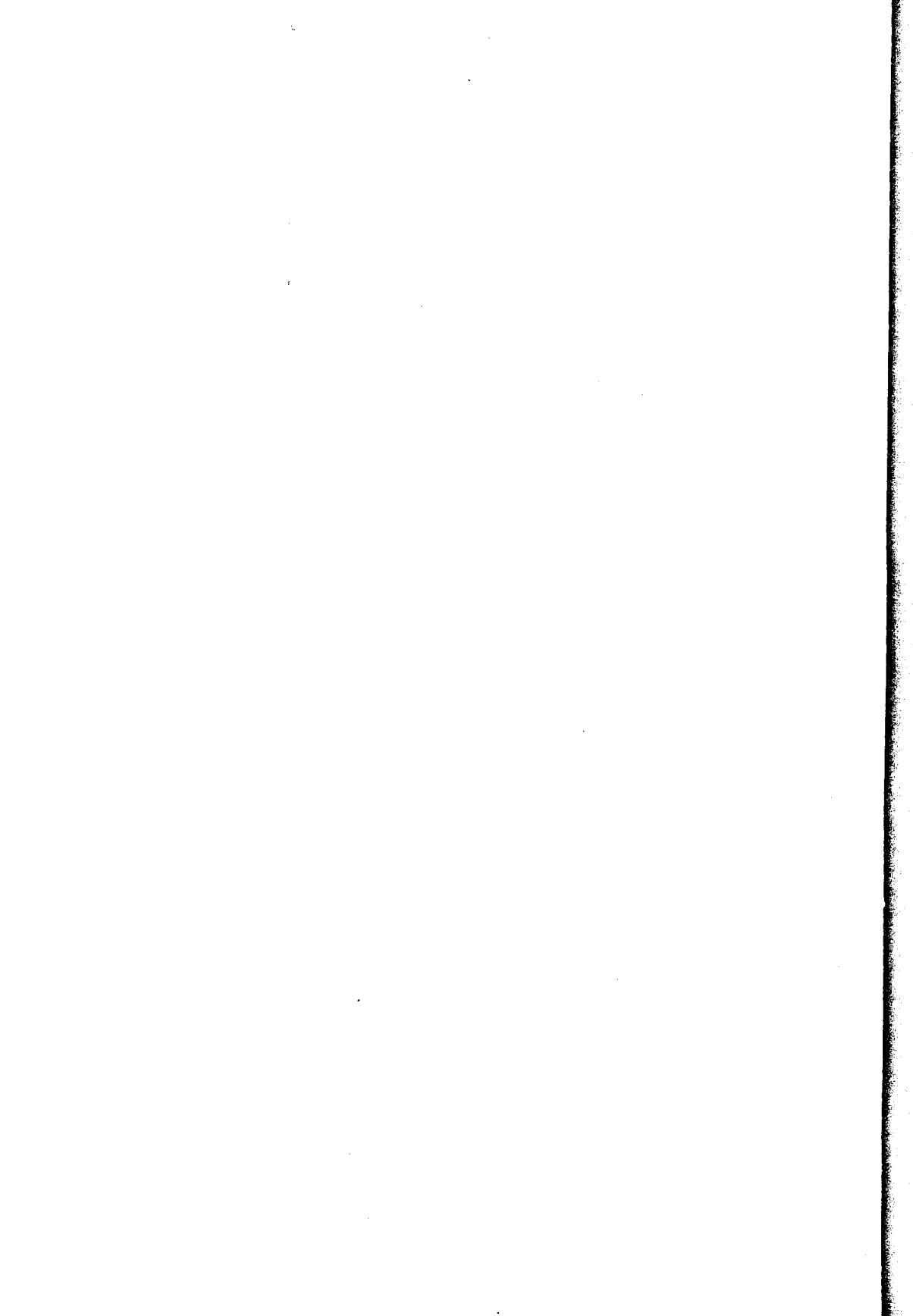


الفصل الثالث

النشر العلمي وتصنيف الجامعات

« هل أن أن نسعى لعلو صرحنا ، بجهد عقولنا
وأيدينا، ليجد مكانه مضيئاً، بين سطور أسماء
جامعات عالمية مرموقة! »



الفصل الثالث

النشر العلمي وتصنيف الجامعات

لا شك أن النشر العلمي، خاصة النشر بالدوريات العلمية الدولية، يلعب دوراً رئيساً في تقدّم الجامعات وعلو شأنها بين الجامعات الأخرى. ومعروف أن هناك عدد من الجهات المعنية تقوم بترتيب الجامعات دورياً طبقاً لعدد من المعايير الموضوعية التي سنتناولها تفصيلاً في هذا الفصل. وعادة ما يتم التصنيف في قوائم، مثل أفضل عشر جامعات، أو أفضل مائة جامعة، كما تقسم أيضاً طبقاً للموقع الجغرافي أو الانتماء للغة ما، كترتيب الجامعات العربية أو الجامعات الإفريقية وهكذا.

1. تصنيف الجامعات عالمياً

1.1. تصنيف شبكة ترتيب الجامعات عالمياً

تقوم شبكة ترتيب الجامعات عالمياً *Ranking Web of Universities* بعمل قوائم لترتيب الجامعات طبقاً لمعايير محددة. ويعرض جدول (14) ترتيب الجامعات العربية فيما بينها وموقعها بين جامعات العالم، وفقاً لهذه الشبكة في عام 2013.

ويتضح من البيانات الواردة بالجدول أن العشر جامعات التي تتصدر قائمة الجامعات العربية هي كالتالي على الترتيب: جامعة الملك سعود، جامعة الملك عبدالعزيز، جامعة الملك فهد للبترول والمعادن، الجامعة الأمريكية ببيروت، جامعة الإمارات العربية، جامعة القاهرة، الجامعة الأمريكية بالقاهرة، جامعة النجاح الوطنية "نابلس/ فلسطين"، جامعة الأردن، وجامعة السلطان قابوس.

وعلى المستوى الدولي تقع الأربع جامعات الأولى عربياً في قائمة أفضل ألف جامعة، بينما تقع بقية الجامعات في قائمة العشر الأولى عربياً في قائمة الألفين الأولى عالمياً.

جدول 14. ترتيب الجامعات العربية فيما بينها، وترتيبها بين جامعات العالم، وفقاً لشبكة ترتيب الجامعات عالمياً (2013).

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
1	420	King Saud University	173	678	160	886
2	625	King Abdulaziz University	17	1468	455	1287
3	726	King Fahd University of Petroleum & Minerals	1013	1218	664	913
4	951	American University of Beirut	995	2141	735	877
5	1167	United Arab Emirates University	1496	2119	1695	940
6	1203	Cairo University	1764	2481	1824	720
7	1306	American University in Cairo	1091	1959	1297	1915
8	1308	An-Najah National University	759	1861	782	2596
9	1507	University of Jordan	2675	3461	923	1432
10	1678	Sultan Qaboos University	3380	2815	2671	1271
11	1712	Mansoura University	1547	4096	3214	963
12	1717	University of Dohuk	3090	607	3135	3976
13	1775	Birzeit University	2183	1894	3429	2196
14	1776	King Faisal University	1366	2088	3729	2171
15	1810	Assiut University	5296	2651	2638	1361
16	1881	Qatar University	2900	2935	2691	1806
17	2125	Ain Shams University	4457	4243	3903	978
18	2165	Yarmouk University	3496	4554	1824	1989
19	2168	Université Mentouri de	3141	6955	692	1810

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
		Constantine				
20	2213	Islamic University of Al Madinah	1229	2899	615	5203
21	2275	University of Khartoum	2265	5091	2797	1834
22	2332	Université Saint Joseph de Beyrouth	2583	2763	5165	2225
23	2335	Jordan University of Science & Technology	4110	4550	4273	1254
24	2385	Taibah University	4507	3683	2400	2542
25	2388	Hashemite University	6487	6490	1098	1627
26	2428	Islamic University of Gaza	3173	3447	1767	3509
27	2447	American University of Sharjah	3096	5468	3217	1689
28	2454	Université Abou Bekr Belkaid Tlemcen	2776	6972	1146	2277
29	2499	(1) Kuwait University	3279	3893	7623	951
30	2573	Benha University	2687	6844	1819	2184
31	2584	Najran University	2123	2836	4435	3311
32	2614	Higher Colleges of Technology	2417	2964	2890	3976
33	2621	Umm Al-Qura University	1044	2385	7623	2827
34	2630	Lebanese American University	5946	5225	1773	2391
35	2631	(1) Université Cadi Ayyad	3974	4740	5773	1300
36	2684	Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumediene	4415	6827	2927	1483
37	2855	King Khalid University	2148	3739	6526	2362

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
38	2864	Zagazig University	5122	7141	2904	1572
39	2867	Alexandria University	1911	8053	5569	1000
40	2919	Al Quds University Arab University in Jerusalem	3332	3623	5773	2520
41	3052	Université des Sciences et de la Technologie d'Oran Mohamed Boudiaf	7998	4183	4161	2171
42	3125	Zayed University	1751	5555	5465	2492
43	3160	University of Baghdad	6605	7606	1106	2697
44	3208	Al Imam Mohamed Ibn Saud Islamic University	846	2114	10219	3509
45	3232	University of Bahrain	2963	5845	5225	2245
46	3266	University of Sharjah	8040	5973	3729	1834
47	3316	Philadelphia University at Jordan	2754	2595	4191	5203
48	3356	King Abdullah University of Science & Technology	2596	3115	3613	5203
49	3358	Al Akhawayn University Ifrane	2206	5300	5301	3026
50	3377	University of Petra	1186	3986	3634	5203
51	3493	Université Libanaise	1142	7023	8130	1734
52	3540	Damascus University	5583	5557	3517	3147
53	3589	Kafrelsheikh University	6958	8583	2986	1905
54	3613	Sudan University of Science & Technology	2090	8806	1864	3643
55	3681	Université	3582	9359	2701	2542

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
		Mouloud Mammeri de Tizi Ouzou				
56	3710	German University in Cairo	8458	3813	3685	3806
57	3769	College of Technological Studies	1513	3865	10219	2922
58	3845	(1) Université Badji Mokhtar de Annaba	5645	7896	5072	1915
59	3850	Université de Batna	5826	8101	3371	2520
60	3887	Helwan University	6978	6220	6716	1789
61	3905	Texas A&M University at Qatar	9267	6975	4273	1957
62	3946	Babylon University	4289	8859	1026	4240
63	3961	Université Djillali Liabes	8767	8849	3456	1743
64	3972	University of Technology Iraq	7203	8953	668	3976
65	4114	Applied Science University	8606	5568	4237	3081
66	4124	Université Hassan II Ain-Chock	995	9204	7261	2156
67	4162	Minia University	7014	7814	6041	1789
68	4226	University of Tanta	6908	7285	8130	1383
69	4244	Al Al-Bayt University	4081	6375	6041	3081
70	4261	Suez Canal University	2221	9772	8802	1357
71	4295	University of Mosul	7775	8891	2294	3026
72	4316	Université Virtuelle de Tunis	1960	7343	2633	5203
73	4322	Université de Bejaia	5918	4247	10219	2362
74	4362	Université Hassiba Ben Bouali	2771	10326	3010	3231
75	4444	Majmaah University	2411	7559	2455	5203
76	4519	Qassim University	6893	8255	2837	3509

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
77	4560	College of Technology at Riyadh	3026	3562	10219	3806
78	4587	Al Azhar University of Gaza	4392	7598	5569	3081
79	4613	South Valley University	7242	8636	5773	2058
80	4628	Al-Azhar University	10368	5012	10219	1432
81	4743	École National Supérieure de l'Informatique (ex-INI)	1850	5628	8827	3643
82	4775	Université M'Hamed Bougara de Boumerdes	5897	9288	4078	2922
83	4812	Université Ferhat Abbas Setif	6529	9876	5478	2043
84	4954	Mutah University	9060	6296	8827	1817
85	4970	Hebron University	2819	7524	4529	4583
86	5006	Université Mohamed Khider Biskra	6816	8768	4390	3081
87	5018	University of Balamand	6400	5501	10219	2419
88	5098	(1) Université Mohammed Premier Oujda	7565	9829	6051	1915
89	5130	Taif University	3760	6681	4002	5203
90	5145	Palestine Polytechnic University	4645	8541	3613	4240
91	5150	Université Saad Dahlab Blida	9439	9834	4529	2142
92	5158	Institute of Public Administration	8755	5011	5904	3976
93	5191	Colleges Farabi	4615	2390	10219	5203
94	5222	Université Abdelhamid Ibn	6261	7568	7261	2697

Ranking	World Rank	University	Presence Rank*	Impact Rank*	Openness Rank*	Excellence Rank*
		Badis Mostaganem				
		École Mohammadia d'Ingénieurs				
95	5237	Mohammadia d'Ingénieurs	6213	6486	6362	3643
		Université Mohammed V Souissi				
96	5297	Mohammed V Souissi	2776	6808	8130	3643
		Université Abdelmalek Essaadi				
97	5302	Abdelmalek Essaadi	4371	7962	8827	2419
		Naif Arab University for Security Sciences				
98	5341	Naif Arab University for Security Sciences	3713	8385	2986	5203
		University of Palestine				
99	5351	University of Palestine	2195	6281	6051	5203
		University of Ha'il				
100	5388	University of Ha'il	7896	4552	5225	5203

(Ranking Web of Universities, 2013).

1. 2. التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم

التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم ARWU هو ترتيب يتم من قبل معهد التعليم العالي التابع لجامعة شانغهاي جياو تونغ الصينية، ويضم كبرى مؤسسات التعليم العالي، وفقاً لصيغة محددة تعتمد على عدة معايير لتصنيف أفضل الجامعات في العالم بشكل مستقل. وكان الهدف الأصلي لهذا التصنيف هو تحديد موقع الجامعات الصينية في مجال التعليم العالي ومحاولة تقليص الهوة بينها وبين أفضل الجامعات النخبوية في العالم.

1. 2. 1. تصنيف شانغهاي الصيني للجامعات

المعايير الموضوعية التي يستند إليها هذا التصنيف جعلته يحتل أهمية عند الجامعات التي أخذت تتنافس لاحتلال موقع متميز فيه حتى تضمن سمعة علمية عالمية جيدة. ويقوم هذا التصنيف على فحص ألفي جامعة في العالم من أصل قرابة عشرة آلاف جامعة مسجلة في اليونسكو امتلكت المؤهلات الأولية للمنافسة فيما بينها. وخلال الخطوة الثانية

من الفحص، يتم تصنيف ألف جامعة منها وتخضع مرة أخرى للمنافسة على مركز متقدم في أفضل 500 جامعة يتم نشرها.

. المعايير

المعايير المعتمدة لقياس كفاءة الجامعات وجودتها في هذا التصنيف أربعة كما يلي:

1. جودة التعليم: وهو مؤشر لخريجي المؤسسة الذين حصلوا على جوائز نوبل وأوسمة فيلدز⁽¹⁾ ويأخذ نسبة 10% من المجموع الكلي.
2. جودة هيئة التدريس: وهو مؤشر لأعضاء هيئة التدريس الذين حصلوا على جوائز نوبل وأوسمة فيلدز ويأخذ نسبة 20%، وأيضاً في هذا المعيار مؤشر للباحثين الأكثر استشهاداً بهم في 21 تخصصاً علمياً ويأخذ نسبة 20%.
3. مخرجات البحث: وهو مؤشر للبحوث والمقالات المنشورة في الطبيعة والعلوم ويأخذ 20%، أيضاً البحوث والمقالات الواردة في دليل النشر العلمي الموسع ودليل النشر للعلوم الاجتماعية ودليل النشر للفنون والعلوم الإنسانية وتأخذ نسبة 20%.
4. حجم المؤسسة: وهو مؤشر للإنجاز الأكاديمي نسبة إلى المعايير أعلاه ويأخذ نسبة 10%.

. نتائج للتصنيف

سنقارن في الفقرات التالية النتائج اللاحقة للنظر في ذلك التصنيف لأعوام 2007 و 2009 و 2010، بغرض تبيان مواقع جامعاتنا العربية بين الجامعات الدولية.

. في تصنيف عام 2007

. حصلت الولايات المتحدة على 166 جامعة من بين أفضل 500 جامعة في العالم و17 جامعة من بين أفضل عشرين جامعة، بريطانيا 42 جامعة من بين أفضل 500 جامعة وجامعتين من بين أفضل عشرين جامعة، اليابان 33 جامعة واحدة منها من بين أفضل

(1) واحدة من أبرز الجوائز التي تمنح في مجال الرياضيات. ولمعلومات وافية عن الجائزة يمكن الرجوع

إلى الموقع: http://www.fields.utoronto.ca/aboutus/jcfields/fields_medal.html

عشرين جامعة، إسرائيل 7 جامعات، تركيا جامعة واحدة، مصر جامعة واحدة، سنغافورة جامعتين، عشر جامعات لكل من البرازيل ونيوزيلندا وأربع جامعات لجنوب إفريقيا.

. احتلال جامعة القاهرة المرتبة 509 نظراً لحصول بعض خريجيها على جوائز نوبل، إذ حصلت على درجة 24.3 في المؤشر الخاص بالخريجين الحاصلين على جوائز نوبل وميداليات فليدز، بينما حصلت على علامة صفر في المؤشرات الثلاثة المهمة الأخرى التي تعكس أساساً جودة هيئة التدريس وجودة مخرجات البحث العلمي والمؤشر الخاص بالباحثين الأكثر استشهادهم في واحد وعشرين تخصصاً علمياً ومؤشر المقالات المنشورة في الطبيعة والعلوم الاجتماعية والإنسانية.

. الجامعة الصينية التي أشرفت على هذا التصنيف حصلت على المرتبة 404. وقد ظهرت جامعة الملك فهد للبترول والمعادن في قائمة أفضل 3000 جامعة في العالم في مرتبة 2998.

. في تصنيف عام 2009

. دخلت جامعة الملك سعود بالرياض التصنيف كأول جامعة سعودية، لتكون بين المرتبة 400 و 500 على مستوى جامعات العالم.

. في تصنيف عام 2010

. تقدمت جامعة الملك سعود لتكون في المرتبة 391 متصدرة بذلك الجامعات العربية، ودخلت جامعة الملك فهد للبترول والمعادن التصنيف لأول مرة واحتلت المركز 480.

. الانتقادات

يثير التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم الجدل من مؤسسات عديدة ومديري مؤسسات التعليم العالي في أمريكا الشمالية وغيرها. وفي عام 2007 نُشر في دورية ساينتومتريكس Scientometrics أن النتائج التي وجدت في تصنيف شانغهاي لا يمكن استساخها من البيانات الأولية التي تُستخدم في صيغة التصنيف.

. الترتيب

يتضمن جدول (15) التصنيف العالمي للجامعات في الفترة من عام 2003 إلى 2010 بالنسبة لجميع الجامعات التي حلت ضمن أفضل مائة جامعة في سنة واحدة على الأقل من السنوات الست. وقد أهمل التصنيف السنوات التي لم تكن الجامعة فيها ضمن أفضل مائة. ويلاحظ أن القائمة الكاملة تحتوي على أكثر من 500 جامعة، كذلك إذا كانت الجامعة غير مدرجة في هذا الجدول، فهذا يعني أنها حلت في ترتيب أعلى من مائة في كل السنوات الست.

جدول 15. التصنيف العالمي للجامعات في الفترة 2003 - 2010 بالنسبة لجميع الجامعات التي حلت ضمن أفضل مائة جامعة في سنة واحدة على الأقل من السنوات الست.

الجامعة	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
جامعة استراليا الوطنية	49	53	53	54	57	59	59	59
جامعة بوسطن	54	86	86	81	83	83	74	77
جامعة براون	49	82	82	85	70	71	69	65
معهد كاليفورنيا للتكنولوجيا	3	6	6	6	6	6	6	6
جامعة كارنجي ملون	61	62	62	56	60	62	59	58
جامعة كيس وسترن ريسرف	51	65	65	70	78	83	87	97
جامعة كولومبيا	10	9	9	7	7	7	7	8
جامعة كورنيل	12	12	12	12	12	12	12	12
جامعة دوك	33	31	31	31	32	33	31	35
مدرسة الأساتذة العليا		85	85	99	83	73		
مدرسة الطب بجامعة إيموري	99						100	
جامعة برلين الحرة	95			99	83			
جامعة هارفارد	1	1	1	1	1	1	1	1
الجامعة العبرية في القدس	94	90	90	60	64	65	64	72
جامعة هومبولدت في برلين		95	95					

2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	الجامعة
26	26	27	23	23	23	23	17	امبيريال كوليدج لندن
90	73	72	70	77				جامعة إنديانا
18	19	20	19	20	22	22	24	جامعة جونز هوبكينز
42	50	51	53	48	46	46	39	معهد كارولسكا
63	65	81	83	83	77	77	75	الكلية الملكية لندن
24	24	23	22	22	21	21	30	جامعة كيوتو
		97	97	90	92	92	93	جامعة لوند
4	5	5	5	5	5	5	6	معهد ماساتشوستس للتقنية
61	65	60	63	62	61	61	79	جامعة مكجيل
88	91	89	87	90	88	88	86	جامعة ماكماستر
86	86	83	80	80	80	80	87	جامعة ولاية ميشيغان
74	77	70	76	70	66	66		جامعة موسكو
79	82		94	98	97	97	68	جامعة ناجويا
31	32	31	30	29	32	32	55	جامعة نيويورك
							99	جامعة شمال ولاية كاليفورنيا
29	30	30	29	33	30	30	29	جامعة الشمال الغربي
59	62	62	61	66	73	73	81	جامعة ولاية أوهايو
75	71	68	67	61	54	54	53	جامعة اوساكا
43	45	42	43	42	43	43	40	جامعة ولاية بنسلفانيا
7	8	8	8	8	7	7	7	جامعة برنستون
69	65	65	68	73	71	71	80	جامعة بوردو
99	99	97	87	87	75	75	61	جامعة رايس
34	32	32	30	30	29	29	28	جامعة روكفلر
54	55	54	47	46	44	44	38	جامعة روتجرس
3	2	2	2	3	2	2	2	جامعة ستانفورد
79	88	86	86	84	97	97		جامعة ستوكهولم

2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	الجامعة
23	23	24	27	27	27	27	25	المعهد الفدرالي السويسري
56	57	57	56	54	45	45	60	جامعة ميونخ التقنية
95	88	88	91	88			70	جامعة تكساس A&M
84	84	79	76	76	69	69	64	جامعة توهوكو
			99	89				معهد طوكيو للتكنولوجيا
20	20	19	20	19	14	14	19	جامعة طوكيو
					99	99	83	جامعة توفتس
78	77	77	74	76	76	76	55	كلية اريزونا
86	85	87	82	81	91	91	96	جامعة بازل
99	94	91	92	90	93	93		جامعة برمنجهام
93	98	97	99		99	99		كلية بون
66	61	61	62	62	60	60	55	جامعة بريستول
36	36	35	36	36	36	36	35	كلية كولومبيا البريطانية
2	3	3	3	4	4	4	4	جامعة كاليفورنيا، بركلي
46	49	48	43	42	42	42	36	كلية كاليفورنيا، دافيس
46	46	46	45	44	55	55	44	كلية كاليفورنيا، إرفين
13	13	13	13	14	16	16	15	جامعة كاليفورنيا، لوس أنجلوس
14	14	14	14	13	13	13	14	كلية كاليفورنيا، سان دييغو
18	18	18	18	18	17	17	13	كلية كاليفورنيا، سان فرانسيسكو
32	35	36	35	35	35	35	26	كلية كاليفورنيا، سانتا باربارا
							88	كلية كاليفورنيا، ريفرسايد
5	4	4	4	2	3	3	5	جامعة كامبريدج
9	8	9	9	8	10	10	11	جامعة شيكاغو
21	21	22	25	26	25	25	20	كلية لندن الجامعية
32	34	34	34	34	34	34	31	جامعة كولورادو آت بولدر
40	43	45	46	56	59	59	65	جامعة كوبنهاغن

2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	الجامعة
54	53	55	53	52	47	47	43	جامعة إندبرة
68	58	58	51	53	67	67	75	جامعة فلوريدا
		96	94	93	88	88		جامعة فرايبورغ
90							99	جامعة غنت
93	90	90	87	85	79	79	91	جامعة جوتنجن
							84	جامعة جرونينجن
63	63	67	65	66	64	64	58	جامعة هايدلبرغ
72	72	68	73	74	72	72	74	جامعة هلسنكي
25	25	26	26	25	25	25	45	جامعة إلينويست آت اوربانا شامبين
							96	جامعة إلينويست آت شيكاغو
			97	95			90	جامعة أيوا
70	72	76	71	72	63	63	78	جامعة ليدن
44	41	40	48	50	53	78	89	جامعة مانشيستر
36	37	37	37	37	57	57	75	جامعة ماريلاند، كوليج بارك
62	75	73	79	78	82	82	92	جامعة مليونر
22	22	21	21	21	19	19	21	جامعة ميشيغان
28	28	28	33	32	33	33	37	جامعة مينوسوتا
52	55	55	53	51	51	51	48	جامعة ميونخ
41	39	38	58	59	56	56	52	جامعة شمال كارولينا آت شامبل هل
84	83	82	81	79	80	80		جامعة نوتينجهام
75	65	64	69	68	68	68	63	جامعة أوصلو
10	10	10	10	10	8	8	9	جامعة أوكسفورد
39	40	42	39	45	41	41	65	جامعة باريس 6 جامعة باريس بيير اند ماري كوري
45	43	49	52	64	48	48	72	جامعة باريس 11 جامعة باريس سود
							11	
15	15	15	15	15	15	15	18	جامعة بنسلفانيا

2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	الجامعة
56	50	52	49	48	48	48	53	جامعة بتسبورج
				100	97	93	70	جامعة لا ساينزا
82	77	73	75	74	52	52	72	جامعة روشستر
88	81	77	72	69	69	69	68	جامعة شفلد
46	46	50	50	47	48	48	40	جامعة كاليفورنيا الجنوبية
			99	96	82	82		جامعة ستراسبورغ جامعة لويس باستير
92	94	97						جامعة سيدني
38	38	39	38	39	40	40	47	جامعة تكساس أت اوستن
49	48	41	39	38	36	36	34	جامعة جنوب غرب تكساس الطبية
27	27	24	23	24	24	24	23	جامعة تورنتو
82	80	79	93	94	95	95	81	جامعة يوتاه
50	52	47	42	40	39	39	40	جامعة اوترشنت،
					86	86	84	جامعة فيينا
96	91	95					67	جامعة فرجينيا
16	16	16	16	17	20	20	16	جامعة واشنطن
17	17	17	17	16	18	18	27	جامعة ويسكونسن-ماديسون
51	54	53	58	58	57	57	45	جامعة زيورخ
66	76	71	66	65	74	74	59	جامعة أوبسالا
53	41	42	41	41	38	38	32	جامعة فاندربلت
30	29	29	28	28	28	28	22	جامعة واشنطن إن سانت لويس
11	11	11	11	11	11	11	8	جامعة ياييل

(ويكيبيديا، 2013: التصنيف الأكاديمي لجامعات العالم).

1. 3. دور النشر الدولي في التصنيف العالمي للجامعات

تهدف المجلات العلمية إلى نشر البحوث المحكّمة بعد تقييمها، وتقدّمها إلى المجتمع العلمي للاستفادة منها. ولكي تحقق المجلات الانتشار العالمي وتجلب الباحثين لمتابعة بحوثها، يجب أن تُدرج البحوث الخاصة بالمجلة في الكشافات والفهارس العالمية والإقليمية بحيث تحقق معامل تأثير عالياً. هذا وتوجد فهارس عالمية شهيرة منها فهرس مجلات الوصول الحر DOAJ التي تفهرس البحوث وتقدمها مجاناً للباحثين في شتى علوم المعرفة، والسابق الحديث عنها في الفصل الأول من هذا الكتاب.

وتغطي الفهرسة حالياً 8492 مجلة علمية في دليلها، منها 4221 مجلة يمكن البحث فيها على مستوى البحوث العلمية المنفردة التي تتجاوز أعدادها المليون بحث، وتغطي الفهرسة الموجودة بمكتبات جامعة لوند Lund University libraries بالسويد المجلات العلمية التي تحمل الرقم العالمي ISSN وبكافة اللغات. ولا شك أن زيادة أعداد البحوث العربية المنشورة دولياً في المجلات الرصينة المفهرسة وذات معامل التأثير العالي سيسهم بفعالية في رفع تصنيف جامعاتنا الوطنية بين جامعات العالم.

ومن العوامل التي تساهم قدماً في دفع النشر الدولي للبحوث ما يلي:

- . تخصيص نسبة تمويل كافية للبحث لرفع مستوى الأبحاث.
- . تشجيع النشر الدولي وإلزامه للباحثين.
- . وضع خطة استراتيجية طموحة لإعادة البنى التحتية والمعلوماتية.
- . تفعيل سبل التعاون مع دول العالم الخارجي من خلال الإشراف المشترك، الأستاذ الزائر، التوأمة بين الجامعات الرصينة والدراسة ما بعد الدكتوراة.
- . تطوير المجلات العلمية من خلال استقطاب أعضاء هيئات تحرير دوليين أو من العلماء الوطنيين من خارج الوطن لعضوية المجلات الوطنية.
- . التأكيد على نوعية المحتوى العلمي للبحث العلمي (طه، 2013).

1. 4. معامل التأثير التراكمي والتنافسية العالمية

في مجال إعلاء قدرتنا التنافسية وتعظيم عناصر التميز العلمي والتعليمي في جامعاتنا ومراكزنا البحثية، نورد هنا بتركيز مضمون مقال هادف للمستشار الثقافي المصري

بالمغرب، وذلك في إطار السعي لتعظيم الإيجابيات والقضاء على السلبيات، أملاً في تحقيق التقدم المنشود لوطننا الذي طال انتظاره لمكانه الرائد بين شعوب العالم المتقدم.

لم يكن "العلم" عند الإغريق مثلاً إلا فكراً نظرياً، إلا أنه كان عند قدماء المصريين تطبيقاً عملياً. ثم جاء العرب فمزجوا بين هذا وذاك وأصبح فكراً علمياً، حتى بزوغ عصر النهضة عندما كشف "فرنسيس بيكون" عن نمط جديد للتفكير البشري قوامه "المنطق الاستقرائي" وأساسه "المنهج العلمي". وهكذا قامت "العلوم" على أسس حديثة من المشاهدة والتجريب والتمحيص واختيار المقدمات واستخلاص التوالي. إنه منطق "العلم" الذي يسلك سبيل الحس ويعني بالحقيقة الموضوعية.

وتعد منظومة "العلم والتعليم" في العالم العربي الآن في مأزق وموقف صعب، ولا تسمح له باستشراف آفاق المستقبل، ولا بمواجهة التحديات العلمية التي يطرحها العصر. نحن الآن أمام أزمة لا تقبل تهويناً. "العلم والتعليم" أخطر ما يمكن أن يعوق مسيرة العرب بين الأمم إذا ما مستهماً الضرر، رغم القدرات الكامنة والإمكانات الهائلة التي من شأنها أن تعيد للأحفاد أمجاد الأجداد.

وعندما تصاب المجتمعات بما يمكن أن نطلق عليه "العجز العلمي" و"الغيوبة التعليمية"، يبدو أنه أصبح لزاماً عليها الدخول في سلسلة من خطوات "الإفاقة"، التي تبدأ بوضع المؤسسات التعليمية والجامعية والعلمية تحت "العناية المركزة" وتناولها لمضادات "الإجهاد" و"التخلف" ولموانع "الخلل" و"الشلل" حتى تستعيد "رئة" العلم حيويتها ونضارتها وتبدأ في "شهيق" متلاحق لهواء نقي من الأصالة والابتكار يتبعه "زفير" متدفق لإسهامات ضرورية وإضافات واجبة لمنظومة العلم العالمية.

هذا ما يبدو أن "الهيئة القومية لجودة التعليم" التي أنشئت في مصر منذ بضعة أعوام، تسعى إليه من خلال المحكمين والمقيمين والذي يبلغ عددهم ما يزيد عن 600 عضو، فهم يقومون بزياراتهم الميدانية للمؤسسات الجامعية المختلفة "كليات ومعاهد ومراكز" لإبداء الرأي وتقديم المشورة طبقاً لخبراتهم الواسعة في نظم "ضمان الجودة والاعتماد".

إنها آليات شديدة التشابك، تتطلب الكثير من الوقت والجهد والمال الذي يقدم من خلال مشروعات الهيئة القومية CIQAP لوضع أسس تحويل مؤسساتنا الجامعية والتعليمية والبحثية إلى المستوى المرجو، حتى يتسق ذلك مع متطلبات "العولمة" والمراحل الأخيرة

من "اتفاقية التجارة العالمية" GAAT وحلول موعد تنفيذها "2010-2012"، عندما يصبح للخريج- من أي مكان في العالم- الحق "عولمياً" أن يعمل بأي مكان في العالم. ومن هنا تولد التنافسية العالمية في مجال العلم والتعليم.

ويبدو أن الدور الحقيقي للجان الهيئة القومية لجودة التعليم هو تعظيم عناصر التميز "الإيجابيات" إن كانت حاضرة، ومحاولة إيجادها إن كانت غائبة، وتحويلها إلى إيجابيات تراكمية، والعمل في نفس الوقت على إلغاء السلبيات، وبذلك تتاح الفرصة كاملة للدخول في التنافسية العالمية. ولكن لا يُخفى القلق من أن الاستعداد للتنافسية من خلال تعظيم الإيجابيات قد يتم مباشرة دون الدخول في تنافسية "محلية" ثم "إقليمية" ثم "قارية"، مثلما يحدث على صعيد التنافس في الرياضة البدنية وبطولاتها التي وضعت ضوابطها ومعاييرها منذ زمن بعيد "قوة- سرعة- مرونة- تحمل- نبيل"، وعلى هذه الأسس تصبح المنافسة العالمية منطقية.

وحتى يزيد الأمر وضوحاً، يمكن القول بأن التركيز على عناصر "التميز" التي توجد بلا شك داخل كل مؤسسة تعليمية أو جامعية أو بحثية- كل على حدة- والتعبير عنها بمعاملات تأثير تراكمية وتقييمها برصيد من النقاط من قبل الهيئة القومية لجودة التعليم، من شأنه أن يدفع المؤسسات دفعاً نحو التنافسية المحلية، ومنها إلى المستويات التنافسية الأعلى. وهنا سوف يُحدّد "رصيد النقاط" الذي تحصل عليه كل مؤسسة جامعية طبقاً لما لديها من "معاملات التأثير" مستواها ومدى قدرتها على التنافسية العالمية وترتّب ضمن قائمة تصنيف معتمدة.

إن الأمر يبدو وكأنه سهل ولكنه "ممتنع". ماهي إذن "عناصر التميز" التي يمكن أن يصبح لها "معامل تأثير" في الجامعات؟ هل عدد الطلاب- الكليات- الأقسام العلمية- أعضاء هيئة التدريس- البرامج الدراسية- المراكز والوحدات ذات الطابع الخاص- نسبة الخدمات المجتمعية- الخريجين الملتحقين بالعمل- الحاصلون على الماجستير والدكتوراة- الحاصلون على جوائز "محلية/ إقليمية/ دولية"- النشر العلمي للأبحاث: محلي/ إقليمي/ دولي- أعضاء هيئة التدريس- أصحاب المناصب القيادية "حكومية/ إقليمية/ دولية"- تنظيم المؤتمرات العلمية والثقافية "محلية/ إقليمية/ دولية"- تنظيم الدورات التدريبية وورش العمل والندوات العامة. إنها قائمة طويلة يمكن أن يجيب معظمها أو كلها عن

السؤال. إلى جانب أنها ترسم ملامح الصورة المرجوة أكاديمياً وبحثياً ومجتمعياً للمسئوليات الجسام الملقاة على عاتق الجامعات التي يجب أن تكون "بيوت خبرة" محلياً وإقليمياً ودولياً طبقاً لبنيتها العلمية لتنهض وترتقي بالأمة في كل زمان.

ويمكن تصور أن نظام "رصيد النقاط" يمكن تعميمه بشكل أوسع حتى يشمل الملتحقين بالمنظومة التعليمية منذ البداية، مثلما يحدث مع "الطيار" المدني أو الحربي عندما يُحدد مستواه طبقاً لعدد طلعاته الجوية أي ساعات الطيران خلال سنوات خبرته. ويشترط في ذلك أن تملك كل مؤسسات المجتمع الرسمي والمدني "معاملات تأثير" لها رصيدها من النقاط، وكلما زادت "الإيجابية" وانعدمت "السلبية" ظهرت "عناصر التميز" على السطح فيزداد بذلك "معدلها النقطي" حتى يصل إلى مستويات التنافسية العالمية. ويحتفظ كل منا برصيد نقاطه أينما ذهب أو تعلم أو تدرّب أو التحق بعمل ما لفترة طويلة أو قصيرة، وكلما زاد تعامله وممارسته لحياته بشكل إيجابي كلما أصبح لزاماً عليه أن يختار المؤسسات أو الهيئات أو الأنشطة أو الهوايات ذات "عوامل التأثير التراكمية" عالية النقاط، حتى يضيف هو بنفسه لنفسه نقاطاً إلى رصيده الشخصي وبذلك يصير "معدل النقاط" هو المعيار الوحيد للمفاضلة بين الجميع وتختفي عندئذ ظواهر شديدة السلبية عند الرفض دون إبداء الأسباب- كما نعلم جميعاً. إن تراكم النقاط ومضاعفة عددها يشكل حافزاً مستمراً لحسن الأداء وصولاً إلى أرقى مستويات التنافسية مما يتسق ونظم الجودة والاتقان التي نحاول تطبيقها جميعاً.

والآن ماهي الجهات التي يمكنها توكلي مسؤولية تحديد طبيعة "عناصر التميز" التي تتحول إلى "معاملات تأثير تراكمية" وتقييم أهميتها والتعبير عنها في شكل نقاط تسجل وتعتمد؟ مع مراعاة أن يخضع "رصيد النقاط" لمعايير تضعها نفس الجهة. ومن البديهي أن يبدأ ذلك بتوصيف دقيق للوظيفة أو الأداء أو المهمة المطلوبة. ويجب أن تصل الدقة أقصاها في توصيف العمل المطلوب كلما هبطنا الدرج الوظيفي لا كلما صعدناه.

هكذا يصبح صقل المهارات الفردية والقدرات الذاتية والإمكانات الخاصة مسؤولية المواطن نفسه وأولى دلائل "المواطنة" و"الانتماء" للأرض والوطن تفاعلاً مع "الحوكمة" الرشيدة و"العولمة" الجديدة. ويرتبط هذا التوصيف ارتباطاً وثيقاً بخطوات تنفيذية زمنياً وصولاً إلى إنجاز الهدف وتحقيق الغرض ويتناسب "معدل النقاط" مع مستوى الأداء تناسباً

طردياً، أي كلما زاد هذا ارتفع ذلك. إن تنمية الموارد البشرية قَدَر المجتمعات النامية حتى تصل إلى كوادر مؤهلة قادرة على استيعاب مستجدات العصر الاقتصادية والتعامل مع تحدياته العلمية (المستشار الثقافي المصري بالمغرب، 2009).

2. مناخ البحث العلمي عامل محدد

2. 1. العالم المتقدم والنشر الدولي

تسهم جامعات العالم المتقدم بفاعلية في النشر الدولي. ويبين جدول (16) نماذج من إسهام الجامعات الأمريكية الرائدة في النشر العالمي في الفترة من 2005-2009. والواقع أن الولايات المتحدة تتزعم دول العالم في مجال النشر العلمي. ووفقاً لتقرير ثومسون رويترز (Thomson Reuters, Adams & Pendlebury, 2010) فقد ظلت هذه الدولة خلال العقود الثلاثة الماضية تحتل مركز الصدارة في هذا السياق، حيث احتلت قرابة 40% فوق المتوسط العالمي للنشر. ومن أبرز المجالات التي تميزت بها بحوثها: الصحة، العلوم الطبية والحيوية، الهندسة، الرياضيات، الفيزياء، الكيمياء

جدول 16. نماذج من إسهام الجامعات الأمريكية الرائدة في النشر العالمي في خلال الفترة 2005-2009.

الجامعات الأمريكية الرائدة في النشر العالمي	عدد البحوث المنشورة في مجلات عالمية	% من حصة الولايات المتحدة في النشر العالمي
جامعة هارفارد	68.146	4.22
جامعة ميتشجان	33.084	2.05
جامعة جونز هوبكنز	31.503	1.95
جامعة كاليفورنيا "لوس أنجلوس"	31.108	1.93
جامعة واشنطن	30.320	1.88
جامعة ستانفورد	28.318	1.75
جامعة كاليفورنيا "سان دييغو"	27.265	1.69
جامعة كاليفورنيا "بيركلي"	27.021	1.67
جامعة بنسلفانيا	26.579	1.65

وتمحورت القطاعات البحثية التي وردت في قائمة التأثير النسبي للمجلات الأمريكية حول علم الأحياء الدقيقة، الكيمياء الحيوية والطب السريري.

كما أن من بين الجوانب التي تدعم البحث والنشر العلمي في الولايات المتحدة أنها تحتضن أفضل المؤسسات والمراكز البحثية في العالم، وهذا ما يلاحظ من خلال استقراء المجلات المكشوفة في قواعد بيانات شبكة المعرفة Web of Knowledge التابعة لمؤسسة تومسون رويترز Thomson Reuters في المجالات العلمية والاجتماعية، حيث نجد أن 11 مؤسسة من بين 20 من المؤسسات الرائدة في البحث العلمي على المستوى العالمي مقرها الرئيس في الولايات المتحدة.

وقد أن الأوان لتوسيع دائرة النشر المحلي في العالم العربي، بحيث يدور في فلك أوسع، وينطلق نحو العالمية، ونحو خدمة البشرية. وهذا ما أخذت به الدول المتقدمة، وبدأت في الآونة الأخيرة بعض الدول النامية تحذو حذوها، منها البرازيل، والهند، وسنغافورة، والصين، وكوريا الجنوبية وغيرها. إذ تبين من القراءة الفاحصة في تقرير تومسون رويترز الذي صدر في يونيو 2009 (Adams & King, 2009) أن هناك إنجازات ملموسة حققتها دولة البرازيل في مجال البحث والتطوير والنشر العلمي، وبالتالي التأثير على الاقتصاد العالمي، حيث فرضت البرازيل نفسها بقوة وأثبتت وجودها على الساحة العالمية في غضون سنوات قليلة. ومن بين العوامل التي ساعدت هذه الدولة على التفوق في النشر العلمي تركيزها على البحث العلمي في مجالات البيولوجيا، والمصادر الطبيعية، والمحاصيل الزراعية.

وتبلغ نسبة الباحثين في البرازيل 0.92 لكل 1000 عامل "باحث واحد تقريباً لكل ألف عامل"، وبرغم أن هذا الرقم يعد قليلاً نسبياً، إلا أنه رقم معقول مقارنة بالوضع العام في الدول الكبيرة. كما أن البرازيل تخرّج سنوياً 10000 باحث من حملة درجة الدكتوراة، وهو رقم مشابه لمثيله في كل من فرنسا وكوريا الجنوبية. وبشكل عام فإن أعداد القوى العاملة في البرازيل من المؤهلين والحاصلين على المهارات البحثية بدأت تزداد في السنوات الأخيرة، كما ازدادت بالتالي مساحة النشر العالمي.

ووفقاً لما ورد في تقرير تومسون رويترز Thomson Reuters المتعلق بدول أمريكا الجنوبية فإن نسبة البرازيل من البحوث العلمية المنشورة في المجلات العالمية ارتفعت من

1.7% في عام 1990 إلى 4.8% في عام 2008، وذلك نتيجة لتركيزها على بعض المجالات الحيوية التي تعتمد على التقنية والإبداع. وكان نصيب البرازيل من حجم النشر العالمي 2000 بحث في عام 1981، ارتفع هذا الرقم إلى 20000 بحث في عام 2008، أي الزيادة بلغت عشرة أضعاف ما كانت عليه من قبل.

وبمقارنة البرازيل مع الدول الرائدة في مجال النشر العالمي مثل الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة، واليابان، وألمانيا، يمكن ملاحظة القفزة السريعة التي حققتها البرازيل خلال عشرين عاماً، وأصبحت قدوة تحتذى لبقية دول أمريكا اللاتينية. وقد تبين من كشف 85000 ورقة بحثية نشرتها البرازيل خلال خمس سنوات أنها تمثل ما نسبته 1.83% من حجم النشر العالمي للمجلات المكشوفة في قاعدة بيانات شبكة المعرفة Web of Knowledge التي تمتلكها مؤسسة تومسون رويترز Thomson Reuters خلال الفترة 2003-2007 (Adams & King, 2009). وغالبية هذه البحوث تركز على مجالات علوم الحياة خاصة المرتبطة بالمصادر الطبيعية، والبيولوجيا، وعلوم البيئة، والطب البشري، والجراحة، وعلوم الحيوان والنبات، والعلوم الزراعية. ولعل من بين أسباب تقدم البحث والنشر العلمي في أنبرازيل اهتمامها بالنشر المشترك، حيث يحرص غالبية الباحثين في هذه الدولة على المشاركة مع باحثين آخرين من جنسيات ودول مختلفة. الأمر الذي قد يوحي بإعادة النظر في النشر في المجلات العلمية المحلية والعربية لأنها قد لا تكون معتمدة دولياً، وربما لا قيمة علمية لها خارج حدود الوطن، فضلاً عن قلة عدد الباحثين في العالم العربي الذين يحرصون على متابعة الإنتاج العلمي المنشور. إذ لا تزال غالبية المجلات العلمية العربية تعاني من الانعزال العالمي، مما يستدعي معالجة القضية، وتقييم الوضع الراهن في ضوء معايير النشر العالمي، وتشجيع الكوادر العلمية في مؤسسات التعليم العالي على النشر العلمي في المجلات العالمية.

إن نشر البحوث العلمية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس - خاصة المتميزين منهم - يشكل أهمية وطنية وإقليمية وعالمية، وبالتالي ينبغي تشجيع هذه النخبة على النشر في المجلات العالمية المعتمدة. ولعل الجامعات العربية أحوج ما تكون إلى ترجمة هذه الفكرة إلى واقع ملموس، خاصة في ضوء التطورات المعاصرة، والتنافس بين هذه المؤسسات على تحقيق الجودة والتميز في النشر العلمي. وتمشياً مع الاتجاه المسائد نحو "عولمة"

المعرفة، فقد أصبحت حقاً مشاعاً للجميع، من خلال نشرها والتعريف بها في الشبكة الدولية للمعلومات.

ويحسب أن غالبية الجامعات العربية مؤهلة لهذه المهمة الجليلة نظراً لما يتوافر فيها من البنية العلمية والبحثية الجيدة، والكفاءات العلمية المؤهلة التي ينظر إليها المجتمع على أنها صفوة الباحثين، وقادة الفكر، وحملة العلم، وأنصار المعرفة. فالنشر هو زكاة العلم، وهو ضرورة تفرضها ظروف العصر، وتدعمها النقلة التقنية السريعة التي سهلت انسياب المعرفة وتدفعها على المستوى العالمي، وجعلتها حقاً مشاعاً لجميع من يرغب في الوصول إليها (وحدة النشر العالمي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 2012).

2.2. ميزات البحث العلمي في الولايات المتحدة والعلماء الألمان

تزرخ بلادنا بعلماء أكفاء متميزين، الكثير منهم لا يجد المناخ العلمي أو الاجتماعي الملائم الذي ينتج فيه بصورة فاعلة. ومن هنا يلجأ البعض مضطراً إلى النزوح إلى بلد آخر بأمل أن يجد فرصته لتحقيق ذاته محققاً للابتكار والإبداع في حالات كثيرة. ويوجد من الأمثلة الكثير ممن نعرفهم في هذا المضمار. وبذلك تفقد أوطاننا تلك العقول التي تمثل في جوهرها بعضاً من ذخيرة رجال العلم، الذين من المفترض والواجب أن يكونوا أول المساهمين في نهضة البلاد وتقدمها، رغم أننا لا ننكر دور تلك العقول المهاجرة في تقدم البشرية بصفة عامة في حالات كثيرة.

وإذا كنا لا نعيير بالآ لهجرة علماؤنا وتركهم للبلاد، محققين استفادة كبرى لبلاد المهجر بالدرجة الأولى، فإنهم يحرمون في نفس الوقت بلادهم من عطائهم المتميز، وبدلاً من الأمل في تقدم البلاد، يزداد تخلفها عمقاً، وتتحول آمالها سراباً في تحقيق التقدم العصري المنشود لهذه الأجيال والأجيال القادمة.

ولنا في شد وجذب العقوق بين ألمانيا والولايات المتحدة مثلاً يستحق التأمل لما يجب أن نكون عليه في تقدير كنوز بلادنا من العلماء بدلاً من تركهم يتبددون أمام أعيننا غير عابئين أو مكترئين. ونسرد فيما يلي بليجاز ذلك الصراع المحتدم بين ألمانيا والولايات المتحدة في هذا المجال لعل في ذلك عظة وعبرة.

معروف أن ظاهرة هجرة العقول الألمانية للولايات المتحدة خاصة، تُشكل هاجساً للحكومة والجامعات والمنظمات الألمانية على حد السواء، وذلك بعد أن أصبح خط التبادل العلمي بين ألمانيا وأمريكا بمثابة طريق ذو اتجاه واحد.

ولا غرو أن هجرة العلماء من ألمانيا إلى دول أخرى نتسبب في إحداث فراغ كبير يعاني منه حقل البحث العلمي الألماني. ولكن الأمر لا يتوقف عند هذا الحد، إذ أن هجرة الكفاءات العلمية تتسبب في حرمان المجتمع الألماني من الاستفادة من خبرات ومؤهلات أبنائه في مجالات متعددة. وتعني "الهجرة" من الناحية اللغوية: مغادرة أرض الوطن إلى أرض أخرى طلباً للعيش. أما مصطلح "هجرة العقول" brain drain فقد ابتكره البريطانيون لوصف الخسارة التي تكبدها بسبب هجرة الكفاءات العلمية من بريطانيا إلى الخارج. إلا إن هذه العبارة أصبحت تُطلق اليوم عالمياً على جميع المهاجرين المدربين تدريباً عالياً.

وتصف منظمة اليونسكو هجرة العقول بأنها نوع شاذ من أنواع التبادل العلمي بين الدول يتسم بالتدفق في اتجاه واحد أو ما يعرف بمسمى "النقل العكسي" للتقنية. وتتخلص أهم أسباب هجرة العقول والكفاءات في توافر إمكانات البحث العلمي في دول المهجر، كما تلعب العوامل النفسية للمهاجر نفسه وعوامل الجذب التي تقدمها الدول المستقطبة، دوراً لا بأس به في قرار الهجرة.

وتعني هجرة العقول من دولة فقيرة بالموارد الطبيعية مثل ألمانيا الاتحادية طامة كبرى، لأن هذا القطر الأوروبي يعتمد بالدرجة الأولى على العلماء في إطار تنمية وتطوير الصناعة والقدرة على المنافسة الاقتصادية في عصر العولمة. ولكن ألمانيا تعاني منذ تسعينات القرن الماضي من "نزيف الكفاءات العلمية". يلمس المرء ذلك عندما يعلم أن أربعة من أصل خمسة علماء ألمان حاصلين على جائزة نوبل في الفيزياء والطب فضلوا الرحيل من ألمانيا إلى الولايات المتحدة والاستقرار فيها نهائياً. وذلك من أجل مواصلة مشاريعهم العلمية في جامعاتها ومراكزها البحثية. ومن المعروف أن غالبية الألمان الذين يغادرون وطنهم سنوياً بلا رجعة، هم من أصحاب الكفاءات العلمية والوظيفية الممتازة، بالإضافة إلى أنهم قد تلقوا تعليمهم وتأهيلهم الأكاديمي بالمجان على نفقة الخزانة الألمانية. ناهيك عن أن حوالي 12 بالمائة من حاملي درجة الدكتوراة الألمان يتوجهون كل عام إلى

أمريكا سعياً للحصول على فرصة عمل. وفي المقابل يفضل القليلون من العلماء والباحثين الأمريكيين الهجرة إلى دول أوروبية بغرض العمل والإقامة بها.

وتعد ألمانيا إحدى كبريات الدول المصدرة للعقول، حيث أن عدد الباحثين الألمان الموجودين بالولايات المتحدة قد بلغ في عام 2002 ما يزيد عن خمسة آلاف باحث. ويساهم الشعب الألماني، ولو رغماً عنه، في سد عجز أمريكا في مجال البحث العلمي، مما يعني خسارة فادحة يتكبدها تطور العلوم ليس في ألمانيا فحسب ولكن بالقارة الأوروبية ككل. وتعد الولايات المتحدة أكثر دول العالم جاذبية في مجال البحث العلمي، فهي تستقطب الأكاديميين ليس من ألمانيا فحسب، ولكن من جميع دول العالم. وبالنسبة للباحثين الألمان الشبان يمثل قضاء مدة زمنية في البحث العلمي في الولايات المتحدة مرحلة لا غنى عنها من أجل تحسين فرص التدرج الوظيفي في بلدهم. ولكن بعد قضاء هذه المدة لا يرغب معظمهم الرجوع إلى وطنهم بسبب استقرارهم الاجتماعي والاقتصادي في أمريكا.

ويعد عالم التاريخ الألماني فيرنر ريس أحد هؤلاء الباحثين الشبان، الذين لبوا نداء أمريكا وارتموا بين ذراعي البحث العلمي بها. لقد ترك ريس وطنه ألمانيا راحلاً إلى شايبيل هيل بجنوب الولايات المتحدة، لكي يتمكن من متابعة أبحاثه التاريخية هناك. وبالرغم من حصوله على فرصة تداعب خيال الكثيرين من أقرانه، إلا أن ريس لا يخفي ولو بعض حزنه، إذ يقول: "لقد درست بالمجان في جامعات ألمانيا، واستفدت خلال دراستي وأبحاثي من مكتباتها القيمة، كما حصلت في الماضي على منح دراسية من مؤسسات البحث العلمي الألمانية. أما الآن فأقدم كل ذلك للأمريكيين على طبق من ذهب". من المؤكد أن ريس قد أقدم على الهجرة نتيجة تقليص قدر الدعم المالي المخصص للبحث العلمي في ألمانيا. أما عن صعوبة الحصول على وظيفة بالحقل الأكاديمي الألماني فحدث ولا حرج. ومن المعتاد أن تعطي هذه العقبات جيل الباحثين الجدد انطباعاً، ولو كان غير صحيح للمرة، أنهم غير مرغوبين في بلدهم. ولا عجب في تفاقم مسألة هجرة العقول، فالباحث الشاب الذي يعمل في الولايات المتحدة يتلقى ضعفي ونصف ضعف ما يتلقاه نظيره من دعم مالي في ألمانيا. أما ميزانيات الجامعات الأمريكية فهي خيالية بالمقارنة بميزانيات نظيراتها الألمانية، إذ تبلغ ميزانية جامعة هارفارد، على سبيل المثال، عشرة أضعاف ميزانية جامعة برلين.

وهناك عقول مازالت في ألمانيا تسعى الحكومة الاتحادية الألمانية منذ سنوات بكل ما أوتيت من قوة إلى وقف زيادة "تزييفها" والتعويض عما يهاجر منها بكفاءات أخرى، وذلك من خلال العمل على زيادة ميزانية البحث العلمي والتعليم الجامعي واستقطاب الباحثين الأجانب وترغيب خريجي الجامعات بالبقاء في ألمانيا. ولكن بالرغم من كل ذلك، تبقى مسألة هجرة العقول مشكلة تعوق تطور وازدهار العلوم في ألمانيا على المدى البعيد.

وفي النهاية نتساءل عن السر الذي يكمن وراء نجاح المساعي الأمريكية في إطار استقطاب العلماء الأجانب. لعل أفضل جواب على هذا التساؤل هو ما يقدمه عالم التاريخ الألماني المهاجر فيرنر ريس، إذ يقول: "لقد أخذ الأمريكيون مفهوم العولمة مأخذ الجد بعد أن أدركوا أنهم إن كانوا يرغبون في المنافسة عالمياً فعليهم الاستثمار وإنفاق مبالغ طائلة في مجال البحث العلمي. ولكي تقوى ألمانيا على منافسة أمريكا في هذا المجال، عليها أن تقوم باتخاذ خطوات شبيهة، تتمثل في العمل على زيادة دعم وتشجيع البحث العلمي بها" (تشبيك للتنمية والدراسات، 2013).

2. 3. إشكاليات البحث العلمي في الوطن العربي

منذ عقود طويلة والحديث في الوطن العربي لا يكاد ينقطع عن أهمية البحث العلمي وكونه المدخل الصحيح إلى التغيير الشامل والإصلاح الحقيقي المنشود. والمتأمل لواقع البحث العلمي العربي والمؤسسات البحثية من المحيط إلى الخليج، يتبين مدى الفجوة الواسعة بينه وبين المستوى البحثي والأكاديمي العالمي، فأغلب الدول العربية تقتصر إلى سياسية علمية محددة المعالم والأهداف والوسائل، فضلاً عن العديد من المعوقات التي تحول دون رقي الأمة إلى مستوى الدول المتقدمة.

ومهما كانت أسباب التخلف العربي، فإن البقاء خارج دائرة التطور العلمي هو أمر غير مقبول، في ظل التقدم التقني للغرب والبحث الدائم والتطوير المستمر والإنفاق بسخاء على البحث العلمي كمدخل رئيس إلى التنمية والتقدم.

لقد كان الهدف الأساس من إنشاء جامعاتنا وانتشارها، أن تتحول في أقصر مدة ممكنة إلى مراكز بحث وإشعاع، وألا يظل جهدها قاصراً على التعليم، وكأنها معاهد أو مدارس تنتج الكتبة وموظفي الدواوين الحكومية. وعلى الرغم من مرور الكثير من الوقت الذي

تزايد معه عدد هذه الجامعات، وزادت معها مساحة التفاوض، إلا أن شيئاً من تلك الأهداف الأساسية لم يتحقق بعد في معظم الأحوال. ربما تكون بعض هذه الجامعات قد نجحت إلى حد كبير في استعارة مناهج العلم وطرقه لتطبيقها في مجال الأدب ودراسة بعض النظريات الفكرية والفلسفية، إلا أن معظم الجامعات لم تستخدم تلك المناهج لتطبيقها في المجال العلمي والدخول إلى عالم التقنيات الحديثة بكفاءة واقتدار كجامعات العالم المرموقة، لكي تشكل نقلة نوعية جديدة تنهي - أعلى الأقل تقلل - من اعتمادنا المزمّن على الغرب.

ومعظم هذه الجامعات يعاني من أزمات مالية، وما ترصده بعض الأنظمة لا يكاد يتجاوز ما يسمى بميزانيات التشغيل، ولا مكان فيها لشيء اسمه البحث الذي ينبغي أن يتم الإنفاق عليه بسخاء ليتمكن الباحثون من اكتشاف الطريق الصحيح إلى التطور القائم على المعرفة والتخطيط والمنهجية وليس على الاجتهادات والعشوائية.

والحقيقة الموضوعية تؤكد إنه ما من سبب في تعثر الأبحاث العلمية وتراجعها المستمر في بلادنا سوى غياب التخطيط وضالة الإمكانيات بمعظم الجامعات. ولا يغفل هنا الإشارة إلى أن أبجدية البحث العلمي تبدأ من المدارس الابتدائية، وأن تدريب التلاميذ منذ نعومة أظفارهم على رؤية ما حولهم بعيون وعقول واعية قادرة على التقاط الأشياء والحكم عليها، أو التعامل معها بفهم، يقتضي وقتاً أطول وإعداداً سليماً لجيش من المدرسين المؤهلين الذين سيوكل إليهم أمر إعداد علماء المستقبل، وما تحتاج إليه الأوطان من خطط وبرامج قابلة للتنفيذ وقادرة على العبور بهذه الأوطان من وضعها الراهن إلى المستقبل والنهضة العلمية المنشودة.

. نظرة المجتمع

معروف أن المجتمعات في الدول المتقدمة تدعم المؤسسات البحثية مادياً ومعنوياً، ولا تبخل عليها بالمال أو الإمكانيات، حتى إنه في كثير من الأحيان تُنظّم المسيرات والتجمعات مطالبة الحكومة بالإنفاق بسخاء لإجراء المزيد من البحوث العلمية في مجالات التنمية التي ينشدها الوطن. بينما تنظر عديد من المجتمعات العربية نظرة غير بصيرة إلى البحث

العلمي، وربما يرجع ذلك للتنشئة الاجتماعية التي جعلت من الشعوب العربية غير مدركة لخطورة تدهور البحث العلمي، وتأخرها عن ركب الحضارة.

إن إلقاء نظرة إلى ما يجري في قطاع البحث العلمي في إسرائيل مثلاً، فقط على سبيل المقارنة، ومراقبة التطور المذهل لصناعة التكنولوجيا العالية هناك، وعملها المتنامي على توسيع أسواق منتجاتها وجذب رؤوس أموال أجنبية، تجعلنا نعي أي تحدٍ سوف يحمله لنا المستقبل لو حدث وتحقق السلام الواقعي مع إسرائيل، المواجهة العلمية والاقتصادية لزم السلم ربما قد تكون أصعب بكثير من المواجهة في زمن الحرب أيًا كان نوعها!

. التمويل

الناظر إلى واقع التمويل العربي للبحث العلمي، يجد أنه يختلف كثيراً عن مثيله العالمي. ويعد القطاع الحكومي الممول الرئيس لنظم البحث العلمي في الدول العربية، حيث يبلغ حوالي 80% من مجموع التمويل المخصص للبحوث والتطوير مقارنة بـ 3% فقط للقطاع الخاص، و7% من مصادر أخرى مختلفة. وذلك على عكس الدول المتقدمة، حيث تتراوح حصة القطاع الخاص في تمويل البحث العلمي في اليابان زهاء 70%، و52% في الولايات المتحدة وإسرائيل أيضاً.

وتؤكد إحصائيات اليونسكو لعام 1999، أن نسبة الإنفاق على البحث العلمي في مصر كانت 0.4%، وفي الأردن 0.33%، وفي المغرب 0.2%، وفي كل من سوريا ولبنان وتونس والسعودية 0.1% من إجمالي الناتج القومي. أما إحصائيات سنة 2004، لنفس المنظمة العالمية فتشير إلى أن الدول العربية مجتمعة قد خصصت للبحث العلمي ما يعادل 1.7 مليار دولار فقط، أي ما نسبته 0.3% من الناتج القومي الإجمالي.

وينبغي هنا التأكيد على دور القطاع الخاص في دعم البحث العلمي، وأنه سيكون أول المستفيدين من نتائجه على المدى الطويل. وأمثلة ذلك كثيرة في العالم، فنجد المراكز البحثية في أغلب جامعات العالم يقوم على تمويلها ودعمها الشركات الكبرى، أو القطاع الخاص عامة.

وقد توصلت هذه المراكز، نتيجة لهذا الدعم، إلى حلول لمشكلات أو طوّرت اختراعاً عاد بالمرودود الجيد على الشركات الداعمة. كما أن هذه الشركات قد تباع نتائج البحوث

التي دعمتها لقطاعات أخرى. وليس بالضرورة امتلاك هذه الشركات لنتائج البحث، ففي كثير من الحالات يشارك عدد من الشركات لدعم بحث ما، ولا تستفيد من ذلك سوى أن يُذكر اسمها من ضمن الداعمين، ولهذا مردود دعائي كبير على مستهلكي منتج الشركة على المدى الطويل، فهو يدل على مركز الشركة الرفيع وتقديرها للبحث العلمي، ويعطيها السمعة الطيبة المتميزة أمام عملائها.

والإسهام الضعيف من قبل القطاع الخاص لمؤسساتنا البحثية يرجع في أساسه إلى عدم تقدير القطاع الخاص لقيمة البحث العلمي وجدواه. ناهيك عن عدم كفاية الميزانيات التي ترصدها المراكز والجامعات ومؤسسات المجتمع للبحث العلمي، وإلى جوانب الفساد المالي والإداري في كثير من الجامعات ومراكز البحوث العربية.

لذا فإن البحث العلمي في الدول العربية يتخلف عاماً بعد آخر، رغم الزيادات المتواضعة لمعدل الإنفاق العربي على البحث العلمي في الفترة من عام 1970 حتى عام 2005، إذ أن هذه الزيادات لا تأثير يذكر لها على الفجوة الكبيرة بين الأقطار العربية في هذا المجال من جهة، والوضع في بلدان العالم المتقدم، أو تلك التي سعت بخطوات حثيثة نحو التقدم في السنوات الأخيرة كالصين وتركيا وغيرها. وفي العادة ما تتضاعف مخصصات البحث العلمي في الدول المتقدمة عاماً بعد آخر، ويقدر زمن تضاعفها بنحو ثلاث سنوات، وتتجاوز نسبة مخصصات البحث العلمي في بعض الدول المتقدمة 4% من إجمالي الناتج القومي.

ومن النماذج العربية المشرفة في دعم البحث العلمي دولة الكويت، حيث تقوم بفرض نسبة معينة من أرباح الشركات لدعم "مؤسسة الكويت للأبحاث العلمية" تقدم كعون من القطاع الخاص، وكمورد إضافي لحركة البحث العلمي في جامعاتها ومراكزها البحثية.

. براءات الاختراع .

في دراسة حول ميزانية البحث العلمي وبراءات الاختراع في الدول العربية مقارنة بإسرائيل، قام بها الباحث الفلسطيني الدكتور خالد سعيد ربيعة بمركز أبحاث المعلوماتية في الجامعة الأمريكية بالأراضي الفلسطينية، ثبت بما لا يدع مجالاً للشك بأن الدولة العبرية تتفوق بشكل كبير وملحوظ على كافة الدول العربية. فقد حظيت الجامعات

الإسرائيلية بمراكز متقدمة عالمياً حسب التصنيفات الدولية، وخاصة الجامعة العبرية التي احتلت المركز 64 على مستوى العالم. كما أن هناك تسعة علماء يهود حازوا جائزة نوبل، بينما حاز العرب على ست جوائز، منهم العالم المصري أحمد زويل الذي نال الجائزة عن أبحاثه التي أجراها في الجامعات الأمريكية. ويقدر عدد العلماء والباحثين العرب- وفق مصادر اليونسكو- بنحو 124 ألف باحث، بينما في إسرائيل هناك 24 ألفاً، وفي مصادر أخرى يقدر عددهم بنحو 90 ألف عالم ومهندس يعملون في البحث العلمي وتصنيع التكنولوجيا المتقدمة، خاصة الإلكترونيات الدقيقة والتكنولوجيا الحيوية.

وبالنسبة لبراءات الاختراع- وهو المؤشر الأكثر تبايناً بين العرب وإسرائيل، فقد سجلت الدولة العبرية ما قدره 16805 براءة اختراع، بينما سجل العرب مجتمعين نحو 836 براءة في تاريخهم، وهو يمثل نحو 5% من عدد براءات الاختراع المسجلة في إسرائيل. ووفق تقارير اليونسكو فإن إسرائيل قامت في عام 2008 بتسجيل 1166 براءة اختراع، وهو عدد يفوق ما أنتجه العرب في حياتهم والمذكور آنفاً. ومما يزيد الأمر سوءاً أن كثير من براءات الاختراع مازال حبيس الأدراج ولم يجد طريقه إلى النور بعد، بالتطبيق والاستفادة، وذلك لأسباب عديدة، تتعلق معظمها بالتعقيدات الإدارية وتواضع وعي الكوادر المسؤولة، إلى جانب مشكلات عديدة أخرى.

أما عن نشر الأبحاث بالمجلات العلمية، فقد نشر الباحثون الإسرائيليون 138881 بحثاً، بينما نشر العرب مجتمعين حوالي 140000 بحث. وعلى الرغم من أن عدد الأبحاث يبدو متقارباً، إلا أن جودة ونوعية الأبحاث الإسرائيلية أعلى بكثير من الأبحاث العربية، وهذا يمكن الاستدلال عليه من عدد الاقتباسات لتلك الأبحاث. هذا ولا ينكر بالطبع أثر الدور "الأبدي" الداعم والراعي من الولايات المتحدة- كدولة عالية التقدم التكنولوجي- للدولة العبرية في كافة الأمور.

. التحديات

يرجع أحد أهم أسباب انخفاض المعدل الفاعل لإنتاجية البحث العلمي في بلادنا، مقارنة بالواقع العالمي، إلى غياب رؤية استراتيجية واضحة للبحث العلمي، ونقص التمويل، الذي تتفق نسبة كبيرة منه على الأجور والمرتبات والمكافآت وغيرها، وعدم تخصيص ميزانية

مستقلة ومشجعة للبحوث العلمية، إضافة إلى أن الحصول على منحة بحثية يستغرق إجراءات طويلة ومعقدة مع شح في الجهات المانحة. كما أن معظم الجامعات في الدول النامية تركز على عملية التدريس أكثر من تركيزها على البحوث العلمية، بينما ترصد الدول المتقدمة الميزانيات الضخمة للبحوث العلمية لوعيتها بالعوائد الضخمة التي تغطي أضعاف ما أنفقته.

هذا فضلاً عن افتقار أغلب المؤسسات العلمية والجامعات العربية إلى أجهزة متخصصة بالتسويق الاقتصادي للأبحاث ونتائجها إلى الجهات المستفيدة، دالاً على ضعف التنسيق بين مراكز البحوث والقطاعات الخاص. كذلك غياب المؤسسات الاستشارية المختصة بتوظيف نتائج البحث العلمي وتمويله من أجل تحويل النتائج إلى مشروعات اقتصادية مربحة، إضافة إلى ضعف القطاعات الاقتصادية المنتجة واعتمادها على شراء المعرفة.

من ناحية أخرى، فإن معظم مراكز البحوث والجامعات العربية تعاني من مشكلات عديدة من بينها انشغال عدد من أعضاء هيئة التدريس في تخصصات حيوية عديدة في العمل الإضافي، وقلة عدد الباحثين والمختصين، وندرة تكوين فرق بحثية متكاملة، فمعظم البحوث التي تجري فيها تغلب عليها الفردية، وذلك خلال محاولة الإنتاج العلمي بغية الترقى أو النشر، وهي بحوث أضعف من أن تحل مشكلات المجتمع أو تعمل على تقدمه.

كما تتسم المراكز البحثية، في كثير من الأحيان، بالانعزال عن المجالات التطبيقية المهمة خارج معاملها، وكذلك ضعف الصلة بين الجامعات وحقول الإنتاج، وابتعاد الجامعات عن خطط إجراء البحوث المساهمة في حل المشكلات الوطنية الملحة، إضافة إلى عدم مشاركة المؤسسات الكبرى والشركات والأثرياء في نفقات البحث العلمي. ناهيك عن عدم وجود حرية أكاديمية كافية كذلك التي يتمتع به الباحث العلمي في بلاد الغرب، بخلاف البيروقراطية والمشكلات الإدارية والتنظيمية، والفساد المالي والإداري، إلى جانب تأخر عملية نقل المعلومات التقنية المستتبطة حديثاً من الدول المتقدمة إلى الدول العربية، وبقاء كثير من مراكز البحوث العربية تحت قيادات قديمة مترهلة، ضعيفة الإدراك والانتماء والحماس لأبعاد التقدم العالمي في ميادين البحث العلمي لاسيما في العلوم التكنولوجية والفيزيائية، وإهمال التدريب المستمر للباحثين. بل وصل حال كثير من

مؤسسات البحث العلمي إلى تهميش الكوادر البحثية التي لا تتفق وسياسة السلطة أو إمكاناتها، ومن ثم يتم تهجير- أو هجرة- هذه العقول العربية في مختلف التخصصات واستقرار أصحابها في الدول الغربية، لتجد هذه العقول البيئة العلمية المناسبة لها، المعززة لمواهبها، والداعمة لأفكارها الابتكارية.

كما تؤثر المعطيات على أهمية الحرية الأكاديمية والبحث العلمي، باعتبار أنه كلما ضاقت الحريات العامة وتقلصت الممارسات الديمقراطية وكثرت تدخلات الدولة في شئون وقضايا الجامعة، تبتعد الجامعة عن المشاركة في الشأن العام، وكلما ضاقت الحرية الأكاديمية وتقلص فعلها، ضاق معها البحث العلمي وتقلص مردوده وابتعد عن مهامه ورسالته.

ومما يذكر في هذا الشأن، ما يراه العالم الدكتور أحمد زويل على أن مصر لا تتمتع بما يسمى "أخلاقيات البحث العلمي"، فجائزة نوبل التي حصل عليها كانت نتاج جهد جماعي شارك فيه زهاء 250 عالماً، وأن من حصل على الدكتوراة لا يعد بالضرورة عالماً، كما أكد على أن خصخصة التعليم بالمفهوم الذي يمارس في مصر وبعض الدول العربية، من المتوقع أن يؤدي في النهاية إلى انهيار التعليم، لافتاً إلى أن الجامعات الخاصة في الولايات المتحدة والعالم المتقدم لا تهدف في جوهر سياساتها إلى الربح.

. هروب الكفاءات العلمية

يحذر الكثيرون من ظاهرة هروب الطلاب من الأقسام العلمية، والتي تنذر بانقراض العلماء مستقبلاً، كما أن المناخ العلمي في مصر قد أدى إلى هروب الكفاءات العلمية إلى الخارج سعياً وراء مناخ أفضل للعيش للبحث العلمي الفاعل، ذلك نتيجة لانخفاض دخل الباحثين، مما يصرفهم عن بحوثهم، وعدم مواكبة التقدم العلمي بالخارج، وكنيجة لاستنزاف طاقاتهم في توفير متطلباتهم الأساسية وتحسين مستوى معيشتهم، وانتشار ظاهرة السرقات العلمية لأبحاث الأساتذة في جامعاتنا، والكليات النظرية خاصة، وضعف التمويل المادي للبحوث والدراسات الجادة، وعدم توافر الأجهزة والمعامل اللازمة في مجال العلوم.

وتشير التقارير الصادرة عن الجامعة العربية ومؤسسة العمل العربية والأمم المتحدة عام 2007، إلى أن المجتمعات العربية أصبحت بيئة طاردة للعقول والكفاءات العلمية، وأن هناك نحو 7350 عالماً مصرياً تركوا بلادهم في السنوات الأخيرة بسبب الأحوال السياسية والأمنية، وهناك 34% من الأطباء الأكفاء في بريطانيا، وأكثر من مليون خبير واختصاصي عربي من حملة الشهادات العليا أو الفنيين المهرة مهاجرون ويعملون في الدول المتقدمة بالمجالات عالية التقنية مثل الجراحات الدقيقة، الطب النووي، الهندسة الإلكترونية والميكروإلكترونية، الهندسة النووية، علوم الليزر، وعلوم الفضاء.

وقد كشف رئيس أكاديمية البحث العلمي الأسبق، الدكتور علي حبيش، أن عدد الأفراد المشتغلين بأنشطة البحث العلمي في مصر يقدر بنحو 120 ألف منهم 50 ألفاً من العلماء والمهندسين، الذين يضمون فيما بينهم شخصيات علمية متميزة وكفاءات نادرة في أنشطة العلم والتكنولوجيا، ويتوزع هذا العدد بين قطاعات الأداء الثلاثة، بواقع 71.3 في المائة في قطاع التعليم، و16.2 في المائة في قطاع الإنتاج، و12.5 في المائة في قطاع الخدمات، وفقاً لمجالات التخصص، فمن بينهم 23.8% للعلوم الطبيعية، وبنفس النسبة للعلوم الطبية، و15.7% للعلوم الهندسية والتكنولوجية، و14.7% للعلوم الزراعية، و24.5% للعلوم الاجتماعية.

ويأمل الدكتور حبيش في أن تشكل مدينة مبارك للأبحاث العلمية والتطبيقات التكنولوجية بمدينة برج العرب بالإسكندرية، نقطة للتأهب، إذا تم التخطيط لها جيداً، بحيث تسد الفجوة التكنولوجية الموجودة في مصر. وتختص المعاهد البحثية لتلك المدينة بالمجالات المتقدمة، وعلوم الصدارة التي أصبحت ضرورة لتحقيق النهضة التكنولوجية، وتطوير التطورات العلمية في خدمة الإنتاج والخدمات، خاصة أنها تضم الآن معهداً لبحوث الهندسة الوراثية، والتكنولوجيا الحيوية، ومعهداً للبحوث المعلوماتية يهتم بمجال تكنولوجيا المعلومات واستخداماتها في كافة المجالات الصناعية والإنتاجية والخدمية، وكذلك معهد بحوث المواد المتقدمة، بعد أن أصبحت المواد وخواصها الفائقة بمثابة منفذ ضروري للعبور إلى صناعات استراتيجية وتقليدية تعتمد أساساً على توفير هذه المواد.

ويلخص الدكتور مفيد شهاب وزير التعليم العالي والدولة للبحث العلمي الأسبق، أهم ملامح التطور التي يركز عليها قطاع البحث العلمي في مصر حالياً، منها العمل على

رفع القدرات البحثية لشباب العلماء، والاستفادة من أبناء مصر في المهجر، والربط التطبيقي بين البحوث العلمية الجارية واحتياجات السوق المصرية في قطاعي الإنتاج والخدمات، وكذلك التركيز على اشتراك القطاع الخاص في المشروعات البحثية ضماناً لتوجه هذه البحوث إلى الاحتياجات الفعلية للمجتمع، والعمل على التنبؤ التكنولوجي باحتياجات الأسواق المحلية والإقليمية والعالمية لضمان القدرة على المنافسة في هذه الأسواق. ولعل هذه التطورات قد تسهم في صنع نهضة تكنولوجية تسير منجزات العلم وتخدم المجتمع.

وأخيراً لاخلاف بأن البحث العلمي يعد من أشق وأرقى النشاطات التي يمارسها العقل البشري على الإطلاق، وهو نوع من العمل الرفيع الهادف إلى الارتقاء بالوطن، من أجل صناعة الحياة وتحقيق التطور والنهوض. وهذا الجهد المنظم لا يمكن أن يجري في فراغ، حيث ينبغي توفير الحرية والدعم وبناء المنشآت وتجهيز المعامل وتوفير الأدوات، وتأهيل الكوادر البشرية، وخلق الحوافز المادية والمعنوية، التي تجعل من الإنتاج الفكري عملاً يستحق المعاناة والجهد المتواصل (شبكة الأخبار العربية، 2013).

2. 4. ميزانية البحث العلمي في الدول العربية

يمثل ضعف التمويل مشكلة رئيسة للبحث العلمي في بعض الدول العربية، ومنها مصر كما سبق ذكره في غير موضع، فقد كانت الدولة تهتم خلال السنوات الماضية بالبعد الاجتماعي بالدرجة الأولى، دون الاهتمام بالدعم الكافي للبحث العلمي الذي يعد من أهم أساسيات التقدم. وعند مقارنة عدد من دول العالم التي تهتم بالبحث العلمي ويساعد على تقدمها، نجد أن إسرائيل تتفق على البحث العلمي نحو 4.7% من الدخل القومي، وهو يعادل ما تنفقه إجمالي ما تنفقه الدول العربية مجتمعة في هذا المجال، كذلك تنفق ألمانيا 2.3% من دخلها القومي على البحث العلمي، وقد تقدمت ماليزيا وديد من الدول الأخرى بسبب الاهتمام بالبحث العلمي، في حين أن مصر تنفق على هذا المجال أقل من 1% من الدخل القومي (المصري اليوم، 2011).

2. 5. معوقات البحث العلمي الفاعل

تعد البحوث أهم أدوات علمية التخطيط وضمان سلامة استراتيجيات وخطوات التنفيذ. ودون أساس من البحث العلمي تنطلق خطوات التنمية عمياء في أجواء مجهولة تصطدم فيها بالجدران أو تدور في حلقات مفرغة. إن ما ينفق على البحوث التي تكتمل لها مقومات الجودة والجدية باستثمار ووقت محددين، يكون عائده ممتداً لأجل طويلة، مشاركاً في بلوغ أهداف التنمية والتمتع بثمارها في أقصر وقت ممكن وبأقل النفقات.

وتتمثل أعراض البحث العلمي غير المباشرة بعلاقة البحوث بعملية التنمية ذاتها، وهي علاقة يحددها قوة أو ضعف موقف المجتمع من البحث العلمي. فالمجتمعات قد تتساوى في تعرضها للضغوط والمشاكل التي تواجهها أو تعوق مسيرتها التنموية. وإن اختلفت نوعية المشاكل من مجتمع لآخر، فإنها تختلف في موقفها الفكري من التعامل مع تلك المشاكل. فهناك المجتمعات الناهضة التي يغلب عليها التعامل مع المشاكل بمنهج البحث العلمي لاستنباط المعارف والوسائل الملائمة لمواجهة العقبات وتخطيها، بينما هناك مجتمعات تقف شبه عاجزة عن إيجاد الحلول الذاتية لما يعترضها من مشاكل أو صعوبات، ويغلب عليها الميل إلى الحلول العفوية السهلة أو استلهاج الحلول الجاهزة من المجتمعات الناهضة.

إن ما يفتقر إليه النوع الأخير من المجتمعات هو ما يمكن أن يطلق عليه ثقافة البحث العلمي التي يجب أن تسري في كافة أوصال المجتمع. وهي ثقافة تصنعها عوامل كثيرة، منها انتشار التعليم ومحتواه وأساليبه، وتفعيل آليات المنهج العلمي في مواجهة الحلول القدرية أو العفوية للمشاكل.

ويرتبط نشر ثقافة البحث العلمي في أرجاء المجتمع بالسعي الإيجابي لبناء القدرة الوطنية على إجراء البحث العلمي وزيادة عدد الباحثين ورفع شأنهم. ويعد الإنفاق على بناء هذه القدرة ونشر هذه الثقافة، دعماً لتنمية المجتمع وبناء استقلال القرار الوطني. فالمعرفة قوة، والبحث العلمي وسيلة لا بديل عنها لاكتسابها. وثقافة البحث العلمي هي التي تخلق الحاجة إليه وتزيد الطلب عليه، وزيادة الحاجة والطلب يؤديان إلى دعم المجتمع للمزيد من الإنفاق على البحث العلمي والإقبال على استخدام نتائجه، الأمر الذي يؤدي بالتالي إلى مزيد من التنمية وحل مشكلاتها.

ونعرض فيما يلي أهم معوقات البحث العلمي الفاعل في ثلاث مجموعات: الأولى معوقات شخصية تتعلق بالباحثين أنفسهم، ومعوقات مؤسسية تتعلق بالمؤسسات التي يعملون بها من نواحي الإمكانيات والمناخ وبيئة العمل داخل تلك المؤسسات، وعوامل مجتمعية تتمثل في البيئة الثقافية والسياسية والاقتصادية وعلاقتها المؤثرة على البحث العلمي بصفة عامة. ولا يغيب عن الذهن تشابك هذه الأسباب وتأثيرها المتبادل فيما بينها، بل إنها تكوّن حلقات من سلسلة واحدة متصلة.

2.5.1. المعوقات الشخصية

تتمثل المعوقات الشخصية للبحث العلمي الفاعل في الوطن فيما يلي:

• **عدم التفريغ للمهام البحثية:** معروف أن البحث العلمي لا يشكل عادة إلا جانباً من اهتمامات أعضاء هيئات التدريس التي تتضمن أيضاً واجباتهم التعليمية، وعدم التفريغ للمهام البحثية يعني أداءً غير مركز. ويندر من بين أعضاء هيئة التدريس من يدفعه الحافز الشخصي والنزعة الأكاديمية إلى اقتطاع الوقت الكافي للبحث العلمي على حساب اهتماماته الأخرى. وينعكس ذلك على حجم ونوعية البحوث التي تخرج من الجامعات، إذ أنها تمثل على الأغلب ما "يضطر" باحثو الجامعات لإجرائه أو المشاركة فيه استيفاءً لمتطلبات الحصول على درجة علمية أو الترقى من وظيفة إلى أعلى.

ويختلف ذلك الوضع جذرياً عن ظروف أعضاء هيئة التدريس في معظم البلدان المتقدمة، حيث يمثل القيام بالبحوث ونشرها أهم معايير التقييم، ويسود فيما بينهم شعار "النشر أو الفناء publish or perish"، وذلك إلى الحد الذي يشكو فيه المسؤولون عن التعليم الطبي في الولايات المتحدة مثلاً من ضعف حظ المهام التعليمية من اهتمام أعضاء هيئة التدريس بكليات الطب لانصراف معظمهم إلى مهامهم البحثية!

• **ضعف الحوافز:** قد يضعف النظام الجامعي والمناخ السائد فيه من شأن الحوافز الأكاديمية، مما قد يدفع عضو هيئة التدريس بأن يقتصر في الجهد الذي يخصصه للبحث العلمي على حده الأدنى، وهو عادة ما يفي بمتطلبات الترقى. وللأسف الشديد تخلو نظمنا الجامعية من أية شروط تلزم الأستاذ الذي بلغ أعلى سلم الترقى بأن يواصل عطاءه البحثي بعد حصوله على درجة الأستاذية، أي في الوقت الذي تتضح فيه قدراته

الأكاديمية على ذلك العطاء، سواء على مستوى المشاركة أو القيادة. حقيقة هناك العديد من الأساتذة الذين يكاد عطائهم البحثي لا يقطع طوال مسارهم الوظيفي، ومن بين هؤلاء من ترقى بحوثه إلى المستوى العالمي، ولكن ذلك أبعد من أن يكون نمطاً سائداً. والأكثر حدوثاً أن يقنع أعضاء هيئة التدريس بالحد الأدنى من البحوث التي تصل بهم إلى درجة الأستاذية وذلك في غيبة الإلزام الجامعي بالمزيد. وما من شك في أن إقدام أعضاء هيئة التدريس على إجراء المزيد من البحوث والتجويد فيها جدير به بأن يتضاعف لو توفر لذلك المزيد من الحوافز، وإن كان ذلك ممكناً أيضاً لو تضاعلت معوقات البحث العلمي هوناً عما هي عليه.

ولاشك أن توفير التمويل الكافي لإجراء البحوث يعد من أهم الحوافز التي تشجع أعضاء هيئة التدريس على اقتطاع الوقت والجهد اللازمين لإجراء البحوث القيمة. ويعد ضعف التمويل أو صعوبة توفيره بدرجة كافية، من أهم العقبات التي تحبط الإقبال على المشاركة في البحوث بما يزيد عن حدها الأدنى، وهو متطلبات الترقى والحصول على الدرجات العلمية.

ويكفي للتدليل على معاناة الباحثين من ضعف التمويل أنه قد أصبح من المعتاد أن يشتري طلاب الماجستير والدكتوراة ببعض الكليات العملية ماتحتاجه بحوثهم من مستلزمات من مواردهم الخاصة، بل إنه كثيراً ما تتحدد مواضيع البحوث ومدى تعمقها وفقاً لما يتوفر للباحث أو يمكنه توفيره من مستلزمات. وذلك النمط الذي أصبح شائعاً ينطوي على ضرر بالغ يؤثر على قيمة البحوث الهادفة التي تخرج من جامعاتنا.

ضعف الإعداد الأكاديمي: من أهم أسباب ضعف أداء منظومة البحث العلمي في الوطن، ضعف القدرات البحثية لعدد لا يستهان به من الباحثين، وهو أمر من الأهمية بمكان ويجب مواجهته بصراحة، ذلك لأن هذا النقص لا يعوّضه كثرة عدد القائمين بالبحوث في الجامعات وغيرها، كما لا يحد من تأثيره السلبي جهود البارزين من علمائنا.

ومن هنا، فإن أعضاء هيئات التدريس، فيما عدا القلة التي تتاح لهم فرص ممارسة البحث العلمي في المراكز العلمية المتقدمة، وغالباً ما تكون بالخارج، يرقون في السلم الجامعي دون أن تكتمل قدراتهم البحثية، وينعكس ذلك على القيمة العلمية لما يقومون به من أبحاث، كما ينعكس على طلابهم الذين يشرفون على أبحاثهم، وكذلك على معايير

تقييمهم لها، بل إن من بين العواقب تواضع مستوى التحكيم في لجان تقييم البحوث لمنح درجتي الماجستير والدكتوراة أو لجان ترقى أعضاء هيئة التدريس. بل أن من يتمسك بمعايير التقييم الصارمة من أعضاء هذه اللجان قد يجد نفسه مضطراً إلى التنازل عن ذلك تحت غلبة النمط السائد، وإن لم يفعل، فإن حكمه غالباً ما يهدر نزولاً على رأي "الأغلبية".

وبذلك تكتمل حلقات دائرة خبيثة تعمل على اضطراب هبوط المستوى العلمي لما يصدر عن جامعاتنا من بحوث. أما من نتاح له ظروف الإعداد الجيد والتلمذة في مدارس البحث العريقة من أعضاء هيئة التدريس، فإن ما يصادفه من عقبات يدفعه في معظم الأحيان إلى الخضوع لضغوط المناخ السائد، أو الإقلاع عن ممارسة البحوث وهجرها إلى مجالات أخرى، وربما إلى بلاد أخرى!

الكوادر البحثية المعاونة: لا يقتصر تكوين الفريق البحثي على قائد الفريق وزملائه من الباحثين المؤهلين فحسب، بل يضم بالضرورة قاعدة عريضة من التقنيين Technologists والفنيين Technicians ومعروف أن دورهم أساسي في العملية البحثية سواء كانت بحثاً معملية أم حقلية. فإن كانت المؤسسة البحثية هي الأرضية الصلبة التي يقف عليها الباحث، فإن هذه الكوادر المعاونة هي بمثابة أهم أدواته التي يعمل بها. ويمثل النقص في هذه الطائفة الحيوية من الكوادر البحثية عبء أساسية تكبل حركة البحوث في الوطن رغم توفر أعداد كبيرة من الباحثين المؤهلين من حملة الدكتوراة. وهناك سببان رئيسان لضعف قاعدة التكنولوجيين والفنيين هما:

. قصور مناهج الكليات والمعاهد التي تتولى إعداد هذه الكوادر وقلة عددها وضعف برامجها النظرية والعملية.

. ضعف الدخل ومستوى الكادر الوظيفي مما يضعف بالضرورة من الإقبال على هذه المهن. وكثيراً ما يؤدي ذلك إلى هجرة المتميزين من هذه الفئات وبالتالي إهدار الأموال التي تنفق على تدريبهم العالي.

لذلك فإن أي خطة للنهوض بالبحث العلمي في مصر، يجب أن تتضمن الاهتمام بتنمية قاعدة قوية من التكنولوجيين والفنيين عدداً ونوعية إلى جانب الارتقاء بمستويات دخولهم وكوادرهم ومكانتهم الوظيفية. فلا يندر في الدول المتقدمة أن نجد مدير المعمل

البحثي، تكنولوجياً يعمل تحت إدارته أطباء وباحثين، ويعكس ذلك نظرة واقعية لقيمة هذه الكوادر في تسيير عجلة البحث العلمي.

النشر العلمي: يعتبر النشر في الدوريات العلمية أهم سبل الاتصال العلمي بين جمهور الباحثين. وقياساً بعدد البحوث الصادرة عن باحثينا، فإن ما يرقى إلى النشر في الدوريات المحكّمة والمعترف بها على النطاق العالمي متواضع العدد. أما الكثرة الغالبة من هذه البحوث فتجد طريقها إلى النشر في الدوريات المحلية، التي تتسم عادة بأن التحكيم الرصين لا يلعب دوراً حيوياً في قبول ما ينشر بها، بل يبدو أن المعيار الأساس لذلك القبول يكاد أن يقتصر على دفع الرسوم التي تطلبها المجلة ثمناً لما ينشر بها! وينصرف هذا أيضاً لما يُقبل للإلقاء في المؤتمرات والندوات العلمية المحلية التي تعقد على مدار السنة والتي لا تخلو عادة أعمدة الاجتماعيات في الصحف اليومية من إعلاناتها. وبدا كما لو أصبحت هذه المؤتمرات "سوقاً" لإصدار خطابات القبول للإلقاء.

ويعتبر الوصف "بالسوق" - بكل ما تقصده الكلمة- عن الدور الذي تقوم به الدوريات والمؤتمرات المحلية، حيث يقوم بدور "الزبائن" فيه طالبو الترقى للحصول على خطابات القبول للنشر بالمجلات أو الإلقاء بالمؤتمرات، أما التمويل فيأتي من ميزانيات الدعاية وتوكيلات الأجهزة والمواد البحثية. إن هذا الوصف المأساوي لأوضاع النشر العلمي في مصر، وهو صورة معكوسة لعدد من الباحثين الجادين الذي تعتر به جامعاتنا ومؤسساتنا، يعبر للأسف عن النمط الغالب.

إن أي علاج جدي لأزمة البحوث في الوطن، يجب أن يتضمن ما يكفل جدية التحكيم فيما يصدر عن الكليات والجمعيات العلمية من مطبوعات تسمى عرفاً بالدوريات العلمية، كما يجب أن يتضمن سد ثغرات التحكيم في اللجان العلمية الدائمة التي تقيم الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، صوتاً للكيان الأكاديمي للأعضاء أنفسهم وحفاظاً على مكانتهم ودفعاً لرقى البحوث.

2.5.2. المعوقات المؤسسية

ويقصد بها مجموعة العوامل المؤثرة على أداء منظومة البحوث بالوطن وماتضمه من مؤسسات. وأهم هذه العوامل توفر خطة قومية أو مؤسسية فاعلة للبحوث ترتبط

بالأولويات التي تعتمد الدولة أو المؤسسة ذاتها وخاصة ما يتعلق بالتنمية بمعناها العريض، إلى جانب توفر القدر المناسب من التمويل الذي يجعل تنفيذ مشروعات هذه الخطة ممكناً. وغياب أو ضعف أي من هذين العنصرين، الخطة أو التمويل، يضعف من أداء المؤسسات البحثية ويخضعه للمبادرات الفردية، سواء من قِبل الباحثين أنفسهم أو المؤسسات التي تضمهم، وهي مبادرات لا يُضمن لها توفر عنصري الجودة والارتباط بأولويات المشاكل القومية.

وفي جامعاتنا، لن نتعدى الحقيقة إن ذكرنا أن وضع خطة مرحلية أو سنوية للبحوث على مستوى الجامعة يمثل بنداً دائماً على جدول مجلس الدراسات العليا والبحوث لكل جامعة، ولكنه هدف لا تراه قد أمكن تحقيقه. فعلى مر السنين، يُطلب إلى الأقسام العلمية عادة أن تتقدم باقتراحاتها لخطة باحث شامل للكلية، لترفعها الكليات بدورها إلى مجالس جامعاتها، ويمر العام تلو الآخر دون أن تتشكل هذه الخطة، رغم تأكيد المجالس الجامعية على الامتناع عن اعتماد تسجيل أي رسالة لدرجة جامعية لا تتضمنها الخطة المنشودة! وغني عن الذكر أن هذه المحاولات حتى وإن نجحت فلن يمتد أثرها إلى الكم الهائل من البحوث التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس والتي يتوجه أغلبها إلى تحقيق هدف آني، وهو استيفاء متطلبات الترقى من وظيفة إلى أخرى. ولاتكاد مواضيع هذه البحوث الأخيرة أو أهدافها تخضع لخطة ملزمة تضعها الكلية أو القسم العلمي الذي ينتمي إليه الباحث، بل تخضع في معظم الحالات إلى رغبة الباحث وما يتوفر له أو يستطيع أن يوفره من إمكانات وفي حدود ما يسمح به وقته قبل حلول موعد الترقى.

2. 5. 3. المعوقات المجتمعية

لا تخفى الجذور المجتمعية للمعوقات التي أوردناها كمعوقات شخصية تتعلق بالباحثين أنفسهم أو مؤسسية تتعلق بالنواحي التنظيمية والتمويلية المؤثرة في أداء المؤسسات البحثية. وتتشابك تلك العوامل فيما بينها من ناحية ومع الظروف المجتمعية التي تشكل البيئة العامة Marco-environment التي تحيط بمؤسسات البحوث والعاملين فيها من ناحية أخرى. فإلى جانب التأثير بالظروف الاقتصادية الضاغطة التي تتراحم عليها أولويات احتياجات التنمية، يتأثر أداء منظومة البحوث بصفة مباشرة بأداء منظومة التعليم

الجامعي، كما يتأثر بمجموعة العوامل التي تؤثر في النهاية على حجم الطلب المجتمعي على البحوث.

كما أن الظروف التي تحكم أداء أعضاء هيئات التدريس بالجامعات تلقي بظلالها على قيمة وجدوى الجزء الأكبر مما يصدر عنهم من بحوث لما سبق سرده من مسببات. أما ضعف التمويل، الذي يمثل معوقاً أساسياً لأداء منظومة البحوث، فإنما يعكس مجموعة من العوامل التي تؤدي في النهاية إلى ضعف حجم الطلب على إنتاج مؤسساتنا الوطنية من البحوث.

2. 5. 4. حلول مطلوبة

يتضح مما سبق أهمية تكثيف الجهود في إطار استراتيجية قومية شاملة لدعم البنية التحتية لمؤسسات البحث العلمي على اتساعها، بحيث تتسجم مع خطة لإعادة هيكلة وتنظيم بنيتها الفوقية، ويحدو ذلك كله ويحتضنه سياسة مدروسة لنشر الثقافة العلمية والبحثية بين قطاعات المجتمع على اتساعها لتكون منهجاً للفكر والتصرف إزاء المشكلات. هذه المدخلات التي نسردها كأمثلة على اتساع جبهة الإصلاح المنشود، وليس على سبيل الحصر، إنما تمثل استراتيجية بعيدة المدى للنهوض بالبحوث العلمية في إطار استراتيجيات النهوض الشامل بعوامل التنمية والتقدم في الوطن.

والسؤال.. هل يتسع صدر العمل الوطني ليتبنى خطة هذه أبعادها! إن الإجابة على هذا السؤال يتحتم أن تكون بالإيجاب. فنحن لانملك إلا أن نكون شركاء فاعلين في المستقبل القريب وعالم الغد، وهو عالم تمثل المعرفة أشد مصادر القوة فيه. وما من سبيل إلى المعرفة إلا البحث العلمي الرفيع. ولسنا في حاجة إلى تأكيد أن بناء رصيدنا الوطني من القدرة على صناعة المعرفة والتكنولوجيا هو هدف استراتيجي يعلو في أهميته في المدى الطويل على سواه من الأهداف الوطنية. وتبدو هنا بوضوح أهمية الإصلاح الجذري للمؤسسة الجامعية تمويلاً وإدارة وبرامج تعليمية وبحثية.

وهناك مجموعة من التدخلات المطلوبة السابق عرضها في السطور السابقة التي تم فيها محاولة تشخيص الوضع الراهن للبحوث في مصر، يمكن بلورتها فيما يلي:

- . السعي لتنمية الموارد المحلية والأجنبية لتمويل البحوث ومعاونة المؤسسات البحثية في دعم تمويلها الذاتي.
- . تقديم المنح البحثية للباحثين بمختلف المؤسسات.
- . دعم بناء القدرات الذاتية للمؤسسات العاملة في مجال البحوث Capacity building.
- . إقامة شبكة من قنوات الاتصال بين الباحثين والمؤسسات العاملة في مجالات البحوث المتنوعة، بعضهم ببعض الآخر من ناحية، وبينهم وبين أجهزة المؤسسات المستفيدة من ناحية أخرى، وذلك عن طريق دعم النشر العلمي وعقد المؤتمرات والندوات المشتركة وما شابههما.
- . توفير التمويل الكافي لدعم الخطط القومية للبحوث كشرط لضمان جديتها وفعاليتها.
- . المراكز البحثية المتميزة: تقوم فكرة استراتيجية المراكز المتميزة، والتي سبقتنا إليها بعض البلدان النامية مثل الهند والصين والمكسيك، أن الدول النامية التي لا تملك مقومات النهضة الشاملة في الوقت الراهن، تستطيع أن توجه قدراً من مواردها المادية والبشرية الفاعلة في نطاق عدد محدود من المراكز البحثية ذات المستوى العالي من التجهيز والتشغيل، والتي تتحرر إدارتها من القيود البيروقراطية، ويتمتع العاملون فيها بمزايا مادية تشجع أفضل الباحثين من الكوادر العلمية الممتازة على التنافس للالتحاق بها مع التفرغ الكامل لعملهم البحثي. بل إن هذه المراكز تشجع العقول المهاجرة لمراكز البحوث العالمية في الدول المتقدمة على العودة الكاملة أو الجزئية للمساهمة بخبراتها في دعم مدارس البحوث الوطنية. ومثل هذه المراكز يمثل القاطرة التي تساعد على انطلاق سائر مؤسسات البحوث وتعجل بإحداث النهضة الشاملة (الأهرام الرقمي، 1998).

3. الجامعات المصرية وجهود النشر الدولي

هناك بعض الأمور المبشرة فيما يتعلق بجهود النشر الدولي للأبحاث العلمية بالجامعات المصرية. وتجسداً للإيجابيات وبعثاً للأمل المرجو، نوجز أهم تلك الجهود في الأعوام الأخيرة:

3. 1. معدل عالٍ للنشر الدولي لجامعة القاهرة

في إطار تنشيط البحث العلمي، أقامت جامعة القاهرة احتفالية لتكريم مجموعة من أعضاء هيئة التدريس بمختلف الكليات والمعاهد الذين نشروا بحوثهم العلمية على المستوى الدولي في الدوريات والمجلات المصنفة عالمياً خلال النصف الأول من عام 2011. وأعلن رئيس الجامعة أن هذا الاحتفال يأتي في إطار جهود الجامعة لتطوير ترتيبها في التصنيفات العالمية.

وصرح نائب رئيس جامعة القاهرة للدراسات العليا بأنه تم توزيع مكافآت النشر العلمي الدولي التي تمنحها الجامعة لباحثيها والتي بلغت 7 ملايين جنيه لعدد 672 باحثاً في مختلف كليات الجامعة نشروا 1496 بحثاً علمياً على المستوى الدولي في مختلف التخصصات العلمية، وهو عدد يزيد عن عدد الأبحاث المنشورة خلال الفترة نفسها من العام الأسبق والتي كانت 917 بحثاً. وأضاف أن كلية العلوم حازت النسبة الأكبر في عدد البحوث المنشورة دولياً، تليها كلية الطب ثم الهندسة، وأن من بين الدوريات ذات المكانة الدولية المتميزة التي نشرت بحثاً باسم جامعة القاهرة مجلة نيتشر Nature ومجلة ساينس Science وكلاهما يحظى بأهمية عالية في التصنيفات العالمية للجامعات (الأهرام الرقمي، 2012).

3. 2. وحدة للنشر الدولي للأبحاث الاجتماعية بجامعة القاهرة

أنشأت جامعة القاهرة وحدة للترجمة والنشر الدولي تهدف إلى ترجمة أمهات الأبحاث باللغة العربية في قطاعي العلوم الاجتماعية والإنسانية ونشرها دولياً باللغة الإنجليزية، بغرض التعرف على بحوث أعضاء هيئة التدريس في القطاعين الذين يمثلان 30% من إنتاج البحوث العلمية بالجامعة، وذلك في إطار جهود الجامعة لدعم وتشجيع النشر العلمي بين أعضاء هيئة التدريس في المجلات المصنفة دولياً في القطاعات العلمية المختلفة.

وقد أكد رئيس الجامعة أن الوحدة تستهدف تقديم الدعم العلمي والفني لشباب الباحثين وتمكينهم من النشر العلمي الدولي ومساعدتهم في التعرف على قواعد نشر الأبحاث العلمية في الخارج باللغة الإنجليزية. وأشار إلى أن الوحدة تضم خبراء في مجالي العلوم الاجتماعية والإنسانية لاختيار الأبحاث للنشر الدولي، كما تضم خبراء في الترجمة.

وذكر نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث أن أبحاث أعضاء هيئة التدريس بالجامعة المنشورة دولياً قد وصلت إلى 870 بحثاً خلال عام 2009، وبلغت مكافأة النشر الدولي لأعضاء هيئة التدريس خلال الثلاث سنوات الماضية حوالي 7 ملايين جنيه. وكان مجلس جامعة القاهرة قد وافق على تخصيص نصف مليون جنيه لدعم عمل الوحدة في الترجمة والنشر الدولي، وكذلك مضاعفة قيمة مكافأة النشر الدولي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في قطاعي العلوم الاجتماعية والعلوم الإنسانية، والتي كانت تتراوح بين خمسة آلاف وخمسين ألف جنيه لتبلغ ما بين عشرة آلاف ومائة ألف جنيه (الأهرام الرقمي، 2010).

3.3. ارتفاع معدلات الأبحاث الدولية بجامعة الإسكندرية

أعلن نائب رئيس جامعة الإسكندرية للدراسات العليا والبحوث ارتفاع معدلات الأبحاث العلمية بالجامعة المنشورة بالمجلات العالمية المفهرسة، مشيراً إلى أن عدد تلك الأبحاث قد بلغ نحو 10555 بحثاً في مختلف التخصصات والأنشطة التي يقوم بها الباحثون بمختلف كليات الجامعة وذلك نتيجة اهتمام الجامعة بأهمية البحث العلمي.

وقال خلال ندوة أقيمت بعنوان "تحو تحقيق التميز لجامعة الإسكندرية العريقة"، إن كلية العلوم تعد إحدى الكليات الهامة في مجال النشر والبحث العلمي، حيث بلغ عدد الأبحاث العلمية 2842 بحثاً. وأضاف بأن الجامعة قامت بوضع استراتيجية منهجية للوصول بالمجلات العلمية المحلية إلى العالمية، منوهاً بأن العام المقبل سيشهد طفرة بالجامعة في مجال البحث العلمي، خاصة وأن الجامعة قد نجحت في تشكيل فرق عمل بحثية بالتعاون بين مختلف كليات الجامعة.

كما أكد أهمية توحيد الجهود في التخصص الواحد بين الجامعات المصرية، مشيراً إلى أهمية النشر العلمي والمعايير المختلفة مثل جودة التعليم والبحث والتوظيف والعلاقات الدولية المطبقة في الأنظمة العالمية المختلفة لتقييم الجامعات. ولفت إلى ضرورة الاهتمام بنوعية الأبحاث قبل عددها من خلال وضع استراتيجية للمجلات العلمية داخل كل جامعة، بالإضافة إلى أهمية نشر الأبحاث باللغة العربية في المجلات الدولية وذلك بالتعاون مع إحدى دور النشر العالمية المهتمة بنشر الدوريات باللغة العربية للتعاون في هذا المجال.

وشدد على ضرورة تطبيق التكنولوجيات الجديدة والأساليب العلمية الحديثة في مجالات الإنتاج والخدمات بما يسهم في ربط خطط البحوث والتطوير بأهداف خطط التنمية الوطنية، بالإضافة إلى توفير خدمات التدريب والاستشارات ونقل التكنولوجيات إلى جهات الإنتاج والخدمات التي تسهم في تنفيذ المشروعات التطبيقية لتطوير الأداء في العديد من المجالات العلمية التي تخدم الاقتصاد الوطني.

وأوضح أن الجامعة تسهم في إنشاء مراكز التميز العلمي والمعامل المركزية المتميزة وزيادة مكافآت الباحثين وتقديم الدعم الكامل لحضور المؤتمرات الدولية لتشجيع الباحثين على النشر العلمي المتميز وتسجيل براءات الاختراع، مشيراً إلى أن مكتب براءات الاختراع بالجامعة تقدم إليه 51 براءة- قيد التحكيم- خلال أربعة شهور (الأهرام الرقمي، 2010).

3.4. مركز للنشر الدولي بكلية الزراعة جامعة أسيوط

تم إنشاء مركز تمويل البحوث والنشر الدولي بكلية الزراعة جامعة أسيوط عام 2009 بلائحة مالية وإدارية تم تعديلها عام 2010، وذلك في إطار النهوض بالجامعة لتتبوأ مكانة مرموقة بين الجامعات الإقليمية والدولية، ولكون البحث العلمي هو القاطرة الفاعلة بما يفرزه من معرفة تسهم في تطوير التكنولوجيا وتعميق العلوم. والمركز وحدة خدمية ذات طابع خاص للتخطيط والدعم العلمي والمالي للبحوث، لها استقلالها الفني والمالي والإداري طبقاً لأحكام المادة 307 من اللائحة التنفيذية لقانون تنظيم الجامعات رقم 49 لسنة 1972.

ويتبنى المركز رسالة الارتقاء بمستوى البحث العلمي بما يحقق عائداً يضيف إلى المعرفة وينمي التطبيقات التكنولوجية الفاعلة لتحسين الإنتاج الزراعي ودعم الأمن الغذائي، منتهجاً في ذلك ما يلي:

1. تخطيط السياسات والأساليب الملائمة والفاعلة للاستفادة القصوى من الميزانية المتاحة للبحوث بالكلية من خلال إنشاء نظام تنافسي للتمويل الداخلي للبحوث.
2. العمل على تعظيم الموارد المالية بما يكفل زيادة الميزانية لدعم البحوث من خلال: مساهمات من الوحدات الإنتاجية، مساهمات من مؤتمرات الكلية، مساهمات وعوائد

من الوحدات الاستشارية بالكلية، وكذلك توجيه جزء من نصيب الجامعة Project overhead في البحوث الممولة من خارج الجامعة.

3. السعي نحو تنمية مصادر التمويل من خارج الجامعة، وتقديم المساندة ويد العون بنشر المعلومات عن فرص التمويل الوطنية والدولية في المجال الزراعي، والمساعدة في إعداد المقترحات البحثية ومراجعتها وتسهيل الإجراءات الإدارية في اعتمادها من الجامعة.

4. معاونة الأقسام في رسم سياساتها البحثية وعمل الخطط وتحديثها دورياً بما يوائم التغيرات العلمية والبيئية المستجدة.

5. نشر ثقافة النشر العلمي الدولي للبحوث "ندوات- دورات- دراسات حالة"، والتعريف بالدوريات العلمية المتخصصة والمجانية ذات معامل التأثير IF العالي في مختلف فروع العلوم الزراعية، وتقديم الاستشارات الإحصائية لمعالجة البيانات وطرق الصياغة الملائمة للمخاطبة العلمية الدولية.

وخلال النصف الأول من عام 2013 تم إنجاز ما يلي:

1. التواصل مع أعضاء هيئة التدريس لتفعيل أهداف المركز إلى أقصى درجة.
2. إنشاء موقع للمركز ضمن موقع كلية الزراعة بالشبكة الدولية للمعلومات:
http://www.aun.edu.eg/faculty_agriculture/arabic/funding_research/index.html
3. تسجيل مواقع هامة بشبكة المعلومات خاصة بالنشر بالدوريات والمجلات العلمية الدولية، والحصول على ملفات هامة عن معامل تأثير IF وترتيب المجلات والدوريات العلمية.
4. إعلام أقسام الكلية لموافاة المركز بأسماء الدوريات العلمية الدولية التي تخص الفروع العلمية التي يهتم القسم بالنشر بها.
5. إعلام أقسام الكلية بقيام المركز بالمساهمة في نشر الأبحاث العلمية بالمجلات الدولية مع تحمّل المركز نصف تكاليف النشر.
6. إعلام أقسام الكلية لموافاة المركز بأسماء أعضاء هيئة التدريس المشاركين في هيئات تحرير أو مراجعين لمجلات علمية دولية.

7. إنشاء جائزة التميز في النشر الدولي بمكافآت مالية وشهادات تقدير، واستجابة أحد عشر عضواً من هيئة التدريس بالمشاركة في المسابقة وتم التحكيم وإعلان النتيجة.
8. إنشاء جائزة أفضل بحث بمؤتمر شباب الباحثين الذي يعقد سنوياً.
9. تصميم مطبوعة عن المركز تم توزيعها على أعضاء هيئة التدريس بالكلية.
10. اعتزام عرض محاضرة بمؤتمر شباب الباحثين القادم بعنوان "أضواء على طريق الجوائز العلمية" بغرض إلمام شباب الباحثين بأهمية النشر الدولي وآلياته الفاعلة والعوامل الرئيسية الداعمة للحصول على الجوائز العلمية الأكاديمية.

. مدلولات من نتائج مسابقة التميز في النشر الدولي لعام 2013

كان إجمالي عدد البحوث الدولية المقدمة 89 بحثاً، فيما يلي تحليل لوضعيتها:

النسبة إلى عدد البحوث المقدمة	% من إجمالي البحوث المقدمة	العدد	وضعية البحوث
أكثر من النصف	57.3	51	بحوث منشورة بمجلات مفهرسة في ISI
نحو الربع	23.6	21	بحوث منشورة بمجلات لها IF
نسبة قليلة	6.7	6	بحوث منشورة بمؤتمرات دولية خارجية
نسبة قليلة	6.7	6	بحوث منشورة بمؤتمرات دولية داخلية
نحو النصف	49.4	44	بحوث الباحث فيها المؤلف الأول
نسبة قليلة	4.5	4	بحوث فردية

وقد تبين من ذلك تواضع عدد المتقدمين للجائزة هذا العام "11 عضواً من أعضاء هيئة التدريس"، بإجمالي عدد بحوث 89 بحثاً، منهم 51 بحثاً منشوراً في مجلات علمية مفهرسة في ISI أي بنسبة 57% من إجمالي عدد البحوث المقدمة.

ويستخلص من ذلك ضرورة الدفع قديماً للنشر في مجلات دولية مفهرسة في ISI Web of knowledge وذات معامل تأثير Impact factor مرتفع، وهو الأمر الذي يمثل أحد أهم أهداف المركز الرئيسة والتي يسعى حثيثاً لتحقيقها.

مسابقة جائزة التميز في النشر الدولي لعام 2015

شروط عامة

1. أن تكون البحوث قد أجريت داخل الوطن.
2. ألا تكون البحوث مستخرجة من رسالتي الماجستير والدكتوراة الخاصة بالمتقدم.
3. أن تكون البحوث قد نشرت خلال عامي 2013 و 2014.
4. أن تكون البحوث منشورة بمجلة دولية مفهرسة في ISI ولها معامل تأثير IF.
5. ألا تكون البحوث قد سبق حصولها على جائزة محلية أو دولية.
6. التقدم بحد أقصى ثلاثة بحوث.
7. يمكن منح الجائزة لمن سبق له الحصول عليها بعد أربع سنوات من تاريخ الحصول عليها.
8. الجائزة: الأولى ثلاثة آلاف جنيه، الثانية ألفين جنيه، الثالثة ألف جنيه، وشهادة تقدير.

التقدم للجائزة

1. خطاب يتضمن قائمة للبحوث باسم المؤلف وعام النشر وعنوان البحث والمجلة.
2. إقرار بإجراء البحوث داخل الوطن وأن البحوث المقدمة ليست مستخرجة من رسالتي الماجستير والدكتوراة الخاصة بالمتقدم وأنه لم يتم حصولها على جائزة أخرى.
3. إثبات بفهرسة مجلة النشر بموقع ISI، وإثبات قيمة معامل التأثير IF.
4. موعد التقدم: النصف الأول من شهر يناير 2015 (جامعة أسيوط، 2013).

4. الجامعات المصرية وطريق التصنيف

4. 1. جامعة القاهرة ضمن أفضل 500 جامعة عالمياً

احتفظت جامعة القاهرة بموقعها كواحدة من أفضل 500 جامعة على مستوى العالم ضمن تصنيف شنغهاي الصيني الذي يحظى باهتمام أكاديمي واسع على مستوى العالم. وكان التقرير السنوي لتصنيف شنغهاي العالمي قد وضع جامعة القاهرة في الترتيب العالمي للجامعات بين رقمي 405 إلى 410 بينما خلت القائمة من أي جامعة مصرية أخرى.

وقد تضمن التصنيف ثلاث جامعات سعودية، هي جامعة الملك فهد للبترول والمعادن التي احتلت ترتيباً متقدماً في القائمة العالمية "201 إلى 300" إلى جانب جامعتي الملك سعود والملك عبدالعزيز. وعلى سبيل المقارنة فقط، نجحت ثلاث جامعات إسرائيلية في احتلال مراكز متقدمة في التصنيف العالمي، جاء في مقدمتها الجامعة العبرية بالمركز 53 ومعهد التخنيون للعلوم التطبيقية في المركز 78 ومعهد فايتسمان في المركز 93 عالمياً. وتصدرت جامعة هارفارد الأمريكية التصنيف للعام العاشر على التوالي تلاها معهد ماساتشوستس وجامعة كاليفورنيا بركلي ثم جامعة كامبريدج البريطانية.

وأوضح رئيس جامعة القاهرة أن وجود الجامعة بالتصنيف العالمي يرجع إلى زيادة النشر العلمي بنسبة تقرب من 20% عن العام الأسبق، مشيراً إلى أن المنافسة كانت أكثر شراسة عن الأعوام الماضية بسبب حرص جامعات العالم على الوجود بذلك التصنيف. وأضاف بأن كثيراً من العوائق تقف بوجه الجامعة لتحل مرتبة متقدمة في التصنيفات العالمية أبرزها نسبة أعضاء التدريس والعاملين الكبيرة إلى نسبة الطلاب، رغم أن تلك النسبة غير معبرة عن الهيكل الحقيقي لأعضاء التدريس حيث تقل نسبة المشاركين فعلياً في أنشطة البحث العلمي والمتواجدين على رأس العمل كثيراً عن الأرقام الرسمية المعلنة.

وقال إن ظهور الجامعة واحتفاظها بمكانتها ضمن ترتيب أفضل 500 جامعة على مستوى العالم لعامين متتاليين يعود إلى جهود الجامعة وأعضاء هيئة التدريس في تنمية المعايير المؤدية إلى التواجد بقائمة أفضل الجامعات في التصنيفات العالمية، وأهم تلك المعايير هو زيادة حجم ونوعية البحوث العلمية المنشورة لأعضاء هيئة التدريس في الدوريات والموسوعات العالمية ومنها أكبر مجلتي علميتين نيتشر Nature وساينس Science إلى جانب جودة هيئة التدريس ومستوى الأداء الأكاديمي بالنسبة لحجم الجامعة.

وأشار نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث أن نحو 60% من النشر الدولي لبحوث هيئة التدريس تعود إلى شباب الباحثين من مدرسين مساعدين ومدرسين وأساتذة مساعدين، لافتاً إلى أن الجامعة بدأت في تنفيذ خطة منذ عام 2008 تستهدف تنمية المعايير الخاصة بالتصنيفات العالمية، ومن ذلك دعم المشروعات البحثية التطبيقية، وتحفيز أعضاء هيئة التدريس على نشر بحوثهم على المستوى الدولي، إلى جانب

المشاركة البحثية الدولية، وإنشاء مجلة علمية دولية باسم جامعة القاهرة (الأهرام الرقمي، 2012أ).

وقد سبق وأكد رئيس جامعة القاهرة في عام 2010 بأن معدلات النشر العلمي الدولي بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في زيادة مستمرة، مشيراً إلى تبني الجامعات لسياسات غير تقليدية لتطوير منظومة البحث العلمي ودعم نشر البحوث العلمية المتميزة لأعضاء هيئة التدريس في الدوريات العلمية الدولية، بهدف تنمية المعايير المطلوبة للتصنيف العالمي للجامعات من حيث حجم الأبحاث العلمية المنشورة دولياً، حيث زادت من 351 بحثاً في عام 2006 إلى 900 بحث عام 2009، كما زاد عدد الباحثين الذين نشروا بحوثهم دولياً، وبلغت مكافآت النشر الدولي لأعضاء هيئة التدريس في تلك الفترة 7 ملايين جنيه (الأهرام الرقمي، 2010هـ).

4. 2. جامعة الإسكندرية ضمن أفضل الجامعات عالمياً للمرة الثالثة

حققت جامعة الإسكندرية طفرة جديدة لاختيارها للمرة الثالثة لعام 2012 ضمن أفضل الجامعات على مستوى العالم، وذلك بدخولها في تصنيف شنغهاي الصيني لهذا العام وحصولها على المركز 500 وفقاً لهذا التصنيف. فيما جاءت الجامعة في المركز 601 ضمن أعلى 2000 جامعة عالمية، وحافظت على استمرارها في التصنيف البريطاني للعام الثاني على التوالي وجاءت في الترتيب 301 ضمن أفضل 400 جامعة على مستوى العالم.

ونوه نائب رئيس الجامعة للتعليم والطلاب بأن الجامعة تولي اهتماماً كبيراً بالبحث العلمي الذي يعد أحد العوامل الرئيسية لمتطلبات دخول التصنيفات العالمية، مبوها بأن الجامعة قامت بدعم نشر الأبحاث العلمية في المجالات العالمية المختلفة، حيث أن أنظمة تقييم الجامعات تعتمد على إعداد الأبحاث المنشورة والاستشهاد بها في تلك المجالات. وأشار إلى أنه تم زيادة مكافآت الباحثين التي تمنحها الجامعة للنشر العلمي لتشجيعهم على النشر الدولي المتميز والتي تصل إلى 50 ألف جنيه لنشر الأبحاث في مجلتين علميتين كبيرتين مثل نيتشر Nature وساينس Science، حيث أن النشر في هاتين المجلتين يعد ضمن معايير التقييم للدخول في تصنيف شنغهاي الصيني.

وأضاف بأن هذا التصنيف يعتمد على عدة معايير منها المعاهد التي تخرج فيها أو يعمل بها الحائزون على جوائز نوبل، وميداليات في مجال الرياضيات، وعدد الباحثين الذين يمتلكون أعلى استشهاده، وإجمالي أعداد الأبحاث المنشورة من المعاهد والمستشهد بها في معهد المعلومات العلمية ISI. وطبقاً للتخصص يقتصر تصنيف شنغهاي الصيني على المعاهد المهمة بخمسة تخصصات وهي العلوم الطبيعية والرياضيات، والهندسة والتكنولوجيا وعلوم الحاسب، والزراعة وعلوم الحياة، والطب الإكلينيكي والصيدلة، والعلوم الاجتماعية.

وأرجع الطفرة العلمية التي تشهدها جامعة الإسكندرية إلى جهود أعضاء هيئة التدريس وإدراكهم أهمية البحث العلمي كأساس للتقدم في جميع المجالات. وقال إن دخول الجامعة للتصنيفات العالمية يعكس نجاح خطتها للنهوض بالبحث العلمي وتعريف أعضاء هيئة التدريس والباحثين بأهم أنظمة التصنيف العالمي للجامعات والمعايير المتبعة في تقييم الجامعات، وتشجيع النشر العلمي المتميز. وأشار بأن بالعالم أكثر من 17 ألف جامعة يتم تقييم وتصنيف عدة آلاف منها سنوياً لاختيار الأفضل وإدراجها في أنظمة تصنيف الجامعات بعد تطبيق المعايير الخاصة بها (الأهرام الرقمي، 2012ج).

4. 3. جامعة المنوفية تفوز بجائزة النشر العلمي على مستوى الوطن

فازت جامعة المنوفية بجائزة التميز في النشر العلمي لعام 2012 على مستوى الجامعات المصرية، وذلك عن الأبحاث المنشورة للجامعة عامي 2010 و2011 ضمن فعاليات برنامج التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد، في إطار تحقيق أهداف المرحلة الثالثة لمشروعات التطوير الجامعي.

وقام السيد وزير التعليم العالي بتكريم السيد رئيس الجامعة وتسليمه شهادة تقدير عن الجائزة ودور الجامعة المتميز والطفرة التي تحققت بها في العامين الأخيرين بالنسبة لنشر الأبحاث العلمية. وأكد الوزير خلال افتتاحه ورشة عمل مشروع تطوير نظم وتكنولوجيا المعلومات في التعليم العالي أن التطوير المستمر للبنية الأساسية للمعلوماتية في الجامعات هو أساس جودة التعليم العالي والبحث العلمي وخدمة المجتمع.

وأشار إلى أنه تم الانتهاء من إنشاء 65 وحدة للخدمات الإلكترونية في 65 كلية موزعة على مختلف الجامعات الحكومية، بواقع وحدة إلى أربع وحدات داخل كل جامعة بتكلفة إجمالية 15 مليون جنيه، مشيراً إلى أنه من المتوقع أن يصل عدد هذه الوحدات إلى 340 وحدة خلال خمس سنوات بواقع 20% من الكليات سنوياً، وخاصة الكليات ذات الكثافة المرتفعة والكليات البعيدة عن الحرم الجامعي. وأوضح أن وحدات الخدمات الإلكترونية تهدف إلى العمل على تطوير العملية التعليمية من خلال تدعيم التفاعل بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، ورفع كفاءة وتحسين شبكة المعلومات الداخلية والبنية التحتية بالكلية وتحديثها (الأهرام الرقمي، 2013ب).

4.4. جامعة المنصورة تفوز بالمركز الثاني للبحث العلمي

حصلت جامعة المنصورة على المركز الثاني للبحث العلمي بعد جامعة القاهرة، وقام السيد وزير التعليم العالي بتكريم أساتذة من كليات الهندسة والعلوم والطب والطب البيطري وتوزيع جوائز برنامج التطوير المستمر والتأهيل للاعتماد للتميز في النشر العلمي للأبحاث المنشورة خلال عامي 2010 و2011. كما تم تكريم خمسين من الباحثين ورؤساء الجامعات والمشاركين بالأبحاث الفائزة "21 بحثاً"، بقيمة كل جائزة 100 ألف جنيه تقديراً وتشجيعاً لهم. والجائزة إلى نصفين الأول نقدي يحصل عليه صاحب البحث والثاني عيني يمنح للجامعة لدعم المعامل بالأجهزة والمعدات وقطع الغيار والمستلزمات والكيمواويات البحثية (الأهرام الرقمي، 2013أ).

4.5. جامعة عين شمس تكرم 260 من باحثي النشر الدولي

أعلنت جامعة عين شمس عن تنظيمها حفلاً لتوزيع جوائز النشر العلمي الدولي. ونوه نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث، عن تكريم نحو 260 باحثاً تم نشر أبحاثهم في مجلات دولية. وتتراوح جوائز النشر العلمي الممنوحة للباحثين ما بين 80 ألف جنيه إلى 5 آلاف جنيه (الأهرام الرقمي، 2012هـ).

4. 6. جامعة طنطا واستحداث جوائز في التميز والبحث العلمي

قرر مجلس جامعة طنطا رفع قيمة الجوائز العلمية التي تمنحها الجامعة لعلمائها، حيث تقرر رفع قيمة جائزة الجامعة التقديرية إلى 10 آلاف جنيه بدلاً من 5 آلاف والجائزة التشجيعية إلى 5 آلاف بدلاً من 3 آلاف جنيه، كما تقرر استحداث جوائز جديدة في مجالات التميز الجامعي والبحث العلمي وخدمة المجتمع، قيمة كل منها 15 ألف جنيه بالإضافة إلى جائزة أخرى في مجال الأداء المؤسسي بقيمة 30 ألف جنيه وتمنح للكليات المتميزة.

وصرح نائب رئيس الجامعة للدراسات العليا والبحوث بأنه حرصاً من الجامعة على تشجيع الباحثين لنشر المزيد من الأبحاث العلمية في الدوريات العالمية، فقد تم تحديد ثلاثة مستويات لجائزة النشر الدولي طبقاً لترتيب الدوريات العلمية كل في مجال تخصصه، لتصبح 4 آلاف جنيه للمستوى الأول، و3 آلاف للمستوى الثاني، وألف جنيه للمستوى الثالث (الأهرام الرقمي، 2011).

4. 7. جامعة حلوان وزيادة مكافأة النشر الدولي للأبحاث العلمية

في إطار الخطة التي وضعتها جامعة حلوان للنهوض بالبحث العلمي والنشر الدولي قرر السيد رئيس الجامعة زيادة قيمة مكافأة النشر الدولي للباحثين وأعضاء هيئة التدريس الذين يقومون بنشر أبحاثهم بالدوريات والمجلات العلمية العالمية في بحوث قطاع العلوم الأساسية والصيدلة والتمريض والقطاع الهندسي، تشجيعاً لهم وتحفيزاً ودعمًا لعطائهم، وتصل قيمة المكافأة إلى 50 ألف جنيه تُمنح للباحث وفق نوع البحث وأهمية المجلة المنشورة به. كذلك سيتم صرف مكافأة قيمتها 5 آلاف جنيه للبحوث المتميزة في قطاع العلوم الإنسانية والاجتماعية التي يتم نشرها في المجلات الدولية الأوروبية والأمريكية.

وأشار السيد رئيس الجامعة بأن الجامعة تسعى إلى تنمية المعايير المطلوبة للتصنيف العالمي وتطوير البحث العلمي عن طريق توفير مناخ مناسب للباحثين ودعم مشروعاتهم البحثية ومنح أصحاب الرسائل العلمية المتميزة مكافآت مالية، إلى جانب تعاونها مع الهيئات الدولية لتفعيل دور البحث العلمي، وتوقيع البروتوكولات العلمية مع الأكاديميات العلمية الإقليمية والدولية، ووضع خطط زمنية محددة باستراتيجية الجامعة للبحث العلمي

لزيادة المشروعات والبحوث التطبيقية المرتبطة بالمجتمع وزيادة التمويل المخصص لها، بالإضافة إلى دعم التعاون بين البحث العلمي والصناعة والتكنولوجيا في العديد من المجالات التي ترتبط باحتياجات خطة التنمية في المجتمع (الأهرام الرقمي، 2011ج).

4. 8. جامعة الزقازيق ومضاعفة حوافز النشر بالدوريات العالمية

وافق مجلس جامعة الزقازيق على مضاعفة القيمة المالية لحوافز النشر العلمي بالدوريات العلمية العالمية، وزيادة مستويات التصنيف لتصبح أربعة مستويات، واعتماد التسجيل الدولي وحساب معامل التأثير IF المعلن من قبل المجلس الأعلى للجامعات في تقييم نشر الأبحاث، وإضافة المستوى الرابع إلى تصنيف الأبحاث ومنح شهادة تقدير للمتقدم بأبحاث منشورة في مجلات عالمية غير الموجودة بموقع المجلس الأعلى للجامعات.

كما قرر مجلس الجامعة، من أجل إعداد كوادر علمية وإجراء بحوث تطبيقية تخدم المجتمع، المشاركة في بروتوكول التعاون بين الجامعات والمراكز والهيئات البحثية والذي تم توثيقه بين المجلس الأعلى للجامعات والمجلس الأعلى للمراكز والمعاهد البحثية، والذي يهدف إلى وضع إطار للتعاون العلمي والبحثي على أساس من المساواة والمنفعة لكليهما وتبادل الامتيازات الخاصة بين الطرفين بهدف إعداد كوادر علمية وإجراء بحوث تطبيقية تخدم المجتمع (الأهرام الرقمي، 2011د).

4. 9. جامعة كفر الشيخ ومضاعفة مكافآت النشر الدولي

قرر مجلس جامعة كفر الشيخ زيادة قيمة مكافأة النشر الدولي للبحوث العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة تشجيعاً ودعمًا لعطائهم العلمي وتحفيزهم لنشر أبحاثهم في المجلات العلمية الدولية المميزة. وقرر المجلس زيادة المكافآت من 1000 جنيه إلى 2000 تزيد حتى عشرة آلاف جنيه طبقاً لمستوى المجلة، وزيادة مكافأة البحوث المنشورة في المجلات المتخصصة من 10 آلاف جنيه إلى 75 ألف جنيه. كما قرر المجلس زيادة جائزة الجامعة التشجيعية إلى 7 آلاف جنيه بدلاً من 5 آلاف جنيه واستحداث مكافأة التميز العلمي وقدرها 20 ألف جنيه، ومكافأة أفضل رسالة علمية في الماجستير وقيمتها 1500

جنيه والدكتوراة وقيمتها 2000 جنيه في التخصصات المختلفة للطلاب والمشرفين (الأهرام الرقمي، 2011ب).

5. أنشطة قومية إيجابية

5.1. ارتفاع ميزانية البحث العلمي بعد ثورة يناير

في أواخر إبريل 2013 نوهت السيدة وزيرة الدولة للبحث العلمي بأن ميزانية البحث العلمي قد ارتفعت بعد الثورة، وهي تقدر بنحو 1.3 مليار جنيه تخصص للمراكز البحثية، مؤكدة أن هذه الميزانية ليست مخصصة لرواتب العاملين، وإنما لإجراء الأبحاث العلمية. وأضافت أن تحسن الوضع الاقتصادي سينعكس إيجابياً على ميزانية البحث العلمي، وأن الوزارة تهتم بعمل مشاريع لتمويل أبحاث العلماء المصريين بالخارج وتطبيقها في مصر، مؤكدة أن مصر الآن في المركز الرابع في البحث العلمي على مستوى الدول العربية والشرق الأوسط. وأضافت بأن الوزارة تشترك مع جامعة زويل في الكثير من الأبحاث العلمية (صحيفة الوفد "البوابة الإلكترونية"، 2013).

5.2. خطة لزيادة ميزانية البحث العلمي

أكدت السيدة وزيرة الدولة للبحث العلمي أنه أن الأوان لزيادة ميزانية البحث العلمي المخصصة من الدولة والتي لا تزيد عن 0.4% من ميزانيتها، وذلك لدعم البحث العلمي بالجامعات المصرية من خلال دعم المعامل والإمكانات البحثية، بالإضافة إلى زيادة دعم المشروعات البحثية المهمة، مشيرة إلى أنه رغم ذلك فإن وزارة البحث العلمي تقوم بدعم المشاريع التنافسية من 100 ألف جنيه حتى مليون جنيه للمشروع الواحد. وقد جاء ذلك خلال افتتاح مبني كلية العلوم ومبني الخدمات الطلابية ومجمع الملاعب المفتوحة بجامعة كفر الشيخ، كما شاركت في تكريم الحاصلين على جوائز الجامعة وجوائز النشر العلمي، وذلك بمناسبة العيد السادس لإنشاء الجامعة. وأكدت الوزيرة أن هناك ثلاثة معوقات رئيسية أولها بطء إحضار المواد الكيماوية المستخدمة خاصة أن معظمها مستورد، وثانيها الميزانية المخصصة، وثالثها ضعف ثقة من يتقدمون ببراءة الاختراع في إمكان أخذ الأمر بجدية رغم احتياج ذلك لوقت طويل للدراسة والتأكد من أن المتقدم هو صاحب

الحقيقي للاختراع، وهذا ما يحدث في العالم كله، خاصة أن هناك قوانين منظّمة لكل ما يخص البحث العلمي، ونوّهت بأن البحث العلمي سوف يكون له شأن آخر بعد نجاح ثورة يناير المجيدة (الأهرام الرقمي، 2012).

5.3. تطوّرات مبشّرة

في رسالة من أستاذ بكلية طب جامعة عين شمس إلى الكاتب أحمد بهجت بصحيفة الأهرام بعنوان "عقريات أدبية وعلمية لم تحظ بالاهتمام والتقدير الذي تستحقه بسبب قلة الأعمال المنشورة لهم عالمياً"، أكد أنه قد حدثت طفرة في العاميين الماضيين بسبب تطوير لوائح اللجان العلمية والتي أتاحت الفرصة للمجتهدين والمبدعين في الترقى بتقديرات متميزة بسبب نشرهم الدولي. ولأول مرة يترقى بعض أعضاء هيئة التدريس وكل أبحاثهم منشورة دولياً، بل إن بعضها نُشر في مجلات رفيعة المستوى، وتضاعلت فرص المقلّدين وأصحاب الأبحاث الضعيفة والمنشورة محلياً.

وقد بدأ المجلس الأعلى للجامعات في التصدي لأي محاولات للتزوير أو النقل دون تمييز، بل إنه سن عقوبات تصل إلى توجيه تهمة الإخلال بشرف المهنة والتحويل لوظيفة إدارية حال إثبات ذلك.

ومن الأمور المبشرة تضاعف النشر الدولي في جامعة عين شمس ثلاثة أضعاف على مدى الـ 12 شهراً الأخيرة فقط، وذلك بسبب التقدير المعنوي والمادي الذي تقدمه الجامعة للبحوث المنشورة دولياً، وتغيّر مناخ النشر وانتشار ثقافة النشر الدولي، وتهافت شباب أعضاء هيئة التدريس في عون أساتذتهم في الأبحاث بعد فترة من الإحجام، والتي نتج عنها ما حدث على مدى ثلاثة عقود من تشوّه في الهيكل الجامعي أدى إلى نموذج الهرم المقلوب (الأهرام الرقمي، 2010ب).

5.4. تعاون مصري دولي في مجال النشر العلمي

في إطار الاهتمام والنهوض بالنشر العلمي في مصر، وقّع السيد رئيس أكاديمية البحث العلمي ومساعد الوزير للبحث العلمي، اتفاقيتي تعاون في مجال النشر العلمي بين وزارة البحث العلمي واثنين من كبرى الشركات العالمية العاملة في هذا المجال. وصرح رئيس

الأكاديمية بأن الاتفاقية الأولى من المقرر توقيعها مع الناشر الأمريكي ليينكوت، وتتضمن نشر 50 مجلة علمية مصرية طبقاً للمعايير الدولية مع تصميم صفحة إلكترونية لكل مجلة بهدف إتاحة مضمونها للمجتمع العلمي الدولي على شبكة الإنترنت. كما تتضمن الاتفاقية تبادل الزيارات العلمية بين الجانبين لنقل الخبرات والمهارات للعاملين بوحدة النشر العلمي بالأكاديمية باعتبارها مركزاً متميزاً على مستوى الوطن العربي. كما يتم توقيع الاتفاقية الثانية مع شركة المنهل العالمية في نفس المجال، والتي تُمكن من البحث الإلكتروني في النص الكامل متعدد اللغات باستخدام أحدث التقنيات التي تتيح البحث داخل المحتوى الإلكتروني العربي (الأهرام الرقمي، 2010ج).

5.5. برامج لتدريب أطباء الجامعات والمراكز البحثية لإعداد البحوث العلمية

ناقشت الجمعية المصرية للقلب مؤخراً البرامج الخاصة للتدريب المستمر لشباب الأطباء من الجامعات والمراكز البحثية في المحافظات، مع دراسة إمكان تطبيق الأبحاث المتعددة بالمراكز للرقمي بمستوى البحث العلمي بما يتفق والمعايير العلمية للنشر، مع وضع كافة الأبحاث العلمية على شبكة الإنترنت حتى تكون مرجعاً لشباب الأطباء.

وأوضح رئيس الجمعية أن هناك بروتوكولاً للتعاون بين الجامعات المصرية ونقابة الأطباء ووزارة الصحة للتدريب المستمر لشباب الأطباء، وأن المنح التي تدعمها شركات الأدوية ورجال الأعمال لجودة البحوث العلمية طبقاً للمعايير العالمية والرقمي بمستوى النشر العلمي، تجرى مرتين، وتكون من 30 ألف جنيه و100 ألف جنيه لشباب الأطباء في مجال الأبحاث في التشخيص والعلاج، مع تغطية نفقات البعثات لتدريب شباب الأطباء لنقل التكنولوجيا الحديثة إلى المراكز التي ينتمون إليها، وتقوم الجمعية بمنح جوائز لأحسن بحث على مدار العام في حدود 10 آلاف جنيه (الأهرام الرقمي، 2012ب).

5.6. النهوض بالمجلات العلمية في مصر

للهيئة النهوض بالمجلات العلمية في مصر والسعي لدخولها العالمية من خلال معهد المعلومات العلمية ISI، تبدو هناك أهمية لتطوير كل من السياسة العامة والخاصة للمجلات كالتالي:

السياسة العامة للمجلات العلمية .

1. تطوير نوع الطباعة وتصميم المجلة.
2. زيادة التخصيص المالي للمجلة.
3. تصميم موقع إلكتروني للمجلة لتسهيل الاستخدام من قِبل الباحثين لغرض النشر.
4. تحديث ومراقبة موقع المجلة يومياً.
5. مراجعة ومتابعة معهد المعلومات العلمية ISI لغرض الدخول ضمن تصنيفه.
6. تحديد وانتظام نشر المجلة بشكل دوري "شهري، فصلي، أو نصف سنوي".
7. تصميم شكل PDF معاصر خاص بكتابة البحث.
8. إدراج جميع البحوث المنشورة سابقاً في موقع المجلة على شكل PDF.
9. اختيار الباحث الجيد الأول الناشر بالمجلة من ناحية التميز والإبداع في حقل التخصص سنوياً وتكريره، مما يعد حافظاً لتمييز النشر.
10. إدراج مواقع علمية خاصة بالمجلة وتثبيتها على الصفحة الرئيسية لموقع المجلة بغرض ترغيب الباحثين في الاطلاع على المجلة.

السياسة الخاصة للمجلات العلمية .

1. وجود محررين Editorial Board من جنسيات عربية وأجنبية.
2. وجود مراجعين Reviewers Board ومقيمين من جنسيات عربية وأجنبية.
3. تحديد فترة زمنية معقولة لمراجعة البحث لا تتجاوز 30 يوماً من موعد تقديم البحث.
4. تقديم البحث إلى المجلة إلكترونياً ومراجعته من قِبل المقيمين إلكترونياً أيضاً.
5. إخطار الباحث بنتيجة تقييم بحثه إلكترونياً وإعادة تقديمه مرة أخرى عند تنفيذ متطلبات المقيمين.
6. توجيه دعوات للباحثين على مستوى العالم للتقدم ببحوثهم للمجلة.
7. إعفاء الباحثين من نسبة معينة من التكاليف في حالة تقديم أكثر من بحث في السنة.
8. إعطاء الأولوية في النشر للبحوث الرصينة وتجنب نشر البحوث الرديئة.
9. الإعلان والدعاية للمجلة من قِبل المحررين، حيث يقع على عاتقهم مسؤولية نشر اسم المجلة عالمياً (طه، 2013ب).

6. الجامعات العربية وطموح التصنيف

6.1. السعودية تقفز لطبيعة العالم بمعدل النشر العلمي

قفزت المملكة العربية السعودية إلى موقع متقدم بين دول العالم للعام 2012، في نسبة الارتفاع السنوي للنشر العلمي للدراسات والأبحاث الواقعة ضمن الأبحاث الأكثر استشهاداً بها بنسبة 33.1% في عام 2012 مقارنة بعام 2011، وذلك وفقاً لإحصائية تومسون رويترز التي نشرتها مؤخراً مجلة نيتشر Nature في عددها الصادر في ديسمبر 2012.

وكانت تومسون رويترز - في تقريرها الذي أعادت نشره مجلة نيتشر Nature في نسختها العربية لعدد فبراير 2013، قد رصدت مجموع الأوراق العلمية للمملكة لعام 2002، حيث بلغت 1150 ورقة وهي محصلة ما نشرته جميع الجامعات والمراكز العلمية في المملكة، في حين بلغ عدد الأوراق 1362 ورقة علمية في عام 2007. وبعد تنفيذ الخطة الوطنية للعلوم والتقنية والابتكار في عام 2008، الذي بلغت فيه الأوراق العلمية للمملكة 1686 ورقة علمية، وصل عدد الأوراق العلمية عام 2012 إلى أضعاف ما كانت عليه في عام 2008 بعدد 7418 ورقة علمية.

وبيّنت تومسون رويترز في تقريرها عن عدد الدراسات البحثية التي نشرت خلال عام 2012 من قِبل الدول الرائدة في مجال الأبحاث ونسبة كل بلد من الأبحاث الأكثر استشهاداً في العام 2012 مقارنة بالعام الذي قبله، أن المملكة العربية السعودية جاءت بنسبة 33.1%، تلتها الصين الشعبية بنسبة 13.4%، ثم البرازيل بنسبة 8.9%، ثم كوريا الجنوبية بنسبة 7.6%، بعدها الهند بنسبة 4.8%.

كما أورد تقرير لتومسون رويترز صدر في نهاية 2012، أن عدد طلبات براءات الاختراع التي أودعتها المملكة العربية السعودية وتم تسجيلها في مكاتب البراءات الدولية كان عشر طلبات في عام 2002، ثم 18 طلباً في عام 2004، و23 طلباً في عام 2006، و38 طلباً في العام الذي يليه.

وفي عام 2008، بعد أن تم تنفيذ الخطة الخمسية الأولى للعلوم والتقنية والابتكار، بالتعاون مع وزارة الاقتصاد والتخطيط والعديد من الجهات والجامعات بالمملكة، وصل عدد طلبات براءات الاختراع إلى 56 طلباً، ثم 78 طلباً عام 2009، وأخيراً في عام

2010 تضاعف عدد الطلبات إلى ما يقارب ثلاثة أضعاف، حيث بلغ 170 طلباً في عام واحد.

وقد عبّر رئيس مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية عن سعادته بالتعاون الكبير بين المدينة وجميع الجهات المشاركة في تنفيذ الخطة، مما انعكس إيجابياً على توجه الخطة نحو تحقيق أهدافها الاستراتيجية، مبيّناً أن الزيادة في مشاريع الخطة والتسريع في تنفيذها، يعد من الأسباب التي أدت إلى النمو السريع والكبير في إعداد الدراسات البحثية التي نشرت في عام 2012، كما أنه مؤشر هام على زيادة التفاعل مع الخطة من مختلف الجهات على مستوى المملكة، وهو ما انعكس على النتائج الأولية لتنفيذ الخطة الخمسية الأولى الموسّعة للعلوم والتقنية والابتكار، التي بدأت تحقق نتائج مرموقة على مستوى العالم من خلال تصدر المملكة عام 2012 قائمة دول العالم في نسبة الزيادة السنوية في مجال النشر العلمي.

ومعروف أن التطور في مجال البحث العلمي يقاس بمقدار حجم النشر العلمي من خلال عدد الأوراق والبحوث العلمية المنشورة في المجالات العلمية المرموقة التي يغطيها معهد المعلومات العلمية وتعتمدها المنظمات الدولية في رصدها ومقارنتها لمراكز الدول وترتيبها في القضايا العلمية بالإضافة إلى براءات الاختراع ومنتجاتها (شبكة أهم الأنباء، 2013).

6.2. جامعة الملك سعود وقفزة نوعية في الإنتاج العلمي

أظهرت نتائج المسح على قواعد بيانات معهد المعلومات العلمية ISI تقدماً ملموساً لجامعة الملك سعود في مجال النشر العلمي في المجالات المدرجة على قواعد بيانات المعهد، وأظهرت تلك البيانات وجود تصاعد مستمر في إنتاج الجامعة خلال الأشهر الأربعة الأولى من عام 2011، حيث بلغت نسبة الزيادة في إنتاج الجامعة ما قدره 108% مقارنة بالإنتاج العلمي للفترة المماثلة من عام 2010، إضافة إلى عدد من المراجعات والملخصات البحثية التي تضاف للإنتاج العلمي في هذه الفترة، وبذلك تحقق جامعة الملك سعود أعلى نسبة في نمو الإنتاج العلمي بين الجامعات السعودية والعربية.

ويعد ذلك استمراراً للتقدم الذي بلغته الجامعة خلال السنوات الأربع الماضية بنسب زيادة مضطردة، حيث بلغ إنتاج الجامعة 1211 ورقة علمية بنهاية عام 2010 مقابل 517 ورقة في عام 2009 بزيادة قدرها 134%. كما يشار إلى أن من بين الإنتاج الذي حققته الجامعة عدد كبير من الأوراق العلمية التي نُشرت في أفضل 5% من المجلات العلمية العالمية المحكمة، ويشمل ذلك نشر أوراق بحثية في مجلتي نيتشر Nature وساينس Science العالميتين خلال عامي 2010 و 2011 منها ثلاث أوراق في مجلة ساينس خلال الأشهر الأربعة الأولى من عام 2011.

ومن المعلوم أن معهد المعلومات العلمية العالمية ISI يعد المصدر الرئيس لمتابعة النشر العلمي المتميز في الجامعات العالمية، ويضم عدداً كبيراً من قواعد المعلومات التي تعتبر أكثر القواعد دقة في متابعة الإنتاج العلمي وأثره من خلال رصد عدد الإشارات البحثية للأوراق البحثية المنشورة في المجلات العالمية من قبل الجامعات.

ويعد هذا التقدم الواضح في الإنتاج العلمي للجامعة نتيجة متوقعة لما لقيته الجامعة من الدعم الكبير واللامحدود من قيادة البلاد والمساندة التي لقيتها الجامعة من وزارة التعليم العالي، مما كان له أثراً كبيراً في دعم جهود الجامعة البحثية، بجانب التجاوب الكبير الذي وجدته الجامعة من جميع منسوبيها خلال السنوات الأربع الماضية، وهو ما ساعد على تحقيق الجامعة لهذه الإنجازات (صحيفة الرياض، 2011).

. قفزة نوعية في النشر العلمي الدولي شهدها عامي 2011

تضاعف النشر العلمي لجامعة الملك سعود من 455 بحثاً عام 2007 إلى 2500 بحث بنهاية عام 2011. وقد أوضح وكيل كلية العلوم للتطوير والجودة أن الجامعات السعودية مرت خلال العقدين الماضيين بفترات ركود وضعف في العمل البحثي والنشر العلمي الدولي المميز، إلا أنه في عام 2008 تضاعفت أعداد أبحاث الجامعات بشكل واضح وقوي، فالحراك العلمي الحالي والاهتمام والدعم الحكومي وخاصة في السنوات الأخيرة كان حافزاً لجميع أعضاء هيئة التدريس النشطين في معظم الجامعات السعودية، بدرجات متفاوتة، للنشر بكثافة في المجلات المتميزة، وحتى من لم ينشر سابقاً في مجلات علمية

مدرجة في فهارس قواعد بيانات معهد المعلومات العلمية ISI "تومسون رويترز" بدأ ينتج، ومن كان إنتاجه العلمي متوسطاً ازداد وتضاعف نشاطه وتركيزه.

. تضاعف النشر العلمي عام 2011

أكد وكيل كلية العلوم للتطوير والجودة أن النشر العلمي لجامعة الملك سعود بصفة عامة ازداد وتضاعف في ISI عدة مرات، من 455 بحثاً عام 2007 إلى 2500 بحث بنهاية عام 2011 منها 2245 ورقة علمية، وجامعة الملك عبدالعزيز من 142 بحثاً في عام 2007 إلى 862 بحثاً، وجامعة الملك فهد من 493 إلى 667 بحثاً، وجامعة الطائف من 11 بحثاً فقط إلى 217، وجامعات القصيم وطيبة وأم القرى من 30 بحثاً لكل جامعة إلى أكثر من 100 بحث. ويعزى ذلك إلى زيادة متوسط عدد الأبحاث لنشطاء الباحثين بالجامعات السعودية.

. رصد بحثي تراكمي

في الواقع لم تظهر أبحاث كثير من باحثي الجامعات السعودية فجأة أو كانت وليدة اليوم، بل مثلت تاريخاً بحثياً دولياً ورصيداً تراكمياً موثقاً في ISI، وإن كان بأعداد قليلة ومتفاوتة تتناسب مع ضعف دعم البحث العلمي خلال العقود الماضية. فالرصيد البحثي في ISI كاملاً لكل من الباحثين: "يلباس: 337 بحثاً"، "أبو المعاطي: 312 بحثاً"، "بدوي: 114 بحثاً" من جامعة الملك فهد، والرصيد البحثي لـ "العسيري: 150 بحثاً"، "خان: 64 بحثاً"، "الغامدي: 58 بحثاً" من جامعة الملك عبدالعزيز، والرصيد البحثي لـ "قطان: 201 بحثاً"، و"الرشيد: 171 بحثاً"، و"الذياب: 87 بحثاً" من جامعة الملك سعود.

. العوامل المساعدة

أرجع وكيل كلية العلوم للتطوير والجودة، الزيادة المضطردة في النشر العلمي المميز لعدة أسباب وعوامل مساعدة، منها:

. الزيادة الكبيرة التي أولتها حكومة البلاد لدعم ميزانية البحث العلمي من العام 2008 وجعلها على قمة أولوياتها.

. إقرار مجلس الوزراء لحوافز أعضاء هيئة التدريس السعوديين بالجامعات للنشر بمجلات ISI.

. إقرار الجامعات لمكافآت التميز البحثي وجودة النشر لأعضاء هيئة التدريس من السعوديين وغير السعوديين.

. توجه الجامعات نحو ربط جميع مجلات الجامعة ومجلات الجمعيات العلمية التابعة للجامعة مع ناشر دولي مثل إلسيفير Elsevier وسبرنجر Springer، ومنها ما أدرج في قوائم مجلات ISI، فتوفرت أوعية نشر ISI أكثر لمنسوبي الجامعات.

. اتفاق الجامعات مع محررين متخصصين للتدقيق اللغوي والمراجعة العلمية لأبحاث أعضاء هيئة التدريس.

. زادت التحالفات الدولية والبرامج التطويرية التي انتهجتها الجامعات من دعم القطاع الخاص والتعاون الدولي الذي ينتج نشرًا علميًا مميّزًا.

. إلغاء التعقيدات الإدارية فيما يخص المشاركة في المؤتمرات وعدم تقنينها، وتسهيل مهمات الاتصال العلمي والتبادل المعرفي.

. التعاقد مع العديد من الكوادر التدريسية والفنية المتخصصة من خلال برامج الاستقطاب، الأمر الذي قلل الأعباء التدريسية وعزز فرص العمل البحثي بالجامعة.

. تفعيل برامج الشراكة والتوأمة العلمية مع مؤسسات تعليمية وبحثية عالمية وإقليمية ومحلية.

. زيادة الأبحاث المشتركة

في بداية القرن العشرين، كانت الأبحاث العلمية المنفردة تمثل أكثر من 90% من مجمل الأبحاث المنشورة، بينما في نهاية القرن ارتفعت نسبة الأبحاث المشتركة لأكثر من 50% من جميع المنشورات. وهذه النسبة في ازدياد نظراً لأن ذلك هو الاتجاه العام في النشر الدولي المميز، فالميل لإنتاج المعرفة لتصبح تعاونية على نحو متزايد هو نتيجة حتمية لزيادة تقسيم وجدولة العمل بين الباحثين لجزئيات محددة، وتطور عدد متزايد من المجالات والبياديين التخصصية الفرعية، وبالتالي يتطلب إجراء ونشر البحوث نوعاً من التكامل بين مختلف قواعد المعرفة، وأكثر الأحيان تناقل المعرفة من شخص لآخر. ولا يقتصر التعاون البحثي على المشاركة بين الباحثين في القسم الواحد أو الكلية الواحدة أو

الجامعة الواحدة، بل يمتد وعلى نحو متزايد خارج المؤسسة الجامعية أو عبر الحدود الجغرافية بين الدول.

. مجاميع بحثية عبر القارات

من الملاحظ أن عدد الأبحاث العلمية المنشورة يزداد مع زيادة عدد المؤلفين المشاركين. والباحثون الأكثر إنتاجية هم أولئك الذين يتعاونون أكثر، فالمجاميع العلمية البحثية- سواء محلية أم إقليمية أم دولية- قادرة على إنتاج ونشر أبحاث أكثر مع مدخلات قليلة نسبياً من حيث الوقت والجهد والدعم والمتطلبات، الأمر الذي سيعزز وصول الباحثين المتميزين إلى عدد أكبر من المتعاونين، ولموارد بحثية أكبر، وإلى النجاح في النشر في المجالات المتميزة.

لذلك أصبحت مشاركة العديد من الباحثين من مختلف مراكز أبحاث وجامعات العالم بأبحاث مشتركة ومجاميع بحثية عبر القارات منهجاً علمياً ومتطلباً ضرورياً لكثير من الأبحاث، وهذا أدى إلى ارتفاع المتوسط السنوي لعدد الأبحاث المنشورة للباحثين. وقد تكون التخصصات الطبية والأحيائية والعلوم البحتة هي أكثر التخصصات كثافة في النشر العلمي، خاصة مع تطور تقنيات الاتصال والأجهزة الحديثة والتعاون العلمي الدولي المشترك.

. بروتوكول فانكوفر

يتشارك العديد من الباحثين ومراكز الأبحاث في الجامعات في إجراء الدراسات والأبحاث العلمية، وتختلف المساهمة في البحوث المشتركة، فقد تكون المشاركة في توفير الباحثين المتخصصين أو التمويل أو إجراء التجارب أو تحليل النتائج أو إعداد ونشر الدراسات، إلا أن الجميع يلتزم بمعايير بروتوكول فانكوفر Vancouver Protocol لنشر الأوراق العلمية المشتركة المنبثق عن اللجنة الدولية لمحربي المجالات الطبية ومجلس محربي العلوم بالولايات المتحدة ICMJE 2006، ويطبق الآن بتصريف في جميع التخصصات في معظم جامعات العالم، وهو بروتوكول ينظم ذكر اسم الجهات أو الباحثين المشاركين في الأوراق العلمية المنشورة والناجمة عن تلك الدراسات، حيث يحدد البروتوكول شروط تأهل ذكر اسم الجهة أو الباحث بأن يكون قد ساهم في إحدى مراحل

البحث منذ بداية تكون فكرة البحث وحتى نهاية قبوله لعرضه كملصق في مؤتمر أو كورقة علمية منشورة في مجلة علمية أو كبراءة اختراع مسجلة، وغالباً تُذكر المساهمة في المحتوى الفكري للبحث Intellectual content حيث تشترطه المجالات العلمية الدولية.

. المراحل المعتمدة في البروتوكول

تشمل مراحل البحث المعتمدة من بروتوكول فانكوفر كشرط لذكر اسم الجهة أو الباحث

مايلي:

- . ابتكار أو صياغة فكرة أو تصور البحث.
- . تصميم البحث والمسح المرجعي.
- . إجراء التجارب للحصول على النتائج والبيانات.
- . تحليل النتائج والبيانات ضمن النسق العلمي.
- . تفسير ومناقشة النتائج علمياً.
- . الإشراف على البحث.
- . التعامل مع تمويل متطلبات البحث أو توفير تجهيزاته.
- . تصميم وتكوين الورقة العلمية.
- . المساهمة في كتابة الورقة أو مراجعتها أو تدقيقها علمياً أو الإضافة العلمية من الخبرة العلمية والعملية.
- . إقرار الورقة العلمية بصورتها النهائية قبل النشر وتحمل مسئولية محتواها بعد النشر.

أما قواعد ترتيب المؤلفين في نتائج البحث فتختلف وفقاً لمجال التخصص، فقد تعكس درجة المساهمة في البحث، أو الأقدمية، أو الإشراف على البحث "ينطبق على الإشراف على أبحاث رسائل الماجستير والدكتوراة"، أو الترتيب الأبجدي "ينطبق عموماً على المشاريع مع عدد كبير من الباحثين"، وجميعها مقبولة على المستوى الدولي والأكاديمي.

رغم كل ما سبق ذكره، لا يزال الرصيد التراكمي حتى تاريخ اليوم لأبحاث الجامعات السعودية ضئيلاً مقارنة بجامعات دولية رائدة، فالرصيد التراكمي في ISI لأبحاث "جامعة الملك سعود: 22 ألف بحث"، "جامعة الملك فهد: 13 ألف بحث"، "جامعة الملك

عبدالعزیز: ٦ آلاف بحث، "جامعة الملك خالد: 2690 بحثاً"، "جامعة الملك فيصل: 1760 بحثاً".

بينما الرصيد التراكمي لأبحاث "جامعة هارفارد: 320 ألف بحث"، "جامعة ستانفورد: 230 ألف بحث"، "كامبريدج: 179 ألف بحث"، "إم أي تي: 164 ألف بحث"، "أكسفورد: 153 ألف بحث". أما الجامعات الآسيوية: "جامعة طوكيو: أكثر من 240 ألف بحث"، "جامعة سيول الوطنية: 120 ألف بحث"، "الجامعة الوطنية السنغافورية: 83 ألف بحث"، "جامعة طهران: 45 ألف بحث"، "جامعة اسطنبول: 25 ألف بحث". ومن قبيل المقارنة فقط، الجامعة العبرية في القدس لديها أكثر من 60 ألف بحث.

. تعاون دولي

جميع تلك الجامعات الرائدة تنتهج التعاون الدولي بين الباحثين والذي يثبت الانتماء المزدوج للباحثين الذي يظهر مردوده على نوعية وجوده وكثافة الأبحاث والنشر العلمي المميز، وخاصة في مجالات العلوم والطب، الأمر الذي لا يتطلب انتقال الباحثين من جامعات بلادهم وتواجدهم في نفس الجامعة أو الدولة بعقد عمل شامل. وعلى سبيل المثال تصرّح جامعة أكسفورد أن 40% من باحثيها الأساسيين والمتعاونين وأكاديميها هم من جنسيات غير بريطانية ومن 100 دولة، ونشروا ما نسبته 14.2% من أبحاث عام 2010 بصفة الانتماء المزدوج لجامعة أكسفورد، وكذلك جامعة هارفارد 29.5% والجامعة الوطنية الأسترالية 46.5% وجامعة ستوكهولم 32% وجامعة موناش 46.1%، كما أن جامعة ساوثهمبتن نشر باحثوها بانتماء مزدوج ما نسبته أكثر من 20%، والجامعة الوطنية السنغافورية نشرت ما نسبته 14.6% بصفة الانتماء المزدوج.

. استقطاب وشراكات دولية بحثية

بالنظر للإحصائيات والأرقام استنتج أن عدد الأبحاث التي ينشرها أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية ونسبة الباحثين الدوليين العاملين والمتعاونين في تلك الجامعات مقارنة بالجامعات الدولية الرائدة لاتزال متواضعة وتستلزم زيادتها وتطويرها، باستثناء جامعة الملك عبدالله للعلوم والتقنية والتي تنتهج الاستقطاب والتعاون الدولي

كأساس منهجي لعملها، ويعزز الاستقطاب والاختيار الدقيق للباحثين الدوليين من ذوي المستوى الرفيع أكاديمياً وبحثياً وفي شتى التخصصات الحراك البحثي، وإعطاء الباحثين وطلاب الدراسات العليا في الجامعات فرص الاحتكاك مع الباحثين الدوليين المتميزين، كما أن الشراكات البحثية الدولية تعزز روح المنافسة بين الباحثين السعوديين من أجل تحقيق السبق العلمي ومواكبة التطور العلمي والتقني العالمي في مجالات تخصصاتهم، الأمر الذي سيبيني قاعدة بحثية رصينة، تنتج أبحاثاً ذات صبغة علمية عالية، كمّاً ونوعاً يعود أثره على مخرجات الجامعة البحثية والأكاديمية (رسالة الجامعة "جامعة الملك سعود"، 2012).

. الاهتمام بتكريم المتميزين من منسوبي الجامعة

نظمت وكالة الدراسات العليا والبحث العلمي بجامعة الملك سعود آخر يناير 2011 اللقاء السنوي للتميز البحثي والذي خصّص لتكريم الكليات والأقسام الأكاديمية والباحثين والباحثات وفقاً لبيانات معهد المعلومات العلمية ISI، والحاصلين على براءات اختراع للعام 1431-1432هـ - 2010م.

وقد أشار وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي إلى أن الجامعة خصصت لهذا التكريم عدداً من المنح البحثية والمكافآت المالية والتقديرية بهدف تحفيز المتميزين على زيادة العطاء والتميز في البحث العلمي، وتحفيز جميع منسوبي الجامعة على رفع الأداء في البحث العلمي بالجامعة، كما أشار إلى أن وكالة الجامعة اتخذت عدداً من المعايير العالمية التي من خلالها تم تحديد المتميزين والمتميزات في البحث العلمي، وأيضاً تحديد الكليات والأقسام بناءً على مؤشرات عالمية محددة بما يضمن توحيد المعايير بشكل آلي، ومراجعتها وتدقيقها قبل الإعلان عنها.

وقد نوّه إلى دعم السيد مدير الجامعة للبحث العلمي في الجامعة وصولاً إلى ما حققته الجامعة على مستوى البحث العلمي، حيث تبوأَت الجامعة المركز الأول على المستوى العربي في مخرجات البحث العلمي المتميز وفقاً لبيانات معهد المعلومات العلمية ISI، وكذلك عدد براءات الاختراع المسجلة، كما أشار إلى دور كافة الباحثين والباحثات في الجامعة وعمداء الكليات على تفاعلهم مع مبادرات الجامعة التطويرية مما كان له بالغ

الأثر في تحقيق منجزات بحثية ملموسة، وكذلك دور الداعمين لبرامج البحث العلمي بالجامعة من القطاعين العام والخاص الذي كان له أثراً عظيماً في تحسين مخرجات البحث العلمي (الجزيرة، 2011).

. معايير التميز البحثي والحوافز التشجيعية

تضمنت متطلبات الجامعة الواردة في كتاب وكيل الجامعة للتبادل المعرفي ونقل التقنية ورئيس مجلس إدارة مركز التميز البحثي في التقنية الحيوية بتاريخ 1430/08/11هـ المبنية على توصيات اللجنة الخاصة بتنشيط النشر العلمي بكثافة في المجالات المدرجة ضمن قائمة معهد المعلومات العلمية ISI ضرورة تحقيق مراكز التميز البحثي بالجامعة نشرًا علمياً سنوياً بواقع 30 ورقة بحثية مدرجة ضمن قائمة معهد المعلومات العلمية ISI. ورغبة من إدارة المركز في تأصيل مبدأ الانتماء للمركز والاستفادة من النشاط البحثي للباحثين ممن لهم علاقة بالتقنية الحيوية، فقد تم مسبقاً حث الزملاء الباحثين على إدراج انتمائهم للمركز في الإنتاج العلمي. وانطلاقاً من تشجيع ودعم النشر العلمي المتميز وفقاً لتطلعات الجامعة الذي تعمل عليه في كافة مراكزها البحثية، فقد قرر المركز دفع حوافز تشجيعية "مكافآت" للباحثين ممن لهم إنتاج علمي باسم المركز.

وقد تمت الموافقة على دفع حوافز تشجيعية على النشر العلمي وفقاً للآليات التالية:

1. تزويد المركز بورقة بحثية منشورة أو مقبولة للنشر في إحدى المجالات العلمية المرموقة والمدرجة في قواعد البيانات ISI مع الإشارة إلى اسم المركز في البحث.
2. ألا تكون الورقة البحثية المقدمة مستلّة من بحث مدعوم من المركز.
3. تقوم اللجنة العلمية بدراسة الورقة البحثية المقدمة للتأكد من نشرها ضمن قائمة ISI وعدم احتوائها على نتائج ومعلومات مستلّة من بحث مدعوم من المركز.
4. تحديد القيمة التشجيعية لكل ورقة علمية بخمسة آلاف ريال تدفع للباحث المقدم للبحث Corresponding author للورقة البحثية.
5. ترتبط المبالغ المرصودة لذلك بتوفير الميزانية المعدة لذلك في المركز (مركز التميز البحثي في التقنية الحيوية، 2013).

6. 3. إنجاز عالمي يحسب لعلم الكيمياء في العالم العربي

في خطوة علمية رائدة، تم إدراج مجلة الجمعية الكيميائية السعودية- المحكمة والتي تصدر باللغة الإنجليزية- في قواعد بيانات معهد المعلومات العلمية ISI الذي يعد المرجع الأبرز لتصنيف المجالات العلمية، مما يجعلها من أوائل المجلات في جامعة الملك سعود وعلى مستوى الوطن العربي، حيث يُنظر للمجلات العلمية التي تدخل هذا التصنيف بعين الاحترام والجدية والقوة العلمية، وحيث يسعى الباحثون من كافة أنحاء العالم للنشر فيها مما يجعل أبحاثهم أكثر مرجعية لدى المتخصصين.

وكان لجهود رئيس مجلس إدارة الجمعية الكيميائية السعودية، ورئيس تحريرها، أثراً كبيراً في إيصالها إلى المستوى العالمي المرموق، حيث أضحت وعاء نشر أكاديمي للأبحاث والنشاطات العلمية للكوادر السعودية والعربية والعالمية المؤهلة علمياً في شتى مجالات المعرفة ومختلف فروع الكيمياء العضوية وغير العضوية والفيزيائية والتحليلية والصناعية وكيمياء البوليمرات والبترول والكيمياء الحيوية والهندسة الكيميائية وتقنيات النانو وغيرها.

وقد ساهم في ذلك أن جميع البحوث المنشورة في المجلة تخضع للتحكيم بالتعاون مع الناشر الدولي الأبرز في مجال العلوم والدراسات الطبية "إلسيفير Elsevier" من قبل محكمين متخصصين من داخل المملكة وخارجها (جازان نيوز، 2013).

6. 4. النشر الإلكتروني بمركز النشر بجامعة البحرين

نظراً لتوجّه العالم بشكل هائل نحو النشر الإلكتروني، إلى درجة تحوّل العديد من المجلات العلمية الورقية العريقة إلى إلكترونية، أصبحت مجالات اهتمام هذه المجلات دقيقة ومتخصصة للغاية. وفي إطار ذلك، تتجه أنظار مركز النشر العلمي بجامعة البحرين إلى ولوج هذا الميدان والمساهمة فيه. ومن موقع الوعي بهذا التحول العالمي وبالمشاركة العملية فيه، يسعى مركز النشر العلمي بالجامعة إلى استثمار الطاقات الهائلة للمعرفة والمتوفرة بالجامعة والسير بها في طريق الركب العالمي الذي بدأت المملكة بجدية واقتدار، وذلك بفتح مجال النشر الإلكتروني ضمن ثلاثة مسارات متكاملة هي:

. المسار الأول: تشجيع الأقسام العلمية بالجامعة على إنشاء مجلات علمية إلكترونية محكمة دقيقة التخصص تمتلكها الجامعة ويديرها أعضاء هيئة تدريس أكفاء ذوو مكانة علمية عالمية مرموقة وفق نظام خاص بهذه المجلات الإلكترونية.

. المسار الثاني: رعاية المؤلفات العلمية من كتب، ونشرات، وتراجم، واحتضانها ونشرها بعد تحكيمها من الجهات المعنية داخل الجامعة أو خارجها، ومن ثم توزيعها وتسويقها ورقياً وإلكترونياً مع مراعاة حقوق الملكية الفكرية وحقوق الجامعة.

. المسار الثالث: إنشاء قاعدة بيانات Database بالإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة البحرين تضم الكتب المؤلفة والمترجمة، ووقائع المؤتمرات العلمية Proceedings التي نظمتها الجامعة، وبحوث أعضاء هيئة التدريس المنشورة أو التي قدموها بمؤتمرات علمية خارج الجامعة، وفتح هذه القاعدة المعلوماتية للاطلاع العالمي من خلال موقع المركز الإلكتروني ومن خلال المعرض الدائم المقرر إنشائه، والمشاركة بمعارض الكتاب المحلية والإقليمية والعالمية. وفي كل ذلك يلتزم بمراعاة حقوق الملكية الفكرية ضمن آلية محددة.

. مركز النشر العلمي

تخضع عملية إنشاء مجلة جديدة- سواء في التخصصات العلمية أو الأدبية- لبعض المعايير التي يطبقها المركز بدقة عالية في عملية الاختيار والمتابعة بغرض ضمان حصول المجلات التي سيتم نشرها خلال المركز على التصنيف العالمي في الوقت المحدد. ولذلك حدد المركز مجموعة من الشروط لتولي رئاسة تحرير مجلة علمية ما، وهي ذات الشروط العالمية المتعارف عليها.

ومن ناحية إجرائية بالمركز، فإنه لكي يتم اقتراح مجلة جديدة، يجب تقديم السيرة الذاتية مرفقة بالبيانات التالية: عنوان مقترح للمجلة غير مستخدم على مستوى العالم والتأكد من ذلك من خلال موقع Google، تحديد المجال والهدف من المجلة Scope and Aim، الاتفاق مع بعض علماء التخصص للانضمام إلى هيئة التحرير على أن تتضمن القائمة الأولية سبعة أفراد على الأقل.

. ورش العمل حول إنشاء مجلات علمية إلكترونية

في إطار السعي لتحقيق أهداف المركز، ونظراً لدقة التخصصات العلمية، قام المركز بعقد سلسلة من ورش العمل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة حول كيفية إنشاء مجلات إلكترونية دقيقة التخصص، عالية الضبط، ملتزمة بمواعيد الصدور، بما يكفل الاعتراف بها في المجتمع العلمي، ويضمن استمرارها في الصدور وحصولها على معامل تأثير Impact factor يكسبها الاحترام والتقدير في أوساط العلماء. وتحقيقاً لأقصى فائدة ممكنة، تم الترتيب لتنفيذ تلك الورش لكل كلية من كليات الجامعة على حدة وفق جدول زمني محدد. وقد روعي في توقيت الورش اختيار الزمن الذي يتناسب وحضور أكبر عدد من أعضاء هيئة التدريس لهذه الفعالية عالية الأهمية.

. إنشاء قاعدة بيانات بالإنتاج العلمي للجامعة منذ إنشائها

يقوم المركز منذ تأسيسه على إنشاء قاعدة بيانات Database تشمل الندوات العلمية التي نظمتها أقسام وكليات الجامعة، وتشمل كذلك الكتب المؤلفة والمترجمة من قبل أعضاء هيئة التدريس وكافة بحوثهم العلمية بالإضافة إلى أطروحات الماجستير والدكتوراة لطلاب الدراسات العليا بالكلية المعنية. وحرصاً على ألا يكون هناك نقص في البيانات عن الأقسام العلمية بالجامعة، وأن تكون القاعدة مستوفاة للإنتاج العلمي بجميع الكليات، فقد طلب من السادة عمداء الكليات تشكيل لجان تواصل بكل كلية يكون كل قسم فيها ممثلاً، ويكون منسق هذه اللجنة عضواً في لجنة دائمة بالمركز تضم ممثلي جميع الكليات، وتكون هذه اللجنة حلقة وصل بين كل من هذه الكليات ومركز النشر العلمي. وتتولى هذه اللجنة رصد الإنتاج العلمي وإعداده لدخول قاعدة البيانات وتوفير نسخ مطبوعة منه ليتم تقديمها في المعارض العلمية التي تشارك فيها جامعة البحرين ممثلة بمركز النشر العلمي. وقد تم إنجاز كم جيد من رصد هذا الإنتاج، ويؤمل التمكن من استكمال هذه القاعدة المعلوماتية بأسرع وقت ووضعها في معرض دائم مع فتحها للعالم ضمن آلية تحفظ حقوق الملكية الفكرية (مجلة النشر العلمي، 2012).

7. برامج عربية رائدة للنشر الدولي

7.1. برنامج النشر العالمي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

يمثل النشر العلمي إحدى أهم آليات إثراء المعرفة العلمية، وتحقيق متطلبات التبادل المعرفي، ولقد عززت قيم التنافسية الدولية من مكانة النشر في المجالات العلمية المتقدمة في قواعد النشر العالمية، تبعاً للأثر العالمي للبحوث المتميزة المنشورة في هذه المجالات، والذي يعكسه كم الاستشهادات بما تتضمنه هذه البحوث من قبل الباحثين في مختلف دول العالم.

ونظراً لقيمة النشر في المجالات المتقدمة ودوره في التعبير عن الثراء العلمي والبحثي للجامعات، فقد أصبح ذلك أحد أهم المعايير الدولية لتصنيف الجامعات. فعلى سبيل المثال فإن 60% من المعايير الأساسية لتصنيف شنغهاي للجامعات العالمية تركز على ما ينشره منسوبو الجامعات في المجالات المتقدمة في قواعد النشر العالمية، بواقع 20% لمدى الاستشهاد بما يعده أعضاء هيئة التدريس بالجامعة في 21 تخصصاً علمياً، و20% للأبحاث والأوراق المنشورة في مجلتي ساينس Science أو نيتشر Nature و20% لأبحاث منسوبي الجامعة المشار إليها في دليل النشر العلمي Science Citation Index Expanded ودليل النشر للعلوم الاجتماعية Social Science Citation Index ودليل النشر للآداب والعلوم الإنسانية Arts & Humanities Citation Index.

وفي الاتجاه نفسه يعطي تصنيف مؤسسة تايمز البريطانية لمؤسسات التعليم العالي QS البحث العلمي 60% من إجمالي معايير التقييم فيركز على الأثر العالمي للدراسات والبحوث التي يعدها منسوبو الجامعة، ويعتمد على إشارات النظراء من الباحثين، إلى جانب مدى الإشارة إلى بحوث منسوبي الجامعة من قبل الباحثين الآخرين في دراساتهم، بالاعتماد على بيانات المؤشرات الأساسية للعلوم التي تنتجها مؤسسة تومسون رويترز.

وتحقيقاً لرؤية الجامعة في مجال البحث العلمي التي عبّرت عنها الخطة الاستراتيجية التي اعتمدها مجلس الجامعة بقراره رقم 1431 المتخذ في الجلسة الأولى للمجلس للعام 1430هـ والتي تنطلق إلى أن تصبح جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية رائدة في مجال البحث العلمي محلياً وإقليمياً ودولياً في مجالات اختصاصاتها، وباتجاه تحقيق متطلبات التنافسية الدولية، يأتي هذا المشروع المقترح لإطلاق برنامج للنشر العالمي في الجامعة بهدف تطوير الإمكانات البحثية لأعضاء هيئة التدريس بما يتناسب مع المعايير العالمية، ويساعدهم على النشر في المجالات المتقدمة في قواعد النشر العالمية بما يدعم جهود الجامعة الهادفة إلى تهيئة كافة السبل للنهوض بالبحث العلمي، وإيجاد جيل من

الباحثين القادرين على القيام بالأدوار المنتظرة في تعزيز بنية البحث العلمي في المملكة، ومواجهة المشكلات المجتمعية، ودعم التنمية المستدامة، وبما يعزز مكانة الجامعة في التصنيفات العالمية، ويسهم في تقديم صورة متميزة عن التطور العلمي والبحثي الذي تشهده المملكة، وهي التوجّهات التي ما فتأت قيادة البلاد تدعو لها وتشجع على تحقيقها.

ويمكن عرض أهم الانعكاسات الإيجابية لبرنامج النشر العالمي فيما يلي:

1. دعم الجهود الوطنية الهادفة إلى تعزيز مكانة مؤسسات التعليم العالي والبحث العلمي السعودية دولياً، وتمكينها من خوض غمار التنافسية الدولية التي تعمل في ظلها المؤسسات التعليمية والبحثية الدولية، حيث يُنتظر أن يسهم نشر منسوبي الجامعة من أعضاء هيئة التدريس والباحثين في المجالات المتقدمة في تعزيز المكانة الدولية للمملكة في التصنيفات العالمية.

2. تعزيز قدرة الجامعة في التبادل المعرفي مع الجامعات والمؤسسات العلمية المتقدمة في العالم، وإتاحة الفرصة لأعضاء هيئة التدريس والباحثين السعوديين للإسهام في دعم الحضارة الإنسانية تحقيقاً لرؤية قيادة البلاد الهادفة إلى تعزيز المكانة الدولية للمملكة.

3. تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس البحثية من خلال البرامج التدريبية التي ستعقد بالإفادة من إمكانات المؤسسات البحثية الدولية، بما ينعكس إيجابياً على مخرجاتها البحثية.

4. صقل إمكانات ومهارات أعضاء هيئة التدريس والباحثين، وإثراء تجاربهم عبر إدماجهم في فرق بحثية دولية يتم تشكيلها بالاستفادة من الشراكات والاتفاقيات التي وقعتها الجامعة مع الجامعات والمؤسسات البحثية الدولية بما يهيئ الباحثين لتحقيق متطلبات التنمية المستدامة في المملكة.

. رؤية البرنامج

تتمثل رؤية البرنامج في الريادة في إنتاج ونشر الأبحاث والأوراق العلمية بمعايير عالمية والتي تستجيب للحاجات المجتمعية وتسهم في إثراء الحضارة الإنسانية، بما يُكسب الجامعة سمعة دولية مرموقة ويدعم مكانتها في التصنيفات العالمية.

. رسالة البرنامج

مضمون رسالة البرنامج هو إيجاد بيئة بحثية متقدمة تقوم على التحفيز وتطوير القدرات والإفادة من الشراكات العالمية لتمكين أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالجامعة من إنتاج الأبحاث والأوراق المتميزة التي يمكن نشرها في المجالات العلمية ذات معاملات التأثير المرتفعة والمدرجة في قاعدة شبكة العلوم Web of Science.

. أهداف البرنامج

يشمل البرنامج الأهداف الرئيسية التالية:

1. إشاعة ثقافة التميز في مجال النشر العلمي بين أعضاء هيئة التدريس والباحثين.
2. تعزيز قيم الإبداع والابتكار والتنافسية بين أعضاء هيئة التدريس والباحثين بما يدعم جهود الجامعة للمنافسة الدولية في مجال البحث والنشر العلمي، ويحقق رؤيتها لتصبح جامعة دولية.
3. تطوير إمكانات أعضاء هيئة التدريس والباحثين بالجامعة في مجال البحث والنشر العلمي بما ينسجم مع المعايير العالمية في هذا المجال.
4. تعزيز التعاون الدولي والإفادة من التجارب الدولية الرائدة في مجال البحث والنشر العلمي.
5. تطوير مجلات الجامعة لتحقيق متطلبات الإدرج في قواعد النشر العالمية.
6. الإسهام في الجهود الوطنية والدولية الهادفة إلى تطوير قواعد لتصنيف المجالات العلمية الصادرة باللغة العربية.
7. مشروعات البرنامج وآليات تنفيذها:

يتكون برنامج النشر العالمي من عدد من المشروعات التي تتكامل أهدافها الفرعية وآليات تنفيذها لتحقيق الأهداف الرئيسية للبرنامج، وقد تم تصميم خمسة مشاريع لتنفيذ أهداف البرنامج، وتستمر هذه المشاريع مدة خمس سنوات خلال الأعوام المالية 2012-2016، بواقع مرحلة من كل مشروع خلال كل عام مالي، وستخضع جميع مشروعات البرنامج للتقويم أثناء وبعد انتهائها وفق الآليات التي ستعدها اللجنة الإشرافية على البرنامج، بما يمكن من اتخاذ القرارات المناسبة تجاه استمرار المشروعات نفسها، أو

استبدالها ببرامج تحقق جوانب أخرى من رؤية البرنامج وتستجيب لأهدافه. وفيما يلي المشاريع المستهدفة في السنوات الخمس الأولى من برنامج النشر العالمي.

7. 1. 1. مشروع إشاعة ثقافة التميز في النشر العلمي

. أهداف المشروع

1. تعريف أعضاء هيئة التدريس والباحثين في الجامعة بالقواعد العالمية لتصنيف المجالات، وبما يتوافر بهذه القواعد من مجالات متقدمة.
2. التعرف بآليات النشر في المجالات المتقدمة بالقواعد العالمية، وبكيفية حساب معاملات التأثير.
3. بيان الانعكاسات الإيجابية للنشر في المجالات المتقدمة في القواعد العالمية على أعضاء هيئة التدريس والباحثين وعلى الجامعة، ودور التميز في ذلك في تعزيز المكانة العلمية للمملكة.

. آليات التنفيذ

1. إنتاج عدد من الإصدارات المطبوعة والإلكترونية للتعريف بأهداف المشروع، وبالقواعد العلمية العالمية، والمجلات المتاحة في هذه القواعد، ومتطلبات النشر فيها، وبكيفية حساب معاملات التأثير للمجلات العلمية.
2. عقد المحاضرات والندوات واللقاءات التعريفية حول أهمية النشر في المجالات العلمية المتقدمة وأثر ذلك على الجامعة ومنسوبيها.
3. استقطاب عدد من رؤساء تحرير ومسؤولي المجالات المتقدمة في التصنيفات العالمية لإلقاء محاضرات حول المجالات العلمية المتقدمة وشروط وضوابط ومعايير نشر الأبحاث والمقالات في المجالات المتقدمة عالمياً.

7. 1. 2. مشروع تطوير إمكانيات هيئة التدريس والباحثين بمجال البحث والنشر العلمي

. أهداف المشروع

1. تطوير قدرات أعضاء هيئة التدريس على إعداد الأبحاث والأوراق العلمية وفق معايير المجلات المتقدمة.
2. توفير الخدمات الاستشارية لأعضاء هيئة التدريس والباحثين في مجال البحث والنشر العلمي المتقدم.
3. توفير خدمات التحرير والمراجعة العلمية للأبحاث والأوراق العلمية قبل تقديمها للنشر.

. آليات التنفيذ

1. عقد برامج تدريبية: دورات وورش عمل وحلقات نقاش متخصصة في البحث والنشر العلمي المتقدم داخلياً وخارجياً، تشمل عدة مجالات منها: معايير التحكيم والنشر في المجلات المتقدمة، والخطوات الصحيحة لإنتاج الأبحاث والأوراق العلمية التي تعد للنشر في المجلات المتقدمة، وتحرير الأوراق للنشر في المجلات المتقدمة.
2. عقد حلقات نقاش بمشاركة خبراء دوليين في البحث والنشر العلمي حول عدد من القضايا المتعلقة بالنشر العلمي المتقدم، مثل الاتجاهات البحثية الحديثة في التخصصات المختلفة، وتحديات النشر العلمي في المجلات المتقدمة.
3. التعاقد مع أحد المستشارين من ذوي الخبرة في البحث والنشر العلمي لتقديم الاستشارات لأعضاء هيئة التدريس والباحثين حول متطلبات النشر في المجلات المتقدمة، واختيار المجلات المناسبة للأوراق والأبحاث المعدة.
4. التعاقد مع محررين من ذوي الخبرة لمراجعة الأوراق العلمية التي يعدها أعضاء هيئة التدريس والباحثين في الجامعة قبل تقديمها للنشر بالمجلات المعنية.

7. 1. 3. مشروع تحفيز الباحثين للنشر في المجلات المتقدمة

. أهداف المشروع

1. تعزيز قيم الإبداع والابتكار بين أعضاء هيئة التدريس والباحثين في الجامعة بما يؤدي إلى إنتاج أبحاث علمية متميزة يمكن نشرها في المجلات ذات معاملات التأثير العالية.
2. تعزيز قيم التنافسية بين أعضاء هيئة التدريس والباحثين في الجامعة بما يعزز حضور الجامعة دولياً في مجال البحث والنشر العلمي، ويدعم رؤيتها التي تقوم على السعي لتصبح جامعة دولية.

3. توفير الإمكانات المادية والمعنوية المُعينة لأعضاء هيئة التدريس والباحثين لإعداد الأبحاث للنشر في المجلات المتقدمة.
4. تقدير جهود من يتمكن من منسوبي الجامعة من النشر في المجلات المتقدمة، من خلال التعريف بهم والاحتفاء المادي والمعنوي بإنجازاتهم.

. آليات التنفيذ .

1. تقدير أعضاء هيئة التدريس والباحثين اللذين يتمكنون من النشر في المجلات المتقدمة في شبكتي العلوم Web of Science والمعرفة Web of knowledge عبر منحهم مكافآت مالية وجوائز تقديرية تحددتها التنظيمات الخاصة بذلك.
2. تهيئة الظروف لأعضاء هيئة التدريس والباحثين المتميزين من منسوبي الجامعة لإعداد الأبحاث والأوراق العلمية المتميزة، مثل إعطاء أولوية الالتحاق بالدورات التدريبية والفعاليات العلمية مثل المؤتمرات والندوات، لمن يتمكنون من النشر في المجلات المتقدمة.
3. ربط تقويم وتجديد عقود أعضاء هيئة التدريس والباحثين في الكليات التطبيقية، لاسيما من يتم التعاقد معهم على بند الاستقطاب، بمدى النشر في المجلات المتقدمة.

7. 1. 4. مشروع استقطاب الباحثين المتميزين وتكوين الفرق البحثية العالمية

. أهداف المشروع .

1. دعم جهود الجامعة الهادفة إلى تحقيق الريادة العالمية في مجال البحث العلمي من خلال استقطاب الكوادر البشرية ذات الكفاءة العالية والمستوى المتميز، القادرة على دعم حضور الجامعة في قواعد النشر العالمية.
2. استثمار مذكرات التفاسم وعقود الخدمات التي وقعتها الجامعة مع عدد من الجامعات والمراكز الدولية، وتطوير العمل بهذا المجال بتوقيع عديد من المذكرات والعقود.
3. تسريع وتيرة نقل المعرفة العلمية والخبرة التطبيقية البحثية إلى المملكة.

4. تمكين منسوبي الجامعة من أعضاء هيئة التدريس والباحثين من اكتساب الخبرة في مجال البحث والنشر العلمي، من خلال الاحتكاك بذوي الخبرة الدولية في هذا المجال بما يصلح مهارات منسوبي الجامعة ويعزز قدراتهم البحثية.

. آليات التنفيذ

1. استقطاب عدد من الباحثين المتميزين عالمياً للعمل في الجامعة، وإنتاج الأبحاث والأوراق العلمية، بالاستفادة من بند الاستقطاب، وجعل التميز في النشر المعيار الأساس لتحديد مرتباتهم وتجديد عقودهم.
2. تكوين فرق بحثية مشتركة من منسوبي الجامعة والباحثين المتميزين في الجامعات والمراكز العلمية الدولية المتقدمة التي تتوافر للجامعة اتفاقيات وعقود خدمات معها، لإعداد أبحاث وأوراق علمية للنشر في المجلات المتقدمة.
3. إنشاء قنوات اتصال بين الباحثين في الجامعة والخبراء في مجالات البحث والنشر العلمي في الجامعات والمراكز الدولية التي تتوافر للجامعة عقود خدمات معها، بحيث يقدم الخبراء المساعدة لمنسوبي الجامعة في تطوير الأفكار البحثية ومراجعة منهجيات الأبحاث والأوراق وتحريرها.

7. 1. 5. مشروع إطلاق شبكة لإدراج وتصنيف أوعية النشر الصادرة باللغة العربية وتطوير مجلات الجامعة لتحقيق متطلبات الإدراج في قواعد النشر

. أهداف المشروع

1. الارتقاء بمجلات الجامعة لمواكبة المعايير العالمية المتقدمة في النشر العلمي.
2. الإسهام في الجهود الوطنية والدولية الهادفة إلى تطوير قاعدة لتصنيف المجلات العلمية الصادرة باللغة العربية.

. آليات التنفيذ

1. التعاقد مع جهة استشارية متخصصة للمساعدة في إعداد تصور لإنشاء الشبكة.
2. العمل على تنفيذ متطلبات الإدراج في قاعدتي سكوبس Scopus وشبكة العلوم Web of Science ووضع برنامج محدد لهذه المهمة.

3. بحث إمكانية نشر مجلات الجامعة عن طريق ناشرين عالميين مثل سبرنجر Springer وإلسيفير Elsevier.
4. العمل مع الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي لتنفيذ مشروع قاعدة لتصنيف المجلات العلمية الصادرة باللغة العربية.

7. 1. 6. هيكلية البرنامج

. الإشراف على البرنامج

يشرف على البرنامج السيد مدير الجامعة، وتتم إدارته من خلال لجنة دائمة يشكلها بصفة سنوية برئاسة السيد وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي وعضوية عدد من السادة مسئولو الجامعة ذوي العلاقة، وذلك على النحو التالي:

رئيساً	وكيل الجامعة للدراسات العليا والبحث العلمي
نائباً للرئيس	عميد البحث العلمي
عضواً	عميد أحد الكليات التطبيقية
عضواً	عميد التقويم والجودة
عضواً	عميد تقنية المعلومات
عضواً	أمين برنامج كراسي البحث
عضواً	وكيل عمادة البحث العلمي لمراكز البحوث
عضواً وأميناً للجنة	وكيل عمادة البحث العلمي للنشر العلمي

. الإدارة التنفيذية

تتولى عمادة البحث العلمي الإدارة التنفيذية للمشروع، ويكون عميد البحث العلمي المسئول المباشر أمام لجنة الإشراف عن المهام التنفيذية للبرنامج، وللقيام بذلك يتم استحداث وحدة إدارية متخصصة في العمادة تحت مسمى "وحدة برنامج النشر العالمي".

. الهيكل التنظيمي للبرنامج

- مدير الجامعة

- لجنة برنامج النشر العالمي
- عميد البحث العلمي
- وحدة برنامج النشر العالمي
- مشروع إشاعة ثقافة التميز في النشر العلمي
- مشروع تطوير إمكانات الباحثين
- مشروع تحفيز الباحثين
- مشروع استقطاب الباحثين وتكوين الفرق البحثية
- مشروع تطوير مجالات الجامعة ودعم قواعد التصنيف (عمادة البحث العلمي، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 2011).