



# مجلة مجمع اللغة العربية الأردني

مكتبة مجمع اللغة العربية الأردني
رقم التسلسل ٤٦٨٤
رقم التصنيف
تاريخ ٨٨٤ / ٤٤

السنة الرابعة  
كانون الثاني - حزيران ٨١

العدد المزدوج ١١ - ١٢  
ربيع الأول - رجب / ١٤٠١ هـ



# المشتمل

## الصفحة

٥	للشيخ محمد حسن آل ياسين	١	— فَيْهَلِ أم فَيْهَلِ ؟
٢١	للدكتور مصطفى علي الحيارى	٢	— نهاية الثغور الشامية
٤٣	للدكتور عمر عبد الرحمن الساريسى	٣	— رأي في تحديد عصر الراغب الاصفهاني
٧٧	للقاضي اسماعيل بن علي الاكوع	٤	— التراث الفكري في غابر اليمن وحاضرها
٩٢	للدكتور ابراهيم السامرائي	٥	— مع تحقيق كتب التراث
١١٦	للدكتور حنا جميل حداد	٦	— وقفة مع معجم الشعراء في لسان العرب

## تعليقات وهوامش

١٣٩	للدكتور عبد اللطيف الطيباوي	١	— تعليق على بحث « المستعمرات الألمانية في فلسطين »
١٤٧	للاستاذ محمد شيت صالح الحياوي	٢	— مراجعة مجلة مجمع اللغة العربية الأردني
١٦٦	للاستاذ محمد العدناني	٣	— حول البحوث اللغوية
١٧١	للاستاذ محمد العدناني	٤	— رأي
١٧٣	بين الاستاذ احمد شفيق الخطيب والدكتور علي عمر عبده والمهندس الاستاذ وجيه السمان	٥	— حول « مصطلحات الارصاد الجوية »
٢٠٩	المجمع	٦	— رد على استيضاح
٢١٠	المجمع	٧	— النشأى في اللغة العربية

## اخبار جمعية

### الصفحة

- ١ - تعيين زملاء جدد في المجمع ٢١٣
- ٢ - استقبال ضيوف في المجمع ٢١٣
- ٣ - زيارة وفد جزائري من وزارة التربية والتعليم  
وجامعة وهران ٢١٦
- ٤ - ضيوف من المملكة العربية السعودية ٢١٦
- ٥ - وفد من جامعة عنابة ٢١٧
- ٦ - ندوة توحيد المنهجيات في الرباط ٢١٨ ✓
- ٧ - مؤتمر مجمع القاهرة في دورته السابعة والاربعين ٢٢٤
- ٨ - مؤتمر التعريب الرابع في طنجة ٢٢٤ ✓
- ٩ - مجمع اللغة العربية الاردني يستضيف مؤتمر  
التعريب الخامس ٢٣٣ ✓
- ١٠ - رئيس الجامعة الاردنية يزور مجمع اللغة العربية الاردني ٢٣٣
- ١١ - عيد المستشرقين الاسبان يزور المجمع ٢٣٥
- ١٢ - من منشورات المجمع الحديثة ٢٣٥
- ١٣ - العدد القادم من المجلة ٢٣٦
- ١٤ - تقييم المرحلة الاولى من حملة المجمع لتعريب التعليم  
العلمي الجامعي ٢٣٧ ✓
- ١٥ - زيارة طالبات كلية المجتمع في الكرك للمجمع ٢٣٧

# فِعْلٌ أَمْ فَعِيلٌ

للشيخ محمد حسن آل ياسين  
(عضو الجمعية العلمية العراقية)

ضُمَّتِ المعجمات اللغوية فيما ضُمَّتْ من الابنية والصيغ العربية الفصيحة ، بناءً جميل الإيقاع والجرس ، كثير التداول والاستعمال ، يشمل عدداً غير قليل من المفردات ، نحو طَيَّبَ وَصَيَّبَ وَجَيَّدَ وَسَيَّدَ : وهو بناءٌ ذهب معظم اللغويين الى انه « فَعِيلٌ » ، وخالف البعض في ذلك فرأى انه « فَعِيلٌ » ، بعد اتفاقهم جميعاً على اختصاصه بالمعتل دون غيره ، لان العرب — كما يقول سيويوه — « قد يَخْصُونَ المعتلَّ ببناءٍ لا يَخْصُونَ به غيره من غير المعتل » (١) .

ولما كُنَّا نعيش اليوم مرحلة الإحياء الجديد لتراثنا اللغوي ، والعمل على انتقاء الفاظ المعاني المحدثه ، وبخاصة في ميدان التعريب والترجمة ، ونحسُّ بمسئولية الحاجة الى الوقوف على كل الابنية والاوزان العربية الماثورة ، ودراستها بعمق وإيمان ، ليتسنى لنا استعمال ما صحَّ استعماله منها ، والقياس على ما يجوز القياس عليه ، والإفادة من كل ذلك ما أمكنت الإفادة ، رأيت ان استعرض هذه المسألة استعراضاً شاملاً في هذه الصفحات . وان ادلي بدلوي فيها ، عسى ان أوثق الى ما ينفع ويجدي ان شاء الله تعالى .

(١) الكتاب : ٢ / ٢٧١ - ٢٧٢ .

اجد من الراجح جداً قبل الدخول في غمار البحث وبيان الآراء والأقوال فيه ، ان أقدم بين يديه جريدة مفصلة تضم تلك المفردات المشار إليها ، مقتبسة من معجم « لسان العرب » بعد استقراء واستيعاب تأمين ، ظناً مني بأهمية البدء بذلك ، لما يترتب عليه من كبر الفائدة في ضمان سلامة الأحكام وصواب النتائج ، خلال الرجوع إليها والاستشهاد بها في مطاوي الحديث :

سوا « فلان سَيِّءُ الاختيار ، وقد يخفف مثل هَيِّنَ وهَيِّنَ ... والسَيِّئةُ : الخطيئة ، أصلها سَيِّوَةٌ ، فقلبت الواو ياءً وأدغمت » .

طيا « طَيِّءٌ - مثل سَيِّدٌ - : ابو قبيلة من اليمن ... وهو فَيِّعِلٌ .

هيا « الهَيِّئُ - على مثال هَيَّجَ - : الحسن الهيئة من كل شيء ) .

ثوب « بئر ذات ثَيِّبٍ ... وثَيِّبٌ كان في الاصل ثَيُّوبٌ » .

صوب « مَطَرٌ صَوْبٌ وصَيِّبٌ » .

طيب « الطَيِّبُ : خلاف الخبيث » .

هيب « رَجُلٌ هَائِبٌ وهَيُّوبٌ ... وهَيِّبٌ » .

صوت « هو صَيِّتٌ وصائتٌ ، كمَيِّتٌ ومائتٌ ، وأصله

الواو ، وبنائوه فَيِّعِلٌ ، فقلبت وأدغم » .

موت « رَجُلٌ مَيِّتٌ ومَيِّتٌ » .

« رَجُلٌ رَيْثٌ — بالتشديد — : اي بَطِيءٌ » .	ريث
« الْغَيْثُ : عَيْلَمُ الْمَاءِ . وَفَرَسٌ ذُو غَيْثٍ : على التشبيه اذا جاءه عَدُوٌّ بعد عَدُوٍّ » .	غيث
« شَجَرٌ لَيْثٌ ... التَّبَسَّ بَعْضُهُ عَلَى بَعْضٍ » .	لوث
« الْفَيْجُ مَخْفَفٌ مِنَ الْفَيْجِ ، وَاصِلُهُ الْوَاوُ ... مثل هان يهون فهو هَيْنٌ » .	فوج
« يَوْمٌ رَيْحٌ ... طَيْبُ الرِّيحِ ... وَعَشِيَّةٌ رَيْحَةٌ » .	روح
« عَظْمٌ نَيْحٌ : شديدٌ » .	نيح
« رَجُلٌ اَيْدٌ — بالتشديد — اي : قَوِيٌّ » .	ايد
« الْجَيْدُ : نَقِيضُ الرَّدِيِّ ، عَلَى فَيْعِلٍ ، وَاصِلُهُ جَيْوِدٌ ، فَكُلِبَتِ الْوَاوُ يَاءً لِانْكَسَارِهَا وَمَجَاوَرَتِهَا الْيَاءِ ، ثُمَّ أُدْغِمَتِ الْيَاءُ الزَّائِدَةُ فِيهَا » .	جود
« السَّيِّدُ ... أَصْلُهُ مِنْ سَادَ يَسُودُ فَهُوَ سَوْدٌ ، فَكُلِبَتِ الْوَاوُ يَاءً لِأَجْلِ الْيَاءِ السَّاكِنَةِ قَبْلِهَا ، ثُمَّ أُدْغِمَتِ » .	سود
« الْقَيْدُ : الَّذِي إِذَا قُدَّتْهُ سَاهَلَكَ » .	قود
« الْحَيْرُ : الْغَيْمُ يَنْشَأُ مَعَ الْمَطَرِ » .	حير
« رَجُلٌ خَيْرٌ وَخَيْرٌ » .	خير
« الزَّيْرُ مِنَ الرِّجَالِ : الْغَضَبَانِ الْمُقَاتِعِ لِصَاحِبِهِ » .	زور
« سَيْرٌ ... كَتَيْبٌ : بَيْنَ بَدْرٍ وَالْمَدِينَةِ » .	سير
« رَجُلٌ شَعْرٌ : حَسَنُ الشَّارَةِ وَهِيَ الْهَيْئَةُ » .	شور

« رَجُلٌ صَوَّرَ : أَي حَسَنَ الصُّورَةَ » .	صوّر
« الْقَمَرُ : الأُنُورُ مِنَ الرُّمَاءِ الحَاقِقُ » .	قوّر
« الكَمَرُ : الفَرَسُ إِذَا رَفَعَ ذَنْبَهُ فِي حُضْرِهِ » .	كوّر
« يُقَالُ : نَارٌ فَهُوَ نَوَّرٌ ، وَأَنَارَ فَهُوَ مَنِيرٌ » .	نور
« هَيَّزٌ وَهَيَّزٌ وَهَيَّزٌ : مِنْ أَسْمَاءِ الصَّنَاءِ . . . وَقِيلَ مِنْ أَسْمَاءِ الشَّمَالِ » .	هيّر
« الحَيِّزُ تَخْفِيفُ الحَيِّزِ ، مِثْلُ هَيَّزٍ وَهَيَّزٍ وَلَيَّزٍ وَلَيَّزٍ » .	حوز
« رَيْسٌ — مِثْلُ قَيْسٍ — بِمَعْنَى رَئِيسٍ » .	راس
« هُوَ كَيْسٌ وَكَيْسٌ » .	كيس
« فِإِنَّ رَيْشٌ وَرَيْشٌ : وَذَلِكَ إِذَا كَبُرَ وَرَفَّ » .	ريش
« سَيْفٌ خَيْضٌ : إِذَا كَانَ مَخْلُوطاً مِنْ حَدِيدٍ أَنِيثٍ وَحَدِيدٍ ذَكَرٍ » .	خيض
« غَلامٌ رَيْضٌ ، وَأَصْلُهُ رَيْوِضٌ ، فَتَقَلَّبَتِ الوَاوُ إِسَاءً وَأُدْغِمَتِ » .	روض
« هَمَا قَيْضَانٌ ، كَمَا يُقَالُ بَيْضَانٌ » .	قيض
« الشَّيْطُ : فَرَسٌ » .	شيط
« انْتَاطٌ : أَي بَعُدٌ ، فَهُوَ نَيْطٌ » .	نوط
« النَّيِّطُ : العَيْنُ فِي البُئْرِ قَبْلَ أَنْ تَصِلَ إِلَى العَمْرِ » .	نيط
« البَيْئَانُ : البَائِعُ وَالمُشْتَرِي » .	بيع

« فلان تَيْع ... اي سريع السر الشر » .	تيع
« هما مُتَشايِعان ومشتاعان في دار أو أرض : إذا كانا شريكين فيها ... وكل واحدٍ منهما شَيْعٌ لصاحبه » .	شيع
« رَجُلٌ طَيْعٌ : اي طائع » .	طيع
« طعامٌ اسْوَعٌ سَيْعٌ : يسووغ في الحلق » .	سوغ
« طعامٌ سَيْعٌ لَيْعٌ ... أتباع » .	ليغ
« شَيْفَةُ القوم : طليعتهم » .	شوف
« الصَّيْفُ : المطر الذي يجيء في الصَّيف ، والنبات الذي يجيء فيه » .	صيف
« أصابه طَوَّفٌ من الشيطان وطائف وطَيْفٌ وَطَيْفٌ — الاخيرة على التخفيف — : اي مَسٌّ » .	طوف
« ابن العَيْفِ العَبْدِيُّ : من شعرائهم » .	عيف
« يقال : هذه مائة وَبَيْفٌ — بتشديد الياء — : اي زيادة » .	نوف
« رَيْقٌ كلُّ شيءٍ : افضله ، وهو فَيْعِلٌ فادغم » .	روق
« رَجُلٌ رَيْقٌ — على فَيْعِلٍ — وعلى الرَّيْقِ : اي لم يُفْطِر » .	ريق
« السَّيْقُ من السحاب ، ما طرَدته الريح » .	سوق
« ضاق المكان فهو ضَيْقٌ » .	صيق

« رَجُلٌ عَوْقَةٌ ... أَي ذُو تَعْوِيقٍ ... وَكَذَلِكَ عَيْقٌ » .	عوق
« رَجُلٌ ضَيِّقٌ لَيْقٌ عَيْقٌ ، كُلُّ ذَلِكَ عَلَى الْإِتِّبَاعِ » .	لوق
« الْأَيْلُ : بَفَتْحِ الْهَمْزَةِ وَكَسْرِ الْيَاءِ ، قَالَ الْخَلِيلُ : وَانْمَا سُمِّيَ أَيْلًا لِأَنَّهُ يُؤْوِلُ إِلَى الْجِبَالِ » .	اول
« النَّيْلُ : حَشِيشٌ » .	ثيل
« يُقَالُ لِلَّذِي يُحَالُ عَلَيْهِ بِالْحَقِّ : حَيْلٌ ، وَالَّذِي يَقْبَلُ الْحَوَالَةَ : حَيْلٌ ، وَهُمَا الْحَيْلَانُ » .	حول
« طَبِيلَةُ الرِّيحِ : نَيِّحَتُهَا » .	طول
« الْعَيْلُ : وَاحِدُ الْعِيَالِ ... وَأَصْلُهُ عَيْوَالٌ فَادْغَمَ ... وَالْيَاءُ فِيهِ مُنْقَلِبَةٌ عَنِ الْوَاوِ » .	عول
« الْعَيْلُ : الْفَقِيرُ » .	عيل
« رَجُلٌ فَيْلٌ لِلْحَمِّ : كَثِيرُهُ ... عَلَسَى فَيُعِيلُ » .	فيل
« أَصْلُ قَيْلٍ قَيْلٌ بِالتَّشْدِيدِ ، مِثْلُ سَيِّدٍ مِنْ سَادٍ يَسُودُ ... وَهُوَ الْمَلِكُ النَّافِذُ الْقَوْلَ وَالْأَمْرَ ، وَأَصْلُهُ قَيْوَالٌ ، فَيُعِيلُ ، مِنَ الْقَوْلِ ، حَذَفْتِ عَيْنُهُ » .	قول
« هُوَ مَالٌ وَمَيْلٌ ، عَلَى مَعْلٍ وَفَيُعِيلُ » .	مول
« النَّيْلُ : مِنْ ذَوَاتِ الْوَاوِ ، صُيِّرَ وَאוּهَا يَاءٌ لِأَنَّ أَصْلَهُ نَيْوَالٌ ، فَادْغَمُوا الْوَاوِ فِي الْيَاءِ فَقَالُوا نَيْلٌ ، ثُمَّ خَفَّفُوا فَقَالُوا نَيْلٌ » .	نول

« الأيِّم من النساء : التي لا زوج لها ... وأصله فَيَمِلُ » .	ايِّم
« قَيِّم الأمر : مُتَمِّمِه » .	قوم
« رَجُلٌ بَيْنٌ : فَصِيحٌ » .	بين
« دانَ بكذا ... فهو دَيِّنٌ » .	دين
« رَجُلٌ عَيِّنٌ : سريعُ البُكاءِ » .	عين
« رَجُلٌ لَيْنٌ وَلَيِّنٌ ... وهو فَيَعِطِلُ » .	لين
« أَشْيَاءٌ هَيِّنٌ — على فَيَعِطِلُ — : أي سَهْلٌ ، وهَيِّنٌ — مخفَّفٌ — ... وهَيِّنٌ فَيَعِطِلُ من الهَوْنِ ... وعينه واو » .	هون
« الجمع : شاء ... وشيئه — كَسَيِّدٌ — اسم للجَمْعِ ... انه شَيِّوهُ ، فأبدلت الواو ياء لانكسارها ومجاورتها الياء » .	شوه
« الفَيِّئَه : الجَيِّدُ الأَكْلُ ... فَيَعِطِلُ » .	فوه
« الكَيِّهَ : البِرْمُ بحيلته لا يتوجَّه لها » .	كيه
« ماَهت الرِّكِيَّةُ ... نهى مَيِّهَةً وماهَةً : ظهر ماؤها وكثر » .	موه
« طَيِّئَةٌ : قبيلة ، بوَزن فَيَعِطِلُ » ، وقد مرَّ ذكرها في طيباً .	طوى

ان ابرز ما ترشدنا اليه القراءة الفاحصة في الجريدة السالفة الذكر ان وزن هذه المفردات - باجماع المعجمات التي جمع شملها ابن منظور في لسان العرب - هو « فَعِيلٌ » ، وهذا ما تكرر التصريح به والنص عليه كما مرّ .

وكان قد ذهب الى مثل ذلك في اختيار الوزن في القول القاطع به كل من الخليل (٢) وسيبويه (٣) وابن قتيبة (٤) وابن جني (٥) ، وكثير غيرهم .

ولكن ذلك لم يكن موضع اتفاق جميع اللغويين والباحثين المعنيين ، بل ان فيهم من ذهب مذاهب اخرى في تحديد وزن هذه المفردات واختيار ما رجح لديه منها . وقد وقعنا على ثلاثة آراء في هذا الشأن نوجزها فيما يأتي :

### الراي الاول : فَعِيلٌ

والقائل به هو الفراء ؛ وقد روى الأزهرى عنه قوله في القيم : هو : « فَعِيلٌ » ، أصله قَوِيمٌ ، وكذلك سَيِّدٌ سَوِيدٌ وَجَيِّدٌ جَوِيدٌ ، بوزن ظَرِيفٌ وكريم . وكان يلزمهم ان يجعلوا الواو الفأ لانفتاح ما قبلها ثم يسقطوها لسكونها وسكون التي بعدها ، فلمّا فعلوا ذلك صارت سَيِّدٌ على وزن فَعُلٌ ، فزادوا ياءً على الياء ليكمل بناء الحرف « (٦) .

( ٢ ) الكتاب : ٢ / ٣٧١ .

( ٣ ) الكتاب : ٢ / ٢١٠ و ٣٧١ .

( ٤ ) ادب الكاتب : ٤٨٤ .

( ٥ ) الخصائص : ١ / ١٥٦ .

( ٦ ) تهذيب اللغة : ١ / ٣٦٠ ( تركيب تام ) .

ولم يكتف الفراء بذلك بل أعلن قاطعاً جازماً : أنه « ليس في  
ابنية العرب فِعِيل » (٧) و « لا يُعَرَفُ في الكلام فِعِيل ، إنما جاء فِعِيل ،  
مثل صَرِفَ وَخَيْفَقَ وَضَيْفَمَ » (٨) .

ويؤيد رأي الفراء ما ورد في لسان العرب من جمع سَيِّد على  
سَادَة « تقديره نَعْلَة — بالتحريك — ، لان تقدير سَيِّد فِعِيل ، وهو مثل  
سَرِيٍّ وَسَرَاة . . . يدل على أنه يُجمع على سيائد بالهمزة ، مثل أِفِيل  
وأفائل وتَبِيع وتَبَاع » (٩) .

### الرأي الثاني : فَعَّل

وقد رواه الأزهري عن أهل التصريف ، وذكر قولهم ردّاً على  
مَنْ قال : ان « مَيِّت كان تصحيحه مَيِّوت على فِعِيل ، ثم ادغموا  
الواو في الياء » قالوا : « ان كان كما قلنم فينبغي أن يكون مَيِّت على  
فَعَّل » ، فقيل لهم : « قد علمنا أن قياسه هذا ، ولكن تركنا فيه  
القياس مخافة الاشتباه ، فرددناه الى لفظ فِعِيل من ذلك اللفظ » (١٠) .

### الرأي الثالث : فَيَعَّل

وقد رواه سيبويه عمّن قال — ولم يُسَمِّه — : « هو فَيَعَّل . . .  
نُيِّرَت الحركة ، لان الحركة قد تُقَلَّبُ إذا غُيِّرَ الاسم ، الا تراهم قالوا  
بِصْرِي ، وقالوا : أُموي ، وقالوا : أُخْتِ واصله الفتح ، وقالوا : دُهْرِي ،  
فكذلك غَيَّرُوا حركة فَيَعَّل » (١١) .

(٧) تهذيب اللغة : ٣٦٠/٩ .

(٨) ادب الكاتب : ٤٨٥ .

(٩) لسان العرب : ( تركيب سود ) .

(١٠) تهذيب اللغة : ١٤ / ٢٤٢ ( تركيب موت ) .

(١١) للكاتب : ٢ / ٣٧٢ ، ومنه في ادب الكاتب : ٤٨٥ .

وقال ابن بَرِّي في ضَيَّونَ : « وانما لم تَدْعَمْ في الواحد لانه اسم موضوع ، وليس على وَجْهِ الفِعْلِ ؛ وكذلك حَيَوة اسم رَجُلٍ ، وفارقُ هَيئاً ومَيِّتاً وسَيِّداً وَجَيِّداً . . . قال : وضَيَّونَ : فيَعْلُ » (١٢) .

وَرَدَّ سيويينه على هؤلاء القائلين بأن اصله فيَعْلُ ، ثم غَيَّرُوا الحركة بقوله : « اذا اُردتَ فيَعْلُ من قُلْتَ قُلْتَ : قِيلَ ؛ فلو كان يُغَيَّرُ شيء من الحركة باطراد لَغَيَّرُوا الحركة هاهنا . فهذه تقوية لان يُحْمَلُ سَيِّدٌ على فيَعْلُ ، اذا كانت الكسرة مطردة كثيرة » (١٢) .

وهكذا تجتمع لدينا أربعة آراء او اقوال في تعيين اصل بناء جَيِّد وسَيِّد وما شابههما وجرى مجراهما .

ثم نعود الى الجريدة السالفة الذكر مرة اخرى لنجد ان اصل هذه المفردات — في رأي المعجمات المجموعة في لسان العرب — هو بالياء قبل الواو ، اي سَيَّودُ في سَيِّد ، وريَّوضُ في ريَّض ، وقَيَّومُ في قَيِّم ؛ وقد تكرر النص على ذلك في اللسان مراراً ، كما نصَّ عليه سيوييه ايضاً بقوله : « ان الياء والواو بمنزلة التي تدانتُ مخرجهما لكثرة استعمالهم اياهما وممَّزَّجتهما على السنتهم . فلما كانت الواو ليس بينها وبين الياء حاجز بعد الياء ولا قبلها ، كان العملُ من وجهٍ واحد ، ورفَعُ اللسان من موضع واحد اخفَّ عليهم ، وكانت الياءُ الغالبة في القلب لا الواو ؛ لانها اخفَّ عليهم لشبهها بالالف ، وذلك قولك في مَيِّعِلٍ : سَيِّدٌ وصَيِّبٌ ، وانما اصلهما سَيَّودُ وصَيَّوبٌ » (١٤) .

( ١٢ ) لسان العرب : ( تركيب ضون ) .

( ١٣ ) الكتاب : ٢ / ٢٧٢ .

( ١٤ ) الكتاب : ٢ / ٢٧١ .

ولكنَّ هذا التصريف أو التخريج لم يكن موضع اجماع واتفاق  
أيضاً ، فقد روى الأزهري عن جماعة لم يُسمِّهم قولهم : « الما كان  
مَيِّت في الأصل : مَوِّت ، مثل سَيِّد سَوِّيد ، فادغمنا الياء في الواو وثقلناه  
فقلنا مَيِّت » (١٥) .

غير ان هذا الخلاف في تقدم الواو على الياء أو تأخرها عنها  
ليس ذا أهمية تستدعي الوقوف والتأمل ؛ وليست له آثار عملية ذات  
شان ، لان العرب — كما روى الأزهري — « اذا وجدوا في كلمة ياءً  
وواواً في موضع واحد والأولى منهما ساكنة ، ادغموا احدهما في  
الأخرى وجعلوا الياء هي الغالبة ، كانت قبل الواو أو بعدها ، إلا في  
كلمات شواذ تُروى مثل الفتوة والهوة » ، ثم ضرب مثلاً لذلك كلمتي  
« سَيِّد ومَيِّت ، الاصل سَيِّود ومَيِّوت ... ولويته لَيَّاً وشويته شَيَّياً ،  
والاصل شَوِيّاً ولَوِيّاً » (١٦) .

واذن ، فالجدير بالبحث والدراسة والنقاش هو الموضوع الأول  
المتعلق بوزن تلك المفردات ، لتحديد الرأي الأولى بالتأييد والقبول  
من بين تلك الآراء : فَيَعْمَلُ أو فَيَعْمَلُ أو فَعْمَلُ ؟

( ١٥ ) تهذيب اللغة : ١٤ / ٣٤٢ ( تركيب موت ) .

( ١٦ ) تهذيب اللغة : ١٥ / ٦٤٦ ( تركيب يوم ) .

وقبل اختيار القول الأرجح والرأي الأقوى في المسألة ، لا بد من التمهيد لذلك بمرض امرين رئيسيين :

### الامر الأول :

ان بناء « سَيِّد » و « جَيِّد » وما كان على شاكلتهما يحمل معنى الفاعل أو صيغة « فاعِل » ، وقد دللنا على ذلك عدد من النصوص والشواهد نذكرها فيما يأتي :

أ - قال سيبويه : « قالوا مَيِّت وأموات ، شَبَّهوا فَيَعِلًا بِفَاعِلٍ حِينَ قالوا شَاهِدٍ وأشهاد ، ومثل ذلك قَيْلٌ وقِيَالٌ وكَيْسٌ واكِياسٌ » (١٧) .  
- مخفَّف قَيْلٌ وكَيْسٌ - ، وكذلك حَيِّزٌ واخْيَازٌ وَبَيِّنٌ واِبْيَانٌ (١٨) .

ب - « قالوا : طَيِّبٌ وطِيَّابٌ وَجَيِّدٌ وَجِيَادٌ ، كما قالوا جِبَاعٌ وَتِجَارٌ » (١٩) في جَمْعِ جَائِعٍ وَتَاجِرٍ .

ج - جمعوا سَيِّدًا على سَادَةٍ « كَانَتْهُمْ جَمَعُوا سَائِدًا ، مثل قَائِدٍ وَقَادَةٍ وذَائِدٍ وَذَادَةٍ » (٢٠) ، وكذلك قَيْمٌ وَقَامَةٌ وَعَيْلٌ وَعَالَةٌ وَبَيْعٌ وَبَاعَةٌ وَضَيِّقٌ وَضِاقَةٌ ، وكأنه جَمْعُ قَائِمٍ وَعَائِلٍ وَبَائِعٍ وَضَائِقٍ (٢١) .

---

( ١٧ ) الكتاب : ٢ / ٢١٠ - ٢١١ .

( ١٨ ) لسان العرب : ( تركيب حوز وبين ) .

( ١٩ ) الكتاب : ٢ / ٢١١ .

( ٢٠ ) لسان العرب : ( تركيب سود ) .

( ٢١ ) لسان العرب : ( تركيب بيع وضيق وعول ) .

د - قالوا : هَيِّنْ وَهَيِّنُونَ وَلَيِّنْ وَلَيِّنُونَ وَقِيلْ وَقِيلُونَ وَكَيِّسْ وَكَيِّسُونَ ،  
وَيُرَادُ بِهَا أَصْلُهَا الْمَثَلُ ، « وَلَكِنَّهُ خُفِّفَ وَخُذِفَ مِنْهُ » ، وَلَوْ  
كَانَ الْمُتْرَادُ مُعَلَّاً فِي الْأَصْلِ « فَالْتَكْسِيرُ فِيهِ أَكْثَرُ » ( ٢٢ ) . وَجَمَعَ  
الْمَثَلُ مِنْهُ جَمْعاً سَالِماً كَقَوْلِكَ « بَيِّعُونَ » يُشْبِهُ جَمْعَ فَاعِلٍ كَمَا  
لَا يَخْفَى .

ه - وردت في لسان العرب مفردات كثيرة من هذا البناء مرادفة  
لصيغة الفاعل ، وهذه امثلة منها :

هيب : رَجُلٌ هَائِبٌ وَهَيْبٌ .

صوت : هُوَ صَوِّتٌ وَصَائِتٌ .

موت : مَيِّتٌ وَمَائِتٌ « وَقَوْمٌ مَوْتَى وَأَمَوَاتٌ وَمَيِّتُونَ ... كَمَا  
بَابُهُ الْجَمْعُ بِالْوَاوِ وَالنُّونِ ، لِأَنَّ الْهَاءَ تَدْخُلُ فِي أَنْشَاءِ  
كَثِيراً ، لَكِنْ فِعْلاً لِمَا طَابَقَ فَاعِلاً فِي الْعِدَّةِ وَالْحَرَكَةِ  
وَالسُّكُونِ ، كَسَرُوهُ عَلَى مَا قَدْ يُكْسَرُ عَلَيْهِ فَاعِلٌ » .

كيس : كَيْسٌ « وَالْجَمْعُ أَكْيَاسٌ ... كَسَرُوا كَيْساً عَلَى أَعْمَالٍ  
تَشْبِهُهَا بِفَاعِلٍ » .

صيف : صَافٌ الْكَبِشُ ... فَهُوَ صَائِفٌ وَصَيِّفٌ .

طوف : أَصَابَهُ طَوْفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ وَطَائِفٌ وَطَيِّفٌ .

ضيق : ضَاقَ الْمَكَانُ فَهُوَ ضَيِّقٌ ... وَضَائِقٌ .

مول : هُوَ مَالٌ وَمَيْلٌ ... وَالْقِيَاسُ مَائِلٌ .

موه : مَاهَتِ الرَّكِيَّةُ ... فَهِيَ مَيِّهَةٌ وَمَاهَةٌ » .

## الأمر الثاني :

إِنَّ الْبِنَاءَ الَّذِي نُعْنَى بِبَحْثِهِ يَحْمِلُ مَعْنَى الْمِبَالَغَةِ فِي الْفِعْلِ ، وَلَنَا عَلَى ذَلِكَ شَاهِدَانِ صَرِيحَانِ :

أ - كونه بمنزلة فَعَالٍ ، وهو من صيغ المبالغة (٢٣) ، قال سيبويه :  
« أَمَا فُعِيلٌ فَبِمَنْزِلَةِ فَعَالٍ ، نَحْوَ قَيْسَمٍ وَسَيِّدٍ وَبَيْعٍ » (٢٤) .

ب - كونه بمنزلة فَعِيلٍ ، وهي من صيغ المبالغة أيضا (٢٥) ، قال سيبويه : « وَقَدْ جَاءَ شَيْءٌ مِنْ فُعِيلٍ فِي الْمَذَكَّرِ وَالْمُؤَنَّثِ سِوَاءً ، قَالَ اللَّهُ جَلًّا وَعَزًّا ( وَأَحْيَيْنَا بِهِ بَلَدَةً مَيِّتًا ) وَنَاقَةَ رَيْضٍ ... جَعَلُوهُ بِمَنْزِلَةِ سَدَيْسٍ وَجَدِيدٍ » (٢٦) . وَقَالَ ابْنُ سَيِّدِهِ : « أَرْضٌ مَيَّتٌ ... سَوَّوْا بَيْنَ الْمَذَكَّرِ وَالْمُؤَنَّثِ ، لِأَنَّ وَزْنَ مَيِّتٍ فُعِيلٌ ، وَهَمْ مِمَّا يُجْرُونَ فُعَيْلًا مُجْرَى فُعَيْلٍ » (٢٧) .

## - ٤ -

وَعِنْدَمَا تَتَضَحَّ الْمَسْأَلَةُ بِكُلِّ اطْرَافِهَا وَجَوَانِبِهَا ، وَتَسْتَوْفِي هَذِهِ الْمَقَدِّمَاتِ حَقَّتْهَا مِنَ الْفَحْصِ وَالتَّأَمُّلِ ، نَجِدُ أَنَّ أَرْجَحَ الْأَوْزَانِ الْمُحْتَمَلَةِ لِهَذِهِ الْمَفْرَدَاتِ هُوَ « فُعَيْلٌ » ، وَأَنَّ غَيْرَهُ هُوَ الْمَرْجُوحُ وَإِنْ قَالَ بِهِ مَنْ قَالَ وَقَطَعَ مَنْ قَطَعَ .

( ٢٣ ) الْكِتَابُ : ١ / ٥٦ .

( ٢٤ ) الْكِتَابُ : ٢ / ٢١٠ .

( ٢٥ ) الْكِتَابُ : ١ / ٥٦ .

( ٢٦ ) الْكِتَابُ : ٢ / ٢١١ .

( ٢٧ ) الْمُخَصَّمُ : ١٠ / ١٦٦ .

أما ( فَيَعْل ) فقد اعترف القائلون بأصالته بتغيير حركته ، كما  
غُيِّرَت الحركةُ فِي بَصْرِيٍّ وَأُخْتُ وَدَهْرِيٍّ ، أي أنه غير موجود على صعيد  
الميزان الدائر والتنظير المباشر .

وأما ( فَعَل ) فهو وزن قائم في عالم الذهن ، ولكنه متروك عملياً  
« مخافة الاشتباه » .

وأما ترجيح ( فَعِيل ) على ( فَيَعْل ) فقد ساقننا إليه قرائن  
متعددة نجملها فيما يأتي :

أ - ما اعترف به سيويه وابن سيده فيما مرَّ من أنَّ العرب قد  
أَجْرُوا فَيْعِلًا مُجْرَى فَعِيلٍ ، وجعلوا الميِّتَ والرَّيْضَ بِمَنْزِلَةِ السَّدِيسِ  
والجَدِيدِ .

ب - كون المفردات البحوث عنها تحمل معنى الفاعل ومعنى المبالغة  
فيه ، وذلك مدلول صيغة فَعِيْل .

ج - ما مرَّ من جمع سَيِّدٍ على سَادَةٍ - تقديره فَعَلَةٌ - كسَرِيٍّ وسَرَاةٍ ،  
وَجَمْعِهِ على سَيَائِدٍ كما جُمِعَ أَيْئَلٌ وتَبِيْعٌ ، وكذلك جَمْعُ عَيْلٍ على  
عَيَائِلٍ وَخَيْرٍ على خَيَائِرٍ (٢٨) . وذلك كله من شؤون فَعِيْل .

د - جَمْعُ هَيْئٍ على أَهْوَاءٍ وَبَيِّنٍ على ابْنِيَاءٍ وَلَيِّنٍ على الْإِنْيَاءِ (٢٩) . وأنعماء  
- كما نعلم - جَمْعُ فَعِيْل (٣٠) .

ه - ذهب الفراء إلى ذلك - وهو مَنْ هو - ؛ وإنكاره وجود فَيَعْل  
في ابنية العرب وكلامهم .

( ٢٨ ) الكتاب : ٢ / ٣٧٤ .

( ٢٩ ) الكتاب : ٢ / ٢١١ ولسان العرب : ( تركيب لين وهين ) .

( ٣٠ ) لسان العرب : ( تركيب شيا ) .

إنَّ هذه القرائن بمجموعها تُتَدَمَّعُ دفعاً الى القول برجحان اختيار صيغة (فَعِيل) وزناً لظنك المفردات ، ولن يضير رجحانها خروجها على المدرسة البصرية (٢١) وفتاوى أقطابها البارزين ، لاننا لا نتعصب في المسائل اللغوية — بل العلمية كلها — لمدرسة معينة أو ملهج خاص ، بمقدار ما نتعصب للدليل الأقوى ؛ والبرهان الأقرب الى الذوق ، والرأي الألتق بالسياق والأجلى ظهوراً في الشواهد الموثوقة والإمارات المأثورة .

بقي علينا في الختام ان نشير باختصار الى ما يجب ان يقال في تحديد الموقف من إباحة القياس على هذا الوزن ؛ لتكرر وروده في كلام العرب ، أو عدم الإباحة فيه ، لعدم التصريح بقياسيته في مصادرنا اللغوية المعروفة .

وليس من التسامح أو التساهل المخلِّ بواجب الحفاظ على امانة السلف وسلامة التراث ان يُخَيَّلَ لسي جواز القياس — في هذه الصيغة — وصحته وإباحته لعموم المعنيين العارفين بشؤونه وشروطه ، لأنَّ المفردات المروية على هذا البناء قد بلغت من الكثرة والوفرة ما يكفي ويوفي في الوثائق والقناعة والاطمئنان ، مضافا الى ان فَعِيلاً — على ما اخترنا ورجَّحنا في وزن هذه الالفاظ — أحد أوزان المبالغة كما مرَّ ، وصيغ المبالغة بأجمعها قياسية بلا خلاف ، ويجوز الاشتقاق على هداها لمن يحسن ويتقن كما هو معلوم .

وهكذا صح ان نقول لمن تكثر غَيْبَتُهُ : غَيْبٌ ؛ قياسا على صَيَّبَ وهَيَّبَ ، ولمن يكثر دَوْرَانُهُ : دَيَّرَ ، كما نقول خَيْرٌ وَنَيْرٌ . وفوق كل ذي علم عليم .

(٢١) . ورد التصريح بيمرية صيغة فَعِيل في ادب الكاتب : ٨٥ ، ولسان العرب :

( تركيب سود ) .

# نهاية الثغور الشامية

(٣٥٠ - ٣٥٤ هـ - ٩٦٥ - ٩٦٩ م)

للأستاذ الدكتور محمد عبد الحليم

لا بد لنا ، قبل بحث موضوع استيلاء الروم على المعاتقل  
الاسلامية في الثغور الشامية ، من نظرة مجلّة الى اوضاع منطقة  
الثغور الشامية والمناطق المجاورة لها خلال النصف الاول من القرن  
الرابع الهجري / العاشر الميلادي ؛ فقد كان لهذه الاوضاع اثر كبير  
في النهاية المحزنة لهذه المنطقة الثغرية التي وقفت طويلا أمام تحديات  
البيزنطيين . ولن نستطيع بحث هذه الاوضاع في هذه المناطق دون  
التعرف على الخطوط العامة لظروف الخلافة العباسية خلال الفترة  
المذكورة ذاتها ؛ ذلك انه كان هنالك ارتباط وثيق بين ما كان يحدث  
في العراق والجزيرة الفراتية وبلاد الشام ومصر ، وما كان يجري من  
تطورات في منطقة الثغور الشامية .

منذ بداية عمارة منطقة الثغور الشامية ، التي شكلت خطوط  
الدفاع الأولى عن حدود العالم الاسلامي المواجهة للامبراطورية  
البيزنطية ، سارت الخلافة الاسلامية في هذه الجبهة على سياسة  
واضحة ، استندت الى الرد على تحديات دولة الروم المتكررة  
بحملات منتظمة داخل اراضي الروم ، وتمثلت هذه الحملات بالصوائف  
والشواتي وغيرها من الحملات التي كانت تنطلق كل سنة من مركز

الخلافة ، أو الولايات القريبة من الثغور ، أو من مدن الثغور الإسلامية ذاتها . واستمر الوضع في منطقة الحدود الشامية على هذه الصورة حتى العقدين الأولين من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي . ففي هذه الفترة بدأ الموقف العسكري في المنطقة بالتغير لغير صالح الخلافة الإسلامية ، كما تبدلت أدوار كلٍّ من القوتين الكبيرتين المتجاورتين . وتمثل هذا التغير وذاك التبدُّل في السياسة الهجومية التي انتهجتها دولة الروم ، والتي مكنتها في فترة قصيرة من السيطرة على معظم مناطق الحدود بين الجانبين .

ويرتبط هذا التحول في الدور ، الذي كان له كبير الأثر في منطقة الثغور كلها ، بالتطورات التي وقعت في الدولة العباسية في هذه الفترة : فحتى نهاية العقد الثاني من القرن الرابع الهجري ( أواخر العقد الثالث من القرن العاشر الميلادي ) ، حافظت الخلافة العباسية على وحدة البلاد التي كانت تابعة لها ، خاصة تلك التي كان لها علاقة بمنطقة الثغور ، كما كانت تقوم بتجهيز حملات الصوائف في أوقاتها ، على الرغم من عوامل الضعف والتفكك السياسي التي بدأت تعاني منها نتيجة الصراعات الداخلية وسيطرة العناصر التركية ، التي يتكون منها معظم جيش الدولة ، عليها . لكن التطورات التي وقعت في مركز الخلافة وفي الولايات التابعة لها ، خلال فترة السنوات العشر التي تبدأ بسنة ٣٢٤ هـ / ٩٣٥ م ، كان لها تأثير كبير بما حدث في منطقة الثغور الشامية خلال السنوات الأولى من العقد السادس من القرن الرابع الهجري ( العقد السابع من القرن العاشر الميلادي ) ، حيث لم تتمكن الخلافة أو الإمارات التي كانت تابعة لها من القيام بالدور المعروف للدولة في منطقة الثغور ، والذي أدته من قبل بكفاءة مدة قرنين من الزمان . ففي السنة المذكورة آنفا تخلى الخليفة العباسي عن كل صلاحياته تقريبا ، وسلم مقاليد الدولة لأمير أمراءه (١) .

وفي هذه السنة أيضا كانت البداية الرسمية لظهور إمارتين تابعتين اسمياً للخلافة ، لكنّ مستقلتين فيما عدا ذلك ، هما الإمارة الحمدانية في منطقة الجزيرة الفراتية ، والإمارة الاخشيدية في مصر وبلاد الشام . وكان لهاتين الامارتين دور كبير في التطورات في منطقة الثغور في الفترة التالية ، فقد تبعت الثغور الشامية في البداية الإمارة الاخشيدية ، على اعتبار أن هذه الثغور جزء من بلاد الشام وامتداد لها . أما منطقة الثغور الجزرية فقد تبعت إمارة الحمدانيين . وبذلك وقعت مهمة الدفاع عن الحدود الاسلامية البيزنطية على هاتين الامارتين ، اللتين بذلتا ما في وسعهما للقيام بدورهما على افضل وجه .

ولكن هذه الاوضاع في بلاد الخلافة العباسية المجاورة لمنطقة الثغور ، التي نتجت عن تطورات سنة ٣٢٤ هـ / ٩٣٥ م وما قبلها ، لم تدم طويلا ، ففي سنة ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م حصلت تطورات جديدة ، ادت الى تغيّر في الخريطة السياسية للمناطق المذكورة . فقد خضعت الخلافة العباسية لسيطرة امراء البويهيين ، الذين صاروا اصحاب النفوذ الفعلي في بغداد والعراق . ومنذ ذلك الوقت لم يعد لمركز الخلافة اي دور في الدفاع عن الثغور ، لان ما كان يهم البويهيين تثبيت نفوذهم في المناطق التي سيطروا عليها ، واخضاع الإمارات المستقلة المجاورة لنفوذهم . أمّا مساعدة بعض الامارات في الدفاع عن حدود العالم الاسلامي ، او تولي عملية الدفاع ومواجهة تحديات الروم ، فلم يكن يشكل جزءا من سياستهم . ويروى انه كان في اسطبلات معز الدولة احمد بن بويه « اثنا عشر الف فرس ، اغلاها ثماناً بمائة ألف درهم ، وأدناها ثماناً بعشرة آلاف درهم ، لم يطرح قط على فرس منها بسرج في سبيل الله (٢) . . . » وفي سنة ٣٣٤ هـ / ٩٤٥ م ايضا تمكن سيف الدولة الحمداني من انتزاع المناطق الشمالية من بلاد الشام من

أبدي ولاية الأخشيديين . ونتيجة لذلك صارت منطقة الثغور الشامية جزءاً من إمارة الحمدانيين في حلب .

وأثرت هذه التطورات في المناطق المجاورة للثغور الشامية على أوضاع هذه الثغور : فالأخشيديون ، الذين لم يرضهم استيلاء الحمدانيين على الشام وثغورها ، عملوا على استعادة نفوذهم هناك . وادى ذلك بالتدرج الى انقسام اهل الثغور الشامية الى احزاب وفئات مختلفة ، استند كل منها الى إحدى الإمارات المذكورة : فحزب كان هوامع الأخشيديين ، وآخر ربط نفسه بالحمدانيين ، وثالث تطلع الى الخلافة العباسية وحماتها من أمراء البويهيين ، راجياً من وراء ذلك ان تتمكن الخلافة ، بنفوذها المعنوي ، ان تخفف من حدة الصراع بين الحزبين الأولين .

أما بالنسبة لمنطقة الثغور الشامية فانه كان للأحداث التي ذكرنا أثر كبير على وضعها العسكري ، إذ لم يعد بإمكانها التصدي لهجمات الروم بصورة فعالة كما كان الوضع في السابق . ومن ناحية أخرى نجد ان الروم بدأوا منذ استيلائهم على مدينة مطية - عاصمة الثغور الجزرية - سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م (٢) ، القيام بأعمال هجومية مستمرة باتجاه الثغور الاسلامية كلها . وحاولت الإمارات الاسلامية المجاورة للثغور مواجهة هذه الهجمات : الأخشيديون عن طريق الدعم المادي لاهل الثغور الشامية ، والحمدانيون عن طريق المشاركة في العمل العسكري على الحدود المجاورة لإمارتهم . أما الخلافة العباسية فلم تعد قوة مركزية موحدة قادرة على المشاركة في عمليات الدفاع عن الحدود ، او حتى التصدي للأخطار الخارجية التي هددها .

وتمكن الحمدانيون ، منذ ان أصبحت جميع الثغور الشامية والجزرية تابعة لهم ، من المحافظة على هذه المناطق وحماتها من غارات

الروم المتكررة ، على الرغم من بعض الهزائم التي لحقت بهم . واستمر الوضع على ذلك الى ان كانت مصيبة مغارة الكحل التي حَلَّت بِسَيْف الدولة وعساكره : ففي سنة ٣٤٩ هـ / ٩٦٠ م ، غزا سيف الدولة بلاد الروم ، ففتح عدداً من الحصون ، وغنم الكثير من الأموال ، وأسَرَ الكثير ايضا ، حتى انتهى الى خرشنة (٤) من بلاد الروم . وعندما أراد العودة نصحه اهل طرسوس بالعودة معهم ، « لأنهم علموا أن الروم قد ملكوا عليهم الدرب الذي أراد ( سيف الدولة ) الخروج منه » ؛ لكن سيف الدولة ، الذي كان معجباً بنفسه ، رفض النصيحة ، فكانت النتيجة ان اوقع الروم بالمسلمين الذين كانوا معه ، وأصيب هو بماله وسواده وغلمانه ، ولم يتخلص هو وعدد قليل من غلمانه إلا بجهد عظيم (٥) . ويعلق ياقوت الحموي على ذلك بقوله ان وضع الثغور استمر في قوة حتى « ولي العواصم والثغور الأمير سيف الدولة . . . ابن حمدان ، فصعد للغزو وامن في بلادهم . . . الى ان كان من مغارة الكحل سنة ٣٤٩ ، ومن ظَفَر الروم بعسكر سيف الدولة ، ورجوعه الى حلب في خمسة فرسان . فيما قيل . ثم تلا ذلك هجوم الروم على حلب سنة ٣٥١ . . . وما كان من عجز سيف الدولة وضعفه ، فترك الشام شاغراً ورجع الى ميافارقين (٦) ، والثغر من الحماة فارغاً ، فجاءهم نقفور . . . » (٧) .

وأما الناحية الأخرى التي كان لها كبير الأثر في ضعف الثغور الشامية ، وعدم تمكنها من القيام بالدور الذي كانت تقوم به في السابق من الفزو والتصدي لهجمات الروم ، فهي الصراع الداخلي الذي نشب فيها بين الفئات المؤيدة للحمدانين والفئات المؤيدة للأخشيديين . ويبدو أن هذا الصراع شمل كل مدن الثغور الشامية الرئيسية . كما يبدو ان الانقسام في هذه الثغور بدأ بعد فترة سنوات قليلة من سيطرة

الحمدانيين عليها ، إذ يرد في المصادر أنّ اسحق بن عمار ، شيخ  
المضيصة وأميرها ، قدم على سيف الدولة سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٢ م ،  
واتفقا على إخراج محمد بن الحسين الزيات عن ولاية الثغور الشامية ،  
لكن سيف الدولة نقض الاتفاق فيما بعد (٨) .

وفي بداية العقد الخامس من القرن الرابع الهجري ( السادس  
من القرن العاشر الميلادي ) وقع خلاف بين أهل مدينة طرسوس وبين  
سيف الدولة بن حمدان . وكان سبب هذا الخلاف ، فيما يبدو ،  
الصراع الداخلي الذي ذكرناه . وبرز في تطورات هذا الصراع ثلاثة  
من أبرز رجال المدينة هم : أبو أحمد الهاشمي ، من ولد العباس بن  
عبد المطلب ، « أمير الثغور الشامية » (٩) ومحمد بن الحسين الزيات  
أمير الثغور الشامية أيضا (١٠) ، ورشيق النسيمي ، أحد موالي  
ال خليفة المقتدر الذي تولى إمارة الثغور الشامية كما سنرى (١١) . وكان  
السبب المباشر الذي دفع أهل مدينة طرسوس للتمكك لسيف الدولة  
هو ظلمه ، وقبضه لوقوفهم في بلاد حلب وولاياتها التي كانت مورداً  
هاماً لأهل هذا الثغر . وكان ردّ أهل طرسوس على أعماله أن قطعوا  
الدعوة لسه في بلدهم وما يتبعها ، وأعلنوا لانوجور وكافور  
الاخشيديين (١٢) . وتولى رشيق النسيمي هذه المهمة ، وضمن لهما  
عمارة الثغر نيابة عنهما . ووافق أهل المدينة على هذا العمل . ثم  
عقد رجال المدينة ، وعلى رأسهم أبو أحمد الهاشمي ومحمد بن الزيات  
وسائر وجوه الطرسوسيين ، اجتماعاً في دار ابن الزرّاد ، واتفقوا  
على أن يكون الهاشمي وابن الزيات أميري الثغر ، وأن يُخَطَّبَ لهما معا .  
ثم أرسل أهل المدينة رسولاً في البحر الى مصر لإعلام انوجور وكافور  
بالأمر ، ولجلب الميرة والمال لانفاقها في الثغر . لكن الرسول مكث في  
مصر مدة طويلة حتى أنه لم يبق بالثغور الشامية مسال ينفق في شؤونها

العاجلة . فاستغل سيف الدولة هذا الوضع الحرج لإعادة نفوذه في المنطقة ، فقام بمراسلة الهاشمي وابن الزيات سراً من رشيق النسيمي ، وطلب إليهما إعادة الدعوة له مقابل رد الوقوف المقبوضة وإرسال مال إليهما لينفقاها بالثغر . وتم الاتفاق بين الجانبين وأقيمت الدعوة بطرسوس والثغور الشامية لسيف الدولة وللهاشمي وابن الزيات من بعده (١٣) .

ولم يدم الوفاق بين الهاشمي وابن الزيات ، ووقع الخلاف بين الأميرين . وكان سبب الخلاف ، كما يبدو ، قيادة الغزاة في بلاد العدو . فاختار الناس الهاشمي على المقدمة وابن الزيات على المؤخرة ، لكن الهاشمي لم يرض بذلك وبدأ يحرض الناس ضد شريكه الذي تمكن بمساعدة أتباعه من التغلب على خصمه . واعتقل الهاشمي في أحد حصون الثغر كما سجن جماعة من أتباعه . ثم تمكن الهاشمي من الهرب من معتقله والتجأ إلى سيف الدولة . ثم عاد إلى مدينة طرسوس « فسرَّ به أهلها إلى طائفة كان هواها مع ابن الزيات منهم إبراهيم بن أبي الأسود صاحب الشرطة ... » في المدينة (١٤) .

ولما عاد الهاشمي إلى طرسوس ، استغل غياب ابن الزيات في الغزو لاستعادة نفوذه في المدينة ، فجمع أصحابه وركب وأياهم إلى سجن المدينة قاصداً تخلص أتباعه وشيعته الذين سجنهم عدوه . وعلم صاحب الشرطة بهذا فقام بإثارة الناس ضد الهاشمي ، مدعياً أن صاحب سيف الدولة يريد فتح السجن وإطلاق مَنْ فيه من أسرى الروم ، وبذلك « يبقى أسراؤكم في بلد الروم لا فداء لهم » . فاجتمع الناس ونفروا مع صاحب الشرطة إلى السجن ، ووصلوا إلى هناك قبل وصول الهاشمي إليه . وعندما وصل الأخير هاجمه عامة الناس وانزلوه عن دابته وقبضوا عليه . ولما رجع ابن الزيات من الغزو

تسله وسجنه في حصن آخر . ويقال أن صاحب البحر في طرسوس ،  
الذي تولى نقله الى سجنه ، قتله . وحاول أبناء الهاشمي الانتقام من  
ابن الزيات فذهبوا الى بغداد لمقابلة الخليفة لعرض حجتهم ضد ابن  
الزيات ، فكتب الخليفة المطيع بالله ( ٣٣٤ - ٣٦٣ هـ / ٩٤٦ - ٩٧٤ م )  
الى سيف الدولة لينصفهما من ابن الزيات ، لكن سيف الدولة لم يعمل  
شيئاً (١٥) .

وادت هذه الحادثة الى تنكر حزب الهاشمي لابن الزيات ،  
واستغل الروم هذا الخلاف للتغطية على الحملة العسكرية الكبيرة  
التي كانوا يجهزونها للاستيلاء على الثغور ، إذ عندما علم نقفور « أن  
الوحشة قد استحكمت بين أهل طرسوس وسيف الدولة ، وأن أكثر  
أهل المصيصة مائلين لسيف الدولة ، أخذ في المكر والخديعة فأظهر  
لسيف الدولة مقاربتة من باب الهدنة على أعماله فركن الى قوله » (١٦) .

وانطلقت الخدعة على سيف الدولة فتبادل الرسائل مع نقفور  
لتقرير شروط الهدنة الزمعه عقدها بين الجانبين ، كما قام بمراسلة  
أهل طرسوس طالبا منهم الدخول فيما سيعقد مع الروم من شروط  
قد قاربوا الاتفاق عليها . ولم يوافق الطرسوسيون على ذلك لا بسبب  
معارضتهم للهدنة وإنما على أساس أن « لا تكون الهدنة إلا معنا » (١٧) .

وفي الوقت الذي كانت تجري فيه المراسلات بين الروم وسيف  
الدولة ، كان جواسيس ابن الزيات في بلاد الروم يفدون الى طرسوس  
ومعهم الأخبار الأكيدة بأن هدف نقفور من الهدنة هو المكر والخدعة ،  
وأنه بدأ يتجهز ويجمع الجند من ولايات بلاده ، وأن تأخيره في  
الهجوم هو بسبب انتظاره تفرق من قصد طرسوس من الغزاة من ناحية ،  
وخروج من كان يريد الحج من أهل الثغور . كما بين العيون لابن الزيات  
أن حملة نقفور ستوجه الى مدينة عين زربة وما حولها من الحصون (١٨) .

وعندما عرف ابن الزيات حقيقة الأمر ، جمع أهل طرسوس  
وبيّن لهم الوضع كما عرفه من عيونه . وناقش الناس الأمر فاختلفت  
كلمتهم وانقسموا على انفسهم ، فبعض نادوا بالخروج لقتال  
صيف الدولة لموقفه المسالم من الروم ، وبعض انضم الى ابن الزيات  
الذي تجهز للخروج للاقياة الروم ، والقسم الثالث تناقل وامتنع عن  
الانضمام الى هذه الفئة او تلك من فئات أهل طرسوس (١٩) .

وسار ابن الزيات ومن وافقه على قتال الروم (٢٠) من طرسوس  
باتجاه جيش الروم الذي كان قد دخل منطقة الثغور الشامية من جهة  
مرعش . فنزل أولا على مدينة اذنة ومكث فيها ليلة ، ثم توجه الى  
مدينة المصيصة . وفي هذه المدينة وصل الى أمير الثغور الشامية أحد  
عيونه الفرسان الذي اخبره بقصد جيش الروم الحصون التي تحيط  
بعين زربة واستيلائه على بعضها (٢١) . فركب ابن الزيات من وقته  
ولحق بنفير أهل المصيصة الذين كانوا قد خرجوا قبله باتجاه عين  
زربة . ثم ارسل الى خليفته على عين زربة طالبا منه اللحاق به فلحقه .  
ولحق أيضا عامل المصيصة في عدد قليل من الفرسان الضعفاء « لأن  
فرسان المصيصة والصعاليك استشهدوا مع منصور الثملي في فتح  
الهارونية » (٢٢) قبل ذلك بقليل .

وعرف نقفور بقدم نائب الثغور الشامية ومن تجمع معه لحربه ،  
فأرسل قطعة كبيرة من جيشه للاقاتهم . واثار جماعة على ابن الزيات  
بعدم مواجهة قوات الروم الكثيرة والاعتصام منها ببعض الجبال  
القريبة ، لكنه رفض وعبأ قواته ، التي لا يتجاوز عددها خمسمائة فارس  
وثلاثمائة رجل وثمانين من الصعاليك ، وفي القتال الذي وقع بين  
الجانين هزم ابن الزيات ومن معه ، وقتل منهم نحو خمسمائة رجل ما  
بين راجل وفارس ، وتراجع الباقون الى مدن الثغور (٢٣) .

وبعد هذا الانتصار الذي حققه الروم على ما تبقى من قوات  
الشفور الشامية ، تقدموا نحو مدينة عين زربة وقاموا بمحاصرتها . فقد  
قام الديمستق نقفور بقسمة جيشه الى قسمين من اجل احكام الحصار  
حولها . وارسل القسم الأول الى قمة الجبل الذي كانت تقع المدينة  
في سفحه ، وقاد هو بنفسه القسم الباقي واتجه نحو باب المدينة  
الرئيسي . وتمكن الجيش الذي أرسل الى الجبل من السيطرة عليه  
والتقدم نحو المدينة . فلما رأى اهل عين زربة هذا وإن الجيش الآخر  
وصل الى اسوار المدينة وبدأ ينصب الدبابات وينقب السور (٢٤) وان  
لا أمل من مساعدة تأتيهم ، اتفقوا على الطلب من نقفور ان يسلموا  
اليه البلد بالأمان . وفعلا أرسلوا وفداً مكوناً من قاضي المدينة وإمام  
جامعها وعدد من شيوخ أهلها ، الى الديمستق وطلبوا منه « أن يعطيهم  
الأمان على نفوسهم ، وأن يطلق كل من بالمدينة من ذكر وانثى وعبد وامة —  
مسلياً كان العبد والامة او نصرانياً — بعد ان يختار صحبة سيده ، وعلى  
ان يحمل كل انسان منهم ما يطبق حمله من كسوته وحليته وغير ذلك .  
» فأجابهم الى ذلك لكنه شرط عليهم ان لا يحملوا معهم شيئاً من السلاح  
ولا يفسدوه » (٢٥) . وتم الاتفاق بين الجانبين على ذلك . واعطى نقفور  
اهل المدينة ليلة كاملة للخروج من منازلهم مع ما يحملون الى المسجد  
الجامع « وان من تأخر في منزله قتل » (٢٦) . فخرج الناس « بالعويل  
والبكاء والحسرة والذل مستسلمين لأمر الله قد احاط بهم الأعلاج  
والنساء مهتكات يحملن أطفالهن » (٢٧) . وفي الصباح اطلق نقفور  
لأصحابه نهب المدينة الى آخر النهار كما أرسل رجالته لتفتيش دور  
المدينة « وكل من وجدوه في منزله قتلوه ، فقتلوا عالماً من الرجال والنساء  
والصبيان والاطفال » كما أخذوا كل ما ترك الناس من اموال وأمتعة (٢٨) .

أما بالنسبة للناس الذين تمكنوا من الوصول الى المسجد في  
تلك الليلة فقد نودي فيهم بالخروج منه الى الشام « وان لا يعدلوا نحو

الثغور « (٢٩) . وأعطوا مهلة للقيام بذلك نهار ذلك اليوم « وأن من أمسى ولم يخرج قتل » . فخرج الناس وتزاحموا على الابواب ، ومات نتيجة ذلك جماعة منهم . وسار الباقون حفاة عراة لا يدرون أين يتوجهون ، فمات منهم في الطريق عدد كبير (٣٠) .

وقام نقفور بعد ذلك بطرح النار في الجامع والاسواق ، وهدم الأسوار الحصينة ، وقطع ما في المدينة من الأشجار من النخيل حتى لا يفكر المسلمون بالعودة إليها (٣١) .

وبعد أن تم للروم السيطرة على مدينة عين زربة قاموا بالاستيلاء على جميع الحصون التي تحيط بها ، والتي قدرت بأربعة وخمسين حصناً ، بعضها استولوا عليه بالسيف والبعض الآخر بالأمان (٣٢) . ويقدر صاحب العيون والحدائق أن المناطق التي استولى الروم عليها في هذه الحملة بنصف منطقة الثغور الشامية (٣٣) .

ولما عاد ابن الزيات ومن سلم من جماعته الى طرسوس ، واجه معارضة شديدة من الفئات التي تعصبت لسيف الدولة الحمداني . فعندما جمع الناس ليخبرهم بما حدث عند عين زربة ، خاطبه أحد رؤساء الحمدانية قائلاً : « هذا امر لا يقوم به الا ملك مثل الملك الذي تصدنا ، فلو كفينا امرك صار الى بلدنا من يحميه » . ولم يرد أحد من المجتمعين على هذا القول دفعا عن ابن الزيات الذي وقف وقال : « أنا اكنيكم نفسي حتى يجيء ملك يقوم بالأمر لكم » (٣٤) .

وعندما وجد ابن الزيات نفسه في هذا الموقف الحرج وراى أن لا طاقة له بقتال معارضييه ، وأنه لا يستطيع الهرب خوفا من أن يمسك به ويسلم الى سيف الدولة ، كتب وصية بما خلفه من مال المسلمين ،

وفرق دوابه على أخيه وغلمانه ، وطلب من أخيه ورشيق النسيمي أن يطونفا بالمدينة ليلا ، ثم غرق نفسه في نهر البردان (٢٥) .

وفي الوقت الذي كانت تجري فيه هذه الأحداث في طرسوس ، كانت تجري تطورات مماثلة في المصيصة ، إذ قام صعاليكها ، خدمة لمصالحهم الخاصة ، بقطع الدعوة لابن الزيت وقيامها لسيف الدولة ابن حمدان ، وسازوا من ساعتهم الى ناشيء الثلي ، الذي يبدو أنه كان من كبار أنصار سيف الدولة ، وطلبوا منه العطاء والأموال . وعندما عرفهم ناشيء أن ليس لديه شيء من الأموال ، انقلبوا عليه وعلى سيف الدولة « وصاحوا بشعار ابن الزيت وأرسلوا اليه وفداً لدعوته بالحضور الى المصيصة . ولما وصل الرسل الى طرسوس وجدوا أن امر ابن الزيت قد انتهى على الصورة التي ذكرنا سابقا » (٢٦) .

وبعد وفاة محمد بن الحسين الزيت ، اجتمع رأي اهل طرسوس على تعيين رشيق النسيمي والياً عليهم « لأنه كان يُظهر الميل لسيف الدولة » (٢٧) ، فأقام الدعوة لسيف الدولة . واستمر رشيق في ولاية طرسوس والثغور الشامية حتى استسلامها للروم .

وبعد استيلاء الروم على زربة ونصف منطقة الثغور الشامية صارت نهاية بقية مدن هذه الثغور وحصونها رهنا بمشيئة الروم . أما العالم الاسلامي في هذه الفترة فقد كان كما ذكر ياقوت الحموي « الملوك كل واحد مشغول بحاربة جاره وعطلوا هذا الفرض ( الجهاد ) (٢٨) فالبويهيون شغلوا بحرب الحمدانيين في الجزيرة الفراتية وبالخارجين عليهم في مناطق اخرى ، وسيف الدولة بن حمدان ابتعد عن مركزه القريب من الثغور الشامية الى مئافارقين في ديار بكر ، وذلك بعدما تعرضت حلب لهجمات الروم وكادوا يستولون عليها . ومن

المقر الجديد حاول سيف الدولة تخفيف ضغط الروم على مدن الثغور الشامية وحصونها بغارات ثنها على اراضي الروم من جهة الجزيرة الفراتية . اما كافور الاخشيدي ، صاحب مصر والمناطق الجنوبية في الشام ، فقد اتهم بالتهاون في امر الثغر وعدم مساعدة اهله وقت الشدة (٢٩) ، واما اهل الثغر وخاصة اهل طرسوس ، فانهم عندما راوا تكرار غارات الروم عليهم ، ارسلوا الوفود الى مصر والعراق وبقية بلدان العالم الاسلامي طالبين النجدة والممدد (٤٠) .

وزاد في سوء اوضاع منطقة الثغور الشامية ، في هذه الفترة انتشار الغلاء والوباء فيها وفي بقية الثغور ، حتى اضطر الناس الى اكل دوابهم واكل الميتة (٤١) .

وقد اجمل القاضي الطرسوسي العوامل التي ادت الى ضعف الثغور الشامية واستسلام مدنها وثغورها للروم بما يلي : ظهور نقفور ابن فاردس بن الفقاس الذي

« ... غزاهم عاما بعد عام ، ونازلهم عقر ديارهم ، يدوخ اطرافهم ، ويسوق عواملهم ، ويتردد الى زروعهم اوان استحصادهم فيجنتها ويأتي عليها . ويتوالى لأجل ذلك سنوات الخوف والجوع ونقص الأموال والأنفس والثمرات ، وضيق الأسعار وتأخر المير والإمداد ، وفناء الحماة من الرجال الكماة ، وتلافي الشجعان والفرسان ، وانحلال الأحوال واختلال الأبطال ، وحلول الداء الذي لا دواء له والعلة التي لا يرجى برؤها وهي نبو السلاطين حينئذ عن نصرتهم وتناقلهم عن معونتهم . فالغائب بمصر وما ينسب اليها برأ وبحراً ، من اقاصي الصعيد الى حدود جوسيه (٤٢) راضٍ بموافقة الأيام وسلامة الشهور والأعوام من صولة ملك المغرب ومدبره ، ( الدولة الفاطمية ) . والراتب المشار اليه بارض العراق ( الخليفة

العباسي) وما يجري مجراها الى حدود بحر الصين وباب الأبواب ، يتشاغل بأساورة ديلمان وجيلان وملك خراسان . . . فحاق لذلك بأهل الثغر . . . ما ثقل حده وعظم مرده ، وامتنع سده ، بما وصفنا من خلف سلاطين الاسلام وأمرائه وتفاوت كل منهم في شتات آرائه ، وما حاق أفندتهم من الوهل ، وران على قلوبهم من الرعب . . « (٤٣) .

وفي أواخر سنة ٣٥٢ هـ / ٦٦٣ م ، بدأت حملات الروم الكثيفة على ما تبقى بأيدي المسلمين من منطقة الثغور الشامية ، إذ تقدم نقفور على رأس قوات كثيرة نحو مدينة أذنة وعسكر على مقربة منها . وخرج نفيّر أهل طرسوس بأعداد كبيرة لمواجهةهم . وهزم الروم الطرسوسيين وقتلوا القسم الأكبر من الذين خرجوا بالنفيّر (٤٤) . ثم قام نقفور بمحاصرة أذنة . وعمل المهندسون والنقابون في جيشه عدة ثغوب في سورها . لكن الروم في النهاية اضطروا الى التخلّي عن حصارها بسبب قلة الأتوات والميرة (٤٥) . ونتج عن هذه الحملة الرومية هرب معظم أهل أذنة الى المصيصة ، كما انتقل من الثغر الى دمشق والرملة وغيرها من مدن الشام ، أعداد كبيرة — قدّرت بخمسين الفا — هربا من الغلاء وقلة الأتوات والخوف من الروم (٤٦) .

ويبدو أن نقفور قرّر ، بعد رفع الحصار عن أذنة ، أن يعسكر قريبا من الثغور حتى يستطيع القيام بحملاته عليها عندما يشاء ، فبنى مدينة قرب قيسارية « ليقرب من بلاد الاسلام » (٤٧) . ويبدو أيضا أنه استمر في التقرب الى سيف الدولة إذ يرد في المصادر أنه أرسل هدايا لسيف الدولة ، وأن الأخير قابله بارسال هدايا مماثلة ، وأن ذلك أدى الى بقاء « الدمستق » ثلاثة شهور في بلاد الاسلام لا ينازعه أحد (٤٨) .

وفي أواخر ذى القعدة سنة ٣٥٣ هـ أوائل كانون الاول ١٩٦٥ م ، قام نقفور بالاستيلاء على مدينة أذنة التي كان قد هجرها أهلها ،

وانتقل بعد ذلك الى المصيصة وحاصرها اكثر من خمسين يوما ، ثم اضطر الى التخلي عنها بسبب شدة الغلاء في الثغور وانتشار الوباء في جنده وعاد الى قيسارية بعد ان حمل اليه مال من اهل المصيصة (٤٩) .

وفي رجب سنة ٣٥٤ هـ / ٩٦٥ م عاد نقفور لحصار المصيصة . ويبدو ان اهل هذا الثغر راسلوه للوصول الى اتفاق بين الجانبين . وعرضوا عليه دفع إتاوة له وان يقيم احد أصحابه معهم . لكن عندما عرف نقفور ضعفهم وقلّة الميرة لديهم وشدة الغلاء في مدينتهم ، رفض الاجابة الى ما سألوا ، وهاجم المدينة يوم الخميس / ١١ رجب من السنة / ١٣ تموز سنة ٩٦٥ ، واستولى عليها بالسيف ، وهرب اهلها عبر الجسر الى مدينة كفربيا في الجهة المقابلة (٥٠) . وكان السبب الذي ادى الى الاستيلاء عليها ان الروم هدموا سور المدينة بالنقوب الكثيرة التي احدثوها فيه . فأشار رجل من اهلها على الناس باخراج أسارى الروم لينشغل نقفور بهم ، فأخرجوهم ، فعرف هؤلاء الاسرى نقفور حالة الضعف التي وصلت اليها المدينة وشجعوه على فتحها (٥١) . ودخل الروم المصيصة ، ووقع قتال شديد بينهم وبين اهلها استمر حتى تم القضاء على المقاومة فيها والسيطرة عليها (٥٢) . ثم وقع قتال بين الجانبين على الجسر الذي يصل بين المصيصة وكفربيا هزم فيه المسلمون واستولى الروم على كفربيا (٥٣) .

وبعد استيلاء الروم على هذه المدن الثغرية ، توجهوا الى طرسوس ، آخر معاقل المسلمين في منطقة الثغور الشامية . وعندما وصل نقفور الى أسوارها ، قام بعمل قصد منه اضعاف معنويات اهل المدينة المحصورة . فأمر بأن يساق من أسر من اهل المصيصة وكفربيا امام اهل طرسوس الذين كانوا ينظرون من فوق الأسوار ، كما أمر بضرب أعناق مائة من اعيان اهل المدينتين المذكورتين الذين

قاوموه في القتال عند احتلال المدينتين . فردّ أهل طرسوس عليه بأن  
أخرجوا أسرى الروم الذين عندهم وضربوا أعناقهم على باب المدينة (٥٤) .

وقام عسكر الروم بفرض الحصار على مدينة طرسوس التي  
كانت تعاني من قلة الأتوات ومن الغلاء وانتشار الوباء بين الناس (٥٥) .  
ووجد أهلها ، في أوضاعهم تلك ، أن لا طاقة لهم على القتال أو الاستمرار  
تحت الحصار ، فتراسلوا مع نقفور من أجل تسليم المدينة بالامان .  
ويبدو أن المراسلات بين الجانبين بدأت منذ حصار الروم للمصيصة  
اذ تذكر المصادر ان أهل طرسوس أرسلوا الى نقفور يسألونه قبول  
اتسوة يؤدونها اليه وأن ينفذ صاحباً له ليقم معهم . فردّ نقفور عليهم  
بأن طلب منهم تخريب أسوار المدينة ، وبناء بيعة للروم فيها كانت قد  
خربت (٥٦) فرفض أهل طرسوس الطلب . وأدى ذلك الى تقدم القائد  
الرومي وعساكره الى المدينة ومحاصرته لها . وأثناء الحصار عرض  
الطرسوسيون على نقفور رفع الحصار عنهم مقابل ثلاثمائة الف دينار  
واطلاق ما عندهم من الأسارى . فأبى نقفور ذلك وخيرهم بين الخروج  
من المدينة بالامان أو البقاء فيها مع الدخول في طاعة امبراطور الروم  
وتخريب أسوار مدينتهم (٥٧) . فرفض أهل طرسوس هذا العرض ايضا .  
وأخيراً تم الاتفاق بين الجانبين على تسليم المدينة للروم بالامان لأهلها  
على انفسهم واموالهم (٥٨) إلا السلاح (٥٩) .

وفي منتصف شهر شعبان سنة ٣٥٤ هـ / ١٦ آب ٩٦٥ م ، فتح  
أهل طرسوس أبواب مدينتهم لنقفور واصحابه ، ودعا القائد الرومي  
رؤساء أهل المدينة الى معسكره ، فأطعمهم من طعامه وكرمهم وخلص  
عليهم (٦٠) واتفق وإياهم على شروط الامان . وكان أهم هذه الشروط  
أن من أراد الخروج من المدينة فله أن يحمل من ماله ورحله ما يطيق حمله ،  
وأن من أراد البقاء على الذمة أو الجزية أو النصرانية فله ذلك أيضا (٦١) .

ودخل وكلاء الروم الى المدينة فاشترؤوا منها ، كما اشترى المسلمون من الروم دواب كثيرة تحملهم الى بلاد الاسلام « لانه لم يبق عندهم دابة إلا أكلوها » (١٢) . ثم دخل عامة عسكر الروم الى المدينة « فأخذ كل واحد من الروم دار رجل من المسلمين بما فيها ، ثم يتوكل ببابها ولا يطلق لصاحبها إلا حمل الخف ، فان رآه منعه . حتى اذا خرج منها صاحبها ، دخلها النصراني فاحتوى على ما فيها » (١٣) .

وخرج الناس من طرسوس حسب شروط الأمان الذي اتفق عليه . وكان نقفور قد نصب في معسكره رمحين جعل على احدهما مصحفاً وعلى الآخر صليبا ، وطلب من اهل المدينة أن من اراد الخروج الى بلاد الاسلام فليقف تحت المصحف ، ومن اختار البقاء في بلد الروم فليقف تحت الصليب (١٤) . وقدّر عدد المسلمين الذين خرجوا بمائة الف ما بين رجل وامرأة وصبي (١٥) . وحدث اثناء الخروج من المواقف الانسانية المحزنة الكثير . منها ان امهات اولاد المسلمين الروميات تقاعدن لما راين اهاليهن ، وقتلن لرجالهن : « انا الآن حرة ، لا حاجة لسي في صحبتك فمنهن من رمت بولدها على ابيه ، ومنهن من منعت الاب من ولده ... فكان الانسان يجيء الى عسكر الروم ، فيودع ولده ويكسي ويصرخ وينصرف ... » (١٦) .

وخرج المسلمون من طرسوس ، فمنهم من سار الى بلاد الشام ومنهم من اختار طريق البحر الى بلاد اخرى . فأما الذين ساروا الى بلاد الشام فقد أرسل نقفور معهم جماعة من « بطارقته » (١٧) لحمايتهم ، وساروا معهم حتى أوصلوهم الى انطاكية ، وأما الباقون فقد حملوا في المراكب الى حيث أرادوا (١٨) .

ودخل الروم مدينة طرسوس . وتذكر المصادر المتوافرة انه لما دخل نقفور المدينة ، صعد منبرها ، وخاطب من حوله من الناس :

« أين أنا ؟ فقالوا : على منبر طرسوس ، فقال : لا ، ولكنني على منبر بيت المقدس ، وهذه كانت تمنعكم من تلك » (٦٩) . ومهما تكن صحة هذا الخبر فإن اثر استسلام طرسوس ظهر مباشرة في انطاكية ، اذ قام أهلها بطرد نائب سيف الدولة الحمداني عندهم ، وعينوا مكانه رشيقا النسيمي — والسي الثغور الذي خرج مع من خرج من طرسوس — وأعلنوا موقفهم « نداري ببيت المال ملك الروم أو نبرح عن انطاكية ، فلا مقام لنا بعد طرسوس » ، وقام الامير الجديد بمكاتبة الروم واتفق معهم ان يحمل اليهم اربعمائة ألف دينار في السنة (٧٠) .

وباستيلاء الروم على مدينة طرسوس ومنطقة الثغور الشامية تنتهي حقبة هامة من حقب العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية من جانب ودول العالم الاسلامي آنذاك من جانب آخر ، تلك الحقبة التي استمرت مدة تزيد على ثلاثة قرون .

### — الهوامش —

( ١ ) انظر مسكويه ، تجارب الامم ، انشرف امدروز ( القاهرة ، ١٩١٤ ) ، ص ٢٥٠ —

٢٥١ . وانظر ايضا :

H. Bowen, *The Life and times of 'Ali Ibn Isa*, (London, 1928), p. 356; D. Sourdel, *Le vizerate 'Abbasid*, II, (Damos, 1960), pp. 493 - 494; V. Zettersteen, "Amir al-Omara", *EI*, Second ed.

( ٢ ) الطرسوسي سير الثغور في اخبار طرسوس في بغية الطلب في تاريخ حلب ، مخطوطة

ابا صوفيا رقم ٣٠٣٦ ، ايا ، ورقة ١١٨ ب - ١١٩ ا . وتتوافر لدينا مقتطفات

اخرى من كتاب سير الثغور في اخبار طرسوس نجدها متناثرة في الاجزاء الباقية

من كتاب بغية الطلب . انظر مخطوط الكتاب في مكتبة احمد الثالث في اسطنبول

رقم ٢٩٢٥ - ١ - ٨ ، ومخطوط مكتبة فيض الله في اسطنبول رقم ١٤٠٤ :

( ٣ ) ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ( بيروت ، دار صادر ، ٨ ، ٢٩٢ ، ياتوت ، معجم

البلدان ، ٤ ( طهران ، ١٩٦٥ ) ، ٦٣٤ نتلا عن تاريخ ابن مهذب المصري ،

انظر ايضا :

Vasieliev. *Byzance et les Arabe*, II, Bruxelles, 1968, 268 ff; A. Toynbee,

*Constantine Porphyrogenitus and his world*, (London, 1973), p. 257

n. 8, 408.

=

أما ابن حوقل فيذكر أن الاستيلاء عليها كان سنة ٣١٩ هـ / ٩٣١ م ، وأن فتحها كان أول مصيبة دخلت على الإسلام من جهة الثغور صورة الأرض ، ( بيروت ، لا . ت ) ١٦٦ .

( ٤ ) خرشفة ، بلد قرب مدينة نبطية ، أهم مدن الثغور الجزرية . ياتوت ، معجم البلدان ، ٢ ، ٤٢٣ .

( ٥ ) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ١٨٠ - ١٨١ ، تاريخ يحيى بن سعيد ( بيروت ، ١٩٠٩ ) ٨٣ ، ابن العديم ، زبدة الحلب من تاريخ حلب ، ١ ( دمشق ، ١٩٥١ ) ، ١٣٠ - ١٣١ .

( ٦ ) ميفارقين . أشهر مدن ديار بكر من منطقة الجزيرة الفراتية ، قريبة من الحدود البيزنطية في تلك المنطقة . انظر ياتوت ، معجم البلدان ، ٤ ، ٧٠٣ وما بعدها .

( ٧ ) ياتوت ، معجم البلدان ، ١ ، ٩٢٩ .

( ٨ ) ابن العديم ، بغية ، ٢ ، / أحمد الثالث ، ورقة ٢٨٧ ب .

( ٩ ) المصدر ذاته ، ٨ / أحمد الثالث ، ورقة ٤١ - ٥ ب .

( ١٠ ) سيرد ذكر هذا الأمر كثيرا في التطورات التالية التي أدت الى استسلام مدينة طرسوس . وتولى امرة طرسوس من بعده اخوه أحمد بناء على وصية محمد المذكور بمشاركة مع رشيق النسيبي . ابن العديم ، بغية ، ١ / أحمد الثالث ، ورقة ٥٩ أ .

( ١١ ) ابن العديم ، بغية ، ٦ / أحمد الثالث ، ورقة ٨٦ ب - ٨٧ ب .

( ١٢ ) المصدر ذاته ، ٨ / أحمد الثالث ، ورقة ٤١ ، ابن خلكان ، وفيات الاميان ،

٤ ، تح احسان عباس ( بيروت ) دار صادر ، ١٩٧٢ ز ، ٩٩ .

( ١٣ ) المصدر ذاته ، ورقة ٥ ب .

( ١٤ ) ابن العديم ، بغية ، ٨ / أحمد الثالث ، ورقة ٥ ب .

( ١٥ ) المصدر ذاته .

( ١٦ ) العيون والحدائق ، ٤ ، نشر عمر الصمدي ، ( دمشق ، ١٩٦٣ ) ، ٥٠١ .

( ١٧ ) المصدر ذاته ، ٤ ، ٥٠٢ .

( ١٨ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٢ .

( ١٩ ) المصدر ذاته ، ٥٠٢ .

( ٢٠ ) كان عدد من تبعه في تول صاحب العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٢ ، ألف مارس .  
أما مسكويه فيذكر أن عدد من معه كان أربعة آلاف رجل . تجارب الامم ، ٢ ،  
نشرف . امدروز ( القاهرة ، ١٩١٥ ) ، ١٩١ ، .

( ٢١ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٢ .

( ٢٢ ) المصدر ذاته ، ص ٥٠٢ .

( ٢٣ ) الميون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٣ — ٥٠٤ .

( ٢٤ ) تجارب الامم ، ٢ ، ١٩١ .

( ٢٥ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٥ .

( ٢٦ ) تجارب الامم ، ٢ ، ١٩١ — ١٩٢ .

( ٢٧ ) الميون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٥ .

( ٢٨ ) تجارب الامم ، ٢ ، ١٩٢ ، العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٥ .

( ٢٩ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٥ . ويضيف صاحب هذا المصدر انه بعد تجبع  
الناس في الجامع امرهم الدمستق بالخروج الى الميدان فدخل هو وبطارقته واتباعه  
الى الجامع بكيلهم ورجالتهم واطهروا كثرهم ، وصعدت نفوس على منبرها ...  
واخذ ما في الجامع من سلاح . المصدر ذاته : ٥٠٥ .

( ٣٠ ) المصدر ذاته ، ٥٠٥ ، تجارب الامم ، ٢ ، ١٩٠ — ١٩١ .

( ٣١ ) تجارب الامم ، ٢ ، ١٩١ ، العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٥ .

( ٣٢ ) تجارب الامم ، ٢ ، ١٩١ .

( ٣٣ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٦ .

( ٣٤ ) المصدر ذاته .

( ٣٥ ) انظر خير ابن الزيات في تجارب الامم ، ٢ ، ١٩١ ، العيون والحدائق ، ٤ ،  
٥٠٧ ، ابن المديم ، بغية ، ٦ / احمد الثالث ، ورقة ٨٦ ب .

( ٣٦ ) العيون والحدائق ، ٤ ، ٥٠٧ .

( ٣٧ ) المصدر ذاته ، ٥٠٨ ، ابن المديم ، بغية ، ٦ / احمد الثالث ، ورقة ٨٦ ب .

( ٣٨ ) معجم البلدان ، ٢ ، ٥٢٧ . وانظر سير النفور في بغية ، ابا ، ورقة ١١٨ .

( ٣٩ ) انظر ابن الشحنة ، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ، ( بيروت ، ١٨٩٨ ) ،

١٨٣ .

( ٤٠ ) سير الثغور في بغية ، ايا ، ورقة ١١٩ أ ، وعاد أغلب الرسل بعد مدة دون الحصول على مساعدة تذكر .

( ٤١ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ( مطبعة الابهاء اليسوعيين ، بيروت ، ١٩٠٥ ) ، ١٢١ - ١٢٢ ، ابن المديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٢ . وربنا كان الغلاء وقع بمصر ابتداء من ٣٥٢ هـ / ٩٦٣ م ، واستمر تسع سنوات ، اثر في عدم تمكن الاخشيديين من مساعدة الثغور . انظر : المتريزي ، اغانة الامة بكشف الغمة ، تح محمد مصطفى زيادة وجبال الدين الشيال ( القاهرة ، ١٩٥٧ ) ، ١٢ - ١٣ ، تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٣ - ١٢٤ .

( ٤٢ ) جوسية : قرية من ترى حمص من جهة دمشق ، وهي كورة من كور حمص . ياتوت ، معجم البلدان ، ٢ ، ١٥٤ . وكانت تمتد في القرن الرابع الهجري / المائت الميلادي ، الحد الفاصل بين ممتلكات الاخشيديين في الجنوب ( دمشق ) والحدانيين في الشمال ( حلب ) .

( ٤٣ ) سير الثغور في بغية ، ايا ، ورقة ١١٨ أ - ١٩٩ ب .

( ٤٤ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢١ - ١٢٢ ، ابن المديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤١ .

( ٤٥ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٢ ، ابن المديم ، زبدة الحلب ، ٢ ، ١٤٢ .

( ٤٦ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٢ ، ابن الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والامم ، ط ١ ( دائرة المعارف العثمانية بحيدر اباد الدكن ، ١٣٥٨ هـ ) ، ٧ ، ١٩ .

( ٤٧ ) مسكويه ، تجارب الامم ، ٢ ، ٢١٠ .

( ٤٨ ) المصدر ذاته ، ٢٥٨ .

( ٤٩ ) المصدر ذاته ، ٢٠٨ - ٢١٠ .

( ٥٠ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٢ ، مسكويه ، تجارب الامم ، ٢ ، ٢١٠ - ٢١١ ، ابن المديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٢ .

( ٥١ ) مسكويه ، تجارب الامم ، ٢ ، ص ٢١٢ نقلا عن تاريخ الاسلام للذهبي .

( ٥٢ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٢ ، مسكويه تجارب الامم ، ٢ ، ٢١١ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ نقلا عن تاريخ الاسلام للذهبي .

( ٥٣ ) المصدر ذاته .

( ٥٤ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٢ ، مسكويه ، تجارب الامم ، ٢ ، ٢١١ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ عن تاريخ الاسلام للذهبي ، وكتب اهل طرسوس قبل ذلك الى سيف الدولة طالبين منه اخذ الاسارى من عندهم بسبب قلعة التوت فلم يستجب لهم . تجارب الامم ، ٢ هـ ، ص ٢١٣ ، نقلا عن تاريخ الاسلام للذهبي .

( ٥٥ ) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ عن تاريخ الإسلام للذهبي .

( ٥٦ ) المصدر ذاته ، ٢ ، ٢١٠ .

( ٥٧ ) المصدر ذاته ، ٢ ، ١ هـ ، ص ٢١٣ عن تاريخ الإسلام للذهبي .

( ٥٨ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٣ ، مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ٢١١ - ٢١٢ ،

ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٣ ، وبعد الاتفاق على التسليم ، ورد نسي البحر مراكب برسلة من قبل كافور الاخشيدي ، فيها غلة لاهل طرسوس ، ففكر نقفور أن أهل طرسوس قد غدروا به ، لكنهم قالوا له « لا والله ولو جاءت جيوش الاسلام كلها ، وارسلوا الى المراكب بالانصراف » ، مسكويه ، تجارب الأمم ، ١ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ ، ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١٤٣ .

( ٥٩ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٣ . أما الذهبي فيذكر خبرا يدل على

انهم خرجوا بسلاحهم . تجارب الأمم ، ٢ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ .

( ٦٠ ) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ٢١١ ، تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٣ ، ياقوت ،

معجم البلدان ، ٣ ، ٥٢٦ - ٥٢٧ .

( ٦١ ) المصادر ذاتها .

( ٦٢ ) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ عن تاريخ الإسلام للذهبي .

( ٦٣ ) ياقوت ، معجم البلدان ، ٣ ، ٥٢٧ .

( ٦٤ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٣ ، ياقوت ، معجم البلدان ، ٣ ، ٥٢٧ تتلا

عن ابي القاسم التنوخي صاحب نشوار المحاضرة .

( ٦٥ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١ ، ١٤٣ .

( ٦٦ ) ياقوت ، معجم البلدان ، ٣ ، ٥٢٧ .

( ٦٧ ) « بطارقتة » جمع « بطريق » .

( ٦٨ ) تاريخ يحيى بن سعيد ، ١٢٣ ، مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢١١ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ ،

عن تاريخ الإسلام للذهبي .

( ٦٩ ) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ١٢٣ ، يضاف الى ذلك أن نقفور أمر بنقل ابواب

مدينة طرسوس الى القسطنطينية ، كما أمر بنيش قبر الخليفة المأمون الذي كان في محراب المسجد الجامع ، فأخذ سلاحه وأعادته التبر كما كان . انظر :

M. Canard, "Histoire de La dynastie des Hamdanides, 1, (Alger, 1951) 820 - 822 ;

ابن الشحنة ، الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب ، نشر يوسف سركيس ( بيروت ،

١٨٩٨ ) ، ص ٣

( ٧٠ ) مسكويه ، تجارب الأمم ، ٢ ، ١ هـ ، ص ٢١٢ عن تاريخ الإسلام للذهبي . وانظر

مجلا لاستيلاء الروم على المصيصة وطرسوس نسي

Canard, Ibid, 822 ; Idem, Sayf al-Daula, 182 - 189.

# رأيي في تحديد عصر الراغب الأصفهاني

للدكتور عمر عبد الرحمن السائني

## تقديم

رَجَّحت ، في العدد المزدوج ٣ ، ٤ من مجلة المجمع الموقر ، نسبة كتاب « درة التنزيل وغمرة التأويل » للراغب الأصفهاني ، وقد عزاه بعض قدامى الباحثين والمعاصرين لغيره . واليوم أحاول ، بحول الله ، أن أقدم رأياً في خطأ اكبر ، قام في أذهان كثير من الباحثين ، حول تحديد وفاة الراغب الأصفهاني نفسه ، فأزعم أن وفاته قد كانت ، على الأرجح ، قبل عام ٥٠٢ هـ ، الذي حدده لها هؤلاء الباحثون ، بقرن كامل من الزمان ! وليس هذا الفرق في تحديد عصر أحد رجال التراث ببسر ، بل إنه يزداد أهمية إذا أدركنا أن أغلب كُتَّاب الطبقات والتراجم قد أداروا ظهورهم لهذا الكاتب فلا يكادون يتعرضون له ، ومن لم يتجاهله من الباحثين المحدثين ، وهم قلة ، فقد عدّه من أهل القرن الخامس الهجري . وكما مضى الباحث في القراءة في « محاضرات الأدباء » أو في « معجم مفردات القرآن » أو في « الذريعة الى مكارم الشريعة » أو في غيرها من آثاره المطبوعة والمخطوطة ؛ شعر بظلم جائر وحيف يتعرض لهما هذا الكاتب ، فأغراه البون الشاسع ما بين الكائن والذي ينبغي أن يكون بالزيد من الكشف والبحث في سبيل الوصول الى الحقيقة أو ما يشبه الحقيقة مما يرضي الضمير ويوفى مطالب البحث العلمي الوثيق .

## الإشكال الأول - تاريخ الوفاة :

حينما وافق مجلس كلية الآداب ، بجامعة عين شمس ، على أن يدور بحثي (١) حول حياة أبي القاسم ، الحسين بن مفضل بن محمد ، المعروف بالراغب الأصفهاني وأثره في اللغة والأدب مع تحقيق إحدى مخطوطاته ، مَضَيْتُ أتسقط أخباره ، فذهبتُ إلى صاحب « كشف الظنون » (٢) أستهديه في التعرف إلى مصنفاته بصيصاً من نور ، قد تسعف في الوصول إليه كتب الاعلام والمؤلفين والمطبوعات (٣) ، فمددت من مصنفات الراغب ما لا يزيد على أصابع اليد الواحدة ، وسكت عن الإشارة لعصر المصنف في بعضها ، بينما ذكر ، في بعض ، أنه قد توفي في رأس المائة الخامسة . أما ما تذكره أكثر كتب المحدثين عن وفاة هذا الرجل فهو عام ٥٠٢ هـ (٤) ، وبينهما فارق زمني لا يستهان به ، أنه قد يكون قرناً برأسه . وهذا هو الإشكال الأول الذي يلتقيه الباحث في هذا البحث .

---

( ١ ) لنيل درجة الدكتوراة في الاداب من قسم اللغة العربية ، وعد نوقش البحث

بتاريخ ١٧/١١/١٩٧٧ .

( ٢ ) حاجى خليفة ، استنبول ١٩٤١ .

( ٣ ) مثل الاعلام للزركلي ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ومعجم سركيس .

( ٤ ) راجع الاعلام ٢ / ٢٧٩ ط ٢ ومعجم المؤلفين ٤ / ٥٩ ومعجم المطبوعات

العربية ليوسف سركيس ٩٢٢ وتاريخ الأدب العربي لكارل بروكلمان ١ / ٢٦٩

( النسخة الألمانية ) ودائرة المعارف الاسلامية ١ / ٤٠٧ ، ٤٧٢ .

## الإشكال الآخر - ندرة الترجمة :

استطلعتُ ياقوت في « معجم الأديباء » (٥) فلم أظفر منه بترجمة للراغب ، وبحثتُ في « طبقات الأديباء » (٦) فلم أعر على شيء مما أريد ، وكذلك كانت « طبقات الشافعية » (٧) . قَلَّبْتُ صفحات « تاريخ بغداد » (٨) فبدا وكان صاحبنا لم يزرها ولم يعرفها ، ثم نظرتُ في « الوفيات » (٩) وفي تمامها (١٠) فأعيايتي النظر ، وفتشتُ في « يتيمة الدهر » (١١) مسرعاً ، وفيما أتمها من « دمية قصر » (١٢) و « وشاحها » (١٣) وما تلاها من « خريدة قصر » (١٤) فلم أجد عنه منها جميعاً بكلمة واحدة ! ونقبتُ في « سير اعلام النبلاء » (١٥) فلم يتح

- 
- ( ٥ ) مطبعة دار المأمون باشراف احمد فريد رفاعي ، ولا أدري كيف يذكر الخوانساري ( في روضات الجنات ٣ / ١٩٧ ) أن صاحب معجم الادباء قد ذكر الراغب .
- ( ٦ ) نزهة الالباء في طبقات الادباء ، أبو البركات الأنباري ( ٥٧٧ ) تحقيق د. ابراهيم السامرائي ١٩٥٩ .
- ( ٧ ) للامام السبكي ٧٧١ هـ .
- ( ٨ ) للخطيب البغدادي ٤٦٣ مكتبة الخانجي والمكتبة العربية ببغداد ١٩٢١ م .
- ( ٩ ) وفيات الاعيان - ابن خلكان ٦٨١ هـ .
- ( ١٠ ) الوافي بالوفيات ، صلاح الدين الصفدي ٧٦٤ ، فوات الوفيات ، ابن شاکر الكتبي ٧٦٤ وعتود الجمان على وفيات الاعيان وهو مخطوط رأيتنه في مكتبة الفانح بجامع السليمانية باستانبول رقم ٤٤٢٤ صنعته محمد بن عبد الله المراكشي .
- ( ١١ ) أبو منصور الثعالبي ٤٢٩ هـ وهو سبب التنفيذ السريع .
- ( ١٢ ) الباخرزلي ٤٦٧ هـ .
- ( ١٣ ) علي بن يزيد البيهقي ٥٦٥ هـ .
- ( ١٤ ) العماد الكاتب الاصبهاني ٥٩٧ هـ .
- ( ١٥ ) شمس الدين بن عثمان الذهبي ٧٤٨ هـ .

لصاحبنا أن يكون واحداً منهم ، وسألت عن آدابه في « شذرات الذهب » (١٦) فوجدتُ أن صاحبها لم يعدّه منها .

### إشارتان ونُقُول :

ولكن مصنفين فاضلين قد خالفا من قبلهما وعرضا له عرضاً وجيزاً ، وكان لعرضهما ، على وجازته ، قيمة كبيرة لمن تلاهما من كتّاب التراجم العامة والخاصة .

أما أولهما فهو ظهير الدين البيهقي الذي عاش في القرن السادس (٤٩٩ - ٥٦٥) وترجم « لحكام الإسلام » (١٧) وجعل أبا القاسم الراغب واحداً منهم .

ولا يقلل من قيمته ، في تقدمه ، عدم تعرضه لتاريخ الوفاة ، كما لا يقلل منها أن واحداً ، بعده ، لم ينقل عنها ، في حدود علمنا ، فربما كان ذلك السبب ، كما يذكر بعض الباحثين ، هو الموقف الذي كانت تقفه العامة والخاصة في بعض مراحل التاريخ الإسلامي من رجال الحكمة والفلسفة (١٨) .

وأما الآخر فهو جلال الدين السيوطي (٩١١) (١٩) الذي نقل عنه المصنفون من ذوي الحرص والتثبت مثل حاجي خليفة في كشف الظنون . وعن هذا نقل سائر المصنفين ونقل أصحاب التاريخ الخاص

( ١٦ ) ابن العماد الحنبلي ١٠٨٩ هـ .

( ١٧ ) تاريخ حكماء الإسلام ، تحقيق ونشر الأستاذ محمد كرد علي ، دمشق ١٩٢٦ ، ص ١١٢ .

( ١٨ ) الشيخ الأستاذ مصطفى عبد الرازق ، تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية ٨٦ .

( ١٩ ) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، مكتبة الخانجي ، ط ١ ، ٢٩٦ .

وأعني بهم مؤرخي الشيعة من أمثال محمد باقر الخوانساري (٢٠) ومحسن الأمين العاملي (٢١) وعباس القمي (٢٢) وأغا بزرك الطهراني (٢٣) .

وكانت نقول هؤلاء عن صاحب كشف الظنون ذات قيمة في دراسة الراغب تعلقوا على ما أخذوه من المراجع التي ذكروها عن سبقهم في التأريخ لطبقات الشيعة (٢٤) . وقد حاولت أن أطلع على هذه الطبقات فلم أستطع .

وكان أثير السيوطي في إبراز فضل الراغب ، فوق ذلك ، فيما نقله عن بدر الدين الزركشي (٢٥) من حديث فخر الدين الرازي عن الراغب وأنه من أئمة السنة « وقرنه بالفزالي » . وقد أطرى الزركشي نفسه ، أيضا ، أحد مصنفات الراغب (٢٦) ، كما أطره السيوطي في بعض مصنفاته (٢٧) .

- 
- ( ٢٠ ) ( روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات ، طبع وتحقيق إيران ١٩٧ / ٢ ) .  
( ٢١ ) ( أعيان الشيعة ، مطبعة الانتان ١٩٤٨ ) .  
( ٢٢ ) ( سفينة البحار ومدينة الحكم والانسار ١٣٥٩ ، والكنى والالقب ، مطبعة الزمان ، صيدا ، ١٣٥٨ هـ ) .  
( ٢٣ ) ( الذريعة الى تصانيف الشيعة ، النجف الاشرف ، ٢٠ / ١٢٨ ، ١٠ / ٢٨ ، ٤ / ٢٥١ ، ٨ / ٩٥ ) .  
( ٢٤ ) ( مثل كتاب أخبار البشر ، ورياض العلماء وحياض الفضلاء للميرزا عبد الله ، وإسرار الإمامة للشيخ حسن بن علي الطبرسي ، ذكرها صاحب روضات الجنات وصاحب أعيان الشيعة غير أنني لم أستطع الاطلاع عليها في مكتبات بغداد ( أثناء زيارتي لها في ١١/٦/١٩٧٥ ) ، وهي غير متوفرة في دار الكتب المصرية ) .  
( ٢٥ ) ( البرهان في علوم القرآن ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مكتبة الحلبي ، ١ / ٢٩١ ) .

- ( ٢٦ ) ( المرجع السابق حيث ذكر كتاب الراغب « الذريعة الى مكارم الشريعة » ) .  
( ٢٧ ) ( الانتان في علوم القرآن ١ / ٧٢ حيث عدّ الراغب من المفسرين غير المحدثين وأشار اليه في عدة مواضع ) .

وقد كانت اشارات هؤلاء جميعا الى الراغب شديدة الشح في الاخبار عن الأحوال الشخصية له من ولادة ونشأة وروابط اجتماعية وثقافية وعملية ، فاقترنت على الإيماء الى موقع مذهبه بين السنة والاعتزال والتشيع (٢٨) وعلى مبلغ أخذه من العلوم العقلية او النقلية (٢٩) ، او على مدى قرنه بالفزالي (٣٠) او اعجاب ابي حامد الفزالي ببعض كتبه (٣١) . أما وفاته فقد اضطريت فيهما اقوالهم اضطرابا شديدا .

حتى اذا ما وصلنا الى العصر الحديث رأينا ان نقول المحدثين عن السابقين لا تتعدى هذه الحدود ، وهو امر مألوف ، وقد قيل « وكيف اعتدال الفرع والأشئ مائل » . ولا يفر من هذه الحقيقة تمدد الناقلين ، فقد ترجم للراغب ترجمة سريعة كل من بروكلمان (٣٢) والموسوعة العربية الموسعة (٣٣) ومعجم المطبوعات العربية (٣٤) والقاموس الاسلامي (٣٥) وجورجي زيدان (٣٦) وفهرس المكتبة الخديوية التيمورية (٣٧) . أما دائرة المعارف الاسلامية (٣٨) فقد نقلت عن بروكلمان نقلاً مباشراً .

- 
- ( ٢٨ ) السيوطي ، بغية الوعاة ، ٣٩٦ ، والخوانساري ، روضات الجنات ٢ / ١٩٧ .  
 ( ٢٩ ) البيهقي ، تاريخ حكام الاسلام ١١٢ .  
 ( ٣٠ ) السيوطي ، بغية الوعاة ، ٣٩٦ .  
 ( ٣١ ) حاجي خليفة ، كشف الظنون ، ١ / ٥٣٠ .  
 ( ٣٢ ) المجلد الثالث المبسط ، ص ٥٠٥ ، النسخة الالمانية .  
 ( ٣٣ ) دار التلم ومؤسسة فرانكلين ، القاهرة ١٩٦٥ ، ص ٨٥٤ .  
 ( ٣٤ ) يوسف سركيس ، مطبعة سركيس بصر ١٩٢٨ ، ص ٩٢١ .  
 ( ٣٥ ) أحمد عطية الله ، مكتبة النهضة العربية ١٩٦٦ ، ٢ / ٤٧٢ .  
 ( ٣٦ ) تاريخ آداب اللغة العربية ، دار الهلال ٣ / ٤٤ .  
 ( ٣٧ ) ٤ / ٢٥٤ ، ٢١٦ ، ٢١٧ .  
 ( ٣٨ ) المجلد التاسع ١ / ٤٠٧ ، ٤٧٣ .

ولم يكن حظ الراغب في كل هذه المراجع أكثر من سطور ، لم  
تزد عنها ، إلا في فهرس المستشرق الألماني بروكلمان .

على أن باحثاً فذاً قد هدته بصيرته الى ادراك فضل الراغب  
والتنبيه عليه لأول مرة في العصر الحديث ، وهو الاستاذ محمد كرد علي  
مؤسس المجمع العلمي العربي بدمشق وأحد أمراء البيان في الأدب  
العربي الحديث ، فقد أورد له مقالة ضافية في مجلة مجمع دمشق (٢٩) نشرها  
فيما بعد في كتابه « كنوز الأجداد » (٤٠) ، ونشرها في احد اعداد مجلة  
المقتبس (٤١) التي يشرف على تحريرها . ولا يقلل من فضله هذا أنه  
حقق كتاب « حكماء الاسلام » للبيهقي الذي ذكرنا أنه أول من أطرى  
الراغب من الأقدمين ، فقد حققت مصنفات السيوطي والزرکشي ولم  
يزد محققوها عن الهوامش المختصرة .

أما مقالة الكاتب الشاعر محمد عبد الغني حسن حول كتساب  
« محاضرات الأدباء » المعروف للراغب فلم تعد أن تكون تلبية لنداء  
استاذة كرد علي في الشام . وقد حاول ، في هذه المقالة (٤٢) ، أن يتحدث  
عن هذا الكتاب ثم عقد مقارنة بينه وبين كتاب المستطرف للأبشيهي .  
أما ما عدا ذلك فلا أعرف أن احدا قد تعرض لصاحب المحاضرات بأكثر  
من إشارة متعجلة (٤٣) ، في حدود ما نعلم .

( ٣٩ ) العدد ٢٢ ، شباط فبراير ١٩٤٧ .

( ٤٠ ) مطبعة الترمي ، دمشق ، ١٩٥٠ ، ص ٢٦٩ .

( ٤١ ) ( ٢ / ٢٩٨ ، ٢٩٩ ) .

( ٤٢ ) في كتابه دراسات في الادب والتاريخ .

( ٤٣ ) مثل إشارة الشيخ مصطفى عبد الرازق في كتابه تمهيد لدراسة الفلسفة الاسلامية ،

ص ٨٦ .

وإشارة الدكتور عمر مزروع في كتابه « تاريخ الادب العربي » ، دار العلم للملايين ،

## البحث :

لم يكن يد ، اذن ، من البحث عن اخبار الرجل عن نفسه ، بعد ان لم تسعف احاديث الآخرين عنه . فلعلنا نقع منه على ما يدل على احواله الخاصة ، من موطن ومنشأ ومعاش وثقف ، ولعلنا نظفر منه على ما ينبىء بالعصر والمعاصرة .

لهذا فقد صح العزم على السفر ، ثانية (٤٤) ، الى استانبول ، للتحقيق في المخطوطات هناك ، عن اخباره فيما خلف من رسائل ومصنفات . وقد تمت الزيارة في النصف الثاني من شهر حزيران عام ١٩٧٥م ، فكان اطلاع على ما نسب اليه من مخطوطات في المكتبة السلطانية كبرى مكتبات استانبول وفي غيرها كمكتبة كوبريللي ومكتبة احمد الثالث ( طوب قبوسراي ) ومكتبة راغب باشا ومكتبة بايزيد .

### الم يتحدث عن نفسه ؟

وكان هذا السؤال الذي يرد اولا في خاطر .

انه لم يتحدث بضمير المتكلم الا في مواطن قليلة الى حد ملموس ،

فلننظر فيها وفيما وراءها :

---

بيروت ١٩٧٢ ( ٢ / ٢١٤ ) .

واشارة الدكتور وديعة طه نجم في كتابها « الجاحظ والحاضرة العباسية » ، بغداد ١٩٦٥ ، ص ٤٢ .

واشارة الشيخ محمد حسين آل كاشفي الفطاء في كتابه « اصل الشيعة واصولها » وحينما اورد الدكتور زكي مبارك نصا من « محاضرات الادباء » للراغب ، في كتابه « النثر الفني في القرن الرابع الهجري » لم يقل لنا شيئا محددًا عن عصر الراغب .

( ٤٤ ) فقد كانت الزيارة الاولى لاستانبول بتاريخ ١٩٧٤/٩/٢٦ للحصول على النسخة الاخرى من مخطوطة « مجمع البلاغة » للراغب ، والتي عنى الباحث بتحقيقتها وتقديمها مع هذا البحث لنيل درجة الدكتوراة .

في مخطوطة « مجمع البلاغة » نقرأ النصوص التالية :

« ورايت من الادباء من يحمل ذلك على الاباحة ( في شرح قولهم :  
اذا لم تستح فاصنع ما شئت ) » « (٤٥) » .

« وأنشدت بعض الناس ... فقال لي ... » (٤٦) .

« وللادباء اشعار كثيرة في الهر اخترت صدرا منها في عيون  
الاشعار » « (٤٧) » .

وفي تفسيره المخطوط (٤٨) يقول « وقد رأينا كتبا كثيرة صنفت  
في الطعن على الاسلام قد نقلت وتدوّلت » .

وفي كتاب « الذريعة الى مكارم الشريعة » يقول : « وكثير نسي  
زماننا من تحلى بعلم الكلام وترشّح فيه للجدال والخصام » « (٤٩) » .

هذا مبلغ ما يسمح به في حديثه عن نفسه : رايت وأنشدت  
واخترت ورأينا وزماننا ، وكل هذه العبارات لا تنبئ عن شيء خاص  
في تكوين صورة له ، في اية مرحلة من مراحل عمره ، ولا يخرج عن  
هذا الشح في الحديث عن النفس ما يقوله في العبارة الاخيرة عن علم  
الكلام وما يستتبعه من جدال وخصام .

ثم نبحت عن صدى من مثل هذه اللمحات العزيزة عن بعض  
ملاحم نفسه وأخلاقه فلا نجد الا القليل النادر ايضا .

---

( ٤٥ ) مخطوطة مجمع البلاغة ، ورقة ١٠٨ .

( ٤٦ ) المصدر السابق ، ورقة ١٧١ .

( ٤٧ ) المصدر السابق .

( ٤٨ ) مخطوط رقم ١٧١ ، مكتبة اياصوفيا بالسليمانية في استانبول .

( ٤٩ ) مجمع البلاغة الورقة ١٢٧ .

من ذلك نص في « مجمع البلاغة » (٥٠) : قال :

وانشدت بعض الناس ، وقد لمني لمنعي اياه شيئاً سألنيه  
الأمُ واعطي والبخيل مجاور له مثل مآلي لا يلام ولا يُعطي  
فقال: نعم تلام ثم تلام ، وانشد :

فما كل بعمذور يبخل ولا كل على بخل يلام «  
لعل هذا الموقف الذي اجابه به من كنى عنه « ببعض الناس »  
يوحي أنّ الراغب كان ذا سمعة طيبة وشهرة واسعة لا تسمح له ان  
يتهم بالبخل كأي فرد آخر غير مشهور من الناس .

وقد نلمح اثر هذه السمعة الاجتماعية والمنزلة العلمية المتميزة في  
تقديمه لبعض مصنفاته :

« سألت أيها الاخ الفاضل . . . ان اعمل رسالة ايّ فيها انواع  
الاعتقادات التي يحكم بها على الانسان بالايمان والكفر . . . وقد  
استخرت الله تعالى في ذلك وعملت ما اقترحتة » (٥١) .

وفي آخر « كنا تذاكرنا ، اطال الله بقاء الشيخ الفاضل وادام  
تأييده ، في لفظ الواحد والأحد وتحقيتهما ، فسأل ان اثبت ذلك كتابة  
ف فعلت ايجاباً له » (٥٢) .

---

( ٥٠ ) الورقة ١٧١ .

( ٥١ ) مقدمة رسالة في الاعتقاد - مخطوط رقم ٢٨٢ ، مكتبة سميد علي باشا  
بالسليمانية باستانبول .

( ٥٢ ) مقدمة رسالة في ذكر الواحد والاحد - مخطوط رقم ٢٦٥٤ / ٢ ، مكتبة اسعد  
افندي ، بالسليمانية باستانبول .

## مشاركة في الندوات والمجالس العلمية :

فمن هذين النصين يتبين أنّ الراغب كان يشارك الآخرين في مجالس العلم والادب ، ، وهي ما قلنا أنها بمعنى محاضرات الإديباء ومجالسهم ، بل انه قد كان يسأل ليقدم رأيه في أمور دقيقة في العقائد كالإيمان والكفر وعناصر الإيمان وتحقيق لفظتي الواحد والاحد ، ولا يسأل عنها الا الراسخون في العلم . بل إنّ الراغب يورد لنا نصاً ثالثاً ، في هذا الصدد ، نلمح منه انه كان من الذين يقولون بالرأي الفصل اذا ما اختلفت الآراء واختلفت ، يقول « بلغني ما جرى بحضرة الشيخ ، اطل الله بقاءه ، من ذكر مخالطة الناس ومجانبتهم ان الحاضرين عنده اختلفوا : بعض يمدح المجانبة وبعض يمدح المخالطة ، ثم اختلفوا في الصداقة ، فأحببت أن أجعل ذلك كتاباً اذكر فيه نكت ما قاله العلماء والحكماء واجعله هدية اليه » (٥٢) .

وهذا دليل على تفاعل الراغب مع المجتمع وقضاياه والانصات لما يدور في مجالس كبراء المناصب السياسية والاجتماعية والخوض فيما يخوض الناس فيه من أمور اجتماعية كالصداقة والاصدقاء ، وهو يلتقي مع ما قاله احد الناسخين على غلاف احدى مخطوطاته (٥٤) من انه « كان حسن الخلق والخلقُ جداً ، كان يستعبد الناس حسن محاورته لهم » . غير انه لم يذكر أحداً من العلماء على انه تتلمذ عليه أو أخذ عنه ، وهذا من أعجب الأمور ، فتعنى علينا أسماء اساتذته وتلاميذه ، فيما وصلت اليه ايدينا ، حتى الآن ، من آثاره .

( ٥٢ ) مقدمة رسالة في مخالطة الناس - مخطوط رقم ٣٦٥٤ / ٣ ، بمكتبة اسعد

افندي ، بالسليمانية باستانبول .

( ٥٤ ) مخطوط الذرعة الى مكارم الشريعة ، رقم ٧٦٨ ، بمكتبة ابراهيم باشا ،

بالسليمانية .

## مسحة دينية :

أما المسحة الدينية التي نتخيل أنها تصبغ أفعاله وعلاقاته الاجتماعية فقد نلمحها فيما سنرى من دعوته المتكررة لتسخير الدنيا في سبيل الآخرة ؛ ومن كثير من الأدعية ينثرها في تصانيفه في البدايات والخواتيم وفي الأثناء . من ذلك الدعاء الذي قد أجد فيه ممثلاً لسائر ادعيته :

« اللهم زهدنا في الدنيا ووسمها علينا ولا تزوها عنها فترغبنا فيها ... اللهم اغنني بالامتقار اليك ولا تفقرني بالاستغناء عنك ، اسالك خصب الرحل وصلاح الأهل والمعاونة على الدنيا بقناعة » (٥٥) .

### أزمة في حياته :

وقد عثر الباحث على خبتر خاص بأزمة عاناها الراجب ، وعلى الرغم من أنها لا تحل لنا شيئاً من التساؤلات التي نحن بحاجة الى اجاباتها ، حتى الآن ، فاننا نعرضها .

انه يقول في احدى مخطوطاته (٥٦) « فلم تزل تلك الدواعي (دواعي النظر في الآيات المتشابهة في القرآن) تزيد وتنبى منذ الصبا وثوبه القشيب الى أن عوضت منه ربطة المشيب » وهذه عبارات تد تفييد ، بعد قليل ، في التعرف على عمره ، طولاً وقصراً ، ثم يقول « فاتفقت خلوة سطوت على وحشتها بالقرآن ، ولولا أنسه لم يكن لي بها يدان ... وكانت هذه الخلوة خلوة عين لا خلوة قلب واضطرار لا عن اختيار بل لقهر وغلب في حالة توزع الرأي فيها مذاهب واقتسم لهم لها مطالب » (٥٦) .

( ٥٥ ) مخطوطة مجس البلاغة ، ورقة ١٢٨ .

( ٥٦ ) « درة التأويل في متشابه التنزيل » ، مخطوط للراجب ، رقم ٨٦٠ ، مكتبة اسعد أفندي ( السليمانية ) استانبول .

## أية أزمة ؟

إنّ هذه الأزمة قاهرة ، كما يبدو من قوله .. « لم يكن لي بها يدان » ومن قوله .. « توزع الراي فيها مذاهب » وهو صاحب الراي السديد الذي يسعف به المتخاصمين ، كما مرّ بنا في مقدمة مخطوطته « في ادب مخالطة الناس » . فما عسى هذه الأزمة أن تكون ؟ وما طبيعتها ؟ أهي فكرية تتصل بالتردد بين علماء الكلام وبين آراء أهل السنة والجماعة ، كلاً فإنّ الراغب يتخذ في هذه الأمور خطأ واضحاً لا تردّد فيه ، وهو الوقوف الى جانب أهل السنة والجماعة (٥٧) ، ولو انه يرى صلاح الأمة في الجمع بين الشرع والعقل (٥٨) . أم أن أزمته اجتماعية ذات اتصال بمصدر كسب الرزق وانقطاعه بسبب موت وزير أو خلائفه ؟ أم انها ذات طابع سياسي تتصل بقهر وزير أو وال أو خلائفهما بناء على مخالفة في الآراء الفكرية وفي مواقف الفرق الاسلامية ؟ إنّ في كلمته ما يلح الى هذا ويلح الى ذلك . فهي « خلوة عين لا خلوة قلب » فلئن أغضت عينه فانّ قلبه لم ينتقل ، إنّه ظلّ على ما هو عليه ، عامراً بما كان عامراً به من فكر و يقين . ثم إنّ فيها قهراً ، لا محالة ، ليس يقول « لا عن اختيار بل لقهر وغلب » يبدو ان الرجل قد غلب على امره فخلا الى نفسه ولم يعصمه من الشطط في هذه الخلوة إلاّ قراءة القرآن ، وفيها توزع رايه مذاهب بين القبول والرفض . بين الانصياع والثورة . ثم ماذا بعد ؟ إننا لا نستطيع أن نزيد شيئاً ، فليس بين ايدينا من اخباره ما يساعدنا على الزيادة ، حتى الآن ، وان كنا لم نزل نسعى في الظفر بالمزيد من اخباره .

( ٥٧ ) مخطوط « رسالة في الاعتقاد » للراغب ، رقم ٣٨٢ ، بالسليمانية ، ( سعيد على

باشا ) ، ( استانبول ) ، الورقة ٢ .

( ٥٨ ) تفصيل النشاطين وتحصيل السمادتين ، طبع حلب ، ص ٦٣ .

## سن الشيخوخة :

وفيمسا يتصل بطول ما عاش من عمر فان النصوص القليلة من اخباره ، في آثاره ، قد تدلنا على أنه قد بلغ مرحلة الشيب والشيخوخة .

إنه يقول في احد هذه النصوص « فلم تزل تلك الدواعي — دواعي النظر في الآيات المتشابهة في القرآن — تزيد وتنى منذ الصبا وثوبه القشيب الى أن عوضت منه ربطة المشيب » (٥٩) وريطة المشيب يعني بهما ثوب السن المتقدم في الكبر حينما يتغطى الرأس بالغطاء الأبيض .

وفي ختام كتاب « الذريعة » (٦٠) يقول « فسَهِّلْ يا رب المجاز وبتِّرْ لى بالجواز ، فقد حان حصادي ولم يصلح فسادي » ، وواضح ما يريده من ان يحين الحصاد في العمر دليلا على التقدم في السن .

فاذا ما عرفنا ان كتاب الذريعة هذا لم يكن الأخير من كتبه في حياته ادركنا انه قد أدرك ، على الأرجح ، مرحلة الشيخوخة لا الشيب فحسب . ذلك أنه في مقدمة مفردات الفاظ القرآن (٦١) يقول « كنت قد ذكرت في الرسالة المنبّهة على فوائد القرآن . . . واثرت في كتاب الذريعة الى مكارم الشريعة . . . وقد استخرت الله في املاء كتاب مستوفى فيه مفردات الفاظ القرآن . . . وأتبع هذا الكتاب ، ويعني المفردات ، بكتاب ينبيء عن تحقيق الألفاظ المترادفة على المعنى الواحد وما بينها من الفروق الغامضة . . . » .

---

( ٥٩ ) « درة التأويل في متشابه التنزيل » ، مخطوط للراغب ، رقم ٨٦٠ ، مكتبة اسعد افندي ، السليمانية ، استانبول .

( ٦٠ ) طبعة مكتبة الكليات الازهرية ، ١٩٦١ ، القاهرة .

( ٦١ ) طبعة المطبعة البنية بالقاهرة ، ١٣٢٤ هـ .

وفي مقدمة كتاب الذريعة (٦٠) يقول « كنت قد أشرتُ فيما أملتُه من كتاب تحقيق البيان في تأويل القرآن الى الفرق بين أحكام الشريعة ومكارمها . . . وقد استخرتُ الله تعالى الآن وعملت في ذلك كتاباً يكون ذريعة الى مكارم الشريعة » .

### ترتيب آثاره :

ومن هاتين المقدمتين يبدو أنه قد صنف أولاً « الرسالة المنبهة على فوائد القرآن ثم تحقيق البيان في تأويل القرآن ، ثم كتاب الذريعة الى مكارم الشريعة ثم كتاب المفردات في الفاظ القرآن ثم درة التأويل في متشابه التنزيل .

وهو يذكر بعض هذه المصنفات في مقدماته للبعض الآخر ، كما رأينا ، من النصوص السابقة ، بيد أنه لا يذكر واحدة من هذه المصنفات الفكرية الدينية والأخلاقية في أي من مصنفيه الأدبيين — محاضرات الأدباء ومجمع البلاغة ، كما أنه لا يذكرها في هذين المصنفين . فهل كانت المصنفات الأدبية في أوائل عمره الأدبي وكانت مصنفاته الأخرى في الفكر والدين والأخلاق والسلوك بعد أن تقدمت به السن ؟ انه افتراض قد يوصل اليه الاجتهاد والاستنتاج ، في غياب النصوص الصريحة الدالة .

### كسّف من المرآة المحطمة :

لقد كان الرجل ، اذن ، قليل التحدث عن نفسه وعن خصوصياته ، فلم يذكر لنا اسم استاذ اخذ عنه أو فقيه أو اخباري أو لغوي جلس اليه ، ولقد ترددت في آثاره عبارة « أملت » لكنه لم يصف عليها ليفيد باسم المملى عليه ، ولو مرة واحدة ، كما أنه لم يحدثنا عن مُترباه وعن طفولته وعن نشأته ، لم يذكر لصوقه بأيّ من

أصفهان التي يحمل اسمها ولا من بغداد التي من المحتم أن يكون قد  
 الم بها أو عاش فيها . ففاية ما استطعنا أن نجتمع من كسف هذه المرآة  
 المحطمة ، إلى جانب هذا التواضع في الحديث عن النفس إلى درجة  
 الندرة ، انه كان يشارك في ندوات القوم ومجالسهم العلمية برأي فيه  
 التضلع في اللغة والتمكن من الثقافة الدينية ، بل أن الدين كان لديه  
 مسلماً وعتيدة وعبادة ، وأنه قد التأ به أزمة ، لم ندر ما أبعدها وما  
 دواعيها ، حملته على الانعزال عن الناس برهة من الزمان ، لم ندر  
 ما طولها ، وانه قد اشتغل رأسه شيئا ، وهو يضيف بعض أعماله .  
 اما أكثر من ذلك فلم نقف منه على أثر .

### المزيد من البحث :

ومع هذا كله فان الباحث لا يستسلم لليأس مثل الطبيب الذي  
 لا يسلم للموت . فلا بد من تقليب ما اثر عنه من الغلاف إلى الغلاف .  
 لعلنا نظفر بما يفترنا من صورته أو عصره .

فعلى الورقة الأولى من مخطوطة « الذريعة إلى مكارم الشريعة » (٦٢)  
 وجدت ترجمة للراغب نسخها مجهول عن ترجمة البيهقي التي عرضنا  
 لها في الاشارتين إلى تاريخ وفاته ، فهو يذكرها في نهاية الاشارة  
 بقوله « من تذكرة الحكماء » ولعله يريد من « تاريخ حكماء الاسلام » ثم  
 يضيف : « وكان حسن الخلق والخلق جداً ، وكان يستعبد الناس  
 حسن محاورته بهم » وهو حديث عام لا يحصل شيئاً محدداً ، ويختم  
 اشارته بقوله « منات بأصبهان وهو ابن ست وستين سنة ، ودفن  
 بها ، رحمه الله » . وهي عبارة ناعمة لو ارتبطت بذكر البداية الزمنية  
 أو النهاية التي ينسب بتاريخ الوفاة ، أو تقربنا من عصر صاحبنا تقريبا ما .

( ٦٢ ) رقم ٧٦٨ ، مكتبة ابراهيم باشا بالسليمانية ، استانبول .

وعلى الصفحة الأولى من المخطوطة نفسها عثرت على فقرة  
كُتبت بخط التعليق ( الفارسي ) الدقيق ، غير أنها لم تضاف الى ما  
نعرف شيئا ذا بال ، فقد عددت ثلاثة من آثاره وذكرت أن العلماء  
قد تلقوها بالقبول ، ثم أخذت تردد مزايا مدينة أصفهان التي هو  
واحد من مشاهيرها .

وعلى الورقة الأولى من مخطوطة أخرى للراغب هي « حل  
متشابهات القرآن » ( ١٢ ) نجد حديثا لا يربطنا به الا انه مثبت على  
مخطوطة منسوبة حقا لصاحبنا الراغب . فقد ذكر هنا القارئ  
المتسرع اسماً لم نعرفه من اسماء الراغب هو « أبو محمد بن الحسين  
الاصفهاني » . ولم تعرض كتب التراجم لاصفهانى يحمل هذا الاسم ،  
وفي هذا الحديث انه تصدر للوعظ والتدريس والتأليف ، وله مصنفات  
جليلة ( لم يذكرها ) ومناظرات عجيبة . وفيه ايضا ان له رحلة للهند  
وغيره ( كذا ) « ولما رجع الى نيسابور مات في الطريق سنة ست  
واربعمائة ، فنقل لنيسابور ودفن بها » .

ان هذه الآثار لا تستمد القوة من نفسها بل من قربها من أخبار  
أخرى موثقة قد تنهيا ، فليست ، وحدها ، مطمئنة ولا معروفة ، وليست  
معلنة عن أصحابها ، ولا تحمل المعلومات الكافية عن الراغب . انها ،  
اذن ، قد تفييد في الترجيح على الرغم مما يكتنفها من الشك . ونحن  
نستمع بإرهاق لأشد الأصوات خفوتا حينما تمر علينا الأصوات العالية  
الصريحة ، وقد قال الشاعر :

من جزّ كلبا محتاج الى وبر  
ولا قطّ الحبّ محتاج الى البعر

## ما بين السطور :

ونبحث ، من بعد آثاره ، فيما بين سطور آثاره ، نستنتجها ولا بد أنها ناطقة ، فلعلها لا تكون صماً خوالد ما يبين كلامها « كأطلال لبيد » .

فمن هم الأعلام الذين ذكرهم الراغب في هذه الآثار ؟  
ومن هم الأدباء الذين أجرى أشعارهم ومنثوراتهم في تضاعيفها ؟  
ومن هم رجال السياسة الذين عرض لذكرهم في حياته ؟ هل  
ذكر بعضهم باحتشام وتهيب ؟ وذكر آخرين بغير تلك المشاعر ؟

ان آخر وفاة يذكرها الراغب في آثاره لا ترقى ، في حدود ما علمت من مطبوعاته ومخطوطاته (٦٤) ، الى أكثر من عام ٤٢١ هـ ، وبصورة ادق كان هذا العام هو تاريخ وفاة أكثر الرجال تأخرًا في حياته ، وهذا العام هو عام وفاة أبي علي الخازن أحمد بن يعقوب بن مسكويه (٦٥) .  
بل ان أكثر من ذكرهم من اعلام السياسة والادب هم من قضى نسي اخريات القرن الرابع . لقد ذكر أبا الفضل بن العميد وزير بني أمية في مخطوطة مجمع البلاغة خمس مرات وفي محاضرات الأدباء مثل ذلك تقريباً ، وعدو له فيهما اقوالاً ، وذكر صاحب بن عباد الوزير الثاني لبني بويه في المخطوطة المذكورة سبع عشرة مرة وفي محاضرات الادباء أكثر من ذلك ، وأورد بعض اقواله وأشعاره وضربها أمثلة على موضوعات كان يطرقها . ومن المعروف أن الاول قد توفي عام ٣٦٠ هـ (٦٦)

( ٦٤ ) لقد اطلعت ، حتى الان على آثاره المطبوعة والمخطوطة التي ذكرها بروكلمان ما عدا مخطوطني كتاب الاخلاق ، ( برلين ٥٢٩٢ ) ، وادب الشطرنج ، ( تازان

ISL. XVII 4 ) ، فأنا ماض في البحث عنهما ببشيرة الله .

( ٦٥ ) الاعلام ١ / ٢٠٤ ، ط ٢ .

( ٦٦ ) وفيات الاعيان ٥ / ١٠٩ ، وتجارب الامم ، ابن مسكويه ٢٠١ .

وأما الآخر فعام ٣٨٥ هـ (١٧) .

ولقد ذكر معهما حكام بني بويه كعضد الدولة ( ٣٧٢ هـ ) ( ١٨ ) وعز الدولة ( ٣٦٧ هـ ) ( ١٩ ) . غير أنه لا يذكر ، ولو خيراً واحداً عن الذين ادال لهم من بني بويه فخلفوهم على الحكم وأعني السلاجقة الأتراك الذين يبدأ تاريخ حكمهم عام ٤٤٧ هـ . فهل تراه يعيش الى عام ٥٠٢ هـ ، الذي ذكر أنه توفي فيه ، نيفاً وخمسين سنة في ظل حكام لا يذكر عنهم شيئاً ؟

ثم ما بال أبي القاسم الراغب يعجب بأبي الطيب المتنبى ، أيّما اعجاب ، فيذكره حيناً باسمه احمد بن الحسين ، وحيناً بكنيته أبي الطيب ، وحيناً بلقبه المتنبى ، ويستشهد بتقدير كبير من شعره لكنه لا يتمثل ولو بكلمة واحدة من آثار أبي العلاء المعري وقد تعددت في شعر ونثر وموضوعات وفكر وأدب ؟ الا يعني هذا شيئاً لنا ؟ وقد توفي أبو الطيب عام ٣٥٤ ( ٧٠ ) وقضى أبو العلاء عام ٤٤٩ هـ ؟ ( ٧١ ) وهل يعقل أن موقف الراغب من أدب أبي العلاء وفكره قد منعه من ذلك ؟ انني لم أقف على شيء يؤيد ذلك فيما اطلعت عليه من آثاره .

ثم انّ في آثاره ما يشهد بأنّه عاصر بعض مراحل الصراع الفكري بين علماء الكلام وسائر الفرق الاسلامية كالأشعرية والشيعة ( ٧٢ ) ،

---

( ٦٧ ) ذيل تجارب الامم ، ابو شجاع ظهر الدين الروذرواري ، ص ٢٦١ ، احداث

عام ، ٣٨٥ ، الاعلام للزركلي ٣ / ٣ ، ط ٣ .

( ٦٨ ) ذيل تجارب الامم ، الروذرواري ، ص ٢٩ ، احداث عام ، ٣٧٢ .

( ٦٩ ) المصدر السابق ، ص ٣٨١ ، احداث عام ، ٣٦٧ .

( ٧٠ ) وفيات الاميان ١ / ٣٦ .

( ٧١ ) معجم الادبياء ١ / ١٨١ .

( ٧٢ ) احمد امين ، ظهر الاسلام ، ط ٤ ، ٥١ / ٢ .

وقد استمرت هذه الخصومات في القرن الرابع وتمدت في القرن الخامس (٧٢) .

هل نحصل من هذا كله شيئا ؟

نحسب أننا بازاء رجل كان يعيش في عصر الصحاب بن عباد المتوفى عام ٣٨٥ هـ .

**ابو العباس الضبي ، خليفة الصحاب بن عباد :**

الا تقربنا آثاره ، بعد ذلك ، الى نفسه اكثر من ذلك ؟ لعننا نظير بشيء من ذلك اذا مضينا في البحث والتنقيب في هذه الآثار .

إنه حينما يورد بيت الشعر التالي في مخطوطة « مجمع البلاغة » (٧٤) التي عنى الباحث بتحقيقها :

لا تحسبن دموعي البيض غير دمي وانما نفسي الحامي يصعده  
ينسبه في نسخة معهد احياء المخطوطات التابع لجامعة السدول العربية التي رمز لها بحرف ( ع ) « للأستاذ الرئيس احمد بن ابراهيم » ، بينما ينسبه في نسخة مكتبة جامع السلطان احمد الثالث باستانبول المرموز لها بحرف ( س ) للصحاب بن عباد .

وهنا نلتقط اسم « الاستاذ الرئيس احمد بن ابراهيم » لنبحث عنه فلعله يكون رأس خيسط يوصل الى يقين . إن الراغب لم يذكره في المخطوطة المذكورة مرة اخرى ، بل إنه لم يرد في اعمال الراغب إلا في موقف أخسر فقط ، هو في محاضرات الأدباء (٧٥) .

( ٧٢ ) المرجع السابق والصفحة .

( ٧٤ ) ص ٤٩٠ .

( ٧٥ ) الجزء الرابع ، الصفحة ٦٠٩ ، دار مكتبة الحياة - بيروت .

ونبحث عن صاحب الاسم لنجد أن ياقوت يخبرنا أنه « أبو العباس الملقب بالكافي الأوحّد ، الوزير بعد صاحب أبي القاسم ابن عباد ، لفخر الدولة أبي الحسن علي بن ركن الدولة بن بويه ، مات في صفر ٣٩٩ هـ » (٧٦) ونجد أنّ « ذيل تجارب الامم » ، الذي أتم التاريخ بمد كتاب ابن مسكويه المشهور ( تجارب الأمم ) يخبرنا أنّه « لدى وفاة فخر الدولة وتولي ابنه مجد الدولة الحكم ، والوزيران يومئذ هما أبو العباس الضبي الملقب بالكافي الأوحّد وأبو علي بن حمولة الملقب بأوحد الكفاة » (٧٧) . وقد ذكره أيضا صاحب في بعض رسائله ذكر من يرضى عنه ومن يمدّه لجلائل الأمور في مستقبل الأيام (٧٨) ، كما ذكره صاحب « وفيات الاعيان » (٧٩) والثعالبي في « اليتيمة » (٨٠) والذهبي في تاريخ الاسلام (٨١) وعباس المكي في « نزهة الجليس » (٨٢) . أما المامروخي في كتابه « محاسن اصفهان » فإنه يورد نصاً صريحا يربط ما بين الصاحب وخليفته الضبي هذا ثم يذكره باسمه ولقبه بشكل صريح ، يقول « وقّع الصاحب كافي الكفاة الى الاستاذ الرئيس ابي العباس الضبي توقيعاً بقضاء حاجته » (٨٣) .

( ٧٦ ) معجم الادباء ، دار المشرق ، بيروت ، ١٠٥/٢ .

( ٧٧ ) ظهير الدين الروذاواري ، ذيل تجارب الامم ، شركة التقدم الصناعية ، ١٩١٦ ، احداث السنوات ، ٣٦٩ - ٣٨٩ .

( ٧٨ ) رسائل الصاحب ابن عباد ، تصحيح عبد الوهاب عزام ، وشوقي ضيف ، دار الفكر العربي ، ١٣٦٦ ، ص ٩٤ .

( ٧٩ ) ٩١ / ٢ .

( ٨٠ ) ١٠ / ١١٨ - ١٢٤ .

( ٨١ ) احداث عام ، ٣٨٨ .

( ٨٢ ) ٢ / ٢٨٥ ، وعدّه من الذين ترددوا على بلاط الصاحب في اصفهان والري وأرجان .

( ٨٣ ) محاسن اصفهان ، المامروخي ، طبع ايران ، ١٣٥٢ هـ ، ص ٩٨ .

وقد يقرب هذا الوزير من صاحبنا الراغب أنه ذكر أنه رفع  
إليه ثلاثة من كتبه ورسائله ، لم يذكره باسمه ولكن بلقبه « الأستاذ » :

ففي مقدمة كتاب تفصيل النشاطين وتحصيل السعادتين يقول  
الراغب: « وقد عملت ذلك للأستاذ الكريم أيده الله » (٨٤) .

وفي إحدى رسائله المخطوطة (٨٥) يقول: « ولما رأيت الأستاذ  
حرسه الله ... » وفي أخرى يقول (٨٦): « قصدي في هذه الرسالة  
أن أبين للأستاذ أدام الله تأييده ... » وفي آخرها يقول: « .. وقى  
الله الأستاذ وأطال بقاه » .

وهو في كتابين منشورين يكتفي عنه بـ « سيدنا » وهو مَنْ  
نرجح أنه هو أيضا ، ففي مقدمة كتاب المحاضرات (٨٧) يقول: « وبعد  
فإن سيدنا ، عمر الله بمكانه مرابع الكرم ... أحب أن أختار  
له ... »

وفي مقدمة المخطوطة المحققة « مجمع البلاغة » يقول: « ...  
ولما رأيتك تحرس الله جمال الفضل بك مماثلا إلى الألفاظ المونقة ...  
تتبع نواذر الأشعار » (٨٨) .

---

( ٨٤ ) طبعة حلب ، ص ٢ .

( ٨٥ ) هي رسالة في ان « فضيلة الانسان بالعلوم » ، مخطوط ٣٦٥٤ / أ ، مكتبة  
أسعد أفندي ، بالسليمانية .

( ٨٦ ) هي رسالة في « مراتب العلوم » ، مخطوطة ٣٦٥٤ / ٤ ، مكتبة أسعد أفندي ،  
بالسليمانية .

( ٨٧ ) دار مكتبة الحياة ببيروت .

( ٨٨ ) المخطوطة - مجمع البلاغة - المتدبة .

ولقد عرف هذا اللقب لغير هذا الوزير أيضا ، فقد كان يلقب به أبو الفضل ابن العميد ، كبير وزراء بني بويه . غير أن الراغب لم ينسب هذا اللقب لابن العميد حينما يذكره . وكثيراً ما ذكره ، في « محاضرات الادباء » وفي « مجمع البلاغة » ، بل انسه قد نسبه لهذا الوزير ، أحمد بن إبراهيم ، أبو العباس الضبي فقط ، كما رأينا .

### كشف عصر الراغب :

من هنا يرجح الباحث ان أبا القاسم الراغب الاصفهاني قد عاصر أولا صاحب بن عباد ، وزير بني بويه ، المتوفى عام ٣٨٥ ( وكان قد عاصر قبله ابن العميد ) ثم عاصر بعد صاحب الوزير الذي جاء خليفة له وهو الوزير أبو العباس الضبي ، أحمد بن إبراهيم ، المتوفى عام ٣٩٩ . كما يرجح الباحث ان الراغب كان يقدم بعض مصنفاته هدايا لهذا الوزير الذي عرف بالاستاذ الرئيس .

### عودة لمناقشة تاريخ وفاة الراغب :

واذ قد وصل بنا البحث الى ان الراغب الاصفهاني قد كان يعايش صاحب بن عباد وخليفته أبا العباس الضبي فقد أصبح من الضروري البحث عن السراي المرجح في تاريخ وفاته الذي ذكرنا ، في بداية البحث ، ان المؤرخين ، على قلتهم ، قد انتهوا فيه الى خلط كبير .

### الفئة الاولى :

وقد كان هؤلاء المؤرخون متميزين في فئتين ، في هذا الرأي . أما الاولى فتجعل وفاة الراغب في بداية القرن السادس ٥٠٢ هـ أو في النصف الثاني منه ٥٦٥ هـ . وأما الثانية فتجعله في بداية القرن الخامس .

ولدى مناقشة أقوال الفئة الأولى نجد أنها تمثل أقوال مؤرخي الشيعة وأقوال بروكلمان ومن شايعة .

فلقد ذكر صاحب « الذريعة الى تصانيف الشيعة » أكثر من مرة (٨٩) أن الراغب قد توفي عام ٥٦٥ هـ ، ونقل ذلك عن كتاب « أخبار البشر » ، وهو من الكتب المتقدمة في طبقاتهم . ومن الغريب أنه يناقض نفسه فيسوق ارتقائاً أخرى ، فهو يذكر مرة أن وفاة الراغب كانت في ٥٠٢ هـ (٩٠) ومرة في ٣٢٢ (٩١) . وكفى بهذا التناقض دليلاً على التهاوت في هذه التواريخ . ومن المؤسف أن نقل عنه في ذكر وفاة الراغب ( في ٥٦٥ هـ ) بعض مؤرخي الشيعة مثل عباس القمي في « الكنى والالقب » (٩٢) ، والخوانساري في « روضات الجنات » (٩٣) .

غير أن باحثاً منهم قد ناقش صحة هذا التاريخ ليثبت أن الوفاة قد تمت عام ٥٠٢ . قال : « وفي الروضات ( ص ٢٥٦ ) عن تاريخ أخبار البشر أنه توفي عام ٥٦٥ وهو غلط ، فانه قال بعد ذلك إن وفاته قبل وفاة جابر الله الزمخشري ، مع أن الزمخشري توفي عام ٥٣٨ ، ويأتني عن كشف الظنون أن الفزالي كان يستصحب الذريعة ( الى مكارم الشريعة ) للمترجم ( يعني للراغب ) والفزالي توفي ٥٠٥ هـ » (٩٤) .

---

( ٨٩ ) المجلد ١٠ ، ص ٢٨ ، والمجلد ١ ، ص ٣٧٤ .

( ٩٠ ) ١٢٨ / ٢٠ .

( ٩١ ) ٩٥ / ٨ .

( ٩٢ ) ٢٤٠ / ٢ ، مطبعة العرفان - صيدا .

( ٩٣ ) ١٩٧ / ٣ ، طهران .

( ٩٤ ) محسن الامين العاملي ، اعيان الشيعة ٢٧ / ٢٢٠ ، مطبعة الانتصان .

ولو أن هذا الباحث وأصل تساؤله عن سائر تواريخ وفياة  
الراغب ، أذن لادرك أن المتوفى عام ٥٠٥ هـ قد يصعب ، وإن لم  
يكن يستحيل ، أن يعنى بمصنف لمعاصر له توفي قبله بثلاث سنوات  
فقط ، فكيف إذا كان هذا المعنى هو حجة الاسلام أباحامد الفزالي ؟ ! .

ولكن من أين جاءنا رقم ٥٠٢ هـ هذا ؟ لم أجد مؤرخاً من الأقدمين  
ذكره أو ذكر ما يوحي به . وأغلب الظن أنه جاء من المستشرق الألماني  
كارل بروكلمان ، في تأريخه للأدب العربي (٩٥) . فجميع الذين قالوا  
به في العصر الحديث (٩٦) ، ولا أستثنى مؤرخي الشيعة الذين ذكروا  
قبل قليل ، فهم عيال عليه ، فقد نقلوا عنه نقلاً مباشراً « أمينا » .  
ومع ذلك فلم يثيروا إلى مرجعهم ، الأهمسة الخزانة التيمورية الخديوية ،  
فقد ذكرت « المتوفى ٥٠٣ ، كما حققه بعض المستشرقين » (٩٧) .

### الفئة الثانية :

هذه ، أذن ، هي أقوال الفئة الأولى في التأريخ لوفياة الراغب  
الاصفهاني ، وتكاد تتركز في عام ٥٠٢ ، وقليل منها الذي ذكر عام  
٥٦٥ هـ .

أما الفئة الثانية ففي مقدمتها يذكر جلال الدين السيوطي ( ٩١١ )  
الذي يفصل بينه وبين عصر الراغب قرابة خمسة قرون . فقد كان  
أول من ذكر أن الراغب « كان في أوائل المائة الخامسة » (٩٨) ، ولعله

( ٩٥ ) المجلد الثالث ، المبسط ، ص ٥٠٥ .

( ٩٦ ) مثل دائرة المعارف الاسلامية ، والتاموس الاسلامي ، ومجمع المطبوعات  
العربية ، وجورجي زيدان ، والموسوعة العربية الموسعة ، وخير الدين الزركلي ،  
وعمر رضا كحالة .

( ٩٧ ) ١٠٨ / ٣ .

( ٩٨ ) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، الخانجي ، ط ١ ، ١٣٢٦ ، ص ٣٩٦ .

يريد بذلك أنه قد عاش الى ما بعد نهاية المائة الرابعة للهجرة . ولعله يفهم منه ، كذلك أنه لم يعيش من القرن الخامس أكثر من عقد منه أو عقدين على الأكثر ، حيث يدركها وهو شيخ طاعن في السن (٩٨) .

ولنذكر هذه الصيغة التي هي اقرب الى روح التحري العلمي الدقيق « اوائل المائة الخامسة » ولم يجزم بتاريخ محدد . ولا ننسى ايضا ، أن السيوطي قد أشار الى أن فخر الدين الرازي قد أظهر اعجابه بالراغب ، واعجاب الآخرين بكتبه .

ولقد تبع السيوطي ، في ذكر عصر الراغب ، حاجي خليفة في « كشف الظنون » ، ومع أنه سكت عن ذلك ، وهو يذكر بعض مصنفات الراغب (٩٩) ، فإنه ذكر في بعض آخر أنه « في رأس المائة الخامسة » (١٠٠) ونص على من نقل عنه في بعض ثالث « وسماه السيوطي في طبقات النحاة المفضل بن محمد وقال : وكان في اوائل المائة الخامسة » (١٠١) .

ان الراغب يدين ، فيما يبدو ، لجلال الدين السيوطي بقدر ليس بالقليل من الذكر والتأصيل . وقد مر بنا ان ظهر الدين البيهقي ، اول من ذكره ، لم يتعرض لذكر وفاته .

ولبعض الباحثين المحدثين شيء من مثل هذا الفضل في تحقيق تاريخ وفاة الراغب .

---

( ٩٨ ) بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، الخانجي ، ط ١ ، ١٣٢٦ ، ص ٣٩٦ .

( ٩٩ ) المجلد الثاني ، ص ٢٨٩ .

( ١٠٠ ) ١ / ٢٠٦ ، ١ / ٣١٧ .

( ١٠١ ) ٢ / ٤٨٨ .

يذكر الاستاذ محمد كرد علي ، في تحقيقه لكتاب « تاريخ حكماء الاسلام » (١٠٢) للبيهقي السالف الذكر ، يذكر في أحد هوامشه أن الراغب قد توفي عام ٤٠٢ في أصح الروايات أي أوائل المائة الخامسة . ويقدر ما في العبارة من تحقيق قد لا يعدو الصواب كانت تنقصها الإشارة الى المرجع ، وان كان النص يشي بأنه مستقى من السيوطي .

ويذكر الاستاذ محمد أبو الفضل ابراهيم ، في تحقيقه لكتاب « البرهان في علوم القرآن » للامام بدر الدين الزركشي في بعض هوامشه « انه ، اي الراغب ، توفي عام ٣٩٦ هـ » ( كذا ) . ويضيف « وانظر بغية الوعاة ٣٨٦ » (١٠٢) ويريد برقم ٣٨٦ رقم الصفحة من الطبعة التي استقى منها « بغية الوعاة » . ولا أدري من أين استقى هذا المحقق الفاضل هذا التاريخ ٣٩٦ ؟ وصاحب « بغية الوعاة » الذي يحيلنا عليه هو القائل بأن الراغب قد عاش الى أوائل المائة الخامسة ؟ !! .

ومع ذلك فان قرب هذا التاريخ من قول السيوطي يذكر بفضل هذا الباحث ، كما يذكر بفضل سابقه .

### ترجيح رأي الفئة الثانية ، « في أوائل المائة الخامسة » :

ذلك أن الباحث يرى أن أقوال هذه الفئة هي المرجحة في قربها من الصواب ، من خلال ما رأينا من تهافت آراء الفئة الاولى من الداخل ، أولاً ، ومن خلال التقاء آراء الفئة الثانية ، التي هي أكثر تحرياً للدقة والموضوعية ، مع ما توصلنا اليه في كشف عصر الصاحب ، قبل

( ١٠٢ ) مطبعة الترمي ، دمشق ، ١٩٤٦ ، ص ١١٢ ، ١١٣ .

( ١٠٣ ) مطبعة عيسى البابي الحلبي ، ط ١ ، ١٩٥٧ ، ١ / ١٢٦ .

قليل ، من معاصرته للصاحب بن عباد وخليفة صاحب الوزير ابن  
العباس الضبي المتوفى عام ٣٩٩ هـ .

### الخطأ في تاريخ وفاة الراغب — قرن من الزمان !!!

ومن هذا التحقيق يتبين لنا حجم الخطأ الكبير الذي يقع فيه  
كل من قال ويقول بأن أبا القاسم الحسين بن مفضل ، المعروف  
بالراغب الإصفهاني قد توفي عام ٥٠٢ هجرية . فبدلاً من أن يعدّ في  
كُتّاب القرن الخامس الهجري (١٠٤) ومفكره فانه ينبغي أن يكون من  
اشهر من يحسب من ادباء القرن الرابع ومفكره ، ذلك العصر الذي  
شهد الحضارة العربية الاسلامية في ازهى عصورها .

وبتحقيق هذا التاريخ نكون قد التقينا ، بعد التحري الدقيق ،  
مع ما خطّه القارئ المجهول ، على احدى مخطوطات الراغب في  
استانبول ، من ان الراغب قد توفي عام ٤٠٦ هجرية . وقلنا عن  
هذه الاشارة ، لدى عرضها ، انها لا تحمل مقومات الثقة في المراجع  
ولكننا توصلنا ، عن طريق آخر ، انها صحيحة وان لم يتأتها الصحة  
من نفسها .

### عُمُر الرَّغِيب :

اما عن العمر الذي عاشه الراغب فاننا نقول اذا صح ما  
استنتجنا ، ونرجو ان يكون كذلك ، من انه قد توفي في العقد الأول من  
المائة الخامسة للهجرة ، وصح ما استنتجنا ايضا من ترتيب مصنفاته  
في حياته ومن انه قد بلغ من العمر عتياً ، وصح ما خطّه قلم كاتب

---

(١٠٤) كما عدّه الدكتور عمر تروخ في كتابه تاريخ الادب العربي — دار العلم  
للملايين ، الجزء الثالث ، بيروت ، ١٩٧٢ ، ص ٢١٤ .

مجهول آخر على مخطوطة أخرى للراغب في استانبول من أنه قد توفي عن سنت وستين سنة ، وهذا ما لم يَقم عليه دليل بعد ، إذا صح هذا كله فإن الراغب لا يبعد أن يكون من مواليد العقد الخامس أو الرابع من القرن الرابع الهجري . والله اعلم ، مع هذا كله ، بتاريخ ولادة الراغب وتاريخ وفاته .

### ايب ومفكر ولغوي ومفسر ولكنه مظلوم :

وربَّ سؤال ينهض في وجه هذا البحث الذي طال ليحاول تحقيق تاريخ وفاة : فيم كل هذا العناء ؟

تتكشف الإجابة عن هذا السؤال اذا ما تذكرنا صمت كتب التراجم والطبقات ، الى حد ملموس ، عن التعرض لصاحب مصنفات روي أن حجة الاسلام ، الغزالي ، كان يعجب بها ويستحسنها لنفسها ، واذا ما تذكرنا أن اغلب اصحاب المعاجم اللغوية وتفسير القرآن الكريم التي عاش أصحابها بعد عصر الراغب قد افادوا جميعا ، تقريبا من كتابه الفذ « معجم مفردات القرآن » ، واذا ما اضفنا ، الى ذلك ، ان الراغب قد ظلم في مصنفات معاصره وفي الابحاث الجلية التي قامت حول رجال التراث ومصنفاتهم في العصر الحديث .

فقد ذكر الراغب ابن مسكويه ٤٢١ هـ (١٠٥) ولكن ابن مسكويه ، في اغلب الروايات لم يجره على لسانه . ولم يرد في مصنفات ابي حيان التوحيدي ٤٠٠ هـ (١٠٦) ، في حدود ما اعلم ، وقد حفلت كتب التوحيد بكثير مما شارك فيه الراغب من أفكار دينية وشرعية

( ١٠٥ ) مجمع البلاغة ، ورقة ٣٤٤ .

( ١٠٦ ) الاملام ٥ / ١٤٤ ، وبنية الوعاة ، ٣٤٨ .

وأخلاق وسلوك . ولم يذكره معاصره أبو منصور الثعالبي وقد شغل بالتاريخ لأدب القرن الرابع الهجري كله ، وقد توفي ، على الأرجح بعد الراغب ٤٢٩ أو ٤٣٠ هـ (١٠٧) . كما أن الباحثين في حياة أبي الحسن البصري الماوردي وفي « احكامه السلطانية » وفي احاديثه في الاخلاق وفي « أدب الدنيا والدين » لم يذكروا أن هذا القاضي المشهور بعدله قد مرّ على خاطره اسم صاحب الذريعة أو تفصيل النشأتين وهما في الاخلاق والسلوك ما هما .

كما أن ما قام حول أدب العصر العباسي وفكره وتراثه في العصر الحديث (١٠٨) ، لم يكذب يتعرض للراغب ، في قليل أو كثير .

### سر التجاهل :

ان هذا كله يحملنا على التساؤل عن اسباب نُدرَة الترجمة ، في القديم وفي الحديث ، لفكر الراغب وأدبه وأثره . وهو تساؤل يبرز امام كل باحث يتعرض للراغب ويشهد المفارقة الشاسعة بين فضل الرجل وبين تجاهل الناس ايساه . فقد تعرض له الباحث الوحيد ، فيما اعلم ، في العصر الحديث ، فتساءل ، في درس الراغب ، عن هذه الاسباب .

---

( ١٠٧ ) مقدمة كتابه « التمثيل والمحاضرة » تحقيق عبد الفتاح الحلو ، ١٩٦١ ، طبعة الحلبي .

( ١٠٨ ) بنبل مصنفات ظهر الإسلام للاستاذ أحمد أمين ، والحضارة الإسلامية في القرن الرابع ، لادم مبنز ، ولا أستثنى النثر الفني في القرن الرابع ، للدكتور زكي مبارك ، فإشارة يتيمة للراغب لم تكن كافية على الاطلاق ، ويجري مجرى هذه المصنفات الأبحاث الجامعية المتفررة على طلبة الجامعات .

فقد وجد الأستاذ محمد كرد علي ان عدم اتصال الراغب بقضاء او عمل للدولة او منادمة أمير او وزير هو سبب عدم ذكره ، في طول التاريخ الادبي وعرضه . ويضيف الى هذه الاسباب المحتملة سكنى الكاتب في مدينة غير مشهورة من مدن بلاد فارس ، غير أصفهان ، التي اليها ينسب ، وغير نيسابور ، التي قيل انه بها قد توفي وفيها دفن ، فقد أخرجنا رجالا لهم خطرهم في شتى الفنون .

ويحدثنا باحث آخر (١١٠) ان السبب هو تنقل الراغب بين بغداد وأصفهان ، ولا أحسب ان أديبا في عصر الازدهار الفكري والادبي الذي عاشه الراغب ، قد صفق على نفسه الباب ، ولم ينتقل في أرجاء العراقين .

وربما كان ما اصاب الراغب من اهمال سببه فقدانه لعطف الفرق الاسلامية التي كانت احزاباً تقوم على اساس سياسي كالإمامة او عقائدي كصفات الله تعالى وأفعاله . وقد فقد عطف هذه الفرق لانه لم يعلن ولاءه لاحداها في مواقفه وفي مصنفاته ، بل انه قد انتقد كلا من المعتزلة والمتشيعية والمشيبة والخوارج ولم يقبل منها إلا رأي اهل السنة والجماعة (١١١) .

### تشيمه :

ولا أستبعد ان يكون أحد أسباب تجاهله ، في القديم والحديث ، هواتهامه بالتشيع ولعل هذا الاتهام قد نفذ اليه من احتفاله البيِّن

---

( ١١٠ ) - هو الدكتور حسين محفوظ ، استاذ الدراسات الشرقية بكلية الاداب بجامعة بغداد ، في حديث شخصي مع الباحث اثناء زيارته لبغداد بتاريخ ١٠/١٠/١٩٧٥ .

( ١١١ ) مخطوطة رسالة في الاعتقاد ، للراغب ، رقم ٣٨٢ ، مكتبة سعيد علي باشا ، السليمانية ، استانبول ، الورقة الثانية .

بأقوال الخليفة الرابع ، كرم الله وجهه ، فهو يكثر من التمثيل بأقواله وأفعاله ويردّد بين الحين والحين أخبار أهل عقرته ، وأكثر ما يكون هذا واضحاً في مصنفاته الادبية كمحاضرات الأدباء ومخطوطة « مجمع البلاغة » . ومن هنا تجد أن كتب تراجم الشيعة (١١٢) قد أفردت له صفحاتها بينما لم يترجم له السبكي في طبقات الشافعية مثلاً .

غير أن أحد مترجمي الشيعة يفتن لما فعل من خطأ ويقرر « انه من الشافعية كما استفيد لنا من فقه محاضراته (١١٢) ، وهنا نراه يلتقي مع ما يقرره فخر الدين الرازي من « ابا القاسم الراغب من أئمة السنة » (١١٤) .

فكيف نوفق بين احتفال الرجل بأخبار علي بن ابي طالب وأفعاله وبين قول بعض العلماء من أنه سني ؟ انه ليبودو للباحث أن الراغب لم يتجاوز حبه لعلي ، كرم الله وجهه ، ما يرضي به نداء الوجدان الذي تربى عليه ونشأ فيه ، ذلك لانه في مواقف الفكر والعقيدة صريح صراحة لا تترك مجالاً لنقاش ، فيخطئ سائر الفرق الاسلامية ويعلن ولاءه الصريح لاهل السنة والجماعة ، فهو يقول : « الفرق المتدعة الذين هم كالأصول للفرق الاثنتين والسبعين (١١٥) سبعة : المشبهة ونفاة الصفات والقدرية والمرجئة والخوارج والمخلوقية

---

( ١١٢ ) مثل الذريعة الى تصانيف الشيعة ٢٠ / ١٢٨ ، واعيان الشيعة ٢٧ / ٢٢٠ ،

وسفينة البحار ، والكنى والالقب ٢ / ٢٤٠ ، وروضات الجنات ٣ / ١٩٧ .

( ١١٣ ) الخوانساري في روضات الجنات ، طبع ابران ٣ / ١٩٧ .

( ١١٤ ) في ترجمة السيوطي للراغب ، بغية الوعاة ، ٣٩٦ .

( ١١٥ ) يشير الى الحديث الشريف الذي أورده الشهرستاني دون تخريج ( الملل والنحل ،

١ / ٨ ) « ستفرق أمسي على ثلاث وسبعين فرقة ، الناجية فيها واحدة ...

والمشيعة . فالمشبهة (١١٦) ضلّت في ذات الله ، ونفاة الصفات (١١٧) ضلّت في صفات الله والتدريية (١١٨) في أفعاله والخوارج (١١٩) في الوعيد ، والمرجئة (١٢٠) في الايمان ، والمخلوقية (١٢١) في القرآن ، والمشيعة (١٢٢) في الامامة ... والفِرَق الناجية هم أهل السنة والجماعة الذين اقتدوا بالصحابية (١٢٣) .

وليس المقام مقام توسع في موقف الراغب من الفِرَق الاسلامية وقناعته برأي السنة والجماعة ، ولكنني اکتفي بهذا القدر منبهاً الى ضيغة المشيعة وما فيها من دلالة لغوية ومن مُرَق بينها وبين الشيعة ، والى ان لقب الامام الذي يحمله لا يطلق الا على علماء السنة . والى ان الكثير من الناس في مصر وفي غيرها من البلدان العربية

---

( ١١٦ ) هم جماعة من الشيعة الغالبة قالوا ان معبودهم صورة ذات اعضاء وابعاض ، ( الشهرستاني ، الملل والنحل ٢ / ٩ ) .

( ١١٧ ) يريد المعتزلة لانهم نفوا ان يكون لله صفات ازلية قديمة ( د . علي النشار ، التفكير الفلسفي في الاسلام ١ / ٤٢٠ ) .

( ١١٨ ) يزيد بهم المعتزلة الذين قالوا ان افعال المباد ليست من الله .

( ١١٩ ) لانهم قالوا ان مرتكب الكبيرة كافر مشرك ( النشار ١ / ١٨٦ ) .

( ١٢٠ ) لتولهم لا تضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة ( الشهرستاني ، ١ / ١٨٦ ) .

( ١٢١ ) يريد من قال بخلق القرآن منهم - من المعتزلة .

( ١٢٢ ) وخلصه رأي الشيعة في الامامة « ان الله لا يخلي الارض من حجة على المباد من نبي او وصي ظاهر مشهور او غائب مستور » و « ان النبي قد اوصى لعلي ، واوصى علي لابنه الحسن ، واوصى الحسن لآخيه الحسين ، وهكذا النسب الامام الثاني عشر المنتظر » ( الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ، اصل للشيعة واصولها ، بغداد ، ط ٣ ، ١٩٤٤ ، ص ٨١ ) .

( ١٢٣ ) مخطوطة رسالة في الاعتقاد ، للراغب ، رقم ٢٨٢ ، بمكتبة سعيد علي باشا ، السليمانية ، استانبول .

والاسلامية ليمتلقون بحب آل البيت دون ان يقولوا بقولهم في الامامة  
وفي الوصاية .

حتى اذا ما عدنا لنرى اثر هذه التهمة على ابي القاسم الراغب  
وجدنا انها كانت ذات اثر كبير في اغفال المترجمين لترجمته ، فقد  
حُسِبَ على الشيعة وانكره مصنفو الطبقات والتراجم العامة لهذا  
السبب ، وتبين انه ليس من الشيعة ، فضاع اثره بين هؤلاء وأولئك ،  
وانتهى الى ما نرى من نكران وخمول ذكر .

وقد يرد في الذهن ، من اسباب خمول ذكره ، ما فيه من عفة  
وترفع أو انعزال عن دائرة الضوء ، كما نقول في هذه الايام ، وعن  
بلاطات الحكام . وايّاً ما كان السبب او كانت الأسباب فاننا نظل  
بازاء كاتب مفكر وفتية ومفسر ولغوي قد حاق به ظلم كبير في كتب  
التراجم القديمة وفي ابحاث معاصريه ومعاصرينا ، ورجاؤنا ان يكون  
هذا البحث محاولة أولى في ازاحة ركام النسيان والتجاهل عن اثره  
وعن آثاره .

# الترزاق الفكري في أخبار اليمن وعاصرها

للفاضل أحمد عبد بن علي الأخرس

حظيت اليمن على مدى عصورها الإسلامية بوفرة إنتاجها العلمي ،  
وتدفق عطائها الفكري ، فلم يُؤثر على الإطلاق أن تخلف علماء اليمن  
البرزون ، أو جهدوا على رأي من قبلهم ، أو وقفوا عند فكرة معينة ،  
بل كانوا يندفعون مُجددين ومُبدعين في شتى ميادين الفكر — ولا سيما  
علوم الاجتهاد — (١) ولم يفتنهم فن من فنون الثقافة الإسلامية ، ولا  
علم من علوم حضارتها إلا ركبوا مَنته ، وخاضوا عبابه وأتوا بالعجب  
العجاب فأثروا بثمار عقولهم المكتبة العربية الإسلامية وأمدوها بذخائر  
الفكر ، وخلفوا ثروة طائلة من الأبحاث والمصنفات العديدة . ولم  
ينقطع نشاطهم الفكري حتى في الفترات العصيبة التي كانت اليمن  
خلالها تتعرض لحمن قاسية وحروب أهلية ضارية تعصف بأمنها  
واستقرارها ، وتمزق أوصالها ، وتأتي على الأخضر واليابس .

وقد تعددت مناحي تلك الأبحاث والمصنفات في الأدب واللغة  
وعلوم العربية والتشريع والعلوم الفلسفية والتاريخية والاجتماعية  
والترجمة والفلك والطب بنوعيه والزراعة وغير ذلك ، وتنوع بعضها  
بتنوع ألوان الحكم في اليمن ، واتسم بعضها بطابع المذاهب والمعتقدات ،

---

( ١ ) من أسس المذهب الزيدي فتح باب الاجتهاد والدعوة اليه لمن ملك وسائله من  
علوم العربية ، وكان من أبرز علماء اليمن المجتهدين الذين لم يتقيدوا بأي مذهب  
من المذاهب الإسلامية المشهورة ، نشوان بن سعيد الحميري المتوفى سنة ٥٧٣ ،  
ومحمد بن ابراهيم الوزير المتوفى سنة ٨٤٠ ، والحسن بن أحمد الجلال المتوفى  
سنة ١٠٨٤ ، وصالح بن مهدي المتبلى المتوفى بسنة ١١٠٨ ، ومحمد بن  
اسماعيل الامير المتوفى سنة ١١٨٢ ، ومحمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة

فكان لكل مذهب مؤلفاته ، ولكل عقيدة مصنفاتها ؛ فكان هناك كتب أهل السنة ، وكتب الزيدية بفروعها (٢) وكتب الشافعية ، وكتب الحنفية ، كما كان هناك أيضا كتب الاسماعيلية ( الباطنية ) .

ثم ظهر الاعتزال في اليمن في المائة السادسة حينما قدم اليها زيد بن الحسن بن علي البيهقي البروقاني سنة ( ٤٥٠ ) ( ٣ ) بتكليف من الشريف علي بن عيسى بن حمزة السليماني (٤) رئيس العلماء بمكة في عصره - وكان زيدي المذهب - لما بلغه من انتشار المظرفية في اليمن فعهد الى البيهقي بالمسير الى اليمن ليصدد أهل اليمن عن اعتناق هذا المذهب الذي كان قد انتشر في اليمن الأعلى ، فقدم كما ورد في ترجمته - ومعه كتب غريبة وعلوم عجيبة ، فنزل بصعدة فأقام بها سنتين ونصف السنة يدرس وينشر الاعتزال ، ثم ذهب الى هجرة مَحَنَكَة (٥) حيث كان يوجد بها الامام احمد بن سليمان المتوفى سنة ٥٦٦ فأخذ عنه الامام وشاركه في ذلك القاضي جعفر بن احمد بن عبد السلام المتوفى سنة ٥٧٢ . ثم رحل القاضي جعفر الى العراق فوجد مذهب المعتزلة منتشراً هناك ، ووجد من بقي فيه من الزيدية قد تحولوا الى الاعتزال فأخذ عنهم ، ثم عاد الى اليمن ومعه كتب كثيرة .

( ٢ ) الهدوية والمظرفية والحسينية .

( ٣ ) نسبة الى بروقتن : قرية من نواحي بلخ من خراسان . وكان عالماً من علماء زيدية الجيل والديلم .

( ٤ ) وهو الذي أهدى اليه جاز الله الزمخشري تفسر الكشاف المشهور في صدر مقدمة الكتاب .

( ٥ ) مَحَنَكَة : بلدة صغيرة في بلاد خولان بن عمرو بالقرب من حيدان ، وكانت احدى هجر العلم المنتشرة في اليمن . ولنا كتاب عن الهجرة في أربع مجلدات سيمسور قريباً ان شاء الله .

وكان اهتمام الامام المنصور عبد الله بن حمزة المتوفى سنة ٦١٤ بالاعتزال لا حدود له ، فقد بذل جهوداً كبيرة في الحصول على كتب المعتزلة وبعث علماء الى خارج اليمن ليقتنوا له كتبها شراء واستنساخاً فجمعت مكتبته (٦) منها ومن غيرها عدداً كثيراً حتى صارت من اغنى المكتبات في اليمن .

وقد انتشر الاعتزال عند علماء الزيدية فكانوا هادوية في الفروع ، معتزلة في الأصول ، إلا في مسألة الإمامة فقد خالفوا المعتزلة (٧) ، كما ان المجتهدين من علماء الزيدية الذين تحرروا من المذهب وعملوا بالكتاب وصحيح السنة قد وقفوا من الاعتزال موقفاً معارضاً ، وكان على رأس هؤلاء العلامة المجتهد محمد بن ابراهيم الوزير ومن قبله العلامة حميدان القاسمي من اعلام المائة السابعة الذي وقف موقفاً معارضاً للاعتزال ، وله مؤلفات في ذلك .

كان في اليمن عدد كثير من خزائن الكتب ، وكان أحفلها بذخائر الكتب ونفائسها خزائن الملوك والائمة والامراء ، لسا لهم من اهتمام كبير في جمع الكتب واقتنائها والاستكثار منها كما هي عاداتهم في كل زمان ومكان ؛ وكان اشهر تلك الخزائن خزانة السلطان الملك المؤيد داود بن الملك المظفر يوسف بن عمر بن علي بن رسول المتوفى سنة ٧٢١ اذا كانت تحتوي على مائة الف مجلد — كما يقول الياضي في مرآة الجنان، والدميري في حياة الحيوان — فقد كان يهوى جمع الكتب

---

( ٦ ) الإمامة عند الزيدية محصورة في اولاد الحسنين وعند المعتزلة في الأئمة والأئمة من المسلمين .

( ٧ ) كانت مكتبته في هجرة ظفار ذيبين : مقر سلطان ودار ملكه . وقد تفوق كثير منها بمرور الايام وبقي منها بقية سالحة نقلها الامام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين المتوفى سنة ١٢٦٧ الى جامع صنعاء كما سيأتي بيان ذلك توفيقاً .

والتحف فكانت تحمل اليه من كل جهة ، وكان عنده مع ذلك أكثر من عشرة نساخين ينسخون الكتب وترفع الى خزينته بعد مقابلتها . ولما أهدى اليه كتاب الاغانى بخط ياقوت الحموي أجاز المهدي مائتي دينار مصرية ، وقيل مائة الف كما ذكر ذلك أبو الفدى في تاريخه .

ومن المكتبات الشهيرة مكتبة الامام المنصور القاسم بن محمد المتوفى سنة ١٠٢٩ ومكتبات اولاده واحفاده لأنهم كانوا علماء مبرزين واجتمع لهم بحكم علمهم وإمارتهم من نفائس المخطوطات ونوادرها ما لم يجتمع لغيرهم .

وكانت مكتبة عمر بن علي بن محمد بن أبي بكر العلوي المتوفى سنة ٧٠٣ من المكتبات الشهيرة في زبيد ، فقد كان فيها كما يقال خمسمائة ديوان (٨) من الشعر كما ورد في ترجمته . وورد في ترجمة الأمير عبد الله بن العباس الحجاجي المتوفى سنة بضع وسبعين وستمائة بأنه جمع من الكتب ما لم يجمعه أحد من نظرائه حتى قيل : ان خزائنه في مدينة الجند جمعت أكثر من خمسة آلاف كتاب . وورد في ترجمة جمال الدين الريمي المتوفى سنة ٧٩١ بأن مكتبته كانت تضم ألفي كتاب .

وهناك كتب كثيرة موقوفة على الجوامع والمساجد فتوجد مكتبة في جامع صنعاء ، ومكتبة في جامع زبيد ومكتبة في مسجد الأشاعر بزبيد أيضا ، ومكتبة في جامع المنظر بتعز ، ومكتبة في جامع الامام الهادي بصعدة ، ومكتبة في المدرسة الشمسية بدمار ، ومكتبة في جامع ذي جبلة ، ومكتبة في جامع اب ، ومكتبة في جامع شهارة ، ومكتبة في جامع هجرة ظفير حجة ، ومكتبة في جامع ضوران ، ومكتبة في جامع الروضة ،

( ٨ ) المتعود للؤلؤية ١ / ٢٥٦ وانظر ترجمته في كتابي ( المدارس الاسلامية في اليمن ) ٤

ومكتبة في قبة طلحة بصنعاء ، ومكتبة في قبة المهدي النعباس بصنعاء ،  
وجميع هذه المكتبات هي من أوقاف العلماء والفضلاء والأئمة والملوك  
والأمراء ، ولكنها قد تناقصت وفُقد أكثرها ، ولم يبق في بعض هذه  
المكتبات إلا النزر اليسير ، وفي بعضها لم يعد لها اثر . ويعودُ السبب  
الى أن المستعيرين للكتب من هذه المكتبات كان أكثرهم لا  
يرجع ما استعاره - كما حدث في مكتبة المدرسة  
الشمسية في زمار ، فقد سمعتُ من والدي رحمه الله أن كثيراً من  
شيوخ العلم بها وذكر أسماء بعضهم كانوا يستعرون الكتب وتبقى  
لديهم بعذر أنهم محتاجون اليها لتدريس طلابهم فلا يرجع من تلك  
الكتب إلا ما ندر .

ومن أسباب فقدانها الإهمال والضياع وسرقة ما أمكن ، وتهاون  
حُفاظ بعض تلك المكتبات في الحرص عليها فكانوا اذا اعوزتهم الحاجة  
باعوا منها ما أمكن . وقد وجدتُ بعضاً من هذه الكتب معروضة للبيع  
وهي في الأصل من وقف بعض المساجد واخذتها واحتفظت بها في  
المكتبة الغربية بجامع صنعاء .

وقد تعرضت مكتبة جامع الامام الهادي بصعدة لنهب معظم  
محتوياتها حينما كانت تحترق القوات الملكية والقوات الجمهورية  
للاستيلاء على صعدة وحدث الشيء نفسه لمكتبة ظفير حجة ولا اعرف  
بالتحديد ما كان يوجد في تلك المكتبات كلها إلا أنه يوجد فيما بقي من  
مكتبة جامع الهادي بصعدة بعض اجزاء من التبيان في احكام القرآن (٩)  
لنشوان بن سعيد الحميري وهو من الكتب النادرة (١٠) ، ويوجد كذلك

(٩) نَهَج في تفسيره طريقة خاصة فهو يأتي بالآية ثم يرد فيها بالقراءات ثم اللغة ثم  
اسباب النزول ثم النظم وهو ارتباط الآية بما قبلها ثم المعنى بالأحكام .

(١٠) يوجد بعض اجزاء منه في مكتبة الامبروزيانا في ميلانو بإيطاليا .

ضياء العلوم لمحمد بن نشوان الحميري مختصر من شمس العلوم في اللغة ويوجد فيها أيضا نظام الغريب . ويوجد فيها تبقى من مكتبة جامع تعز ، وهي من أوقاف ملوك بني رسول ، شرح المفصل للزمخشري منسوخ في المائة السابعة في عصر المؤلف، والاكمال لابن ماكولا المتوفى سنة ٤٨٦ ( الجزء الرابع )، وديوان الأدب لاسحق بن ابراهيم الفارابي المتوفى سنة ٣٥٠ ( الجزء الاول ) بخط نفيس، وبعض أجزاء من البيان في فقه الشافعية ليحيى بن أبي الخير العمراني المتوفى سنة ٥٥٨ وأجزاء من التفقيه شرح التنبيه ( لابي اسحق الشيرازي ) تأليف جمال الدين الرّيمي .

ويوجد في جامع الروضة نحو اربعمائة مجلدة منها نسخة اثرية من شمس العلوم لنشوان الحميري ، ويوجد في قبسة طلحة بصنعاء مجموعة من الكتب النادرة تبلغ خمسمائة مجلدة ، وهي من وقف بانيتها الامام المهدي عبد الله بن المتوكل أحمد المتوفى سنة ١٢٥١ ، وهي مما اقتناها وورثها عن والده الذي يقال إنه كان في خزانته آلاف الكتب . وفي هذه المكتبة مجموعة من المصاحف الاثرية المذهبة بعضها بخط ياقوت المستنصبي .

على أن اثرى هذه المكتبات هي مكتبة الأوقاف بجامع صنعاء وهي مجموعة من وقف الحاج سعيد بن علي البواب الحاشدي ، ووقف القاضي محمد بن قيس ووقف الامام المهدي أحمد بن الحسن بن الامام القاسم ، ومن وقف النقيب الماس وبها كتب كثيرة من مكتبة آل الوزير ، فقد ذكر العلامة يحيى بن الحسين بن الامام القاسم في كتابه ( طبقات الزيدية ) في ترجمة صلاح بن أحمد بن عبد الله الوزير ما لفظه : ولهم خزانة كتب جمعوها ما زال اللاحق يجمع الى ما جمعه الأول حتى اجتمعت كتب كثيرة ، ثم ما زالت الى زماننا هذا ، وذكر لسي بعض

اولادهم أن الباقي منها مائة مجلد من اعيانها : الديباج للقاضي عبد الله الدوّاري ، والمحجة البيضاء لعبد الله بن زيد ، وجامع آل محمد ست مجلدات ، وجامع المسانيد لابن الجوزي في الحديث ، والمنهاج الجلي في مذهب زيد بن علي ثلاثة مجلدات ، وهي نسخة قرئت على المصنف ، وكتب ضياء الطوم في اللغة مجلدات ، وكتاب تهذيب الحاكم ثمانية مجلدات ، والأطراف للمزي في الحديث ، والعواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم للسيد محمد بن ابراهيم الوزير في أربعة مجلدات ، وتفسير الهادي ، وشرح المنتهى الكبير ، وجزء كبير من تاريخ الخطيب في الحديث والتراجم ، وتاريخ مسلم اللحجي، وسيرة علي بن صلاح في جزئين ، وجزء من سيرة والده صلاح الدين وغير ذلك من الكتب ثم قال :

وفي هذا الوقت طلب آل الوزير قسمتها بينهم وتصرفوا فيها وتفرقت بعد أن كانت مجتمعة وذكر لي بعض اولادهم أنها كانت في بيان بخط آبائهم قدر تسعمائة كتاب ورايت البيان كذلك ، فلم يبق منها الا القدر المذكور . نعم ، وبعد قسمتها وتفرقتها كما ذكر ، أمر الامام المتوكل على الله اسماعيل — رضوان الله عليه — بجمعها كما كانت مجموعة فجمع منها بعضها مما أمكن جمعها ، وجعلت في خزانة في غربي مؤخر جامع صنعاء وهي فيه الآن ، ولم يبق للسادة ( بيت الوزير ) فيها تصرف ( ١١ ) .

وقد امر الامام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين ببناء خزانة في الجامع الكبير لهذه الكتب الموقوفة وتم بناؤه سنة ١٣٤٤ وجمع اليها الكتب الموقوفة ثم اضاف اليها ما بقي من خزانة الامام عبد الله ابن حمزة في هجرة ظفار ذيبين ، كما ضم اليها ما بقي من كتب الأمير محمد

---

( ١١ ) معظم هذه الكتب لم يمد لها وجود .

ابن الحسن بن الإمام القاسم الموقوفة على ذريته بعد أن قلَّ المنتفع منهم بها وغير ذلك من الكتب الموقوفة ، ثم نقل إليها المصحف الكوفي المكتوب على الرق من مسجد الشَّهيدَيْن بصنعاء بعد أن ذهب من آخره عدة أجزاء وهو من أقدم المصاحف في العالم ، ويظهر أن أحد سَدَنَةِ مسجد الشهيدين قد نَزَع بعض أوراقه وباعها لهواة المخطوطات مع أن هذا المصحف كان كاملاً إلى ما قبل نحو ثمانين سنة ، فقد ذكر القاضي العلامة المؤرخ محمد بن أحمد الحجري - رحمه الله - في مقدمة فهرسته لهذه المكتبة ما يلي : « وقد أخبر جماعة من علماء العصر ممن كان شاهدَ هذا المصحف وقراه أنه كان كاملاً وأنهم شاهدوا في ختامه ما لفظه ( وكتبه علي بن أبو طالب ) ومن أخبر بهذا القاضي العلامة محمد بن عبد الله الجنداري أنه شاهد هذا سنة ١٣١٢ ، وأخبر السيد العلامة علي بن حسين الشامي عن شيخه صفي أحمد بن عبد الله الجنداري بمثل ما تقدم ، وروى القاضي العلامة الصفي أحمد بن أحمد الجرائفي عن شيخه العلامة علي بن حسين المغربي بنحو هذا وزاد أنه كان يجب اسم أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ما لفظه : « وزيد بن ثابت » . وأوقف عليها الإمام يحيى مجموعة ثمينة ونفيسة من المخطوطات (١٢) كما أوقف عليها مكتبة ابنه الأمير سيف الاسلام محمد البدر الذي مات غرقاً في البحر في آخر سنة ١٣٥٠ .

---

( ١٢ ) ولعلها هي الكتب التي استخرجها من شهارة . فقد ذكر القاضي أحمد بن عبد الله الجنداري في كتابه الجامع الوجيز في ترجمة لطف الله بن محمد بن الفياض التومني بظفر حجة سنة ١٠٣٥ ما لفظه ان كتب السيد محمد الولي التي نقلت من الطائف إلى جدة وجعل أمر ولابنها إلى الشيخ لطف الله بن الفياض وعددها أربع عشرة مجلدة ثم عهد بها إلى تلميذه الأمير الحسين بن الإمام القاسم بن محمد ونقلت إلى شهارة ثم قال الجنداري وقد ذهب أكثرها وبقي بقية في شهارة استخرجها سيف الاسلام يحيى ( الإمام يحيى ) بن المنصور .

ويقدر عددها في هذه الخزانة بنحو خمسة آلاف كتاب مخطوط (١٢) ويوجد فيها من نوادير المخطوطات ما لا يوجد في غيرها ففيها مثلاً ديوان ذى الرمة مكتوب بالخط الكوفي من المائة الثالثة وكذلك الكتاب لسيبويه الجزء الرابع والثامن من القرن الثالث ، ويوجد بها كتاب المغني في اصول الدين للقاضي عبد الجبار بن أحمد شيخ المعتزلة المتوفى سنة ٤١٥ ، وهو مما نقل من مكتبة الامام عبد الله بن حمزة ، والموجود منه المجلد الاول والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر والسادس عشر والعشرون . ويلي الجزء الاخير ( الجواب الحاسم المغني لشبكه المغني ) للعلامة محمد بن احمد بن علي بن الوليد من اعلام المائة السادسة وقد ناقض فيه القاضي عبد الجبار فيما خالف فيه الزيدية في مسألة الامامة وقد كتب برسم مكتبة الامام عبد الله بن حمزة . وقد صورته بعثة جامعة فؤاد ( جامعة القاهرة ) فيما صورته سنة ١٩٥٢ ونشر الموجود منه في مصر تحت اشراف الدكتور طه حسين .

ويوجد بها القاموس المحيط بخط جميل جداً ، وهو محجوب بالذهب ، ويوجد بها الاسعاف شرح شواهد الكشاف للشيخ خضر بن عطا الله الموصلية اكمل تأليفه سنة ١٠٠٣ وهو تاريخ نسخ الكتاب وتقع في مجلدين بخط جميل مزخرف بالذهب .

وفي هذه المكتبة عدد كثير من الكتب بخط مؤلفيها مثل الايجاز في علوم الاعجاز وكذلك الانتصار وكلاهما للامام يحيى بن حمزة المتوفى سنة ٧٤٩ والفتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير ونيل الأوطار شرح منتهى الأخبار وتحفة الذاكرين شرح عدة

(١٢) سنبداً بغيرستها في مطلع العام ١٤٠٢ - (١٩٨٢) ان شاء الله .

الحصن الحصين ، ووبل الغمام على شفاء الاوام ، والسيل الجرار المتدفق على جذائق الازهار وجميعها لشيخ الاعلام محمد بن علي الشوكاني ، وبها بعض أجزاء من فتح الباري بخط مؤلفه الحافظ بن حجر ، وتراجم آل الوزير بخط مؤلفه الهادي بن ابراهيم الوزير المتوفى سنة ٨٢٢ ، كما يوجد بها رسائل بخط البدر محمد بن اسماعيل الامير والحسن بن أحمد الحلال ويحيى بن الحسن بن الامام القاسم بن الحسين المتوفى سنة ١٠٠٠ او غيرهم .

ويوجد في الجامع الكبير مصاحف نادرة مذهبة في غاية من جمال الخط واتقانه كما وجدنا في الخزائن العلوية في سطح الجامع مجموعات كثيرة من المصاحف المبعثرة النادرة المكتوبة بالخط الكوفي على الرق وتقدر بأكثر من خمسة عشر كيباً عدا ما فُقد منها نتيجة الإهمال والضياع .

وتوجد بجامع صنعاء مكتبة أخرى تعرف بالمكتبة الغربية وهي تحتوي على مكتبة الامام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين وقد نقلتها من قصره ( دار السعادة ) الى الجامع الكبير منذ بضع سنين ثم مكتبة الامام أحمد بن الامام يحيى وقد كانت في قصره ( بستان الخير ) بصنعاء ثم أضفنا اليها مكتبة في قصر ( سعدان ) بمدينة حجة بعد ان تم نقلها سنة ١٣٩٧ ( ١٩٧٧ ) . ويوجد أيضا بعض المخطوطات التي كانت في قصور الأمراء . كما تم نقل مخطوطات مكتبة المدرسة العلمية بصنعاء التي أنشأها الامام يحيى سنة ١٣٤٤ الى المكتبة الغربية . ويوجد بها أيضا مكتبة آل الوزير (١٤) المتأخرين وقد صادرها الامام أحمد من قصورهم سنة ١٩٦٧ في أعقاب استيلائه على صنعاء واستعادته الحكم منهم .

---

( ١٤ ) الامام عبد الله بن احمد الوزير والأمير علي بن عبد الله الوزير .

كما ان بها مكتبة شيخنا العلامة ثابت بن سعد بهران وقد أوقفها على هذه المكتبة وفيها مجموعة كثيرة من المخطوطات وجلها من المطبوعات . ثم الحقنا بها ما تمّ شراؤه من المخطوطات ويقدر بنحو الف وخمسمائة مجلدة ورسالة . وتحتوي مكتبة الامام يحيى على نفائس الكتب ونوادرها ، فهي غنية بالمخطوطات الفريدة التي لا نظير لها في المكتبات الاخرى ، فمنها سير اعلام النبلاء للذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ والسلوك في طبقات العلماء والملوك للجندي المتوفى سنة ٧٢٠ والمسجد المسبوك والزبرجد المحوك لعلي بن الحسن الخزرجي المتوفى سنة ٨١٢ ، وكذلك طراز اعلام الزمن في طبقات أعيان اليمن له أيضا وغير ذلك من النوادر .

وقد تمت فهرسة قسم كبير من المخطوطات بالتعاون مع المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب في الكويت ، وقامت الهيئة العامة للآثار ودور الكتب بطبعه ونشره ويقع في الف صفحة ويشمل ١٩٧٨ مجلدة وهي تحتوي على ( ٤٢٣٦ ) موضوعا منها ( ٢٧٥٢ ) مدخل عنوان مستقل و ( ١٤٨٤ ) مدخل عنوان متكرر . وقد شمل المواضيع التالية التفسير والقراءات والحديث والسيرة وعلم الكلام والفقه وأصول الفقه الفرائض - وقد استأثرت هذه للعلوم بمعظم ما في المكتبة - ثم المعارف العامة والادب والتاريخ والمنطق والعلوم الاجتماعية والعلوم الخفية واللغة والجغرافيا والبلاغة والنحو والصرف والعروض والقوافي والرياضيات والفلك والطب والطب البيطري والزراعة .

ونعمل الآن على اكمال فهراس بقية ما لم يفهرس من هذه المكتبة ثم مكتبة الاوقاف ان شاء الله .

توجد مكتبات خاصة كثيرة في كثير من المدن وهجر العلم في اليمن لا نعرف عن محتوياتها الا ما ندر بالسماع و احيانا بالمشاهدة .

فسي صنعاء مثلاً أكثر من أربعين مكتبة وفي كل من الروضة  
وذمار ورداع ويريم وابّ وتمز وذبي جبلة ، وزبيد وبيت الفقيه والتّحيتا  
والمرأوغة والمنيرة والزبيديّة وحجة وصعدة وحوث وشهارة وهجر الأهنوم  
مثل المدان ومعمرة والعنشق وعلمان ، وكذلك حبور والمدابر والسودة  
والكبس وإريان والذاري وذيبيّن وخمر وثلاء وشبام وكوكبان والطويلة  
ومناخة وعزّ الحيمة وغيرها من المدن والهجر عدد كبير من المكتبات  
المشهوره وسأذكرها بالتفصيل في بحث قادم ان شاء الله تعالى .

وما يوجد في هذه المكتبات الخاصة ومكتبات الأوقاف ومكتباتي  
الجامع الكبير لا يمثل الا القليل مما كان يوجد في اليمن من تراثها  
المشهور فقد مُدّت آلاف المخطوطات ، منها ما ذهب ضحية إغارة القبائل  
على المدن لا سيما صنعاء وصعدة حيث كانوا يتلفون كثيراً منها حرقاً  
وتمزيقاً ، وما سلم منها يفقد أحياناً العنوان واسم المؤلف فيصبح مجهول  
الاسم والنسب . وكان آخر مرة تعرضت صنعاء فيها لمثل هذا الزحف  
القبلي العارم سنة ١٣٦٧ ( ١٩٤٨ ) حينما تولى الامام عبد الله بن أحمد  
الوزير الحكم في أعقاب مقتل الامام يحيى فحرض الامام  
أحمد حميد الدين المتوفى سنة ١٣٨٢ ( ١٩٦٢ ) القبائل  
على دخول صنعاء حتى يتمكنوا من أخذ الثأر من قتلة والده  
فتدافعت القبائل بأسلحتها ومعاولها وما بها الحرص على نصر حق  
وازهاق باطل او إقامة إمام واستقاط إمام آخر بقدر ما كانت الاطماع  
تحركها لنهب بيوت صنعاء والاستيلاء عليها وعلى ما بها من كنوز  
وتُحَف واماوَال فانتحمت الأسوار ، ودخلت البيوت ونهبت ما فيها  
واقتلعت الأبواب والنوافذ ، ودمرت وأفسدت، خلال ثلاثة أيام محضارة  
مئات السنين ولم تسلم إلا قلّة من البيوت ، منها بيوت آل حميد الدين  
وأصهارهم وأنصارهم وبعض بيوت استطاع أهلها حمايتها والدفاع  
عنها بالمال .

ومكتبة في قبة طلحة بصنعاء ، ومكتبة في قبة المهدي العباس بصنعاء ،  
 وجميع هذه المكتبات هي من اوقاف العلماء والفضلاء والأئمة والملوك  
 والأمراء ، ولكنها قد تناقصت وفُقدت أكثرها ، ولم يبق في بعض هذه  
 المكتبات إلا النزر اليسير ، وفي بعضها لم يعد لها أثر . ويعودُ السبب  
 الى ان المستعمرين للكتب من هذه المكتبات كان أكثرهم لا  
 يرجع ما استعاره — كما حدث في مكتبة المدرسة  
 الشمسية في ذمار ، فقد سمعتُ من والدي رحمه الله أن كثيراً من  
 شيوخ العلم بها وذكر أسماء بعضهم كانوا يستعمرون الكتب وتبقى  
 لديهم بعذر أنهم محتاجون اليها لتدريس طلابهم فلا يرجع من تلك  
 الكتب إلا ما ندر .

ومن أسباب فقدانها الاهمال والضياع وسرقة ما امكن ، وتهاون  
 حُفَاط بعض تلك المكتبات في الحرص عليها فكانوا اذا اعوزتهم الحاجة  
 باعوا منها ما امكن . وقد وجدتُ بعضاً من هذه الكتب معروضة للبيع  
 وهي في الأصل من وقف بعض المساجد واخذتها واحتفظت بها في  
 المكتبة الغربية بجامعة صنعاء .

وقد تعرضت مكتبة جامع الامام الهادي بصعدة لنهب معظم  
 محتوياتها حينما كانت تحترق القوات الملكية والقوات الجمهورية  
 للاستيلاء على صعدة وحدث الشيء نفسه لمكتبة ظفير حجة ولا اعرف  
 بالتحديد ما كان يوجد في تلك المكتبات كلها إلا أنه يوجد فيما بقي من  
 مكتبة جامع الهادي بصعدة بعض أجزاء من التبيان في أحكام القرآن (٩)  
 لنشوان بن سعيد الحميري وهو من الكتب النادرة (١٠) ، ويوجد كذلك

(٩) نهج في تفسيره طريقة خاصة فهو يأتي بالآية ثم يرد فيها بالقراءات ثم اللفظ ثم  
 اسباب النزول ثم النظم وهو ارتباط الآية بما قبلها ثم المعنى فالأحكام .

(١٠) يوجد بعض أجزاء منه في مكتبة الامبروزيانا في ميلانو بايطاليا .

ضياء العلوم لمحمد بن نشوان الحميري مختصر من شمس العلوم في اللغة ويوجد فيها ايضا نظام الغريب . ويوجد فيها تبقى من مكتبة جامع تمز ، وهي من أوقاف ملوك بني رسول ، شرح المفصل للزمخشري منسوخ في المائة السابعة في عصر المؤلف، والاكمال لابن ماكولا المتوفى سنة ٤٨٦ ( الجزء الرابع )، وديوان الأدب لاسحق بن ابراهيم الفارابي المتوفى سنة ٣٥٠ ( الجزء الاول ) بخط نفيس، وبعض أجزاء من البيان في فقه الشافعية ليحيى بن أبي الخير العمراني المتوفى سنة ٥٥٨ وأجزاء من التفتيح شرح التنبيه ( لابي اسحق الشيرازي ) تأليف جمال الدين الرّيمي .

ويوجد في جامع الروضة نحو أربعمئة مجلدة منها نسخة أثرية من شمس العلوم لنشوان الحميري ، ويوجد في قبة طلحة بصنعاء مجموعة من الكتب النادرة تبلغ خمسمئة مجلدة ، وهي من وقف بانيتها الامام المهدي عبد الله بن المتوكل أحمد المتوفى سنة ١٢٥١ ، وهي مما اقتناها وورثها عن والده الذي يقال إنه كان في خزانته آلاف الكتب . وفي هذه المكتبة مجموعة من المصاحف الاثرية المذهبة بعضها بخط ياقوت المُستعصي .

على أن اثنى هذه المكتبات هي مكتبة الأوقاف بجامع صنعاء وهي مجموعة من وقف الحاج سعيد بن علي البواب الحاشدي ، ووقف القاضي محمد بن قيس ووقف الامام المهدي أحمد بن الحسن بن الامام القاسم ، ومن وقف النقيب الماس وبها كتب كثيرة من مكتبة آل الوزير ، فقد ذكر العلامة يحيى بن الحسين بن الامام القاسم في كتابه ( طبقات الزيدية ) في ترجمة صلاح بن احمد بن عبد الله الوزير ما لفظه : ولهم خزانة كتب جمعوها ما زال اللاحق يجمع الى ما جمعه الأول حتى اجتمعت كتب كثيرة ، ثم ما زالت الى زماننا هذا ، وذكر لي بعض

اولادهم ان الباقي منها مائة مجلد من اعيانها : الديباج للقاضي عبد الله الدواري ، والمحجة البيضاء لعبد الله بن زيد ، وجامع آل محمد ست مجلدات ، وجامع المسانيد لابن الجوزي في الحديث ، والمنهاج الجلي في مذهب زيد بن علي ثلاثة مجلدات ، وهي نسخة قُرئت على المصنف ، وكتب ضياء الطوم في اللغة مجلدات ، وكتاب تهذيب الحاكم ثمانية مجلدات ، والأطراف للمزي في الحديث ، والعواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم للسيد محمد بن ابراهيم الوزير في أربعة مجلدات ، وتفسير الهادي ، وشرح المنتهى الكبير ، وجزء كبير من تاريخ الخطيب في الحديث والتراجم ، وتاريخ مسلم اللحجي، وسيرة علي بن صلاح في جزئين ، وجزء من سيرة والدة صلاح الدين وغير ذلك من الكتب ثم قال :

وفي هذا الوقت طلب آل الوزير قسمتها بينهم وتصرفوا فيها وتفرقت بعد أن كانت مجتمعة وذكر لي بعض اولادهم انها كانت في بيان بخط آبائهم قدر تسعمائة كتاب ورايت البيان كذلك ، فلم يبق منها الا القدر المذكور . نعم ، وبعد قسمتها وتفرقتها كما ذكر ، أمر الامام المتوكل على الله اسماعيل - رضوان الله عليه - بجمعها كما كانت مجموعة فجمع منها بعضها مما امكن جمعها ، وجعلت في خزانة في غربي مؤخر جامع صنعاء وهي فيه الآن ، ولم يبق للسادة ( بيت الوزير ) فيها تصرف ( ١١ ) .

وقد امر الامام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين ببناء خزانة في الجامع الكبير لهذه الكتب الموقوفة وتم بناؤه سنة ١٣٤٤ وجمع اليها الكتب الموقوفة ثم اضاف اليها ما بقي من خزانة الامام عبد الله ابن حمزة في هجرة ظفار ذيبين ، كما ضم اليها ما بقي من كتب الأمير محمد

---

( ١١ ) معظم هذه الكتب لم يعد لها وجود .

ابن الحسن بن الامام القاسم الموقوفة على ذريته بعد ان قلَّ المتنتفع منهم بها وغير ذلك من الكتب الموقوفة ، ثم نقل اليها المصحف الكونسي المكتوب على الرق من مسجد الشَّهيدَيْن بصنعاء بعد ان ذهب من آخره عدة اجزاء وهو من اقدم المصاحف في العالم ، ويظهر ان احد سَدَنَةِ مسجد الشهيدين قد نزع بعض اوراقه وباعها لهواة المخطوطات مع ان هذا المصحف كان كاملاً الى ما قبل نحو ثمانين سنة ، فقد ذكر القاضي العلامة المؤرخ محمد بن احمد الحجري - رحمه الله - في مقدمة فهرسته لهذه المكتبة ما يلي : « وقد اخبر جماعة من علماء العصر ممن كان شاهدَ هذا المصحف وقراه أنَّه كان كاملاً وأنَّهم شاهدوا في ختامه ما لفظه ( وكتبه علي بن أبو طالب ) ومن اخبر بهذا القاضي العلامة محمد بن عبد الله الجنداري انه شاهد هذا سنة ١٣١٢ ، واخبر السيد العلامة علي بن حسين الشامي عن شيخه صفي احمد بن عبد الله الجنداري بمثل ما تقدم ، وروى القاضي العلامة الصفي احمد بن احمد الجرافمي عن شيخه العلامة علي بن حسين المغربي بنحو هذا وزاد انه كان يجنب اسم أمير المؤمنين علي رضي الله عنه ما لفظه : « وزيد بن ثابت » . واوقف عليها الامام يحيى مجموعة ثمينة ونفيسة من المخطوطات (١٢) كما اوقف عليها مكتبة ابنه الأمير سيف الاسلام محمد البدر الذي مات غرقاً في البحر في آخر سنة ١٣٥٠ .

---

( ١٢ ) ولعلها هي الكتب التي استخرجها من شهارة . فقد ذكر القاضي احمد بن عبد الله الجنداري في كتابه الجامع الوجيز في ترجمة لطف الله بن محمد بن الغياث المتوفى بظفر حجة سنة ١٠٣٥ ما لفظه ان كتب السيد محمد الولي التي نقلت من الطائف الى جدة وجعل أمر ولايتها الى الشيخ لطف الله بن الغياث وعددها أربع عشرة مجلدة ثم عهد بها الى تلميذه الامير الحسين بن الامام القاسم بن محمد ونقلت الى شهارة ثم قال الجنداري وقد ذهب اكثرها وبقي بقية في شهارة استخرجها سيف الاسلام يحيى ( الامام يحيى ) بن المنصور .

ويقدر عددها في هذه الخزانة بنحو خمسة آلاف كتاب مخطوط (١٢) ويوجد فيها من نواذر المخطوطات ما لا يوجد في غيرها فنيهاً مثلاً ديوان ذى الرمة مكتوب بالخط الكوفي من المائة الثالثة وكذلك الكتاب لسيبويه الجزء الرابع والثامن من القرن الثالث ، ويوجد بها كتاب المغني في اصول الدين للقاضي عبد الجبار بن أحمد شيخ المعتزلة المتوفى سنة ٤١٥ ، وهو مما نقل من مكتبة الامام عبد الله بن حمزة ، والموجود منه المجلد الاول والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر والسادس عشر والعشرون . ويلي الجزء الاخير ( الجواب الحاسم المغني لشبكه المغني ) للعلامة محمد بن احمد بن علي بن الوليد من اعلام المائة السادسة وقد ناقض فيه القاضي عبد الجبار فيما خالف فيه الزيدية في مسألة الامامة وقد كتب برسم مكتبة الامام عبد الله بن حمزة . وقد صورته بعثة جامعة فؤاد ( جامعة القاهرة ) فيما صورته سنة ١٩٥٢ ونشر الموجود منه في مصر تحت اشراف الدكتور طه حسين .

ويوجد بها القاموس المحيط بخط جميل جداً ، وهو محجوب بالذهب ، ويوجد بها الاسعاف شرح شواهد الكشاف للشیخ خضر بن عطا الله الموصلی اكمل تأليفه سنة ١٠٠٣ وهو تاريخ نسخ الكتاب وتقع في مجلدين بخط جميل مزخرف بالذهب .

وفي هذه المكتبة عدد كثير من الكتب بخط مؤلفيها مثل الايجاز في علوم الاعجاز وكذلك الانتصار وكلاهما للامام يحيى بن حمزة المتوفى سنة ٧٤٩ والفتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية في علم التفسير ونيل الأوطار شرح منتقى الأخبار وتحفة الذاكرين شرح عدة

---

( ١٢ ) سنبداً بفهرستها في مطلع العام ١٤٠٢ - ( ١٩٨٢ ) ان شاء الله .

الحسن الحصين ، ووبل الغمام على شفاء الاوام ، والسيل الجرار المتدفق على حدائق الازهار وجميعها لشيخ الاعلام محمد بن علي الشوكاني ، وبها بعض اجزاء من فتح الباري بخط مؤلفه الحافظ بن حجر ، وتراجم آل الوزير بخط مؤلفه الهادي بن ابراهيم الوزير المتوفى سنة ٨٢٢ ، كما يوجد بها رسائل بخط البدر محمد بن اسماعيل الامير والحسن بن احمد الحلال ويحيى بن الحسن بن الامام القاسم بن الحسين المتوفى سنة ١٠٠٠ او غيرهم .

ويوجد في الجامع الكبير مصاحف نادرة مذهبة في غاية من جمال الخط واتقانه كما وجدنا في الخزائن العلوية في سطح الجامع مجموعات كثيرة من المصاحف المبعثرة النادرة المكتوبة بالخط الكوفي على الرق وتقدر باكثر من خمسة عشر كيساً عدا ما مُقدِّ منها نتيجة الإهمال والضياع .

وتوجد بجامع صنعاء مكتبة اخرى تعرف بالمكتبة الغربية وهي تحتوي على مكتبة الامام المتوكل يحيى بن محمد حميد الدين وقد نقلتها من قصره ( دار السعادة ) الى الجامع الكبير منذ بضع سنين ثم مكتبة الامام احمد بن الامام يحيى وقد كانت في قصره ( بستان الخير ) بصنعاء ثم اضعنا اليها مكتبة في قصر ( سِعدان ) بمدينة حَجَّة بعد ان تم نقلها سنة ١٣٩٧ ( ١٩٧٧ ) . ويوجد ايضا بعض المخطوطات التي كانت في قصور الأمراء . كما تم نقل مخطوطات مكتبة المدرسة العلمية بصنعاء التي انشأها الامام يحيى سنة ١٣٤٤ الى المكتبة الغربية . ويوجد بها ايضا مكتبة آل الوزير (١٤) المتأخرين وقد صادرها الامام احمد من قصورهم سنة ١٩٦٧ في أعقاب استيلائه على صنعاء واستعادته الحكم منهم .

---

( ١٤ ) الامام عبد الله بن احمد الوزير والأمير علي بن عبد الله الوزير .

كما أن بها مكتبة شيخنا العلامة ثابت بن سعد بهران وقد أوتفها على هذه المكتبة وفيها مجموعة كثيرة من المخطوطات وجلها من المطبوعات . ثم الحقنا بها ما تمّ شراؤه من المخطوطات ويقدر بنحو ألف وخمسمائة مجلدة ورسالة . وتحتوي مكتبة الامام يحيى على نفائس الكتب ونوادرها ، فهي غنية بالمخطوطات الفريدة التي لا نظير لها في المكتبات الاخرى ، فمنها سير اعلام النبلاء للذهبي المتوفى سنة ٧٤٨ والسلك في طبقات العلماء والملوك للجندي المتوفى سنة ٧٣٠ والمسجد المسبوك والزبرجد المحوك لعلي بن الحسن الخزرجي المتوفى سنة ٨١٢ ، وكذلك طراز اعلام الزمن في طبقات اعيان اليمن له ايضا وغير ذلك من النوادر .

وقد تمت فهرسة قسم كبير من المخطوطات بالتعاون مع المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب في الكويت ، وقامت الهيئة العامة للآثار ودور الكتب بطبعه ونشره ويقع في الف صفحة ويشمل ١٩٧٨ مجلدة وهي تحتوي على ( ٤٢٣٦ ) موضوعا منها ( ٢٧٥٢ ) مدخل عنوان مستقل و ( ١٤٨٤ ) مدخل عنوان متكرر . وقد شمل المواضيع التالية التفسير والقراءات والحديث والسيرة وعلم الكلام والفقه واصول الفقه الفرائض - وقد استأثرت هذه للعلوم بمعظم ما في المكتبة - ثم المعارف العامة والادب والتاريخ والمنطق والعلوم الاجتماعية والعلوم الخفية واللغة والجغرافيا والبلاغة والنحو والصرف والعروض والقوافي والرياضيات والفلك والطب والطب البيطري والزراعة .

ونعمل الآن على اكمال فهارس بقية ما لم يفهرس من هذه المكتبة ثم مكتبة الاوقاف ان شاء الله .

توجد مكتبات خاصة كثيرة في كثير من المدن وهجر العلم في اليمن لا نعرف عن محتوياتها الا ما ندر بالسماع و احيانا بالمشاهدة .

ففي صنعاء مثلاً أكثر من أربعين مكتبة وفي كل من الروضة  
 وذمار ورداع وبريم وابّ وتعز وذوي جبلة ، وزبيد وبيت الفقيه والتّحيتا  
 والمرّاوعة والمنيرة والزبيديّة وحجة وصعدة وحوث وشهارة وهجر الأهنوم  
 مثل المدان ومعمرة والعنشق وعلمان ، وكذلك حبور والمدائر والسوذة  
 والكبس وإريان والذاري وذيبيّن وخمر وثلاء وشبام وكوكبان والطويلة  
 ومناخة وعزّ الحيمة وغيرها من المدن والهجر عدد كبير من المكتبات  
 المشهورة وسأذكرها بالتفصيل في بحث قادم ان شاء الله تعالى .

وما يوجد في هذه المكتبات الخاصة ومكتبات الأوقاف ومكتباتي  
 الجامع الكبير لا يمثل الا القليل مما كان يوجد في اليمن من تراثها  
 المشهور فقد فقدت آلاف المخطوطات ، منها ما ذهب ضحية إغارة القبائل  
 على المدن لا سيما صنعاء وصعدة حيث كانوا يتلفون كثيراً منها حرقاً  
 وتمزيقاً ، وما سلم منها يفقد أحياناً العنوان واسم المؤلف فيصبح مجهول  
 الاسم والنسب . وكان آخر مرة تعرضت صنعاء فيها لمثل هذا الزحف  
 القبلي العارم سنة ١٣٦٧ ( ١٩٤٨ ) حينما تولى الامام عبد الله بن أحمد  
 الوزير الحكم في اعقاب مقتل الامام يحيى فحرض الامام  
 احمد حميد الدين المتوفى سنة ١٣٨٢ ( ١٩٦٢ ) القبائل  
 على دخول صنعاء حتى يتمكنوا من أخذ الثار من قتلة والده  
 فتدافعت القبائل بأسلحتها ومعاولها وما بها الحرص على نصر حق  
 وازهاق باطل او إقامة إمام واسقاط إمام آخر بقدر ما كانت الاطماع  
 تحركها لنهب بيوت صنعاء والاستيلاء عليها وعلى ما بها من كنوز  
 وتُحَف واموال فاقتحمت الأسوار ، ودخلت البيوت ونهبت ما فيها  
 واقتلعت الأبواب والنوافذ ، ودمرت وأفسدت، خلال ثلاثة أيام محضارة  
 مئات السنين ولم تسلم إلا قلّة من البيوت ، منها بيوت آل حميد الدين  
 وأصهارهم وانصارهم وبعض بيوت استطاع أهلها حمايتها والدفاع  
 عنها بالمال .

وربما كان أشد عوامل التلف والتدمير للكتب ما كان يقوم به الحاكم من اتلاف كتب مخالفيه في العقيدة أو المذهب كما حدث للفرقة المطرفية فقد قضى عليها الامام المنصور عبد الله بن حمزة وقضى على تراثها منع أن المطرفية هم من الزيدية ، ولكنهم خالفوها في مسائل فكفروهم بالإلزام فعلماء التطريف مثلاً يرون في الإمامة أنها تصلح في الأتقى والأعلم كالمعتزلة .

وكما حدث لكثير من تراث الشافعية في زييد ونواحيها فقد قضى عليه علي بن مهدي الرعيني سنة ( ٥٥٤ ) بعد أن ولي الحكم في زييد ونواحيها وقتل كثيراً من علماء الشافعية لأنه كان حنفي المذهب ثم جاء أولاده بعده فقتلوا علماء الشافعية في الجند ونواحيه .

وكذلك فإن إهمال الكتب وتركها من دون استعمال يعرضها للتلف كما حدث ويحدث لآلاف الكتب التي اتلفتها الرطوبة والأرضة وغيرهما من سائر الآفات المسلطة على الكتب لا سيما في زييد والمناطق الحارة الأخرى فإن التلف يسرع إليها إذا لم تستعمل أو يحافظ عليها باستمرار .

وهناك كثير من تراث اليمن قد تسرب الى أقطار أخرى مما نهب من أصحابه أو اشتري من ورثة أصحابها إذا كانوا جهلة أو كانوا محتاجين . فكثيراً ما كانت تتعرض صنعاء والمدن الأخرى لحصار القبائل فتشتد الحاجة بالسكان وتنقطع عنهم موارد الرزق فيبتدأعون لانقاذ أنفسهم من الموت ببيع ما تحت أيديهم من كتب وتحف ونحوهما مستشهدين بقول الشاعر :

وقد تخرج الحاجات يا أم مالك حوائج من رب بهن ضنين

وكان أشد حصار عرفته صنعاء في هذا القرن هو حصار سنة ١٣٢١ ( ١٩٠٣ ) حينما حاصرتها قوات الامام المنصور محمد بن يحيى حميد الدين المتوفى سنة ١٣٢٢ لأنه كان فيها حامية عثمانية فنال الناس في صنعاء من ذلك الحصار بلاء ومجاعة شديدة فمات فيها من مات من الجوع والأمراض واستفدى القادرون حياتهم بنفائس ما كان معهم . وقد اشترى بعض موظفي الدولة العثمانية في اليمن كتبسا كثيرة ومنهم المستشار حسني باشا الذي كان مستشار الوالي العثماني حسين حلمي باشا الذي قدم الى اليمن سنة ١٣١٦ ( ١٨٩٨ ) فقد اشترى كتباً كثيرة منها كتاب ( العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم ) بخط مؤلفه محمد بن ابراهيم الوزير باعها له محمد بن عبد الله بن الامام محمد بن عبد الله الوزير وقد نقلوها الى بلادهم فانتهى اكثرها الى المكتبات الكثيرة الشهيرة في تركيا فمسي مكتبة علي اميري باصطنبول مثلا نحو ثلاثة آلاف مخطوط من اليمن وبعض الكتب التي كانت تنقل الى اصطنبول كانت تباع لتجار الكتب من الغرب وقد رايت عددا من المخطوطات اليمنية في مكتبة ليْدن جاءت بالشراء — كما يقول حافظ المكتبة — من اصطنبول .

وكان يوجد في اليمن تاجر ايطالي اسمه ( جوزيف كابروتى ) اقام بها ثلاث سنوات ( ١٣٢٨ — ١٣٣٢ ) ، ( ١٩١٠ — ١٩١٣ ) وكان له دكان بسوق الملح بصنعاء حصل على نحو ( ١٦١٠ ) مخطوط نقلها الى ايطاليا واهديت سنة ( ١٣٣٧ ) ( ١٩١٩ ) الى مكتبة الأمير وزيانا في ميلانو بمناسبة مرور ثلثمائة سنة على انشائها وكان بهذه المكتبة من قبل قرابة مئتي مخطوطة جاءت من اليمن واهديت اليها سنة ١٣٣٢ ( ١٩١٤ ) . وسمعت أن التاجر أحمد راوية من ذمار كان كلما ذهب الى الحديدية حمل معه اكياسا من المخطوطات لبيعها هنالك ومنها تحمل الى خارج اليمن وكان يشتري التاجر راوية الكتب من أصحابها

في زمار بالجملة . وحصل العالم الايطالي ( أنسلدي ) خلال وجوده في اليمن من سنة ( ١٩٢٩ - ١٩٣٢ ) على مجموعة من الكتب كما حصل العالم المستشرق الايطالي روسي حينما كان في اليمن من سنة ( ١٩٣٧ - ١٩٣٨ ) على ( ٥٥ ) مخطوطة وقد آلت هذه المجموعات الى مؤسسة كيتاني التي انتقلت الى الاكاديمية الاهلية بروما .

وكان الرحالة الالماني المشهور كارستن نيبور قد تمكن من الحصول على مجموعة نفيسة من المخطوطات حينما جاء الى اليمن ( ١٧٦١ - ١٧٦٧ ) . وهي الآن في المكتبة الملكية في كونهاجن العاصمة الدنمركية وقد رايت منها بعض المخطوطات حينما كنت في الدنمرك في شهر ايلول سنة ١٩٧٩م ندعوأ من الحكومة الدنمركية، وحصل إدوارد غلازر المستشرق النمساوي خلال رحلاته الأربع الى اليمن فيما بين ( ١٨٨٢ - ١٨٩٢ ) على ( ٢٥٠ ) مخطوطة اشترتها مكتبة فيينا ومكتبة برلين والمكتبة الوطنية في باريس .

ويوجد كثير من المخطوطات اليمنية في المتحف البريطاني وفي مكتبة كمبريدج وبودلين في اكسفورد ، ولا تخلو مكتبة من مكتبات جامعات أوروبا وأمريكا الشهيرة من كتب خطية جاءت من اليمن ، وفي مكتبة الكونغرس في واشنطن بعض المخطوطات اليمنية رايت منها ( البرهان في معرفة عقائد الايمان ) لعباس بن منصور بن عباس البريهي .

وقد حصل الشيخ محمد بن عبد الرحمن العبيكان على ( ٢٢٦ ) مخطوط يمني حينما كان سفيراً للملكة العربية السعودية في اليمن في المعهد الملكي وقد نشر لها فهرساً خاصاً سنة ١٣٩٠ .

وثمة كتب أخرى يمانية متفرقة في انحاء العالم العربي وغيره لا يمكن حصرها .

# مع تحقيق كتب التراث

## للأستاذ الدكتور عبد الباقى

كثر الكلام على التراث وضرورة العناية به ، وقد كتب في الموضوع نفر من أهل العلم أدركوا حقيقته فأفادوا ، ولفط آخرون أخذوا بحماسة عارمة لا تقوم على قواعد راسخة . ثم انبرى حشد الى تحقيق طائفة من المخطوطات مشاركة منهم في احياء التراث . ولعل نفرا من هؤلاء لم يدركوا أن « التحقيق » للمخطوط يعني بسط حقيقته ، وأما ما زاد على هذا فهي اضافات القليل منها مفيد .

قلت : ان التحقيق بسط الحقيقة وأما الاضافات التي نجدها في حواشي الكتب المحققة فالكثير منها زيادة لا تقدم أي ضرب مسن الفائدة . ان من أهم ما ينبغي للمحقق أن يتصف به أن يكون ذا دراية كافية بمسادة الكتاب الذي يضطلع بتحقيقه ، فإذا تم له ذلك فهو يتوقف اذا وجد في نص الكتاب عبارة غامضة أو نصا معدولا به عن جهته أو سقطا أفسد الكتاب وقطع بين أوصاله .

وهو مسؤول أن يعرف بها تجب معرفته كالتعريف بعلم لم يذكر منه الا الكنية والكنية تلك مما لا ينفرد بها واحد من المشاهير ، فإذا ورد مثلا : وأنشد أبو عمرو فالمحقق مضطر أن يقطع أنه « ابن العلاء » مثلا وليس أبا عمرو الشيباني أو العكس ، ويؤيد ذلك بالدليل العلمي المقبول . وقد يكون صاحب الكنية من الاعلام ولكنه لم يعرف بها ويشتهر ، كما أشتهر بلقبه ، والمحقق في هذا مضطر أن يشير في حواشيه أن « أبا عثمان » الذي ورد في النص هو « الجاحظ » .

والمحقق ملزم أن يصل الى حقيقة النص بالاعتماد على النسخ الصحيحة المأمونة ، وتقوم صحتها على أساس من قدمها مثلا أو إنها نسخة المصنف أو ابنه أو أحد الذين أخذوا عنه ولزموا حلقة درسه . وقد تكون نسخة تُرئت على المصنف ووافق على ما جاء فيها ، أو أنها نسخة أحد الاعلام المشاهير في علم من العلوم . وكان الأوائل حراساً على أن يكون لهم شيء من هذا الضبط فقد دققوا في نسخهم وقابلوا وقرأوا ووصلوا الى ما كانوا يبتغون من إجادة العلم وضبط مواده وهذا هو « التحقيق » .

ثم اقبل على التحقيق في أوائل هذا القرن واواخر القرن الماضي جماعة من اهل العلم فقدموا من النصوص النافعة مواد كانت مصادر للدارسين ، وبين هؤلاء نفر من غير العرب وهم طائفة من المستشرقين مع زمرة سالحة من المحققين العرب .

غير اننا نفاجا في هذا العصر حين نجد كتبا تتصل بالتراث لم يتهيأ لها اهلها من حملة العلم فجاءت مفتقرة الى الضبط الصحيح والتدقيق المطلوب . ولا يمكن للكتاب أن يحمل صفة التحقيق ، وإن القائم على نشره يقال له « محقق » ، وهو يقدم مادة عرض لها الوهم والخطأ والغموض بسبب من عبث الناسخ ، خطأً وتصحيفاً وسقطاً ، والمحقق غافل عما بين يديه مكتفياً بحواشٍ يعرّف بها للمشهور الذي من الشهرة بمكان .

فهل من حاجة الى أن يُعرّف بالخلفاء الراشدين أو الامويين أو العبّاسيين أو الامراء والقادة والكتاب ؟ ما تقول فيمن عرّف بأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وعبد الملك والرشيد والمتوكل والمعتمد وغير هؤلاء من الأعيان الخلفاء ، وما تقول فيمن عرّف بالحجاج ، وابن زياد ، وزياد بن أبيه وغيرهم ؟

وما تقول فيمن عرّف بالخليل بن احمد والكسائي والفرّاء والمبرد  
وغيرهم ؟

ثم ما تقول فيمن عرّف بأولئك الأعلام المشاهير وأغفل تعريف  
نفر لا يعرفهم إلاّ خاصة الخاصة ؟

وكان ان نشر في بغداد كتاب في التراث اللغوي (١) هو اخبار  
ابي القاسم الزجاجي ، وهو نمط من التصنيف يندرج في طائفة من  
الكتب القديمة كالكمال للمبرد وامالي ابي علي، وامالي الزجاجي نفسه .

وكان لي ان قرأت قراءة مستفيد هذا الكتاب فوجدت ان جملة  
صالحة من اخباره ومواده وردت في « امالي » الزجاجي نفسه ، وقد  
اشار المحقق الى ذلك في حواشيه . ولعل هذا قد ساعد المحقق على  
ضبط النص عند المقابلة والمراجعة . على ان قدراً غير قليل من مادة  
الكتاب يُنشر اول مرة ولا وجود له في « الأمالي » وفي غيره من مصادر  
اللسنة والادب . ولم يتهيأ للمحقق في هذا الجزء ما كنت أرجوه من  
إحكام النص وضبط مادته وبسطها واضحة للقارئ . لقد عرض  
لهذا الجزء ما صرف عنه الحسن من السقط والتصحيف والوهم ،  
وها انا اعرض له لأتبيّن ذلك ، ثم لأشير الى طريقة التحقيق وما هو  
من واجب المحقق ، وما يخرج عن واجبه فأقول :

١ - جاء في الصفحة ١٧ البيت :

( يربّ ) معروفه ويحفظه وانما العرف بالربابات

فعلّق المحقق تعليقيّن على البيت ، الأول على كلمة « يربّ » فقال :  
ما بين المضادتين ( يريد القوسين ) ساقط من الأصل .

( ١ ) اخبار ابي القاسم الزجاجي ، بتحقيق عبد الحسين مبارك ، بغداد ، ١٩٨١ .

أقول : إذا كان هذا الذي أشار اليه المحقق ساقطاً من الأصل  
فأين وجده ؟ لم يُشر المحقق الى ذلك ، ثم لِمَ اعتقد أن الساقط هو  
الفعل « يربُّ » دون غيره ؟ ليس شيئاً يوحى بالثقة جعل المحقق يختار  
الفعل « يربُّ » .

وإذا كان « الأصل » الذي أشار اليه المحقق في حاشيته نسخة  
وحيدة فكيف تم له هذا الاختيار ؟

وأما التعليق الثاني على هذا « البيت » فكان قول المحقق في  
حاشيته :

« لم نعثر على قائله وفي ديوان دهبِل الجمحي ، ص ٥٠ واللسان  
« عرف » :

قل لابن تيسر أخي الرقيات ما احسن العرف في المصيبات «  
انتهى كلام المحقق :

قلت : ان قول المحقق : « لم نعثر على قائله » يريد البيت في  
النص الذي أشرنا اليه مفيد ، ذلك أنه اجتهد فلم يجد القائل ، لكن  
ما فائدة قوله : وفي ديوان دهبِل ( كذا ) الجمحي ، ص ٥٠ . . .  
وما علاقة بيت الجمحي بالبيت في نص الكتاب ؟ وان اتفاق البيتين في  
الوزن والقافية وبعض اللفاظ ليس بشيء ، ولا يخولنا أن نقول :  
ان هذا من هذا ، أو ان القائل واحد ، فأين هذا من ذلك ؟

أقول : ان هذا ليس من التحقيق في شيء ، وان هذه الحواشي  
ليست ذات قيمة . ودهبِل الجمحي صوابه أبو دهبِل .

٢ - وجاء في الصفحة ١٨ قول المصنف :

أنشدنا الأُخفش في معنى قول سفيان :

أقول : لم يستفد المحقق من هذه الجملة في الكتاب ، ولا وقف عليها ، ولم تدفعه الى أن يتساءل : ما قول سفيان ؟ هل المراد البيت الذي اشرنا اليه :

يرب معروفه ويحفظه ...

ويعني أن القائل يدعى « سفيان » ومن يكون هذا ؟

أقول : لم يُعن المحقق من كل هذا إلا بترجمة « الأُخفش » في حاشيته ( ٩ ) ليقول لنا إنه سعيد بن مسعدة . كأنه حسب أن القارىء يذهب فهمه الى « الأُخفش » الآخرين ومنهم الأكبر والأصغر وغيرهما . وكل هذا معروف يعرفه الشداة الذين مرنوا على قراءة الكتب اللغوية القديمة . والتعريف بالأُخفش واضرا به هو من سبب التعريف بالمشاهير ، وانما ينبغي أن تُؤمر الحاشية لغيرهم من الاعلام الذين لا يعرفهم الكثير من الدارسين .

٣ - وجاء في الصفحة نفسها بعد قول الأُخفش المتقدم البيت :

الخائضُ المقيمُ ما شدَّ بعيسٍ رَحْلاً ولا قَتَباً

أقول : اراد الشاعر انه خافض مقيم يعيش في دعة ويسر فلا يتكلف الرحيل .

وما أظن أن الشاعر يشدُّ « الرجل » و « القتب » بالعيس ، وهي الإبل البيض خالط بياضها شيء من الثقرة ، وانما « يشدُّ الرجل والقتب » بالعنس وهي الناقة البازل الصلبة ، فهو يشدُّ بالواحدة « العنس » بالنون لا بالجمع « العيس » وهي كلمة أخرى . وقد علق المحقق على البيت : انه لم يعثر على قائله .

وقد اعقب المصنف هذا البيت بكلام ، وليس من صلة بين  
السابق واللاحق فقال بعد البيت :

وغیره يقول : الشوكل الميمنة والميسرة من العسكر ...

أقول : لقد فطن المحقق الى انقطاع الكلام عما قبله فقال :  
ولعل هناك نقصاً في المخطوط .

٤ - وجاء في الصفحة ٢٠ قول المصنف :

أخبرنا ابن دريد قال حدثنا عبد الرحمن عن الأصمعي قال : ...

أقول : كان على المحقق أن يشير الى « عبد الرحمن » فيضيف  
في حاشيته « ابن أخي الأصمعي » .

٥ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

أخبرنا اليزيدي عن عمه أبي الشيخ ! يرفعه الى محمد يحيى  
ابن المبارك اليزيدي ... وقد علق المحقق على النص فقال :

النص بتمامه في « الاشباه والنظائر » ٢٢٨/٣ .

أقول : جاء النص في « الاشباه والنظائر » كما اشار المحقق  
بشيء قليل من الايجاز ، ولكن المحقق أغفل ذكر « عن عمه أبي الشيخ »  
التي لا توجد في « الاشباه والنظائر » والتي لم يستغربها المحقق  
ولا وقف عليها ، ولم يسأل من « عمه ابو الشيخ » هذا !!

٦ - وجاء في الصفحة ٢٢ قول المصنف :

... وأنشد لجارية من الأعراب خرجت فتعرض لها رجل فقالت :

يا أمّنا ابصرني راكب يسير في مسحنفرٍ لاحب  
ما زلت احثي التراب في وجهه حثياً واحمي حوزة الغائب

فأجابتها أمها :

الحصن اذ قالوا تَأَيَّبْتَهُ مِنْ حَيْثُكَ التُّرْبَ عَلَى الرَّابِ

قال الزجاجي : يقال حَثًّا فلان التراب يحثو حَثْوًا أو حَثَى يحثي حَثِيًّا بِالْمَدِّ ( كذا ) قصدت وتمعدت ، وتَأَيَّبْتِ بالقصر والتشديد اذا توقفت وتحبَّسْتِ « . انتهى كلام الزجاجي .

اقول : لم يفتن المحقق الى أن الكلام معدول عن جهته وأن الصواب :

يقال حَثًّا فلان التراب يحثو حَثْوًا وحَثَى يحثي حَثِيًّا بِالْيَاءِ وليس ( بالمد ) لانه لا معنى للمد فالفعل غير ممدود ، وهل المد لقب في هذه الأعمال الياثية ؟ !

ولنعد الى بقية كلام الزجاجي فنقيمه على الصواب فنقول :

« وتَأَيَّبْتِ قصدت وتمعدت بالقصر والتشديد ، وتَأَيَّبْتِ اذا توقفت وتحبَّسْتِ « .

لأنَّ الحَثْوَ أو الحَثَى لا يعني القصد والتعمد كما جاء في النص « المحقق » بل القصد والتعمد هو التَأَيَّبُ .

٧ - وجاء في الصفحة ٢٩ رجز مشهور للعجاج هو :

حتى اذا جَنَّ الظلام واختلط جاءوا بضحى هل رأيت الذئب قط

وقد علق المحقق تعليقا في سنة أسطر أدرج فيه أسماء الكتب التي ورد فيها الرجز وكلها كتب نحو ، وكان عليه أن يقول إن الرجز للعجاج في ديوانه وهو من شواهد النحو المشهورة ، وهذا يعني أن في كتب النحو القديم هذا الشاهد المشهور .

٨ - وجاء في الصفحة ٣٠ بيت أبي النواس في تضيدة يرثي بها  
الإمين :

لئن عمّرت دوراً بين لا أحبه فقد عمّرت من أحبّ المقابر  
اقول والصواب : عمّرت مثل كتبت بالتخفيف ولا وجه للتشديد .

٩ - وجاء في الصفحة ٣٢ قول المصنف :

أخبرنا ابن الأنباري قال : حدثنا ادريس بن عبد الكريم أبو الحسن  
المعري قال حدثنا أبو الاحوص محمد بن حيّان البغوي قال حدثنا  
الزّمخي بن خالد عن ابن جريح عن قول الله عزّ وجل « أتبنون بكل  
ربيع آية تعبثون » .

ولم يعلق المحقق بشيء عن هذه الاعلام التي عرضّ لهما ما  
عرضّ من مجانبسة الصواب .

اقول : كان من حق القارئ أن يطمئنّ الى صحة هذه الاعلام  
وان يكون على ثقة من هؤلاء الذين يتردد ذكرهم في علوم القرآن .  
١٠ - وجاء في الصفحة ٣٣ قول المصنف :

أخبرنا الزجاج ... عن ابن السكيت قال محمد بن عقيل وبلال  
ابن جرير : الربيع الجبل ...

اقول : والصواب : قال عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير :  
انظر ترجمته في نزهة الالباء للأنباري ، ص ١٢٠ ، وتاريخ بغداد  
للخطيب ٢٨٢/١٢ .

١١ - وجاء في الصفحة ٣٧ قول المصنف :

... ومنه قيل للبن الخالص اهيجان ...

أقول : والصواب : أمهجان وهو اللبن وكذا أمهج وماهج ، انظر اللسان  
( مهج ) .

١٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسرباح . الجراد .

أقول : والصواب السرباح بالياء المثناة ، انظر اللسان ( سرح ) .

١٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسحيف نصل السهم العريض .

أقول : والصواب : أن السحيف من الرجال والسهام والنصال  
الطويل .

١٤ - وجاء في الصفحة ٣٩ قول المصنف :

وأصل الحج التصد ، يقول حججت فلانا ( بكسر الجيم مثل  
علمت ) ...

أقول : والصواب : حججت مثل كتبت .

١٥ - وجاء في الصفحة ٤٢ قول المصنف :

انشدنا الاخفش قال انشدنا ثعلب مما رآه بخط الموصلي ...  
الأبيات وقد علق المحقق في حاشيته فقال :

ما اخل بها ديوانه كما لم نعثر على نسبتها الى قائلها في جميع  
المظان التي رجعنا اليها .

أقول : ليس ثابتاً أن الذي انشده ثعلب مما رآه بخط الموصلي  
هو للموصلي ، ولا يمكن أن يكون ما رسمه الموصلي بخطه انه له  
فهو شاعر ومُغن ، ويجوز أن تكون الابيات مما اختارها للغناء  
ومختاراته كثيرة .

ثم إن ما يسمى « ديوان الموصلية » هو شعر جمعه أحد المعاصرين ولا يمكن أن يكون ما يجمع في عصرنا مستوفياً لأشعار شاعر قديم بأي وجه من الوجوه .

١٦٠ - وجاء في الصفحة {٧} ما يشعر أن النص قد تداخل بعضه ببعض فصار لا يتجه الى صورة واضحة وذلك كما ورد ، وقد يكون قد عرض للنص حُرْم قطع بين اوصاله ، وهذا هو :

أخبرنا الأخفش قال حدثنا ثعلب عن ابن الاعرابي قال : يقال غصت أبو بكر بن عياش ( كذا !! ) وكان رجل من قريش يرمى بشرب الخمر فقال له أبو بكر بن عياش : زعموا ان نبياً حمل الخمر ، فقال له القرشي : اذن لا تؤمن به حتى يبرىء الأكمة والأبرص .

انتهى نص الكتاب ، ولم يشعر المحقق أن النص غير مستقيم وانه لا يتجه فيه شيء من معنى .

اقول : ولا بد ان يكون الكلام بعد قوله : « غصت » خبر آخر رواه أبو بكر بن عياش بعد سقوط الأسانيد كعادة صاحب الكتاب حين يبدأ الخبر يُصدّره بقوله : أخبرنا .....

ومما يؤيد هذا أن الخبر الأول الذي أخبر به الاخفش عن ثعلب عن ابن الاعرابي جاء كاملاً بعد ان انتهى من قول أبي بكر بن عياش ، فبقيد جاء :

أخبرنا الأَخْفَش قال حدثنا ثعلب عن ابن الاعرابي قال : يقال غصت بالطعام والشراب والريبق والكلام وهو الفصص ...

قلت : لم يهتد المحقق الى هذا الخلط الذي أدى التكرار والسقط . ومن العجيب أنه لم يكثر من كل ذلك إلا بتعليقه على أبي بكر بن

عياش فقد عرّف به في الحاشية وانه أُسدي كوفي احد الرواة عن  
عاصم ...

اين التحقيق واين النص الصحيح من هذا العمل الناقص ؟

١٧ - وجاء في الصفحة ٤٩ قول المصنف :

يقال خَالَت الرجل مُخَالَةً وخلالاً من المودة .

اقول : والصواب : مُخَالَةً لِأَنَّ الادغام واجب وفك الادغام  
غير فصيح ، ومن اجل هذا عابوا على المتنبّي قوله :

فلا يبرم الامر الذي هو حَالٌّ .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والخليل ايضا : الرجل المحتل الحال ...

اقول : والصواب المختل بالخاء المعجمة ولعله مما يحمل على  
خطأ المطبعة .

١٩ - وجاء في هذه الصفحة ايضا قول المحقق في حاشية له :

« لم نعثر له على ترجمة » والمقصود بالترجمة هو أبو سعيد  
الحسن بن علي بن بكر العدوي .

اقول ، صحيح انه لم يجد له ترجمة ولكن ما معنى هذا التعليق  
اذا عرفنا ان عشرات من امثال هذا العدوي قد وردت في الكتاب ولم  
يعلق عليها المحقق ولا حاول ان يجد لها ترجمة .

٢٠ - وجاء في الصفحة ٥١ قول المحقق في حاشية له معرّفاً

ببلدة « سنجار » وهو قوله :

بلدة في شمال العراق في المنطقة الجبلية .

اقول : إنَّ التعريف بالمدين والحواضر والمواضع التي ترد في كتب التراث القديم ينبغي أن يسترشد في التعريف بها بعبارة البلدانين الأقدمين ومنهم ياقوت مثلاً ، وذلك لأنَّ ماضي هذه المواضع والحواضر غير حاضرها ، فهل كان واثقاً أن « سنجار » في زمن المعتضد العباسي من العراق ؟ ألم تكن تابعة لاقليم آخر مثلاً .

٢١ - وجاء في الصفحة ٥٢ الرجز الآتي :

ما زال مذمُّرِيَّ عنه جُلْبُهُ ٥ له من اللؤم كلاء يجذِبُهُ

اقول : والصواب طلاء يجذبه .

والطلاء : الحبل كما شرحه الزجاجي بعد ايراده الرجز المذكور .

٢٢ - وجاء في الصفحة ٥٥ بيت من مقطوعة من مخرج البسيط هو :

ذكَرْنِي عَارِضِي بِنَاتٍ تَلِكِ الَّتِي سَادَتِ الْوَانِي  
حَبِيبةَ لِي حَجَبَتْ عَنْهَا فَمَا أَرَاهَا وَلَا تَرَانِي

اقول: لا بد أن يكون الصواب سادت الفواني .

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

اِخْبَرْنَا نَفْطُوِيَهْ عَن ثَعْلَبِ عَن اَبِي نَجْدَةَ عَن الْاَصْمَعِي ...

اقول : جاء في ترجمة علي بن المبارك الاحمر النحوي في « نزهة

الالبياء » و « انبياه الرواة » : وحكى ثعلب عن ابن نجدة ...

٢٤ - وجاء في الصفحة ٦٣ من مقطوعة :

لَعْمَرِي لئن اتبعت عينيك ما مضى من الدهر او ساق الحمام الى القبر

لتستنفذن ماء الشؤون بأسرها ولو كنت تبريهن من ثبج البحر

أقول : والصواب : لتستفدن ( بالبدال المهلة ) .

٢٥ - وجاء في الصفحة ٦٤ قول المصنف :

والصبر : لفة في الصبر لهذا المر ( كذا ) .

أقول : كان لا بد من ضبط « الصبر » بالشكل فتكون : والصبر

( بسكون الباء ) لفة في « الصبر » بكسر الباء .

٢٦ - وجاء في الصفحة ٧٠ البيت :

ألا من لقلب موثق بالنوائب ...

أقول : والصواب موثق ( بالباء المثناة ) .

٢٧ - وجاء في الصفحة ٨٣ قول المصنف :

... فرأى جارية كأنها مهرة عربية حولها جوارٍ يفديها ويحلفن

برأسها .

أقول : والحلف بالرأس أسلوب فصيح قديم ، أكثر ما نجده الآن

في العامية العراقية .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٨٦ قول المصنف :

أخبرنا ابن شقير أحمد بن الحسين قال أخبرنا ثعلب ...

أقول : والصواب أحمد بن الحسن وهو أبو بكر بن شقير النحوي ،

انظر بفيحة الدعاء ، ص ١٣٠ .

٢٩ - وجاء في الصفحة ٩١ البيت :

وكما أشياء نثرها بمال فإن نفقت فأكسد ما تكون

أقول : والصواب : فما أشياء ...

وهي الرواية الصحيحة، والتي وردت في « اللسان » وأشار إليها المحقق في حاشيته ولكنه لم يصحح الأصل وليس هذا من باب « احترام النص » كما يقولون .

٣٠ - وجاء في الصفحة ٩٢ البيتان :

قالوا تَعَزَّزْتُ فُلست نائلها حتى تمر حلاوة التمر  
لسنا من المتأزمين اذا فرخ اللموس بثابت الفقر  
قلت : ان اللموس من يلمس نسبه فيجد فيه ضعفا فهو يفرح  
بصعوبة الزمان ويرغب فينكح الى من هو اشرف منه . كذا جاء في  
شرح الزجاجي ، فأين « فرخ » ؟

وبعد فقد يجوز ان نحملها على خطأ المطبعة .

٣١ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

قتل مصعب بن الزبير نابع بن ظبيان احد بني عايش بن مالك ...  
اقبول : والصواب : احد بني عائش ...

٣٢ - وجاء في الصفحة ٩٣ قول المصنف :

... فاستجار بسليمان بن سعيد بن الصمر بن ...

اقول : لا يوجد في اعلام العرب « الصمر » بالصاد المهمله ،  
وهو من غير شك « الصمر » بالعين المعجمة . ولا يمكن ان يكون « الصمر »  
بالضاد المعجمة لان المشهور فيما اوله ضاد من الاعلام ان يكون  
« ضمرة » بالتاء من غير الف ولام ، ومن هؤلاء ضمرة بن ضمرة النهشلي  
وهو احد الشعراء الجاهليين ، انظر سمط اللآلئ ، ص ٤٣٥ .

٣٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... فلما اخبر بفتكه خشية « كذا » وتذمم ان يقتله علانية .

اقول : والصواب : خشيه مثل نسيه .

٣٤ - وجاء في هذه الصفحة أيضا :

... النوح جمع نائحة ، وهو مصدر ينيح ( كذا ) للواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث ...

اقول : والصواب : وهو مصدر ناح ينوح ...

٣٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على المصادر التي تأتي وصفاً بلفظها للواحد والاثنين والجمع وهي مثل « نوح » المتقدم قول المصنف :

... كما يقال : قوم رضي وعدل وصوم ، وتسوة رضي وصوم وعادل .

اقول : الدليل على ان الكلام غير واضح للمحقق انه جعل « رِضَى » وهو مصدر فعلاً وهو « رضي » بدلالة اعجام الياء ، ثم شدد الواو في « صَوْم » والصواب كله مصدر فهن « رِضَى » وهن مَؤْم .

٣٦ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

« والسلب : اللاني لبسن السلاية وهو السواد » وهذا في شرح الكلمة التي وردت في بيت من مقطوعة هو :

وكني لهم رهنٌ بعشرين او يرى عليّ مع الإصباح نوحٌ مسلَّبٌ

اقول : ان الكلمة في البيت هي « مسلَّب » ولا بد ان تكون بصيغة اسم الفاعل لا « سَلَب » كما وردت مصحفة في الشرح . وعلى هذا يكون الكلام :

« والمسلَّب : اللائي لبسن السِلاب وهو السواد » لا السِلابه بالتاء  
بدلالة الضمير « وهو » .

٣٧ - ثم جاء في النص من قول الزجاجي تكملة لشرح « المسلَّب »  
المتقدم ذكره ما يأتي :

فأخرج فعله ( أي المسلَّب ) على التوكيد حملاً على لفظ « نوح » ...  
أقول : لا معنى لقوله : ( على التوكيد ) فليس في الكلام توكيد  
والصحيح : ( على الإفراد ) وهو موضوع القضية في مجيء المصدر  
مفرداً صفة للمفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث .

٣٨ - وجاء في الصفحة ٩٩ قول المصنف :

كانت بشينة تكنى أم عبد الملك ، كان شهرة جميل بها وصبايتها  
به وتفاقم أمرهم تواعده أهلها وتهددوه ...

أقول : والوجه أن يقال : كانت بشينة تكنى أم عبد الملك ، وكان  
لشهرة جميل بها ... أن تواعده أهلها وتهددوه ...

فالواو العاطفة ضرورية، واللام الجارة في « شهرة » وزيادة  
« أن » المصدرية قبل الفعل « تواعده » كله مما يجب أن يضاف إقامة  
للحيلة ، وإلا كيف يكون اسم « كسان » المتأخر فعلاً هو « تواعده » !

٣٩ - وجاء في الصفحة ١٠٠ البيت :

ابناكية رزيت أن اتاها نعي أم يكون لها اصطبار  
أقول : لا بد أن يكون صدر البيت : « ابناكية رزيت إذا اتاها »  
وبذلك يتم الوزن .

ثم يجب أن يكون « نعي » في أول المعجز بيئين يساء الاصل  
ويساء المتكلم .

٤٠. - وجاء في الصفحة ١٠٢ قول المصنف :

« ثم قضى ( كذا ) فتوليت جهازه » في خبر عن موت العباس  
ابن الأحنف .

أقول : والصواب : ثم قضى ( مثل رمى ) ...

٤١ - وجاء في الصفحة ١٠٨ قول المصنف في الكلام على ( الأسماء  
الموصولة ) :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام أسماء  
ناقصة في الخبر لا تتم إلاّ بصلةٍ وعائدٍ وعلى غير معرفةٍ إلاّ إيّاٌ وحدها  
فإنها معربة .

أقول : وكان ينبغي أن يكون الكلام على النحو الآتي :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام ... لا تتم  
إلاّ بصلةٍ وعائدٍ ( وهي غير معربة ) إلاّ إيّاٌ وحدها فإنها معربة .

فالكلام على اعراب هذه الأدوات الموصولة ما عدا إيّاٌ ولا وجه  
للتعريف كما ورد في قراءة المحقق .

٤٢ - وجاء في الصفحة ١١٠ قول المصنف :

قال حدثنا هشام بن محمد الكلبي عن أبيه وعن أبي مسكين  
وعن عبد الرحمن بن المعراي بن الحسين زهير الدوسي ...

أقول : لعل « المعرا » هو « مفراء » بالعين المعجمة لأنّ من  
أعلامهم القديمة « مفراء » مثل حمراء ومنهم أوس بن مفراء شاعر  
مضري ، ولا يعرف في الاعلام « المعرا » بالعين المهملة . وكيف يكون  
« عبد الرحمن بن المعرا »؟ هو أبو حسين زهير الدوسي ؟ لا بد أن يكون  
قد عرض للنص هذا من التصحيف والوهم ما أحاله الى هذه الحال .

٤٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... كان حممة بن رافع الدوسي من أجبل العرب وكان له  
جُمَّة يقال لها الرطبة ، وكان يغسلها بالماء ثم تمتصها ( كذا ) فيحتتن  
فيها الماء فاذا مضى لها يومان حلها ثم نقضها ( كذا ) فتملأ حلساء ( كذا )  
ماء ...

اقول : لا بد أن يكون وجه الكلام :

... ثم يعقصها فيحتتن فيها الماء فاذا مضى لها يومان حلها  
ثم نقضها ( بالفاء ) فتملأ ...

ولا أدري ما وجه ( حلساء ) هذه !

٤٤ - وجاء في الصفحة ١١١ قول المصنف :

... وإما قوله : غدا في أصدّة خلّق ...

اقول : إنّ قول المصنف « وإما قوله » يشير الى أن « الأصدّة »  
قد وردت في شعر أو نثر ، ولا وجود لشيء من هذا . وهذا يعني أن  
شيئا قد سقط من كلام المصنف ولم ينبّه المحقق على هذا القطع  
والخبرم

٤٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على « الأصدّة » :

هي الصُدرة والأصرة ( كذا ) والمجول والبقيّر والخيل والندعة  
( كذا ) ...

اقول : والوجه أن يقال : هي الصدرّة والأصدّة ( بالضم والبدال  
المهمله لا الراء ) ... والقدعة ( بالثاف المكسورة ) وكذا العِدقة .

٤٥ - وجاء في الصفحة ١١٣ البيتان :

كتب اسحاق الموصلي الى عريب المأمونية :

تقى (كذا) الله فيمن قد تلبت فؤاده وغيبته حتى كأن به سحرا  
رعى النجد (كذا) لا اسمع بيومك انما سألتك شيئا ليس يعرى لكم ظهرا  
اقول : ولا معنى لقوله : « رعى النجد » وانما ينبغي ان يكون  
« دعي البخيل » ...

وقد علق المحقق على البيتين فقال : « لا توجد في ديوانه » .  
كأنه لم يعرف ان « الديوان » هو صنعة حديثة فقد جمع أشعاره احد  
المعاصرين .

٤٦ - وجاء في الصفحة ١١٤ قول المصنف :

والنِّمَّة بكسر النون اليد ، والنُّعْم (كذا) بفتح الاول التنعم .  
اقول : والصواب : والنعيم ...

٤٧ - وجاء في الصفحة ١١٥ قول المصنف :

... يا بني إنه والله ما قال أهل السنة (كذا) في لذاتهم بالسنة  
(كذا) إلا وقد قال أهل المروءات مثله أو أكثر منه بمروءاتهم ...  
اقول : والصواب : أهل (السفه) (بالفاء) ولا وجه للسنة !

٤٨ - وجاء في الصفحة ١١٧ قول المصنف :

وماطل فلان القول اذا كمل (كذا) بعضه على بعض ...  
اقول : والصواب : اذا حمل بعضه على بعض .

٤٩ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

وتماطل الجواد اذا راب ( كذا ) بعضه بعضا !

اقول : وليس من وجه للفعل « راب » في هذا المكان ، فهي من عبث الناسخ ولا بد ان يكون الصواب مادة غريبة لم تشر اليها المعجمات .

٥٠ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والصعاط ( كذا ) الذي يكرى الابل .

اقول : والصواب : « الضفّاط » بالضاء والفاء المعجمتين .

٥١ - وجاء في الصفحة ١١٩ قول المصنف :

فانترّ بشفتين تنصاوين عن أسنان ضخمة كأنها سناسن عرّ ...  
اقول : لا بد ان يكون الصواب : « بيضاوين » والثفة البيضاء من صفات السودان من الناس .

٥٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول امرأة حسناء تصف زوجها الأسود الدميم فتقول :

ان شانيت قطب وان تراشيت غضب ...

اقول : والصواب : ان سانيت قطب وان راشيت غضب .

والسناة هي المراضاة والدارة واحسان المعاشرة وقد تكون المصانعة والمداجاة . أما المرائشة فهي المحاباة . ولا وجه للمشناة والتراشي !

٥٣ - وجاء في الصفحة نفسها مقطوعة علق عليها المحقق بقوله :  
« لم نعثر عليها » يريد على قائلها . غير أن المحقق جعل أول بيت منها  
أو أحد أبياتها نثراً فجاء النص على النحو الآتي :

... فصاح الرجل : يا للرجال للأفيكة ( يريد امراته التي شكته  
الى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ) فقال : يا أيها  
الحاكم بل سائل سراة بني جرم فانهم سيخبرونك بالجالسي ( كذا )  
من الخبر .

اقول : والذي أراه أن قول الرجل : « يا أيها الحاكم بل » جزء  
من بيت سقط أكثره ولم يظن المحقق . أما البقية فهي بيت ينبغي  
أن يضم الى أبيات المقطوعة وهو :

سائل سراة بني حرم فانهم سيخبرونك بالجالسي من الخبر

٥٤ - وجاء في هذه الصفحة من المقطوعة قوله :

للجار والضيف والمعتز قد عملوا في ليلة تنبع السفان بالخصر  
اقول : ولا معنى لقوله : « في ليلة تنبع السفان » ولا بد أن  
يكون العجز :

في ليلة تلسع السفان بالخصر .

٥٥ - وجاء في الصفحة ١٢١ قول المصنف :

يا قوم اني ارى بقرب هذا الجبل غائطا مشحوناً لحمياً فهل  
لكم إن تدعز ( كذا ) فيه بباتي تطيشنا ...

اقول : ولا وجه للدعز ( كذا ) في قوله والصواب : فهل لكم أن  
« نوغّل » فيه ...

٥٦ - وجاء في الصفحة ١٢٣ قول المصنف :

والحضيرة الجمهة ( كذا ) قال أبو ذؤيب :

يرد المياه حضيرة ونفيضة ورد القطاه اذا اسمال <sup>و</sup>التبع <sup>و</sup>

أقول : والصواب أن الحضيرة الجماعة كما يدل على ذلك قول

أبي ذؤيب .

٥٧ - وجاء في الصفحة ١٢٥ قول المصنف :

وموقف عرفة في الحد ( كذا ) لا في الحرم .

أقول : والصواب : وموقف عرفة في الحل لا في الحرم .

٥٨ - وجاء في الصفحة ١٣٠ قول المصنف :

... مقال هدبة بن الخشوم ( كذا ) في « عسى » بغير « أن » .

أقول : جاء هذا في الكلام على أفعال المتاربة واقتران الفعل بعدها

بـ « أن » .

والصواب : هدبة بن خثرم وهو شاعر جاهلي .

٥٩ - وجاء في الصفحة ١٣٤ قول المصنف :

فقالوا : سبحانك لا علم لنا إلا فاعلمنا .

أقول : والصواب : ... إلا ما علمنا . وما قالوه هو آية

مقتبسة وهي الآية ٣٢ من سورة البقرة .

٦٠ - وجاء في الصفحة ١٤٠ :

وفي الأثر : ظل الجنة سجيح ( كذا ) .

أقول : والصواب : سَجِسَج .

٦١ - وجاء في الصفحة ١٤٤ من كلام معاوية في عمر بن الخطاب :  
... وفرض العتية وحيا ( كذا ) الفياء وقاتل العدو .

اقول : والصواب : وجبا الفياء .

٦٢ - وجاء في الصفحة ١٩٤ قول المصنف :

انشدني بعض المجريين ممن قدم بغداد فاستولمها ( كذا ) .

اقول : والصواب : فاستولمها اي وجدها وبيلة .

٦٣ - وجاء في الصفحة ١٩٥ قول المصنف :

اخبرنا ابو الحارث بشر بن مروان ... بالمدينة السلام .

اقول : والصواب : بمدينة السلام اي مدينة ابي جعفر المنصور .

٦٤ - وجاء في الصفحة ١٩٦ في خبر طويل لأحد الأعراب :

وقد جمعتم مخافة أن تتنادكم العجلة وسوء الرأي وجهل المعرفة

الى حص الثمة وجرد التباعد ( كذا ) .

وقد شرح الزجاجي هذا الكلام وما جاء فيه من الغريب في

الصفحة ٢٠١ ولم يفتن المحقق الى الصواب في شرح الزجاجي فلم

يصحح ما ذكره بادية ذي بدء .

وحص الثمة اي ذهب الشعر . وجرد التباعد صوابه جرد

الساعد ، والساعد العشرة والقوم .

ومن هذه التصحيحات مما ورد في كلام الاعرابي في الصفحة

١٩٧ قوله :

وتلص هاديه جبذ الجريرة .

وجاء التصحيح في شرح الزجاجي في الصفحة ٢٠٧ وهو :

وعلم هاديه جبد الجرير .

يقول آله حتى انتفخ وورم ، والعلوص : اللوى في الجوف .

اقول في ختام هذه الجولة السريعة : وفي الكتاب اشياء كثيرة

أخرى لم يفتن المحقق الى صوابها وانما إذ أكتفى بهذا القدر ادعو

المحقق أو غيره ان يتولى إعادة التحقيق وإقامة الكتاب على وجهه

الصحيح .

# وقفه مع معجم الشعراء في لسان العرب

للدكتور خاجمير حيدر

جامعة اليرموك

العناية بمعجم اللغة والاستدراك عليها عناية قديمة ، فقد لاحظ بعض اللغويين أن بعض هذه المعاجم لم يفِ الجذر حقّه من المتابعة فأضاف إليه ، أو أن صاحب هذا المعجم أو ذاك قد فاتته ذكر بعض معانيه أو اشتقاقاته فأثبتته ، وذلك على شكل حواشٍ كما فعل ابن بري ، أو على شكل ذيسل وتكملة وصلته كما فعل الصفاني ، والأمثلة كثيرة .

والحقيقة ، أن الجهد الذي يبذله عالم اللغة في متابعة الكلمة والتعليق عليها وإيراد الشواهد الدالة عليها والمثبتة لها ، أمر ليس باليسير ولا يتأتى إلا لذي باع . غير أن الملاحظ على هذه المعاجم سواء المرتب منها بحسب باب الجذر وفصله كاللسان ، أو بحسب ترتيب الحروف وتسلسلها كالأساس والتساج وغيرها ، الملاحظ عليها قلة العناية بما تورده من الشواهد الشعرية ، واغفالها عَزْوُ الكثير من هذه الشواهد لأصحابها ، واضطراب بعضها الآخر ، مما جعل كثيراً من النتائج المترتبة على هذه الشواهد يحتاج إلى إعادة نظر وتحيص .

أما فهرست هذه الشواهد وترتيبها ، بحيث يسهل على الباحث العثور على بغيته منها ببسر وسهولة ، فأمر لم يؤلّه اللغويون القدامى كبير عناية ، ولم يهتموا به اهتمام الدارسين في العصر الحديث ؛ فقد

بدا علم اللغة الحديث يهتم بهذه الشواهد الشعرية ، ويؤكد على ضرورة معرفة اصحابها بغية الوقوف على السمات المميزة للغة القبائل المختلفة ، والتعرف عليها بعد أن كثرت الآراء وتباينت النتائج . ولهذا أخذ الدارسون يفهرسون هذه الشواهد ، ويعينون مواطن الاستشهاد بكل بيت منها في اجزاء هذه المعاجم الكبيرة ، ويصنعون لشعرائها دليلاً يهدي الباحث إليهم بأيسر السبل واقل العناء . ومن هذا النوع من الكتب المصنفة حديثاً ، « معجم الشعراء في لسان العرب » للدكتور ياسين الأيوبي . ولا بد قبل أن نعرض جملة ملاحظتنا على هذا المعجم من ان نقدمه للقارئ وان نعرف بمنهجه .

« معجم الشعراء في لسان العرب » موضوع رسالة تقدم بها المصنف لنيل درجة الدكتوراه في الآداب من جامعة السربون ، بإشراف الدكتور اندره ميكال ، وقد وضع باللغة الافرنسية ثم عرّب ، ولذلك كثرت الأخطاء فيه لصعوبة نقل الحروف العربية الى الافرنسية بالدقة المطلوبة ، كما يقول مصنفه . ( انظر : هامش الصفحة العاشرة ) .

وقد صدر الكتاب عن دار العلم للملايين في بيروت سنة ١٩٨٠ في ( ٥٥٠ ) صفحة من القطع المتوسط ، بمقدمة مؤلفه بين فيها منهجه المتبع ، وطريقة ترتيب أسماء الشعراء فيه ، وجملة ملاحظاته على اللسان نفسه وماخذه عليه . وقد بلغ مجموع أسماء الشعراء الذين اثبتهم المصنف فيه ( ١١٦٩ ) اسماً ، غير ما ذكره في المستدرك من الأسماء وعدتها ( ١٢٣ ) اسماً ، وهي أسماء ذكرت في متن المعجم نفسه ، إلا القليل ، كما ذيل معجمه هذا بقائمة ثالثة للشعراء عدتها ( ٢٧ ) اسماً ، مع التنبيه الى انهم جميعاً ممن لم يردوا في المعجم .

والقارئ لهذا المصنف ، لا يمكن ان ينكر على صاحبه جهده المبذول فيه ، وائاته في تأليفه ، ولا سيما اذا كان من المشتغلين بهذا

الحقل من علوم العربية ، اللاهئين وراء شواهد الشعر في مختلف  
 المصنفات . فالجهد مشكور ، وطريقة التبويب حميدة . ولكنه ككل  
 عمل رائد لا يخلو من المآخذ والهنات . وفي ما يلي جريدة بما لاحظته  
 عليه ؛ راجياً أن تتوالى القراءات لهذا المعجم حتى يخلص للمكتبة  
 العربية نقيماً من كل شائبة :

( الصفحة ٦ ) يقول صاحب الكتاب : « ومعجم الشعراء نفي  
 اللسان » . . . . عبارة عن ثبت شامل لجميع الشعراء الذين استشهد  
 بشعرهم ابن منظور ، مع حصر أشعارهم كل على حدة ، بحيث يتمكن  
 أي قارئ أو باحث من معرفة جميع الشواهد الشعرية الخاصة  
 بالشاعر المبحوث عنه بسرعة ويسر وثقة » .

ونقول : ان هذا التعميم من المصنف ليس دقيقاً الى أبعد  
 حدوده ، بدليل ما سيلاحظه القارئ فيما بعد من استدراقات على  
 الشعراء وفوات لهم . ولا بأس من ذكر بعض من فات المصنف  
 اثباتهم من الشعراء أصحاب الشواهد ، مثل :

- ١ - الأحول الكندي المستشهد له في اللسان ( طهى ) ٢٤٢/١٩ .
- ٢ - أنس بن عباس اللسان ( قرر ) ٤٢٨/٦ .
- ٣ - البعيث بن عمرو بن مرة اليشكري اللسان ( مزن ) ٢٩٤/١٧ .
- ٤ - جحدر اليماني اللسان ( ونى ) ٢٩٧/٢٠ .
- ٥ - دراج بن زرعة اللسان ( سرح ) ٣١١/٣ .
- ٦ - ربيعة بن جحدل اللحياني اللسان ( عضه ) ٤١٠/١٧ .
- ٧ - زرافة الباهلي اللسان ( حيس ) ٣٦٢/٧ .
- ٨ - شذاد العبسي اللسان ( جرا ) ١٥١/١٨ .

- ٩ - الطماحي  
 ١٠ - غاوي بن ظالم السلمي  
 ١١ - ابن قنان الراجز  
 ١٢ - برداس بن اذنه  
 ١٣ - عمرو بن براء  
 ١٤ - مؤرج
- اللسان ( قنأ ) ٦٤/٢٠ .  
 اللسان ( ثعلب ) ١ / ٢٣٠ .  
 اللسان ( قوب ) ٢ / ١٨٧ .  
 اللسان ( عجب ) ١١ / ١٢٨ .  
 اللسان ( منع ) ١٠ / ٢٢١ .  
 اللسان ( نوى ) ٢٠ / ٢٢٣ .

هذا ما تبيّض الله لنا استدراكه من الشعراء ، ولا شك أنّ في اللسان جمهرة أخرى من الشعراء غير الذين ذكرت ، قد فات المصنف الوقوف على اسمائهم ، ما دام النظر في اللسان سويغات قد أنرز هذا القدر منهم . أما ما فات المصنف ذكره من شواهد من ذكرهم من الشعراء ، فله نصيب من هذه الملاحظات .

( الصفحة ٧ ) يقول المصنف : « هذا من جهة ، ومن جهة ثانية فقد ركّزت في تعريفي لشعراء القسم الأول على المغمورين ، القليلي الشهرة ، الذين لا تجد لهم ذكراً إلا في بعض المصادر القديمة . أما الشعراء المشهورون فقد اغفلت التعريف بهم لذبوع أخبارهم ، وسهولة التعرف اليهم في مختلف الكتب الادبية » .

ونقول للمصنف : لقد عددت من « المغمورين القليلي الشهرة ممن لا يجد الباحث لهم ذكراً إلا في بعض المصادر القديمة » فعرفت بهم طائفة كبيرة ، منهم :

- الأحوص الانصاري ( ص ٣٨ ) ، أبو الأسود الدؤلي ( ص ٤٦ ) ،  
 أمية بن أبي الصلت ( ص ٦٧ ) ، أوس بن حجر ( ص ٧١ ) ، تابت  
 شراً ( ص ٨١ ) ، حاتم الطائي ( ص ١٠٩ ) ، حميد بن ثور الهلالي  
 ( ص ١٣٢ ) ، أبو حية النميري ( ص ١٣٥ ) ، ذو الرمة ( ص ١٥٧ ) ،

أبو ذؤيب الهذلي (ص ١٦٣) ، الراعي النميري (ص ١٦٧) ، رؤبة  
ابن العجاج (ص ١٧٩) ، أبو زيد الطائي (ص ١٨٥) ، الشماخ  
(ص ٢٢٦) ، الشنفرى (ص ٢٢٩) ، العجاج (ص ٢٧٤) ، عدي  
ابن زيد العبادي (ص ٢٨٠) ، عروة بن الورد (ص ٢٨٥) ، عمرو بن  
معديكرب (ص ٣٠٥) ، أبو كبير الهذلي (ص ٣٤٢) ، الكبيت بن  
زيد (ص ٣٥١) ، المتلمس (ص ٣٦٨) ، معن بن أوس (ص ٣٩٩) ،  
ابن مقبل (ص ٤٠٣) ، النابغة الجعدي (ص ٤١٧) ، أبو النجم  
العجلي (ص ٤٢٣) ، النمر بن تولب (٤٢٩) .

كل هؤلاء من « المغمورين القليلي الشهرة ، ممن لا نجد لهم  
ذكراً إلا في بعض المصادر القديمة » .

أما من أغفل المصنف التعريف به لذيوع شهرته وسهولة التعرف  
عليه والوقوف على شعره في أي مصدر ، سواء من القديم أو الحديث ،  
فمنهم على سبيل المثال :

أباق الديبري (ص ٣٥) ، ثعلبة بن عبد العدوي (ص ٩٢) ،  
أبو حبيب الشيباني (ص ١١٧) ، الحذلي (ص ١١٨) ، خالد بن  
عقمة الدارمي (ص ١٢٨) ، دهلبن بن قريع (ص ١٣٥) ، ربعة بن  
الجحدر الهذلي (ص ١٧٤) ، رشيد بن رميذ العنبري (ص ١٧٧) ،  
زياد الملقطي (ص ١٩٦) ، سوار بن المضرب (ص ٢١٨) ، طريفي  
ابن مالك العنبري (ص ٢٤٧) ، طلق بن عدي (ص ٢٤٩) ، ابن  
العامر الكلابي (ص ٢٥٢) ، غادة الدبيرية (ص ٣١٥) ، غيلان بن  
حريث الربيعي (ص ٣١٨) ، أبو محمد الفقعسي (ص ٣٢٣) .

وقد وقع الاختيار على هؤلاء من المشهورين في عرف المصنف ،  
لان ابن منظور قد استشهد لكل واحد منهم بأكثر من خمسة شواهد ،  
وفي أكثر من جنس .

( الصفحة ١٦ ) يقول المصنف : « **يَسْتَدَلُّ** من ابن منظور نفسه في تقديمه لمعجمه ، ومن العلماء والباحثين الذين أرخوا لهذا المعجم ودرسوه ونوَّهوا عنه في أحاديثهم ، ان لسان العرب معجم جامع لخمسة معاجم ، هي على التوالي : تهذيب اللغة للأزهري ، والمحكم لابن سيدة ، والصحاح للجوهري ، وخاشية الصحاح لابن بري ، والنهاية لابن الاثير ؛ لكل منها محاسنه ومساوئه ، جمع منها ابن منظور المحاسن وأهمل المساويء ، على حد ما يؤكد هو نفسه في مقدمة اللسان » .

ونقول : نحن نعجب من ابن منظور نفسه ومن العلماء والباحثين الذين أولوا معجمه من بعده الدرس والتعليق ، كيف أنهم جميعاً اغفلوا دور علي بن حسن الهنائي ، المعروف بـ « كراع النمل » ، ومعجميه المشهورين « المنجد » و « المنضد » في ثقافة ابن منظور ومعجمه ، فالمتصفح لسان العرب يجد اسم كراع هذا يتردد كثيراً فيه ، حتى ليطفئ على بعض الاسماء التي صرح ابن منظور بالاستفادة منها ؛ بل ان ابن منظور — كما لاحظنا — كثيراً ما لا يجد المادة اللغوية إلا عند كراع الذي ينفرد بها ، فينقلها عنه مع التصريح بذلك . والى هذا يشير الدكتور احمد مختار ، محقق المنجد بقوله : يتردد اسم كراع النمل واسماء مؤلفاته عشرات المرات — ان لم يكن مئات المرات — في أمهات كتب اللغة ، كالمحكم ، ولسان العرب ، وكثيراً ما تقف الرواية عند كراع ويكون هو أعلى مصدر ينسب اليه . . . ثم يعلق الدكتور مختار على هذا بقوله : احصيت في معجم لسان العرب ما يقرب من سبعمائة اقتباس عن كراع ( الصفحة ١ ) .

ونضيف الى ما قاله الدكتور احمد مختار قولنا : ان ابن منظور كثيراً ما يصرِّح بالأخذ عن كتابي كراع ، « المنجد » و « المنضد » ، كما هو الحال في المواد « ضوا » ١/١٠٧ س ٢٤ ، « كبد » ٤/٣٧٨ س ٥ ،

« ثال » ٨٦/١٣ س ٢ ، « شمس » ٣١٥/٨ س ٢٢ وغيرها . وليس كراع النمل وحده الذي أغفل ابن منظور التصريح باسمه ، فهناك أيضا ابن دريد في الجمهرة ؛ وقد أشار الى ذلك الدكتور الايوبي في حسيبة الصفحة ١٨ من معجمه .

### فوات المعجم

الصفحة ٣٦ : ذكر المصنف اسمين هما : الأجدع الهمداني ، والأجدع ابن مالك بن مسروق بن الأجدع ، والحقيقة أنهما شخص واحد ( انظر السمت ، ص ١٠٩ ) كما نضيف الى الجذور التي ذكرها المصنف تحت هذين الاسمين : ( شزن ١٧/١٠٢ ) ، ( شعنا ١٩/١٦٤ ) .

الصفحة ٤٠ : يضاف الى ما ذكر من جذور تحت اسم ابي الأخضر الحماني ، الجذر ( يوم ١٦/١٣٨ ) ، كما يضاف للأخضر ابن هيرة الضبي ، الجذر ( ضغط ٩/٢١٨ ) .

الصفحة ٤٣ : ذكر تحت اسم ادهم بن الزعراء الجذر ( قزع ) ولا وجود لاسم الشاعر في هذا الجذر .

الصفحة ٤٦ : يضاف لما ذكر تحت اسم ابي الأسود الدؤلي الجذر ( لبن ١٧/٢٥٨ ) .

الصفحة ٤٩ : يقول المصنف تحت اسم ابي أسيدة الدبيري : بيتان ( فقدت بطاقته ) ، ونقول : هما في اللسان ( يسر ) . ( ١٥٩/٧ ) .

الصفحة ٥١ : يضاف لاسم الأشهب بن رميلة ، الجذر ( لذا ٢٠/١١٢ ) .

الصفحة ٥٩ : ذكر المصنف اسم الأعم وبعبه العلامة ( ٤٠٠ )  
للدلالة على عدم معرفته له ، ونقول له : هو الأعم  
الهذلي . والشاهد المذكور له في الجذر ( عقرب )  
مثبت له في ديوان الهذليين ٨٢/٢ .

الصفحة ٦٢ : يضاف للجذور المذكورة تحت اسم افنون التغلبي ،  
الجذر ( وقي ٢٠/٢٨٥ ) .

الصفحة ٦٣ : يضاف لما ذكر من جذور تحت اسم الأثير الأسيدي ،  
الجذر ( نشد ٤/٤٣٣ ) .

الصفحة ٦٧ : يضاف لما ذكره المصنف من جذور تحت اسم أمية بن  
أبي الصلت ما يلي :

( غث ٢/٤٧٩ ) ( ربح ٣/٢٧٣ ) ، ( كاس ٨/٧٢ ) ،  
( ذم ١٥/١١٠ ) ، ( سلم ١٥/١٨٣ ) .

الصفحة ٦٩ : يضاف للجذور المذكورة تحت اسم أمية بن أبي عاذ  
الهذلي ، الجذر ( لخص ٨/٣٥٤ ) .

الصفحة ٧٣ : يضاف للجذور المذكورة تحت اسم أوس بن غلفاء  
ما يلي : ( غلف ١١/١٧٨ ) ، ( ركض ٩/٢٠ ) .

الصفحة ٧٥ : يضاف لما ذكر تحت اسم أيمن بن خريم ما يلي :  
( غزل ٥/١٤ ) ، ( قضم ١٥/٢٨٨ ) .

الصفحة ٧٧ : يضاف لما ذكر تحت اسم بجير بن عنمة الطائسي ،  
الجذر ( ذو ٢٠/٣٤٧ ) .

الصفحة ٨٦ : ذكر المصنف الجذر ( مزن ) تحت اسم البعيث خدائش ابن بشر بن لبيد ، والصحيح أن الشاهد المذكور في هذا الجذر ( مزن ١٧ / ٢٩٤ ) هو للبعيث بن عمرو بن مرة اليشكري ، كما نص ابن منظور على ذلك صراحة .

الصفحة ٩٢ : يضاف للجذور المذكورة تحت اسم ثعلبة بن عبيد العدوي ، الجذر ( فضا ٢٠ / ١٦ ) .

الصفحة ٩٣ : ذكر المصنف مع الرقم ( ١٦١ ) الشاعر : جابر بن الثعلب ، وقال : ( وجاء : جابر بن بكر التغلبي ) ، ومع الرقم ( ١٦٣ ) الشاعر : جابر بن حنى الثعلبي ، ثم أورد في الصفحة ( ١٣٥ ) اسم الشاعر : حنى بن جابر التغلبي مع الرقم ( ٢٩٣ ) . والحقيقة أن الجذور التي ذكرت مع هذه الأسماء هي لشاعر واحد اضطربت رواية ابن منظور لاسمه وهسو : جابر بن حنى بن حارثة التغلبي ( انظر لذلك : السمت ، ص ٨٤٢ ، المفضليات ، ص ٢٠٨ ) .

الصفحة ٩٨ : ذكر المصنف الاسمين : جريبة الفقعسي وجريبة ابن الأثيم ، وهما في الحقيقة اسم لشاعر واحد هو : جريبة بن الأثيم الفقعسي ( انظر : شرح الحماسة للمرزوقي ، ص ٧٧٣ ) .

الصفحة ٩٨ : يضاف الجذر ( لبث ٣ / ٢ ) لما ذكر تحت اسم جرير .

الصفحة ١٠٤ : يضاف لما ذكر من الجذور تحت اسم جبيل بن معمر : ( ايا ١٨ / ٦٣ ) ، ( عون ١٧ / ١٧٢ ) .

الصفحة ١٠٥ : يضاف الجذر ( نصف /١١ / ٢٤٤ ) لما ذكر تحت اسم  
أبي جندب الهذلي .

الصفحة ١٠٨ : ذكر المصنف شاعراً هو : جواس بن أم نهار ثم  
قال : ( أو جواس بن نعيم من بني تميم ) ثم ذكر في  
الصفحة ( ١٠٩ ) اسم : جواس بن نعيم الضبي .  
والحقيقة أن الأسمين لشاعر واحد هو : جواس بن  
نعيم أحد بني الهجيم بن عمرو بن تميم ، ويعرف بابن  
أم نهار . ( انظر : السمط ، ص ٩١٨ ، المؤلف ،  
ص ١٠١ ) .

الصفحة ١١٧ : ذكر المصنف اسم أبي حبيب الشيباني مع الرقم  
( ٢٣٥ ) واسم : أبي حبيبة الشيباني مع الرقم  
( ٢٣٦ ) والذي يبدو أن الاسمين لشاعر واحد .

الصفحة ١٢٠ : ذكر المصنف مع الرقم ( ٢٥١ ) اسم الشاعر :  
حريث بن عتاب النبهاني ، وهو في الحقيقة الأعور  
النبهاني المذكور مع الرقم ( ٦٦ ص ٦٠ ) . ( انظر :  
المؤلف ص ٢٤١ ، الحماسة بشرح المرزوقي ص ٢٥٥ ،  
السمط ص ٦٤٠ ، ذيل السمط ص ٨٣ ) .

الصفحة ١٣٦ : يضاف لما ذكر تحت اسم أبي حية النميري ما يلي :  
( أبي /١٨ / ١٢٢ ) ، ( فلا /٢٠ / ٢٢ ) .

الصفحة ١٤٤ : يضاف الجذر ( غرا /١٩ / ٣٥٨ ) لما ذكر تحت اسم :  
خطام الجاشعي .

الصفحة ١٤٧ : يضاف لما ذكر من الجذور تحت اسم الخنساء ما يلي :  
( رهط ١٧٧/٩ ) ، ( قبل ٥٤/١٤ ) ، ( سوا ١٩ /  
١٣٥ ) .

الصفحة ١٦٧ : ذكر المصنف مع الرقم ( ٣٦٦ ) اسم الشاعر : راشد  
ابن شهاب ( بالثين ) اليشكري وقد نص العيني  
( ٥٩٦/٤ ) على أنه ( سهاب ) بالسين المهللة . كما  
يضاف الجذر ( عذر ٢١٩/٦ ) لما ذكر مع اسم الشاعر :  
راشد بن عبد ربه .

الصفحة ١٧٧ : يضاف لاسم رشيد بن رميض الغنبري ما يلي :  
( مور ٣٨/٧ ) ، ( عوض ٥٦/٩ ) .

الصفحة ١٧٨ : ذكر المصنف مع اسم الرماح قوله : قد يكون اسم  
ابن ميادة ؟ ونقول له : هو كذلك ( انظر لذلك كتاب  
النبات للأصمعي ص ٢٧ ) .

الصفحة ١٨٧ : يضاف الجذر ( عشزر ٢٥١/٦ ) لأبي الزحف الكليني .  
الصفحة ١٩٠ : يضاف الجذور المذكورة مع الزفيان السعدي كلا من :  
( غلفق ١٦٨/١٢ ) ، ( ابي ٣/١٨ ) .

الصفحة ١٩٥ : ذكر المصنف اسم ( زياد بن جميل ) والمعروف : زياد  
ابن حمل ( انظر : السبط ص ٧٠ والحجاسة بشرح  
المرزوقي ص ١٣٨٩ ) .

الصفحة ٢١١ : يضاف لاسم سلامة بن عبادة الجمدي ، الجذر  
( نحض ١٠٤/٩ ) .

الصفحة ٢١٤ : يضاف للسُّلَيْكِ بْنِ السُّلَكَةِ الْجَذْرُ ( فرم ٣٤٩/١٥ ) ،  
كما يضبط اسم (سماعة بن أسول ) هكذا : سماعة بن  
أشول ( بالثين ) لقول ابن ميادة في : سماعة يسمع  
بي وأشول يشول بي . ( انظر : الاغانى ٧٥١/٢ ) .

الصفحة ٢٢٠ : يضاف لما ذكر من الجذور تحت اسم سويد بن  
كراع ما يلي : ( صحا ١٨٥/١٩ ) ، ( ركا ٥٠/١٩ ) ،  
( فلق ١٨٦/١٢ ) .

الصفحة ٢٢٤ : يضاف الجذر ( نقض ١١١/٩ ) لما ذكر مع اسم :  
شظاظ الضبي .

الصفحة ٢٢٦ : تضاف الجذور التالية لما ذكر منها تحت اسم الشَّمَاخِ :  
( ضمزر ١٦٥/٦ ) ، ( حمز ٢٠٥/٧ ) ، ( مطع ١٠/١٠ ) ،  
( ٢١٦ ) ، ( خول ٢٣٩/١٣ ) ، ( مشى ١٥٠/٢٠ ) .

الصفحة ٢٢٨ : يضاف الجذر ( كون ٢٤٩/١٧ ) لما ذكر مع اسم :  
شمعة بن الأخضر الضبي .

الصفحة ٢٥٣ : يضاف الجذر ( ولي ٢٨٩/٢٠ ) لما ذكر مع اسم :  
عامر الخصفي .

الصفحة ٢٥٤ : يضاف الجذر ( عرض ٤٧/٩ ) لما ذكر مع اسم :  
عامر بن الطفيل .

الصفحة ٢٦١ : يضاف الجذر ( صبا ١٨٢/١٩ ) لما ذكر مع اسم :  
عبد الله بن الحجاج .

الصفحة ٢٦٩ : ذكر اسم الشاعر عبد مناف بن ربيع الهذلي ، ثم قال :  
( سبق ذكره ، راجع رقم ٣٧١ ) وكان الأجدر بالمصنف  
وقد تنبه الى أن الاسمين لمسمى واحد ، ان يضمهما  
معاً . ومع هذا يضاف للجذور التي ذكرت مع الاسمين  
ما يلي : ( سلك ٢٢٧/١٢ ) ، ( جبل ١٣٢/١٣ ) ،  
( اذا ٣١٤/٢٠ ) .

الصفحة ٢٦٦ : يضاف لما ذكر من جذور مع اسم الشاعر : عبيد بن  
الأبرص الجذر ( قرد ٣٤٦/٤ ) .

الصفحة ٢٧٠ : يضاف لاسم الشاعر : عبيد بن أيوب العنبري الجذر  
( ربذ ٢٦/٥ ) .

الصفحة ٢٧٤ : يضاف لما ذكر مع اسم الشاعر عثي بن مالك : الجذر  
( فيح ٢٨٥/٣ ) .

الصفحة ٢٧٨ : يضاف لما ذكر من الجذور مع اسم الشاعر : عدي  
ابن خراشة الخطمي ( قدر ٣٨٨/٦ ) .

الصفحة ٢٩٠ : يضاف الجذر ( سين ٩٤/١٧ ) لما ذكر مع اسم  
الشاعر : علباء بن أرقم .

الصفحة ٢٩٤ : ذكر المصنف اسمين لشاعرين هما : عمارة بن  
طارق وعمارة بن عقيل وخلق في نسبة ما جاء من  
الشعر لهما . فهو يذكر تحت اسم : عمارة بن عقيل  
ما ورد من شواهد في الجذور ( حقق ، خلق ، زهق )  
والحقيقة أن ما جاء في هذه الجذور هو لعمارة بن  
طارق وليس لابن عقيل . انظر : ( حقق ٣٣٩/١١ ) ،  
( خلق ٣٤٥/١١ ) ، ( زهق ١٢/١٢ ) واسم الشاعر

في هذا الموضع الأخير : عثمان بن طارق وهو تحريف  
كما نصّ على ذلك في الهامش .

الصفحة ٣٠٢ : يضاف الجذر (نسر ٦٠/٧) لما ذكر مع اسم الشاعر :  
عمرو بن عبد الحق ؛ وصواب الاسم ( عبد الجن ) كما  
ذكر المرزباني في معجم الشعراء ، ص ١٨ والعيني في  
هامش الخزانة ٥٠٠/١ .

الصفحة ٣٠٦ : تضاف الجذور التالية لما جاء منها مع اسم عمرو بن  
معديكرب : ( شور ١٠٤/٦ ) ، ( قشط ٢٥٨/٩ ) ،  
( الا ٣١٥/٢٠ ) .

الصفحة ٣١٠ : ذكر اسم عنتر بن الأخرس ثم ذكر ص ٣١١ اسم  
عنتر الطائي وهما اسمان لمسمى واحد كما نصّ  
على ذلك المرزوقي في شرحه للحماسة ص ٢٢٠ .

الصفحة ٣١٦ : يضاف الجذر ( سرر ٢٥/٦ ) لما ذكر مع اسم غلفاء .  
الصفحة ٣١٧ : يضاف لما ذكر مع اسم ابي الغول الطهوي . ( صلا  
٢٠٢/١٩ ) ، ( سوا ٨٩/١ ) .

الصفحة ٣١٨ : ذكر المصنف اسمين هما : غيلان بن حريث وغيلان بن  
زبيعي ثم علّق على كل منهما بقوله : لم أجد اثراً لأسم  
هذا الشاعر في أيّ من المراجع التي توصلت اليها .  
ونقبول للمصنف : بل هو موجود في أقرب المصادر  
اليك كالعيني بهامش الخزانة ٥١٠/١ ، والخزانة  
١٢٦/٤ ، ٢٣٩/٣ ، ومجالس ثعلب ص ٢٥٤ ،  
والخصائص ٢٥٠/٢ وله في هذا المرجع الأخير أرجوزة

طويلة من رواية الأصمعي . يضاف الى ذلك ان  
الاسمين يسمى واحد كما نص على ذلك في اكثر من  
موضع مما ذكرت .

اما عن الجذور المدرجة تحت هذين الاسمين ، فقد  
خلط المصنف فيها خلطاً كبيراً ، ففي الجذور ( لقع ٣/  
٣٠٦ ) ، ( طهر ٦/١٧٨ ) ، ( ضف ١١/١١٠ ) ،  
( عهم ١٥/٣٠٦ ) ، ( لهم ١٦/٢٩ ) ، ذكر اسم  
( غيلان ) دون تحديد ، فكيف ينسب المصنف هذه  
الشواهد لغيلان بن حريث وهو لم يجد له اسماً في اي  
مصدر رجع اليه ؟ كما يذكر المصنف تحت اسم غيلان  
ابن ربيعي الجذرين ( لبأ ) ، ( لفا ) فاذا عدنا للجذرين  
في اللسان لم نجد لاسم غيلان ذكراً فيهما . كما يذكر  
تحت اسم الربعي هذا ، الجذر ( منى ) فاذا عدنا  
لللسان ( منى ) ٢٠/١٦٦ وجدنا الشاهد في هذا الجذر  
لغيلان بن حريث .

الصفحة ٣٢٣ : يضاف لاسم الفضل بن عباس اللهبي الجذر ( ولي ) ،  
٢٠/١٨٩ .

الصفحة ٣٢٥ : يذكر المصنف اسم القتال العامري ثم ينص على أنه  
هو نفسه القتال الكلابي ادناه . وما دام قد عرفه  
فلماذا لم يضع الاسمين تحت اسم واحد ؟

الصفحة ٣٣٣ : يضاف الى اسم ابي قلابة الهذلي الجذر ( لب ١٧/٢٦١ ) .

الصفحة ٣٣٦ : يضاف لاسم ابي قيس بن الأسلت كلاً من : ( عم  
١٥/٣٢٣ ) ، ( هجع ١٠/٢٤٦ ) .

- الصفحة ٣٣٨ : يضاف لاسم قيس بن رفاعة : الجذر (درك ٣٠٣/١٢).
- الصفحة ٣٣٩ : يضاف لاسم قيس بن زهير : الجذر (زهدهم ١٥/١٧١).
- الصفحة ٣٤٠ : يضاف لاسم قيس بن عيزارة الهذلي : الجذر (قنا ٦٧/٢٠).
- الصفحة ٣٤٢ : يضاف لاسم أبي كاهل اليشكري : الجذر (وخز ٧/٢٩٥).
- الصفحة ٣٤٨ : يضاف لاسم كعب بن سعد الغنوي : الجذر (تصغير ذا ٣٤١/٢٠) ، (يدي ٣٠٥/٢٠).
- الصفحة ٣٥٩ : يضاف لاسم لجيم بن صعب : الجذر (نعت ٢/٤٠٤).
- الصفحة ٣٧٥ : يضاف لاسم أبي محجن الثقفي : الجذر (فنع ١٠/١٢٨).
- الصفحة ٣٧٩ : يضاف لاسم المخبل السعدي الجذور التالية :  
(وده ١٧/٤٥٨) ، (قيه ١٧/٤٣٠) ، (فته ١٧/٣٣٧) ،  
(يقه ١٧/٤٦٢) ، (حين ١٦/٢٩٢) ، (سدف ١١/٤٨).
- الصفحة ٣٨٤ : يضاف لاسم مرة بن محكان الجذر (نعا ٢٠/٢٠٧).
- الصفحة ٣٨٨ : تضاف لاسم مزرد بن ضرار : الجذور التالية :  
(سحق ١٢/١٨) ، (قسا ٢٠/٤٢) ، (مأي ٢٠/١٣٧).
- الصفحة ٤٠٣ : يضاف لاسم مقاس العائذي : الجذر (ولى ٢٠/٢٩٣).
- الصفحة ٤١٠ : ذكر المصنف اسم منظور بن حبة ، ثم ذكر اسم منظور بن مرثد الأسدي ، والاسمان لمسمى واحد  
(انظر : المؤلف ص ١٤٧).

الصفحة ٤١٦ : يضاف مع ما ذكر لابن ميادة من الجذور ما يلي :  
(بهر ٥/١٤٨) ، (ميد ٤/٤٢١) ، (عمد ٤/٢٩٩) ،  
(ضون ١٧/١٣٢) ، (نصف ١١/٢٤٤) .

كما ذكر المصنف في ترجمته لابن ميادة قوله : انه  
مدح ابا جعفر المنصور ومات غرقاً في أحد انهيار  
الشام . والحقيقة أن الأمر قد التبس على المصنف  
نتيجة السرعة — على ما يبدو — في قراءة النص الوارد  
في الأغاني ٧١٩/٢ حول هذا الأمر ، فالذي اهدر  
دمه فهرب الى الشام ومات فيها غرقاً هو الحكم  
الخضري وليس ابن ميادة .

الصفحة ٤٢٦ : يضاف لما ذكر مع اسم ابي نخيلة الراجز من الجذور :  
(فستق ١٢/١٨٣ — ١٨٤) ، (بقل ١٣/٦٥) .

الصفحة ٤٤٠ : يضاف لما ذكر مع اسم هنري بن احمر : الجذر  
(حيس ٧/٣٦١ — ٣٦٢) ، ولما ذكر مع اسم هوبر  
الحارثي : الجذر (هبا ٢٠/٢٢٦) .

الصفحة ٤٤٢ : ليس مكان عدي بن وداع في هذه الصفحة ، وانما  
في الصفحة ٢٨٢ .

الصفحة ٤٤٧ : يضاف لما ذكر مع اسم يزيد بن الحكم الثقفي الجذر  
(هوا ٢٠/٢٤٧) ، ولما ذكر مع اسم يزيد بن الحذاق  
العبدي : (عدا ١٩/٢٦٦) ، (هدى ٢٠/٢٢٩) .

الصفحة ٤٤٩ : يضاف لما ذكر مع اسم يعلى بن الأحول اليشكري :  
(ها ٢٠/٣٦٧) .

الصفحة ٥٤٩ : يقول المصنف في الهامش : « هناك اشعار كثيرة لصحابة وخلفاء ورواة ونحاة ورجال كثيرين ، لم اثبت اصحابها في المعجم لأنهم لا يدخلون في قائمة الشعراء » . ويقول له :

ربما يكون منهجك مقبولاً لو انك التزمت به ،  
ولكنك اثبت في معجمك طائفة من هؤلاء الصحابة والرواة  
والنحاة والأعراب ، وبعضهم ممن لا نعرف عنه الا  
اسمه او كنيته ، ونذكر - على سبيل المثال - منهم :  
ابن الانباري ص ٦٩ ، تيم ص ٩١ ، الحصيني ص  
١٢٤ ، أبو الدرداء ص ١٥٠ ، ربعان ص ١٧١ ،  
الرازي ص ١٨٣ ، الساجع ص ١٩٩ ، العامرية ص  
٢٥٥ ، الفنوية ص ٣١٧ ، فقيد ثقيف ص ٣٢٤ ،  
ابن القطاع ص ٣٢٩ ، قمعين ص ٣٣٣ ، أخو  
كندة ص ٣٥٦ ، المحدث ص ٣٧٥ ، مربع ص  
٣٨٣ ، مرضاوي ص ٣٨٥ ، معاذ الهراء ص ٣٩٥ ،  
النحاس ص ٤٢٥ ، نصر بن سيار ص ٤٢٦ ، الهمداني  
ص ٤٣٧ ، الهوازني ص ٤٤٠ ، وغيرهم كثير .

وبعد ،

فليس لما تقدم من ملاحظات على « معجم الشعراء في لسان  
العرب » ، او لما سبقتم عنه ، أن يقلل من قيمة هذا العمل وأهميته ،  
ولا أن ينكر على المصنف جهده المبذول واناته في فهرست هذا المعجم  
الكبير . والحقيقة أن مثل هذا العمل كان يجب أن يتوفر له وأن ينهض به  
عدد من الدارسين ، لا أن يتحمل وزره باحث واحد ، أما وقد تصدى  
له الدكتور الايوبي ، فليس أقل من أن نهنته ، وأن نطالب بأن تتوالى

ملاحظات الدارسين ليخلص المعجم مما قد يكون به من الشوائب .  
وحسب الباحث أن ما أخذ على مصنفه من المأخذ مما لا يخلو منه أي  
عمل رائد .

### قائمة المراجع :

- ١ — الاغانى للأصفهاني ، تحقيق : ابراهيم الابياري : طبعة دار  
الشعب بالقاهرة ١٩٦٩ — ١٩٨٠ .
- ٢ — خزانة الادب للبفدادي ، طبعة بولاق ١٢٩٩ هـ .
- ٣ — الخصائص لابن جنّي ، تحقيق : محمد علي النجار ، طبعة دار  
الكتب المصرية ١٩٥٢ .
- ٤ — ديوان الهذليين ، طبعة دار الكتب المصرية ١٩٥٠ .
- ٥ — ذيل السمط ، لعبد العزيز الميني ، طبعة لجنة التأليف  
والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٣٥ .
- ٦ — سمط اللّالي ، للبكري ، تحقيق : عبد العزيز الميني ، طبعة  
لجنة التأليف والترجمة بالقاهرة ١٩٣٦ .
- ٧ — شرح حماسة ابي تمام ، للمرزوقي ، تحقيق : احمد امين  
وعبد السلام هارون ، طبعة لجنة التأليف والترجمة بالقاهرة  
١٩٥١ — ١٩٥٣ .
- ٨ — مجالس ثعلب ، تحقيق : عبد السلام هارون ، الطبعة الثانية ،  
دار المعارف بالقاهرة ١٩٦٠ .
- ٩ — معجم الشعراء للمرزباني ، تحقيق : عبد الستار فراج ،  
القاهرة ١٩٦٠ .

- ١٠ - المفضليات للصبي ، تحقيق : أحمد شاكر وعبد السلام هارون ،  
الطبعة الرابعة ، دار المعارف بالقاهرة ١٩٦٤ .
- ١١ - المقاصد النحوية للعيني / هامش خزانة الادب .
- ١٢ - المنجد في اللغة لكراع النمل ، تحقيق : الدكتور أحمد مختار  
عمر وضاحي عبد الباقي ، القاهرة ١٩٧٦ .
- ١٣ - المؤلف والمختلف للامدي ، تحقيق : عبد الستار فراج ،  
القاهرة ١٩٦١ .
- ١٤ - النباتات للأصمعي ، تحقيق : عبد الله يوسف الغنيم ،  
القاهرة ١٩٧٢ .
- ١٥ - لسان العرب لابن منظور ، طبعة بولاق ١٣٠٢ هـ .

تعلیق و مناقشہ

# تعليق على بحث المُمرات اللطانية في فلسطين للدكتور عبد اللطيف الطيّاوي

مقالة الدكتور علي محافظة عن هذا الموضوع في العدد المزدوج ( السنة الثالثة ) ص ٤٦ ، وما يليها ، تستحقّ الدرس وهو يستحقّ الثناء لكتابتها ، فهي تكاد تكون الوحيدة التي تناولت الموضوع في اللغة العربية . وقد راجعتها على ضوء ما كتبتُه عن تلك المستعمرات في مؤلفاتي باللغة الانكليزية ، ووضعتُ في اثناء المراجعة ملاحظات على هوامش الصفحات ، اذكر بعضها فيما يلي :

جاء في الفقرة الاولى من المقالة ان من اغراض كاتبها معالجة « الدوافع الدينية والسياسية والاقتصادية التي كانت وراء انشاء هذه المستعمرات » . فاستوقفني ذلك لعلمي ان انشاءها كان دافعه دينياً محضاً ، ولم يَزَلْ استفراحي إلا بعد اكمال قراءة المقالة ، فلم اجد فيها بحثاً لدوافع سياسية او اقتصادية .

وكذلك استفربت مقدمة في نحو اربع صفحات ، مستمدة من مصادر ثانوية ، تشير الى بعض المشاريع لإعادة اليهود الى فلسطين ، إذ لم ار لهذا من صلة مباشرة مع رغبة طائفة نصرانية المانية في الهجرة الى فلسطين انتظاراً لعودة السيد المسيح . ولكنني حققتُ ما ذكره الكاتب عن تأسيس القنصلية البريطانية في القدس سنة ١٨٣٨ ، وخاصة قوله ان وزارة الخارجية امرت القنصل « ببسط حمايته على كافة

اليهود المقيمين في فلسطين » . وسبب التحقيق أن الكاتب نسب ذلك إليّ  
اعتماداً على الصفحة ٣٣ من كتابي باللفة الانكليزية « المصالح البريطانية  
في فلسطين : ١٨٠٠ - ١٩٠١ » (١) . ولكن نص الأمر الذي اثبتته  
بحروفه لا ينطبق على ما نسبه الكاتب إليّ ، فلا ذكر في النص لقوله :  
« كافة اليهود المقيمين في فلسطين » . اما قوله « بسط حمايته » فهو  
اقوى بكثير من الأصل الانكليزي الذي معناه « تسهيل الحصول على  
الحماية » "to afford protection"

اما مقدمة المقالة التي لها في رأيي صلة مباشرة بموضوعها فتبدأ  
بعد ذلك ، عند ذكر اقتراح مُؤن مُولْتِكِي في سنة ١٨٤١ إقامة دولة  
نصرانية في فلسطين تحت رئاسة أمير ألماني . ومرة أخرى نسب الكاتب  
إليّ ما لم أقله على الصفحتين ٤٤ - ٤٥ من كتابي المذكور . فلم  
أقل ان فُرْدْرِك وِلِيم الرابع ملك بروسيا وافق او لم يوافق على  
اقتراح مُولْتِكِي . والذي قلته ان الملك اراد ، لأسباب دينية محضة ،  
انشاء أُسْتَفِيَّة بروسية - بريطانية في القدس . وقد امكن اكتشاف  
هذين المثليين على طريقة الكاتب في النقل لسهولة مقابلة المنقول مع  
الأصل في مكتبتي . لكنه لا يصح الاستنتاج أن ذلك ينطبق على المصادر  
الأخرى التي لا تسهل مقابلة ما نقله الكاتب عنها مع أصله . وكل ما  
يصح استنتاجه ان المقابلة مفيدة .

معظم مادة المقالة مأخوذ عن : ١ - كتاب بالالمانية عنوانه  
« تاريخ المستعمرات الالمانية في فلسطين » لمؤلفه هانس بْرُوغَر ، جاء  
ذكره في الهوامش اكثر من عشرين مرة . وعن ٢ - كتاب آخر بالالمانية  
عنوانه « تاريخ حيفا في العهد العثماني » ، ومقالتين بالانكليزية عن

(1) British Interests in Palestine : 1800-1901 (Oxford, 1961), P. 33 ;

المستعمرات الألمانية ، لمؤلف اسرائيلي اسمه ألكس كارمل ، جاء ذكر مؤلفاته في الهوامش أيضا اكثر من عشرين مرة . وهناك مصدر ثالث وهو السجلات الألمانية الرسمية التي جاء ذكرها في الهوامش نحو عشر مرات . ولكن المأخوذ عنها قليل في كميته وأهميته .

ولعل اعتماد كاتب المقالة اعتماداً كبيراً على كارمل ، ونقله عن مؤلفين اسرائيليين آخرين ، دون نقد لما نُقِلَ ، جعل الصورة النهائية للمستعمرات الألمانية غير كاملة ؛ وأذكر مثلاً واحداً على ذلك ، وهو خُلوُ المقالة من ذكر فضل المستعمرين الألمان على المستعمرين اليهود في الزراعة . فقد حاول بعض اليهود إقامة أول مستعمرة في بِتَّاحِ تَقْفَا فَاخْفَقُوا ، ثم حاولوا ذلك بعد بضع سنوات فنجحوا ، فكان بعض الفضل في نجاحهم عائداً الى الألمان الذين علموا اليهود كيفية ري الارض في مَآءِ نَهْرِ الْعُوجَا بواسطة المَضَخَّاتِ . وهذا وغيره مذكور في كتابي باللغة الانكليزية « العلاقات البريطانية - العربية ومسألة فلسطين : ١٩١٤ - ١٩٢١ » (٢) .

بعد هذا لا بُدُّ من سؤالين بشأن هوامش المقالة : الاول يتعلق بالهامش رقم ( ٩ ) الذي ورد فيه لأول مرة ذكر كتاب بالالمانية عنوانه « تاريخ الكنيسة الانجيلية وبعثاتها التبشيرية في فلسطين » . ومع ان هذا الكتاب يَرد ذكره مراراً بعد ذلك في الهوامش ، فانه لا ذكر لمؤلفه ( او مجرره او ناشره ) او مكان طبعه او سنة الطبع . والسؤال الثاني هو عن مصير الهوامش ٣٠ - ٣٩ ، فأرقامها موجودة في نص المقالة ، ولكن الهوامش العشرة نفسها ضائعة . فيا خسارة القارئ .

---

(2) Anglo-Arab Relations and the Question of Palestine : 1914-1921 (Luzac, London, 1977), PP. 16-17; 26-27

تبدأ المقالة بذكر « جمعية الهيكل » الألمانية التي اعتقد أمرادها بقرب عودة السيد المسيح ، فأرادوا الهجرة الى فلسطين واتخاذها وطناً لهم انتظاراً لتلك العودة . وليت الكاتب ربط هذه الحركة الألمانية بنظائرها في العالم البروتستانتى ، وخاصة في انكلترا وأمريكا . فقد سبقت طائفة أمريكية غيرها من الطوائف التي اعتقدت بقرب عودة السيد المسيح ، فهاجرت الى فلسطين واقامت في ضاحيه من ضواحي يافا عُرِفَت عند العرب منذ ذلك الوقت « بِالْمَلْكَانِ » تحريفاً عن « الأمريكان » . ولكن الأمريكان لَمْ يَثْبُتُوا ، واضطروا لأسباب مختلفة الى بيع بيوتهم الخشبية التي جلبوها معهم الى الألمان الذين استقروا في سنة ١٨٦٨ في اول مستعمرة لهم عند أسفل سفح جبل الكرمل في حيفا . فصارت المَلْكَانِ ثاني مستعمرة المانية بعد حيفا .

واسهب كاتب المقالة في بحث الاختلافات الدينية بين « جمعية الهيكل » والكنيسة الألمانية ، كما أسهب في بحث الاختلافات بين زعمي الجمعية ، حتى انه لخص في عدد من الصفحات محتويات كتبهما ، وترجم لكل منهما ترجمة طويلة فبلغ مجموع الترجمتين بحروف صغيرة ثلاثة وعشرين سطراً . وراي أنّ الاسهاب في كل ذلك غير ضروري للبحث الأساسي ، ونشأ عنه شيء من قلّة التوازن في المقالة ، فما جاء فيها عن المستعمرات قليل بالنسبة الى ما جاء عن المواضيع الجانبية والاستطرادات الكثيرة . فاذا استثنينا ذلك واقتصرنا على المادة الأساسية ، فهذه بعض الملاحظات عليها :

- ١ - ص ٦٢ : يقول الكاتب ان مستعمرة « سارونا » أُسست سنة ١٨٧١ « على طريق يافا - تل ابيب » . وهذا لا يصح تاريخياً ، لأنّ تل ابيب لم يكن لها وجود قبل سنة ١٩٠٩ .

٢ - ص ٦٤ : ويقول الكاتب إن مستعمرة « وِلِهْمَا » أُسست سنة ١٨٩٢ « على طريق يافا - تل أبيب » وهذا مثل سابقه لا يصح تاريخياً .

٣ - ص ٦٤ : يقول الكاتب ان مستعمرة « وِلِهْمَا » تقع الى الشمال الشرقي من اللد . والناظر الى الخارطة يرى انها واقعة الى الشمال من اللد . ولا يقول الكاتب إن هذه المستعمرة أُسست تخليداً لزيارة الامبراطور الألماني غليوم الثاني لفلسطين في سنة ١٨٩٨ . والكاتب يذكر هذا الامبراطور وكذلك الملك نمردك وليم وغيرهما بأسمائهم الألمانية . وهذا مشوش للقارىء العربي الذي لا يعرف اللغة الألمانية . فالامبراطور معروف عند العرب في كتبهم ومدارسهم باسم « غليوم الثاني » ، كما هو معروف عند الانكليز بالامبراطور أو القيصر وليم الثاني . ولا يقولون عنه وِلِهْمَا ابداً .

٤ - ص ٨٣ : والكاتب مخطيء بقوله إن الامبراطور غليوم الثاني زار فلسطين على ظهر بارجة من البوارج الألمانية . فالحقيقة انه جاء مع الامبراطورة وحاشيتهما على ظهر اليخست الامبراطوري « هُوِهِنزُولِرِن » تحرسهم البوارج الألمانية والعثمانية . وتفصيل ذلك موجود في كتابي باللغة الانكليزية بعنوان « تاريخ سورية الحديث مشتملا على لبنان وفلسطين » . وفي هذا الكتاب ان الامبراطور وكسل الى شركة كوك البريطانية تدبير جميع ما احتاجته الرحلة براً من حيفا الى يافا فالرملة فالقدس ، من حَيْم وأسيرة وأثاث ومطابخ وخدم . وكان الغرض الأول من زيارة الامبراطور تدشين الكنيسة الألمانية الجديدة التي بنيت بقرب كنيسة القيامة ، ولكنه زار الأماكن المقدسة قبل مفادرة

المدينة مع الامبراطورة والحاشية بقطار خاص الى ياما حيث كل  
اليخت الامبراطوري في الانتظار (٣) .

٥ - ص ٨٥ : لم يذكر الكاتب ان الامبراطورة اُوغُستَه فكتوريا كانت  
مع زوجها الامبراطور غلبوم ، ولكنه ذكر النشاء العليم الذي  
أقيم فيما بعد في القدس تخليداً لاسم الامبراطوره . واهنل  
القدس يعرفون هذا البناء المشهور على جبل الزيتون ، فهو  
بُشْبِه قلعة من قلاع منطقة نهر الرّأين . وقد تم بناؤه قبيل الحرب  
العالمية الاولى ، وصار داراً للحكومة في اول عهد الانتداب  
البريطاني ، ووضع الكاتب اسم هذا البناء كاملاً باللغة الالمانية ،  
ولكنه اخطأ في تهجئة الاسم الثاني للامبراطورة ، فهذا يُكْتَب  
بحرف "K" لا بحرف "C" كما هو في الانكليزية .

وهناك اغلاط في الالمانية والفرنسية والانكليزية في نص المقالة  
وفي هوامشها ، بعضها مطبعي وبعضها غير ذلك كما يتضح من الامثلة  
الآتية :

١ - ص ٥١ : في نص المقالة هاتان الكلمتان (Hof prediger)  
وترجمها الكاتب « بقسيس البلاط » . ولكنهما في الالمانية كلمة  
واحدة وتكتبان معاً كلمة واحدة .

٢ - ص ٦٣ : ذكر الكاتب ان سعر الهكتار الواحد من ارض مستعمرة  
« سارونا » كان « مئة غولد Guld » . والصحيح ان  
تكون غُولِدِن : Gulden

---

(3) A Modern History of Syria including Lebanon and Palestine  
(Macmillan, London, 1969), PP. 188 - 194

٣ - ص ٦٨ : في نص المقالة هاتان الكلمتان تبدأ كل منهما بحرف كبير (Kolonisations Kasse) وترجمهما الكاتب « بصندوق

الاستعمار » . ولكنهما في الالمانية كلمة واحدة وتكتبان معاً كلمة واحدة .

٤ - ص ٧١ : ذكر الكاتب في النص « الحزب الوطني الحر » وكتب اسمه بالالمانية هكذا : (Der Nationalliberden Partei).

وأداة التعريف هنا خطأ والواجب أن تكون Die . أما الكلمة الاولى بعدها فلا معنى لها بهذه التهجئة ، والغالب أن الكاتب أراد أن يكتب : Nationalliberate

٥ - ص ٧٨ : ترجم الكاتب اللقب الألماني "Graf" بكلمة

« أمير » . وهذا لا يصح ، فأمر معناها بالالمانية Prinz فإذا كان لا بد من الترجمة فكلية نبيل قريبة من الأصل الألماني . لكن ما المانع من كتابة « غراف فلان » كما نكتب « لورد فلان » ؟

٦ - ص ٨٠ : جاء في نص المقالة هاتان الكلمتان الفرنسيتان ( وكل منهما تبدأ بحرف كبير ) : Penetration Pacifique .

وترجمهما الكاتب « بالفزو الاقتصادي » وهذا خطأ ، فمعناها « التغلُّفُّ الهاديء أو السلمي » . وكان الواجب أن تكتب الكلمة الاولى هكذا : pénétration ولا حاجة لحرف كبير في اول كل من الكلمتين .

وفي الختام لا بد من ملاحظة بشأن استعمال كلمة « الاستعمار مقابل (colonisation) ، وكلمة « المستعمرين » مقابل

(colonists) ، وكلمة مستعمرة مقابل (Colony)

فقد اعتاد العرب في فلسطين منذ أكثر من نصف قرن استعمال هذه الاصطلاحات عند ذكر الألمان أو اليهود . ولا سبب لتغيير هذا الاصطلاح المؤلف ، واصطناع ما أوحته الدعاية الاسرائيلية لمن يكتبون بالعربية تحت إرشادها داخل اسرائيل ، فهؤلاء هم الذين أدخلوا كلمات « الاستيطان » و « المستوطنين » و « المستوطنة » . ولا يخفى ما بين المؤلف والدخيل من فرق في المعنى والمغزى . وقد استعمل كاتب المقالة المؤلف من هذه الاصطلاحات أكثر من استعماله الدخيل ، ولا شك أن استعماله الدخيل كان دون وعي ، شأنه في ذلك شأن كثير من كتاب العرب المحدثين .

مراجعة  
مجلة مجمع اللغة العربية للدراسات  
لأستاذ محمد شيت صالح الحمادي

العدد المزدوج ٧ - ٨ السنة الثالثة كانون الثاني - تموز ١٩٨٠م

١ - تاهيل أعضاء هيئة التدريس للتدريس بالعربية  
للدكتور عبد الكريم خليفة

في مقاله القيم استعمل الدكتور الفضال تعبير - الجامعة العربية - وهو تعبير يفي بالمرام في سياق الكلام ، غير انه ذكرني بالجامعة العربية الاخرى والأشهر وذلك ما قد يؤدي الى الاختلاط أو الالتباس بين المعنيين أحيانا عند نفر من القراء في مواضع من مواضع أخرى ، فما السبيل للتفريق بينهما تفرقة دائمة ؟

ليس لنا من سبيل سوى ان نقيّد احدهما بالوصف أو الجمع أو غيرها اذا خيف الالتباس كان نقول الجامعة العربية العلمية أو الجامعات العربية - وهن كثيرات لا واحدة - كما نقول الجامعة العربية السياسية - وهي واحدة ليس غير - وبذا يتم التفريق ويزول الاختلاط .

## ٢ - صناعة المعاجم والجدول الهجائي

للأستاذ نجيب اسكندر

الموضوع مهم ونتيجته نافعة لم يتوصل إليها الكاتب إلا بعد أن عرض قضايا عديدة ، غير أن بعض معروضاته - مما يدخل في مجال اطلاعي - لم يكن مستقيماً ولا يحسن السكوت عليه لذا وضعته بين قوسين وعلقت عليه كما سأفعل في نصوص أخرى من مواضع آتية .

ص ٢٧ ( ويسمى الحرف الأول في العربية واللغات الاخرى بالألف ... يسمى ... بالهزة ... سمي ... بالالف ) .

اقول : لا حاجة الى الباء لأنها زائدة على المفعول الثاني في فعل التسمية المتعدي السى مفعولين - وانى سميتها مريم - الآية .

( وبعض حروف المعنى مثل متى ، اذا ، فالحركة هنا قصيرة ولما لم تكن قد وجدت بعد طريقة لظهار الحركة القصيرة ضبطت هذه الفئة من الكلمات بالفتح الطويل ... ) .

اقول : متى واذا اداتان وليستا حرفي معنى . يجتمع في كل منهما حركة وحرف مدّ يناسبها هو الف ساكن ذو كيان مستقل ، ولا يمكن ان نعتبره فتحاً طويلاً .

( للحركات الطويلة التي تظهر في شكل حرف ... الحركة القصيرة ... ) .

ص ٢٨ ( وفي الصرف العربي يختلف دور الحركات القصيرة عن دور الطويلة ) .

( وعلى الرغم من الاختلاف في الشكل بين الحركات الطويلة والقصيرة وعندما توافر اسم مشترك ... بين كل حركة قصيرة والحركة الطويلة المائلة في الاتجاه ) .

اقول : تكرر تعبيرا الحركة القصيرة والحركة الطويلة في مواضع اخرى كثيرة من المقال فلا حاجة لاستقصائها لأن الحديث عن الجزء يشمل الكل .

يمكننا ان نعتبر الحركات - الفتحة والضمة والكسرة - أحرفاً صغيرة ( حريفات ) ونضيفها إلى أحرف المد - الألف والواو والياء - ونعتبر النوعين من المصوتات .

ولن يكون عسيراً أن نضع لهما اصطلاحاً مشتركاً يقابل ( التاولز ) في اللغات الأوروبية هو باقتراحي ( اللواصق ) (١) مفزدها لاصقة لأن

( ١ ) من المصادفات الحسنة أنني بعد أن كتبت مقالتي هذا وقبل تبليغه مرت أمامي كلمة ( لواصلق ) اصطلاحاً أو تعبيراً آخر غير ما تصدته وذلك في تقرير الدكتور الفاضل عدنان الخطيب - وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة - الميث في مجلة مجمع اللغة العربية الأردني ، العدد المزدوج ، ٩ - ١٠ السنة الثالثة ، آب - كانون الاول ١٩٨٠ م . ولم يكن لي علم بذلك التعبير أو الاصطلاح لو لم يسر أمامي مرقماً ، فقد جاء في ص ١٦٨ ما نصه ( تمدد من الكلمة اللواصلق التي تتصل بأخرها مثل الضائير وعلامات التنبيه والجمع والف المنصوب ولا يعد منها ما دخل عليها من حروف الجر والمطف وأداة التعريف والسين وهمزة الاستفهام ولام القسم ) .

وهكذا كادت نشوتي باصطلاحى تطير ! فقد وقعت بين امرين إما المدول عنه وإما المدول عن الاصطلاح المتقول فأيها اختار ! . ان العلم فوق جميع الامتيازات ، والأصح هو الاحق أن يتبع الامر الذي يشجعني أن أتول بصراحة : ان اصطلاحى هو الأقوى فلا داعي لتكره أو ابداله وان الاصطلاح المتقول هو الذي يحتاج الى تبديل !

ان اللواصلق - وهي عامة - تشمل السوابق واللواصلق قد خصصت فيه مراداً بها اللواصلق ليس غير . فما لنا وتقييد العام بالخاص وعندنا ( الذوائب ) اجملها اصطلاحاً بديلاً يفي بالمرام كاملاً . فالذائب هو التابع ، وخبته تلاه تلك يشارك أثره وهو مأخوذ من الذائب !

الحركة أو حرف المد يلصقان بحرف آخر لاغراض أهمها التخفيف من صلابته وجعله مرناً وتسهيل وصل الحروف وربطها مع بعضها نطقاً . ولولا اللواصق لتحولت الكلمات الى اصوات منفصلة وانكشمت اللغة الى اضيق الحدود . والحركة قد تأتي وحدها مستقلة ، أما حرف المد فلا بد ان تسبقه حركة تناسبه اي فتحة قبل الالف وضمه قبل الواو وكسرة قبل الياء ، فهو مرافق وغير مستقل موضعاً ولكنه مستقل نطقاً ، هو مع الحركة الموافقة ساكن فإذا انفصل عنها احتفظ بمخرجه وزالت عنه صفة المد سواء كان ساكناً أو متحركاً وذلك ينطبق على الواو والياء لا على الألف التي لا تكون إلا حرف مدّ حيثما وجدت .

من هنا نستنتج ان الحركة هي حركة فحسب ولا يمكن ان نصفها بالقصيرة ولا بالطويلة كما لا علاقة بينها وبين المد في الكمية أو الكيفية ! .

ص ٣٩ ( الكتابة المنفصلة ) ص ٤٠ ( ميزات فصل الحروف ) ص ٤١ ( النمط ) .

هاجم الكاتب الكتابة المتصلة وهي كما نعلم الكتابة الأساس في العربية ، ودعا الى استعمال الكتابة المنفصلة بطريقته التي لم يوضحها والتي من أجلها هاجم نصري خطار الداعي الآخر واتخذ من هجومه عليه وسيلة لانتقاص الأحرف القليلة المنفصلة في كتابتنا المتصلة وأشار الى اقتراحه فصل الحروف في الطباعة واعطاء الحركات اشكال حروف عادية ( أقول : احرف اعتيادية ) ومشكلة الهزة وذلك باشتراكه في مسابقة سنة ١٩٤٧ التي عقدها مجمع فؤاد الأول آنذاك ( مجمع اللغة العربية في القاهرة ) اليوم ، اي أنه بحديثه هذا ادخلنا في صميم

موضوع كان في وقت ما ميداناً وكانت له ضجة هو تيسير الكتابة العربية وحاول أن يفتح باباً موثقاً منذ مدة ليست بالقصيرة .

لذا لا بُدَّ من وضع النقاط على الحروف توضيحاً وتصريحاً ، وان لم تخني الذاكرة فقد عقدت تلك المسابقة سنة ١٩٤٦ وكنت أحد المشاركين فيها إذ قدِّمتُ مشروعاً تناول جميع مشاكل الكتابة العربية : اشكال الحروف ، والاتصال والانفصال فيها ، والتنقيط ، والحركات ، والمهزة ، والالف ، وزيادة الحروف أو نقصانها ، واقترح أيضاً رسوماً لأحرف وحركات توجد في الكتابة الاجنبية ولا توجد في الكتابة العربية . . . الخ . وأتذكر أيضاً أن الجائزة المرصودة التي وضعت للاقتراح الفائز كانت ألف جنيه وان المشتركين كانوا كثيرين من جميع انحاء العالم ، وقد انتظرنا في حينها اعلان النتيجة دون جدوى ( لكن المجمع قرر في نهاية الامر حفظ جميع المقترحات التي وردت اليه ) كما ذكر الكاتب .

وبعد مرور هذه المدة الطويلة أقول : حسنا فعل المجمع المؤثر لاني بعد طول تأمل وجدت في تلك المقترحات ومن بينها معظم مقترحاتي ومقترحات الاستاذ نجيب اسكندر قضايا حساسة سابقة لأوانها وتركها او اهمالها انفع من عرضها على بساط البحث بين أخذٍ وردٍّ نحن في غنى عنهما ، غير ان هناك في مواضيع المسابقة بخاصة وفي مواضيع لغوية بعامة قضايا أحرَّ فرعية وقليل منها أساسية أهمّ والزم، ولا مانع بل واجب تناولها أو معالجتها حتى تستقيم بثوب علمي عصري جديد .

وبناء على رغبة الكاتب فقد ساقه حديثه عن صناعة المعاجم الى الاستطراد والمطالبة مجدداً بالكتابة منفصلة الحروف فأورد ما وسعه من البراهين والادلة على صلاح طريقته وتأييد دعوته . وبالنسبة لي فلن اناقش تلك البراهين لأضع كل برهان في موضعه وحسبي أن

أقول : لنفرض أن أدلته جميعها كانت صحيحة وأنّ طريقته كلها حسنات فهل تشفع له إذا كان مآلها ومآل أمثالها من الدعوات تجبيد التراث العربي المخطوط والمطبوع والحيولة بينه وبين أبنائه استعادة وتعاملاً واستخدماً ومقطع الصلة بين ماضيه وحاضره ومستقبله ؟ ! . ان هذه السيئة تذهب الحسنات كلها إن وجدت . على أنني لا اعرف مدى قول الكاتب ( وحين شرع صانعو الحاسبات — الكومبيوتر — يدخلون الحروف العربية فضّلوا الحرف المنفصل وبذلك بدأت الحروف المنفصلة تفض مسيرتها الحالية ) . كما ليس لي اطلاع لأعرف ملامح الحرف المتصل او الحرف المنفصل في الكتابة بهذه الآلة ، ولا إخال ذلك إلاّ تجديداً لا علاقة له بأسس الكتابة وطوابعها السائدة . أما تحقيق محيي الدين عبد الحميد ومحمد عبد اللطيف السبكي لختار الصحاح كتابة بالحروف المنفصلة والذي لم اطلع عليه أيضا فلا يعدو أن يكون نمطا مطروقا أو غير مطروق ولكنه لم يخرج عن الاقلام الاثني عشر قديماً أو ما زيد ويزاد عليها حديثا مما لا يمس طبيعة الكتابة وملاحها ولا يتعرض لأركانها وأسسها ، لان الأنماط ليست في الحقيقة إلاّ رسوماً واثكالاّ اجتهادية في جوانب فرعية كما انها تعتبر كتابة خاصة محدودة في مجالات وأمور معدودة .

واخيراً فقد عاد الاستاذ الفاضل — والعود أحمد — ليقول بحكمة وبلاغية ( لقد اكتسبت الحروف المتصلة جمالها من توفر اجيال بمعد اجيال من الخطاطين على تطويعها وتحسينها ولا شك أنّ في وسع الخطاطين اليوم ان يتبدعوا اطرزة ( اقول طُرُزاً ) مختلفة من حروف منفصلة تتسم بالبساطة والوضوح والتمايز فيما بينها والجمال الأخاذ ) . فهل يفهم من قوله هذا انه ارتد عن دعوته ونقضها ، الامر الذي نرجحه .

ص ٤٢ ( وعندما ترد في كلمة متبوعة بالالف )

أقول : يعني متبوعة بالالف في كلمة .

ص ٤٤ ( تكون الواو أو الياء حرفاً صامتاً اذا جاءت متحركة بحركة طويلة أو قصيرة أو جاءت ساكنة وما قبلها متحركاً ) .

( تكون الواو أو الياء حركة اذا جاءت غير متحركة بعد حرف ينتظر التحريك ) .

اقول : ليس هناك حركات قصيرة وحركات طويلة كما سبق بيانه بل توجد لواصق هي حركات فحسب واحرف مد كما شرحنا . ان الواو أو الياء لا تكون إلا نوعاً واحداً كيفما كانت ، ساكنة أو متحركة ساكناً ما قبلها أو متحركاً ، ففي المقاطع : وَا ، وَي ، وَب ، وَبْ ، وَبْ ، بُوْ ، بُوْ ، بِيْ ، بِيْ ، بُوْ ، بُوْ ، بِيْ ، بِيْ ، الواو نوع واحد من مخرج واحد والياء كذلك نوع واحد من مخرج واحد ، ولم يؤثر عليهما أو يغير مخرجيهما مسكونهما أو مسكون ما قبلهما وحركتهما أو حركة ما قبلهما .

( لكن الشدة وقد اوجدت لاعتبارات صرفية ... فهي عبارة عن شكل بليد يوضع فوق الحرف فيشوه الكتابة ولا ينوب إلا عن شكل واحد هو الحرف المخذوف رسمه ) .

اقول : ما قد اعادنا الكاتب الى ركن معضل في تيسير الكتابة العربية وادخلنا في موضوع المطابقة بين اللفظ والرسم فاضطرنا ان نرد رايه ونعتبر الشدة شكلاً ذكياً ليس فيه ما يشوه الكتابة كما انه واسطة لاخترال الكلمة مساحةً ووقتاً ! وهو ابتكار ملائم لطبيعة اللغة العربية من حيث وفرة الكلمات والالفاظ ذات الحروف المضعفة والمدغمة الأمر الذي لا مثيل له بين اللغات .

ص ٤٣ ( لاشك ان اظهار الهزة المتنوعة بالالف بالشكل المعروف بالمدة ترتيب عملي في الكتابة اليدوية ... وكل محاولة لاستعمال

هذا الشكل في المعجم من شأنها الاخلال بالترتيب الصحيح المستند الى الجدول . وينبغي ادراج كل همزة متبوعة بالالف على حالها كما هو الامر مع الهمزة والواو والهمزة والياء ) .

اقول : من المعلوم ان كتابة المَدَّة او رسمها واحد في الكتابة اليدوية والكتابة المطبعية اينما وجدت فلماذا نغير كتابتها في المعجم او الجدول المقترح ونرسمها حرفين ؟ اي نجعل لها شكلين : شكلا خاصا جديداً نضيفه الى شكلها المألوف الأمر الذي يؤدي الى الارتباك والفوضى لدى القراء ولا سيما غير المختصين كما يعتبر خروجاً على النظام المستمر تاريخياً . لذا فإبقاء المَدَّة على طبيعتها اصلح من تغييرها او تبديلها .

ص ٥٥ ( اداة التعريف )

اقول : إنها فرع من موضوع — عدم المطابقة بين اللفظ والرسم المشار اليه سابقاً ، وقد سهل نطقها صحيحاً القواعد الموضوعية للحروف الشمسية والقمرية والادغام والوصل والفصل كما ان للتقليد والسمع دخلاً ايضاً في التسهيل .

فاذا اردنا زيادة في الضبط والانتفاع من معجم جديد للمبتدئين ولغير العارفين من عرب وغيرهم فعلياً ان نفكر بطريقة لا تحدث ثلثة او اخلالاً في كتابتها التاريخية من جهة وتساعدنا في الوصول الى احكام النطق وتثبيت اللفظ من جهة اخرى وذلك — كما اقترح — لا يكلفنا سوى نقطة واحدة نشير الى استعمالها في الرموز الخاصة بذلك المعجم . نعم نقطة واحدة صغيرة ( . ) نضعها فوق الحرف الذي نكتبه ولا ننطق به سواء كان همزة او لاماً كما نضع الشدة فوق الحرف الشمسي لا فوق اللام وذلك مثل : الشمس ، بالقمر ، في

الشمس ، في القمر ... الخ . وبهذا نضرب مصفورين بحجر واحد  
كما يقال !

ص ٤٧ ( الهمزة ع في الدرج والآخر في الآخر بعد حرف لا يقبل  
الاتصال ) .

أقول : ما قلناه عن الشدة وأكثر ينطبق على الهمزة . فالهمزة -  
كما هو معلوم - حرف من احرف الحلق مستقل عن بقية الحروف وقائم  
بذاته ، غير أنهم رسموه بسبمة اشكال تبعاً لحركته وحركة ما قبله  
هكذا ، ا ، ا ، ا ، و ، ؤ ، ئ ، ي ، ء ، س ، ع .

والآن يريد الكاتب ان يلزم نفسه بل يلزمنا ان نترك تلك الاشكال  
فيما عدا رسم الحرف الاول من الكلمة ، ونقتصر على شكل واحد  
هو الهمزة البسيطة مضافاً اليها خط من تحتها ! الأمر الذي سيعبث  
بالكتابة ويشوه منظرها ويؤدي الى الفوضى في رسوم همزاتها ويخلق  
فجوة كتابية لا يمكن سدّها بقطع الصلة بين القديم وبين المستحدث .  
ومشكلة الهمزة قضية اخرى من القضايا المعقّدة التي اشرت الى ضرورة  
تركها ووجوب اهمالها ، إذ لا فائدة من التمرض لها ولا جدوى من إثارتها .

واخيراً لا يسعني سوى ان اشكر الفاضل الاستاذ نجيب اسكندر  
على الجهود التي بذلها في مقاله الاجتهادي الذي حفزني الى كتابة  
تعليقي وذكّرني بما نسيت والسلام .

للدكتور ابراهيم السامرائي ( كلية الآداب / جامعة بغداد )

ص ٥٩ ( وقال رحمه الله : قل السكك الحديد ولا تقل السكك الحديدية . وقال شارحا العلة : وذلك لأنَّ السكك المذكورة مصنوعة كلها من الحديد ولم يُضَفْ إليها شيء آخر من الفلزات والمعدنيَّات وهو يقول : إنَّ الناس اتبعوا في هذا الخطأ ما جاء في تذكرة الكاتب لأسعد داغر ( وقد عرض لهذا القول الاستاذ البصام فجاء بشواهد من الشعر والنثر ما يردُّ به مقولة الدكتور مصطفى جواد وخلص منها الى أن السكة الحديد والسكة الحديدية كلاهما فصيح ) .

اقول : اورد الدكتور السامرائي ما مرَّ مؤيداً في هذه المسألة رأي الاستاذ صبحي البصام - الاستدراك ص ٤٣ - ٢٤ . اما رأيي فيختلف عن رأي الفضلاء الثلاثة من جهة ويتفق معها من جهة اخرى كما في حديث الملاعق الثلاث ! التالي بيانه :

لنفرض ان عندي ثلاث ملاعق ، واحدة من العاج والاخرى من الخشب والثالثة من الخشب المطعم بالعاج اودعتها عند صديق ثم احتجت الى واحدة منها ولتكن الأولى فقلت له : اعطني الملعقة العاجية فأيتهما يناولني ، الأولى كما قصدت أم الثالثة كما فهم ؟ او اردت الثانية فقلت : الملعقة الخشبية فهل يناولني ايها كما قصدت أم يناولني شريكها كما فهم ؟ . هذه المسألة وامثالها تسبب الالتباس وتعتبر نقصاً في التعبير نحن مسؤولون عنه لالفتنا المطواعة الباذخة . لذا فالجواز والاختيار هنا مرفوض وغير صحيح والتفريق في الفرض وبالتالي في التعبير امر ضروري .

فإذا اردت الأولى يجب ان أقول : الملعقة العاج وإذا اردت الثانية أقول الملعقة الخشب وإذا اردت الثالثة أقول الملعقة العاجية أو الخشبية فيفهم السامع حالا ما أريد . ولكن اذا كان هنالك ملعقتان فحسب غير مشتركين أي الأولى والثانية فيجوز قول : الملعقة العاج أو العاجية والملعقة الخشب أو الخشبية ، أما اذا كانت الملعقتان مشتركين أي الأولى والثالثة أو الثانية والثالثة فلا جواز ولا اختيار بل وجوب التفريق . وبناء على هذا فرأي المرحوم الدكتور مصطفى جواد هو الصحيح لو كان هناك سلك مصنوعة من الحديد مع معدن آخر . أما شواهد الاستاذ البصام فلم أطلع عليها لأقارنها هي والملاءق وأتنبئ فيها لأوجه الاختيار والجواز أو أوجه التفريق والوجوب إن وجدت . غير أنني أرى لزوم التفريق أحيانا حتى لو لم يكن هنالك نص يؤيده ، لأن العربية واسطة للتفاهم وقضاء الحاجات على اكمل وجه وأتمه ، ولن يرضى تعبيرها ان يكون فيه نقص أو قيد يؤدي الى سوء الفهم والالتباس .

ص ٦٠ ( ثم ان لاستعمال حروف الجر في العربية طرائق عدة تظهر ان بعضها ينوب عن بعض ويحل محله وما القول بالتضمين فسي هذه الأدوات إلا مظهر من مظاهر التطور اللغوي ، فاذا كان التضمين جائزا وقد عرض للعربية في عصورها المتقدمة فلم لم تقبل ( على ) محل ( عن ) مثلا في قولنا اجاب عن السؤال او على السؤال ) .

اقول : ( ثم إن لاستعمال حروف الجر طرائق عدة تظهر أن بعضها ينوب عن بعض ) وذلك مقرر ومحدد في المعاجم وكتب النحو وغيرهما من الكتب اللغوية وليس مطلقا سائبا ، ولذلك فلا يمكن أن يكون التضمين جائزا خارجا عما دون إلا اذا كان حرف الجر الواحد المبدل به غيره يؤدي معنى جديدا احتجنا اليه وغفلت عن ذكره

النصوص ، لأننا إذا أطلقنا التضمين فلن يستقر حرف في مكانه بل  
ستختلط الحروف ولن يبقى بينها فرق في الدلالة وستحلُّ الحيرة في  
استعمالاتها ولا تبقى ثمة حاجة الى كثير منها بل سيكتفي عدد محدود  
لأن ينوب عن جميعها عند اقترانها بالأسماء الواردة في جمل . فهل  
نبيح لأنفسنا مثلاً أن نقول :

ذهبت للمدرسة ولعبت في الكرة والعصفور بالشجرة وقلت اليك  
وسألت عليك ؟ ! بمعنى ذهبت الى المدرسة ولعبت بالكرة والعصفور  
على الشجرة وقلت لك وسألت عنك .

من باب التضمين ! . ان اطلاق التضمين دون الشرط المذكور  
سيؤدي الى اخلال وتسيب من الواجب اجتنابهما .

( ومن الايجاز البليغ قوله تعالى : واختار موسى قومه سبعين  
رجلاً ) ، اي من قومه .

اقول : لا ريب أن ابلغ الايجاز ما جاء في الذكر الحكيم وهو  
في هذه الآية واضح ولا حاجة الى تأويل حرف الجر إذ يمكن إعراب  
— قومه — مفعولاً أول و — سبعين — مفعولاً ثانياً .

ص ٦١ ( ويستعمل هذا النفر كلمة « التشويش » وهذه  
الكلمة عامية في عصرنا هذا ، ويقال « حدث تشويش في البلد » اي  
اختلاط واضطراب . ولقد عدَّ اللغويون المتقدمون هذه الكلمة من  
العامية . قال ابن الانباري : أجمع أهل اللغة على ان شوش عامية  
ووهم الجوهري في عدّها في جملة الفصحح الصحيح . اترى بعد  
هذا أن من الفصاحة أن نستعمل هذا في كتاب لغوي انصرف لتصحيح  
الأبنية والأساليب ) .

ص ٦٢ ) والتشويش نظير « الفوضى » وقد استعملت الفوضى في المعنى نفسه . . . فاذا قلنا : « الناس فوضى » فالمعنى متفرقون مختلطون .

اقول : يدعو الدكتور الى توسيع اللفظة بالتضمين غير المباح احيانا من جهة كما يدعو الى تضييقها بالحظر على كلمة مفيدة معنى ووزناً مما نحتاج اليه من جهة اخرى . وحجته في ذلك انها عامية ودليله ابن الأنباري لا ادري كيف تثبت من اجماع اهل اللغة على عاميتها ولماذا اعتبر الجوهري واهماً في فصاحتها وصحتها ؟

ان مما يشفع لنا ان نأخذ بها اسبابا هي :

اولا : - حاجتنا اليها إذ لا توجد كلمة اخرى تقوم مقامها معنى ، فالفوضى تقارب التشويش ولا تقابلها . وهل يصح ان نقول : حدثت فوضى في البلد والناس تشويشيون عوضاً عن عبارتي الكاتب المار ذكرهما . او نقول : فوضى الكتب وفوضى الافكار وفوضى الاعداء بدلا من تشويش الكتب والافكار والاعداء بالعامية المزعومة ؟

ثانيا : - استعمال لفظ فوضى مقتصر على الجمع وإن كان له مفرد متروك ( فضيض ) كما افاد الدكتور الفاضل . ولا يؤخذ منه فعل . اما التشويش ففعله متصرف معروف - شوّس - يشتق منه ما يشتق من الأفعال الأخرى : شوّس يشوّس شوّس ، مشوّس ( بكسر الواو ) ، مشوّس ( بفتحها ) . نقول : هذا جليس مشوّس ، والطفل والصرصر مشوّشان ، وهذه الآلة مشوّشة كما تقول : العبارة المشوّشة ، والعين المشوّشة - المكدره . ومنه ايضا تشوّس وتشاوش وتصريفهما ومشتقاتهما .

ثالثاً : - ادعى ابن الانباري ان كلمة التشويش عامية في زمانه .  
وها هي جارية على الالسنه في الاقطار العربية ومستعملة حتى اليوم  
كتابة وحديثا في التصانيف والمعاجم وغيرها ، فمن أين جاءت ومن  
الذي اوجدها ؟؟ سؤال نساله ، جوابه ثابت هو ان الكلمة صحيحة  
فصيحة ونحن مع الجوهرى غير الواهم لا مع ابن الانباري الزاعم .

#### ٤ - نيول وملاحظات

##### للمهندس حاتم غنيم

ص ١٨٢ ( ويمكننا ان نجد كلمة ثلاثم هذه المرحلة مثل يَفْعَة  
ومُراهقين وانما لا اجد ضرورة للإلتزام كلمة رقمية كي تعبر عن مرحلة  
النضج اذا امكننا التعبير عنها بكلمة وصفية توضحها ) .

اقول : لا يليق ذكر كلمة مراهقين احيانا فلكل مقام مقال لأنها  
قد لا تُربح سامعها ، وذوي العلاقة حيث تذكرهم بما لا يرغبون . أما  
كلمة يفعه فهي اللانقة لولا انها لا تعبر عن العدد الذي قد يكون ضرورياً .  
( اذا نسب الى عشرين نقول هذا عِشري وثلاثي الى آخر العدد ) .

اقول : اعتمد الكاتب على رأي ابن سيده وهو رأي لا نقرهما  
عليه لأنه يؤدي الى اختلاط النسب في الأعداد المفردة والعقود : ثلاثين  
مما بعدها .

( أما اذا اردت النسب الى ثلاثة فتقول ثلاثي ) .

اقول : لا حاجة الى الفاء لأنها زائدة . والنسب الى ثلاثة هو  
ثلاثي بفتح الثاء الأولى لا بضمها لأن المضمومة منسوبة الى ثلاث ولهما  
معنيان مختلفان .

( سنوات عِشريات وثلاثيات بدلا من السنوات العشرينيات  
والثلاثينيات ) .

اقول : يفهم من — ثلاثيات — النسب الى ثلاثة لا الى ثلاثين وما عطف عليها من الاعداد .

## ٥ — عشريون مقابل تين ايجرز ص ١٨٢

اقول : معنى تين teen عشرة مركبة ، ايج age  
عمر ، إِرْ er اداة لاسم الفاعل ، س s علامة الجمع .  
ومعنى اللفظة الاجنبية ترجمة : ذوو العمر العشري او بالفو العشرية  
او ابناء العشرية ، ومعناها باختصار العشريون كما اقترح المجمع  
الاردني الموقر (١) ، وهي كلمة مناسبة الا انها عامة تدل على العدد ولا  
تدل على نوع المتصفين بها إلا بقريئة فهي عكس يَفْعَة مارة الذكر التي  
تدل على النوع والحالة ولكنها لا تدل على العدد إلا بقريئة ايضا .  
فمعنى اللفظة مختصراً او غير مختصر يفي بالفرض . اما ايجاد كلمة  
واحدة اخرى ادق فليس مهماً وان كان مرغوباً فيه . وللوصول الى  
ذلك نجد الوسطة التي استخدمها الاستاذ أحمد الخطيب وهي  
النحت صالحة غير ان منحوتته غير مستقيمة — في نظري — لأن —  
عُشْمَر — مأخوذة من — عشرة — عُمر — بالترتيب الاجنبي ، وهو تقديم  
النعته على المنعوت ، ولكن الكلمة عربية يجب ان تؤخذ من الترتيب  
العربي ( عمر — عشرة او عمر العشرة او العاشرة ) الذي تؤدي فيه  
العشرة هنا معنى النعت المتأخر ، ولذلك فالصحيح مثلا ان نقول :  
— مُرْعَشِيون — والأصح منه — في نظري ايضا — ان نستبدل السن  
بالعمر لان اللفظ مكون من حرفين ويؤدي قصره الى الوضوح في اتصاله  
مع شريكه اي نقول بالنحت : — سِنْعَشِيون — أو سِنَاعِشِيَة ! والسُنْعَشِيَة  
مصدر يفني عن جملة ومعناه : ان يجاوز اليافع واليافعون سن

( ١ ) الاقتراح كان لعيسى الناعوري ، وليس للمجمع ، فاذا كان خطأ فهو خطأ  
الناعوري لا خطأ المجمع ( مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، ص ٢٤٨ —  
٢٤٩ ) ع . ن .

العاشرة حتى التاسعة عشرة ، كما يمكننا أن نقول بالتركيب - سن  
عشريون - .

وبعد ، فلا اظن المسألة وهي بسيطة تتحمل مزيداً من الاجتهاد ،  
ولكم الخيار .

## ٦ - مصطلح حاجز للخدمة مقابل (كاونتر) ص ١٩٥

اقترحُ له مصطلح - الفرزة - بالكسر ، وهي القطعة مما عزل  
ج فروز وافرار فيقال : افراز البريد للقلعة وفروزه للكثرة بدلاً من  
شبابيكه كما يقال ، فرزة الطوابع وفرزة البرقيات ... الخ .

واملي أخيراً أن يكون في تعليلي خدمة متواضعة يرضى عنها  
مجمع اللغة العربية الاردني الموقر ، والله ولي التوفيق ،

# استدراك

محمد ثبيت صالح الحياوي

بعض ما ورد في ( مناقشة رأي في علامة التانيث )

العدد المزدوج ٩ - ١٠ من مجلة مجمع اللغة العربية الأردني الموقر

آب - كانون الأول ١٩٨٠ م . . . .

الاجتهاد عمل ذهني مستحدث وجديد غالباً وابن ساعته ،  
ولذلك قد يكون عرضة للتقليب والمراجعة من قبل صاحبه او من قبل  
ناقد آخر ، وقد يرى منه جانب في وقت ثم يرى جانب أوضح في  
وقت آخر فمتدعو الحاجة الى التعديل والاكمال وصولاً الى حقيقة ثابتة  
لا تقبل الشك او الاحتمال . واعادة النظر في مثل ذلك امر مستحسن  
بل واجب يُريح صاحبه كما يُريح المَقْب والمختص طالما كان الهدف  
خدمة العلم والحقيقة واثبات السراي الأقوى للوقوف عنده ، ولذلك  
فليس غريباً أن أستدرك نقطاً قليلة وردت في مقالي المشار اليه والتي  
بدا لي ضعفها وانحرافها عن الخط العام لسير المقال بما خطر ببالي  
من نفاذ اعمق وتفسير اضبط بعهد نشره وذلك كما يلي :

قلت ص ٢٢٦ : ( لو كانت الكلمة المختومة بالتاء المربوطة  
مؤنثة وكانت التاء علامة التانيث لجاز حذف التاء وتحولت الكلمة الى  
مذكر وهذا لم يحصل إلا مصادفة في فأرة - فأر ، فتاة - فتى ، كلبه - كلب  
وأمثالها ، وقد شرحنا ذلك ) .

واقول مُستدركاً : تعتبر التاء المربوطة في آخر الكلمة علامة تانيث  
ليس غير إن دلت - الكلمة على مؤنث حقيقي ( جنساً ) يصير مذكراً

حقيقيا ( جنساً ) اذا حُذفت تاؤه . اما اذا لحقت التاء المربوطة كلمة لتدل على وصف لمؤنث حقيقي او غير حقيقي فتعتبر علامة تانيث وعلامة وحدة في آن واحد مثل :

فأرة — فار ، فتاة — فتى ، كلبة — كلب ، قطة — قط ، امرأة — امرؤ ، ذئبة — ذئب ، ابنة — ابن ( تاء التانيث ) ومثل : حلیم — حلیمة ، رحّال — رحالة ( ص ٢٢٥ ، س ١٢ ، ١٣ ) ، مسافر — مسافرة ، شَاهِق — شاهقة ، مُخَضَّر — مخضرة ، عبق — عبقة . ( تاء التانيث والوحدة ) .

قلت ص ٢٢٧ — ٢٢٨ : ( وبعد فاني ارى التاء المبسوطة الزائدة التي تأتي مع الفعل او الاسم علامة تانيث كما في ذهبت ورجعت والتلميذة تذهب وترجع، وكما في التلميذات مهذبات حيث التاء تدل على التانيث والالف يدل على الجمع ولا يمكن فصلهما ولا بد ان يأتيا مجتمعين ) .

وانسدل مستدركا : لا فرق بين التاء المربوطة والتاء المبسوطة التي مع الفعل او الاسم في الدلالة ، فان كانت مع الفعل تكون للوحدة ان دلت عليها مثل التمرة نضجت او تنضج التمرة وتكون للتانيث ان دلت على مؤنث حقيقي غير مختوم بالتاء المربوطة مثل ذهبت هند وتذهب زينب كما تكون للوحدة والتانيث معاً ان دلت عليهما مثل رجعت المسافرة وتيس المخضرة ونجحت فاطمة ورسبت صفية وتفوز عائشة . اما إذا جاءت بعد الألف الزائدة في الجمع فتكون للوحدة ليس غير مثل : التلميذات مهذبات ، دعدات سعادات ، سرادقات حمامات ، ترتيبات احتمالات ... الخ . ومعانيها وحدة من جمع التلميذة ومهذبة ومن جمع دعد وسعاد وان كان مفردة مؤنثا خاليا من التاء ، ووحدة من جمع سرادق وحمام وان كان مفردة مذكرا، ووحدة من جمع ترتيبات

واحتتمال وان كانا اسمي معنى . فالألف في هذه الأمثلة للجمع والتاء للوحدة ولا يمكن فصلهما ولا بُدَّ أن يأتيا مجتممين .

وتاتي التاء للوحدة أيضاً إن دلت على جمع التكسير مثل جاءت الرجال ، والنساء ترجع ، والأطفال لعبت ، وتضع الحوامل ... الخ لأن جمع التكسير يدل على الوحدة وإن لم تكن فيه علامتها ، فإن لم نقصد الوحدة قلنا : جاء الرجال والنساء يرجهن والأطفال لعبوا وتضع الحوامل ... الخ .

قلت في ٢٢٨ : ( ١ ) ... وتتفق معانيها جميعاً في معنى ...  
( ٣ ) علامة التانيث هي التاء المبسوطة الزائدة مع الفعل والاسم .  
( ٤ ) قد تكون الكسرة علامة تانيث .

واتسول مستدركا : ( ١ ) ... يتفق جل معانيها في معنى ...  
( ٣ ) التاء المبسوطة في الفعل كالتاء المربوطة تتقابلان وتتطابقان معنى ونوعاً سيان . اما في الجمع بعد الألف فهي للوحدة ليس غير كما شرحنا مفصلاً . ( ٤ ) قد تكون الكسرة او التاء مربوطة او مبسوطة علامتي تانيث .

لذلك كله أرجو إضافة أستدراكي هذا الى مقالي لسد الثغرة فيه وتقويمه . وليس معنى هذا اني لا ارغب في النقد بل على العكس اتمناه مرحباً به سواء اكان للتثبيت والدعم والتأييد او للنقص والإبطال والتفنيد ، لا فرق عندي بينهما . وحسبي انسي أثرت قضية — سيكون بحثها ومحصولة خيراً على كل حال .

# حول بحوث اللغوية

للأستاذ محمد العدنا في

لما كان « معجم الأخطاء الشائعة » قد ظهرت طبعته الثانية ، وكانت الطبعة الأولى من « معجم الأغلاط اللغوية المعاصرة » على وشك الصدور ، ودفعا لتسرّع أحد النقاد أو القراء بتخطئة كلمة ما في هذين المعجمين ، والمعجمين اللذين سيصدران بعدهما ، اذا مدّ الله عزّ وجلّ حبل الأجل ، فاننا ارجو ان أوّجّه الأنظار الى ضرورة قراءة مقدّمة كل معجم قراءة دقيقة جداً ، قبل الشروع في قراءة المواد اللغوية ، لأنهم قد يجدون في كل مقدّمة جواباً شافياً عمّا تطرحه عليهم البابه من اسئلة ، توقع المؤلف ان يطرحها القراء على انفسهم .

هنالك من يطلب من الباحث اللغوي ان يُلمّ بما اشتملت عليه جميع كتب اللغة والادب والتاريخ ، وتضمّ عشرات الألوف من المجلدات الضخمة ، ويضع معجماً مفصلاً لكل الكلمات والاصطلاحات الواردة فيها ، ثمّ يُقدّم على البحث اللغوي . وقد فات اولئك الناس ان يقولوا : « وعلى الباحث اللغوي ان يُعمر أكثر من الف سنة ، ليتمّ معاجم تلك الكتب ، وإن كُنّا لا نستطيع ان نعتدّ على جُلّها لغويّاً ، ما دُنا قد انكرنا على كثير من الجاهليين كلماتٍ وجُملاً وَابياتاً تفوّها بها مخالفة لقواعد اللغة العربية . وقد ذكرتُ نموذجاتٍ من ذلك في مقدّمة كتابي « معجم الأخطاء الشائعة » . ولم ينبج المتنبّي من أخطاء لغوية حاسبوه عليها حساباً عسيراً .

وهناك مَنْ يتسرع في اطلاق احكامه الجائرة على المعجمات العربية ، ويرى فيها نقصاً كبيراً ، كقوله إنَّ المعجم القديم أهملَ نكسرَ الفعل (شاكس) ، مع أنَّ القرآن الكريم وَرَدَ فيه الفعل (تشاكس) ، في قوله تعالى في الآية ٢٩ من سورة الزمَرِ : ( ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ ، وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ ، هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا ) . ولكنَّ الفعل (شاكس) ذكرته المعاجم القديمة والحديثة كمعجم الفاظ القرآن الكريم ، والعباب للصَّاعاني ، والقاموس للفيروزآبادي ، والتاج للزبيدي ، ومَدِّ القاموس لأدورد لاين ، ومحيط المحيط للبستاني ، واقرب الموارد للشرتوني ، ومتن اللغة للسيد احمد رضا ، والوسيط لمجمع اللغة العربية بالقاهرة .

وذكرَ ان جَمَعَ ابل على ابال لم يَرِدْ إلا في معجم واحد ، فعثرتُ على خمسة عشرَ مصدرًا (معجمًا) آخرَ تجمعُها على ابال .

ويجمعون كلمة (أول) على اوائل وآوالي ، مع أنَّ هناك ثلاثة جموعٍ أُخَرَ ، هي : الأوَّلون ، والأوَّلُ ، والألَى ، انكروا وجودها .

وينكرون وجودَ المصدرِ (المباحثة) القياسيِّ في المعاجم . ولكنَّ مَدِّ القاموس ذكر هذا المصدر ، واهملَ المصدرَ القياسيَّ الأخرَ (البحاث) ، وحسنًا فعَلَّ ؛ لأنَّ الزمنَ أماتُهُ ، كما أماتَ المصدرَيْنِ القياسِيَّينِ (الخطار) و (البراء) من الفعلين خاطرَ وبارَى .

وينكرون على المعجمات إهمالها ذكرَ الخُورِ والبُقُولِ جَمْعًا لخبرٍ وبُقُلٍ . ولما كان جمعُ فَعَلٍ على فُعُولٍ قياسيًا مثل بَحَثٍ وِبَحُوثٍ ، ولما كان الاب انستاس ماري الكرملِيّ قد احصى ٤٢ اسمًا يَجْمَعُ فيها (فَعَلٍ) على (فُعُولٍ) ، وجمعتُ انا - حتى الآن - ١٥٣ اسمًا منها ، فإنَّ جمعَ (فَعَلٍ) على (فُعُولٍ) يكون قياسيًّا - والمعاجم لا تحتاجُ الى

ذكر الجموع القياسية ، ولا إلى من ينتقدها على ذلك . وقد يصل عدد الجموع على وزن ( فُعول ) الى أكثر من ٣٠٠ سائرها كلها في هذه المجلة إن شاء الله ، وأؤيد رأيي بالأرقام في إن الأب أنتاس لا يمكننا الاعتماد عليه إحصائياً ، لأنني أظن أنه اخترع الأرقام اختراعاً ، معتقداً أن العرب لن يظهر بينهم رجل يضيع من عمره بضعة أشهر لإحصاء عدد جموع فُعَلٍ على : فُعولٍ ، وأفعالٍ ، وأفعلٍ وفِعَالٍ . ويجيزون جمعَ الجوازِ على جَوَازات ، لأنَّ الجاحظ استعمل في احدى رسائله كلمة ( الجوابات ) ، ويُفكرون قولَ :

١ - الزمخشري في الأساس : « خُذْ جَوَازَكَ ، وَخُذُوا أَجْوَزَتَكُمْ ، وَهُوَ صَكُّ الْمَسَافِرِ لئَلَّا يُتَعَرَّضَ لَهُ » .

ب - والمطرزي في المغرب : « وَيُجْمَعُ الْجَوَازُ عَلَى أَجْوَزَةٍ » .

ج - والزبيدي في التاج : « الجواز ( كَسَحَاب ) : صَكُّ الْمَسَافِرِ ، جَمْعُهُ : أَجْوَزَةٌ » .

د - وادورد لين في مدد القاموس ، والشرتوني في اقرب الموارد ، والسيد احمد رضا في متن اللغة ، ومحمد على النجار في لغوياته ، وجميعهم ذكروا أن جمع الجواز هو : أَجْوَزَةٌ .

هـ - ومجمع اللغة العربية بالقاهرة في معجمه الوسيط : « الجواز : وثيقة تمنحها الدولة لأحد رعاياها ، لاثبات شخصيته عند رغبته السفر الى الخارج . والجمع : أَجْوَزَةٌ ( الجمع ) » .

ومع ذلك يصرُّون على أن الجمع ( الجوازات ) هو الصواب ، ويهملون رأي المعاجم الكثيرة الموثقة ، ورأي مجمع القاهرة ، ويتمسكون

بكلية وردت في رسالة كتبها اديب غير معجمي ، وينسون أن لحجة  
الاسلام الإمام أبي حامد الفزالي كتاباً طبع في مصر عام ١٣١٩ هـ .  
عنوانه : « الأجوبة الفزالية في المسائل الأخروية » .

واقترح آخرون أن نطلق على جواز السفر اسم ( الفسح ) ،  
إذ جاء في القاموس والتاج : « الفسح شبه الجواز ، فسح له الأمر  
في السفر : كتب له الفسح » . وجاء في المعجم الوسيط : « الفسح :  
جواز السفر » . وأنصح بهجر هذه الكلمة كالاتي غيرها .

ويرى أحد أولئك النقاد أن الذي يؤلف معجماً ، عليه أن يذكر  
المصدر الذي اخذ منه كل مادة من مواده ، ولو كتبت بصورة مختلفة  
عن المصادر التي سبقتة اليها . وهذا الرأي العجيب لم يستطع لبسي  
أن يهضمه ، ولم أر أي معجم قديم أو حديث عمل به ، لأن المعجم  
يفترض فيه إيراد جميع المواد الخاصة بموضوعه ، سواء اكان غيره  
قد سبقه اليها أم لم يسبقه ، على أن تذكر في آخر المعجم اسماء جميع  
المصادر ، التي استقى منها المؤلف مادته . هذا اذا لم يكن المعجم  
عاماً ولغوياً كعماجم الأغلاط اللغوية والمعاجم الطبية والزراعية وما  
شابهها . أما اذا كان المعجم عاماً ولغوياً كالمعجم الكبير والمعجم  
الوسيط واشباههما فلا حاجة بمؤلفيها الى ذكر اسماء مصادرهم .

وعلى الناقد أن يذكر مثلاً أن هنالك عدة طبعات لمعجم  
الفيروزبادي القاموس ، منها طبعة كلكتا ، التي تختلف قليلاً عن  
الطبعات الأخرى في بعض المواد ، مما يجعلنا مضطرين الى الرجوع  
الى تلك الطبعة ، قبل أن ننكر وجود كلمة ما في الطبعة التي لدينا ،  
كما فعل مؤلف مد القاموس فأحسن .

وَتُوجَدُ أحياناً طبعتان لمعجم واحد في بلد واحد ، تختلف أحدهما عن الأخرى في بعض موادّها . وهنا علينا أن ننظرَ الى تاريخ الطبعة التي استمدّ منها الكاتب مادته ، وننتقدّه بعد ذلك اذا اخطأ في النقل .

وهناك كلمات تستعمل مخالفةً لما يقولُ به النحاةُ ، فكلّمة نموذج خماسيّة ، لم تذكر لها المعاجمُ جمعَ تكسير ، يفرضُ علينا النحاةُ أنْ نجمعها جمع مؤنثٍ سالماً ، ونقول : نُموذجات ، ونخطيء مَنْ يجمعها على : نماذج ، ونجمع كلمة تمرين على تمرينات بدلاً من كلمة تمارين التي لم تَردُ في المعجمات .

ولما كان الوعاء الكبير يتسعُ للوعاء الصغير ، فإنّ علينا أن نسأله سبحانه وتعالى ، أن يُحلِّقنا بِخُضْمٍ مِنَ الصُّبْرِ ، ورحابةٍ في الصِّدْرِ ، ويفمرنا بروح التسامح مع الآخرين ، الذين أرجو أن يتخذوا شعاراً لهم مطلعَ إحدى قصائدي :

ما في ابنِ صدري للأحقادِ مَتَّسَعٌ      النَّاسُ كُلُّهُمُ في قلبي اجتمعوا

« رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ » ، وَيَسِّرْ لِي خِدْمَةَ أَمْنِي وَلُغْتِي ، وَقَوِّنِي عَلَى الدِّفَاعِ عَنْهُمَا ، وَالتَّصَدِّي لِكُلِّ مَنْ يَرِيدُ بِهِمَا سُوءاً ، « إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ » .

# رأي

لأستاذ محمد العرفاني

قررات اقتراح الاستاذ احمد الخطيب أن نطلق على الذين تتراوح أعمارهم بين ١٣ و ١٩ اسماً منحوتاً من العُشر والعُمُر ، هو العشمريون ، ترجمة لكلمة teenagers ، وذلك في العدد المزدوج ( ٧ - ٨ ) . من مجلة مجمع اللغة العربية الاردني . وانسا اري  
يا يأتي :

١ - كلمة عشمريّ ليس لها ايفاعٌ لطيف على السّمع ، وهي ، وإن كانت على وزن كلمة عشمريّ ، التي يعني فعلها عشمَرَ : ركب رأسه في الحق والباطل ، لا يُبالي ما صنع ، كما يقول معجماً اللسان والوسيط ، فقد رأت الامة العربية ، خلال القرون المنصرمة الكثيرة ، انها كلمة نابيةٌ فتجنبتها ، وبقيت مدفونةً في بطون المعجمات .

ب - ان حرفيّ العين والشين من كلمة عشمريّ لا يقتصران في دلالتهما على العشرين ، فقد يدلّان على العشرة ايضاً ، وال teenagers تعني من هم بين السنة الثالثة عشرة من اعمارهم والتاسعة عشرة كما تقول المعاجم الانكليزية كلها ، وتقول الطبعة العالمية لمعجم فُنك وواغانلز ، التي اصدرتها دائرة المعارف الامريكية Collier's ايضاً وان ال teenager هو المراهق .  
ج - لما كان في اللغة العربية ، كما جاء في الوسيط :

١ - كلمة يافع ، التي تعني من شارف الاحتلام ، وهو دون المراهق .

٢ - وكلمة مراهق ، التي تعني : قاربَ الحُلم .

ولمَّا كانت أولى الكلمتين ( يانع ) تدلُّ على من قاربَ  
الخامسةَ عشرةَ من سنَّة ، وكلمةُ ( مراهق ) تدلُّ على مَنْ كان  
بين الخامسة عشرة والعشرين ، فإنَّنا نستطيع أن نستغني بهما  
استغناءً تاماً عن اللجوء إلى الكلمة الانكليزية ، وكل ما اقترحَ  
لها من ترجمات عربية . . وفوق كلِّ ذي علمٍ عليم .

# حول « مصطلحات الأرصاد الجوية »

بين الأستاذ  
والدكتور  
والصحة  
والصحة

تلقى الأمين العام لمجمع اللغة العربية الأردني كتاباً من الأخ  
الأستاذ أحمد شفيق الخطيب ، في بيروت ، بتاريخ ١٧/١٢/١٩٨٠م ،  
مع نسخة كتاب « مصطلحات الأرصاد الجوية » الذي ظهر في منشورات  
المجمع ، وعليها تصويبات وتعديلات يراها الأستاذ الخطيب .

وقام المجمع بإرسال صورة عن تصويبات الأستاذ الخطيب  
إلى الأخ الدكتور علي عمر عبده ، المدير العام لدائرة الأرصاد الجوية  
الأردنية والخبر الذي عمل مع مجلس المجمع على وضع هذه  
المصطلحات ، لكي يُبدي رأيه فيها .

وجاء رد الدكتور عبده على التصويبات في جدول طويل بكتابه  
رقم ١/١٠/٩/٤٩٣ تاريخ ٢٤/٢/١٩٨١م .

فقام الأمين العام بتحويل ردّ الدكتور عبده إلى الأستاذ أحمد  
شفيق الخطيب ، ليعرف رأيه في الردّ . فتلقى منه جواباً بتاريخ  
٢٠/٣/١٩٨١م .

ويسرّ مجلة مجمع اللغة العربية الأردني أن تنشر الرسائل  
والتصويبات المتبادلة ، تعميماً للفائدة من مصطلحات الأرصاد الجوية ،

وتحقيقاً للبداً الذي ينطلق منه المجمع ، وهو أنّ ما ينشره من مصطلحات هو مشاريع معاجم ، وليس معاجم نهائية ، وهو لذلك يرحّب بكلّ تصويب أو تعديل يصل إليه من الأخوة العلماء الأجلاء .

وأنّ المجمع ليشكر للأخ الأستاذ أحمد شفيق الخطيب اهتمامه بأعمال المجمع ومنشوراته ، وتفضّله بإرسال هذه التصويبات القيّمة ، ويودّ أنّ يشير بملء التقدير إلى أنّ « معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية » ، للأستاذ الخطيب ، هو واحد من أهم المعاجم التي يرجع إليها المجمع في دراسته للمصطلحات .

كما أنّ المجمع يسرّه أنّ يشيد بالجهود التي قدّمها الأخ الدكتور علي عمر عبّنده للمجمع في مراحل دراسته لمصطلحات الأرصاد الجوية .

## المحرر

كتاب الاستاذ احمد شفيق الخطيب

بيروت ١٧/١٢/١٩٨٠

الأمين العام لجمع اللغة العربية الأردني

مد ،

زيلاً على نشرتم « مصطلحات الأرصاد الجوية » التي  
بي حتى أخذت اتصفّحها مسجلاً بعض الملاحظات -  
خاص في البداية . ثم وجدت ان الواجب يقتضي ردّ  
جيل - طبعاً « والبادي اكرم » .

ارجو دراسة هذه الملاحظات - على اساس انها من شخص  
يهتمه الأمر جداً وانها تأتي تلبيةً لطلب السيد الدكتور رئيس الجمع  
في مقدمته .

مع رجاء إعادة هذه النسخة لي بعد الاطلاع على حواشيها  
اذ اني حشيتها مبدئياً لاستعمالي الخاص . وكان بالامكان عمل  
تقرير بها لكم والاحتفاظ بالأصل ، لكن ذلك تعقيد لي ولكم .

واعتقد انّ بالإمكان تكليف احد موظفيكم بنقل هذه التصحيحات  
( في القسم الانكليزي ) والمقترحات دون صعوبة . واذا ارتأيتم ان  
ترسلوا لي نسخة بديلة ( كما هي ) فأمري لله !

مع تكرار تقديري وتحيتي لجميع الاخوان والله معكم .

( ص ٥ )

icity (cf Vorticity)	* الدوامي المطلق . ( الدوامية المطلقة ) . جف ، انتقال ، حركة أفقية ( تأفق )
Psychrometer	- ٦ - قياس أسمن للرطوبة . ( مرطاب )
Balloon Sounding	- ٧ - لرصد بالبالون . ( سبر منطادي )
(Baroclinicity or baroclinity or barocliny)	لباروكلينية
(Barotropy)	لباروتروبية
Bent-stem Soil Thermometer	قياس حرارة التربة المنحني الساق
Bi-metallic Thermometer (ترمومتر)	قياس حرارة ثنائي المعدن
Blizzard	ساصفة ثلجية . ( دمق )
(Barograph Calibrating)	- ٨ - عايرة البارومتر السجل
(Centripetal Force)	لقوة الجاذبة الى المركز
(Clockwise)	نجاه عقارب الساعة
Cloudiness	فيم ، ( اكتهار ، تقيم )
Condensation (process)	ملينة التكاثف
Conditional Stability	- ٩ - ستقرار مشروط
Conditional Instability	استقرار مشروط
Coriolis Force	قوة الكورولية ( الكورولية )
(Counterclockwise)	كس عقارب الساعة
Cross Wind	ياح معترضة ( ربح )
Cyclone	خفض جوي . ( إعصار )
Cyclostrophic Wind	ياح الانحدار ( ربح )

الالفاظ التي بين اقواس هي من تصويبات الاستاذ الخطيب .

- ١٠ -

Diffluence	تباعد . ( سريان تباعدي )
Aerodynamic Drag	( مقاومة ) تباطؤ دينامي هوائي ( هي تبطئة لا تباطؤ )

- ١١ -

Earth Thermometer	مقياس ( درجة ) حرارة التربة ( أفضل ترمومتر )
Effective (Precipitation)	الهطول الفعلي
Entrainment	تاكل ( بجران . التيار )
Evapotranspiration	( نتح تبخري ) . تبخر نتحي
Exosphere (cf. mesosphere)	الغلاف الخارجي ( إكسوسفير )
Extinction	تلاشي ( تلاشي )

- ١٢ -

Geostrophic Force	قوة جيوستروفية ( دور أرضية )
Geostrophic Motion	حركة جيوستروفية ( دور أرضية )
Geostrophic Wind	رياح جيوستروفية ( دور أرضية )
Glacier	كتلة جليدية ( لا يكتفي ، نهر جليدي أو مئجة )
Pressure Gradient	ضغط تحدرّي ( لعلها تحدر ( أو تدرج ) الضغط )
Greenhouse)	تأثير البيت الزجاجي
Hailstones)	برد كبير
Hailstorm)	عاصفة بردية
Hair Hygrograph (It's a hygrometer rather)	مسجل الرطوبة الشعري ( أفضل ، )
	مرطساب شعري )

- ١٤ -

Hoarfrost)	جليت ، صقيع هش أو أبيض
Horse Latitudes	خطوط عرض الخيل ( أفضل عروض )

Isentropic Surface	سطح تساوي الانتروپيا
Isopleth	خطوط التساوي ( خطّ تساوي المتغيرات )
Isosteric	خطوط تساوي الكثافة ( خطّ تساوي الكثافة الجويّة )
Isothermal	١ - ( مع ) ثبوت درجة الحرارة ( ٢ - خطّ تساوي درجة الحرارة )
Katabatic Wind (Cf Anabatic)	ريح سفحية هابطة ( ريح الكبات )

Lag	تخلف ، نقص ( بمعنى مقدار التخلف )
Laminar Flow	جريان غشائي ( انسيابي . انسياب صفحي )
Lithometeor	نيزك ، شهاب صخري ، ( غبار جويّة معلقة ، ولا بأس بظاهرة جويّة ترايبية )

Lysimeter	مقياس النتح ( الوثّل في التربة ومكوّناته )
Meniscus	منكور ( لسطح السائل ) . ( سطح هلالى )

Mesoclimate	١ - مناخ محليّ . ٢ - ( مناخ وسطى ، معتدل )
Mesopause	الطبقة الانتقالية الوسطى ( بين الميزوسفير والأكوسفير )
Microclimate	المناخ التفصيلي ( الموقمي )
Nephoscope	مقياس سرعة الرياح الغيوم ( نيفوسكوب ) ( مكشاف اتجاه الغيوم وسرعتها )

Orographic Depression	( أمضّل جبلي لأنّ التضاريس منخفضة جوي تضاريسي )
Orographic Lifting	( تعني الجبال والادوية - المرتفعات والمنخفضات ) ( رفع تضاريسي )

- ١٨ -

Orographic Rain

مطر التضاريس ( جبليّ )

- ١٩ -

Psychrometer

مقياس للرطوبة ( مرطاب )

Pyrheliometer

مقياس الاشعاع ( الشمسي )

Radiation Scattering

انتشار الاشعاع ( استِطارة أو تشتت الاشعاع )

Rainfall Intensity Recorder

مسجل ( شدّة ) سقوط المطر

Reduction of Pressure

( ٤ ) تصحيح الضغط ( كلمة تصحيح غير مناسبة )

Revolution

دوران في مداري ( دوران في مدار )

- ٢٠ -

Saturation Deficit

دون الاشباع ( لعل نقص أفضل من ذون هنا )

Scintillation

ظاهرة الشرر ( ومضان )

Sigmat Information

معلومات جوية مهمة ، تحذيرية ، ( معلومات

السيجمات الظواهر الجوية الخطيرة )

Smoke Fog (Smog)

ضباب دخاني . ( ضُخان )

Snowdrift)

انجراف الثلج . ( ثلجي . رُكام ثلجيّ أو جُراف ثلجيّ )

- ٢١ -

Sublimation

تسام . ( التسامي )

- ٢٢ -

Supercooling)

فوق التبريد

Supersaturated) Air

هواء فوق المشبع

Tail Wind

( ريح خلفية ) . ريح مساند للطائرة .

ephigram

مخطط ( الحرارة الانعزالية ) ( لنابير شو ) ( تيفجرام )

- ١٧٩ -

Thermocouple

زدواج حراري (مُزدوجة حرارية) ( ازدواج لا يصلح كاسم لآلة )

Thermometer

قياس درجة الحرارة . ( ترمومتر )

— ٢٣ —

(Thunderclouds)

سحاب رعدية

(Thunderstorm)

اصفة رعدية

Trades Winds (Trades, or Trade Winds)

رياح التجارية

Transmissometer

قياس انفاذية الجو لتمعين مدى الرؤية

(Typhoon)

صار استوائي ( تيفون )

— ٢٤ —

(Updrafts)

ارات صاعدة

Veering

ندم ( إقبال )

Veering of Wind

م الرياح ، تحولها باتجاه عقارب الساعة ، ( إقبال )

Visual Estimation

يسر ( بصري أو نظري )

Volmet Broadcast (VOLMET)

رات جوية ( دورية ) لاغراض الطيران

Wave Dépression

نفض متولد ( ؟ )

— ٢٥ —

(Windbreak)

سدات الرياح

Zonal Flow

ن عرضي ( نطاقي ) ؟

٢ - رد الدكتور علي عمر عنده  
عطوفة رئيس مجمع اللغة العربية الاردني

ارجو التكرم بالعلم بانني عند استلام كتابكم رقم ١٤٦٩/٩/٩ تاريخ ١٩٨٠/١٢/٣٠ تمت على الفور بتوزيع نسخ من كتيّب المصطلحات على جميع رؤساء الأقسام والمحطات والمكاتب في دائرة الأرصاد الجوية لدراسته وتزويدي بملاحظاتهم . ولقد لاحظنا جيما عدداً من الأخطاء المطبعية والإملائية ، وخاصة في النص الانكليزي ، معظمها وارد في ملاحظات الأستاذ أحمد شفيق الخطيب وأرفق طياً تقريراً عن ملاحظات الأستاذ الخطيب ، وكانت تيسة واصاب في بعضها . ارجو المعذرة لتأخر الرد .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،

علي عنده

مدير عام دائرة الارصاد الجوية

تقرير عن ملاحظات الأستاذ أحمد شفيق الخطيب  
حول مصطلحات الأرصاد الجوية

الصفحة الخامسة :

١ - التصحيح الاملاني باللغة الانكليزية ، سطر ( ٦ ، ٢٧ ) ،  
صائب .

٢ - سطر ( ٤ ) : اوافق على الدوامية المطلقة بدل الدوامي كما هو  
وارد في صفحة ( ١٩ ) .

٣ - سطر ( ١٧ ) : ان كلمة تأنقُ بدل حركة أنقية لا تعطي المعنى  
المقصود .

الصفحة السادسة :

٤ - سطر ( ٢٧ ) : ( مرطاب ) لمقياس الرطوبة - صائب وتيم  
اعتماده في الصفحة ( ١٤ ) لكون مرطاب كلمة واحدة وتحمل  
اسم اداة ، مع انه غير متعارف عليها .

الصفحة السابعة :

٥ - سطر ( ٣ ) : ( سبرٌ مُنطادي ) لا تعطي المعنى المقصود لكون  
المنطاد يحمل اشخاصا وموجه ، والبالون يرتفع للأعلى فقط  
بتأثير قوة الطفو . والأفضل الرصد ( السبر ) بالبالون .  
واستخدام ترمومتر صائب على أن تلحق بـ ( مقياس درجة  
الحرارة ) .

٦ - سطر ( ٥ ) : baroclinic صحيحة والآخرى مشتقة منها .

٧ - سطر ( ١٢ ) : barotropic صحيحة .

٨ - سطر ( ١٩ ) : دَمَق بدل عاصفة ثلجية - غير متعارف عليها .

### الصفحة الثامنة :

٩ - التصحيح الاملاني باللغة الانكليزية في الاسطر ( ١ ، ٨ ، ١٤ ،

٣٢ ) صائب مع وضع خط بين ( معايره / وبارومتر ) .

١٠ - سطر ( ١٨ ) : ان كلمة ( تغييم ) افضل من ( تغييم ) ما لم تكن

الكلمة غير صحيحة لغويّاً . ( واكتِهَرار ) لا تؤدي المعنى

المقصود ، إذ يمكن ان يكون الجو غائماً وليس مكفهراً .

### الصفحة التاسعة :

١١ - سطر ( ١ ، ٢ ) : يوجد بالفعل خطأ مطبعي في ترتيب الكلمات

كما هو وارد في التصويب .

١ - سطر ( ٢٨ ) : كلمة ( منخفض جوي ) صحيحة ، اذ ليس كل

منخفض جوي هو إعصار والإعصار هو منخفض جوي عميق

يتميز بالعرف .

١٣ - سطر ( ١٧ ، ٢٠ ، ٣١ ) التصحيح الاملاني صحيح ، وكلمة

( كوريولية ) بدل كوردلية افضل ، واما ريح بدل رياح فليس

افضل دائماً .

### الصفحة العاشرة :

١٤ - سطر ( ١٢ ) : كلمة سريان تباعدي ( تباعد ) افضل .

١٥ - سطر ( ٢٢ ) : كلمة ( تبطنة ) بدل ( تباطؤ ) افضل .

### الصفحة الحادية عشرة :

- ١٦ - سطر ( ١٠ ) : ترمومتر (مقياس درجة الحرارة) أفضل .  
١٧ - سطر ( ١٤ ) : التصويب الاملائي بالانكليزية صحيح .  
١٨ - سطر ( ٢٦ ) : تبخر نتحي ( أفضل من ( نتح تبخري ) وربما يكون ( تبخر نتح ) أفضل ان استقام التعبير لغويا .  
١٩ - سطر ( ٢٧ ) : يفضل تفسير الغلاف الخارجي ( اكسوسفير ) .  
٢٠ - سطر ( ٣٠ ) : تلاشي أو تلاشٍ ؟

### الصفحة الثالثة عشرة :

- ٢١ - الأسطر ( ١٥ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ) - التصحيح الاملائي صائب .  
٢٢ - الأسطر ( ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ) : كلمة ( دُورٌ ارضية ) بدل ( جيوستروفية ) غير مناسبة وغير متعارف عليها . لا احبذها .  
٢٣ - سطر ( ١٥ ) : عند ابدال الكلمة الانكليزية بحيث تصبح pressure gradient يصبح المعنى ( تحدر الضغط ) ، لا تسدرج .

### الصفحة الرابعة عشرة :

- ٢٤ - سطر ( ١٣ ) : Hoar frost  
٢٥ - سطر ( ١٦ ) : تمت مناقشة كلمة ( عروض ) بدل ( خطوط عرض ) وتم الاتفاق على خطوط عرض .

### الصفحة الخامسة عشرة :

- ٢٦ — سطر ( ١٧ ) : سطح تساوي ( الانتروبيا ) .  
٢٧ — سطر ( ٢٠ ) : لا لزوم للتصويب .  
٢٨ — سطر ( ٢١ ) : لا لزوم للتصويب .  
٢٩ — سطر ( ٢٣ ) : تصويب الترجمة العربية الى — ( مع ثبوت درجة الحرارة ) — اضافة الى المعنى الاصلي .  
٣٠ — سطر ( ٢٤ ) : خطوط تساوي درجة الحرارة .  
٣١ — سطر ( ٢٥ ) : لا لزوم للتصويب .

### الصفحة السادسة عشرة :

- ٣٢ — سطر ( ٢ ) : يفضل ( انسياب صفحي ) .  
٣٣ — سطر ( ١ ) : ( تخلف ) وحذف كلمة ( نقص ) اصوب .  
٣٤ — سطر ( ١٨ ) : التصويب غير صحيح . لان كلمة  
Litho meteor هي شهاب صخري والجمع يعني  
ظواهر جوية ترابية : Litho meteors ، وذلك بعد فصل  
الكلمتين .

- ٣٥ — سطر ( ٢١ ) : التصويب بعيد عن المعنى كليا ، فكلية  
Lysimeter تعني ( جهاز لقياس النتج ) ولا علاقة لها  
بالوئيل في التربة .

- ٣٦ — سطر ( ٢٧ ) : التصويب لا يؤدي المعنى الصحيح ، اذ  
انه ( سطح متكور ) وليس ( هلالى ) .

### الصفحة السابعة عشرة :

٣٧ - سطر ( ٢ ) : الأضافة المقترحة ( ٢ ) مناخ وسطي  
( معتدل ) ، للترجمة الاصلية . ( مناخ محلي ) جيدة ، ويمكن  
الأخذ بها .

٣٨ - سطر ( ٧ ) : اضافة ( الموقمي ) للمناخ التفصيلي جيدة .

٣٩ - سطر ( ١٨ ) : ( مكشاف ) أو ( كشاف ) ببدل ( مقياس )  
صحيح .

٤٠ - الاسطر ( ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ) تصحيح كلمة تضاريس  
بكلمة ( جبلي ) غير ملائمة . ولا اعتقد أن كلمة ( جبلي ) بدل  
تضاريس تؤدي المقصود .

### الصفحة الثامنة عشرة :

٤١ - سطر ( ١ ) لا لزوم للتصويب .

٤٢ - سطر ( ٥ ، ٢٢ ، ٢٣ ) التصويب بالاملاء الانكليزي صحيح .

### الصفحة التاسعة عشرة :

٤٣ - سطر ( ٤ ، ٥ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ ) : الاخطاء المطبعية  
الواردة يجب تصويبها .

٤٤ - سطر ( ١٣ ) : ( تشتت ) أفضل من ( أنتشار ) .

٤٥ - سطر ( ٢٠ ) : ( تصحيح ) في هذا المجال مناسبة ، ولا  
يوجد أفضل منها مع أنها لا تعني باللغة الانكليزية ( تصحيح )  
دائما .

### الصفحة العشرون :

- ٤٦ — الأسطر ( ١٢ ، ١٣ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣١ ) : التصويب الوارد في ملاحظات الاستاذ الخطيب تمت مناقشته ، وأفضل الأصل ، وربما تكون كلمة ( جراف ثلجي ) كتفسير ( انجراف الثلج ) ملائمة .

### الصفحة الحادية والعشرون :

- ٤٧ — سطر ( ٢٥ ) : ( التسامي ) أفضل .  
٤٨ — سطر ( ٢٧ ) : أفضل ( شبه قطبي ) للتمييز بينه وبين ( قطبي ) .

### الصفحة الثانية والعشرون :

- ٤٩ — سطر ( ٤ ، ٥ ) : التصحيح الاملاني بالانكليزية صائب .  
٥٠ — سطر ( ٩ ) : لا لزوم للتصحيح .  
٥١ — سطر ( ١٠ ) : التصحيح الاملاني بالانكليزية صائب .  
٥٢ — سطر ( ١٢ ) : لا توجد علاقة بين ( التيفجرام ) و ( الحرارة الانمزالية ) .  
٥٣ — سطر ( ١٥ ) : يفضل ( منظار مدرج ) .  
٥٤ — سطر ( ٢٤ ) : ( مزدوجة حرارية ) ، ربما تكون أفضل .  
٥٥ — سطر ( ٢٥ ) : مقياس درجة الحرارة ( ثرمومتر ) .

### الصفحة الثالثة والعشرون :

- ٥٦ — سطر ( ٤ ) : يفضل أن تبقى مفصلة : Thundery cloud  
٥٧ — سطر ( ٥ ) : التصويب بالانكليزية صحيح .

Trade winds ٥٨ - سطر ( ١٢ ) : التصويب بالانكليزية صحيح .

٥٩ - سطر ( ١٤ ) : التصويب غير صحيح ، فهو ( مقياس لدى الرؤية ) .

٦٠ - سطر ( ٣٠ ) : التصويب بالانكليزية صحيح .

٦١ - سطر ( ١ ) : التصويب بالانكليزية صحيح .

٦٢ - سطر ( ٦٤٥ ) : لا افضل استعمال ( إقبال ) بدل تقمّم .

٦٣ - سطر ( ١٢ ) : التصويب تقدير بصري .

٦٤ - سطر ( ١٣ ) : اضافة ( دورية ) صحيحة .

٦٥ - سطر ( ١٥ ) : لا يوجد افضل من ( منخفض متولد ) .

٦٦ - سطر ( ١٧ ) : التصويب بالانكليزية صحيح .

#### الصفحة الخامسة والعشرون :

٦٧ - سطر ( ٣ ) : التصويب بالانكليزية غير صحيح .

٦٨ - سطر ( ٩ ) : ( عرضي ) افضل من ( نطاقسي ) .

#### الصفحة السادسة والعشرون :

توجد اخطاء في ترتيب انواع السحب والترجمة الفعلية الصائبة

( غير مذكورة في ملاحظات الاستاذ الخطيب ) .

## السحب

Genera of the clouds		: أصناف السحب
Cirro Cumulus		. سحب ركامي
Cirro stratus	سحب عالية	. سحب طبقي
Cirrus		. سحب
ALTO CUMULUS		. ركام متوسط
Alto Stratus	سحب متوسطة الارتفاع	. طبقي متوسط
Nimbostratus		. مزن طبقي
Cumulonimbus		. مزن ركامي
Cumulus	سحب منخفضة	. ركامي
Stratocumulus		. ركام طبقي
Stratus		. طبقي
Centrifugal force	. سطر ( ٧ )	صفحة ( ٨ )
Condensation process	. سطر ( ٣٢ )	صفحة ( ٨ )
Effective Precipitation	. سطر ( ١٣ )	صفحة ( ١١ )
Hair Hygrogroph	E . الحرف F وليس	صفحة ( ١٢ )
منخفض جوي تضاريسي	. آخر سطر	صفحة ( ١٣ )
رفع تضاريسي	. آخر سطرين	صفحة ( ١٧ )
Precipitable	. سطر ( ٢١ )	صفحة ( ١٨ )
Retative Vorticity	. سطر ( ٢٥ )	صفحة ( ١٩ )
Ridge of High Pressure	. سطر ( ٢٧ )	صفحة ( ١٩ )
Temperate climate	. سطر ( ١٣ )	صفحة ( ٢٢ )

٣ - ردّ الأستاذ أحمد شفيق الخطيب

بيروت في ٢٠/٣/١٩٨١

سيادة الاخ الكريم الاستاذ عيسى الناعوري المحترم  
الامين العام لمجمع اللغة العربية الاردني

بمعد اطيب التحية ،

اشكركم على رسالتكم بتاريخ ١٩٨١/٣/٤ وعلى كل ما جاء فيها ، وكذلك ابعث بالشكر الى الدكتور علي عمر عنده مدير عام دائرة الأرصاد الجوية في الأردن العزيز ، عن طريقكم ، على ملاحظاته التي أبدى فيها موافقة أو اعتراضاً ، لا فرق - فالحقيقة بنت النقاش .

وفي التقرير التالي اعرض بعض الأفكار جواباً على تعليقات الأخ الدكتور عنده ، وإنّه ليثلج صدري حقاً النقاش مع علماء من أمثال الدكتور علي ، الذين تمسّ الحاجة الى أمثالهم في العالم العربي .

وما ثمننا ضمن حدود العلم فالنقاش لا بُدّ ان يخدم الحقيقة ، ومجال الاختلاف في هذا النطاق ضيق جداً - وقواعد العلم والتقييس العلمي هي الوسائل التي ادعو اليها دائماً في مجال المصطلحات العلمية - بل في حقل المعاجم اجمالاً .

شكراً لكم تكراراً ، مع اطيب تمنياتي لكم والى جميع الاخوان العاملين على خدمة لغتنا الحبيبة ، باخلاص .

دائرة المعاجم / مكتبة لبنان

تقرير حول ملاحظات  
الاخ الدكتور علي عمر عبنده  
على ملاحظاتي حول  
مصطلحات الأرصاد الجوية

ابداً اولاً بشكر الاخ الدكتور عبنده على الملاحظات التي قبلها أو  
التي نصح باعتمادها .

وطبعاً شكراً له ( ربما أكثر ) على الملاحظات التي اعترض عليها  
وفتح ( أو قبل فتح ) باب المناقشة فيها — فالحقيقة هي بنت المناقشة  
كما يقولون .

يا سيدي

الصفحة الخامسة ، السطر ١٧ :

« تأفق » مقترحة مكان « زحف » و « وانتقال » وتبقى « حركة  
أفقية » للشرح .

ولعلكم لاحظتم ان اقتراحاتي كانت في معظمها مستوحاة مما جاء  
في « معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية » ، لذا فمن  
الطبيعي ان اذاع عنها لا حماسة وعصبية بل توخيّاً للحقيقة وتوصلاً  
الى الأفضل .

الواقع ان كلمة « تأفق » مقابل Advection هي اللفظة  
التي اقرها مجمع اللغة العربية في القاهرة منذ زمن ، وقد ظهرت في  
مجموعة المصطلحات العلمية والفنية التي اقرها المجمع — المجلد  
السادس .

وفي « ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلحات العلمية » التي دعت إليها المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم وكان لي شرف المشاركة فيها في الرباط . أتخذ قرار « بتفصيل الكلمة المفردة لأنها تساعد على تسهيل الاشتقاق والنسبة والإضافة والتثنية والجمع » .  
وانتم توافقوني ولا شك أنه لا لفظة « زحف » ولا لفظة « انتقال » يمكن أن تكون تلك اللفظة المفردة هنا .

ثم إن الذي يتبادر الى الذهن — من مطالعة مجلات مجمع اللغة العربية الأردني — يوحى بتبني هذا المجمع لما صدر من مصطلحات من مجمع اللغة العربية في القاهرة — وإني إذ أذكر ذلك فلأني سأكثر من الاستشهاد بمصطلحات مجمع القاهرة خلال هذا التقرير .

وأذكر أيضاً أنه في مذكرة المجمع الأردني الى ندوة الرباط السابق ذكرها ورد في البند ١٣ ما يلي :

« يؤخذ بالمصطلحات العربية التي توصلت اليها الهيئات والمؤسسات المنبثقة عن الجامعة العربية أو أي مؤسسة عربية ذات مستوى علمي أو فني معترف به » .

والآن عوداً الى الملاحظات .

وما زلنا في الصفحة الخامسة ، السطر ٢٠ .

Aerodrome Forecast

تنبؤ طقس المطار

لسم يُعلق الأخ الدكتور عبيده على استفساري حول ما تحته خط فان كان المصطلح يشير الى « الطقس المتوقع في المطار » فالمصطلح العربي مناسب : اما اذا كان المصطلح يعني — كما نسمع في الاخبار — « تنبؤاً صادراً عن دائرة الرصد الجوي في المطار » فالمصطلح غير مناسب ،

والأصلح له هو « تَبَيُّوُ المطار » كما جاء في معجم مصطلحات الطيران المدني وهو صادر عن مجلس الطيران المدني للدول العربية - أحد المجالس المنبثقة عن جامعة الدول العربية .

### ● الصفحة السابعة ، السطر ٣ :

لفظة « مُنطاد » هي اللفظة الصحيحة لـ Balloon سواء أحمَل (أشخاصاً) أم لم يحمل ، أكان (موجهاً) أم لم يكن . وفي سبيل استغراق المعنى أضفتُ الى ما وضعتموه مرادفاً إضافياً ، - أما إذا شئتم المصطلح المؤكَّد فننقل مع مجيع اللفظة العربية في القاهرة ومع مجلس الطيران المدني للدول العربية : « رَصْدٌ بِالْمُنطَاد » .

### ● ص ٧ ايضاً ، السطر ٥ :

في الانكليزية يستخدمون baroclinic بمعنى baroclinic state او baroclinicity او barocliny للدلالة على الحالة التي تتقابل فيها سطوح مائع ( غاز او سائل ) ثابتة الضغط مع سطوح مائع آخر ثابتة درجة الحرارة - وهي حال من اللااستقرار الجوي الواسع النطاق .

والذي أرتبته أن بإمكاننا استخدام « باروكليني » مقابل baroclinic و « باروكلينية » baroclinicity و barocliny وترك للمختصين أن يفهموا منها الشيء نفسه .. واستخدام الصفة بمعنى الاسم ليس وفقاً على الانكليزية بل هو في العربية اشيع ولعله حتى أقدم ..

● ويقال الشيء نفسه في مادة السطر ١٢ .

ملنظة barotropic هي في الواقع barotropic state وتعني الباروكلينية الصّغرى حيث سطوح المانع الثابتة الضغط متوازية مع سطوحه الثابتة درجة الحرارة — فنقول فيها « باروتروبي » ونترك « باروتروبية » لـ barotropy ، فهذه أمور تقتضيها قياسية التعريب .

● ص ٧ أيضا ، السطر ١٩ :

يقول الدكتور علي إن كلمة « دَمَق » غير متعارف عليها ، هذا صحيح ، إذا عَنِينَا تعارف الجمهور — ولكن متى كان المصطلح العلمي أمراً متعارفاً عليه من الجمهور ؟

أمّا إن قصدنا التعارف من المختصين ، فإنّ اللفظة هي من وضع مجمع اللغة في القاهرة ومن الألفاظ التي اعتمدها معهد الدراسات والأبحاث للتعريب في المغرب العربي .

أضف الى ذلك ان اللفظة بحدّ ذاتها جميلة وتوحي بالبَرَد والمواسف الثلجية . وقد جاء في « محيط المحيط » و « القاموس المحيط » . — الدَمَق ريح وتلج ، واللفظة واردة كذلك في « لسان العرب » . وفي « المخصّص » وصف يكاد المرء يستشفّ فيه وصف الكابتن Scott لِـ Blijzard إذ يقول ابن سيدة :

« الدَمَق الثلج مع الريح يَفْشي الانسان حتى يكاد يقتله ياتيه من كل أَوْب » .

وهل من ضرورة لاضيف بأنّ اللفظة واردة أيضاً في معجم المصطلحات العلمية والفنية والهندسية ؟ — وهي اللفظة المفضلة

تطبيقاً لتوصيات ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلح العلمي بوصفها اللفظة المفردة .

● الصفحة ٨ ، السطر ١٨ :

لماذا كلمة « تغييم » افضل من كلمة « تغيّم » ؟ أَلَيْهَا مُشْتَقَّةٌ مِنْ صِيغَةِ التَّمَدُّدِ ؟

الواقع أنّ مُنطِقِيَّةَ « التغييم » تقتضي اشتقاق الفعل من اللازم . ويلاحظ هنا أنّ اللغة العربية مُنطِقِيَّةٌ الى درجة أنّ تعديده الفعل - هنا - بالتضعيف ( او حتى بالهزة ) يعجز عن جعله متعدياً ، ويُصِرُّ الفعل على أن يبقى لازماً حتى لو حاولت تعديته .

وماذا اذا قلنا أنّ مجمع القاهرة أقرَّ « تغيّم » وأنّ ترتيب اللفظة في معجم المصطلحات ( للاختصار ) أوّل ؟

أمّا بشأن « الكفهرار » فاني أوافق على استبعادها عملاً بالتركيز على المصطلح الواحد ( في مثل النشرة التي هي مدار البحث ) . أما سبب ورودها في معجم المصطلحات فمائد الى أنّ المعاجم اللغوية تُعرِّف « الكفهر » بأنّه : السحاب الغليظ الأسود هكذا مثلاً في المعجم الوسيط ، لمجمع اللغة العربية في القاهرة .

● الصفحة التاسعة ، السطر ٢٨ :

« مُخَنَّضٌ جَوِّيٌّ » طبيعاً صحيحة ، لكنها لم تنجح في الحلول محل « إعصار » إلاّ في مناطق العروض الوسطى ، وهذا يتضح في Stamp's Glossary of Geographical Terms

وفي تعريف مجمع القاهرة لمناطق الإعصار حيث يقول : وتُعرف  
هذه المناطق في العروض الوسطى بالمنخفضات الجوية ( مادة  
Cyclone المعجم الجغرافي ، مجمع اللغة في القاهرة ) .

وتترجمُ عبارة « منخفض جوي » اللفظة الانكليزية "low"

أو atmospheric low

أمّا Cyclone فيقابلها « إعصار » وهذا يناسب  
الداخل الثلاثة التي تلي هذا المصطلح في نشرة مصطلحات الأرصاد  
موضع البحث ، ويتفق مع ما أقره لها مجمع اللغة العربية في « مجموعة  
المصطلحات العلمية والفنية التي أقرها المجمع - المجلد السادس .

● ص ٩ ، الأسطر ١٧ ، ٢٠ ، ٣١ :

هل هنالك ما يمنع ترجمة المُفرد بالمُفرد والجمع بالجمع ؟ انما مع  
القياسية من حيث إنها منطبقُ العلم بالاضافة الى أنها تسهّل الأمور  
على الطلاب والمترجمين الذين سينحازوا ولا شك في السبب وراء  
استخدام « رياح » امام Winds مرّةً وامام Wind مرة أخرى .

● الصفحة العاشرة ، السطر ١٢ :

لم اقترح « سريان تباعدي » لتحل محل « تباعد » بل لتشرحها  
والواقع أنني مع إبقاء « تباعد » عملاً بأفضلية اللفظة المفردة أولاً ،  
وبالمقارنة مع « تقارب » في مقابل "Confluence"

ثانياً : ارجو الاحتفاظ ب « تباعد » وشرحها ب « سريان  
تباعدي » بسين قوسين .

● الصفحة الحادية عشرة ، السطر ٢٦ :

الدكتور عليّ مَحَقّ — لعلّ « تَبَخَّرُ نَتَحَ » أفضل — لأنّ المصطلح في الواقع ليس « تَبَخَّرُ نَتَحِيّ » ولا « نَتَحَ تَبَخَّرِي » ، بل تَبَخَّرُ وَنَتَحَ كعاملين مؤثرين في خسارة الرطوبة بالوسيلتين معاً .

ص ١١ ، السطر ٣٠ :

أمّا « تَلَاشٍ » أو « التلاشي » . وهناك مُسَوِّغٌ لإضافة « ال » هنا .

الصفحة الثالثة عشرة ، الاسطر ٩ ، ١٠ ، ١١ :

ولا أنا أَحْبَذُ استبدال « دَوْرٌ أَرْضِيَّةٌ » بـ « جيوستروفية — فقط أضفتها لشرح التعريب الذي ينبغي أن يكون مقبولاً في مثل هذه الحال » .

● ص ١٣ أيضاً ، السطر ١٢ :

لم يُعَلِّقَ الدكتور عبنده على استفساري حول « كتلة جليدية » أمام glacier . وواضح ان « كتلة جليدية » يُمكن أن تعني عدّة أشياء. مجمع القاهرة أقرّ « نهر جليدي » وكان قبلاً قد أقرّ مِثْلَجَةً .

والأمير مصطفى الشهابي رئيس مجمع اللغة في دمشق كان رحمه الله يُفَضِّلُ « مَجْدَةٌ » — راجع « معجم الشهابي في مصطلحات العلوم الزراعية — انكليزي : عربي من منشورات مكتبة لبنان » .

● الصفحة الرابعة عشرة ، السطر ١٣ :

hoar frost ليست خطأً ولكن الغالبية العظمى من المعاجم الحديثة « خاصة » توردها كلمة واحدة . وما رأي الاخ الدكتور بحكم الأغلبية هنا ؟

● ص ١٤ ، السطر ١٦ :

« فُرُوض » من مصطلحات مجمع اللغة في القاهرة — راجع مسا  
جاء في ملاحظة الصفحة التاسعة ، السطر ٢٨ حول كلمة « إعصار »  
Cyclone

● الصفحة الخامسة عشرة ، السطر ٢٠ :

لمعلّ هناك مبرّراً لاخترال كلمة « المتغايرات » — ولكن ترجمة  
المفرد بالجمع تظل غير مسوّغة ، خاصة وان المصطلح الانكليزي  
ليس مما لا جَع له (فالجمع Isopleths وارد) .

● ص ١٥ ، السطر ٢١ :

يُمكن قول الشيء نفسه هنا حول قضية المفرد والجمع —  
بالاضافة الى استفسار بسيط موجّه الى الاخ الدكتور عنبده :

هل لفظة Isoster ( او Isostere ) مهجورة ؟

وهل من الضروري استخدام الصفة بدل الاسم هنا ؟  
يقول :

● الصفحة السادسة عشرة ، السطر ١٨ :

بخصوص Lithometeor ليسمح لي الاخ الدكتور عنبده

بعرض ما يلي عليه . إنّ معجم

Monkhuse - Small, A Dictionary of the Natural Environment

يعرّف lithometeor بما يلي :

An ensemble of solid, non-aqueous particles in the at-  
mosphere, e. g. Haje, Dust, Smoke, . . . .

والتعريف يتكرر في :

McCraw Hill's Dictionary of Scientific & Technical Terms

وهكذا أيضا في :

Webster's Third International Dictionary

ولكن هذه كلها لا تنفي أن يكون الأخ علي محقاً - وأمل أن يحيله مشكوراً الى مرجع موثوق اعتمده لأثبت ذلك في الطبقات التالية معجم المصطلحات .

● ص ١٦ ، السطر ٢١ :

Lysimeter تقول ملاحظات الدكتور عنده إنه لا علاقة لـ بالوشل في التربة ، وأن هو إلا جهاز لقياس النتح .

وليسمح لي بعرض تعريفات Lysimeter في المعاجم التالية :

Monkhouse - Small, A Dictionary of the Natural Environment

An apparatus for measuring the quantity of water percolating through the soil

بينما يقول :

Stamp's Glossary of Geographical Terms, Lysimeter: A device for measuring the percolation of water through soils and determining the soluble constituents removed in the drainage

والتعريف هذا نفسه يرد في :

Webster's Third International Dictionary

ومثله أيضا يرد في :

McGraw Hill's Dictionary of Scientific & Technical Terms

ومما يجدر ذكره أن كل هذه المراجع تُسمي جهاز قياس

POTOMETER النتح

وطبعاً كل هذا لا يمنع أن يكون الأخ الدكتور محقاً - إلا في

إنه لا علاقة لـ Lysimeter بالوشل الذي هو percolation

في التربة .

● ص ١٦ أيضا ، السطر ٢٧ :

Webster's Third International Dictionary يقول

إن لفظة meniscus هي من اللاتينية عن اليونانية

meniskos التي تعني Crescent اي « هلال » .  
 فَرِبْتُ « الهلالية » ب meriscus إذن قديم جداً . وإني  
 في الواقع أفضل لفظة « هلال » هنا حتى على المصطلح « سطح  
 هلالى » الذي اتمره مجمع اللغة العربية في القاهرة .

إِذَا أَنْ meniscus « سطح متكور » وليس « هلالى ؟ » —  
 فإني لا أرى في ذلك تعارضاً ، إذ أنَّ السطح الهلالى الى حدِّ ما مُتَكَوِّرٌ  
 (ولو انه طبعاً غير مكتمل التكوُّر) .

### ● الصفحة السابعة عشرة ، الأسطر ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ :

لا اعتراض على لفظة « تضاريس » — وإنما هنالك الأفضلية  
 معجمياً ل « جبلى » من حيث إعادة اللفظة الى أصلها اليونانى ،  
 فلفظة Oros تعني « جَبَل » . ثم إنَّ « جبل » ومشتقاتها  
 تبقى في هذا السياق صحيحة دائماً بينما لا ينطبق القول نفسه على  
 « تضاريس » ، راجع ايضا الملاحظة عن ص ٢٥ .

### ● الصفحة التاسعة عشرة ، السطر ٢٠ :

عندما نُفَكِّرُ في أنَّ تحويل القراءات ( الأرصادية مثلاً ) المختلفة  
 الى أساس واحد من الضفط او درجة الحرارة على أنه « تصحيح »  
 Reduction — فإننا نحمل كلمة « تصحيح » اشياء خارجة عن

محتواها بينما المعنى وارد في خبايا Reduction  
 الاتكليزية .

ولعل في بعض المرادفات المألوفة ل Reduction  
 مثل تحويل ، اختزال او مثلاً اختزال « تصحيحي » ما يقلل من اللبس الناتج عن  
 اعتبار لفظة « تصحيح » مرادفة ل Reduction . أما اذا كان بالإمكان

تعميم اللفظة لتصبح هي المصطلح فهذا امر آخر - ولا بد لها قبل ذلك من أن تحوز قبولا لدى المختصين ، قبل الجمعيين .

ص ١٩ ، السطر ٢٥ :

Relative vorticity

الدوامية النسبية

(Rotative

ولا

Retative

ليس )

● الصفحة العشرون ، السطر ١٢ :

undersaturation

« دون الاشباع » تُترجم

كصفة لمحلول مثلاً .

undersaturated

أو حالة ،

أما الكمية اللازمة لرفع تركيز المحلول الى درجة الاشباع ( اي يكَمُّ

هُو دون الإشباع ) saturation deficit فتؤدّي افضل ب

« نقص الاشباع » أو « نقص التشبع » .

● ص ٢٠ ، السطر ١٣ :

« وَمَضَان » اشمل من « شرر » وتستوعبها .. وإضافة « ظاهرة »

ترجم phenomenon التي لا تُرد في الأصل .

● ص ٢٠ ، السطر ٢١ :

SIGMET Information

معلومات جوية مهمة ( تحذيرية )

معجم مصطلحات الطيران المدني يضع مقابل هذا المصطلح ما سبق

أن اقترحته معلومات السجمت « الظواهر الجوية الخطيرة » . والمصطلح

الفرنسي يحتفظ بلفظ SIGMET أيضا ، التعريب هنا يُقربنا

الى العالم !

● ص ٢٠ ، السطر ٢٧ :

Ridge OF High Pressure

أصبح المدخل

● ص ٢٠ ، السطر ٢٨ :

Snowdrift أفضل لها « ركام جُراف ثلجي »

فهذا المصطلح يعرفه معجم

Monkhouse - Small, A Dictionary of the Natural Environment

بما يلي :

Bank of snow drifted by wind to accumulate against obstacles, sometimes to great depths, this may block roads and railway - lines . . . . .

● الصفحة ٢٢ ، السطر ١٢ ( لا ٩ ) :

« ريح خلفية » لِ Tail wind تستحق إعادة النظر ولا

سيما أنها معتمدة من قبل مجلس الطيران المدني للدول العربية والموضوع من صميم اختصاصات هذا المجلس .

● ص ٢٢ ، السطر ١٥ ( لا ١٢ ) :

« مخطط الحرارة الانعزالية » هو أيضا مصطلح مجلس الطيران

المدني للدول العربية مقابل Tephigram . أمّا « مخطط

لطبقات الجو العليا » فماذا يُنبئ ؟ واذا ما أُريد إعادة الاجتهاد في هذا المصطلح فاني أقترح العودة الى مصدره ( كما وضعه نابيرشو ) .

وتعريف هذا اللفظ وارد في :

Stamp's Glossary of Geographical Terms .

نقلًا عن مكتب الأرصاد في وزارة الطيران البريطانية هكذا :

A diagram on which is represented the condition of the atmosphere at different levels in terms of its temperature (t) and entropy ( $\phi$ ), hence the name tephigram.

وهذا يُسوِّغ صياغة المصطلح :

مُحَطَّط درجة الحرارة والانتروبيا ( لطبقات الجو ) ، وهو ليس بعيداً عن مصطلح مجلس الطيران المدني ولهذا المصطلح ما يُرَّره بالرجوع الى معجم :

McGraw Hill's Dictionary of Scientific & Technical Terms

● الصفحة ٢٣ ، السطر ٤ :

thunderous cloud إذا كان لا بُدَّ من إدراج المصطلح الذي يقترحه الأخ الدكتور عنده ، فمن باب أولى ايراد مصطلح thunder cloud الأكثر شيوعاً .

● ص ٢٣ ، السطر ١٤ :

Transmissometer في معجم المصطلحات وضعتُ مقابل « مقياس إنفاذية الجو ( لتعيين مدى الرؤية ) » .

ومع اني لا أعترض على إبقاء « مقياس مدى الرؤية » امام هذا المدخل ، فانني مضطر للدفاع عن المصطلح الذي اقترحته اعتماداً على ما جاء في معجم المصطلحات .

هذا المصطلح يُعرّفه

Webster's Third International Dictionary

هكذا :

TRANSMISSOMETER (transmission + o + meter)

A photometer or other instrument used for measuring **transmission** — specifically an instrument that measures the visibility or the capability of the air to transmit light.

اما معجم

McGraw Hill's Dict. of Scientific & Tech. Terms

تُعرَّف هذا المدخل هكذا :

Transmissometer: An instrument for measuring the extinction of the atmosphere and for the determination of visual range. Also known as HAZEMETER & TRANSMITTANCE METER.

وواضح أنّ hazemeter و transmittance meter لا تُغطيان جيداً بـ « مقياس مدى الرؤية » — حاف !  
يعني ذلك ان :

التصويب ليس غير صحيح ، بل لعله مثلاً لا يناسب المقام في السياق الضيق للمسرّد الذي نحن بصده . ومن هذا المنطلق أقبلُ التخطئة بكل طيبة خاطر .

● الصفحة ٢٤ ، السطران ٥ ، ٦ :

الأخ الدكتور عبنده يفضّل « تقدّم الرياح » ، لكن قياساً على ما جاء في ص ٧ مع Backing of wind كان ينبغي ان يُقال :  
تحوّل الرياح ( باتجاه حركة عقارب الساعة ) .  
أما في معجم المصطلحات — ومعذرة في تكرارية الرجوع اليه —  
يبرّد المدخلان هكذا :

إدبار : تحوّل اتجاه الريح الى ضد Backing  
حركة عقارب الساعة

إقبال : تحوّل اتجاه الريح باتجاه Veering  
حركة عقارب الساعة

وفي الوقت اليسير الذي استطعت فيه تقليب مراجعي وجدتُ  
« إدبار » هي من مصطلحات مجمع القاهرة .

وكلمًا استطننا الحدّ من إضافة مزيد من المصطلحات للمصطلح  
الأجنبي الواحد كان في ذلك خدمة للغة التي نتجنّد لها .

ص ٢٤ ، السطر ١٥ :

وهنا ايضا يرى الأخ الدكتور علي أنه لا يوجد أفضل من  
« منخفض متولّد » مقابل wave depression

وبالمؤدّة الى

McGraw Hill's Dict. of Sc. & Tech. Terms

نرى أمام هذا المدخل ما يلي :

Wave depression (Also known as wave cyclone)

A cyclone which forms along a front - the circulation about  
the cyclone center tends to produce a wavelike deformation  
of the front.

وعلى هذا اري انه يمكن اعتماد ما جاء في معجم المصطلحات  
قابل Wave Cyclone وهو « إعصار موجي » اصطلاحاً  
للدلالة على هذا الاعصار .

● ص ٢٥ ، السطر ٣ و ٦ :

Windbreak كلمة واحدة .

و Wind Vane لا تأخذ S

يقول الأخ الدكتور عبيده « إن التصويب غير صحيح » . لا ادري  
إن كان يقصد مدخلا واحداً او المدخلين .

والواقع ان المعاجم التي لدينا في الدائرة ( بالمعشرات ) ترتئي  
ما اوردته .

ومع ذلك لا أقول إن الذي ورد في النشرة غير صحيح فكل ما  
استطيع تأكيده هو أن ما أشرت إليه هو الأفضل .

● ص ٢٥ ، السطر ٩ :

من جملة توصيات « ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلحات  
العلمية » أن يُترجم اللفظ الأجنبي حينما حلّ بالمصطلح العربي نفسه .  
وهذا يقتضي أن تُدرس مرادفات المصطلح الأجنبي العربية ويُختار  
منها ما يغطي مختلف استعمالاته وظلاله .

وهذا ينطبق على « نطاقي » أمام Zonal ولا ينطبق  
على « عرضي » .

فإن صحَّ استخدام « عرضي » مع Zonal Wind  
فانه حتماً لا يصحَّ مع Zonal Soil مثلا . ويمكن طبعا في  
مثل Zonal Flow أن يقال :

تدفق نطاقي ( في اتجاه خطوط العرض ) لمزيدٍ من الشرح خدمةً  
للقارئ . وحفاظا على منهجية موحّدة في وضع المصطلحات .  
أما بشأن السحب فلم تكن ضمن ما راجعته مكتفيا بالمادة  
من A الى Z

واني عادة أدرس عينات ، وتلما يتاح لي وقتٌ لاستفراق  
المادة كلها إلا إذا كانت المادة مما تنشره دائرة المعاجم ويقع ضمن  
نطاق مسؤوليتي ، فلا مجال للاكتفاء بالعينات حينئذ .

بارك الله فيكم ووفقكم في خدمة لفتنا الحبية ففي ذلك خير  
لهذه الأمة وعزّ .

مع أطيب تمنياتي .

من المهندس وجيه السمان

من مجمع اللغة العربية في دمشق

السيد الدكتور عبد الكريم خليفة المحترم ،

رئيس مجمع اللغة العربية الاردني

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

وبعد فيسرنى أن ابعث الى سيادتكم بما رأيته من ملاحظات على مشروع مصطلحات الأرصاد الجوية الذي أعدّه مجمعكم الكريم ، مع تقديري الكبير لهذا العمل .

وأرجو أن يكون في ملاحظاتي هذه أو في بعضها فائدة للجنة التي قامت بوضع المصطلحات وقد كان عمل المراجع اسهل كثيراً وأكثر دقة لو كان هنالك شرح يبيّن المقصود من بعض المصطلحات العويصة .

وقد وجدت عدداً من الأخطاء المطبعية في النص الانكليزي أعتقد انها قد ظهرت للمراجعين ، فلم أر لزوماً لذكرها .

كلّ الله بالتوفيق مساعيتكم في خدمة اللغة العربية ، ووفقتنا جميعاً في هذه الغاية .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،،

دمشق في ١٨/٣/١٩٨١

المصطلح	ما أقترحه له	ملاحظات
Albedo	بياض	يراد به النور المنعكس عن سطح سيّار ، الى ما يأتيه من نور الشمس ( عن المعجم الفلكي لامين مهدي الملوف ) ، دار الكتب ١٩٣٥ ، مصر
Arpect	مظهر ، هيئة	
Barogram	مخطط الضغط الجوي	
Bimetallic thermometer	مقياس حرارة ذو معدنين	
Centrifugal force	قوة نابذة	أقرّها المعجم الموحد للفيزياء ، طبع مجمع بغداد ١٩٧٧
Centripetal force	قوة جاذبة	
Clock wise	شزم	
Conditional instability	لا استقرار مشروط استقرار مشروط	جاءتا معكوستين في الأصل
Conditional stability		
Coriolis force	قوة كوريوليس	في الحركة المركبة أو النسبية ( نسبة الى كوريوليس )
Counter clock wise	بت	
Declination of the sun	ميل الشمس	الميلان يفترض التحرك ( بنتيجة الحركة ) مثل غليان لان الشعري هو Copillar ترجمة
Hair hetrograph	مسجل الروطوسة ذو الشدة	
Hydra . . . .	هيدرو	بدلا من هايدرو ( لانها اسهل ) وفقاً لتقارير الجامع
Inclination	ميل	
Isentropic Surface	سطح تساوي الانتروبية	
Latent heat	حسارة لاطية	لظ الشيء : ستوه التطّ : استنتر ، التط الشيء : ستوه
Latent Energy	طاقة لاطية	اللطط : ستر الشيء وقد احتفظ بمصطلح : الكامن ضمن اجل Potential

المصطلح	ما اقترحه له	ملاحظات
Mistral	ريح الميسترال	
Oblique Visibility	مدى الرؤية المائلة	
Precipitation Efficiency	كلمة قابلية لا تصلح	Propagation : الانتشار هو
Radiation scattering	تبعثر الاشعاع او تبعد الاشعاع	ويصطلح في مصر على كلمة انتشار بمعنى Diffusion وعلى كل حال فلا تعني Scattering
Rain Shower	وابل مطر	
Saturation Deficit	نقص الاشباع	
Solar courlant	ثابتة شمسية	
Solstice	مُنْتَظَب	هكذا اتفق عليها في المعاجم الفلكية
Stationary Front	جبهة مستقرة	
Thermo couple	مزدوجة حواريية	في المعجم الموحد للفيزياء
Visual Estimation	تقدير ابصاري	
Wave Depression	منخفض الموجة	
Wave Period	دور الموجة	Period = دور في المعجم الموحد
Weather Forecast	تنبؤ طقسى	لان جوي يعنى : atmospheric

اضافة الى ذلك ارى ان تحذف أداة التعريف من جميع المصطلحات ،

كما هو جارٍ عادة في جميع المعاجم .

رد على استيضاح  
الاخ الأستاذ عبد الملك الناشف المحترم  
رئيس تربية المعلمين والتعليم العالي  
وكالة الفوث - الرئاسة  
عمان

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :

فقد اطلعت لجنة المصطلحات والتعريب في المجمع ، في اجتماعها  
الاخير الذي عقد مساء يوم الاثنين ٢٩/١٢/١٩٨٠ م ، على كتابكم  
المؤرخ ٢١/١٠/١٩٨٠ ، وناقشت المصطلحات التي تفضلتم بعرضها ،  
واقترت ما يلي :

Module	مقياس تعلمي
Identification	تحديد الهوية
Learning Package	كائنات
Pre-test	اخبار تمهيدي
Overview	نظرة شاملة
Objectification	تجسييم
Educational Goal	هدف تربوي

وتفضلوا بقبول فائق احترامي

رئيس المجمع  
الدكتور عبد الكريم خليفة

## « النشامى » في اللغة العربية

اطلع مجلس مجمع اللغة العربية الاردني على كلمة للسيد حيدر محمود ، منشورة في جريدة ( الراي ) ، بعنوان : « النشامى » ، في زاوية ( ٧ أيام ) ، وقد توجّه فيها الى المجمع يستعين به على معرفة اصل كلمة « النشامى » .

ولقد اهتم المجلس بكلمة الاخ حيدر ، وناقشها مناقشة كافية ، ورجع الى ما تحت يده من المراجع اللغوية لعله يقع على اصل لها في اللغة .

وقد ثبت للمجمع ان هذه اللفظة شائعة الاستعمال في العراق والمملكة العربية السعودية مثل شيوعها في الاردن ، وهي تشمل بمعناها صفات : الشهامة ، والرجولة ، والفروسية ، والجمال ، والكرم ، وتكاد تعني كلّ السجايا الحميدة في الفتى .

ولم تترد هذه اللفظة في المعاجم العربية القديمة ولا الحديثة ، والذي ورد فيها أن « النشم » : هو « الزان » ، ونوع من الشجر تصنع منه القسيّ ، وهو مستقيم الجذع ، أملس اللحماء .

والعرب يشبّهون الفتى الوسيم الجميل القامة والفتاة الهيفاء القدّ بعود الزان وربما كانت هذه الاصل في كلمة ( النشميّ ) — وهي نسبة الى ( النَّشْم ) ، ثم تفرّعت معانيها الى مزايا حميدة اخرى .

وقد راي عدد من أعضاء المجلس أن استعمال « النشامى » في التعبير الفصيح أمر لا غبار عليه ، فهي كلمة مأنوسة ، لطيفة ، وقد اكتسبت مع كثرة الاستعمال معاني جميلة . ولغتنا العربية تزداد غنى باضافة مثل هذا اللفظ الأنيق الرشيق اليها منقولاً من العامية ، ما دام لا يخرج على اصول اللغة السليمة .

وما اكثر ما ورد مثل هذا النقل في اللغة من قبل .

## تعيين زملاء جدد في المجمع

تقديراً لفضل الأخوة العلماء :

الأستاذ القاضي اسماعيل بن علي الاكوع ، صنعاء / اليمن

والأستاذ وصفي عنبتاوي - عمان / الاردن

والأستاذ احمد شفيق الخطيب - بيروت / لبنان

قررّ المكتب التنفيذي انتخابهم أعضاء شرف في المجمع ، واستناداً الى المادة ( ٩/ج ) من قانون المجمع رقم ( ٤٠ ) لسنة ١٩٧٦ ، نسب ذلك الى معالي وزير التربية والتعليم ، وقد صدر قرار السيد الوزير بالموافقة على تنسيب المكتب التنفيذي .

والمجمع يرحّب بالزملاء الكرام اجمل ترحيب .

## استقبال ضيوف في المجمع

مساء يوم الثلاثاء ١٩٨١/٢/٣ ، استقبل مجمع اللغة العربية

الاردني في رحابه :

الدكتور عبد الرزاق محيي الدين ، الرئيس السابق للمجمع العلمي العراقي وعضو الشرف في المجمع الاردني .

والدكتور احمد عبد الستار الجوارى ، عضو المجمع العلمي العراقي والعضو المؤازر في المجمع الاردني .

وفضيلة الاستاذ الشيخ اسماعيل الاكوع ، قاضي صنعاء

يرافقهم الدكتور محمود الغول ، من جامعة اليرموك ، والدكتور محمد خير ياسين ، القائم بأعمال رئيس قسم الآثار في الجامعة الاردنية .

ورحّب بهم رئيس المجمع الدكتور عبد الكريم خليفة ، وعَدَد من اعضاء المجمع ، وطاف بهم الرئيس في اقسام المجمع ، ولا سيما في قسم المكتبة ، وفي مستودع الكتب المترجمة للسنة الأولى الجامعية ، ضمن حملة المجمع لتعريب التعليم العلمي الجامعي .

وأقيمت حفلة شاي على شرف الضيوف في قاعة الاجتماعات ، تحدث الرئيس خلالها عن نشأة المجمع ، وعن انجازاته ومشاريعه . فأشار الى ما قامت به لجنة المتابعة في المجمع من جهود في سبيل تعزيز اللغة العربية ودعمها في مجالات التربية والتعليم ، ووسائل الاعلام المختلفة . وذكر انها عقدت ندوة استغرقت ثلاثة أيام للمشرفين على اللغة العربية في وزارة التربية والتعليم وفي وكالة الغوث ، لتدارس قضية ضعف الطلبة في اللغة العربية ، والوسائل المؤدية الى تقويتها .

وتحدّث عن الندوة التي عقدها المجمع كذلك ، بالاشتراك مع وزارة الاعلام ، في دار الاذاعة الأردنية ، واستغرقت ثلاثة أيام ايضا ، وشارك فيها كثير من المشتغلين في الاذاعة والتلفزيون ، وفي وكالة الانباء الاردنية ودائرة المطبوعات ، وكان الهدف منها تقوية اللغة العربية في المجالات الاعلامية المختلفة .

ثم تحدّث الرئيس ايضا عن حملة المجمع لأجل تعريب التعليم العلمي الجامعي ، وما نعله المجمع من اجل نقل العلوم الى اللغة العربية ، وجعلها في متناول الطالب والمدرس في الجامعة . وأشار الى تعاون الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك مع المجمع في حملته هذه ،

وما ينتظره المجمع من دعم الجامعات العربية الأخرى لهذه الحملة القومية المهمة . وأشاد بما أقدمت عليه الجزائر ، إذ طلبت الى المجمع ان ياذن لها بعمل طبعة خاصة بالجامعات الجزائرية من كتاب الرياضيات بجزايه ، الذي ترجمه المجمع للسنة الأولى الجامعية .

وردّ الدكتور عبد الرزاق محيي الدين ، فأشاد بجهود المجمع وانجازاته في حقل تعريب التعليم العلمي الجامعي ، وفي حقل المصطلحات العلمية والتقنية ، وقال إنّ المجمع قد بدأ املاً ، ثم نيةً ، ثم عزمًا ، ثم حقيقةً ، وأنّ هذه الحقيقة قد استطاعت أن تعمل الكثير خلال الفترة القصيرة من عمرها ، الذي لم يتجاوز أربع سنوات .

وتلاه الدكتور احمد عبد الستار الجوّاري ، وركّز في كلمته على أهمية التعريب العلمي ، وأعرب عن أسفه لأنّه لم يلق حتى الآن ما يستحقه من تجاوب عملي ، ومن إقبال من جهة المدرسين الجامعيين . وتمنّى لحملة المجمع الأردني كلّ النجاح .

ثم دار حديث طويل حول تعريب التعليم العلمي في الجامعات العربية ، اشترك فيه جميع الحاضرين ، وجرى اقتراح أن تهتم الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك بفتح فرع في معهد اللسانيات في كل منهما لتدريب الدارسين على الترجمة ، لتهيئة المترجمين الاكفاء في كل المجالات ، فبهذا يمكن التغلب على نقص المترجمين في العالم العربي .

## زيارة وفد جزائري

### من وزارة التعليم العالي وجامعة وهران

وفي صباح الاثنين ٢٣/٢/١٩٨١ استقبل رئيس المجمع والأمين  
وفداً من الجمهورية الجزائرية يمثل وزارة التعليم العالي وجامعة  
وهران ، مؤلفاً من :

الدكتور مهدي بن اسماعيل ، مدير التعليم والبحث العلمي

والدكتور عبد الملك مرتاض ، نائب مدير جامعة وهران

والدكتور مصطفى ، مدير المدرسة العليا للأساتذة

والسيد بو غرارة ، ممثل جامعة قسنطينة

وتحدّث الرئيس الدكتور عبد الكريم خليفة الى الوفد الضيف  
عن شؤون المجمع واعماله ومشاريعه ، وقدم إليهم هدايا من منشورات  
المجمع ومترجماته في حقل تعريب التعليم العلمي الجامعي ، وطاف مع  
الوفد في اقسام المجمع ، واطلعهم على ما حققه المجمع حتى الان  
من انجازات .

وقد ابدى الضيوف اعجابهم بجهود المجمع واثنوا على ما  
حققه ، وخاصة في حقل التعريب العلمي الجامعي .

### ضيوف من المملكة العربية السعودية

وفي صباح يوم الاحد ٨/٣/١٩٨١ استقبل الأمين للمجمع  
الدكتور ظافر الصواف ، المدير العام للمنظمة العربية للمواصفات  
والمقاييس ، يرافقه أعضاء الهيئة العربية السعودية للمواصفات  
والمقاييس في الرياض السادة :

الدكتور عدنان عموري عامري ، قسم المختبرات الجرثومية .  
والاستاذ عبد المحسن محمد اليوسف ، رئيس قسم المتابعة الفنية  
والاستاذ محمد صلاح الدين الجندي ، المستشار القانوني لهيئة  
المواصفات والمقاييس السعودية .

وقد شرح لهم الامين العام نشأة المجمع ، وأعماله ، وانجازاته ،  
وطاف معهم في انحاء المجمع ، واطلعهم على الكتب التي نشرها المجمع  
ضمن حملته الرامية الى تعريب التعليم العلمي الجامعي ، وأهدى الى  
كل منهم مجموعة من منشورات المجمع . كما اطلعهم على الكتب التي  
تقررت ترجمتها للسنة الثانية الجامعية .

وابدى الضيوف اعجابهم بجهود المجمع وانجازاته ، واهتمامهم  
الكبير بما حققه خلال المدة القصيرة التي مرت على تأسيسه .

### وفد من جامعة عنابة الجزائرية

صباح يوم الاحد ٢٩/٣/١٩٨١م . استقبل رئيس المجمع الدكتور  
عبد الكريم خليفة ، في مكتبه في قسم اللغة العربية في الجامعة الاردنية ،  
وفدًا من جامعة عنابة ، في الجزائر ، مؤلفاً من الاستاذ عبد الحميد  
بو قصاص ، نائب مدير الجامعة للعلاقات الخارجية ،  
والأستاذ محمد عيلان ، أستاذ اللغة العربية في الجامعة .

وتحدّث الأستاذ الرئيس الى الوفد الشقيق عن أعمال المجمع  
وانجازاته ومشروعاته حديثاً مطوّلاً .

ثم قام الوفد بزيارة مقرّ المجمع ، واطّلع على اتسامه ، وعلى  
منشوراته ، وعلى الكتب المترجمة ضمن حملة المجمع الرامية الى  
تعريب التعليم العلمي الجامعي . وقُدّمت للوفد مجموعتان من  
منشورات المجمع .

ورأى الوفد أن من الممكن قيام تعاون واسع بين المجمع وجامعة  
عنّابة في حقل التعريب العلمي الجامعي ، وفي حقل المنشورات  
الأخرى . وجرى توقيع اتفاقية في هذا الصدد .

### ندوة المنهجيات في الرباط

مثّل الزميل الدكتور أحمد سعيدان مجمع اللغة العربية الاردني  
في ندوة توحيد منهجيات وضع المصطلحات العلمية ، التي عقدت في  
الرباط من ١٨ الى ٢٠ شباط ١٩٨١ ، وحضرها ممثلون عن ١٦ هيئة  
ومؤسسة .

وقد أعدّ المكتب للندوة خلاصة ما وصل اليه من آراء هذه  
الهيئات والمؤسسات ، ومن منهجياتها واقتراحاتها ، وانفق المجتمعون  
على التوصيات التالية :

#### ١ - المبادئ الأساسية

##### في اختيار المصطلحات العلمية ووضعها

١ - ضرورة وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة بين مدلول  
المصطلح اللغوي ومدلوله الاصطلاحي ، ولا يشترط في المصطلح  
أن يستوعب كل معناه العلمي .

٢ - وضع مصطلح واحد للمفهوم العلمي الواحد ذي المضمون الواحد  
في الحقل الواحد .

٣ - تجنب تعدّد الدلالات للمصطلح الواحد في الحقل الواحد ،  
وتفضيل اللفظ المختص على اللفظ المشترك .

٤ - استقراء واحياء التراث العربي وخاصة ما استعمل منه أو ما استقر منه من مصطلحات علمية عربية صالحة للاستعمال الحديث وما ورد فيه من الفاظ معربة .

٥ - مسامرة النهج الدولي في اختيار المصطلحات العلمية :

١ - مراعاة التقريب بين المصطلحات العربية والعالمية لتسهيل المقابلة بينهما للمشتغلين بالعلم والدارسين .

ب - اعتماد التصنيف العشري الدولي لتصنيف المصطلحات حسب حقولها وفروعها .

ج - تقسيم المفاهيم واستكمالها وتحديدها وتعريفها وترتيبها حسب كل حقل .

د - اشتراك المختصين والمستهلكين في وضع المصطلحات .

هـ - مواصلة البحوث والدراسات ليتيسر الاتصال بدوام بين واضعي المصطلحات ومستعمليها .

٦ - استخدام الوسائل اللغوية في توليد المصطلحات العلمية الجديدة بالأفضلية طبقاً للترتيب التالي : التراث فالنوليد ( لما فيه من مجاز واشتقاق وتعريب ونحت ) .

٧ - تفضيل الكلمات العربية الفصيحة المتواترة على الكلمات المعربة .

٨ - تجنب الكلمات العامية إلا عند الاقتضاء بشرط ان تكون مشتركة بين لهجات عربية عديدة وأن يشار الى اميتها بأن توضع بين قوسين مثلاً .

٩ - تفضيل الصيغة الجزلة الواضحة نر والمحظور من الالفاظ .

١٠ - تفضيل الكلمة التي تسمح بالاشتقاق على الكلمة التي لا تسمح به .

١١ - تفضيل الكلمة المفردة لأنها تساعد على تسهيل الاشتقاق والنسبة والإضافة والتنثية والجمع .

١٢ - تفضيل الكلمة الدقيقة على الكلمة العامة أو المبهمة ، ومراعاة اتفاق المصطلح العربي من المدلول العلمي للمصطلح الأجنبي ، دون تقيّد بالدلالة اللفظية للمصطلح الأجنبي .

١٣ - في حالة المترادفات أو القريبة من الترادف تُفضّل اللفظة التي يوحى جذرها بالمفهوم الأصلي بصفة أوضح .

١٤ - تُفضّل الكلمة الشائعة على الكلمة النادرة أو الغريبة إلا إذا التبس معنى المصطلح العلمي بالمعنى الشائع المتداول لتلك الكلمة .

١٥ - عند وجود الفاظ مترادفة أو متقاربة في مدلولها ، ينبغي تحديد الدلالة العلمية الدقيقة لكل واحد منها ، وانتقاء اللفظ العلمي الذي يقابلها . ويحسن عند انتقاء مصطلحات من هذا النوع أن تجمع كل الالفاظ ذات المعاني القريبة أو المتشابهة الدلالة وتعالج كلها مجموعة واحدة .

١٦ - مراعاة ما اتفق المختصون على استعماله من مصطلحات ودلالات علمية خاصة بهم ، معربة كانت أو مترجمة .

١٧ - التعريب عند الحاجة وخاصة المصطلحات ذات الصيغة العالمية كالالفاظ ذات الأصل اليوناني أو اللاتيني أو أسماء العلماء المستعملة مصطلحات ، أو العناصر والمركبات الكيماوية .

١٨ - عند تعريب الالفاظ الاجنبية يُراعى ما ياتى :

أ - ترجيح ما سَهَل نطقه في رسم الالفاظ المعرّبة عند اختلاف نطقها في اللغات الأجنبيّة .

ب - التغيير في شكله ، حتى يصبح مُوافقاً للصيغة العربية ومُستساغاً .

ج - اعتبار المصطلح المعرّب عربياً ، يخضع لقواعد اللغسة ويجوز فيه الاشتقاق والنحت وتُستخدم فيه أدوات البدء والإلحاق ، مع موافقته للصيغة العربية .

د - تصويب الكلمات العربية التي حرّفها اللغات الأجنبيّة واستعمالها باعتماد أصلها الفصح .

هـ - ضبط المصطلحات عامّة والمعرّب منها خاصة بالشكل حرصاً على صحة نطقه ودقّة أدائه .

### ب - الاقتراحات

١ - متابعة الدراسات والبحوث في ميدان المصطلحات وعقد ندوات متابعة عند الضرورة للوصول الى الحلول الناجعة ثم تقديمها الى مؤتمرات التعريب .

٢ - ١ - تكوين لجنة تحضيرية لإعداد ورقة عمل في السوابق والدوامج والالواحق لتعرض على ندوة مختصة . وتتألف هذه اللجنة من :

- ١ - الاستاذ أحمد الأخضر غزال
- ٢ - الدكتور أحمد الحاج سعيد
- ٣ - الاستاذ أحمد شفيق الخطيب
- ٤ - الاستاذ ادريس العلمي
- ٥ - الدكتور رشاد الحمزاوي
- ٦ - الدكتور الراجبي التهامي

ب - يتصل مكتب تنسيق التعريب بجميع المؤسسات المختصة لتقديم دراسات مستوفاة في السوابق والدوامج واللواحق ومقابلاتها العربية ويزوّد اللجنة بها .

ج - يرمي عمل اللجنة الى استقراء ووصف ما وُضع في هذا الميدان من أجل التنسيق والتوحيد .

٣ - تكوين لجنة تحضيرية لإعداد ورقة عمل في الحروف والاتجاهات والرموز والعلامات المستعملة في العلوم لتعرض على ندوة مختصة .

١ - تتألف هذه اللجنة من :

- ١ - الاستاذ أحمد الأخضر غزال
- ٢ - الاستاذ أحمد سعيدان
- ٣ - الدكتور جميل الملائكة
- ٤ - الدكتور صلاح يحيىاوي
- ٥ - الدكتور عطية عاشور
- ٦ - الاستاذ محمد مبقادة
- ٧ - الاستاذ محمد المقتنم
- ٨ - الاستاذ موفق دعبول
- ٩ - الاستاذ وجيهه السمان

ب - يتصل مكتب تنسيق التعريب بجميع المؤسسات المختصة لتقديم دراسات مستوفاة في هذا الميدان ويزوّد اللجنة بها .

ج - يرمي عمل اللجنة الى استقراء ووصف ما وضع أو قرر في هذا الميدان من أجل التنسيق والتوحيد .

٤ - الدعوة الى تكوين واثتراك مختصين في وضع المصطلحات لا سيما الاصطلاحيون واللغويون والمعميون والاختصاصيون والمترجمون والاعلاميون حتى يصبح وضع المصطلحات تخصصاً لا هواية .

٥ - الاستعانة بالتقنيات الحديثة الرائدة في استقراء التراث القديم والحديث والمصطلحات الموضوعة لتكون أساساً لتنسيق المصطلحات وتوحيدها .

٦ - الدعوة الى عقد مؤتمر ينظر في تخصيص كل قطر عربي حسب إمكاناته في علم معين حتى يضبط مصطلحات هذا العلم ويستكمل الدراسات والبحوث فيها ويدفع بها الى مكتب تنسيق التعريب لعرضها على مؤتمر التعريب .

٧ - التعاون مع لجنة المصطلحات التي شكلتها المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس في وضع قواعد علم المصطلح تمهيداً لنشرها مواصفات عربية ووطنية .

٨ - دعوة مكتب تنسيق التعريب الى عقد ندوة لتنسيق الجهود المبذولة لاستعمال الاعلاميات في معالجة قضايا المصطلحات العلمية بالتعاون مع المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس والمؤسسات العربية المختصة في هذا الميدان .

## مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة

عقد مجمع اللغة العربية الشقيق في القاهرة مؤتمره السنوي في دورته السابعة والاربعين ، من يوم الاثنين ٢٣ شباط / فبراير ١٩٨١ الى يوم الاثنين ٩ آذار / مارس ١٩٨١ . وقد دارت أعماله ، كالمألوف ، على ما أقره مجلس المجمع من :

١ - مصطلحات في بعض العلوم

٢ - قرارات اللجان اللغوية والادبية

٣ - نموذج من المعجم الكبير

٤ - ما يقدمه بعض الأعضاء والضيوف من بحوث ، كان الموضوع الرئيسي فيها « لغة العلم » .

ومن المؤسف أنّ الظروف لم تسمح بأن يشارك مجمع اللغة العربية الأردني في هذا المؤتمر ، ونرجو أنّ نتمكن في العدد القادم من نشر تقرير مفصّل عنه للزميل الدكتور عدنان الخطيب ، كما عوّدنا في كل عام .

## مؤتمر التعريب الرابع

( ٢٠ - ٢٢ / ٤ / ١٩٨١ م )

شارك الدكتور عبد الكريم خليفة ، رئيس مجمع اللغة العربية الاردني ، والدكتور محمود ابراهيم ، عضو المجمع ، ممثلين للمجمع في مؤتمر التعريب الرابع الذي عقد في طنجة ، في المغرب ، من ٢٠ الى ٢٢ / ٤ / ١٩٨١ م . بدعوة من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم .

وانتخب الدكتور عبد الكريم خليفة رئيساً للمؤتمر . كما انتخب  
الدكتور محمود إبراهيم رئيساً للجنة التجارة .

وتألفت في المؤتمر أربع لجان لدراسة مشاريع معاجم المؤتمر هي :

١ - لجنة البترول

٢ - لجنة البنساء

٣ - لجنة التجارة

٤ - لجنة الجيولوجيا

وشارك في المؤتمر ونود من البلدان العربية التالية :

( المغرب ، الاردن ، تونس ، المملكة العربية السعودية ،  
سورية ، العراق ، فلسطين ، الكويت ، الجماهيرية الليبية ) .

وقد أصدر المؤتمر في ختام اجتماعاته الوثيقة التالية عن  
منطلقاته وأعماله وتوصياته ، وهي :

### أولاً : المنطلقات

صدر المؤتمرون في جلساتهم ومناقشاتهم والحوار الذي دار  
بينهم عن المنطلقات التالية :

١ - الإيمان المطلق بأن اللغة العربية - وهي لغة القرآن الكريم -  
أقوى الروابط التي بقيت تربط بين أجزاء البلاد العربية لتتجاوز  
عوامل التجزئة والتقسيم التي تعانيها .

ومن هنا كان الجهد في سبيل الحفاظ عليها والعمل على تنميتها وازدهارها واعتبارها اللغة الأولى — مهما يكن من تعدد اللغات واللهجات المحلية وتنوعها — في كل ضروب النشاط الانساني ركيزة كل عمل .

وعلى قدر ما يكون لأنواع العمل الاجتماعي الأخرى من خدمة لهذه اللغة وعائدة عليها يكون تقدير هذه الأعمال وتقييمها وقناعتنا بها .

إن اللغة العربية — وبخاصة في هذه الظروف الحالكة — تمثل القيمة التي تُقاس بها القِيم الأخرى وتُرد إليها .

٢ — اللغة العربية هي اللغة التي صنعت تاريخ العرب الحضاري ، وهي التي اتسعت لكل ضروب التفكير الانساني ، في مجالات العلم أو الادب ، في ميادين العمل أو النظر ، فهي بهذا المعنى ليست لغة الحياة اليومية فحسب ، بحيث نستطيع ان ننصرف عنها ، أو ان ننصرف اليها تبعاً للظروف . . ولكنها لغة الحياة الفكرية والحضارة الانسانية التي نتطلع اليها ونجد في سبيلها .

٣ — اللغة العربية — اذا قيست باللغات الأخرى ، مقدرات رائعة تُمكن لها من مواكبة العلوم والمعارف ومسايرة تطورها ، بحكم خصائصها الذاتية من نحو ، وبحكم تجربتها الحضارية من نحو آخر ، وهي تجربة تمثلت في احتواء علوم العصور قبلها ، علوم الرومان واليونان وشعوب الشرق ، وفي استيعاب الحضارة الاسلامية بكل ما جددت وحصلت من علوم وفنون .

٤ — التعليم باللغة العربية ليس استجابة للمشاعر القومية ولا زلنى لها ولكنه كذلك استجابة للحقائق التربوية التي أثبتت ان تعليم

الانسان بلغته اقوى مردوداً وابعد اثراً وانّه احفل بالنتائج  
الخيرة من الناحيتين الكميّة والذاتيّة .

وليس للعرب بعد وضوح هذه الحقيقة من خيار .. واذا  
كانت ظروف قاهرة حالت بينهم وبين ذلك في بعض الفترات فإن  
من واجبهم الآن - وهم يتطلعون الى افق حضاري جديد -  
ان يعودوا الى لغتهم الام وان تعود اليهم لغتهم ، وان تكون  
هذه اللغة هي لغة تحصيل المعرفة الانسانية اولاً تمهيداً  
للاسهام فيها .

انّ بعض النتائج التي حققتها اللغة الاجنبية ، وبعض  
النجاح الذي اصابته في جيل بعينه او في فترة بذاتها لا يعنى  
ضعف اللغة العربية ولا ضعف اصحابها ، ولا يجوز ان تنسحب  
نتائجها على الاجيال الاخرى . وبخاصة حين حققت تجارب  
تعريب التعليم في بعض البلاد العربية التي اخذت به غاية  
بعيدة ، نتج عنها طبقة من الفنيين والاختصاصيين والباحثين  
والعلماء في فروع العلم المختلفة .

٥ - واذا كان هذا هو شأن اللغة العربية وقدرتها وامتيازاتها  
وتاريخها ومكانتها الحضارية وعائدتها على التعليم بها ، فانّه  
ان الأوان لتكون هي لغة الحياة العلمية ولغة الحياة التعليمية  
في مراحلها كلها ، ولغة الحياة اليومية على اختلاف مستوياتها ،  
ولغة الحياة الادارية في كل جوانبها .

٦ - جهود اللغويين والعلميين في كل المؤسسات العلمية اللغوية قدّمت  
كثيراً جداً من وسائل تعريب التعليم .. فنجدت المكتبة العربية  
غنيّة بالمعاجم الثنائية ، والبحوث العلمية ، والمؤلفات التعليمية ،

وتساقطت الحجج التي كان يتذرع بها خصوم التعريب .. بل ان هذه النتائج غدت دافعة اليه ومشجعة عليه فلا بُدَّ من مواجهة هذا العمل التعريبي والأخذ بكل أسبابه .

### ثانياً - الأعمال والتوصيات

- واثلاً مع هذه المبادئ وانطلاقاً منها وتصميماً على رعايتها مضى المؤتمرون فعالجوا الأمور التالية :
- ١ - المعاجم التي قدّمها مكتب تنسيق التعريب للنظر فيها .
  - ٢ - دراسة حركة التعريب في الأقطار العربية ، ما لها وما عليها .
  - ٤ - مفردات التعريب والروافد التي تساعد عليه .

### ١ - المعاجم العشرة التي قُدِّمت

عُني المؤتمر بادئ ذي بدء ، بالتعرّف الى أسلوب العمل في اعداد هذه المعاجم ، وتمثّل له بوضوح الجهد الكبير الذي بذله مكتب تنسيق التعريب في هذا الإعداد .

انّ هذه المعاجم - كما يتجلى من تقارير المكتب - قد جُمعت مصطلحاتها من الأقطار العربية ومعاجمها اللغوية ومؤسساتها المتخصصة ثم عُرِضت على الاقطار العربية لابداء الراي فيها وتلقي الملاحظات عليها ، ثم عُرِضت على ندوات متخصصة لدراستها . ثم طُلب من المؤتمر (إلقاء النظرة الأخيرة عليها والاكفاء بمناقشة المقابلات التي لم يتفق عليها ) . ليقوم المكتب بعد ذلك بتوزيع هذه المعاجم على الاقطار العربية والمؤسسات المعنية لابداء الراي والملاحظات عليها خلال سنة كاملة من تاريخ توزيعها .

وقد لاحظ المؤتمر أنّ على هذه المشاريع المعجّبة أن تقطع مرحلة جديدة من خلال قيام لجنة من المتخصصين في حقل كل معجم بتدقيقه وضبطه قبل طبعه وتوزيعه على المؤسسات المعنية .

وفي ضوء هذه التجربة يوصي المؤتمر بما يلي :

١ - دعم مكتب التنسيق بالعناصر البشرية والفنيين واللغويين الذين يساعدون على اكتمال العمل على أن يُتاح لهم الوقت الكافي لذلك .

٢ - أن تستجيب الحكومات استجابة منظمة ودقيقة لكل ما يطلب مكتب التنسيق من معلومات وملاحظات .

إنّ المكتب هو جزء من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، والمنظمة قاسم مشترك بين الحكومات العربية . وما دام المكتب قائماً فإنّ نجاحه جزء من نجاح حركة التعريب وتجديد فضاء اللغة العربية وتنمية الحركة التعليمية والعلمية . . . وإلاّ كان تهتقر العمل في المكتب حُجّة على العربية وأهلها وتهديداً لمستقبلها .

## ٢ - حركة التعريب في الاقطار العربية

تقدّم رؤساء الوفود المشتركة مذكرات مكتوبة عن جهود بلادهم في ميدان تعريب التعليم واثارت هذه المذكرات حواراً طويلاً بين أعضاء الوفود ، دار اكثره حول بعض الحقائق التي تقدّم الحديث عليها في المنطلقات .

ولاحظ الأعضاء ، بأسى ان الخُطى الى هذا التعريب ، قد تكون محمودة في بعض الأحوال ، ولكنها تظل دون الغايات التي نتطلع اليها ، ودون ان تنهض للأخطار الثقافية التي نتعرض لها .

ودرس المؤتمر بعض الظروف التي تحيط بالتعريب ، ووقفوا على الآراء التي تكتنفه ، وهي آراء تتأرجح بين الأنساء وبين مجارة الزمن .

وانعقد الإجماع على أنه من الخير لو استطاعت الدول العربية أن تتخذ في ذلك قراراً سياسياً حتى لا يظل الأمر عرضة لتكرار القول وإعادته في هذا التعريب وانتهى المؤتمر الى التوصية التالية :

يكرّر المؤتمر ، مرة جديدة ، بعد سلسلة من المرات السابقة أمله في أن يحقق هذا التعريب في خطوط متوازية في نطاق التعليم ونسي نطاق الإدارة وفي نطاق الحياة اليومية .

### ٣ - منهجيات التعريب والروافد التي تساعد عليه

#### ١ - منهجية وضع المصطلحات :

قدم المكتب للمؤتمر المنهجية التي اقترحها ندوة عقدت في الرباط بين ١٨ و ٢٠ فبراير وحمد المؤتمر للمكتب عمله في ذلك وقدر هذه الخطوة من حيث عائداتها على ما يستقبل المؤتمر من معاجم . واتخذ في ذلك التوصية التالية :

تعرض هذه المنهجية على أكبر عدد من المؤسسات اللغوية والأفراد العاملين لاستبانة الرأي حولها واغنائها واشاعتها . على أن تُستكمل جوانبها في ندوة تالية .

#### ٢ - التقنيات الحديثة في العمل المعجمي واللفوي :

وعرض المؤتمر من خلال مناقشة تقارير بعض الوفود الى استخدام التقنيات الحديثة في العمل المعجمي ، واتفق المؤتمر على

ان هذا الاستخدام في مقدمة ما تطمح اليه اللغة العربية في تحركها ،  
وَأَنَّ الاستفادة من معطيات التقدُّم العلمي هو أقلُّ ما يجب أن نواجهه  
في خدمتنا للغة ، وبخاصة أمام تكاثر المصطلحات واشتداد الحاجة الى  
وضعها واشاعتها واستخدام هذه الوسائل في اللغات الأخرى .  
ولذلك أقرُّ التوصية التالية :

يرحِّب المؤتمر بكل جهد تبذله الجهات المعنية باستخدام هذه  
التقنيات سواء في ذلك معهد الدراسات والابحاث للتعريب في المغرب  
أو مركز اللسانيات في الجزائر أو التجارب التي تمدها الحكومات  
العربية الأخرى . ويرجو أن يكون هناك هذا التنسيق بين هذه الاعمال  
كسباً للوقت ، وتجنباً لهدر النفقة .

### ٣ - الترجمة :

عرض المؤتمر فيما عرض له من تقوية حركة المصطلح العلمي  
ورفَّده الى ما يكون من اثر مباشر للترجمة في ذلك . ووقف عند حركة  
الترجمة في التجربة السورية وفي التجربة الاردنية واتخذ التوصية  
التالية في ذلك :

التعجيل باقامة معهد عربي مركزي موحد للترجمة تشترك فيه  
على أوسع نطاق الطاقات العربية ذات الاختصاصات المتنوعة في  
ميادين المعرفة وتنفق عليه بسخاء لكي يضطلع بعملية مزدوجة : عملية  
تعليمية تتناول تعليم اللغات والترجمة الفورية وأصول الترجمة ،  
وعملية علمية تمدد للقيام بترجمات سريعة فعّالة ، لكلِّ ما يصدر من  
كتب ذات قيمة علمية في البلدان المتقدمة في عالم التقنية ، او كتسب  
ذات قيمة انسانية رفيعة .

ان ذلك يحقّق بصورة تلقائية ضَبط المصطلح وإشاعته ، كما سيُثير في حركة التأليف في الموضوعات المختلفة .

وقد أثبتت ذلك التجربة التاريخية في ثقافتنا الاسلامية العربية القديمة وفي الثقافة الاوروبية ابان عصر النهضة .

#### ٤ - مواعيد المؤتمر :

تدارس المؤتمرون مواعيد المؤتمرات التي عقدت ، ومشاريع المعجمات التي ينوي المكتب اعدادها ، وراوا في ضوء الحاجة التوصية بما يلي :

تتعمد مؤتمرات التعريب مرة في كل سنتين لتابعة الجهود في هذا السبيل وذلك بدلاً من أن تكون مبرّة في كل ثلاث سنوات ، على ان يُعطى المؤتمر ولجانه الوقت الكافي لتحقيق النظرة الشاملة والمتانية في المشاريع المعجبية المقدّمة .

هذا وقد اقترح الوفد الأردني استضافة المؤتمر في دورته القادمة وحرصاً على المساهمة الكاملة في عملية التعريب ، وقد لقي الاقتراح ترحيب المؤتمرين وشكرهم .

#### توصية خاصة :

يشعر مؤتمر التعريب الرابع وهو يختتم أعماله أن من واجبه أن يقدم الشكر خالصاً للمغرب الشقيق ملكاً وحكومة وشعباً على ما لقي من رعاية وكرام .

ويود أن يخص السيدين عامل المدينة ورئيس مجلسها البلدي لما كان من اهتمامهم المباشر واليومي بالمؤتمر وأعضائه ضيوف المدينة التاريخية طنجة .

ومكتب تنسيق التعريب : مديره وأعضاؤه العاملون وجنوده  
الجهولون ، جدير بقسط وانس من عاطفة الشكران .

أما وسائل الإعلام التي أحاطت المؤتمر باهتمامها فليس ذلك  
غريباً عنها ولا بعيداً عن رسالتها فلها كذلك الشكر وانساً .

### د. شكري فيصل

المقرر العام لمؤتمر التعريب الرابع

## مجمع اللغة العربية الأردني يستضيف مؤتمر التعريب الخامس

أوصى مؤتمر التعريب الرابع الذي عقد في طنجة من ٢٠ الى  
٢٢ / نيسان ١٩٨١ ، بأن ينعقد المؤتمر الخامس عام ( ١٩٨٤ ) في  
الأردن في ضيافة مجمع اللغة العربية الأردني .

والمجمع يرحّب كل الترحيب باستضافة المؤتمر القادم ، ويعتبر  
ذلكبادرة طيبة تعرب عن تقدير الاخوة والزلاء علماء الأمة العربية  
للمجمع وجهوده في خدمة اللغة العربية العزيزة .

## رئيس الجامعة الأردنية يزور مجمع اللغة العربية الأردني

زار الدكتور عبد السلام المجالي ، رئيس الجامعة الأردنية ،  
مقر مجمع اللغة العربية الأردني مساء يوم الأحد ١٧/٥/١٩٨١م .  
واستقبله رئيس المجمع الدكتور عبد الكريم خليفة ، ونائب الرئيس  
الدكتور محمود السمره ، وعدد من الزلاء أعضاء المجمع العاملين  
وأعضاء الشرفا .

ورحّب رئيس المجمع برئيس الجامعة الذي يزور المجمع لأول مرة ، واشاد بالتعاون النام الذي لقيه المجمع من رئيس الجامعة الحالي ومن الرؤساء السابقين منذ تأسيس المجمع ، وقال إنّ المجمع والجامعة يُؤديان رسالة واحدة الى الاردن والى الأمة العربية ، هي رسالة الحفاظ على اللغة العربية ، ودعمها في جميع المجالات وبكل الوسائل الممكنة لكي تصبح لغة علم وحضارة ، ولغة البحث العلمي والدراسات الاكاديمية العلمية .

وردّ رئيس الجامعة بكلمة شكّر فيها رئيس المجمع على ترحيبه ، وأعرب عن سروره للاجتماع مع الزملاء العاملين في المجمع وقال إنّ مسؤولية دعم اللغة العربية تقع على عاتق الجامعة والمجمع ووزارة التربية والتعليم ، وان الجامعة على استعداد تام لتبني كل ما تنفق عليه هذه الجهات الثلاث من وسائل لأجل بناء حبّ اللغة العربية منذ مراحل الدراسة الأولى .

وقال إنّ تعريب التعليم العلمي الجامعي قضية لا يختلف فيها اثنان ، لانها من صميم قضية الكرامة القومية ، واضاف ان من المؤسف أنّ كثيرين من مدرسي العلوم لا يُجيدون التحدث بلغة عربية سليمة ، ولكن من الواجب ان يعتادوا ذلك مع الايام .

وقد اشترك في الحوار حول شؤون اللغة العربية والتعريب جميع الحضور من اعضاء المجمع .

## عميد المستشرقين الاسبان يزور المجمع

زار المجمع ظهر يوم الاربعاء ٢٠/٥/١٩٨١ عميد المستشرقين الاسبان الأستاذ العالم اميليو غارسيا غومث والسيدة قرينته ، يرافقهما الدكتور محمد عبده حنابلة ، من اعضاء الهيئة التدريسية في الجامعة الاردنية .

وكان رئيس المجمع الدكتور عبد الكريم خليفة في استقبال الضيفين الكريمين ، وقد تحدّث أليهما عن المجمع واعماله ومشاريعه ، وقدم الى الأستاذ غومث مجموعة من منشورات المجمع .

وكتب الأستاذ غومث كلمة لطيفة في سجل زوار المجمع ، تعبيراً عن اعترازه بهذه الزيارة ، وتقديراً لجهود المجمع .

والاستاذ غومث يعمل الآن رئيس تحرير لمجلة ( الاندلس ) الاسبانية ، وله مؤلفات عديدة رائدة في الدراسات العربية - الاسبانية .

### من منشورات المجمع

صدر اخيراً من منشورات المجمع ما يلي :

١ - كتاب « محاضرات الندوة الاعلامية » - وهي الندوة التي عقدها المجمع بالاشتراك مع وزارة الاعلام في مطلع نيسان عام ١٩٨٠ ، تعزيزاً للغة العربية في المجالات الاعلامية .

٢ - كتاب « مخطوطات فضائل بيت المقدس » - للدكتور

كامل العسلي .

٣ - الطبعة الثانية من كتاب « حساب التفاضل والتكامل

والهندسة التحليلية » . الجزء الاول - تأليف ايرل سووكوفسكي ،  
للسنة الاولى الجامعية ، باشراف الدكتور أحمد سعيدان . من منشورات  
المجمع ضمن حملة تعريب التعليم العلمي الجامعي .

ويطبع الآن ، كتاب « المتسع في الفلاحة » ، تصنيف أحمد بن محمد  
ابن حجاج الاشبيلي ، تحقيق صلاح جرار ، وجاسر ابو صفية ، باشراف  
الدكتور عبد العزيز الدوري ، مع مقدمة توضيحية للدكتور عبد العزيز  
الدوري . وقد حُقِّق هذا الكتاب بتكليف من المجمع مشاركة منه في  
الاحتفاء بالقرن الهجري الخامس عشر .

وسيصدر هذا العام ايضا :

١ - مصطلحات الزراعة - مجلد واحد في ثلاثة جداول

٢ - مصطلحات سلاح المدفعية

٣ - مصطلحات سلاح الهندسة

٤ - مصطلحات سلاح اللاسلكي

٥ - مصطلحات التموين والنقل العسكري

وتتلوها المصطلحات العسكرية لبقية الاسلحة .

### العدد القادم من هذه المجلة

نرجسو ان يكون العدد القادم من هذه المجلة خاصاً ببحوث  
الهجرة النبوية الشريفة ، بأقلام عدد من أعضاء المجمع ، مشاركة  
من المجمع بمطلع القرن الخامس عشر الهجري .

والمجلة ترحب بالبحوث الجيدة في هذا الموضوع من الاخوان  
العلماء من انصارها ومؤازريها .

## تقييم المرحلة الاولى من حملة المجمع لتعريب التعليم العلمي الجامعي

حرصاً من المجمع على معرفة اصدقاء المرحلة الاولى من حملته الرامية الى تعريب التعليم العلمي الجامعي ، عهد المكتب التنفيذي في المجمع الى الدكتور يعقوب ابو حلو ، والدكتور لطفي لطفية ، بالقيام بالعمل اللازم لتقييم هذه المرحلة في الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك ، بين المدرسين والطلاب في السنة الاولى الجامعية . وقد شرع الزميلان الكريمان بالعمل ، وسيقدمان نتيجة جهودهما في تقرير ضاف الى المجمع بعد الفراغ منه .

### زيارة كلية المجتمع في الكرك للمجمع

قامت طالبات قسم اللغة العربية في كلية المجتمع في الكرك بزيارة مجمع اللغة العربية الاردني صباح يوم الاثنين ١٣/٤/١٩٨١ ، يرافقه مدير الكلية الاستاذ مصطفى طالب المودات . وقد استقبلهن الامين العام وموظفو المجمع ، وقدم لهن الامين العام شرحاً وافياً عن المجمع وانجازاته ومشروعاته ، وطاف بهن الامين العام في اقسام المجمع المختلفة ، وقدم لهن مجموعة من منشورات المجمع وتقريره السنوية هدية للكلية .