



الجمعية الأردنية للكتاب

مجلة
مجمع اللغة العربية الأردني

مكتبة مجمع اللغة العربية الأردني
الرقم التسلسلي ٤٦٦٥
رقم التصنيف
التاريخ ٥٤ / ١٠ / ١٩٧٨

المجلد الأول

العدد الأول

كانون الثاني ١٩٧٨ م

صفر ١٣٩٨ هـ

كلمة العدد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استهلال

يُسْعِدُنَا ان نَقْدَمَ الى العالم العربي هذا العدد الاول من (مجلّة مجمع اللغة العربية الاردني) ، راجين ان تستمرّ أعداد هذه المجلة بعد اليوم في الماضي في طريقها ، بجهود المخلصين من ابناء هذه الأمة العربية المجيدة ، الحريصين على لغة الضاد العزيزة ، وعلى خدمة النهضة العلمية في وطننا العربي الكبير .

لقد مضى على تاسيس مجمعنا الاردني عامّ وبعض العام ، بعد ان تغلّب على بعض الصعاب التي اعترضت سبيله في بدايته ، وقد اصبح في وسعه الآن ان يمضي قُدماً في تحقيق الأهداف السامية التي قام من اجل تحقيقها في خدمة اللغة العربية ، والمشاركة في خدمة التراث العربي والاسلامي الزاهر ، والحضارة العربية المعاصرة .

والمجمع يضمّ جهوده المتواضعة الى جهود اشقائه من الجامع العربية العريقة ، بعد ان اصبح عضواً في اتحاد الجامع ، وبعد ان استكمل عدّته ، واصبح موضع امل في ان يعمل عملاً فعالاً مثمراً في تادية رسالته العلمية واللغوية .

ونحن نؤمن بان المجلّة ركن من اركان العمل الجمعي لا غنى عنه ، تستقطب جهود الاعلام من اهل الفكر ، من الاخوة العرب ، ومن الزملاء المستشرقين ؛ فالمجلة هي صوت المجمع وصوت سحنة

اللغة العربية والتراث العربي والاسلامي معا . ونحن نأمل ان يؤدي
هذا الصوت الأمانة التي يرتفع لتأديتها ، بجدارة وكفاءة وصدق .

لقد بذلنا جهداً خيراً من أجل ان يكون هذا العدد الأول جديراً
بمكانه في استهلال صدور المجلة ، ولكننا نعلم ان الكمال لله وحده .
ولهذا نرجو ان يكون لنا من تسامح الاخوان وتقديرهم ما يعذر عن
النقص، وما يحفز على المضي قُدماً لما نرجو ، ويرجون منا ، من
الكمال الممكن .

والله وليّ التوفيق .

مقرّر لجنة المجلة

نائب رئيس الجمع

الدكتور محمود السمرة

ابن رشد في أدب

للدكتور عبد الكريم خليفتم

مقدمة

تهدف هذه الدراسة الى القاء الضوء على جانب مهم من جوانب انتاج عُلَم من اعلام الفكر في حضارتنا العربية الاسلامية ؛ وهذا الجانب يتمثل في « ادب » ابن رشد ، وهو واحد من اشهر الكتاب ومن اكثرهم خصبا وانتاجا .

وان هذه الدراسة شائكة في نظرنا ، وذلك لصعوبة الفصل بين مجال الفكر والفلسفة من ناحية ، والادب من ناحية اخرى . فان مفاهيم الادب وتعريفاته تتعدد وتختلف باختلاف الاتجاهات الفكرية والثقافية والاجتماعية عند الباحثين . وربما كان اهم من ذلك كله ان نصل الى مفهوم الادب عند الكاتب ذاته . ليس من السهل ان تحدد مفهوم الادب عند ابن رشد ، دون النظر في فلسفته وفي مفهوم الادب عند معلمه الاول « ارسطو » .

ليس من الخطأ ان تعتبر مفهوما واحدا للادب ، تحاول إتحامه على جميع أنشطة الفكر الانساني ؟ ... الا تتداخل مفاهيم الادب هذه بالوانه ومذاهبه ؟ ..

لا شك ان هنالك فرقا كبيرا بين ادب واقعي يحتل فيه جدية الفكر مكانة ممتازة ، وادب لا يضيف عليه الا ديب رونق النكتة والظرف .

فقد كان ابن رشد جادا ، وكانت الدراية اغلب عليه من الرواية . وبلغت جدية الى الحد الذي عبر عنه صاحب كتاب التكملة بقوله : « ... وعيني بالعلم ومن صغره الى كبره ، حتى حكى عنه انه لم يدع النظر ولا القراءة منذ عقل الاليلة ومائة ابيه ، وليلة بنائه على اهله ... وانه سواد في ما صنّف وقيد وألف وهذب واختصر نحواً من عشرة آلاف ورقة . ومال الى علوم الأوائل ، فكانت لم فيها الامامة دون اهل

عصره « (١) . ونحن لا يهمننا في هذا المجال مدى دقة هذه الرواية ، ولكن ما توحى به من نظرة ابن رشد الجادة السى الحياة وتحكيمة العقل ، وذلك بغلبة الدراية عنده على الرواية ...

فاذا نظرنا مثلا الى المساجلة الفكرية باعتبارها أحد الفنون الأدبية الراقية ، الا يحقُّ لنا ان نُصنِّفَ في اطارها تلك المساجلة التي دارت بين ابن رشد والغزالي ؟ فقد وصفها العقاد بقوله : « فلم يحفظ لنا تاريخ الفكر مساجلة بين حكيمين في قوة المساجلة التي دارت بين ابن رشد والغزالي ، ومضاء سلاحها ، ونفاذ حججها وبراهينها ... » (٢) .

وهنا يشير الكاتب في الواقع الى معركتين فكريتين ما زال اثرهما المبيق في التفكير الفلسفي الاسلامي . فقد اثار الاولى الغزالي في كتابه : « تهاافت الفلاسفة » واثار الثانية ابن رشد بكتابه : « تهاافت التهاافت » .

وبالرغم من ان ابن رشد قد ذاع صيته لدى الافرنج في مجالين اساسيين من المعرفة ، هما الطب والفلسفة ، فان جوانبه الفكرية والثقافية الاخرى لم تكن اقل إشراقا ؛ فهو على حسد تعبير بعض الروايات ، كما سنرى فيما بعد : « كان يُفزع الى فتواه في الطب كما يُفزع الى فتواه في الفقه ، مع الحظ الوافر من الاعراب والاداب » (٣) .

وإن الدارس للحركة العلمية في ذلك العصر ، لا يعجب من هذا كله ، فقد عاش ابن رشد في بيئة علمية عالية جمعت مشاهير عصره ، يعينه في ذلك طبع مؤاتٍ واستعداد فطري أصيل .

أمّا في مجال الحركة العلمية في الاندلس ، ورغبة أهلها في العلم ، فنحن نستذكر ما أورده المقرئ ، اذ قال : « وأمّا حال أهل

(١) التكملة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

(٢) العقاد ، ص ٥٥ .

(٣) لشرح ، ص ٢٧ .

الاندلس في فنون العلم ، فتحقيق الانصاف في شأنهم في هذا الباب ، انهم احرص الناس على التميّز : فالجاهل الذي لم يوقفه الله للعلم يجهد ان يتميّز بضعفه ، ويرى بنفسه ان يرى فارغا عالة على الناس ، لان هذا عندهم في غاية القبح، والعالم عندهم معظّم من الخاصة والعامّة . . . فالعالم منهم بارع ، لانه يطلب ذلك العلم ببعث من نفسه ، يحمله على ان يترك الشغل الذي يستفيد منه ، وينفق ما عنده حتى يعلم . وكلّ العلوم لها عندهم حظّ واعتناء الا الفلسفة والتنجيم ، فان لهما حظاً عظيما عند خواصّهم ، ولا يُنظَاهرُ بها خوف العامة . فانه كَمَا قيل « فلان يقرأ الفلسفة » او « يشتغل بالتنجيم » اطلقت عليه اسم زنديق ، وتبيّدت عليه انفاسه . فان زلّ في شبهة رجموه بالحجارة او حرقوه قبل ان يصل امره للسلطان ، او يقتله السلطان تقرّباً لقلوب العامة، وكثيرا ما يأمر ملوكهم باحراق كتب هذا الشأن اذا وجدت . . . » (٤) .

إنّ ظاهرة التضييق على حرية الفكر ، التي اثار اليها المقرّي ، قد اصابت بلهيبها ابن رشد ذاته في محنته التي حلّت به في أخريات عمره ؛ وإنّ هذه الظاهرة لم تكن في الحقيقة لتقتصر على الاندلس ، بل امتدّت من مشرق دار الاسلام الى مغربه الأقصى ، وذلك في فترات مقيّنة .

ولو القينا نظرة على أحداث الفترة الزمنية التي لقي بها ابن رشد محنته ، لوجدنا امثلة كثيرة في هراة وواسط ودمشق وبغداد (٥) .

اسمه ونسبه وكنيته :

هو محمد بن ابي القاسم أحمد ابن ابي الوليد محمد بن أحمد بن رشد ، يكنى ابا الوليد . وهو حفيد قاضي الجماعة بقرطبة . (٦) .

(٤) النسخ ، ج ١ ، ص ٢٠٥ .

(٥) انظر العبر ، ج ٤ ، ص ٢٨٥ .

(٦) النباهي ، ص ١١١ . انظر : ابن ابي اصيصة ، ص ٥٢٠ ، ج ١ ، ص ١٠٥ .

ولسد بقرطبة سنة ٥٢٠ هـ . ١١٢٦ م . وأدرك من حياة جدّه
شهرًا سنة عشرين (٧) . وقد اشتهر في أوروبا في القرون الوسطى
باسم AVEROES (٨) .

نشأ ابن رشد في بيت علم ومفضل ، وكان أبوه أحمد بن محمد بن
أحمد بن رشد أبو القاسم ، قد تولّى القضاء (٩) . وتتحدّث المصادر
من نشأة أبي القاسم هذا ، فنقول : «إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ نَفْسِهِ وَعِلْمِهِ» (١٠) .
وربما ساهمت شهرة ابن رشد الحفيد وابن رشد الجدّ ، في قلّة
المعلومات التي وصلتنا عن أبي القاسم . وتوفي والد ابن رشد سنة
٥٦٢ هـ . (١١) . وهذا يعني أن الأديب الفيلسوف ابن رشد ، قد
ذاعت شهرته العلمية في حياة والده .

أما جدّه محمد بن أحمد بن أحمد بن رشد (١٢) فيروى أن أصله
من بلدة سرقسطة (١٣) . وكان قاضي الجماعة بقرطبة ، وصاحب
الصلاة بالمسجد الجامع بها ، يكنى أبا الوليد . . . وكان قطبها ، عالما
حافظا لنفسه ، مقدّمًا فيه على جميع أهل عصره ، عارفاً بالفتوى
على مذهب مالك وأصحابه ، بصيرًا بأقوالهم واتّفاتهم واختلافهم ،
نافذا في علم الفرائض والأصول ، من أهل الرياسة في العلم والبراعة
والفهم مع الدين والفضل والوقار والحلم والسمت ، والهدي الصالح .
ويستمرّ صاحب الصلة فيقول : «سمعت الفقيه أبا مروان
عبد الملك بن مسرة صاحبنا أكرمه الله ، ومكانه من العلم والفضل
والثقة مكانه ، يقول : شاهدت شيخنا القاضي أبا الوليد رحمه
الله يصوم يوم الجمعة دائما في الحضر والسفر» (١٤) .

(٧) العبر ، ج ٤ ، ص ٢٨٧ ، شذرات الذهب ، ج ٤ ، ص ٢٢٠ .

(٨) Encyclo . Vol. II , P. 410 - 413

(٩) المصدر نفسه .

(١٠) بغية المتيسر ، ص ١٥٦ .

(١١) المصدر نفسه .

(١٢) النباهي ، ص ٩٨ .

(١٣) الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٦ ، حسن هاشم الأمل ، قال مر بن دحية : أصله
من بلدة سرقسطة .

(١٤) الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٦ : النباهي ، ص ٩٨ .

ولد أبو الوليد ابن رشد (الجد) في شوال سنة ٤٥٠ هـ . (١٥) .
وقد روى عن أبي جعفر أحمد بن رزق الفقيه ، وعن أبي مروان ابن
سراج ، وأبي عبد الله بن خيرة ، وأبي عبد الله محمد بن فرج ، وأبي
علي الغساني ، وإجاز له أبو العباس العذري ما رواه (١٦) .

وتتقدُّ أبو الوليد القضاء بقرطبة ، وسار فيه ، على حدِّ تعبير
الرواية ، بأحسن سيرة وأقوم طريقة ، ثم استعفى عنه فأعفى ؛
ونشر كتبه وتوالمه ومسائله وتصانيفه (١٧) . ومن توالمه كتاب
المقدمات لأوائل كتب المدونة ، وكتاب البيان والتحصيل لما في
المستخرجة من التوجيه والتعليل ، واختصار المبسوط ، واختصار
مشكل الإنصار للطحاوي ، إلى غير ذلك من توالمه . ويعقب على ذلك
صاحب كتاب الصلة بقوله : « سمعنا عليه بعضها ، وإجاز لنا
سائرهما » (١٨) .

ومن مؤلفاته أيضا ، « الفتاوى » (١٩) . فقد جمع ابن الفران ،
شيخ الجامع الكبير في قرطبة ، فتاوى أبي الوليد ابن رشد (الجد) ،
في كتاب خطِّي (٢٠) . ولا شك أن هذه المكانة العلمية الرفيعة التي
كان يشغلها الجد ، قد كان لها آثارها المميقة وطوابعها الواضحة
في شخصية ابن رشد (الحفيد) وتكوينه العلمي والثقافي . وتوفي
أبو الوليد ابن رشد (الجد) ، ليلة الأحد ، ودفن عشي يوم الأحد
الجادي عشر من ذي القعدة سنة عشرين وخمسمائة ، ودفن بمقبرة
العباس ، وصلى عليه ابنه أبو القاسم ، وشهده جمع عظيم من
الناس ؛ وكان الثناء عليه حسنا جميلا (٢١) . وهكذا فقد ولد أبو

(١٥) الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٧ .

(١٦) المصدر نفسه .

(١٧) النباهي ، ص ٩٩ ، الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٧ .

(١٨) الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٧ .

(١٩) الإسلام ، ج ٦ ، ص ٢١٠ .

(٢٠) يوجد هذا المخطوط ، على حد رواية الجامعة / برج انطون ، ص ٨ في مكتبة

باريس وقد نقل إليها من دير سان نيكور لسي اسبانيا .

(٢١) الصلة ، ج ٢ ، ص ٥٧٧ .

الوليد ابن رشد (الحفيد) سنة ٥٢٠ هـ . بقرطبة ونشأ فيها ، في بيت علم وفضل، ممّا كان له أكبر الأثر في تكوينه الفكري والثقافي .

مجريات حياته :

ولد ابن رشد بقرطبة سنة ٥٢٠ هـ . ، ونشأ فيها حيث درس الفقه والطبّ وعلوم الأوائل ، وتلمذ على مشاهير علمائها ... وفي سنة ٥٤٨ هـ . نراه في مراكش ، حاضرة الدولة الموحّدية التي بسطت سلطانها على الأندلس والمغرب . وربما كان ابن طفيل ، المفكّر المشهور ، وطبيب البلاط الموحّدي، هو الذي أشار عليه بالقدوم الى عدوة المغرب ؛ اذ قام ابن طفيل بتقديم « ابن رشد » الشاب الى أبي يعقوب يوسف سلطان الموحّدين ؛ وتروي لنا المصادر قصّة هذه المقابلة التي كان من نتائجها حتّ ابن رشد بوضع شروحٍ ميسّرة لأرسطو ... (٢٢) .

وتعاقبت الأحداث في حياة ابن رشد ... ففي سنة ٥٦٥ هـ . تولّى القضاء بأشبيلية ، وبعد ذلك بسنتين أصبح قاضي قرطبة . وبالرغم من مشاغله الكثيرة ، فقد ألف أهمّ كتبه في هذه الفترة ..

وفي سنة ٥٧٨ هـ . استدعاه يعقوب المنصور، الذي خلف أباه يوسف، لكي يصبح طبيبه بمراكش ، فقد تقدمت السن كثيرا بابن طفيل . ولم يلبث ابن رشد طويلا في البلاط الموحّدي ، اذ نراه بعد فترة قصيرة يعود الى قرطبة ، لكي يشغل فيها منصب قاضي القضاة .

كان ابن رشد ذا حظوة عند خليفة الموحّدين ، يعقوب المنصور، في بداية الامر، ثم مالبت أن نقم عليه ، بعد ان اتّهم بالزندقة . فامر الخليفة باحراق كتب الفلسفة ، ما عدا كتب الطبّ والحساب ، وفرض على ابن رشد أن يقيم في « اليسانة » وهي بلد قريب من قرطبة ، كانت اولا لليهود ، وأن لا يخرج عنها (٢٣) . وقد نقم السلطان أيضا

(٢٢) انظر : Encyclo . Vol. II , P. 410 - 413

(٢٣) انظر : ابن ابي اصيعة ، ص ٥٢٢ .

على جماعة أخرى من الفضلاء الأعيان ، وأمر أن يكونوا في مواضع
أخر ، وأظهر أنه فعل لهم ذلك بسبب ما يدعى فيهم أنهم مشتغلون
بالحكمة وعلوم الأوائل . وهم أبو جعفر الذهبي، والفقير أبو عبد الله
محمد بن إبراهيم، قاضي بجاية، وأبو الربيع الكفيف ، وأبو العباس
الحافظ الشاعر القرابي (٢٤) .

وفي الحديث عن نهاية محنة ابن رشد ورفاقه يقول ابن أبي
أصيبعة : « وبقوا مدة، ثم إن جماعة من الأعيان باشبيلية شهدوا لابن رشد
أنه على غير ما نسب إليه ، فمضى المنصور عنه وعن سائر الجماعة،
وذلك في سنة خمس وتسعين وخمسمائة ، وجعل أبا جعفر الذهبي
مزوارا للطلبة ومزوارا للأطباء (٢٥) .

وقد أورد « رينان » قطعة من سيرة ابن رشد للأصاري (وقد
مخطوط المكتبة الإمبراطورية ملحق عربي سنة ٦٨٢ ، ص ٧) جاء
فيها عن محنة أبي الوليد : (٢٦)

« فكدت سوق السعيات ، وضرب عن كل طالب ومطلوب ،
والإعداء كانوا لا يسأمون من الانتظار ، ويرقبون أوقات الضرار ،
فلما كان التلوم من المنصور بمدينة قرطبة ، وامتد بها أمد الإقامة ،
وانبسط الناس لمجالس المذاكرة ، تجددت للطالبيين آفاقهم ، وقوي
تألبهم واسترسالهم ، فادلوا بتلك الألقبات، وأوضحوا ما ارتقبوا فيه
من شنيع السوءات ، الماحية لأبي الوليد كثيرا من الحسنات . ففقرئت
بالمجلس، وتداولت أغراضها ومعانيها، وتواعدها ومبانيها، فخرجت بما
دلّت عليه أسوأ مخرج . وربما ذيلها مكر الطالبين ، فلم يكن عند
اجتماع الملا إلا المدافعة عن شريعة الإسلام ؛ ثم آثر الخليفة فضيلة
الإبقاء ، وأغمد السيف التماس جميل الجزاء ، وأمر طلبة مجلسه
وفقهاء دولته بالحضور بجامع المسلمين ، وتعريف الملا بأنه مرقى من
الدين ، وأنه استوجب لعنة الضالين . وأضيف إليه القاضي أبو

(٢٤) المصدر نفسه .

(٢٥) انظر : ابن أبي أصيبعة ، ص ٥٢٢ .

(٢٦) انظر : رينان ، ص ٤٣٨ - ٤٤٤ .

عبد الله ابن ابراهيم الاصولي في هذا الازدحام ، وُلِّفَ معه في حريق هذا الملام ، لاشياء ايضا تقمت عليه في مجالس المذاكرة ، وفي اثناء كلامه مع توالي الايام ... » ثم يستمر الانصاري في الحديث عن الاجتماع بالجامع الاعظم بقرطبة ، الى ان يقول : « فنالهم ما شاء الله من الجفاء ، وتفرقوا على حكم من يعلم السرّ وأخفى ؛ ثم امر ابو الوليد بسكنى اليسانة ، لقول من قال : انه ينسب في بني اسرائيل ، وانه لا يُعرَف له نسبة في قبائل الاندلس ... » ثم يتابع الحديث عن ابن رشد وصاحبه الذي لفته الحريق معه فيقول الانصاري « وليس في زمانها من بكالهما ولا من نسج على منوالهما ، وتفرق تلاميذ ابي الوليد ايدي سباء » (٢٧)

ومن الواضح انّ هنالك اسباباً خفيّة قد دفعت الى نكبة ابن رشد : فالانصاري مثلا يواصل حديثه فيقول : « ويذكر ان من اسباب نكبته هذه اختصاصه بابي يحيى اخي المنصور والي قرطبة » . وقد اورد ابن ابي اصبيعة اسبابا اخرى . قال القاضي ابو مروان : « ومّا كان في قلب المنصور من ابن رشد انه كان متى حضر مجلس المنصور ، وتكلّم معه او بحث عنده في شيء من العلم يخاطب المنصور بأن يقول : تسمع يا اخي . وايضا فان ابن رشد كان قد صُنّف كتابا في الحيوان ، وذكر فيه انواع الحيوان ، ونعت كل واحد منها . فلما ذكر الزرافة وصفها ثم قال : « وقد رايت الزرافة عند ملك البربر » ، يعني المنصور . فلما بلغ ذلك المنصور صعّب عليه ، وكان احد الاسباب الموجبة في انه نعم على ابن رشد وابعده ... (٢٨) .

وكانت هذه المحنة التي اصابته ابا الوليد ، مناسبة اغتقمها خصومه للتشنيع عليه (٢٩) .

وبعد عودة الخليفة المنصور الى مراکش ، ما لبث ان علما عن ابن رشد ورفاقه واستدعاه اليها . ولكن ما لبث ابن رشد ان

(٢٧) انظر : المصدر نفسه .

(٢٨) ابن ابي اصبيعة ، ص ٥٢٢ .

(٢٩) انظر : النباهي ، ص ١١١ ، رنان ، ص ٢٢٧ - ٢٢٤ .

توفي فيها ، بعد ذلك بقليل ؛ فكانت وفاته كما أوردها الأنصاري ، ليلة الخميس التاسعة من صفر سنة خمس وتسعين وخمسمائة بموافقة عاشر دجنبر . ودفن بجبانة باب تاغزوت . وبعد ثلاثة أشهر حمل الى قرطبة ، فدفن بها في روضة سلفه بمقبرة ابن عباس (٢٠) .

شخصية ابن رشد وأثرها في أدبه :

كان لشخصية ابن رشد أثرها العميق في أدبه ، فقد طبعت بطابع العمق والجدية ، ونأت به عن الفنون الأدبية التقليدية ؛ ولا عجب اذا رأينا العقلانية والواقعية تطبعان أدبه ونتاجه الفكري في جميع فنون المعرفة ، ولذا كانت الدراية أغلب عليه من الرواية (٢١) .

فُني أبو الوليد ابن رشد بالعلم من صفره الى كبره ، وكانت لهذه الحياة الجادة آثارها في تكوين شخصيته . فكان على حد تعبير بعض الروايات ، على شرفه ، أشد الناس تواضعا وأخضهم جناحا (٢٢) . ويورد ابن أبي أصيبعة حديثا للقاضي أبي مروان الباجي يقول : « كان القاضي أبو الوليد ابن رشد حسن الرأي ، ذكياً ، ربّ البرّة ، قويّ النفس ، .. » (٢٣) .

كان لهذه المقومات الشخصية أثرها البعيد في حياة ابن رشد ، وما تركته من طوابع مميزة في أدبه . فكان الى جانب السيرة الحميدة ، قد وهب ذاته للعلم والمعرفة ، وقصّر حياته على خدمة وطنه .

فهذا صاحب التكملة يتحدث عن هذه الجوانب في شخصية ابن رشد فيقول : « وولي قضاء قرطبة بعد ابي محمد بن مغيث فحمدت سيرته ، وتأتلت له عند الملوك وجاهة عظيمة ، لم يصرنها في ترفيع حال ، ولا جمع مال ، انما قصرها على مصالح أهل بلده خاصة ، ومنافع أهل الأندلس عامة (٢٤) . وكان الى ذلك كله »

(٢٠) أنظر : رينان ، ص ٤٤٢ .

(٢١) أنظر : التكملة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

(٢٢) المصدر نفسه .

(٢٣) ابن أبي أصيبعة ، ص ٥٢١ .

(٢٤) التكملة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

سحا كريم النفس، فكان يبذل العطاء لُقْصاده ، ويُلام أحيانا على
البذل لمن لا يُحبّونه ولا يُكفّون عن اتّهامه فيقول : إنّ اعطاء العدو
هو الفضيلة ، أما اعطاء الصديق ، فلا فضل فيه . وقد اعطى مرة
رجلا أهانه ، وحذّره من فعل ذلك بغيره لانه لا يامن بواذر غضبه (٢٥) .

وإذا كان ابن رشد متسامحا في أمر نفسه ، فإنه لم يكن
متسامحا في أمر غيره ؛ ومن ذاك قصّته مع الشاعر ابن خروف حين
هجا أبا جعفر الحميري العالم المؤدب ، فقد أوجع الشاعر ضربا،
وانذره ألا يعود لمثلها .

كانت شخصية ابن رشد مطبوعة على مزاج الفيلسوف الحكيم ،
تنأى به عن الاتجاه الى تلك الفنون الأدبية والفنية ، في الظرف والنعيم
والإيقاع ، كما كان الشأن مع جلة حكماء ذلك العصر وأطبائه ، مثل
ابن طفيل، وابن باجة، وابن زهبر، وغيرهم . وهكذا كان ابن رشد يحسن
المساجلة ولا يحسن المناذمة . ولا يبالي تزييف لغة « البلاط » في
سبيل تحقيق لغة العلم، ورفع الكلفة من مجالس الباحثين فيه (٢٦) .
وربما كانت هذه الصفات من الأسباب الخفية التي أدت الى التنكيل
بهذا المفكر الاسلامي العظيم .

لقد أجمع أكثر الدارسين لابن رشد على وصفه بأنه « أكثر
شُراح مؤلفات أرسطو عمقا » (٢٧) . كان ابن رشد معجبا بالاعجاب
كله بالمعلم الأول « أرسطو » .

ولكن يبقى السؤال الضخم أمام دارس أدب ابن رشد ، وهو :
الى أي حدّ تأثر ابن رشد شخصيا بأراء أرسطو وفلسفته في الاخلاق
والسياسة والخطابة والشعر ؟ وبعبارة أخرى فنحن نتساءل الى أي
حدّ نستطيع أن نعتبر هذه الآراء تمثّل فلسفة ابن رشد واتجاهاته
في فهم العلوم والآداب ؟

(٢٥) انظر : المعاد ، ص ١٩ .

(٢٦) انظر : المعاد ، ص ٢٦ .

(٢٧) انظر : بين الدين والفلسفة ، ص ٢٨ .

ومما لا شك فيه أن هنالك عاملين أساسيين أثرًا في مفهومه المتميز للأدب ، وهذان العاملان هما شخصيته الجادة ، وتكوينه الثقافي ، واشتغاله بعلوم الأوائل بامتصانه الى دراسة أرسطو والتعميق بشرح فلسفته وآرائه .

وان نظرة شاملة في مؤلفات ابن رشد (٢٨) تظهر لنا الطابع العقلاني لأدب أبي الوليد : بمؤلفاته بصورة عامة يمكن تقسيمها الى أربعة أقسام : فهناك شروح أو مصنفات فلسفية وعلمية ، وشروح أو مصنفات طبية ؛ وكذلك هنالك مصنفات كلامية وفقهية ، ومصنفات أدبية ولغوية .

وكان مجال التأليف عند ابن رشد قد تأثر بطبيعة نظريته الفلسفية ؛ فقد حرص دائما على تأكيد ذلك المذهب الفلسفي الذي تميزت به الفلسفة العربية في الأندلس خاصة ، والفكر العربي بصورة عامة ؛ فحواه تقسيم الأقيسة الى ثلاثة أصناف : برهانية وجدلية وخطابية . وبناء على ذلك يقسم الناس الى فئات أو طبقات ثلاث متقابلة : هم أهل البرهان ، فالجدليون ، فالخطابيون . وهو يعني بأهل البرهان الفلاسفة أو الخاصة ، وبالخطابيين جمهور الناس الغالب أو العامة ، وبالجدليين طائفة من الناس هي دون الفلاسفة مرتبة ، الا أنها مع ذلك تتميز عن الجمهور ، هم المتكلمون (٢٩) .

وربما يُسهّل على دارس مؤلفات ابن رشد ، بعد هذا ، أن يصنّفها وفق هذه الأقيسة . فنحن نعتقد مثلا أن كتابة « تهافت التهافت »

(٢٨) في مؤلفات ابن رشد انظر : ابن أبي أصيبعة ، ص ٥٢٢ ، ٥٢٣ ، التكملة ج ٢ ، ص ٥٤٤ - ص ٥٥٥ ، الذهبي ، ص ، رضان ، ص ٧٩ - ٩٢ وهما من أكثر القوائم ضبطا وتفصيلا ؛ وهناك نشرة الأب « بونج » من مخطوطات ابن رشد الموجودة في أنحاء العالم . وقد أشارت المصادر أيضا الى تلك القائمة المهمة التي تحوي مؤلفات ابن رشد في المخطوطة رقم (٨٨) بمكتبة الاسكوريال بإسبانيا .

(٢٩) انظر : نخري ، ص ٢٢ .

هو مساجلة أدبية قام باثنائها بفحص دقيق، وتأويل عميق متبصر لكتاب « تهافت الفلاسفة » للغزالي . فهو ينمي بحرارة على الغزالي حين يصرّح بأنه لم يقصد من تهافته بيان الحقّ في نفسه ، وإنما قصد التشويش على الفلاسفة ، ونزع الثقة بهم ... (٤٠) . وكذلك تستطيع أن تدرج في إطار الأدب ، وفق مفهوم ابن رشد ، كتابه الذي سماه « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال » وكتاب « منهاج الأدلة في علم الأصول » ... وغيرها ، دون أن نضع حدًّا فاصلا بين علم الكلام وأثره في الأدب .

أما في مجال اللغة ، فقد أشارت المصادر التي « كتابه في العربية الذي وسمه بالضروري » (٤١) . وكذلك كتابه في الكلام على الكلمة والاسم المشتق (٤٢) . وهكذا نستطيع القول إن مجاله الأدبي قد أُنسِمَ بتلك المعركة الفكرية التي تركت أثرا عميقا في التفكير الإسلامي ؛ هذا مع العلم أن الفلسفة الأدبية لم تشغل سوى حيز صغير في مذهب هذا الفيلسوف ، بازاء فلسفته المادية . فقد كان الخلاف ، بينه وبين المتكلمين في الفلسفة الأدبية، شبيها بالخلاف بينه وبينهم في فلسفته الطبيعية (٤٣) .

لقد كانت شخصية ابن رشد واضحة متميزة في أدبه، وفي اجتهاده الفكري، وفي فلسفته . وإن تصانيفه التي وسمها بالشروح ، كانت على مستويات مختلفة من حيث المنهج والغاية التي يرمي إليها . وهو في ذلك كلّه كان يميز أحيانا ، حتى في هذه الشروح ، بين رأيه ورأي المتن الذي يشرحه .

وهكذا فإن شخصية هذا القاضي الفيلسوف ، التي طُبعت على الجِدِّ ، قد تركت آثارها العميقة في مفهومه للأدب . فقد كان

(٤٠) أنظر : بين الدين والفلسفة ، ص ١٩٧ .

(٤١) النكلة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

(٤٢) أنظر : ريسان ، ص ٩٠ .

(٤٣) أنظر : مروح ، ص ٥٨ .

يَتَعَفَّفُ عن حضور مجالس اللهو والطرب ، مما استباحه جملة من علماء عصره وحكائه . وقد بلغ من تعفّفه عمّا لا يراه خليقا بعلمه ومكانه من القضاء أنه ، « أحرق شعره الذي نظمه في الغزل أيام شبابه » . وبذلك ، مع الأسف ، حُرِمَ الدارسون من مصدر مهم من مصادر دراسة أدبه وحياته .

وفي هذا الاطار العقلاني لمفهوم الأدب ، وتغليبه هذا الجانب على الجانب الفني ، نورد الرواية التالية :

قال أبو الفضل النفاشي : جرت مناظرة بين يدي ملك المغرب المنصور يعقوب بين الفقيه أبي الوليد ابن رشد والرئيس أبي بكر ابن زهر ، فقال ابن رشد لابن زهر في تفضيل قرطبة : ما ادري ما تقول ، غير أنه اذا مات عالمٌ باشبيلية ، فأريدُ بَيْعُ كتبه، حُمِلَتْ الى قرطبة حتى تُباع فيها ، وإن مات مطرب بقرطبة فأريدُ بَيْعُ آلاته، حُمِلَتْ الى اشبيلية (٤٤) .

ارتباط الأدب عند ابن رشد بالحقيقة والمعرفة :

نظر ابن رشد الى الأدب نظرة شاملة وعميقة ، وقد فهم رسالته الأدبية من خلال اتجاهين أساسيين استغرقتا حياته الأدبية كلّها . وهذان الاتجاهان يتميزان بالبحث عن الحقيقة وواجب الوجود، من ناحية ، وعن المعرفة التي هي عبادة للخالق ؛ ويلتقي ابن رشد في ذلك مع الفارابي وغيره من المفكرين الإسلاميين الذين يعتبرون البحث عن المعرفة عبادةً لله، سبحانه وتعالى، وتسيبجاً له في ملكوته . ولنستمع الى ابن رشد في هذه العبارة التي حُدِّثَتْ على حدّ تعبير « رينسان »، من شرح ما بعد الطبيعة في الطبقات اللاتينية ، وقد ترجمها مسيو « منسك » من العبرية .

قال ، قال ابن رشد : « يقوم دين الفيلسوف الخاص على دراسة ما هو كائن ؛ وذلك لأن أرنسح عبادة يمكن أن يعبد الله بها ، تقوم

على معرفة ما صنع ، لما يؤدي اليه هذا من معرفتنا اياه على حقيقته كلها . وهذا هو اصلح الأعمال عند الله ... » (٤٥) .

اتجه ابن رشد الى البحث عن الحقيقة ، تاركاً لنا في ذلك نتاجاً خصباً وأدباً رفيعاً بقى على حد تعبير بعض الروايات ، في حوالي عشرة آلاف ورقة .

وهو في بحثه عن الحقيقة ، كان له موقف متميز عن المسائل الكبرى التي أثارت الجدل في عصره وفيما تلاه من القرون الوسطى . فقد ثار الجدل حول مسألة تَدَمُّ العالم ، ومسألة علم الله بالجزئيات ، ومسألة النفس وبقائها ؛ هذا فضلاً عن مسألتين أخريين ، ثار حولهما الجدل واحتدم، وهما : مسألة الصفات الالهية، ومسألة الحقيقتين . والمسألة الاخيرة مؤداها ان حقيقة الشرع وحقيقة العلم والحكمة شيء واحد، يختلف في العبارة ولا يختلف في الجوهر . وقد شغلت هذه القضية أقلام الكتاب والمفكرين في ذلك العصر . فوضع ابن طفيل قصته المعروفة « حي بن يقظان » ووضع ابن رشد كتابه الموسوم « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال » . فالفكرة التي املت على ابن طفيل قصته ، هي ذاتها التي املت على ابن رشد كتابه . وان الفرق بين الاسلوبين يعود الى الفرق بين شخصيتي الكاتبين .

فابن طفيل ، كما يبدو من أخباره وآثاره ، صاحب مزاج طريف ، يُحسن فنَّ المنادمة والمسامرة ، في حين ان شخصية ابن رشد الجادة ، ونظراته العقلانية الى الأشياء ، قد تزداد اصداؤها في أدبه ، مما حدا بمن ترجموا له بوصفه بأن الدراية كانت اغلب عليه من الرواية (٤٦) . وكان وصفه هذا في مجال الفقه ، ولكنه ينسحب بطبيعة الحال على حياته الثقافية والفكرية كلها . فقد تميز ابن رشد منذ وقت مبكر في

(٤٥) رينان ، ص ١٧٦ .

(٤٦) التكملة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

مجال الفقه ، بالنظرة العقلية والقياس في الأحكام . هذا مع العلم أن محصوله في الرواية كان واسعا . وان المصادر تُحدِّثنا مثلا بأنه كان يحفظ الموطناً عن ظهر قلب (٤٧) .

وان نزعة التوفيق بين الشريعة والفلسفة تُعتبر معتد الأصاله والطرافة في تفكيره . أما في مجال المعرفة ، فلم يتوان ابن رشد في البحث والتنقيب عن جميع المعارف الانسانية دراسة وتدقيقا وشرحا ، وفي مختلف الحقول ، في الطب والمنطق والفلك والرياضيات والفلسفة وغيرها مسن صنوف المعارف الانسانية

فالبحت وراء المعرفة ، في نظر ابن رشد يُقربُه الى فهم حقيقة الخالق ؛ فهو عبادة وتسبيح لله في ملكوته وبالتالي فان هذا المسرى يؤدي به الى فهم جوهر الدين وحقيقته، حيث يُتَم « الوحي » ما عجز عنه العقل . وهكذا فان الادب ونتاج الفكر الانساني يرتبط في نظر ابن رشد بالحقيقة والمعرفة من حيث الغاية والهدف .

الخطابة عند ابن رشد :

وفي هذا الموضوع لا بُدُّ لنا ان نقف عند كتاب « تلخيص الخطابة » ، حيث يبدأ ابن رشد الكلام فيه في كل فقرة بقوله : « قال » ثم يورد بضع كلمات من أوائل الفقرة، ويمضي بعد ذلك في الشرح ، دون أن يتميز ما لأرسطو مما له هو ذاته ، ويستطرد أحيانا ويأتي بكثير من الأمثلة من عنده، ولكنه في هذا كله يتابع ترتيب النص الاصيل لأرسطو ويتقيد به . ويتوسع أحيانا ، فيزيد كثيرا عن حجم نص أرسطو (٤٨) . وقد مرغ ابن رشد من كتابه هذا يوم الجمعة الثالث من شعبان من عام سبعين وخمسائة ، بقرطبة (٤٩) .

وقد توسع ابن رشد في ايضاح معاني أرسطو التي يذكرها النص ؛ وهو يعترف في نهاية الكتاب ان ما سجَّله لم يتعدُّ مهمه

(٤٧) انظر : رينان ، ص ٦٢ .

(٤٨) انظر : تلخيص الخطابة ، ص ٢ .

(٤٩) تلخيص الخطابة ، ص ٢٢٢ .

واستيعابه لهذه النصوص ، اذ يقول : « وقد لخصنا منها ما نأدى
الينا فهمه ، وغلب على ظننا انه مقصوده ؛ وعسى الله ان يبين
بالتفرغ التام ، للفحص عن نص اتاويله في هذه الاشياء (٥٠) .

وان هذا الاتجاه يحملنا على الاعتقاد بطابع ابن رشد وشخصيته
في هذه الشروح ، ولا سيما في « تلخيص الخطابة »؛ فتراه مثلا يستبدل
في كتابه هذا بالأمثلة اليونانية نظائرها في اللغة العربية ، متلائما
مع البيئة العربية الاسلامية التي يكتب لها ويعيش فيها ؛ فيورد
شواهد من الفقه والتاريخ الاسلامي واللغة العربية . وقد نجح
ابن رشد نجاحا كبيرا في تطبيق القواعد والنماذج التي يذكرها أرسطو ،
على اللغة العربية وتراثها ، ولا سيما في المقالة الثالثة : اقسام فن
الخطابة ، في صفات الاسلوب ... الخ (٥١) .

فان ابن رشد يتبنى مذهب « المعلم الاول » أرسطو في الخطابة ،
كما يتبناه في الشعر ، كما سئرى فيما بعد « فصناعة الخطابة »
تناسب صناعة الجدل ، وذلك ان كليهما تؤمّن غاية واحدة وهي
مخاطبة الغير ... ويوجد استعمالهما مشتركا للجميع ؛ اعني ان
كل واحد من الناس يستعمل ، بالطبع ، الاقاويل الجدلية والاقاويل
الخطابية ... (٥٢) . وفي موضع آخر يقول : « وكل واحد من الناس
يوجد مستعملا لنحو ما من انحاء البلاغة ، ومنتويا منها الى مقدار
ما ، وذلك في صنفى الاقاويل اللذين أحدهما المناظرة ، والثاني التعليم
والارشاد . واكثر ذلك في الموضوعات الخاصة بهذه الصناعة ، وهي
مثل الشكاية والاعتذار وسائر الاقاويل التي في الامور الجزئية ... (٥٣) .

فالكلام عنده على مذهب أرسطو ، مركّب من ثلاثة : من قائل ،
وهو الخطيب ؛ ومن مقول فيه ، وهو الذي يعمل فيه القول ؛ ومن

(٥٠) تلخيص الخطابة ، ص ٣٢٢ .

(٥١) انظر : تلخيص الخطابة ، ص ٢٤٨ - ٣٢٢ .

(٥٢) تلخيص الخطابة ، ص ٣ .

(٥٣) تلخيص الخطابة ، ص ٤ .

الذين يوجه اليهم القول ، وهم السامعون . والغاية بالقول انما هي متوجهة نحو هؤلاء السامعين . والسامعون لا محالة إمّا مُنَاطِرٌ ، وإمّا حاكم ، وإمّا المقصود اقتناعه . . . والحاكم في الأمور المستقبلية ، هو الرئيس ، والحاكم في الأمور الكائنة هو الذي ينصبه الرئيس ، مثل القاضي في مدننا هذه وهي مدن الاسلام . واما الناظر فانما يناظر بقوة الملكة الخطابية (٥٤) .

ولنستمع لابن رشد كيف يطبّق نظريات أرسطو في تفصيل الأتاويل الخطابية على نصوص من اللغة العربية ، بل يستشهد على ذلك بآيات من القرآن الكريم . قال : والمكرور والمعاطف في الأتاويل الخطابية ، هو أن يكون أول القول وآخره بلفظ واحد ، أو قريب من الواحد . وهذا مثل قولهم : « القتل انفسى للقتل » ، ومثل قوله تعالى (الحاقة ما الحاقة ، وما ادراك ما الحاقة) . . (٥٥) .

وهناك امثلة كثيرة ؛ بل ان المقالة الثالثة كما اثرننا سابقا ، هى محاولة جادة من ابن رشد ، لكي يتمثل نظريات أرسطو في الخطابة ويطبقها على اللغة العربية وآدابها . ولنستمع اليه يقول : « وأما الأسماء المترادفة ، فصالحة جداً لصناعة الشعر ، وقد تصح ايضاً لصناعة الخطابة . والشاعر يستعمل هذا الصنف لأسباب أخصها به استعمالها لتصحيح الوزن والقافية ، مثل قوله : « وهنْدُ أتى من دونها النأي والبُعدُ » (٥٦) .

فابن رشد يشير بهذا النص الى بيتٍ للحطيئة من دليته المشهورة التي يمدح بها بغيض بن عامر ، ومطلعها : « الأَطْرَقْنَا بَعْدَهَا هَجَمُوا هِنْدُ — وَقَدْ سِرْنَا خَمْساً وَأَتَلَبَّ بِنَا نَجْدُ » .

وتمام البيت الذي استشهد به ابن رشد هو :

(٥٤) تلخيص الخطابة ، ص ٢٨ — ٢٩ .
(٥٥) تلخيص الخطابة ، ص ٢٨٨ .
(٥٦) تلخيص الخطابة ، ص ٢٦٢ .

أَلَا حَبِذَا هِنْدٌ وَأَرْضٌ بِهَا هِنْدٌ : وَهِنْدٌ أَنِي مِنْ دُونِهَا النَّأْيُ وَالْبَعْدُ
وَفِي حَدِيثِهِ عَنِ تَوَابِعِ الْأَلْفَاظِ يَقُولُ :

« وَيَنْبَغِي أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ الْأَخْذَ بِالْوَجْهِ (٥٧) لَيْسَ لَهُ غِنَاءٌ فِي الْخُطْبِ
الْمَكْتُوبَةِ، وَأَمَّا غِنَاؤُهُ فِي الْمَتَوَدِّعَةِ ؛ وَأَنَّ عَادَةَ الْعَرَبِ فِي اسْتِعْمَالِهَا قَلِيلَةٌ .
وَأَمَّا مَنْ سَلَفَ مِنَ الْأُمَّمِ ، فَرُبَّمَا أَقَامُوهَا فِي الْأَشْعَارِ مَقَامَ الْأَلْفَاظِ ،
أَعْنَى التَّشْكِيلَاتِ ، وَيَحْذَرُونَ اللَّفْظَ الدَّالَّ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى أَمَّا أَرَادَهُ
لِلْإِخْتِصَارِ ، وَإِنَّمَا طَلِبُوا لِلْوِزْنِ وَالْإِلْدَادِ ؛ وَهَذَا لَمْ تَجْرِبْ بِهِ عَادَةُ الْعَرَبِ .
وَلِهَذَا صَارَ مَا يَقُولُ أَرِسْطُو فِي كَثِيرٍ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ ، كَمَا يَقُولُ أَبُو
نَصْرٍ ، غَيْرَ مَفْهُومٍ عِنْدِنَا وَلَا نَائِعٍ . وَالْأَخْذَ بِالْوَجْهِ أَمَّا هُوَ نَائِعٌ
أَكْثَرَ فِي الْخُطْبِ الَّتِي تَتْلَى عَلَى جِهَةِ الْمَنَازَعَةِ ، لِأَنَّهُ أَمَّا يَحْتَاجُ النَّاسَ
الِاسْتِعَانَةَ بِجَمِيعِ الْأَشْيَاءِ الْمُتَعَمِّقَةِ فِي مَوْضِعِ الْمَنَازَعَةِ لِتَحْصُلِ الْغَلْبَةِ .
وَأَمثالُ هَذِهِ الْخُطْبِ هِيَ الْخُطْبُ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ عَلِيِّ وَمَعَاوِيَةَ .
وَأَمثالُ ذَلِكَ فِي الْأَشْعَارِ ، كَالْأَشْعَارِ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ جَرِيرٍ وَالْفَرَزْدَقِ (٥٨) .

وَهَكَذَا نَقَدُ أَضَافَ ابْنَ رَشْدٍ أَضَافَاتٍ أَصِيلَةً فِي الشُّرُوحِ الَّتِي
وَضَعَهَا عَلَى مَصْنُوعَاتِ أَرِسْطُو . وَلَمْ يَكْتَفِ بِالنَّقْلِ ، بَلْ تَرَكَ آثَارَ
مَبْتَرِيئِهِ الْفِدَّةَ عَلَى تِلْكَ النَّظَرِيَّاتِ وَالْأَرْءِ ، الَّتِي قَامَتْ بِدَوْرٍ مَهْمٍ فِي
النُّهْضَةِ الْأَدَبِيَّةِ فِيهَا بِعَدِّ .

ابن رشد والشعر :

لَمْ يَكُنْ أَبُو الْوَلِيدِ ابْنَ رَشْدًا شَاعِرًا وَلَا ذَا طَبِيعَةٍ شَعْرِيَّةٍ ؛
فَإِنَّ اتِّجَاهَهُ الْفِكْرِيَّ ، وَمَا جُبِّلَ عَلَيْهِ مِنْ جِدِّيَّةٍ فِي التَّفَكُّيرِ وَالسُّلُوكِ ،
كَانَا يَنْبَئَانِ بِهِ عَنِ حَيَاةِ الْفَنِّ وَالشُّعْرِ .

وَلَمْ يَكُنْ ابْنَ رَشْدٍ فِي عَالَمِ الشُّعْرِ مَعَ ذَلِكَ كُلِّهِ ، بِأَقْلٍ مِنْ أَوْلَئِكَ
النُّجَبَاءِ ، الْأَلْبَاءِ مِنْ نَظَرَاتِهِ مِنْ كِبَارِ الْفَلَسَفَةِ ، وَالْأَطْبَاءِ وَالْفُقَهَاءِ ،

(٥٧) وَتَمَدُّرُفُ « الْأَخْذَ بِالْوَجْهِ » بِقَوْلِهِ : « الْأُمُورُ الْمُسْتَعْمَلَةُ مَعَ الْأَلْفَاظِ عَلَى
جِهَةِ الْمَعْنَى فِي جُودَةِ التَّقْسِيمِ وَابْتِغَاءِ التَّمْثِيلِ وَيُلَوِّغُ الْفَرَضَ الْمُعْصِدِ » . انظر :
تَلْخِيسُ الْخُطْبَاتِ ، ص ٢٥٠ .

(٥٨) تَلْخِيسُ الْخُطْبَاتِ ، ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

كابن سينا وابن حزم وغيرهما ، في المشرق ، كما هو في المغرب
والأندلس ؛ وقد كان الشعر في الأندلس ، على حد تعبير بعض الروايات ،
سائرا على جميع الألسنة في الأندلس ؛ فالشعر يجري على ألسنة
الرجال كما يجري على ألسنة النساء ، ويجري على ألسنة الشعراء
كما يجري على ألسنة الفقهاء والعلماء . ولكن شعر هؤلاء العلماء لم
يكن ليتجاوز النظم والتأليف المحكم بين المقاطع والألفاظ . ونحن إذا
استثنينا بعض الأمثلة القليلة ، فاننا نستطيع القول : إن جميع هؤلاء
العلماء قد نظموا الشعر وانتلوه ، دون أن يكونوا ذوي شأن في
مجال الغنائية أو الفن ، ولكنه حلية يتصف بها كل نجيب . وكان ابن
رشد من كبار هؤلاء النجباء الألباء ، فلا بد من أن يضيف الشعر الى
جملة علومه وكفاياته .

فهذا ابن الأبار يصفه فيقول :

« وكان يُفزع الى فتواه في الطب كما يُفزع الى فتواه في الفقه ،
مع الحظّ الوافر من الأعراب والآداب . حكى عنه أبو القاسم بن
الطليسان أنه كان يحفظ شعر حبيب والمتنبي ، ويكثر التمثل بهما في
مجلسه ، ويورد ذلك أحسن إيراد » (٥٩) .

ويحدثنا ابن سعيد ، صاحب المغرب ، وقد كان قريب عهد من
الفترة التي عاش فيها ابن رشد ، فيقول : « أدركه والدي وقرا عليه ،
وقال في وصفه الشقندي : « نقيه الأندلس ، وفيلسوفها الذي لا
يحتاج في نباهته الى تنبيهه » . وأنشد من شعره قوله :

ما العشقُ شأني ، ولكن لستُ أنكرهُ
كم حلّ عقدة سلوانسي تفكرهُ

من لي بغضّ جفوني عن مخبّرة الـ
أجفان قد أظهرت ما لست أضمرهُ

(٥٩) النكلة ، ج ٢ ، ص ٥٥٤ .

لولا النهى لأطمعت اللُحظ نائبةً
 فيمن يردُّ سناً الإلحاظ منظره
 ما لأبن سئين تادته لفايقه
 عشيرة فننأى عنه تبصره
 قد كان رضوى وقاراً فهو سائبةً
 الحسنُ بورده ، والهون يُصدِّره (٦٠) .

وفي هذا الموضوع ، يتحدث الفيلسوف الفرنسي المشهور ،
 أرنت رينان، فيقول :

« ونعلم من ليون الأمريقي أن ابن رشد كان قد نظم عدة قصائد
 خلقية وغزلية ، فأحرقها في مشييه ؛ وينقل ليون إلينا قطعة منها
 تجعلنا نفترض بالحقيقة ، كون الحكمة ، من بعض النواحي ، لم تأت
 ابن رشد إلا مع السنين .. (٦١) . ومهما يكن من أمر ، فقد راض
 ابن رشد نفسه على التوقر فبالغ في رياضتها ، وربما دفعه ذلك
 إلى حرق أشعار نظمها في صباه ؛ وبذلك، مع الأسف، فقددنا لونا مهماً
 من نتاج عبقريته ، يمكن أن يلقي ضوءاً على حياته الخاصة ونتاجه
 الأدبي .

لم يكن ابن رشد ممن نُظِم الشعر وانتحله ، على مذهب نظرائه
 من العلماء والفلاسفة، ولكنه كان له موقف من الشعر ، بصورة عامة ،
 يتداخل مع موقف أرسطو ونظريته في الشعر . والواقع أن تلخيصه
 « فن الشعر » لأرسطو يشهد بعلو كعبه في الأدب العربي ، ولا سيما
 شعر ما قبل الإسلام .

وتجد في كل صفحة من هذا الكتاب ، على حد تعبير المستشرق
 الفرنسي أرنت رينان ، استشهاداً بعنقذة وأمريء القيس والأعشى
 والنابغة وأبي تمام والمنبهي وكتاب الأغاني ... (٦٢) .

(٦٠) المنرب ، ج ١ ، ص ١٠٤ - ١٠٥ .

(٦١) رينان ، ص ٦٢ - ٦٣ .

(٦٢) انظر : رينان ، ص ٦٣ .

ويربط ابن رشد بين الموسيقى والشعر ، كما هو الأمر عند أرسطو ؛ فالموسيقى بنظره تُعنى بتثقيف النفس وتمريسيها على الفضائل الخلقية . وهو يعني بالموسيقى الأتاويل المحلّية ذات اللحن ، على حد تعبيره . فكانت بهذا الفن خادمة لصناعة الشعر الذي يؤثر في الصبّية والأحداث أكثر من الخطابة والبرهان — وهما ضربان من ضروب الاقتناع — . فاذا رقوا عن هذا الطور استعملت معهم الأتاويل الخطابية والجدلية ، وفي الطور الأخير البرهانية التي يراد بها الفلاسفة أو الحكماء خاصة (٦٢) .

فابن رشد ينظر إلى الشعر ، وفق نظرة أرسطو ، وذلك من خلال وظيفته في التربيعة وتأثيره في الناشئة ؛ ومن ناحية أخرى فإنه يرى فيه صنفاً من صنوف الاقتناع ؛ والاقتناع أحد سبيلين رئيسيين لغرس الفضائل في نفوس سكان الدولة . فالأتاويل الخطابية والشعرية يخاطبُ بها الجمهور ، وقد اعتمدها أيضاً أفلاطون في « الجمهورية » (٦٤) .

فابن رشد يقف من الشعر من خلال وظيفته التربوية موقفاً هادفاً ؛ فمن القصص التي ، كما يقول ، ينبغي نبذها ما كان حائثاً على طلب اللذة أو على ابتغاء المال ، لأنها تحول دون التمسك بحياة الجنديّة . وهذه المفاسد ، كما يقول ابن رشد ، يكثر ذكرها في أشعار العرب ، « فلم يكن أضر من تلقينها للصبيّة منذ نعومة أظفارهم » ؛ وهو ما درج عليه معلومهم منذ القدم (٦٥) .

لا شك أن أبسا الوليد يقف موقفاً انتقائياً من الشعر العربي في مجال التربية . وهذا أمر ينسجم والأهداف التربوية السامية ، التي رسمها منذ البداية ، من وجوب غرس الفضائل في نفوس أبناء المدينة الفاضلة . ولا يمكن أن يكون هذا الموقف كُرّها للشعر العربي

(٦٢) انظر : نخري ، ص ١٢٢ .

(٦٤) انظر : نخري ، ص ١٢٢ .

(٦٥) انظر : نخري ، ص ١٢٦ .

بصورة عامة ، وهو الذي كان يحفظ شعر حبيب والمنتبى ، ويُكثّر التمثل بهما في مجلسه .

كان لابن رشد باع في قول الشعر ، ولكنه لم يكن يمثل جوانب عبقريته المشرقة ؛ وكانت له آراء ونظرات فنية ونقدية فيه امتزجت بآراء أرسطو ونظرتة للشعر امتزاجا كليًا . ونحن نعتقد أن ابن رشد قد حالفه التوفيق في مجال الشعر كما حالفه في مجال الخطابة ، من حيث محاولته لتطبيق نظريات أرسطو على نماذج أصيلة في اللغة العربية وآدابها ، شعرا ونثرا ...

أدب ابن رشد ونزعته الانسانية والاجتماعية :

لقد ذاع صيت ابن رشد بين « اللاتين » لأمرين ؛ لكونه طبييا وكونه شارحا لأرسطو ؛ بيد أن فخره شارحا أعظم من فخره طبييا بمراحل . فمهما يكن من شهرة نالتها « الكليات » لم تبلغ ما ناله « قانون » ابن سينا من اعتبار بالغ (٦٦) . وانما انتهى بشرحه الأکبر الى تكوين قطب ثبت في الفلسفة ، « فالطبيعة تفسر بأرسطو، وأرسطو يفسر بابن رشد » (٦٧) .

وألّف ابن رشد، عدا هذه الشروح ، عددا كبيرا من الكتب يُعسر احصاؤها تماما . وقد شكّلت مؤلفاته مختلف مجالات المعرفة الانسانية : في الفلسفة ، وعلم الكلام ، والفقه ، والفلك ، والطب ، والنحو ، واللغة .

ونحن اذا تجاوزنا مفهوم الأدب من حيث هو نتاج فكري هدفه التسلية والموعظة الى مفهوم أعمّ ، وذلك من حيث هو نتاج فكري يؤثر الكاتب من خلاله في القارئ ويحركه نحو الأفضل ، نكون قد اقتربنا كثيرا لكي نصنّف في هذا الاطار مجموعة من مؤلفات ابن رشد الأدبية ، وأهمّها :

(٦٦) انظر : رينان ، ص ٧٢ .

(٦٧) المصدر ذاته .

- ١ - كتاب « تهافت التهافت » ، وقد وضعه ابن رشد لكي يدحض به كتاب الغزالي الذي عنوانه « تهافت الفلاسفة » .
- ٢ - كتاب « فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال » ، وقد حاول فيه ابن رشد أن يؤمّق بين الشريعة والفلسفة .
- ٣ - كتاب « الكشف عن مناهج الأدلّة » .

ولكي نستطيع أن نفهم اتجاهات ابن رشد في مصنّفاته المختلفة ، لا بُدّ لنا أن نتعرف على نظرة ابن رشد للكاتب ، من ناحية ، ولنوعية الجمهور الذي يكتب اليه من ناحية أخرى . فالناس في نظره مختلفون حسب استعداداتهم وقدراتهم ، ومن هذا التفاوت في الفِطْر والمَعقول ، جعل الناس على حد تعبيره طوائف ثلاثا :

١ - الخطابيّون ، وهم الجمهور الغالب الذي يصدق بالأدلة الخطابية .

٢ - أهل الجدل ، ومنهم رجال علم الكلام ؛ وهم الذين ارتفعوا من العامة ولكنهم لم يصلوا لأهل البرهان اليقيني .

٣ - البرهانيون ، بطبعهم وبالحكمة التي أخذوا أنفسهم بها .

وبناء على ذلك يقول ابن رشد بانقسام الشريعة الى ظاهر له أهله ، وهم العامة وأشباهم ، وباطن له أهله ، وهم ذوو البرهان (١٨) .

وان نظرية ابن رشد في التعلّم تقوم على هذه الفروق الفردية ، اذ كان ينادي دائما « بأنّ جعلَ الناس شرعا واحدا في التعلّم خلاف المحسوس والمعقول » ؛ هذه النظرية التي كانت معروفة جيدا عند الكثير من الفلاسفة قبله ، مثل الفارابي وابن سينا وغيرهما . . .

كان ابن رشد يرى وجوب تقيد الكاتب بنوعية الجمهور الذي يكتب اليه . فقد حرم مثلا الحديث مع الجمهور في علم الله على النحو

(١٨) انظر : بين الدين والفلسفة ، ص ١٢ .

الفلسفي . وقد أخذ على الغزالي اثباته التأويل في غير كتب البرهان ،
وتدبيره ذلك الى جمهور الناس . وشجب المتكلمين ، وبخاصة
المعتزلة ، أنهم بتأويلهم التي صرّحوا بها للجمهور ، أوقعوا الناس في
شقات وتباغض وحروب ، ومزقوا الشرع (٦٩) .

ولكننا نجد ابن رشد يتع في مثل هذا الطبع ، فيعتذر . بأن
الجمهور قد عرف من أولئك الذين يلومهم . هذه التأويل . فكان لا بدّ
له أن يتكلم فيها ، وذلك لبيان الحق من جهة ، ولدفع الأذى عن
الجمهور من جهة أخرى .

وان هذا اللون من الكتابة التي خرج بها من اطار كتب الخاصة ،
اهل البرهان ، الى نطاق العامة ، اهل الجدل والخطابة ، ليست
في جوهرها سوى مساجلات ومناظرات كتابية ، يحاول الكاتب تحض
آراء خصومه ، واصلاح ما انسدته ، على حد تعبيره ، لدى الجمهور . بل
ينصّ أحيانا ان بعض الأفكار ، لا سبيل الى انشائها في هذا الكتاب ، مما
يؤكد ان كتاب « تهافت التهافت » ، ليس من الكتب التي تُدخّر للخاصة، وإنما
هو كتاب للعامة، على حدّ مفهومه ؛ اذ يقول أحيانا في مناقشة بعض
الموضوعات : « وهذا العلم لا سبيل الى انشائه في هذا الموضوع » (٧٠) .

وان أسلوب ابن رشد في « تهافت التهافت » ، يبتعد كثيرا عن
الأساليب البرهانية ، فقد خرج به من هذه الدائرة من حيث الهدف ،
ولكنه يظنّ أحيانا بانفعالية تُخرج الكاتب عن وقاره وموضوعيته
الى السباب والتهكم اللاذع .

فيشير الى ابي حامد الغزالي فيقول : « ماتيانه بمثل هذه
الاتاويل السفسطائية قبيح ، فانه يُظنُّ به انه ممن لا يذهب عليه
ذلك ، وانما أراد بذلك مداهنة اهل زمانه » (٧١) وهذه تهمة ، ولا
شكّ ، خطيرة يوجّهها ابن رشد الى ابي حامد . وفي موضع آخر يقول :

(٦٩) انظر : بين الدين والفلسفة ، ص ١٠١ .

(٧٠) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٩٢ .

(٧١) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٩٢ .

« قلت : هذا الكلام، الذي هو جواب عن الفلاسفة ، في نهاية السقوط » (٧٢) . وفي مكان آخر « قلت : هذا كله سفسطائي خبيث » (٧٣) . وكذلك : « هذا بَيِّنٌ بنفسه ، وقائل هذا ، هو الملبس ، لا الفلاسفة ، فان الملبس هو الذي يقصد التخليط لا الحق . واذا أخطأ في الحق فليس يقال فيه : انه ملبس » (٧٤) . وفي تعليق له حول بعض الأفكار يقول : « وهذا كله عند الفلاسفة هوس وتخليط » (٧٥) . وكثيرا ما يَتَّهم ابنُ رشد ابنَ سينا وشيعته فيقول : « فانظر هذا الغلط ، ما أكثره على الحكماء ؟ فعليك أن تتبين قولهم هذا : هل هو برهان ؟ أم لا ؟ أعني في كتب القدماء ، لا في كتب ابن سينا وغيره ، الذين غيروا مذهب القوم في العلم الالهي ، حتى صار ظنيا » (٧٦) .

ويتهم أحيانا ابن سينا، والفارابي أحيانا ، بعدم فهم مذاهب قدماء الفلاسفة ، فيقول : « قلت : هذا كله تَخْرُصُ على الفلاسفة من ابن سينا وأبي نصر ، وغيره ... » (٧٧) . وقد يهاجم الغزالي بعنف ، مع دحضه لآراء ابن سينا إذ يقول : « وأما الكلام فيما صدر منها (أي العقول) فانفرد ابن سينا بالقول الذي حكاه (أي الغزالي) من الفلاسفة وتَجَرَّدَ هو للرد عليهم ، ليوهم أنه ردّ على جميعهم .

وهذا ، كما قال ، « تعمق ممن قاله في الهوس » (٧٨) . وهذا هو أيضا ينمي على الفارابي وابن سينا مقالهما ، إذ يصيح مندهشا : « والعجب كلَّ العجب ، كيف خفي هذا على أبي نصر وابن سينا ، لأنهما أول من قال هذه الخرافات، فقلدها الناس ، ونسبوا هذا القول الى الفلاسفة ... » (٧٩) .

-
- (٧٢) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ١٦٠ .
 - (٧٣) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٤٢ .
 - (٧٤) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٥٢ .
 - (٧٥) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٨٢ .
 - (٧٦) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٠١ .
 - (٧٧) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .
 - (٧٨) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٨٥ .
 - (٧٩) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٩٧ .

وان مثل هذه الاشارات التي تنم عن أسلوب انفعالي كثيرة جدا . وهو في أسلوبه هذا قد يَعْنَفُ الى حدّ السباب، ويهزأ الى حدّ السخرية اللاذعة . ففي مناقشته لبعض آراء أبي حامد يقول : « فهو صادق في ذلك ، اذ لم يبلغ الرجل المرتبة من العلم المحيطة بهذه المسألة . وهذا هو الظاهر من حاله فيما بعد .. » (٨٠) .

وقد وقع أبو حامد الغزالي في تيار السباب والعنف أيضا ؛ ولنستمع الى الغزالي وقد جاوز حدّ الانفعال الى السباب تقريبا اذ يقول :

« قال أبو حامد راداً على الفلاسفة :

« قلنا : ما ذكرتموه تحكّمات ، وهي على التحقيق ظلمات فوق ظلمات ، لو حكاها الانسان عن منام رآه ، لاستدلّ به على سوء مزاجه ، او اورد جنسه في الفقهيات ، التي تصارى الطلب فيها تخمينات ، لقليل : إنها ترّهات ، لا تفيد غلبة الظنون » .

فهي على حدّ تعبير أبي حامد ، تحكّمات ... وظلمات ... وترّهات ... السخ . وعندما يناقشه ابن رشد ، يقابله انفعالا بانفعال ، وانتقاصا بانتقاص .

يقول ابن رشد في الرد على الغزالي، بعد أن اورد ما حكاه سابقا : « قلت : « لا يبعد أن يعرض مثل هذا للجهال مع العلماء ، وللجمهور مع الخواصّ ، كما يعرف ذلك لهم في المصنوعات ؛ فان الصنّاع ، اذا اوردوا صفات كثيرة من مصنوعاتهم على العوام، وتضمنوا الأفعال العجيبة عنها ، هزىء بهم الجمهور ، وظنوا أنهم مبرسمون ، وهم في الحقيقة الذين ينزلون منزلة المبرسمين من العقلاء ، والجهال من العلماء . وأمثال هذه الأقاويل لا ينبغي أن نلتقى بها آراء العلماء وأهل النظر » (٨١) .

(٨٠) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٤٠٩ .

(٨١) تهافت التهافت ، ج ١ ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .

وهكذا فنحن نستطيع أن نصِّف كتب ابن رشد هذه خارج دائرة الخاصة ، وانها موجهة الى العامة من القراء، وهي بذلك تخرج من ميدان البحث الفلسفي الرصين ، الى ميدان المساجلات الأدبية واساليبها . . . لقد كتب ابن رشد مؤلفاته هذه وقد وجهها الى العامة ، وفق مفهومه ، يريد اصلاح ما افسدته افعال السابقين . فهو يحاول اصلاح ما افسده سابقوه بالتصريح بأراء مُفسِدة ، وتأويل ضالة ، تلقفها غير أهلها ، فعمَّ بذلك ضررها . . . (٨٢) .

وفي هذه المساجلة الفكرية ، يقول العقاد : « فلم يحفظ لنا تاريخ الفكر مساجلة بين حكيمين في قوة المساجلة التي دارت بين ابن رشد والغزالي ، ومضاء سلاحها، ونفاذ حججها، وبراهينها . . . » (٨٣) .

ولم يكن ابن رشد في شروحه المشهورة وفي تصانيفه ، العلمية منها والفقهية والأدبية ، سوى مفكّر عظيم يُوجِّهُ جميع طاقاته وجهة انسانية رفيعة ، هدَّها الاسى تنمية الفضائل لدى أفراد الأمة ، وخلق مجتمع اسلامي توييم .

ونحن نلمس هذه النزعة الواقعية في مختلف مصنفاته، الى جانب تلك النزعة الانسانية السامية .

ونحن، اذا استثنينا بعض الاشارات المقتضبة الى قضايا اخلاقية وسياسية ، نلمحها في بعض مؤلفاته ، كتهافت التهافت ، والكشف عن مناهج الأدلة، وسواها ؛ فقد اقتصر ابن رشد في تأليفه في الاخلاق والسياسة ، على شرح الاخلاق الى نيقوماخس . وجوامع سياسة افلاطون . . . (٨٤) . وقد فصل ابن رشد في شروحه هذه ما فعله في شرح الخطابة والشعر . فهو لا يكتفي بشرح الجمهورية ، بل يعمد الى تطبيق بعض مبادئها على الأوضاع السياسية والاجتماعية السائدة في البلاد الاسلامية آنذاك ، وخاصة الاندلس والمغرب .

(٨٢) انظر : بين الدين والفلسفة ، ص ١٠١ .

(٨٣) العقاد ، ص ٥٥ .

(٨٤) انظر : نخري ، ص ١١٨ .

فصلاح المجتمع وسعادته ، هو الهدف الاسمى ، البذي كان يرمي اليه ابن رشد في جميع مصنفاة ، العلمية منها والفلسفية واللغوية ؛ فقد ختم كتابه المشهور في ميدان الفقه « بداية المجتهد ونهاية المقتصد » ، بقوله :

« وينبغي قبل هذا ان يُعَلَّم أن السنن المشروعة العملية المقصود منها هو الفضائل النفسانية ، فمنها ما يرجع الى تعظيم من يجب تعظيمه ، وشكر من يجب شكره ، وفي هذا الجنس تدخل العبادات ... ومنها ما يرجع الى الفضيلة التي نسميها « عفة » ... ومنها ما يرجع الى طلب العدل والكف عن الجور ... ومنها السنن الواردة في الاعراض ، ومنها السنن الواردة في جمع الاموال وتقويمها ، وهي التي يُقصد بها طلب الفضيلة التي تسمى السخاء، وتجنب الرذيلة التي تسمى البخل ؛ والزكاة تدخل في هذا الباب من وجهه ، وتدخل في باب الاشتراك في الاموال ؛ وكذلك الامر في الصدقات .

ومنها سنن واردة في الاجتماع الذي هو شرط في حياة الانسان وحفظ فضائله العلمية والعملية ... ومن السنن المهمة في حيز الاجتماع السنن الواردة في المحبة والبغضة والتعاون على اقامة هذه السنن ؛ وهو الذي يسمى النهي عن المنكر والامر بالمعروف ... السنخ .. « (٨٥) » .

فمن الواضح ان ابن رشد يرى ان الدين يرمي بشعائره واوامره الى غايات انسانية واجتماعية رفيعة ، هدفتها صلاح المجتمع وسعادته . وكان لابن رشد ، من خلال ادبه ، موقف واضح من اهم القضايا الاجتماعية والسياسية ؛ فقد كان له رأي واضح في السياسة ، والاجتماع ، والتربية ، والمرأة ، وحرية الانسان ؛ ففي مجال السياسة ، فان نظريته كانت مبنية على فلسفة املاطون ، وقد بسطها في شرحه « جمهورية » هذا الفيلسوف وجوهر تعاليمها ، أنه يجب القاء

(٨٥) انظر : بداية المجتهد ، ج ٢ ، ص ٤٦٤ .

زمام الأحكام السى الشيوخ والفلاسفة ليديروها بةبسط وعدل . ويجب
حث الناس على الفضائل بتعليمهم البيان والعلوم التي تتقف العقل (٨٦) .
ويتناول أبو الوليد ثلاث قضايا هي بمثابة المدخل الى علم
السياسة ، وهي :

أولا — ما هي الشروط التي ينبغي أن تتوافر لكي توجد هذه الفضائل
المشار إليها . . . اذ ليس الغرض من هذا العلم معرفة ماهية
هذه الفضائل ، كما يقول أرسطو ، بل العمل بها .

ثانيا — كيف يمكنُ غرسُ هذه الفضائل في نفوس الأحداث ، بحيث تنمو
تدرجياً ، وكيف تصان بعدد أن تبلغ مرتبة الكمال ؟ وكيف يمكن
استئصال الشر من نفوس الاشرار .

ثالثا — ما هي الصفات والفضائل التي تشتدُّ اذا اقترنت بفضيلة ما ،
وتضعف اذا اقترنت بفضيلة أخرى ؟ اي كيف تؤثر هذه الفضائل
احداها في الأخرى (٨٧) .

وكان ابن رشد يكره الاستبداد العسكري والاقطاعات
العسكرية ، ويرى استغناء الدولة عن القضاة والاطباء ،
دليلا على انتظام شؤونها . ويقومُ مَثَل الدولة الأعلى على عدم
الاحتياج الى قاض ، ولا الى طبيب ؛ وليس على الجيش واجب غير
السهر على حرس الأمة . وما يحدث لو اكلت كلاب الراعي غنمه ؟
وتعدُّ اقطاعات الجيش آفة الدول (٨٨) .

وقد رأى ابن رشد أن الحاكم الظالم هو ذلك الذي يحكم
الشعب من أجل نفسه لا من أجل الشعب . وأنَّ شرَّ الظلم ظلم الكهنة ؛
وان احوال العرب في عهد الخلفاء الراشدين كانت على غاية من
الصلاح ، « فكأنها وصف أملاطون حكومتهم ، لما وصف في « جمهوريته »
الحكومة الجمهورية الصحيحة التي يجب أن تكون مثالا لجميع الحكومات » .

(٨٦) أنظر : رينان ، ص ١٧٠ ، لرح ، ص ٥٩ .

(٨٧) أنظر : مغزي ، ص ١٢٢ .

(٨٨) رينان ، ص ١٧٠ ، وهذا النص أوردته من طبيعيات ص ٢١ — PRIHERM

ولكن معاوية هدم ذلك البناء الجليل القديم ، واقام مكانه دولة بني امية وسلطانها الشديد ، ففتح بذلك بابا للفتن ما تزال الى الآن قائمة قاعدة حتى في بلادنا هذه (اي الاندلس) . « (٨٩) . أما موقفه من المرأة فهو يساوي بين المرأة والرجل من حيث الطبيعة فيقول : وتختلف النساء عن الرجال درجة لا طبيعة ، وهنَّ اهل لكل ما يفعل الرجال من حرب وفلسفة . الخ . . . ، ولكن على درجة دون درجتهم . وهنَّ يَفْقَهُنَّ احيانا كما في الموسيقى ، وذلك مع كون كمال هذه الصناعة يقوم على التلحين من قبل رجل والغناء من قبل امرأة . ويدلُّ مثال بعض الدول الامريقية على استعدادهن الكبير للحرب ؛ ولا يعمدُّ من الخوارق امكان انتهائهن الى الحكومة الجمهورية . اولا يرى ، كما هو الواقع ، ان اناث الكلاب تحرس القطيع كما تحرس ذكورها ؟ والى هذا اضاف ابن رشد قوله :

« لا تدعنا حالنا الاجتماعية نبصر كل ما يوجد من امكانيات في المرأة ؛ ويظهر انهن لم يخلقن لغير الولادة وارضاع الاولاد» .

وقد قضت هذه الحال من العبودية فيهن على قدرة القيام بجلائل الأعمال . ولذا فاننا لا نرى بيننا امرأة مزينة بفضائل خلقية . وتمرَّت حياتهن كما تمرُّ حياة النباتات ، وهن في كفالة ازواجهن انفسهم . ومن هنا ، ايضا ، اتى البؤس الذي يلتهم مدننا ؛ وذلك لان عدد النساء فيها ضعف عدد الرجال ، ولا يستطعن كسب الحاجي بعملهن . « (٩٠) .

وتطرق ابن رشد الى حرية الانسان ، ووصل هذا المفهوم الانساني الرفيع بما ورد عنه في آي القرآن الكريم . فالانسان غير مطلق الحرية تماما ولا مقيدُها تماما . وذلك انه اذا نُظِرَ اليه

(٨٩) انظر : رينان ، ص ١٧١ .

(٩٠) رينان ، ص ١٧٠ - ١٧١ وقد نقل النصوص من « طبيعيات » ص ٢١

(PRIHERM) ، ص ٤٨ .

خمس عشرة سنة ؛ فاذا بلغوا سن الخمسين ، باتوا قادرين على الاضطلاع بمهام الرئاسة وادارة شؤون الدولة ...

اما التربية الاخلاقية لجميع المواطنين ، فهي تقوم في نظر ابن رشد ، على تلقينهم الفضيلة بتعليمهم الخطابة والشعر والجدل . ولا شك أن فيلسوفنا يقصد الانتقاء في مجال الخطابة والشعر والجدل ، فهي وسائل من أجل تربية الفضيلة في نفوس جميع المواطنين . ومن هنا نستطيع ان نفهم قوله عندما يُعقَّب على ذلك قائلا : « والشعر مفسد ، ولا سيما شعر العرب » (٩٤) . فان ابن رشد لا ينال من قيمة الشعر الفنية ، ولم يهدف ان ينتقص من شعر العرب من حيث هو ، ولكنه يرى ان يختار المربي من هذه الأشعار ما يكفل بتلقين الفضيلة ، وتربيتها في نفوس المواطنين .

العلاقة بين الشكل والمحتوى :

يشغل الجدل ، بصورة عامة، مكانة مهمة من مؤلفات ابن رشد . وهو على حشد تعبير رينان : « يدخل اليه من الرشاقة ما هو ممتع . ومما كان يقع احيانا ، ان يرتقي بحماسة العلمية ، وكلفه بالفلسفة الى نبرة من الخلقية ، بليغة الى الغاية . ويسود الاسهاب شروحه ، ولكن بلا جفاف . وتتجلى شخصية المؤلف فيما يعرف ان يسوقه الى المواضيع المهمة من استطرادات وتأملات ... » (٩٥) .

والحقيقة ان هذه الاشارات تُكوِّن اهم خصائص ابن رشد في اسلوب كتابته . اما جفاف اسلوبه فلا بد لنا ان نستذكر حقيقة مهمة ، حيث ان طبعات كتبه في الحقيقة لا تعرض في نصوصها العربية سوى شرح قام على ترجمة عربية من ترجمة سريانية من اصل يوناني . اما في نصوصها باللفات الاجنبية فهي تقوم على ترجمة لاتينية من ترجمة عبرية . هذا مع العلم ان كثيرا من مصنفاته قد نُفِدت اصولها العربية .

(٩٤) انظر : رينان ، ص ١٧٠ - ١٧١ .

(٩٥) رينان ، ص ٦٧ .

وان الدارس لادب ابن رشد ومصنفاته يمكن ان يلحح ركائز يمكن ان تُمَيِّز نظرة ابن رشد في أسلوبه، من ناحية، وفي فن الكتابة، من ناحية أخرى . فهناك طبيعة الجمهور الذي يكتب اليه الكاتب ؛ وهذه النظرة رايناها واضحة تماما في ابحاثنا السابقة ؛ فهو ينادي بأن على الكاتب ان يكون على بصيرة من نوعية الجمهور الذي يكتب اليه ، وبالتالي بنوعية الإنكار وطبيعة الأبحاث التي يقدمها الى قرائه ، والا وقع في خطيئة كبيرة، وأدَّى جهده الى الانسداد . « فليس كل صنف من اصناف الناس ينبغي أن يُستعمل معهم البرهان ، في الأشياء النظرية التي يراد منهم اعتقادها . وذلك إمَّا لأن الانسان قد نشأ على مشهورات تخالف الحق ، فاذا سلك به نحو الأشياء التي نشأ عليها ، سهل اقتناعه ، وإمَّا لأن نظرته ليست مُعدَّة لقبول البرهان أصلا ، وإمَّا لأنه لا يمكن بيانه له في ذلك الزمان اليسير الذي يراد منه وقوع التصديق فيه ... » (٩٦) .

فهو في ذلك يقول بوجود علاقة وثيقة بين طبيعة الجمهور وحقائق المعرفة التي يمكن أن تُعرض عليهم . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، يجعل للانفعالات النفسية دورا مهماً نحو استمالة الحكام والناظرين ، حيث يقول : ... الأشياء المعينة في وقوع التصديق ، مثل التكلم في الخوف والرحمة والغضب، وما أشبه ذلك من الانفعالات النفسانية التي ليست مُعدَّة نحو الأمر المقصود تبينه أولا وبالذات ، وانما هي مُعدَّة نحو استمالة الحكام والناظرين ، ولذلك كانت كأنها موطَّئة للتصديق لا فاعلة له ... (٩٧) .

ويجعل ابن رشد للألفاظ مكانتها في زيادة التصديق ؛ وإن هذه المكانة تختلف باختلاف طبيعة المعارف ، وذلك على حد تعبير ابن رشد، لأن للألفاظ في ذلك معونة في زيادة التصديق الحاصل عن

(٩٦) تلخيص الخطابة ، ص ١١ .

(٩٧) تلخيص الخطابة ، ص ٥ .

البرهان وقوته ، كالحال في الصنائع الأخرى ، فانها يلقى لها معونة في ايقاع التصديق المستعمل فيها وان كانت في ذلك تختلف .

فأقلها حاجة في ذلك صناعة الجدل ، ثم من بعدها صناعة السفسطة ، ثم من بعدها الخطابة ، ثم من بعدها صناعة الشعر . فهاتان الصناعتان أكثر حاجة الى ذلك ...

وانما صارت الالفاظ والاصوات تفعل في هاتين الصناعتين هذا الفعل من أجل انها تخيل في المعنى رفعة او خسة ، وبالجملة أمرا زائدا على مفهوم اللفظ ، مثل غرابة اللفظ ، فانها تخيل غرابة المعنى ، ولذلك فخامته تخيل فخامة المعنى . والنغم كذلك يفيد فيه هذا المعنى ... وليس يُقصد ذلك أحد عندما يتكلم على طريق الهندسة ولا على طريق العدد (٩٨) .

فقد أدرك ابن رشد العلاقة الوثيقة بين الشكل والمحتوى ، وقد اقترب في مفهوم ذلك الى المدى الذي لا يرى منه الشكل منفصلا عن المحتوى ، بل ان الصورة مرتبطة ارتباطا عفويا مع المادة . فابن رشد يرى مع أرسطو ان الكون هو تغير في الجوهر ، وانه لا يتكوّن شيء من لا شيء ، بل من موضوع . وهذا على حدّ تعبير ابن رشد في تفسير ما بعد الطبيعة حيث يقول : «... المذهب الذي اخذناه عن أرسطو ، وهو ان الفاعل انما يفعل المركب من المادة والصورة ، وذلك بان يحرك المادة ويغيرها حتى يخرج ما فيها من القوة الى الفعسل ... » .

ان هذه النظرة الفلسفية للعلاقة بين المادة والصورة قد انعكست تماما في موقف ابن رشد من الأدب بصورة عامة ، حيث يرى المادة متصلة اتصالا عفويا بالشكل، وليست منفصلة عنه . وهي النظرة التي يأخذ بها النقد الأدبي في مناهجه الحديثة .

(٩٨) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٣ .

وربما كانت هذه النظرة الى العلاقة بين الشكل والمحتوى ،
بين المادة والصورة ، وتطبيقها على الأدب ، وفق مفهومه العقلاني
له ، اهمُّ قضيتين يمكن ان يطرحهما الدارس لأدب ابن رشد . أما
القضية الأخرى ، فقد اشرنا اليها فيما سبق ، وهي ارتباط الأدب
بالحقيقة والمعرفة ، في نظر ابن رشد . . .

ابن رشد في مجال اللغة والبلاغة والنحو :

كان اللُّغة اثر كبير في تحديد فكر ابن رشد ، وتطوير نظريات
ارسطو وفلسفته الى واقع الحضارة العربية الإسلامية بمفاهيمها
وعقيدتها ، بل الى لغتها وأدبها .

فقد اعتذر ابن رشد عن ذكر الأمثلة اليونانية لأنه رآها مجهولة
تماما لدى القارئ العربي الذي يتوجّه اليه ، ولا تتلاءم أيضا مع
الجو الإسلامي الذي يكتب له ويعيش فيه ؛ على أنه استبدل
بهذه الأمثلة اليونانية نظائرها في الإسلام ، فاستشهد بشواهد من الفقه
والتاريخ الإسلامي واللغة العربية . . . حيث أراد ان يطبّق القواعد
والنماذج التي يذكرها ارسطو على اللغة والأدب والخطب العربية . . (٩٩) .

وكان ابن رشد يقول منذ البداية ، بأن الشريعة الإسلامية
تحضُّ من خلال الآيات القرآنية والحديث على النظر الفلسفي .
وهي توجب استعمال البرهان المنطقي ، على حد تعبيره ،
لمعرفة الله تعالى وموجوداته . ويستشهد على ذلك بآيات من القرآن
الكريم ، فيورد مثلا الآية الكريمة : « فاعتبروا يا أولي الأبصار » (١٠٠) .
وبيّن أن الاعتبار هنا ليس الا استنباط المجهول من المعلوم ، وهو
القياس الفلسفي أو المنطقي المعروف (١٠١) .

وبناء على هذا الاتجاه ، فقد استخدم ابن رشد امثلة عربية
واسلامية كثيرة في كتاب « تلخيص الخطابة » وفي كتاب « الشعر »

(٩٩) انظر : مقدمة تلخيص الخطابة ، ص ٥ .

(١٠٠) سورة الحشر ٢/٥٩ .

(١٠١) انظر : بين الدين والفلسفة ، ص ٩١ .

أيضا . وبالرغم من انها شروح لكتب ارسطو ، غير ان ابن رشد في التلخيص او التحليل يتكلم باسمه الخاص دائما ، فيعرض مذهب الفيلسوف مضيئا ، حاذفا ، باحثا في الرسائل الأخرى ما تكمل به الفكرة، متخذاً ترتيباً ومنهاجا من اختياره ؛ وهكذا على حدّ تعبير الفيلسوف الفرنسي « رينان » : « فان التخليصات رسائل حقيقية كرسائل ارسطو » (١٠٢) . ففي حديثه مثلا عن الامور المستعملة مع الالفاظ على جهة المعونة في جودة التقسيم وايقاع التصديق وبلوغ الغرض المقصود ، وهي على حدّ تعبير ابن رشد نفسه ، التي جرت عادة القدماء ان يُسَوِّها الاخذ بالوجوه . فيقول : « وذلك ان هذه الاشياء ، لما كان من شأنها ان تميل السامعين الى الاصغاء والاستماع والاقبال على المتكلم بالوجه ، وتفرغ النفس لما يورده ، أُسْتَعْمِر لها هذا الاسم . وهذه الاشياء صنفان : إمّا اشكال ، وإمّا اصوات ونغم . . . والاشكال، بالجملة ، يقصد بها احد امرين : إمّا تفهيم المعنى وتخيله الموقع للتصديق ، كما روي عن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، انه قال في آخر خطبة : « بُعِثْتُ انا والساعة كهاتين » واشار باصبعيه يقرنهما . . . (١٠٢) .

وتراه يخرج في شروح الى دراسات مقارنة ، فيتحدث عن موقع بعض النظرات البلاغية في اشعار الأمم ، ويقارنها بما هو في لغة العرب وآدابها . فنرى ابن رشد يتحدث في موضع آخر من « تلخيص الخطابة » فيقول : « وفيها أيضا انها تُسْتَعْمَل بضرب من الوزن في الكلام الخطبي . . . وهذا الضرب من النغم ضروري في اوزان اشعار من سلف من الأمم ما عدا العرب ؛ فان من سلف من الأمم كانوا يزنون ابياتهم بالنغم والوقفات ، والعرب تزنها بالوقفات فقط . ومنها ايضا ان تُسْتَعْمَل اشعارا في افتتاح القول وختمه ومواضع الوقف . . . » (١٠٤) .

(١٠٢) رينان ، ص ٧٤ .

(١٠٣) انظر : تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٠ .

(١٠٤) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥١ .

وقد نُظِرَ الى البلاغة بهذه النظرة المبدعة ، حيث استطاع ان يتمثل نظريات أرسطو من خلال نثر اللغة العربية وشعرها
ويستخدم بطبيعة الحال ، الاصطلاحات البلاغية التي سبقته اليها البلاغيون الاعلام قبله ؛ اذ يقول مثلا : « والاستعارة التي تكون من هذا النوع كثيرة موجودة في اشعار العرب وخطبها ، والأقاويل التي يخصها اهل لساننا من الناظرين في الشعر والبلاغة بالاستعارة هي داخلة في هذا الجنس ، ولذلك يقولون : إن المجاز استعارة وتشبيهه » (١٠٥) .

وكان لابن رشد مجال واسع في التمرير ، وكيفية استخدام الالفاظ للدلالة على معانٍ مستجدّة ؛ وكذلك توليد الكلمات عن طريق الاشتقاق وغيره . فقد ذُكِرَتْ لنا المصادر المختلفة بين قائمة كتبه ، كلما له على الكلمة والاسم المشتق (١٠٦) .

ففي حديثه عن تأثير الالفاظ والاصوات في الاقاويل يقول :
« والذين وقموا أولا على تأثير هذه الاحوال من الالفاظ والاصوات في الاقاويل هم الشعراء ، وذلك ان هذا المعنى اظهر ما يكون في الاقاويل الشعرية ، مع ان الوقوف على الاقاويل الشعرية هو متقدم بالزمان على الاقاويل البلاغية ... » (١٠٧) .

وَيُعَمَّقُ نظريته في استعمال الالفاظ في لغات مختلفة ، فيقول :
« وأما اللغات فهي صنفتان ، أحدهما ... مثل ان يستعمل الحجازي لغة جُمُيَّة ؛ والصنف الثاني ان يستعمل في مخاطبة امة ما ، لفظا ليس من الفاظ اهل لسانهم ، وانما هو من لسان امة اخرى ، مثل ما يوجد في لسان العرب الفاظ كثيرة من الفاظ الفرس والامم المجاورة لها . وهذا يُسْتَعْمَلُ على وجهين : أحدهما ان يأتي بذلك اللفظ بعينه من غير ان يغيّر بنيته وتركيبه : والوجه الثاني ان يُغَيَّرَ تغييراً يقرب

(١٠٥) تلخيص الخطابة ، ص ٢٩٤ .

(١٠٦) انظر : القائمة التي اوردها رينان ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ . وفق مخطوط الاسكوريال .

(١٠٧) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٢ - ٢٥٤ .

من الأبنية المستعملة في لسانهم ليسهل بذلك عليهم النطق به، مثل :
السَّجِيل وغير ذلك مما هو موجود في كتب اللغة (١٠٨) .

فابن رشد يقف هنا موقفاً واضحاً ومتميزاً ، تجاه قضية التعريب ، سواء أكان ذلك بإحياء الفاظ ميتة ، مثل استعمال الحجازي الفاظ حميرية ، أم استعمال اللفظة الأجنبية ، كما هي ، وادخالها الى العربية من ناحية ، أو ادخالها بعد اضعاف رونق العربية عليها . . . وقد أورد لفظة « السَّجِيل » وهي لفظة قرآنية . . . وهناك أيضاً الفاظ موضوعة ، يحددها ابن رشد من خلال شرحه فيقول : « وهي الألفاظ المخترعة في لسان جنس ما ، يُخترعها أهل ذلك اللسان ، على نحو التركيب الذي لحروفهم » (١٠٩) . ويبحث « تلخيص الخطابة » اللفظة من حيث أصوات الحروف وتناسقها أو عدمه . وهنا أيضاً ، تمتزج آراء أرسطو بآراء شارح ابن رشد ، الى الحد الذي ترى فيه شخصية الشارح واضحة بارزة ، وذلك من خلال تقصّياته وإبراده الأمثلة في نطاق العربية وحروفها وأصواتها، إذ يقول :

« وأما المخلطة فهي الألفاظ التي يعسر النطق بها ، وذلك يعرض لأسباب : منها أن تكون تلك الحروف حروفاً يُعسر النطق بها ، وإن كانت قليلة ؛ ومنها أن يكون سبب العسر فيها كثرة الحروف التي رُكِّبت منها ، والتي يعسر النطق بها ، إما أن يكون من أجل مخرج الحرف نفسه وإن ينطق به وحده ، مثل كثير من حروف الحلق ، وإما أن يكون العسر يحدث له عند تركيبه مع غيره ؛ وذلك إما لتقارب مخرجها ، وهذا هو سبب الإدغام في لسان العرب ، وإما لتكرارها ، مثل قولهم : « قصصت أظفاري » . ولذلك بعض العرب يبدلون إحدى الصادين « ياء » في مثل هذا . وربما كان السبب في ذلك تضادّ المخرج . ولذلك قُلَّ في لسان العرب اسم يوجد على وزن

(١٠٨) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٧ .

(١٠٩) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٩ .

« فعلى » الا ما حكوا من « الفعلى » . واكثر الانقلابات والتغيرات التي يضعها النحاة هذا هو سببها (١١٠) .

وهنا نستبين خصائص نظرة ابن رشد في النحو ، وقد كانت له مساهمة فيه . ولا عجب من ذلك ، فالنحو عند اهل الاندلس ، على حد تعبير المقرئ « في نهاية من علو الطبقة ، حتى أنهم في هذا العصر فيه كاصحاب عصر الخليل وسيبويه ، لا يزداد مع هرم الزمان الا جِدَّة ؛ وهم كثيرو البحث فيه ، وحفظ مذاهبه كمذاهب الفقه . وكلُّ عالمٍ في أيِّ علم لا يكون متمكناً من علم النحو ، بحيث لا تخفى عليه الدقائق ، فليس عندهم بمستحق للتمييز ، ولا سالم من الازدراء ... » (١١١) .

ولم يخرج ابن رشد عن هذه القاعدة ، فقد أسهم في هذا المجال بكتاب سماه « الضروري في النحو » (١١٢) . وان هذه التسمية ، تذكرنا بكتاب أبي بكر الزبيدي القرطبي الذي وضعه قبل ذلك بحوالي قرنين من الزمن وأطلق عليه « الواضح » .

فكرت أكثر المصادر التي أوردت مصنفات ابن رشد ، كتابه هذا في النحو ، ولكن مع الأسف لم يصل إلينا ، ولا نعرف عنه شيئاً ؛ فربما ما زال تأنها في بعض الأتية أو زوايا المكتبات ، وربما مُقْبَدُ إلى الأبد كما مُقْبَدَتُ مصنفات كثيرة من هذا التراث الضخم ، نتيجة النكبات والحروب وما حلَّ بالاندلس من استئصال لجنور حضارة عربية اسلامية اصيلة . وإنَّ التسمية بحدِّ ذاتها « الضروري في النحو » توحى لنا باتجاهه العملي ، في استخدام ما هو ضروري من قواعد النحو ؛ وهذا الاتجاه ينسجم تماما مع طبيعة فلسفة ابن رشد العقلانية والواقعية ... وهو في ذلك استمرار لهذه المدرسة

(١١٠) تلخيص الخطابة ، ص ٢٥٨ .

(١١١) انظر : النسخ ، ج ١ ، ص ٢٠٦ .

(١١٢) انظر : قائمة كتب ابن رشد التي اوردها ريتان ، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ وفق مخطوط اسكوريال .

القرطبية ، التي اتَّجَهت أتبَّاحها عمليا مناهضةً لتعقيدات النحاة ،
وانشغالهم بجزئيات لا فائدة منها .

وجملة القول، فقد كانت لابن رشد جهود طيبة في مجال البلاغة
والنقد ، وفي مجال النحو والاشتقاق، والترجمة والتعريب والشرح ؛
وان هذه المجالات لتستحقّ الدراسة المتعمقة في مصنفات هذا
الفيلسوف الاسلامي، الذي كان على حد تعبير ابن الأبار : « كان
يُفْرَع الى فتواه في الطب كما يُفْرَع الى فتواه في الفقه، مع الحظ الوافر
من الاعراب والآداب » ...

خاتمة

ربما كان ابن رشد من المفكرين القلائل في الدنيا ، الذين
اهلتهم أمتهم وعُنيت بهم أمم أخرى ؛ لقد تجاوزت مصنفات ابن
رشد حدود الزمان والمكان ، وكانت ركيزة اساسية في النهضة
الأوروبية فيما بعد .

عرّفت أوروبا القرون الوسطى ابن رشد باسم (Averroes)
وطارت شهرته لديها بالطب، من ناحية، وبالفلسفة من ناحية أخرى .
وربما كان من الطبيعي أن لا يُعنى الفرنج بالجوانب الأخرى في فكر
ابن رشد ، في مجال الفقه واللغة والأدب . وقد بقيت جميع هذه
الجوانب ، مع الأسف، في زوايا الإهمال والنسيان ... ولا شك أن
المصور المظلمة التي توالى على الأمة العربية والإسلامية ، كانت
تقف وراء هذا الإهمال .

لسم يكن ابن رشد فيلسوفا وطبيبا محسب ، بل كان فقيها
مجتهدا ، كما ينمُّ عليه كتابه « بداية المجتهد » ؛ كما كان أديبا كاتباً،
يعالج أهم القضايا السياسية والاجتماعية والأخلاقية التي تمسُّ
كيان أمته . وقد سار على درب صديقه « ابن طفيل » وكثير من
الفلاسفة المسلمين الذين سبقوه ، في محاولة التوفيق بين الحكمة
والشريعة ، وبين ما يصل اليه من طريق الوحي والرسول ...

ولذا فنحن نستطيع ان نعتبر بحق ما كتبه في « تهافت التهافت »
وفي كتابه « فصل المثال » ... وكذلك في « كشف مناهج الأدلة ... »
وغيرها ، من الادب العقلاني الرفيع الذي يحاول الكاتب فيه معالجة
قضايا انسانية واجتماعية واخلاقية وسياسية ، يهدف من ورائها
اصلاح ما فسد في بنيان هذه الامة .

ولم يقف ابن رشد عند هذه الحدود من الادب ، بل تعداها الى
قول الشعر ، والإسهام في البحوث اللغوية والبلاغية، ولا سيما في مجال
النحو والتعريب والاشتقاق والنقد ... الخ ... وإن شروحه
لمصنفات أرسطو لم تكن لتتعد بسنه عند جد النقل ، بل كانت تتمداه الى
حد الابداع في فهم فكر « المعلم الاول » وتمثله ، وتطبيقه على بيئته
العربية الاسلامية. ولا ادل على ذلك من تعقيبه في خاتمة كتاب
« تلخيص الخطابة » بقوله : « وهنا انقضت معاني هذه المقالة
الثالثة ، وقد لخصنا منها ما تادى اليها فهمه ، وغلب على ظننا انه
مقصوده ... » (١١٢) .

(١١٢) انظر : تلخيص الخطابة ، ص ٢٢٢ .

المصادر والمراجع

- ابن الأبار : ابن الأبار القضاعي البننسي ، التكملة لكتاب الصلة ، ج ١ - ٢ ، القاهرة ، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م .
- ابن أبي أصيبعة : موفق الدين أبو العباس أحمد بن القاسم بن خليفة بن يونس السعدي الخزرجي المعروف بابن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، بيروت ، ١٩٥٦ م .
- ابن الأثير : عز الدين أبو الحسن علي ابن أبي الكرم محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١ - ١٢ ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- ابن بشكوال : أبو القاسم خلف بن عبد الملك ، الصلة ، مصر ، ١٩٦٦ م .
- ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف تغرى بردى الأتابكي ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، ج ١ - ١٢ ، القاهرة .
- ابن رشد : أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، ج ١ - ٢ ، القاهرة .
- عبد الرحمن بدوي ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- أبو الوليد ابن رشد ، تلخيص الخطابة ، تحقيق عبد الرحمن بدوي ، القاهرة ، ١٩٦٠ م .
- أبو الوليد ابن رشد ، تلخيص السفسطة ، تحقيق محمد سليم سالم ، القاهرة ، ١٩٧٢ م .

- ابن رشد : أبو الوليد محمد بن رشد ، تهافت التوافت ، ج ١ - ٣ ، تحقيق الدكتور سليمان دنيا ، القاهرة ، ١٩٦٤ م .
- — : أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي ، رسائل ابن رشد ، حيدر أباد الدكن ، ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .
- ابن سعيد : علي بن موسى ، المغرب في حلى المغرب ، ج ١ - ٢ ، مصر ، ١٩٦٤ م .
- ابن طفيل : ابن طفيل الأندلسي ، حي بن يقظان (لابن سينا وابن طفيل والسهورودي) ، تحقيق أحمد أمين ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- ابن العماد : أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، ج ١ - ٨ ، مصر ، ١٣٥٠ هـ
- الأنصاري : أبو عبد الله محمد الأنصاري ، مهrest الرصاص ، تونس ، ١٩٦٧ م .
- الذهبي : الحافظ الذهبي ، العبر في خبر من عبر ، ج ١ - ٥ ، الكويت ، ١٩٦٣ م .
- الضبي : أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة ، بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس ، القاهرة ، ١٩٦٧ م .
- رينسان : أرنست رينسان ، ابن رشد ، والرشدية ، ترجمة عادل زعيتر ، القاهرة ، ١٩٥٧ م .
- زيدان : جرجي زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية ، ج ١ - ٤ ، القاهرة .
- الزركلي : خير الدين الزركلي ، الاعلام ، ج ١ - ١١ .
- المعتاد : عباس محمود المعتاد ، ابن رشد ، القاهرة .

- الغزالي : الامام الغزالي ، تهافت الفلاسفة ، تحقيق الدكتور سليمان دنيا ، الطبعة الرابعة ، القاهرة ، ١٩٦٦ م .
- فـرح : فرح أنطون ، ابن رشد وفلسفته ، الاسكندرية ، ١٩٠٣ م .
- فـخري : ماجد فخري ، ابن رشد فيلسوف قرطبة ، بيروت ، ١٩٦٠ م .
- المقري : أحمد بن محمد التلمساني ، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب ، ج ١ - ١٠ ، بيروت ، ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٩ م
- موسى : محمد يوسف موسى ، بين الدين والفلسفة ، القاهرة .
- النباهي : الشيخ أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن النباهي المالقي الأندلسي ، كتاب المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا ، بيروت .

- BROCKELMAN - Geschichte d. Arab. Literatur Ers. Sup. LEIDEN , 1937 .
- The Encyclopaedia of Islam , LEYDEN , 1927 .
- Encyclopaedia of Religion and Ethics , vol. I-VIII , NEW-YORK , 1962 .

نشأة الثقافة العربية الإسلامية

نظرة إلى العراق

للدكتور عبد العزيز الدوري

ان نشأة الثقافة العربية الإسلامية ظاهرة معقدة تتطلب دراسة بيناتها والعناصر المكونة لها ، والاتجاهات والتطورات الخاصة . وفيما يلي محاولة أولية لرسم الخطوط العامة (١) .

أدى التوسُّع العربي الإسلامي - الذي رافقه الشعور برسالة - الى فتح ابواب البلاد الخصيبة الى الشمال امام القبائل المندمعة باستمرار من الجزيرة العربية ، وشجعت الخلافة الهجرية الى الامصار واعتبرتها لازمة للانتماء الكلي للامة (٢) . واعتبرت العودة الى البادية ، بعد الهجرة ، امرا مكروها (٣) . وهذا ادى الى استقرار متزايد للقبائل في البلاد المفتوحة .

وانتهت سياسة التمسك ببدء الى وضع المقاتلة في مجموعات متماسكة في المراكز الجديدة ، في دور هجرة مثل البصرة والكوفة ، وفي قرى أو مناطق قرب المدن القديمة (كما في الأجناد في الشام) ، او في أماكن استراتيجية (كما في أنحاء من الجزيرة الفراتية) .

واستمرت القبيلة او العشيرة اساسا في تنظيم السكن والعلاقات الاجتماعية في الامصار . وكانت القبيلة - عند خروجها من الجزيرة - تتوزع عادة بين أكثر من مركز أو منطقة ، ثم نُظِّمَت المجموعات القبلية ، لاغراض التهيئة العسكرية، في وحدات كبيرة ، على الأسباع (ثم الأرباع) في الكوفة مثلا، وعلى الأخماس في البصرة .

وساعدت الإقامة في بلد واحد ، وظهور مصالح جديدة ، والمصاهرات بين القبائل ، اضافة الى تأثير المفاهيم الإسلامية، على ظهور ولغات محلية ، واوجدت ظروفًا ثقافية جديدة ، وساعدت

على قيام تكتلات جديدة (٤) . وهذا يوضح كيف ان القبائل الواحدة او القريبة ، والتي تعيش في اوصار او اقطار مختلفة ، لم تتخذ موقفا واحدا في القضايا العامة . وكل ذلك ساعد على ظهور اتجاه نحو الوحدة بين القبائل في مصر الواحد .

وكان كلٌّ من الكوفة والبصرة بابا للبادية الى السواد ؛ وهذا يوضح، لحدّ ما، اطراد الهجرة اليهما . وأكد هذه الهجرة استمرارُ الصلات بين عشائر المصريين وبين اقربائها من القبائل الرحالة في البوادي المجاورة . هذا الى ان جماعات من المقاتلة (خاصة من ربيعة وتميم) استقرت على العيش في البادية مع استعدادها لتلبية النداء للمشاركة في الحملات حين استقر الآخرون في الكوفة والبصرة (٥) .

ولم تُشجّع الاقامة بين السكان المحليين في البدء ، ونظّر اليها بشيء من الإنكار (٦) . وهكذا فان عزلة المقاتلة ، وهي ضرورة عسكرية واجتماعية في البدء ، كان لها اثرها في توفير جسرٍ للوحدة والاستمرار الثقافي ، وساعدت على جذب الآخرين الى اطار المجموعات العربية - الى الاسلام والعروبة .

- وكانت اللغة العربية اساس الهوية العربية ، فالناس عرب او عجم بلغتهم . اما المفاهيم المتصلة بالنسب والتمي تنطوي على مفهوم الجذور البشرية عند القبائل ، فانها لم تطمس هذا الاساس . فحين قال الحجاج لاهل الكوفة : « لا يؤمنكم الا عربي » ، وثب بعضهم بالقاريء يحيى بن وثاب ، وهو مولى ، لعزله عن الامامة ، فاعترض الحجاج قائلا : « وَيُحَكِّمُ، إِنَّمَا قُلْتُ عَرَبِيَّ اللِّسَانِ » (٧) . وهكذا صارت اللغة ، لا الدم ، اساس العروبة (٨) .

ولما كانت العربية لغة القرآن ، فقد ارتبطت بالاسلام ، مما اكسبها حرمة وساعد على انتشارها . فكان دخول الاسلام يعني تعلّم العربية ، وربما المشاركة في الثقافة العربية . وتكاد « العربية »

ان تكون مرادفة للاسلام في الفترات الاولى (٩) . فلما سأل أبو جعفر (المنصور) مولى لهشام بن عبد الملك عن هويته ، قال : « ان كانت العربية لساننا فقد نطقنا بها ، وان كانت ديننا فقد دخلنا فيه » (١٠) .

— كانت القبائل العربية تندفع باستمرار الى الاراضي الخصبة . وقد انتشرت في الجزيرة الفراتية بين دجلة والفرات قبل الميلاد ، وكان بعضها متبديا والاخر مستقرا (١١) . فكان مركز قضاة في الحضر (١٢) ، وكانت ربيعة وتنوخ في الجزيرة (١٣) ، والتمر بن قاسط في عين التمر (١٤) . وانتشرت تغلب من عين التمر وعانات على الفرات شمالا حتى جبل بشري، وكانت من رعاة وفلاحين (١٥) . وكان في حاضر الرقة (ريفها) قوم من العرب (١٦) . وكانت اياد في الفرات الاوسط واطراف الجزيرة الفراتية ، ثم تحركت في فترة الفتوح الى الجزيرة (١٧) .

وكانت في الحيرة قبائل عربية — تنوخ والعباد وجماعات اخرى (الاحلاف) ، وامتد بعضها الى الانبار (١٨) . ويقول الهمداني : « الانبار والحيرة والقصر الابيض ... وسنداد والخوزنق والمسدير وبارق ، محاضر العرب القديمة من حيز العراق » (١٩) . وانتشرت بكر بن وائل في البوادي المطلّة على السواد بين القادسية والخليج العربي (٢٠) .

هكذا وبنهاية القرن السابع للميلاد كانت مناطق الفرات الاسفل والواوسط والجزيرة الفراتية قد تعربت لحد كبير .

وفي فترة الفتوح وبعدها جاءت قبائل وجماعات جديدة الى العراق ؛ فقد ارتفع ديوان البصرة مثلا من ١٠.٠٠٠ الى ٢٠.٠٠٠ ايام عثمان ، ثم الى ٤٠.٠٠٠ و (٨٠.٠٠٠ من العيالات) ايام علي ، ثم الى ٨٠.٠٠٠ (و ١٢٠.٠٠٠ من العيالات) في ولاية زياد بن ابيه (٢١) ، ثم الى ٩٠.٠٠٠ (١٤٠.٠٠٠ من العيالات) في ولاية عبيد الله بن زياد (٢٢) . وفي الكوفة ارتفع الديوان من ٢٠.٠٠٠ سنة ١٧ هـ الى ٤٠.٠٠٠ سنة ٢٥ هـ (٢٣) ، الى ٦٠.٠٠٠ في اواسط القرن الاول الهجري (٢٤) .

ونزلت مجموعات قبلية ، من تميم ويكر واليهن — خاصة خولان وهمدان والازد — الموصل في خلافة عمر . وتحوّلت الحديثة ، على الزاب الأعلى ، الى قرية عربيّة بمن نزلها من المغرب (٢٥) . ونزلت قبائل عربيّة في سنجار ورأس العين (٢٦) ، وجاءت جماعات كبيرة من تيمس الى الجزيرة . ثم ان معاوية اتي بمجموعات من تيمس واسد واوطنهم اماكن استراتيجية بين الرقة وسنجان ، كما بُتت ربيعة في ديارها من الجزيرة (٢٧) . واستمرّت الهجرة الى الجزيرة الفراتية ، وأدّت الى تكوين ديار مضر وديار ربيعة (٢٨) . لذا رأى مروان بن محمد ، آخر الامويين ، انه يستطيع الاستناد الى تيمس في تكوين قوّاته، وانتدب منها عشرين ألفا (٢٩) .

— وكان للعوامل الجغرافية والبشرية أثرها في العراق ، فقد كان ملتقى الثقافات الساميّة والآرية، اضافة الى كونه مهد الحضارة الساميّة .

كان سكان العراق (النبط) ، وهم ساميون يتكلمون الآرامية . أما الفرس فكانوا فئة حاكمة في المدن الرئيسية (مثل طيسفون ونصيبين) ، وبينهم الملاكون الكبار والجنود في الحاميات ، وجُلُّهم طردوا اثناء الفتح أو أُسروا (٣٠) . ولكنّ بعضهم بقي في المدن، مثل الحيرة ونصيبين وسنجان، أو على الحدود الشرقية للسهول ، بينما جاء آخرون الى المراكز الجديدة (خاصة الكوفة والبصرة) . وبقي كثير من الدهاقين ، وبعضهم من أهل البلاد (نبطا أو عربيا)، وأسلموا وحافظوا على أراضيهم (٣١) .

وكانت لفظة « نبط » ابتداءً ذات دلالة بشرية (٣٢) ، ثم صارت بعدئذ مرتبطة بالفلاحة والسريّ (٣٣) . وكان يشار للنبط عادة بـ « أهل السواد » أو « العلوج » تمييزا لهم عن العجم (٣٤) . وتتباين الروايات عن وضعهم ، بين ما يشير الى الشعور بالرابطة والكيان (٣٥) وبين الادعاء بالأصل الفارسي (٣٦) .

اعتبر المسلمون النبط غير محاربين، ولم يتعرضوا لهم في أثناء الفتح (٢٧) . يذكر المدائني أن عمر بن الخطاب « رفع الرق عنهم ، ووضع عليهم الخراج في رقابهم، وجعلهم أكرة الأرض » (٢٨) . وكان بإمكانهم استغلال الأرض وبيعها وتوريثها ورهنها (٢٩) . وإذا أسلموا أعتقوا من الجزية عادة، ولكنهم يستمرون على دفع الخراج . ورأى عمر بن عبد العزيز أن لهم الحرية في ترك الأرض عند إسلامهم ، ولكن أرضهم تؤول إلى القرية، والأصارت للدولة .

ومع أن النبط اعتُبروا أحرارا من حيث المبدأ ، إلا أن المفاهيم المحلية الموروثة التي تربطهم بالأرض والاعتبارات الاقتصادية أثرت على وضعهم . وكانت الهجرة من الريف إلى المدينة أمرا مالوما ، بسلا وواسعة أحيانا ؛ وهي ظاهرة ساعدت على التعريب . ومما يشر التعريب أن النبط سأميون يتكلمون لغة لها قرابة بالعربية . ولعل هذا يفسر سكوت المصادر عن انتشار التعريب بينهم (٤٠) .

هناك إشارات قليلة إلى موال من النبط مع أنهم — عدديا — يكونون جمهرة الموالى ؛ ولعل ذلك يعود إلى ارتباطهم بالعرب في الأصول والثقافة . فالحجاج ، وقد أغضبه اشتراك مجموعة من القراء في ثورة ابن الأشعث ، قال عنهم « إنما الموالى علوج ، وإنما أتى بهم من القرى » ، ونفاهم إلى قراهم (٤١) . وتُميِّز بعض النبط في أمور المال (٤٢) ، مثل عميرة وحسان النبطي (٤٣) ، وفي الحرب، مثل مقاتل بن حيان . وكان لهم أثرهم خاصة على العربية في الكوفة (٤٤) .

ولقي العرب في الفرات الأوسط (٤٥) وتغلب في الجزيرة (٤٦) ، معاملة مفردة، مما يشعر بالتوجيه الإسلامي ، إذ كانوا أحرارا في بيع أراضيهم ، وعند إسلامهم تصبح أرضهم عشرية .

كان أثر العرب في المزدن والريف واسما ؛ فقد أصبح التسجيل في الديوان محدودا زمن مروانيين ، ولم يعد مفتوحا للجميع ؛ وكان على الذين لا يسجلون في الديوان (وبالتالي لا يأخذون العطاء) أن يبحثوا عن وسائل أخرى للعيش ، في التجارة أو الزراعة أو

المهن . يذكر المبرد ان المهلب دَسَّ الجواسيس السى عسكر الخوارج فاتوه بأخبارهم « فاذا حشوة ما بين قصار وصباغ وداعسر وعداد . . . » (٤٧) . ويبدو ان هذه الظاهرة عامة لا تختص بالعراق ، ففي اخبار حملة ابن ابي بكره على سجستان (٦٩٩/٧٩) قاتلت جماعة متطوعة من مذحج وهمدان (٤٨) . كما ان بعض الأعراب القادمين الى المدن، مثل البصرة، صاروا في عداد « المساكين » على اطرافها (٤٩) . هذا الى ان بعض المقاتلة بقوا في البوادي المطلّة على السواد يرعون مواشيهم وابلهم (٥٠) . وتُرَدُّ أخبارُ شعراء يتنقلون بين قبائلهم في البوادي وبين عشائرها الموجودة في المراكز الحضرية، وخاصة تميم (٥١) . وهذه الجماعات اختلطت بحريّة بأهالي البلاد السابقين .

والتفت العرب ، وخاصة الاشراف واهل المدن، الى امتلاك الأراضي، وحصلوا عليها بطرق مختلفة - بالاقتطاع من الصوامسي ، وباحياء الأرض الموات (خاصة في منطقة البصرة) ، وبتجنيسف المستنقعات (خاصة قرب الكوفة) ، وباستثمار الأراضي الخالية (٥٢) ، وبالشراء، وخاصة في منطقة الحيرة حيث كان يبيع الأراضي مباحا (٥٣) . وكان جنل الضياع في البصرة من الأرض الموات التي تم احيائها بجنف القنوات وباستيراد الأيدي العاملة (من الزنج خاصة) . وشمل الشراء أراضي الخراج على نطاق واسع، حتى ان منع بيع الأرض الخراجية من قبل عمر بن عبد العزيز وأخلافه لم يوقف هذا النشاط . وساعد الاحياء على توسيع الملكيات .

أدى هذا الاقبال على الأرض السى ظهور ملكيات كبيرة ، بعضها يشمل قرى بكاملها . وقد أدت هذه التطورات السى خلخلة المجتمعات القروية المتناسكة والسى فتحها للمؤثرات الخارجية .

واعتاد العرب ان يستخدموا « وكلاء » للإشراف على ضياعهم ، وكان على الوكلاء ان يجلبوا الفلاحين السى الأرض، أو ان يشغلوا فلاحين من القرى المجاورة . ومما يشر مهمة الوكلاء ضرب الاقطاع القديم

وحالة الفراغ الناشئة من ذلك، مما دفع الفلاحين للتحرك الى كُواطن العمل الجديدة . وقد أدى هذا الوضع ، اضافة الى العلاقات المتزايدة بين القرى والمراكز العربية - وهي الأسواق الرئيسية للريف - ، والصلات بين القرى والقبائل في البوادي المجاورة للكوفة والبصرة ، الى انتشار العربية تدريجيا وبصورة متزايدة في الأرياف (٥٤) .

وفي مطلع القرن الثاني للهجرة بدأ العرب بالاستقرار في القرى ، وساعدت السياسة العباسية على ذلك ؛ فقد اتخذ العباسيون موقفا سلبياً من بعض القبائل (المضرية) منذ بداية عهدهم ، ثم انتهوا الى اسقاط العرب من الديوان ايام المأمون والمعتمد ، وهذا دفع العرب الى التوسع في الاستقرار على الأرض (في الريف) ، والى اتخاذ مَهَن أخرى . فانتشر العرب في سواد الكوفة (٥٥) ، وانتقل الكثيرون من البوادي المجاورة الى الأرياف (٥٦) ؛ وهكذا ترد اشارات الى قرى عربية (٥٧) . وفي الجزيرة الفراتية تزايد عدد الجماعات العربية التي استقرت في القرى وانتشرت في الريف (٥٨) . ويعطي ديونيس التلمحري البيئات على وجود عدد كبير من القرى العربية في الجزيرة (٥٩) ، ويُشعر بوقوفهم الى جانب اهل القرى المحليين في وجه الادارة العباسية (٦٠) ، ويشير الى حصول مصاهرات بين الطرفين (٦١) . وهذا يشير الى تغير العلاقات بين العرب والآخرين، والى توسع التعريب ؛ وهو تطوّر بلغ مدى بعيدا في القرن الثالث الهجري، وجعل التعريب شاملا .

ويُنْتَظَر أن تكون العربية الدارجة في الريف ضعيفة ، كما يُتَوَقَّع أن لا تنجو عربية القرويين من اللحن (٦٢) ، وهذا لا يمنع أن تكون لفظة البعض حسنة ؛ فقد اشار الجاحظ الى أن بعض أهالي سواد الكوفة يتكلمون عربية حسنة بألفاظ متميزة، ومع ذلك يُحَسِّس السامع بأنهم نبط (٦٣) .

وكان انتشار الاسلام ، وحركة العرب ، ونظام الولاء ، عوامل

في نجاح العربية وفي التعريب .

ترجع جذور الولاء الى الجزيرة العربية قبل الاسلام . وقد يكون أشر عرب الجنوب مُهمًّا في تطوُّر الولاء ، ولكن تراثهم لا يزال ينتظر الدراسة . فهناك اشارات في النقوش الجنوبية الى أن قبائل (سيدة) كانت تربط مجموعات أضعف بها عن طريق الخلف بسبب المصلحة لا النسب . وقد تطلَّب استغلال الأرض ربط جماعات خارجية بالقبيلة، وادى الى نوع من الطبقة الاجتماعية، فهناك جماعات تستثمر الأرض (العائدة لقبيلة) لقاء جزء من الحاصل ، وهناك طبقة أدنى محيئة تعمل لقبيلة في فلاحه الأرض (١٤) .

أما بين عرب الشمال فان الولاء بالعنق او الحلف او الحماية كان مألوفاً . وكان بإمكان جماعات أن ترتبط بقبائل قوية بالحلف، ويُسمون موالى موالاة (١٥) . والحلف لا يعني بالضرورة المساواة في المنزلة، مع أنه قد يعني مساواة في بعض المسؤوليات (١٦) .

هذه المفاهيم استمرت في صدر الاسلام ؛ ففي ديوان عمر بن الخطاب جعلت القبيلة ومواليها في سجل (ديوان) واحد ويعطاء واحد (١٧) ، وفي الكوفة والبصرة حالفت الكتائب الفارسية (حمراء ديلم والاساورة) ، اضافة الى الأندغان والسيابجة ، قبيلة تميم (١٨) . وانتقل بنو العم من الأهواز الى البصرة وحالفوا بني تميم (١٩) .

وكان الموالى ابتداءً من أرقاء (اسرى حرب) أعتقوا (موالى عتاقة) (٢٠) ، ولكنَّ جُلَّ الموالى كانوا من أحرار اسلموا وانتقلوا الى المراكز العربية ، واكثرهم نبط (٢١) . وبعد أن أوقف عمر بن الخطاب سبي العرب (٢٢) ، صارت كلمة « مولى » تشير الى غير العرب ، بينما تشير كلمة « حليف » عادة الى العرب (٢٣) .

واستمر الولاء بهذه المفاهيم أيام الأمويين ؛ فقد صنَّف عمر بن عبد العزيز الموالى الى : موالى عقد (اتفاق) وموالى رحم، وموالى عتاقة .

وكان ارتباط البعض بأمر أو قائد سبباً لظهور « مولى التباعة » ؛ وهر اتجاه يفسر ما فعله العباسيون بعدئذ (٢٤) .

وكان الولاء يعنى « الاسلام » « والعربية » في وقت واحد (٧٥) ؛ فالأعاجم (من غير المسلمين) كانوا يرون أن من دخل الاسلام صار عربيا (٧٦) . وكان الموالي يتعلمون العربية ويتخذونها لغتهم ؛ وهكذا اعتبر الحجاج القراء من الموالي عرباً (٧٧) . ويلاحظ أن بعض الموالي سُموا بـ « المستعربة » (٧٨) ، وهو تعبير يطلق عادة على عرب الشمال . جاء في اللسان « والمرب المستعربة هم الذين دخلوا فيما بعد فاستعربوا . قال الأزهري : المستعربة عندي قوم من العجم دخلوا في العرب ، فتكلموا بلسانهم ، وحكوا هيئاتهم ، وليسوا بصرحاء فيهم » (٧٩) . ويبدو ان المصاهرات ، وكانت مألوفة قبل فترة الحجاج ورائجة في الكوفة أيام عمر بن عبد العزيز (٨٠) ، ساعدت على توسيع التعريب . وهكذا اخترق الولاء اطار النسب القبلي ، ووسَّع الاطار العربي ، وساعد على انتشار العربية .

ظهر الاسلام في بيئة مدنية ، وأكد على طلب العلم ، وعنه نشأت اتجاهات الدراسة الأولى في المجتمع الاسلامي . وهذه الدراسات ، مع اهتمامات العرب الثقافية الموروثة ، كَوَّنت الخطوط الأولية للثقافة العربية الاسلامية . واستمرَّ الحال كذلك لدرجة أن النظر الى الثقافات القديمة كان عرضياً خلال فترة تتجاوز القرن . وفي حين أن العربية اضطُرَّت لمواجهة المفاهيم القبلية المحافظة والضيقة ، بما فيها من عصبية ، قبل أن تستطيع تحقيق قاعدة ثقافية واسعة ، فان الاسلام كان قوة دافعة متوسعة ، وكان بشكل ملحوظ عوناً للعربية .

تركزت الفعاليات الثقافية في صدر الاسلام في دور الهجرة - البصرة والكوفة خاصة - ، واقتصرت في الأساس على الموضوعات الاسلامية والدراسات العربية . كان هشام بن عبد الملك (ت ١٢٥ هـ) يرى أن اسس الثقافة هي القرآن ، والآثار ، واحاديث العرب ، وأشعارها ، وإيامها ، وأنساب قريش وسائر بني نزار (٨١) .

وبدأت الفعاليات الثقافية بين العرب ، وبدرجة متواضعة ،

بين الموالي الذين اتقنوا العربية (٨٢) . وتأثرت هذه الفعاليات بتيارين اساسيين : الأوّل — الاسلامي ، ممثلا في الدراسات القرآنية والحديث والفقهاء والمغازي ، والثاني — العبرسي (القبلي) وهو استمرار لميسول سابقة ، في الشعر والايام والاخبار والانساب واللغة .

ويسترعي الانتباه ان التطورات الثقافية سارت في خطوط متوازية ومتدرجة : روايات فردية ومحدودة ابتداءً ، ثم حلقات من الطلبة يأخذون عن شيخ ويضيفون ابحاثهم الى علمه (٨٢) ، ثم تراكم للمعرفة والدراسات يؤدي الى ظهور مدارس محليّة ، واخيرا تبادل المعرفة والتاثير بين المراكز او المدارس المحليّة عن طريق الرحلات، مما أدى الى ظهور علماء متميزين رسموا خطوط التطور المقبل . ويتضح هذا التطور في دراسة الحديث والفقهاء والتاريخ وفي الدراسات اللغوية .

واجهت الأمة الاسلامية الناشئة مشاكل وحاجات مباشرة — منها انشاء الخلافة ومشاكلها ، ومعاملة المغلوبين والاراضي المفتوحة ، وتطبيق المبادئ الاسلامية في الامصار لمواجهة الحاجات الجديدة . وكانت هذه النواحي بالغة الاهمية للتطور الثقافي .

لقد شهد القرن الاول للهجرة رسم الخطوط الاساسية لمؤسسة الخلافة، مع ما رافقها من تباين واختلاف في الاتجاه ، ونشأت الاحزاب السياسية وطوّرت آراءها التي كان لها بغض الاثر في الفقه (٨٤) . وظهرت آراء في الجبر والاختيار ومسؤولية البشر عن اعمالهم ، وبدأ التنظيم الاداري والمالي من التراث المحلي بعد تعديله بضوء مفاهيم اسلامية ، وكان يختلف في واقعه بين قطر وآخر ، ثم عُرّب وطوّر بالتدرج لينتهي الى إطار موحد في بلاد الخلافة في اواخر الفترة الاموية .

وفي حين ان الفعاليات الثقافية بدأت عربية اسلامية ولم تأخذ من الثقافات القديمة الا في فترة تالية ، فان الموقف من التراث الاداري والمالي المحلي المتباين في الاقطار اتخذ اتجاها معاكسا ، اذ عُرّب وطوّر لينسجم مع المفاهيم الاسلامية بصورة تدريجية، حتى ادخل اخيرا في النطاق الاسلامي الثقافي والحضاري .

ارتبطت الفعاليات الثقافية بالحاجات الناشئة : فالدراسات الإسلامية الأولى تتصل بالقرآن ، اذ حاول القراء أن يعلّموا الناس القراءة الصحيحة، وأن يُبصّروهم بالمفاهيم الإسلامية (٨٥) . بعث عمر بن الخطاب بعض الصحابة الى الأمصار (مثل ابن مسعود في الكوفة ، وأبي موسى الأشعري في البصرة) ليعلموا الناس القرآن والسنة (٨٦) . قال أهل الكوفة لابن مسعود : « جُزيتُ خيرا فقد علّمت جاهلنا، وثبتت عالما، وأقرأتنا القرآن، وفقهتنا في الدين » (٨٧) . ويروى الكثير عن عدد تلاميذ ابن مسعود وعن نشاطهم في الكوفة ، اذ كانوا « بُرّج هذه القرية (الكوفة) » كما قال سعيد بن جبير (٨٨) . وقد نالوا منزلة اجتماعية عالية بسبب تقواهم وحرصهم على رسالتهم (٨٩) . وشاركوا في الحياة العامة وفي الاحداث الكبرى من أيام عثمان الى ثورة ابن الأشعث (٩٠) . وكانوا يدافعون عن المبادئ الإسلامية، وعن العدالة الاجتماعية . وانضمّ اليهم بعض الأشراف ، وتزايد عدد الموالي بينهم (٩١) ، ولعلّ هذا يوضح سبب الارتباك في بداية ظهورهم . وتُسَمّرُ فعاليتهم بالصلة الوثيقة بين النشاط الثقافي وبين الحياة العامة .

وشهد جيل التابعين بين القراء قضاة ، واصحاب فتيا (٩٢) ، وعلماء (٩٣) ، وفقهاء (٩٤) . يقول ابن سعد، « ثم كان التابعون بعد أصحاب رسول الله من أبناء المهاجرين ؛ والانصار وغيرهم فيهم فقهاء وعلماء، وعندهم رواية الحديث والآثار والفقهاء والفتوى » (٩٥) . وشملت دراساتهم الحديث والنحو والتفسير والفقهاء (٩٦) .

وكان دور القراء والعلماء والقضاة مهمّا لتطوّر الفقه وبيجنب الاعتماد على القرآن رجوعا الى السنة ؛ ويشار الى سنة الرسول في فترة مبكرة . ثم ان المشاكل الجديدة في الامصار ادت الى الاجتهاد بالرأي منذ زمن الراشدين (٩٧)، وواضح ان قيام الخلافة ومعاملة البلاد المغلوبة تطلّبت الاجتهاد والرأي . وبالإضافة الى ذلك كان هناك الاتجاه الى اعتماد المفاهيم والقيم الإسلامية في مختلف نواحي الحياة، والى تطويع العرف المحلي ليلئم الإسلام .

وقد لجأ الصحابة الى الاجتهاد بصورة فردية أو بالشورى ، وصارت اقوالهم جزءاً من الآثار ، كما كان للتابعين رأيهم واجتهادهم . وأدى الوضع في الحديث الى تحديد استعماله من قِبَل البعض ، بينما لجأ آخرون — مع التشدد في النقد — الى الآثار . وكان الراي يعطى بالقياس، أو وفق متطلبات المصلحة . ونشأ حُطَّان في الفقه : فقه الراي وفقه الاثر ، وذلك بضوء التوسُّع في استعمال الراي أو تقييده . ولم يكن التقسيم يستند الى قاعدة جغرافية (الكوفة — المدينة) بل الى الوجهة الخاصة بالفقيه (٩٨) .

وأدى التباين في الظروف المحلية ومدى الاخذ بالراي أو الاستناد الى الحديث والآثار الى ان تظهر بصورة تدريجية سنن محلية أو طرق « عمل » . وتطورت هذه البدايات المحلية بعد فترة ليخلفها الإجماع بمفهومه العام، وليكون اصلاً آخر من اصول الفقه .

وقد ادت الجهود الجماعية والمتكاملة للعلماء الى قيام مدارس فقهية في العقود الاولى من القرن الثاني للهجرة . ويسترعى الانتباه أنه لا توجد خلافتات أساسية بين هذه المدارس في المبادئ أو الطريقة . وعلى العموم فإن الرجوع للراي كان أوسع في المراق ، بينما كان التأكيد على الحديث أقوى في المدينة . وتُمَيِّز بعض العلماء بدراساتهم الواسعة ويعلمهم في المدارس (المراكز العلمية)، مثل ابراهيم النخعي (٧١٥/٩٦) وحماة بن ابي سليمان (٧٣٨/١٢٠) في الكوفة ، والزهري (٧٤١/١٢٤) وربيعة الراي (٧٥٣/١٣٦) في المدينة ، وكان دورهم بداية التطور الذي أدى الى ظهور أئمة المذاهب (أبو حنيفة ، مالك ، الشافعي ، أحمد بن حنبل) . وهذا التطور من الدراسات المشتركة المتكاملة (في المدارس) الى قيام أئمة (في الفقه) — وهو اتجاه يظهر أيضاً في حقول ثقافية أخرى — يُشعر بنضج المدارس الفقهية ، مما أدى الى ظهور المذاهب بطلوع القرن الثالث للهجرة (٩٩) .

وبدأت دراسة حديث الرسول (ص) في فترة مبكرة بين الصحابة ،

ثم شملت الدراسة آثار وسنن الصحابة . وكانت التطورات والحاجات الجديدة سببا لذلك ، كما أدت هذه الى الوضع في الحديث ، فالمصالح السياسية والحزبية والمحلية والمذهبية وجدت مجالا في وضع الاحاديث ، وادى الوضع بدوره الى التدقيق في نقد الحديث ؛ وهو تدقيق بدأ في المتن وتركز تدريجيا وبمرور الزمن على الاسناد ، وجاء علم الجرح والتعديل مثلا رائعا للتدقيق والحيطه والتوثيق .

وكان الاهتمام بجمع الحديث مبكرا زمن الصحابة والتابعين في صحف وأجزاء ، وتسلا ذلك « تقييد » الاحاديث في الصحف والروايات في اواخر القرن الاول وأوائل القرن الثاني للهجرة ، ثم بدأ « التصنيف » أو جمعُ الاحاديث حسب الموضوعات لفائدة المشتغلين بالفقه وذلك في الربع الثاني للقرن الثاني للهجرة . وادى حرص المحدثين على احاديث الرسول (ص) الى عمل مجموعات للحديث مرتبة حسب رواتها من الصحابة من اواخر القرن الثاني للهجرة ، ووافق ذلك تأكيد خاص على الاسانيد . ومما يلاحظ ان كُتِب الطبقات الأولى جاءت من نفس الفترة . وأخيرا ، وخلال القرن الثالث للهجرة ، وُضعت المجاميع الاكثر شمولا وتدقيقا ، وهي كتب الصحاح ، ونُظمت على فصول الفقه (١٠٠) .

وَأُسْتُخْدِمَت الكتابة لحفظ الحديث جنب الرواية الشفوية ؛ وقد عرف الزهري بكتابة الحديث (١٠١) . وجاءت المجموعات الاولى للحديث من الثلث الثاني للقرن الثاني للهجرة ؛ وهي نفس الفترة التي جاءت منها المؤلفات الاولى في التاريخ (١٠٢) .

بدأ التفسير مبكرا في قراءة القرآن وكان على صلة وثيقة بعلم الحديث . وكانت المحاولات الاولى في الاساس شروحا لغوية للنصوص ، وإشارات الى ظروف نزول الآيات . وقد أفيد من الشعر (الجاهلي) لتوضيح بعض الكلمات ، كما استند التفسير الى المأثور — حديث الرسول (ص) واقوال الصحابة (١٠٣) .

وتطوّر التفسير بسرعة في عصر التابعين ، وأخذ بعضهم بالرأي
إضافة إلى الآثار والشروح اللغوية ، ورجع البعض إلى أهل الكتاب
لتوضيح بعض الإشارات القرآنية ، فتسربت الأسرانيات ، وأشارت
شيئا من الشكّ والتحفّظ (١٠٤) . وهكذا بدت بوادر اتجاهين في
التفسير : التأكيد على المأثور ، والرجوع إلى الرأي .

وقد أهتمّ بالدراسات القرآنية جماعاتٌ لهم اتجاهات دراسية
مختلفة ؛ إذ نرى القراء واللغويين والمحدّثين يشتغلون بالتفسير .
وقد أسهم بعض القراء، مثل نصر بن عاصم (٨٩ هـ / ٧٠٧ م) ، ويحيى
بن يعمر (١٢٩ / ٧٤٦) وبعض اللغويين، مثل عيسى بن عمر الثقفي
(١٤٦ / ٧٧٦) وأبي عمرو بن العلاء (١٥٢ / ٧٧٠) في التفسير .

وأسُمِّيت الكتابة في التفسير زمن التابعين ، ووُضِعَت تفاسير
من أواخر القرن الأول (مجاهد ١٠٤ / ٧٢٢ ، قتادة ١١٨ / ٧٣٦ ، عطاء
الخراساني ١٣٣ / ٧٥١) .

واتسمت التفاسير من أواخر القرن الثاني بصورة عامّة بطابع
الجمع ، واحتوت على موادّ تاريخية ونقهيّة ولغوية . كما وُضِعَت في
هذا القرن تفاسير لغوية لها أهمية خاصة، مثل مجاز القرآن لأبي عبيدة
معمّر بن المنكسر (٢١٠ / ٨٢٥) ومعاني القرآن للقراء (٢٠٧ / ٨٢٢) .

ولجا المعتزلة إلى الرأي في التفسير (منذ القرن الثاني) مستفيدين
من المواد اللغوية . ووضع المحدّثون - الذين تحوي مجموعاتهم في
الحديث عادة على قسم في التفسير - تفاسير منذ النصف الأول من
القرن الثالث الهجري، معتمدين على الآثار بالدرجة الأولى .

وهكذا ظهر خطّان واضحان في التفسير : التفسير بالآثار ،
وهذا بلغ قمته في تفسير الطبري (٣١٠ / ٩٢٣) ، والتفسير بالرأي،
الذي بلغ درجة عالية في الكشاف للزمخشري (٥٣٨ / ١١٤٣) (١٠٥) .

— ازدهر الشعر خلال القرن الاول الهجري ، وتأثر بالاضاع السياسية والاجتماعية الجديدة في المراكز الجديدة ، كما تأثر بالفاهيم والقيم الاسلامية . ومع أن الكثير من الشعر ينطوي على استمرار الشعر القديم في الاسلوب والاختلة ، فان موضوعات جديدة ظهرت بالاضافة الى النظرات والمنطلقات الجديدة (مثل الشعر الاسلامي ، شعر النقائض ، الشعر السياسي ، شعر الغزل) ؛ هذا الى وجود الشعر الحضري جنب شعر البادية ؛ كما أن تطورات جديدة حصلت في الاسلوب . وجاءت حركة التجديد الشعرية في العصر العباسي الاول بشعر أكثر رقة واعلى ثقافة ، وأكدت على موضوعات جديدة . ومع هذا بقي للشعر القديم منزلة رفيعة في عالم النظم (١٠٦) .

خرج العرب من الجزيرة بلغة راقية وشعر رائع وتراث حضري جنوبي . وكانت للقبائل لهجاتها (لغاتها) ولكن سكانها مجتمعة في المراكز الجديدة أدت الى ظهور عربية مشتركة نسي التخاطب . يقول الجاحظ : « وأهل الامصار انما يتكلمون على لغة النازلة فيهم من العرب ، ولذلك تجد الاختلاف في الفاظ من الفاظ أهل الكوفة والبصرة والشام ومصر » (١٠٧) . ولكن القرآن الكريم أعطى المثال للعربية في الكتابة ، واعطاها وحدة واستمراراً عبر العصور .

وبدأت الدراسات اللغوية في فترة مبكرة ، وهي تُشعر بالحرص على قراءة القرآن بصورة صحيحة، والحماس لنقاء اللغة العربية . لقد أستعملت العربية اعداداً متزايدة من الموالي، وتعرضت للحن . واختلط العرب بالاعاجم في الامصار ، كما فتحت بيوتهم للسبائيا ، مما أثر في لغة الكثيرين (١٠٨) . ويتخذ اللحن خطورة واضحة في قراءة المصحف ؛ وهي مشكلة تعرض لها حتى البعض من الاعراب . جاء في رسالة لعثمان تخوفه من الابتداء « بعد اجتماع ثلاث فيكم : تكامل النعمة، وبلوغ اولادكم من السبائيا، وقراءة الاعراب والاعاجم القرآن » (١٠٩) .

بدا اللحن في اواسط القرن الاول للهجرة وانتشر في فترة التابعين ،
 وادى الى رَدِّ فِعْلٍ قَوِيٍّ فِي الدوائر العربية وبين بعض الموالي المتعربين،
 لحماية العربية وللحفاظ على صفائها . يُبيِّن الزبيدي أن ظهور الاسلام
 ودخول الناس فيه وكثرة من وُجد تحت لوائه أدَّى الى أن « اجتمعت
 فيه الالسنة المتفرقة واللغات المختلفة، فنشأ الفساد في العربية .
 فَعَظُمَ الاشفاق من فُشُوِّ ذلك وَغَلَبَتْه ، حتي دعاهم الحذر من ذهاب
 لغتهم وفساد كلامهم الى أن سَبَّبُوا الاسباب في تقييدها لمن ضاعت
 عليه، وتقييدها لمن زاغت عنه » (١١٠) . كل ذلك أوجد دافعا قويا
 للدراسات العربية (١١١) .

وترتبط بدايات النحو أولاً بقراءة القرآن ؛ فقد أُحْدِثَتْ نُقْطٌ
 لتمييز حركات الاعجام في القرآن من قِبَلِ ابي الاسود الدؤلي (٦٦٩ هـ /
 ٦٨٨ م) ، ولذا يُنسَبُ اليه وضع النحو . ويعود الى الفترة ذاتها
 وَضَعُ النقط لتمييز الحروف المتماثلة، لضمان القراءة السليمة (١١٢) .

وكان رُوَادُ علم النحو من يحيى بن يعمر (٧٤٧/١٢٩) وعبد الله
 بن ابي اسحق الحضرمي (٧٣٥/١١٧) الى الكسائي (٨٠٥/١٨٩)
 قَرَأَ (١١٣) ؛ مُفْهِمُ الْقُرْآنِ يَعْنِي معرفة جيدة بلغته وبإعراب نصوصه .
 يقول الذهبي عن الكسائي : « وكان من اهل القراءة، وهي كانت
 علمه وصناعته » (١١٤) .

ونظر البعض الى اللغة على انها في الاساس تواضُّعٌ واصطلاح ،
 بينما ذهب البعض الآخر الى انها توقيف ؛ وهما وجهتان متدرجتان،
 تعبيران عن نظرتين في النحو ؛ فقد كان السماع من اسس الدراسات
 اللغوية ، كما أُعْتَبِرَ القياس مع التعليل قاعدةً أخرى في النحو .
 وكان لكلٍ من الاتجاهين مؤيدون في البصرة (١١٥) . ثم ساد القياس
 في البصرة (مهد النحو) والسماع في الكوفة . ويبدو ان بيئة
 الكوفة العربية السامية في الاساس اقرب الى الاتجاه الى السماع
 والسليقة ، اما بيئة البصرة التجارية المختلطة فانها تطبقت قواعد
 اكثر تحديدا لفهم اللغة . اكدت البصرة على القياس لوضع قواعد

عمامة، أما الشواذُ فإنها سُجِّلتْ وأُهْمِلتْ ؛ وأما الكوفةُ فإنها رأت في أن يُسارَ وفق السماع، وتجاوزت في وضع القواعد الى حد الاستناد الى النوادر عند الحاجة (١١٦) . وقد ورثت بغداد المدرستين ، ولكنها كانت أميل الى الاتجاه الكوفي . وأخيراً تفوق الاتجاه الى السماع على وجهة القياس، وانتصرت بذلك المحافظة . وهذا يثير السؤال عن مدى تأثير القراءات المقبولة في تفوق السماع (١١٧) .

وسارت الدراسات اللغوية الى جنب دراسة النحو ؛ فالحاجة الى فهم القرآن ، والحديث أحيانا ، دعت الى الرجوع للشعر والى عربية البادية . ذهب اللغويون الى البادية، الى الاعراب الفصحاء، (وجاء بعض هؤلاء الاعراب الى المدن) للأخذ عنهم (١١٨) . وكانوا — وخاصة البصريون — حذرين في بحثهم عن العربية الصافية ، ولذا تجنّبوا في الغالب القبائل التي تأثرت بأهل الحواضر القريبة . ومع أن تأكيد الروايات على الأخذ من الاعراب البادين لا يخلو من مبالغة ، فإن هذا الأخذ في عامته أدى الى تسجيل ما يتصل أساسا بالحياة البدوية .

كان أبو عمرو بن العلاء (٧٧٠/١٥٤) شيخ الدراسات اللغوية في عصره ، يُعرف بأنه اعلم الناس بالعرب وبلغتهم، وبالشعر والايام، وبالقرآن . وكانت « عمارة اخباره عن أعراب قد ادركوا الجاهلية » . وكان اثره كبيرا في إعداد طلبة نابهين من الجيل التالي (١١٩) . وقامت ابحاث واسعة ومركزة على يد الجيل التالي في البصرة ، وتميّز بينهم ثلاثة من تلاميذ أبي عمرو بن العلاء : أبو عبيدة معمر بن المنشى (٨٢٦/٢١١) وأبو زيد الانصاري (٨٣٠/٢١٥) والاصمعي (٨٣١/٢١٧) ، وهؤلاء امتازوا في بحوثهم من اساتذة آخرين ومن ثقات الأعراب ، حتى قيل فيهم : « عنهم أخذ ما في أيدي الناس من هذا العلم بل كلّه » (١٢٠) . وكان اعلام المدرسة اللغوية في الكوفة الكسائي (٨٠٥/١٨٩) والفراء (٨٢٢/٢٠٧) والفضل الضبي (٧٨٦/١٧٠) وابن الاعرابي (٨٤٤/٢٣١) . وهكذا نضج هذا الاتجاه في الدراسات في أوائل القرن الثالث للهجرة (١٢١) .

وكانت المجموعات الاولى للكلمات عفوية دون خطة ، ثم تلّتها مجموعات تدور حول موضوع أو مادة . وأخيرا جاء الخليل بن أحمد الفراهيدي (١٧٥/٧٩١) : بفكرة أول معجم (العين) ، وتحققت فكرته على يد تلميذ له ، وربما بمشاركة آخرين . وسار علماء اللغة بعده على خطه ، الى أن وضع الجوهري (٣٠٨/١٠٠٧) خطة أخرى (١٢٢) .

جاءت القبائل بلجاتها (لغاتها) الى المراكز الجديدة (١٢٣) ؛ وهذا اكسب العربية حيوية وغنى . ثم ان استعمال العربية على نطاق واسع بين غير العرب ، والاختلاط في البيئات الجديدة ، وتطوّر الحياة في المدن ، ترك آثاره وأدّى بالتدرّج وبين الطبقات الدنيا الى ظهور عربية للتخاطب تتّصف بالبساطة ، ولا تلتزم بقواعد النحو (١٢٤) ؛ وبدا ذلك بوضوح في أواخر القرن الأول . ومع ذلك فان الحجاج كان يرى ان دور الهجرة (الكوفة ، البصرة) هي « موضع الفصاحة والاعراب » . وأثنى بحشل على اهل واسط لفصاحتهم ، وعُلّل ذلك بأن الحجاج « كان لا يدع احدا من اهل السواد يسكن واسطا » (١٢٥) .

وفي القرن الثالث الهجري ، والعربية لغة الثقافة ، كانت الفصاحة ما تزال تُقرن بعربية الاعراب الأقياح . وبجنب هذه اللغة يشير الجاحظ الى لغة المولدين والبلديين بتركيبها واعرابها (١٢٦) . وعلى كلٍّ ، فبالاضافة الى لغة التخاطب اليومية ، التي لا تخلو من لحن محلي ، صارت العربية لغة الحضارة ، وفيها المرونة التي تتطلبها الحاجات الثقافية والحضريّة . ومع ذلك استمرّت الجهود للحفاظ على صفاء اللغة ، وعلى جعل النحو أداة فعالة تُمكن الجميع من اتقانها عن طريق التعلم (١٢٧) .

وبدأت دراسة التاريخ وكتابه في خطين — اسلامي وقبلي ؛ ففي المدينة اتجهت الدراسات التاريخية الى المغازي والجماعة الاسلامية الاولى ، ثم شملت تاريخ الأمة . وفي الكوفة (ثم البصرة) اتجهت الدراسات الى نشاط الخلافة ، والى فعاليات القبائل ومسؤولون الامصار .

وكان المحدثون رواد المغازي، في حين نهض الأخباريون بالدراسات التاريخية في الكوفة، وشارك فيها لحدّ ما بعض النسابين واللغويين .

تناول الأخباريون في دراساتهم كلّ جوانب التاريخ الإسلامي في كتب يتعلق كلٌّ منها بموضوع أو بفترة . وبينما يلاحظ أسلوب المحدثين في التدقيق والاسناد في كتابة المغازي، فان الاخباريين يشعرون باستمرار نواحي الاهتمام القبلية، وبأثر أسلوب قصص الايام . وكان عروة بن الزبير (٧١٢/٩٤) رائد مدرسة المغازي، واستقرّ هيكل السيرة على يد تلميذه الزهري (٧٤٢/١٢٤) بينما كتّب الاخباريون في الجيل التالي له .

وهكذا نشأت الدراسات التاريخية في الاسلام، وتطورت في نطاق الثقافة العربية الاسلامية . أما الترجمات لِسِرِّ الملوك من الفهلوية ، والأخذ من الاسرائيليات، فانها أدخلت مادة ضعيفة الى الدراسات التاريخية، ولكنها لم تات بفكرة أو بمنهج .

وشهد القرن الثالث الهجري تبادل التأثير بين مدرستي التاريخ في المدينة والكوفة، في الاسلوب والافق والمفاهيم التاريخية ، ويلي ذلك ظهور المؤرخين الكبار بعد منتصف هذا القرن ، وهم يمثلون قمة التطور في الدراسات التاريخية في فترة التكوين (١٢٨) .

وكانت الصلّات بالثقافات الاخرى شفوية ومحدودة : فهناك الاسرائيليات ، وبعض اللاهوت المسيحي ، وبعض الاقوال القانونية التي تسرّبت عن طريق الداخلين في الاسلام ، اضافة الى قليل من الهلنية . واثرت أسئلة عن حرية الرأي، والصفات الالهية، وخلق القرآن . ولا يخفى ان مسألة حرية الارادة والاختيار - كما في كثير من القضايا الاساسية - بدأت كمشكلة سياسية في العصر الاموي ، ولكن الاتصال قد يترك بعض الاثر . ويلاحظ تسلّل بعض الآراء الدينية الفارسية في بيئة الكوفة عن طريق بعض المسلمين الجدد ؛ وهذا يلحظ عند الغلاة . ولكن هذه الصلّات كانت أولية، ولا يوجد ما يدل على اقتباس متممّد الا في الحاجات المادية .

وأدى تعريب الدواوين زمن الأمويين (من أيام عبد الملك بن مروان الى أيام هشام بن عبد الملك) الى إغناء العربية ، وساعد على أن تصبح لغة الثقافة للمسلمين وغيرهم . وقد فتح التعريب الباب للشعوب الاخرى في المجتمع الاسلامي للمساهمة في الثقافة وتاكيد ذلك بعد الثورة العباسية .

وكان للتراث المحلى ، الاداري والمالي خاصة ، اثره ؛ وكان للمسلمين أن يأخذوا ما يرون ما دام لا يتعارض والمفاهيم الاسلامية . وقد ادخل المسلمون عليه ابتداءً تعديلاتٍ بضوء المبادئ الاسلامية ، ثم طُوروه وعربوه، وأخيراً تمثلوه في مجرى الحضارة العربية الاسلامية .

وان وُجِدَتْ اِشَارَات الى بدايات اولية وفردية للترجمة زمن الامويين ، فان العباسيين نظّموا الترجمة وشجّعوها في العلوم والطب والفلك، وأخيراً — من اواخر القرن الثاني — في الفلسفة . وهذه الترجمات لم تدخل عنصراً غريباً غير مؤتلف في الثقافة، عدا الفلسفة التي تضمنت احيانا آراء ومفاهيم لا تنسجم والمبادئ الاسلامية . وحاول العلماء المسلمون أن يفيدوا من المنطق اليوناني، وان يوفقوا بين الفلسفة والاسلام في الشكل والمضمون .

وهناك خُطٌّ آخر للترجمة — من الفهلوية بالدرجة الاولى — بُنِيَ الكُتَاب وبعضُ رجال الأدب ، وشمل مؤلفاتٍ ادبيةً وتاريخيةً ودينيةً . وكان لهذه الترجمات بعض الاثر في الآراء وفي بعض الحركات الدينية السياسية الخارجة ، وكانت تُصَلُّ بالصراع الثقافي مع الشعوبية . وربما كان للاحتكاك والصراع الثقافي اثرٌ في تجديد الاهتمام بالتراث الادبي العربي، وفي تأكيد جديد على العربية وصلتها بالاسلام، وفي تجديد التأكيد على العربية أساساً للعروبة .

وفي هذه الفترة لم تُعد الرسالة الدينية التي حملها العرب ابتداءً قاصرةً عليهم، بل شاركهم فيها المسلمون مختلف الشعوب ، وأصبحت رسالة العرب ثقافية حضارية .

(١) انظر :

N. Poliak - L'Arabisation de L'Orient Sémitique, R. E. I. 1938, pp. 35-63
W. Marçais - Comment L'Afrique du nord a été Arabisée, Articles et
Conférences (Paris 1961) pp. 171 - 192 ;

R. Blachere - Regards sur L'acculturation des Arabo-Musulmanes,
Arabica, III, pp. 247 - 65.

(٢) الشيباني - السير ، ج ١ ، ص ٨٨ ، ص ٦٤ - ٦٥ .

(٣) الطبري - تاريخ ، ص ١ ، ص ٢٨٦٠ . البلاذري - انساب الاشراف ، ج ٤ ،
ق ١ ، ص ١١٤ . قال الاحنف بن قيس أثناء الفتنة في البصرة سنة (٥٦٤ هـ) ، يرد
على القراح الضغبان القيمثري بان ترك تميم البصرة « أما خروجنا من المصر فانا
لا ندع مهاجرنا ومركزنا ونهيب الله علينا فتترب بعد الفتنة » . وجاء في لسان
العرب : « وكان من يرجع بعد الهجرة الى موضعه ، من غير طرد ، يعدونه
كالمترد » ، مادة « عرب » .

(٤) المبرد - الكامل (باعتماد أبي الفضل ابراهيم وشحاته ، القاهرة ١٩٥٦)
ج ١ ، ص ١٢١ .

(٥) يقول ابن ساعد من الزبيرقان بن بدر ، الذي ثبت على الاسلام خلال الردة : « وكان
ينزل أرض بنسي تميم ببيادية البصرة ، وكان ينزل البصرة كثيرا » . ويقول عن
الاقراع ابن حابس « وكان ينزل أرض بنسي تميم ببيادية البصرة » . الطبقات ،
ج ٧ ، ق ١ ، ص ٢٤ .

(٦) في ابن ساعد ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ٢٩ : « سمعت ابي يقول : نهاني رسول
الله ، أو سمعت رسول الله (ص) ينهى عن التناوة ، لمن اقام ببلاد الخراج
فقد تنا ، فانا اكره ان اقيم » .

وجاء في اللسان : « من تنا في أرض المعجم لعمل ثيروزهم ومهرجاتهم حشر
مهمم » ، مادة « تنا » . وانظر : حلية الاولياء .

(٧) البلاذري - انساب ، (خط) ق ٢ ، ص ٧٥٠ ، ص ١٢٢٥ .

(٨) انظر : رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ، ج ١ ، ص ١٠ - ١١ .

(٩) الطبري ، ص ٢ ، ص ١٥٠٥ - ٦ .

(١٠) البلاذري - انساب (خط) ق ٢ ، ص ٧٥٠ .

(١١) في طور هايدين وآمد ورأس العين وسنجار والرها .

Dillemann - Haute Mesopotamie Orientale (Paris 1962) :
PP. 34 - 8 , 88 - 9 .

الطبري ، ص ١ ، ص ٨٢٧ ، الاغاني ، ج ٢ ، ص ١٤٠ - ١ .

البكري - معجم ما استعجم (باعتماد السقا ، القاهرة ١٩٥٤) ، ج ١ ، ص ٢٢ .

(١٢) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٤٨٩ ، ص ٢٥٠٥ . البكري - معجم ، ج ١ ، ص ٢٢ - ٢٤ .
ابن اعثم - فتوح ، ج ١ ، ص ٨٨ - ٨٩ .

Musil - Middle Euphrates (New york 1927), p. 285

- (١٤) البلاذري - فتوح ، ص ٢٤٨ ، وانظر : ص ٢٤٩ .
- (١٥) الهمداني - صفة جزيرة العرب (باعثناء الكوع) دار اليمامة ، ص ٧٠ ، ص ٢٧٥ ، ص ٣١٩ . البكري - معجم ، ج ١ ، ص ٢٣ - ٢٤ . البلاذري - فتوح ، ص ١٨٢ .
Musil, op. cit., p. 312.
- (١٦) البلاذري - فتوح ، ص ١٧٧ .
- (١٧) البكري - معجم ، ج ١ ، ص ٦٩ - ٧١ .
E. I-Bakr b. Wail
- (١٨) الطبري ، ص ١ ، ص ٨٢١ - ٨٢٢ ، ص ٢٤٩ . وانظر : ص ١ ، ص ٧٢٤ ، ص ٧٤٧ من قدم العرب في العراق ، البكري - معجم ، ج ١ ، ص ٥٢ - ٥٣ . هذا اسماء السجامة من بكر بن وائل ، المبرد - الكامل ، ج ٢ ، ص ٤٢٦ .
- (١٩) الهمداني ، ص ١٤٩ .
- (٢٠) البكري - معجم ، ج ١ ، ص ٨٥ - ٨٦ . ابن اعثم الكوفي - فتوح ، ج ١ ، ص ٨٨ - ٨٩ . ويذكر الهمداني أنها تمتد من الإبله الى هيت ، ص ١٦٩ . وكان إمارة ميسين (ميسان) عند مصب نجلة يحكمها عرب واندون من عمان وذلك قبل قيسام الحيرة . كرستفنسن - ايران زمن الساسانيين ، ص ٧٥ .
وانظر : Musil, op. cit., p. 285. E. I (4) Bakr ibn Wail
- (٢١) الجاحظ - البيان والتبيين (باعثناء) عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٦٠ - (١) ج ٢ ، ص ١٢٠ . البلاذري - فتوح ، ص ٤٨٨ ، أنساب ، ج ٤ ق ١ ، ص ١٩٠ ، ص ٢٠٢ . الطبري ، ص ٢ ، ص ٤٢٢ .
- (٢٢) الطبري ، ص ٢ ، ص ٤٢٤ . البلاذري - أنساب ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ١١٦ .
- (٢٣) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٨٠٤ .
- (٢٤) ن . م . ، ص ١ ، ص ٢٨٠٥ . البلاذري - فتوح ، ص ٢٥٠ . ياقوت - معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٩٢ .
- (٢٥) البلاذري - فتوح ، ص ٢٢٤ . الأزدي - تاريخ الموصل (باعثناء علي حبيبة ، القاهرة ١٩٧٦) ج ٢ ، ص ١٨٢ ، ص ٣١٣ - ٣١٥ ، ص ٣٣٢ ، ص ٣٥٠ . ياقوت - بلدان ، ج ١ ، ص ٤٩٢ .
- (٢٦) البلاذري - فتوح ، ص ١٧٧ .
- (٢٧) ن . م . ، ص ١٧٨ . ياقوت - بلدان ، ج ٤ ، ص ٢٩١ .
- (٢٨) الهمداني ، ص ٢٧٥ - ٢٧٦ . الأزدي - تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ - ٢٢٢ ، ص ٢٢٤ - ٢١٤ .
- (٢٩) الطبري ، ص ٢ ، ص ١٨٧٤ .
- (٣٠) يشير البلاذري مثلا الى مسالح أو حاميات في الإبله والخريبة والعذيب ومسين التمر وعلى اطراف النهرات الاوسط ، فتوح ، ص ٢٤٢ - ٢٤٦ ، ص ٢٤٦ ، ص ٢٥٤ - ٢٥٥ ، ص ٢٥٠ ، ص ٢٧٦ - ٢٧٧ . وانظر : ابن سعد ،

- ج ٧ ، ق ١ ، ص ٧٧ ، من ١٢١ . أبو يوسف - الخراج (بلاق ١٢٠٢) ،
ص ٨٢ - ٤ . المسمودي - مروج ، ج ٢ ، ص ٢٤٠ - ١ .
- (٢١) المولى - أدب الكتاب ، ص ٧٥ . البلاذري - فتوح ، ص ٢٦٥ . يحيى بن
آدم - الخراج ، ص ٤ : أبو يوسف - الخراج ، ص ٨٥ .
- ٢٢٥ المسمودي - التنبية والاشراف ، ص ٢٨ . أبو يوسف - الخراج ، ص ٢٢ .
- (٢٢) تاج المروس ، ج ٢ ، ص ٢٧٠ - ١ (نبط) ، ويسمون أيضا الكلدانية .
هاقوت جبلستان ، ج ١ ، ص ٢٤٧ - ٨ ، ج ٣ ، ص ١٧٥ . المسمودي - مروج ،
ج ٢ ، ص ٩٥ وما بعدها .
- ٢٤٥ انظر : يحيى بن آدم - الخراج ، ص ٥٧ - ٩ .
- (٢٥) ن . م . ص ٢٢ - ٢٣ . ابن وحشية - الفلاحة النبطية (خط - مكتبة أحمد
الثالث ، رقم ١/١٩٨٩) ، ص ١ - ٢ .
- ٢٦٥ المسمودي - التنبية ، ص ٢٩ .
- ٢٧٥ يحيى بن آدم - الخراج ، ص ٢٢ ، ص ٤٨ . بحثل - تاريخ واسط (بامتناء :
كوركيس مवाद ، بغداد ، ١٩٦٧) ، ص ٣٩ - ٤٠ . الطبري ، ص ١ ، ص ٢٠٢٦ ،
ص ٢٠٢٨ - ٩ ، ص ٢٠٣١ ، ص ٢٠٣٦ .
- (٢٨) العسكري - الاوائل ، ص ١٣٦ . البلاذري - فتوح ، ص ٢٢٦ وما بعدها . وانظر :
أبو مبيد - الاموال ، ص ١١٣ وما بعدها . الطبري ، ص ١ ، ص ٢٣٧٠ .
- ٢٩٥ يحيى بن آدم ، ص ٤٥ ، ص ٥١ . البلاذري - فتوح ، ص ٢٤٢ - ٢ . أبو
مبيد ، ص ٨٢ - ٨٣ . قدامة بن جعفر - كتاب الخراج (بامتناء : دي خوبة) ،
ص ١٤٥ .
- (٤٠) ذكر ويحي أن داود الطائي تكلم امام الحجاج فقال له الحجاج : « الكلام كلام
عربي ، والوجه وجه نبطي » مما يشعر بأن تمييز من يسم من النبط لم يكن
مألوسا . اخبار القضاة ، ج ٢ ، ص ١٧٩ .
- (٤١) انظر : المبرد - الكامل ، ج ٢ ، ص ٤٢٩ - ٤٤٠ .
- (٤٢) انظر : تاج المروس ، ج ٢ ، ص ٢٢١ ، والبلاذري - فتوح ، ص ٢٧٩ . وندح
سعد بن أبي وقاص بأنه « نبطي في جبايته » .
- (٤٣) كان عميرة كاتب ائرس بن عبد الله أمير خراسان سنة ١١٠ هـ نبطيا . انظر :
البلاذري - انساب (خط) ق ٢ ، ص ٢٥٢ .
- (٤٤) انظر : رسائل الجاحظ (تحقيق عبد السلام هارون) ج ١ ، ص ٦٦ .
- (٤٥) اعتبرت اراضي الحيرة وبناتيا واليس ارض صلح ، وكان اهل هذه القرى
يخدمون جزيرة مشتركة لسط . انظر : البلاذري - فتوح ، ص ٢٤٢ - ٤ . أبو
مبيد - الاموال ، ص ٢٩ - ٢٢ ، ص ١١٦ - ١١٨ . يحيى بن آدم ، ص ٥ .
واتبع نفس الاجراء مع عين النمر ، البلاذري - فتوح ، ص ٢٤٨ .

- (٤٦) كانت تغلب تدفع ضعف الصدقة ، أبو عبيد ، ص ٢٩ - ٤٢ .
- (٤٧) المبرد - الكامل ، ج ٢ ، ص ١٠٦٢ - ٢ . ويشير البلاذري الى نساج من بني سليم في الكوفة قال : « وان ما شهدت مسكرا قط ولا اثبت لي اسم قط في ديوان ، واننا اننا نساج » انساب (خط) ، ق ٢ ، ص ٣ .
- (٤٨) البلاذري - انساب (خط) ق ٢ ، ص ١٦ . وانظر : يحيى بن آدم - الخراج ، ص ٢٠ .
- (٤٩) البلاذري - انساب (خط) ق ٢ ، ص ٣ ، ص ٨٢٢ . الطبري ، ص ٢ ، ص ١٦٨٢ - ٤ . ديونيسيوس التلمحي (الترجمة الفرنسية) ، ص ٩٢ .
- (٥٠) يقول ابن سعد عن العباس بن مرداس بن أبي عامر : « وكان ينزل بوادي البصرة ، وكان يأتي البصرة ، وروى عنه البصريون ، وبقية ولده ببادية البصرة ، وقد نزل منهم قوم البصرة » ابن سعد ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ٢١ .
- (٥١) Blachere - Histoire de la Literature, t.3, pp.276-7. (٥١)
- (٥٢) أبو عبيد - الاموال ، ص ٢٧٦ . أبو يوسف ، ص ١٥ . ابن سعد ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ١١٧ - ٨ . الطبري ، ص ١ ، ص ٢٢٧٦ ، البلاذري - فتوح ، ص ٢٩٨ - ٢٩٩ ، ص ٢٨٢ ، ص ٤١٩ ، ص ٤٨٠ .
- (٥٣) البلاذري - فتوح ، ص ٢٤٢ - ٤ . أبو عبيد - الاموال ١١٦ . يحيى بن آدم ، ص ٥١ . وأكد عمر بن عبد العزيز على أن أهل الحيرة من يهود ونصاري ومجوس لا يدعون الا الصدقة بعد اسلامهم ، « فمن أسلم ... فعمله في مال الصدقة » . الصولي - ادب الكتاب ، ص ٧٥ .
- (٥٤) انظر : المبرد - الكامل ، ج ١ ، ص ٤٢٩ - ٤٠ .
- (٥٥) الطبري ، ص ٢ ، ص ١٦٤٨ .
- (٥٦) ن . م . ص ٢ ، ص ٩٧٧ .
- (٥٧) ن . م . ص ٢ ، ص ١٠١٨ قرية الاحراب .
- (٥٨) الأزدي - تاريخ الموصل ، ج ٢ ، ص ١٢٩ ، ص ٢٨٧ .
- (٥٩) ديونيسيوس التلمحي - تاريخ ، ص ٤٧ ، ص ٨٩ ، ص ١١٤ ، ص ١٢٩ .
- (٦٠) ن . م . ص ٤٧ .
- (٦١) ن . م . ص ٩٤ .
- (٦٢) انظر : الجاحظ - بيان ، ج ٢ ، ص ٧١ . يقول الجاحظ : « وزعم ابو العاص انه لم يصر ترويا قط لا يلحن في حديثه ، ولما يجري بينه وبين الناس » بيان ، ج ٣ ، ص ١٠٩ .
- (٦٣) يقول الجاحظ : « وقد يتكلم المغلاق الذي نشأ في سواد الكوفة بالعربية المعروفة ويكون انظفة متخيرا فاخرا، ومعناه شريفا كريما، ويعلم مع ذلك السامع

- (٦٤) انظر : Ryckmans - Arabie Meridionale, p. 67, pp. 71-2 .
لكلامه في مخارج حروفه أنه نبطي « رسائل الجاحظ (هارون) ج ١ ، ص ٦٦ .
- (٦٥) أبو مبيدة - النعائش (تحقيق بيان) ص ٤٢٤ . تاج العروس ، مادة (ولاء) .
وانظر : البلاذري - أنساب ، ج ١-٤ : ص ١٥٧ ، ص ١٨٩ ، ١٩٢ .
- (٦٦) أنظر : ابن هشام - السيرة ، ج ٢ ، ص ١٤٩ .
- (٦٧) البلاذري - أنساب ، ج ١ ، ص ١٩٢ - ٣ من عطاء خنم والاحابيش .
- (٦٨) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٥٢٨ ، ص ٢٥٦٢ . البلاذري - فتوح ، ص ٢٨٠ .
الأنساب ، ج ٤ ، ت ٢ ، ص ١٠٧ ، ص ١١٢ . الأنساب (خط) ق ١ ،
ص ٨٨٢ - ٤ .
- (٦٩) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٥٢٨ . انظر : البرخسي - المبسوط (القاهرة ١٩٢٢) ،
ج ٨ ، ص ٨١٥ .
- (٧٠) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٠٢٨ - ٩ ، ص ٢٠٢١ ، ص ٢١٢٢ ، ص ٢١٦٧ ،
ص ٢١٧٠ .
- (٧١) انظر : الطبري ، ص ٢ ، ص ٧٤٨ ، ص ٧٥٠ .
- (٧٢) البعقوبي ، ج ٢ (ط . هوتسا) ص ١٠٥٨ . صالح العلي - التنظيمات الاجتماعية
في البصرة ، ص ٦٥ .
- (٧٣) البلاذري - الأنساب ، ج ٤ ، ق ٢ ، ص ١٨٠ ، ص ١٨٥ . ابن سعد ،
ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٦٠ . يقول الشيرازي من عبد الله بن أبي اسحق أنه
« مولى آل الحضرمي وهم خلفاء بني عبد شمس بن مبيد مناف ، والخليف عند
العرب مولى » . طبقات الفقهاء ، ص ٢٧ .
- (٧٤) الطبري ، ص ٢ ، ص ٨٣٤ - ٥ . كون البعس مثل مباد بن زياد ، والمختار
وسليمان بن هشام بن عبد الملك كتائب بن الموالي . انظر الطبري ص ٢ ،
ص ٥٢٣ - ٤ . البلاذري - أنساب ، ج ٥ ، ص ١٢٦ ، فتوح ، ص ٢٢٦ .
أنساب (خط) ق ٢ ، ص ٤٢ ، ص ٢٦ . ابن سعد ، ج ٥ ، ص ٢٨٥ .
- (٧٥) انظر : البلاذري - أنساب (خط) ق ١ ، ص ٥٩٩ .
- (٧٦) حينما وعد أشرس أمير خراسان (١١٠ هـ) اعفاء من يسلم من الجزية
وأقبل الناس على دخول الإسلام « نجاه دهاتين بخارى السى أشرس فقالوا .
من نأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عربا » الطبري ص ٢ ، ص ١٥٠٥ - ٦ .
- (٧٧) البلاذري - أنساب (خط) ق ٢ ، ص ٧٥٠ .
- ولسا تبنى العريان صاحب شرطة خالد القسري عليه منع الموالي من استعمال
العربية ، أجاب مولى بلهجة ساخرة « أما الكلام فلن يتكلم الا بالزنجية ا »
البلاذري - أنساب (خط) ق ٢ ، ص ٢٨٤ .

(٧٨) الخصائص لابن جني ، ج ١ ، ص ٢٢٩ - ٢٤٠ ، أبو الطيب - مراتب ،
ص ٥ (المترجمين) . أنظر : الإغاني (دار الكتب) ج ١٤ ، ص ٢٨٨ .

(٧٩) لسان العرب ، مادة « عرب » .

(٨٠) البلاذري - أنساب (خط) ق ٢ ، ص ١٢٥٨ ، ص ١٧٧ .

ومع أن الولاء لا يساوي النسب تماما ، فإنه قد يؤدي إلى الاندماج في
الجماعة الغريبة « الإسلامية » . انظر : الخلاف حول نسب إبراهيم النخعي
في المبرد ، ج ٣ ، ص ١١٨٤ . وجاء في ابن سعد على لسان سعيد بن جبير -
« وقال لي ابن عباس : ممن أنت ؟ قلت من بني أسد ، قال : أمن عربهم أو
مواليهم ؟ قلت : لا ، بل من مواليهم ، قال : فقل أنا ممن أنعم الله عليه من
بني أسد » . الطبقات ، ج ٦ ، ص ١٩٨ .

(٨١) جاء في البلاذري ، أن هشام بن عبد الملك سأل رجلا من بني مخزوم (أخواله) :
« يا خال ! اتقرا كتاب الله ؟ قال : اتقرا منه ما أقيم به صلاتي ، قال :
أتقروني من الآثار شيئا ؟ قال : لا ، قال : اتعرفوا أحاديث الصرب وأشعارها
وأيامها ما يعرفه مثلك ؟ قال : لا ، قال : اتنسب تريشا وسائر بني نزار ؟
قال : لا أحسن من النسب شيئا . قال : يا غلام . . . فليس من خالنا حشمة » .
أنساب (خط) ق ٢ ، ص ٢٤٠ . وأنظر : الجاحظ - البيان ، ج ٢ ، ص ١٨٠ .

(٨٢) ان استعراض أسماء من ترجم لهم (من فترة صدر الإسلام) في مؤلفات مثل
طبقات ابن سعد ، وأخبار القضاة لوكيع ، وطبقات الفقهاء للشرازي ، وتذكرة
الحنائف للذهبي ، ونزعة الألباء في طبقات الأديباء للتابري ، يبين أن الموالي كانوا
أقلية - حوالي ٢٥ - ٣٠٪ .

(٨٣) يروي الأعمش عن هلال بن يسار « قال : قدمت البصرة فدخلت المسجد فإذا
أنا بشيخ أبيض الرأس والحية ، مستند إلى أسطوانة في حلقة يحدثهم ،
فسألت من هذا ؟ فقالوا هير بن الحصين » (ت سنة ٥٣ هـ) ابن سعد ،
ج ٧ ، ق ١ ، ص ٥ .

(٨٤) أنظر : ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٥١ - ٥٢ ، ص ٥٤ ، ص ٥٥ ، ص ١٧٣ ، ص
١٩٢ ، ص ٢١٩ ، ص ٢٣٦ . الطبري ص ٢ ، ص ١٩٦٦ .

(٨٥) في الذهبي - معرفة القراء الكبار (القاهرة ١٩٦٧) ج ١ ، ص ٤٦ « فكسا نتعلم
القرآن والعمل به » . وأنظر : ص ٤٨ ، ص ٧٢ - ٧٤ . وأنظر الشرازي -
طبقات الفقهاء (باعتناء احسان عباس ، بيروت ١٩٧٠) ص ٤٣ ، ص ٤٤ ،
ص ٤٦ ، ص ٥١ .

(٨٦) البلاذري - أنساب (خط) ق ٢ ، ص ٧٥٥ ، ص ٧٦١ . وأنظر : ابن سعد ،
ج ٤ ، ق ٢ ، ص ٢٧ . الذهبي - القراء الكبار ، ص ٢٤ ، ص ٢٧ - ٩ .

(٨٧) البلاذري - أنساب ، ج ٥ ، ص ٢٦ .

(٨٨) الشرزازي - طبقات الفقهاء ، ص ٨١ ، وأنظر : البلاذري - أنساب (خط) ق ٢ ،
ص ٧٥٥ ، ج ٥ ، ص ٢٦ . ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٤ ، ص ٥ ، ص ٧ ،
ص ٨ ، ص ٦٣ ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ١٦٢ . المسجستاني - المصاحف تحقيق

جلري) ، ص ١٣ - ١٥ . الاصمهاني - حلية ، ج ١١ ، ص ٩٤ . الذهبي -
القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٢٤ ، ص ٢٨ - ٩ .

(٨٩) وقد رشحهم أبو موسى لشرف العطاء ، ابن سعد ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ٨٩ .
واقترح سعد بن أبي وقاص جعلهم في الفين ، البلاذري - فتوح ، ص ٤٥٦ .
جاء رسول مصعب بن الزبير السى عمرو بن النعمان بن مقرن (في البصرة)
يسأل فقال له : الأمير يقرئك السلام ويقول : انا لم ندع بالكوفة قارنا الا وقد
قاله مبروفنا ناستمن على نفقة شهر رمضان بهذا . فقال : وعلى الأمير السلام ،
قل له انا والله ما قرانا القرآن لنطلب به الدنيا ، وردده عليه . . البلاذري -
انساب ، ج ٥ ، ص ٢٨٦ .

(٩٠) انظر مثلاً : الطبري ، ص ١ ، ص ٢٢٧٢ ، ص ٢٢٨٢ ، ص ٢ ، ص ١٠٠٦ .
ص ١٠٧٢ ، ص ١٠٧٦ - ٧ . ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٤٦ ، ص ١٢٧ ، ص ٢٠٤ .
ص ٢١٦ ، ص ٥٢ ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ٦٥ . البلاذري - انساب (خط) ،
ق ٢ ، ص ٣٠ - ٣١ ، ص ٥٤ . اليربد - الكامل ، ج ٢ ، ص ١١٢٧ ، الذهبي -
القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٦٢ - ٦٣ ، ص ٧٩ .

(٩١) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٠٩٢ . البلاذري - انساب (خط) ، ق ٢ ، ص ٥٢ .
ابن سعد ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ١١٤ ، ص ١٤٠ ، ج ٧ ، ق ٢ ، ص ٢١ ، ص ١٧١ .
وانظر : الذهبي - القراء الكبار ، ص ٦٨ .

(٩٢) ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ . الذهبي - القراء الكبار ، ج ١ ،
ص ٤٤ - ٥ .

(٩٣) ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٤ ، ص ٧٤ ، ج ٧ ، ق ١ ، ص ١١٤ . الاصمهاني -
حلية ، ج ٢ ، ص ٩٨ - ٩٩ . الذهبي - القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٥٦ ،
ص ٦٢ - ٢ ، ص ٧٥ ، ص ٧٩ .

(٩٤) ابن سعد ، ج ٦ ، ص ٥ ، ص ٦٣ . الذهبي - تذكرة الحفاظ (دار المعارف
المعثانية ١٣٢٣ - ٢٤) ج ٨ ، ص ١٠٦ . وانظر : الشرازي - طبقات
الفقهاء ، ص ٨٠ ، ص ٨١ ، ص ٨٢ - ٨٣ ، ص ٧٩ . الذهبي - القراء الكبار ،
ص ٥٤ .

(٩٥) ابن سعد ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ١٢٨ ، ١٢٩ .

(٩٦) انظر : الذهبي - القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٥٣ ، ص ٥٤ ، ص ٥٦ ، ص ٦٢ -
٦٣ ، ص ٩٣ .

(٩٧) انظر : الطبري ، ص ١ ، ص ٢٢١٢ .

Bravmann - Spiritual Background of Early Islam, pp.169 off, pp. 176off.

(٩٨) أبو زهرة - المذاهب الفقهية ، ص ٢٧ وما بعدها ، ص ٢٩ وما بعدها . وانظر :

Schacht - Origins of Muhammadan Jurisprudence (Oxford 1959),
pp. 25 off., pp. 82 off.

Schacht - Introduction to Law, pp. 16 off. P. 233, P. 237, P. 247 (٩٩)

- (١٠٠) أنظر : سواد سزكين - تاريخ التراث العربي ، ج ١ ، ص ٢٢٦ وما بعدها ، ص ٢٥٤ ، ص ٢٦٠ ، ص ٢٧١ وما بعدها .
- (١٠١) أنظر : ابن حجر - تهذيب ، ج ١٢ ، ص ٩٩ ، طلب مير بن عبد العزيز من أبي بكر بن حزم كتابة « ما كان من حديث رسول الله أو سنة ماضية أو حديث مرة » . البيانى - مرآة الجنان ، ج ١ ، ص ٢٦١ . الدوري - علم التاريخ عند العرب ، ص ١٠٠ - ١٠١ . الراهبرزي - المحدث الفاضل (بعناية محمد مجاج الخطيب) ص ٤٢٢ ، ص ٤٣٠ .
- (١٠٢) سزكين ، ج ١ ، ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .
- (١٠٣) أنظر : ابن سعد ، ج ٢ ، ق ٢ ، ص ١٢٤ . الطبري - تفسير ، ج ٧ ، ص ١٢٩ . ابن حجر - الإصابة (القاهرة ١٩٢٩) ، ج ٢ ، ص ١٤٠ . الف ابن عباس كتاب لغات القرآن (نشر بإعتناء المنجد ، القاهرة ١٩٤٦) .
- (١٠٤) أنظر : الجاحظ - الحيوان ، ج ١ ، ص ٢٤٢ . وعرف مجاهد (ت ٧٢٢/١٠٤) باستعمال الرأي . سزكين ، ج ١ ، ص ١٧٦ وما بعدها . جولد تسيهر - المذاهب الإسلامية في تفسير القرآن ، ص ٧٥ وما بعدها ، ص ٦٨ - ٨٨ .
- (١٠٥) سزكين ، ج ١ ، ص ١٩٧ وما بعدها ، بروكلمان - تاريخ الأدب العربي ، ج ٤ ، ص ١٧٣ وما بعدها .
- (١٠٦) أنظر : بلاشير - تاريخ الأدب العربي . شوقي ضيف - التطور والتجديد في الشعر الأموي (ط ٥ ، ١٩٧٣) .
- (١٠٧) الجاحظ - البيان ، ج ١ ، ص ١٩ . أنظر : السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ . الزبيدي - طبقات النحويين (بإعتناء أبي الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٥٤) ، ص ١٤ . الأنساب ، ج ٤ ، ق ١ ، ص ١٨١ . أبو الطيب - مراتب ، ص ٥ .
- (١٠٨) يقول أبو الطيب : « ان أول ما اختلف من كلام العرب ناحوج الى التعليم الاعراب ، لان اللحن ظهر في كلام المولدين والمتعربين بعد عهد النبي » . مراتب النحويين (أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٥٧) ، ص ٥ . وأنظر : السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٢٧٦ . والزبيدي - طبقات النحويين (بإعتناء أبي الفضل إبراهيم ، القاهرة ١٩٥٤) ، ص ١٤ .
- ويروي السيرافي أن أبا الأسود قال لزياد : « اني رايت العرب قد خالطت الاماجم وتغيرت السننهم .. » أنظر : أخبار النحويين البصريين (بإعتناء كرنكو) ص ١٧ - ١٨ . وأنظر : البلاذري - أنساب ، ج ٤ ، ق ١ ، ص ١٨٩ عن اللحن أيام زياد . ويشير بحشل ، تاريخ واسط ، ص ٤٦ الى الاختلاط في الكوفة والبصرة . ويتحدث المررد عن عدد من العرب البارزين ممن عرفوا بلكنتهم الامجية (مثل عبيد الله بن زياد ، وزياد الامجم) الكابل ، ج ٢ ، ص ٥٨٥ - ٦ . وأنظر : الزبيدي - طبقات ، ص ١٤ . وكان زياد يقول : « اذا لم يجد أحدكم سعة لتزوج من يرغب فيه لموضعة فليتزوج سبية » . البلاذري - أنساب ، ج ٤ ، ق ١ ، ص ١٨١ .
- (١٠٩) الطبري ، ص ١ ، ص ٢٨٠٣ - ٤ .

(١١٠) الزبيدي - طبقات النحويين ، ص ١ - ٢ .

(١١١) أنظر : موك - العربية ، ص ٢٩ - ٣٠ .

(١١٢) أنظر : مبد المال سالم مكرم - القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية ، ص ٨ وما بعدها . ابن النديم - اللهرست ، ص ٥ .

Haywood - Arab Lexicography, p.25 off.

الزبيدي - طبقات ، ص ١٣ - ١٤ ، السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٣٩٨ .
الداني : نقط المصاحف (دمشق ١٩٦٠) ص ١٢٢ - ١٢٣ . وينسب البعض نقط الامجاء الى نصر بن عاصم (٧٠٧/٨٩) ، انظر : المصاحف للسجستاني ، ص ١٦٨ .
الذهبي - معرفة القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٤٩ ، ص ٥٨ . وجاء في الذهبي قال خلف بن هشام كتبت أحضر بين يدي الكسائي وهو يقرأ على الناس وينقطنون مصاحفهم بقرآته عليهم . معرفة القراء الكبار ، ج ١ ، ص ١٠١ ، وأنظر ص ١٠٢ .
أبو الطيب - مراتب ، ص ٨ .

(١١٣) السيرافي - أخبار ، ص ٢١ وما بعدها ، السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٤٠٠ . الذهبي - القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٧٢ - ٥ ، ص ٨٤ ، ص ١٠١ .
ص ١٠٦ . شوقي-خليفة المدارس النحوية ، ص ١٨ .

(١١٤) معرفة القراء الكبار ، ص ١٠١ . وأنظر : الزبيدي - طبقات ، ص ٢ .
أبو الطيب - مراتب ، ص ٢٤ ، ص ٢٥ ، ص ٢٦ ، ص ١٢٧ ، ص ١٦٥ .
السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٣٠٢ .

(١١٥) وهكذا وقف أبو عمرو بن الملاء وتلميذه يونس بن حبيب الى جانب السماع .
وأنظر : السيرافي - أخبار ، ص ٢٥ ، ص ٣٢ - ٤ . شوقي ضيف - المدارس النحوية ، ص ١٩ - ٢٠ .

(١١٦) تمثل نظرة الكوفة في القول : « كل ما كان لقبيلة قيس عليه » ، السيوطي - الزهر ، ج ١ ، ص ٧٥٨ . أنظر : أحمد أمين - ضحى الاسلام (ط ٧) ، القاهرة ١٩٢٥ ، ج ٢ ، ص ٢٨٢ وما بعدها . شوقي ضيف ، ص ١٥٧ - ١٦١ .

(١١٧) قال عاصم بن أبي النجود الاسدي (القاري) : « من لم يحسن من العربية الا وجهها واحدا لم يحسن شيئاً » . الذهبي - معرفة القراء الكبار ، ص ٧٥ .
أنظر : شوقي ضيف - المدارس النحوية ، ص ١٩ ، ص ١٥٧ - ١٥٨ .

(١١٨) أنظر البلاذري - انساب (خط) ق ٢ ، ص ٨٢٦ - ٢٧ ، عن المفضل الغببي .

(١١٩) الجاحظ - بيان ، ج ١ ، ص ٣١١ ، والمرزباني - مختصر ، ص ٣٦ - ٣٧ ، ص ٢٥ . بلاشير - تاريخ الادب العربي ، ج ١ ، ص ١٢٢ ، وأنظر : نهاد الموسى - أبو عبيدة ممبر بن المنثي (رسالة دكتوراة خطبة) ، ص ٨٢ وما بعدها .

(١٢٠) أبو الطيب - مراتب ، ص ٣٩ - ٤٠ . الذهبي - القراء الكبار ، ج ١ ، ص ٨٢ وما بعدها . السيوطي - الزهر ، ج ٢ ، ص ٤٠١ . يقول السيرافي عن يونس بن حبيب : « وقد سمع من العرب كما سمع من قبله ... وكانت

هلقة بالبصرة ينتابها أهيل- العلم وطلاب الادب ونصحاء الاعراب والبادية » .
أخبار النحويين البصريين ، ص ٢٣ - ٢٤ .

(١٢١) انظر : المخزومي - مدرسة الكوفة ، ص ٧٩ وما بعدها . شوقي
ضيف المدارس النحوية ، ص ١٥٥ وما بعدها . بروكلمان - تاريخ الادب ،
ج ٢ ، ص ١٢٨ ، ص ١٧٩ وما بعدها .

(١٢٢) أبو الطيب - مراتبه ، ص ٢٠ - ١ .

Haywood, op. cit. p. 24 off., p. 68 off.

(١٢٣) ذكر المبرد : « قال معاوية يوما : من أنصح الناس أنعام رجس لنقال :
قوم تباعدوا عن فراتية العراق وتباينوا عن كشكشة تميم وتياسروا عن كشكشة بكر ،
ليس ليهم فمغمة قضاعة ولا طبطبانية حمير » ، الكامل ، ج ٢ ، ص ٥٨١ .

(١٢٤) الجاحظ - البيان ، ج ٢ ، ص ٢٠٦ . وانظر : ج ١ ، ص ٣٦٨ .

(١٢٥) بحثل - تاريخ واسط ، ص ٢٦ .

(١٢٦) يقول الجاحظ : « ولم أجد في خطب السلف الطيب والاعراب الاتحاح الفاظا
مسخوطة ولا معاني مخولة ولا قولاً مستكرها ، وأكثر ما تجد ذلك في خطب
المولدين وفي خطب البلديين المتكلمين ، ومن أهمل الصنعة المتأدبين » .
البيان والتبيين ، ج ٢ ، ص ٨ - ٩ .

(١٢٧) انظر : Fuck - Arabiya (Paris 1955), p. 9 off.

(١٢٨) انظر : الدوري - بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب . روز نغال - علم
التاريخ عند المسلمين . جب - دراسات في حضارة الاسلام ، مقال : التاريخ .

الأندلس في المغرب

عيسى الناعوري

في عام ١٩٦٧ ، وفي مؤتمر الدراسات الاسبانية / الاسلامية في قرطبة ، التقيتُ بالاستاذ المؤرخ والاديب المغربي عبد الله كَّون ، وكان بيننا حديث على الاندلس ، وعلى روائع الفنون المعمارية والزخرفية فيه . وكنت اظن ان هذه الفنون قد جمدت على ما خلفه عرب الاندلس في اسبانيا . غير ان الاستاذ كَّون أكد لي ان هذه الفنون لم تجمد ، بل هي تعيش الآن وتتطور في المغرب بازهى واحديث مما هي في الاندلس . ودهشتُ لذلك ، وحسبتُ انه من قبيل المفاخرة الوطنية .

ثم اتيح لي ان ازور المغرب عام ١٩٧٤ بحثاً عن اثر الفنون الاندلسية هناك : من طراز معماري ، ومن زخرفة ونقش ، ومن فناء وموسيقى ورقص . وقد قضيتُ في تلك الزيارة واحداً وعشرين يوماً ، وتجوَّلتُ في المدن الرئيسية : من طنجة غرباً ، الى وجدة شرقاً ، والى مراكش جنوباً ، وبينها زرتُ كذلك الرباط ، ومكناس ، وفاس ، وتطوان . وفي كل مدينة قضيتُ يومين أو اكثر ، ازور القصور ، والمساجد ، والزوايا ، والمقابر ، والمدارس القديمة ، والاسوار والقصبات . وذهلتُ فعلاً وأنا اعيش جنو الاندلس من جديد ، ولكن بشكل احدث واكثر تطوراً واشد روعة .

كنت قبل زيارة المغرب أحسبُ ان فنون الزخرفة الاندلسية قد دخلت الى الاندلس من المغرب ، مع الفتح الاسلامي الذي دخل من المغرب ، ولكنني تبيَّنتُ بعد زيارة المغرب من ان هذه الفنون المدهشة انما دخلت الى الاندلس مع الأمويين ، الذين حملوها معهم من دمشق ، بعد ان كانت دمشق قد اخذتها عن القاشاني الفارسي ، وعن

البيزنطيين ، وطبعتها بطابعٍ دمشقيٍّ خاص . ثم تطوّرت في إسبانيا مع الأيام ، ولم تدخل الى المغرب الا في عهد المرابطين ، في القرن الحادي عشر الميلادي ، الخامس الهجري ، بعد ان ضمّ يوسف بن تاشفين الاندلس الى المغرب ، فاصبح البلدان بلداً واحداً . وبذلك احتضن المغربُ الفنونَ الاندلسيّة منذ ذلك الحين . وحين خرج العرب من الاندلس في القرن الخامس عشر الميلادي هاربين الى بلدان المغرب ، حملوا معهم فنونهم ، وظلّوا يمارسونها هناك . وبذالك راحت تتطوّر مع الزمن الى يومنا هذا .

والواقع ان الذي يريد دراسة الفنون الاندلسية كلها ، ومنها الغناء ، والرقص ، والموسيقى ، لا بدّ له من زيارة المغرب ، والتجول في مختلف مُدنه ؛ فالاندلس تعيش هناك باجمل ما في فنونها الرفيعة الخالدة .

وفي ما يلي كُودون ما شاهدته وأعجبتُ به في عدد من اهمّ المدن المغربية، مع شيء مما لا يسدّ منه من الربط التاريخي :

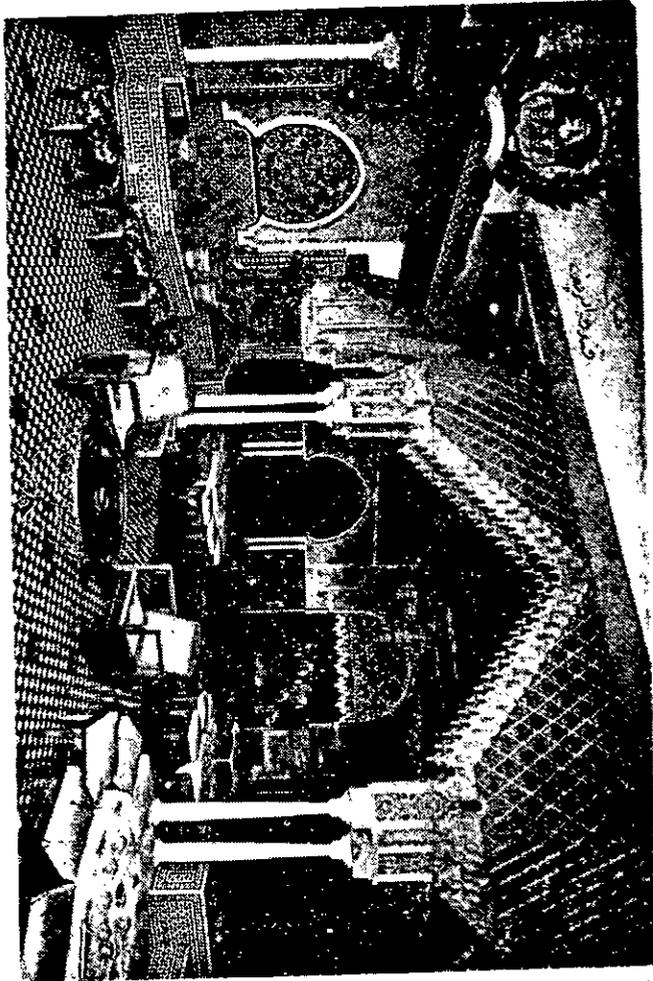
- ١ - سَبْتَة وَطَنْجَة

في الزاوية الشمالية الغربية من المملكة المغربية ومن القارة
الافريقية ، وعلى شاطئ البحر المحيط والبحر المتوسط معا ، تقوم
مدينة طنجة ، وعلى مسافة قريبة منها الى الشرق تقع مدينة سَبْتَة
ايضا . وبين المدينتين العريقتين ينتصب شامخاً جبل موسى - نسبةً
الى موسى بن نصر - ويقابله على العُدوة الاسبانية ، شاهقاً
متغطربا ، جبل طارق . وكان هذان الجبلان والجبَّالُ العالية المتقابلة
بينهما ، وَمِنْ حولهما ، تُدعى باسم (اعمدة هرقل) . وهي تتقابل
متمَرِّدَةً على جانبي ما كان يُدعى من قَبْلُ (بحر الزقاق) او (بحر المجاز) ،
وَيُدعى اليوم (مضيق جبل طارق) . وانما كانت تسميته بالزقاق او
المجاز لضيقه ، فهو ضَيِّقٌ صغير ، لا تزيد ابعُدُ مسافة فيه بين
العدوتين عن ثلاثة عشر كيلو مترا .

اما تسمية الجبال المتقابلة الجبَّارة باسم (اعمدة هرقل) فلها
اسطورة قديمة، تقول إِنَّ الارض كانت مُتصلة بين المغرب واسبانيا ،
وكانت تُفصل بين مياه الاطلنطي والمتوسط . ثم تَزُوَّج هرقل ، وجاء
بزوجته الى طنجة . ولئلاَّ يتمكَّن احدٌ من الوصول اليها وسلبه اياها ،
سَقَّ الارض بين القارتين ، وانشأ بينهما الزقاق المائي ، واصلاً الماء
بالماء ، واقام الجبال الشاهقة حارسة على طرفي الماء ؛ فدُعيت
هذه الجبالُ المارِدةُ بأسم (اعمدة هرقل) .

وفي طنجة مغارة هائلة على البحر تُدعى (مغارة هرقل) حَفَرَتْها
أمواج البحر القويّة التي ظلَّت تضرب اطراف الجبال قرونا لا حصر لها .
ويقف المرء على شاطئ طنجة وسبتة ، فيرى البواخر والقوارب
تَحْرُ البحر غادبةً رائحة بين هاتين المدينتين ومُسَدَّن (قادس) ، وطريف ،
والجزيرة الخضراء ، وجبل طارق ، ومالقة) على العُدوة الاسبانية .
وحين يقف على سفح جبل موسى ، بين سبتة وطنجة ، وينظر الى

الشمال عبر بحر الزقاق ، يُروعه شموخُ صخرة جبل طارق ، كأنما
 أنشَقَّ عنها البحر ، فتمردت شامخةً فوق تيجانِ الغيوم المتصاعدة
 من البحر .



داخل نفق الريف في طنجة

من هذه البقعة انطلقت جيوش الفتح العربي الاسلامي لفتح
 بلاد اسبانيا ، مبتدئةً عام ٩١ هـ . ٧٠٩ م . وكانت هذه البقعة قبل
 الفتح الاسلامي للمغرب وخلال مُدَّةٍ من بدايته ، ذات صلة متينة
 باسبانيا ؛ فقد كانت سبته في عهد عقبة بن نافع ، ثم موسى بن

نصر من بعده ، في أيدي الاسبان ، وكان يحكمها يوليان ، الذي تعاون مع العرب على غزو اسبانيا لانقاذها من حكم عدوّه لفريق ، ومهد لهم السبيل لفتحها ؛ وسبنة اليوم يحكمها الاسبان ، وكانوا الى عام ١٩٥٦ يحكمون الشمال المغربي كله ، وجزءاً من الشاطئ الغربي ، في حين كان الفرنسيون يحكمون بقية المغرب .

وظلت سبنة وطنجة معبراً طبيعياً بين المغرب والاندلس ، مثلما هما اليوم المعبرُ بين البلدين : منها عبرت سرايا طريف بن مالك ، للاستكشاف اولا ، عام ٩١ هـ . وعادت بالغنائم الوفيرة ، وبيشائر سهولة الفتح . ثم عبرت بعدها جيوش طارق بن زياد سنة ٩٢ هـ . وتوغلت في الجنوب الاسباني والغرب ؛ ثم تلتها جيوش موسى بن نصر سنة ٩٣ هـ . لاستكمال فتح اسبانيا والبرتغال وجنوب فرنسا .

ومن هذه البقعة ايضا كان الأمويون يدخلون أحيانا من الاندلس الى المغرب ، لمنع المغاربة من التدخل في شؤون الأندلس . ثم من هذه البقعة عينها دخلت فيما بعد جيوش المرابطين ، بقيادة يوسف بن تاشفين ، مرتين : مرة لانقاذ إمارات الطوائف من غارات الجيوش الاسبانية ، والمرة الثانية لاحتلال الاندلس برمتها وضّمها الى المغرب . ومن هناك عادت الصلة التامة بين المغرب والاندلس ، واصبحت هذه جزءاً من المغرب ، ودخلت فنون الاندلس الى المغرب ، واتصلت الحضارة بين البلدين فصارت واحدة . واستفاد المغرب من ذلك فائدة عظيمة ، فقد كانت الأندلس متقدمة عليه من حيث العلم والثقافة ، وكان هو متقدماً عليها في القوة والسلاح ، « فكان هو يبذل للاندلس حمايته — كما يقول الاستاذ عبد الله كتون في الجزء الاول من كتابه (النبوغ المغربي) — والاندلس تبذل له ثقافتها ومعارفها » (١) . وحين استولى يوسف بن تاشفين على الاندلس ، حمل ملك إشبيلية ، المعتمد بن عباد ، أسيراً مكبلاً بالقيود الى طنجة ، ومنها الى فاس ، ثم الى أغمات — في الجنوب المغربي ، قرب مراكش — حيث مات سجيناً ذليلاً .

(١) النبوغ المغربي ، لعبد الله كتون ، ص ٧١ ، الجزء الاول — الطبعة الثانية .

لقد تأثرت طنجة ، مثلها تأثر المغرب كله ، بحضارة الاندلس ، وظلَّ هذا الاثر الى يومنا هذا بارزا في العناية البالغة بالهندسة المعمارية ، والزخارف والنقوش الاندلسية ، والمقربصات الرائعة البارزة في الجبس وفي الخشب - والمقربصات تعني (النقوش المجسمة النافرة) وهي مأخوذة من الكلمة اللاتينية (CORPUS) التي تعني (الجسم) ؛ ويُخطىء من يدعوها (المقرنسات) او (المقرنصات) ، فهي كلُّها مُجَسِّمَات ناضرة .

وتعتمد الزخارف الاندلسية على قطع الزليج الخزفية الصغيرة ، ذات الالوان الجميلة الزاهية ، ولا سيما اللون الازرق واللون الاخضر ، وذات الاشكال البارعة الصناعة ، كأوراق الشجر حيناً ، او بأشكال مريئة او مثلثة احياناً اخرى . وهي تُلصَقُ إصصاقاً على الجدران ، وتُصنَعُ منها صُورٌ وأشكالٌ فنيّة غاية في الجمال والرهافة والدقّة . وقد تُغطى بها الجدران بأكملها ، او قد يُعطى جزءٌ من الجدران الى علوِّ معين .

وحين تجتمع هذه الزخارف الخزفية الى المقربصات البارزة في السقوف الجبصية ، او في الخشب ، ورفوف الابواب الدقيقة الصناعة ، تبدو فتنةً للنظر وبهجةً للقلب .

هذا الطراز من الزخارف الزليجية والمقربصات الجميلة ما يزال الاسبان الى اليوم يحافظون عليه في مناخهم ، وقصورهم ، وبيوتهم ؛ غير ان الحفاظ عليه في المغرب أشدُّ وأعظم ، وأكثر اتساعاً : فقصور المغرب كلها ، ومساجده ، وفنادقه ، والكثير من بيوته ، هي قطع روائع من الفن الاندلسي الساحر .

في طنجة ذهبت لزيارة الصديق عبد الله كتون في منزله في القصبة - وهي مدينة طنجة التاريخية القديمة - فرأيت ما شاهدت في المنزل من جمال النقوش والزخارف الأندلسية : من مدخل الدار ، الى بهوها السفلي ، الى السلم الصاعدة الى الطابق الثاني ، الى ما رأيت من غرف المنزل ، وطراز اثائها . كلُّ شيء فيه أندلسي ،

حتى طراز الفراش ، والستائر ، والمقاعد الممتدة على الأرض ،
أو المرتفعة على مساطب مفروشة .

ومثل منزل عبد الله كَنُون ، بل أكثر زخرفة ، كان كذلك الفندق
المعروف باسم (فندق الريف) ، ففي قاعاته آياتُ باهراتُ من هذه
النقوش والزخارف الاندلسية .

وتنتقل من هناك لتجولُ في (القصبَة) المطلّة على البحر ،
والمحاطة بالاسوار العالية ، فتنخّلُ أنك في إحدى قصبات الاندلس ؛
والقصبَة كانت من قبلُ مَقَرَّ الحاكم ، وفيها دوائر الدولة ، وثكنات
الجيش . وفي طنجة ما تزال القصبَة يبدو عليها القدم ، في البيوت ،
والشوارع ، الا من بعض الأبنية الحديثة التي تكاد لا تبدو فيها .
واسوارها شبيهة بأسوار كثيرة ما تزال قائمة في العديد من المدن
الاندلسية . الطراز واحدٌ ، والفتوحات المدبّبة في اعلى الاسوار والأبراج
واحدة . ولا عجب في ذلك ، فقد تعاقب على حُكْم الاندلس من
المغاربة — من القرن الحادي عشر الميلادي الى اواخر القرن الخامس
عشر — المرابطون ، والموحدون ، والمرينيّون ، الذين في اواخر عهدهم
خرج العرب نهائياً من الاندلس . وكلُّ هؤلاء تركوا آثاراً متشابهة في
الاندلس والمغرب معاً ، وكلُّهم شيدوا القلاع والحصون والقصبات
والقصور ، وبنوا المساجد والاسوار ، وأسّسوا المدارس في عُدوتَي
بحر الزقاق . وكثيرٌ من هذه الآثار ما يزال قائماً الى اليوم على
الأرض المغربية والأرض الاسبانيّة .

واما الغناء الاندلسي والموسيقى فما يزالان يعيشان كذلك في
طنجة ، وفي المغرب برّمته. والمغاربة يدعونه باسمه الحقيقي : (الغناء
الاندلسي ، في حين يدعوه التونسيون والليبيون باسم آخر ، هو
(المالوف) . والمغاربة يقيمون حفلات الغناء الأندلسي باستمرار في
كلّ مكان من الأرض المغربية ، باعتباره فنّاً لهم فيه حصّة ، ولهم في
بقائه نصيب ؛ فهو لذلك بعضٌ من التراث الشعبي المغربي .

الرباط

من طنجة ننحدر - مع الخريطة الجغرافية ، لأمع التاريخ -
جنوبا ، لنصل الى مدينة الرباط ، عاصمة المملكة المغربية اليوم ،
وجارة مدينة (سلا) على شاطئ الاطلنطي ، لا يفصل بينهما غير نهر



منطقة حسان في الرباط

ضحل المياه ، قليل العرض ، هو نهر (بورقراق) . وفي (سلا)
تُوقى الملك عبد المؤمن ، اول ملوك الموحدين .

وقبل ان ابدا الحديث على الرباط ، أرى ان أذكر ان جازتها
(سلا) مدينة أندلسية، بمعنى أن سُكَّانها من اصل أندلسي ، نزحوا
من الأندلس فعمروها ، وأقاموا يمارسون فيها أنساب حياتهم ،
وعاداتهم وتقاليدهم ، وصناعاتهم الأندلسية ، مثلما فعل إخوان لهم
خرجوا من الأندلس ، وأنشأوا مدينة تطوان ، وبعض المدن المغربية
الأخرى ؛ وكانت سلا من قبل مدينة رومانية عريقة . فهي من المدن
المغربية القديمة .

ولكنني لن أقف طويلا عند مدينة سلا ، وقد زُرْتُها وتجوَّلتُ
فيها ، فلم أجِد فيها من مظاهر الفنون الأندلسية الا القليل الذي
لا يستحق الوقوف عنده، بالنسبة الى ما شاهدته في المدن الأخرى الكبيرة .

وأما مدينة الرباط ، او « رباط الفتح » ، كما كان اسمها ،
فتزخر بالكثير جداً من مظاهر الفنون الأندلسية بشكل يسترعى
النظر ، ويستوقف الزائر للتأمل والاعجاب .

هذه المدينة بناها سلطان الموحدين الأشهر يعقوب المنصور ،
سنة ١١٩٨ م . ٥٩٣ هـ . وأنشأ فيها مسجد حَسَّان وصومعته — مؤذنته —
أخت مؤذنة (الكتبية) في مراكش ، ومؤذنة (الخير السدا) في اشبيلية ،
بالأندلس ، وكلها من أعماله الخالدة . وأما مسجد حَسَّان فقد دُرِس ،
ولم يبق منه اليوم غير أنصافِ أعمدةٍ مزروعة في الأرض ، يقوم بينها
جزءٌ من المؤذنة يستدعي الأشفاق حين يتذكَّر المرء أن شقيقتيها في
مراكش واشبيلية لا تزالان قائمتين تتحديان الزمان . ويُقال ان المؤذنة
لم تكمل ، مثلما كملت شقيقتاها .

وفي الطرف الغربي من المدينة تقوم (قسبة الأودية) ؛ وهي
أخت لقصبات عديدة مثلها في الطراز ، باقية الى اليوم في الأندلس ،
تشابهها في البناء الداخلي ، وفي الأسوار ، وفي كل شيء . وكان
قد أنشأها ملك الموحدين الأول عبد المؤمن بن علي سنة ١١٥٠ م .
وهي اصل مدينة الرباط .

وفي جهة أخرى من المدينة تقوم بقايا مدينة رومانية تُدعى (شيللا) ، وقد اتخذها ملوك المرينيين مقبرة لهم ، وأحاطوها بأسوار عالية ، وأقاموا فيها مسجداً ومئذنية . وكلها ما تزال قائمة هناك الى اليوم .

ولم تصبح الرباط عاصمة للمغرب إلا في عهد الأسرة العلوية التي تحكم المغرب منذ زمن مولاي رشيد ، في القرن السابع عشر الميلادي . وكانت في أول عهدهم مقراً مؤقتاً للوكهم ، ثم تحولت الى عاصمة رسمية لهم في زمن الملك يوسف ، والد الملك محمد الخامس ، وجدّ الملك الحسن الثاني . وكانت عاصمتهم من قبل هي مدينة فاس ، أو مدينة مراكش . وقبل ذلك كانت مدن أخرى عواصم للمغرب ، فالعاصمة هي (ويلي) مَرّة ، وحيناً مراكش ، وحيناً آخر مكناس ، أو فاس . وأحياناً كانت المدينة الواحدة تتحول مراراً الى عاصمة ، مثل مدينة فاس ، ومدينة مراكش .

ولقد تقلبت على المغرب كلّه حكومات متعددة : من عهد إدريس الأول ، حفيد الرسول ، الذي لجأ الى المغرب في القرن الثامن للميلادي ، هرباً من بطش هرون الرشيد ووزيره جعفر البرمكي ، وأسّس هناك الدولة الأدرسية ، أول مملكة مغربية اسلامية ، وقد استمر حكمها نحو قرنين من الزمن . ثم قامت الدولة الفاطمية ، فدولة المرابطين ، فالموحدين ، فالمرينيين ، فالوطاسيين ، فالسعوديين ، وأخيراً الدولة العلوية الحاكمة الى اليوم . وعرف المغرب الحكم الاجنبي فترة من تاريخه الحديث ، وكان حُكماً استعماريّاً مزدوجاً : فهو اسباني في الشمال والغرب ، وفرنسي في الوسط كلّه ، الى ان جلا الاستعمار المزدوج في عهد الملك محمد الخامس ، ثم في عهد ابنه الحسن الثاني ، ملك المغرب اليوم . ولم يبق من المغرب في ايدي الاسبان غير مدينتي سبتة ومليليا ، في الشمال المغربي ، على ساحل البحر المتوسط ، وذلك بعد ان خرج الاسبان أخيراً من الصحراء المغربية ، على الساحل الجنوبي الغربي .

وكان المرابطون ، وَمِنْ بَعْدِهِم الموحّدون ، ثم المرينيّون قد حكموا الأندلس ، وجعلوا منها جزءاً من دولة المغرب . وفي أواخر العهد المرينيّ وبداية العهد الوطّاسي خُرَجَ العرب من الأندلس ، فكان من الطّبميّ جنّداً ان يلجأوا الى الشمال الإفريقيّ ، ويُنشئوا فيه مُدنًا وقرى ، كان منها في الشمال تلمسان وتطوان ، وفي الوسط سلا - وتلمسان اليوم من الجزائر - .

هذا من الجانب التاريخي الذي يربط بين المغرب والأندلس ، ومن حيث الآثار العديدة الباقية اليوم في مدينة الرباط ، ممّا له أثار كثيرة في الأندلس .

أمّا الطراز الأندلسي في البناء والزخرفة ، فان في الرباط منه الكثير ممّا يُدهش النظر ويبهج النفس . وأنت حين تصل الى مئذنة حسان ، تجد الى جانبها ، وعند طرف الأعمدة الباقية من جامع حسان ، بناءً من أنعم الابنية وأبهاها ، هو ضريح الملك محمد الخامس ، والى جانبه مسجد محمد الخامس كذلك . والبنان آيتان من آيات الصناعة الأندلسية الحيّة المتطورة في المغرب ؛ وأدعاها الى الدهشة والانبهار بجمال صناعته الأندلسية هو الضريح ذو الطابقتين ، بقبته العالية المذهبة ، وجدرانه التي تتفنن فيها الصنّاع حتى لم يُبقَ بعد فنّهم فنّ في زخارف الزليج والمقريصات الرائعة . وأنت تقف تحت قبته ، وتحترق في تلك الصناعة العجيبة التي لم تُعرف مصور الأندلس لها مثيلاً ، حتى في قصر الحمراء ، وقصر جنّة العريف ، وجامع قرطبة ، وقصر اشبيلية - وكلّها من عجائب الدنيا في جمال الصناعة الخزرفية والهندسية الأندلسية - .

والجديد في ضريح محمد الخامس هو إدخال الذهب في الطراز الأندلسي بأشكال لم تعرفها زخارف الأندلس من قبل ، وبكثرة تخلّب النظر ؛ وكذلك التفنن في الأشكال الخزرفية الأخرى غير المألوفة كذلك . وتُحسّ وأنت في داخل الضريح ، تُسمّ في المسجد من بعده ، بأنك تؤدّ لو تطيل البقاء ، مستمتعاً بروعة الصناعة وجمال الفن .

وتستعيد في خيالك كلَّ تصور الأندلس ومساجدها ومآذنها ، فتحسُّ بعظمة الأندلسيين الذين خلَّقوا هذه الفنون المدهشة : من دقَّة القطع الزليجية الصغيرة ، ورهافة الفن في ترصيعها ، وجمال النقوش المصنوعة منها ، ومن رهافة المقرصات الجبسية والخشبية التي خلَّقتها عبقرية الفنان الأندلسي . ثم يأخذك العجب من بقاء هذه الصناعة العجيبة مزدهرة ، ومن تطوُّرها وتحديثها في مدن المغرب كلَّها الى اليوم ، وحفاظ المغرب على أن تظلَّ الأندلس حيَّةً فيه ، لا يحو جمالها الزمان ، يهندستها المعمارية ، وزخارفها ونقوشها ومقرصاتنا ، وكذلك بموسيقاها ، وغنائها ورقصها .

وتُخرَج من الضريح والجامع لتتجوَّل في أنحاء مدينة الرباط ، فتدهشك القصور الملكية ، بزليجها الأخضر الجميل في السطوح ، وفي الجدران الخارجية ، وفي ظلِّل الحدائق الفسيحة : قصر المشوَّور ، وقصر السلام ، والقصر القديم الذي بناه محمد بن عبد الله العلوي . وهذه القصور الملكية تحفُّ روائع من الصناعة الأندلسية الطراز ، تمثِّل فيها الصناعات المغاربة فأبدعوا غاية الإبداع .

ثمَّ تمضي الى جامع السنَّة ، وجامع مولاي يوسف ، وهما متقاربان في المكان ، فتتفَّ متأثلاً جمال الزليج الأخضر الذي يُغطِّي سطوحهما . وتمضي الى الداخل ، فتدهشك البساطة الأنيقة في رهافة الصناعة الأندلسية — وللبساطة جمالها ايضاً متى كانت من صنع يدِ فنانةٍ بارعة — .

ولا يقتصر الطراز الأندلسي على الجوامع والقصور ، بل تُجده كذلك في بعض الفنادق ، وأخصَّ بالذكر (فندق حسان) ، في وسط المدينة ؛ وهو تحفة فنية رائعة من الداخل ، بجمال الصناعة الخزرفية الأندلسية ، التي تستريح اليها النفس ، ويستريح النظر .

مراكش

ونمضي مع خريطة المغرب انحدارا الى الجنوب ، حتى نصل الى مراكش ، مدينة النخيل ، او المدينة الحمراء ، كما تدعى أحيانا .



مئذنة الكتبية في مراكش

وهي تدعى كذلك لأن لون بيوتها الخارجي أحمر ، بعكس مدن المغرب الأخرى وقراه ، وكلها تقريباً مطلية من الخارج باللون الأبيض -

ومثلها كذلك الجزائر وتونس وليبيا - وتكثر في المدينة ومن حولها أشجار النخيل الجميلة . وبيوتها صغيرة وتليقة الطوابق .

هذه المدينة بناها أمير المرابطين يوسف بن تاشفين سنة ٤٥٤ هـ . ١٠٦٢ م . واتخذها عاصمةً لدولته بدلاً من العاصمة فاس . ومن بعدُ ظلت مراكش عاصمةً للموحدين ، ثم كانت عاصمةً كذلك للسعديين في القرن السادس عشر للميلاد ، العاشر للهجرة . واتخذها ملوك العلويين الأولون كذلك عاصمةً لهم ، الى ان انتقلت العاصمة الى الرباط في عهد مولاي يوسف ، والد محمد الخامس ، وجد الحسن الثاني . وقد تركزت كلُّ واحدة من هذه الدول المغربية آثارا من آثارها في هذه المدينة العريقة .

وجدير بالذكر ان معظم اعلام الفلسفة والطب من الاندلسيين ، من عهد المرابطين الى اواخر عهد المرينيين خاصة ، قد انتقلوا من الاندلس ليقبوا في مراكش او فاس ، في رعاية ملوك هذه الدول الثلاث وامرائها . وفي ذلك يقول عبد الله كتون في كتابه (النبوغ المغربي) : « فابو بكر بن باجة ، المعروف بابن الصايغ ، والفيلسوف والطبيب والموسيقي ، هو من اظلتهم دولة المرابطين ، وخدم رجالها بعلمه وفنه ؛ وابو الوليد ابن رشد ، وابو بكر ابن طفيل ، وابناء زهر ، هم ممن نبغوا في اعقاب عصر المرابطين ، وانتشرت معارفهم في العصر الموحد الذي يليه . واعلام الفقه والتصوف ، مثل ابن رشد الكبير ، وابي بكر ابن العربي ، وابن عربي الحاتمي ، وابن سبعين ، هم من رجال عصر المرابطين او عصر الموحدين » (١) .

وفي مراكش ضريح بسيط متواضع ليوسف بن تاشفين ، على مقربة من جامع الكتبية ، اُقيم في عهد الملك محمد الخامس فقط ، في حين يقوم ضريح خصمه واسيره الشاعر الاشبيلي المعتمد بن عباد غير بعيد عنه ، في أعماق ، في فخامة لا يعرفها ضريح ابن تاشفين .

(١) النبوغ المغربي ، لعبد الله كتون ، الجزء الاول ، ص ٦٧/٦٦ .

وكانت اغمات عاصمًا المرابطين قبل ان يبني يوسف بن تاشفين
مدينة مراكش .

وجدير بنسا ان نشر ههنا الى ان ابن تاشفين كلن قد دخل الى
الاندلس بجيوشه مَرَّتَيْنِ في القرن الحادي عشر الميلادي ، الخامس
الهجري ، الأولى لصد غارات الجيوش الاسبانية عن ممالك الاندلس ،
ولا سيّما عن مملكة اشبيلية التي كان يحكمها المعتمد بن عباد ،
والثانية بعّدها بقليل ، لكي يُضَمَّ الاندلس الى المغرب ، ويسيطر
سلطانه على العُدوتين . وفي هذه المرة الثانية ساق المعتمد مكبلاً
بالقيود الى طنجة ، ومنها الى فاس ، ثم الى اغمات ، حيث مات
المعتمد في ذلّة الاسر ، وخلف لزوجته وبناته مذلّة التشرد والفاقة .
ثم ماتت زوجته ودفنت الى جانبه .

ويتألف مبنى ضريح ابن عباد من مدخل ، تقوم الى يساره غرفة
فيها سجلّ للزائرين . ويُفضى المدخل الى باحة مكشوفة ، ثم الى
غرفة فيها قبر ابن عباد وقبر زوجته الى جانبه . وعلى الجدار الأيمن
والجدار الأيسر أبيات نظهما الشاعر الوزير لسان الدين ابن الخطيب
حين زار قبر المعتمد . وهذه أبيات منها :

قبرُ الغريبِ ، سقاك الرائحُ الغادي حَقًّا ظَفِرَتْ بِاشْلَاءِ ابنِ عِبَادِ
كفناك ، فأرْفُقْ بها اسْتودِعْتَ مِنْ كَرَمِ رَوَاكِ كُلِّ قَطُوبِ الْبَرْقِ رَعَادِ
ولا تُزَلْ صلواتُ اللَّهِ دائمةً على دُفِينِكَ ، لا تُحْصَى بِعَدَادِ

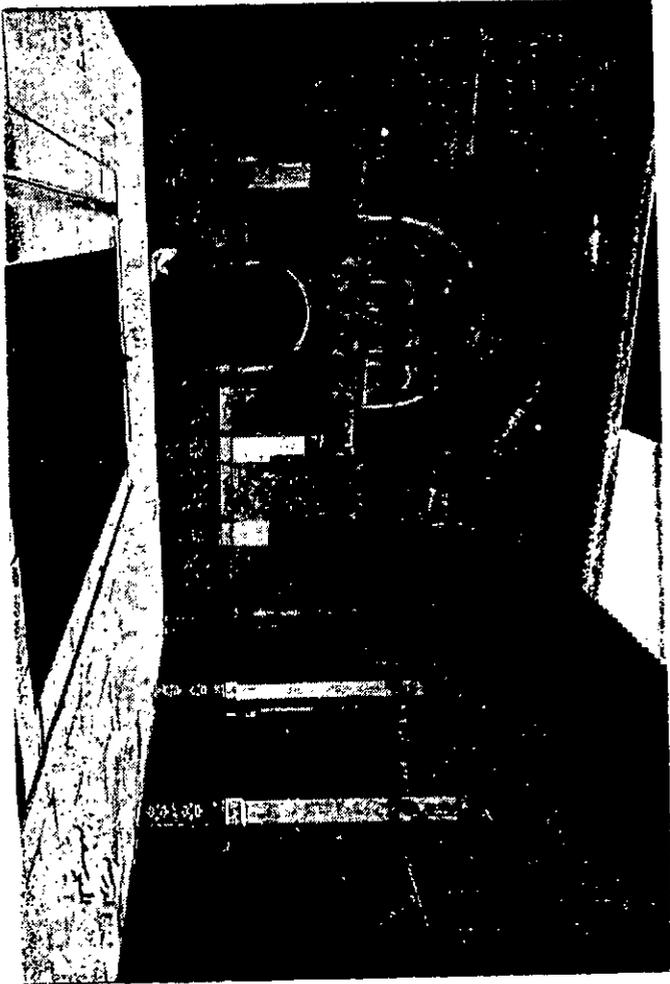
وكان ابن الخطيب قد رثى ابن عباد بأبيات أخرى حينما وقف
على قبره ، فقال :

قد زرتُ تبركَ عَن طوعِ باغماتِ رأيتُ ذلك من أولى المهماتِ
لِمَ لا ازوركُ يا أُنْدَى الملوِكِ يَدًا ويا سراجَ الليالي المدلهماتِ؟
وانتَ مَنْ كَو تَخَطَى الدهرُ مَصْرَعُهُ الى زمانِي، لجادتْ فيه أبياتي

لكانما شاعت الأقدارُ أن تقاربَ بين ضريح السلطان الغالب ،
والملك الشاعر المخلوب ، الذي كان له من دنياه السلطان والشعر

مَعًا ، فَخُلِدَ بالشعر ، وظلَّ اغرودةً في فم الزمان ، وظلَّ قبره مَحَجَّةً
للزوّار مَمَّنْ يَعشَقون الفنَّ والشعر . وَبِجَمْعِ الضريحين المتقاربين ،
اجتمعَ المغربُ والأندلسُ اجتماعاً ابدئياً ، كان الضريحان رمزاً خالداً
له وعنواناً .

المرسة اليوسيفية في مراكش



والى جانب ذلك يجتمع المغرب والاندلس في آثار اخرى باقية
في مراكش ، لعلَّ أهمها جامع الكتبية ومئذنته - او صومعته - اخذت
مئذنة اشبيلية الشهيرة باسم (الخير الدا) ، ومئذنة حسان في الرباط .

تمتاز منمنة الكتبية ومثنتا الخيرالدا وحسان ، بأن السعود اليها ليس على سلاّم ، بل في طريق عريضة متلوية ، تنتهي كل دورة منها بشرفات من جميع الجوانب ، تطل على المدينة ؛ حتى اذا بلغ الصاعد أعلى المنمنة ، واطل من شرفاتها ، انبسطت تحت عينيها المدينة كلها كما تنبسط راحة اليد . ويقال إن المنصور قد اراد من بنائها بهذا الشكل أن يكون في وسعه الصعود الى أعلى المنمنة على سهوة جواده . هذه الميزة هي أهم ما يجمع بين المآذن الثلاث . واما أحجامها فمختلفات : فالخيرالدا يبلغ علوها أكثر من خمسة وسبعين مترا ، وعلو الكتبية أثنان وستون مترا ، ولا أدري كم كان ارتفاع منمنة حسان ، في الرباط ، فهي الآن بقيت منمنة فقط ؛ اما من حيث الشكل الخارجي فإن الخيرالدا ، في اشبيلية ، تحفة رائعة من آيات الفن المعماري ، لا تضاهيها في ذلك منمنة الكتبية . وقد أقيمت هذه المآذن الثلاث في القرن الثاني عشر الميلادي ، السادس الهجري .

وليس في وسمي ان أطيل الحديث على سائر الآثار المراكشية ، فهي كثيرة جداً ، وكلها جدير بوقفات طوال مشيعات . غير أنني اکتفي بذكرها فقط ، ومنها : مقابر السعديين ، وفي وسطها قبر أحمد المنصور الذهبي ، أعظم ملوك السعديين وأبعدهم شهرة ، وهي من القرن السادس عشر ، وفيها الكثير من اثر الصناعة الاندلسية . وهناك قصر (دار الهناء) وحدائق الأوكدال الفسيحة الواسعة الارحاء ، وقد أنشأها الملك محمد بن عبد الله العلوي . وفي هذه الحدائق غابات من شجر الزيتون ، وبركان كبيرتان هائلتان الاتساع ، في وسط إحداها مكان لجلوس جوقة موسيقية وغنائية ؛ فهي بذلك شبيهة ببركة القيروان في تونس . وهنالک أيضا قصر البديع ، الذي بناه أحمد المنصور الذهبي ، من ملوك السعديين ، في القرن السادس عشر .

وأما أقدم أثر مغربي يبدو فيه الطابع الاندلسي ، في المغرب كله ، فهو المدرسة اليوسفيّة ، في مراكش ؛ وكان قد بناها الامير علي بن يوسف بن تاشفين ، ودعاها باسم أبيه . وكل ما في هذه

المدرسة اندلسي الطراز ، سواء في هندسة البناء ، أم في المقرُصات الخشبيّة السوداء ؛ وهذه أوّل مدرسة اندلسية الطراز شاهدتها في حياتي ، ولم أرُ من قبلُ مثلها في الاندلس . أما المغرب فتكثر فيه



مقبرة السعديين في مراكش

هذه المدارس ، وكثير منها مما أنشاه الملك أبو عنان المريني ، وتدعى مدارسه كلها باسمه : (المدرسة البوعنانية) . وقد شاهدتُ من المدارس البوعنانية ثلاثاً : في سلا ، وفاس ، ومكناس ؛ وهي وسواها من المدارس القديمة متشابهة في طرازها ، وغُرّف الطلاب فيها أشبه

بالرنزانات ، وَكُلُّهَا تُطَلُّ عَلَى بهو اوسط مفتوح ، وتتقوم في الطابق الثاني من المدرسة .

واما الزخارف الاندلسية المدهشة فيجدها الزائر في قصر (الجلاوي باشا) ، المهجور الآن ، بكل ما كان فيه من اثار ورياش فاخرة ، كل امشيتها من الدقّس الحرّ . وكذلك في (قصر الباهية) ذي الحدائق الانيقة ، بطرازها الاندلسي الجميل المتع . في هذين القصرين يعود المرء بخياله الى الاندلس ، ويعيش في جو اندلسي صرف ، ولكته جو اندلسي حديث متجدد .

- ٤ -

مدينة فاس

يا فاس ، يا جنة الامل باسمه وجنة المغرب الأسمى لمارحبا
ما زال جامعك المعمر مخررة للضاد ، طوق طوق المنة الحقا
(محمد الجبوري)

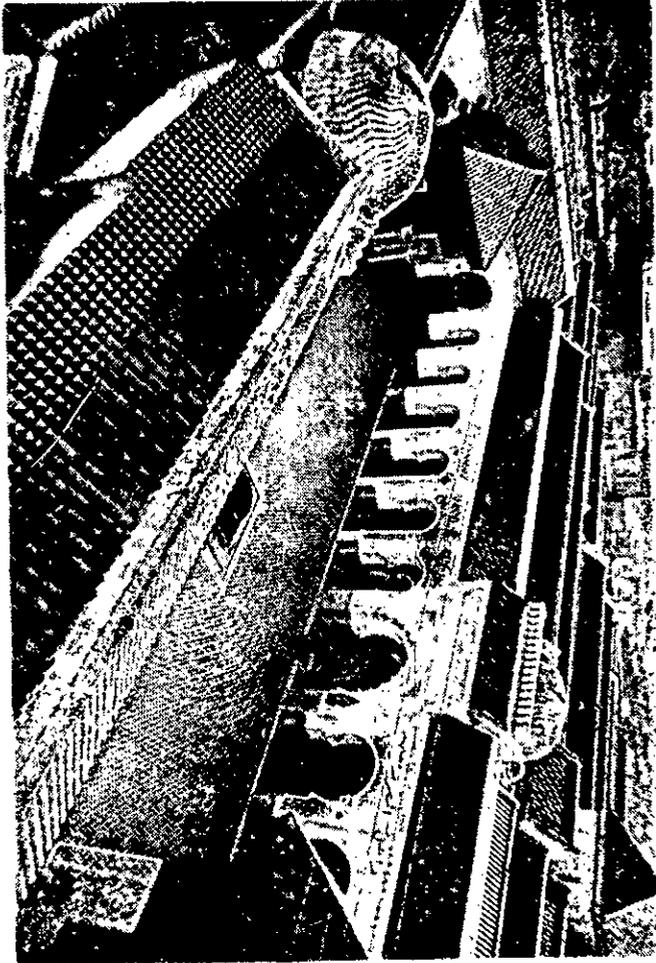
وتنطلق من مراكش مصعداً في الأطلس الأوسط نحو الشمال ، حتى تصل الى مدينتين عريقتين ، هما مكناس وفاس . ولكليهما تاريخ طويل مجيد من تاريخ المغرب السياسي والفكري ، وصلات متينة بالاندلس وعرب الاندلس في القديم ، وبفنون الاندلس في العصر الحاضر .

ولست اقف طويلا عند مدينة مكناس ، بل اكتفي منها بفكر القليل من اثارها الباقية ، واهمها : قصر اسماعيل بن علي بن الشريف ، رأس الأسرة العلوية ، ومسجده الاندلسي الطراز ، ذو الألوان الجميلة الشبيهة بالوان قصر إشبيلية ؛ وكذلك المدرسة البوعنانية ؛ وهي احدى المدارس التي انشأها أبو عنان ابن أبي الحسن المريني . ويضاف اليها قصر الجامعي ، الاندلسي الجميل .

وأما مدينة فاس فيرجع تاريخ بنائها الى الملك ادريس الثاني ، ابن الامام ادريس الاول ؛ فهو الذي وضع حجر الاساس للمدينة في غرة

ربيع الاول عام ١٩٢ هـ ، الرابع من يناير ٨٠٨ م . ثم نُقل اليها
 عاصمة ملكه من مدينة (وِليلى) او (فولوبوليس) التي كانت عاصمة
 ابيه . وسرعان ما توافد عليه العرب من افريقية (تونس) ومن
 الأندلس : فجاءه خمسة فارس من افريقية ، ومئات من الاسر

صحن جامع القرويين في فاس وبعض سقفه الزليجية



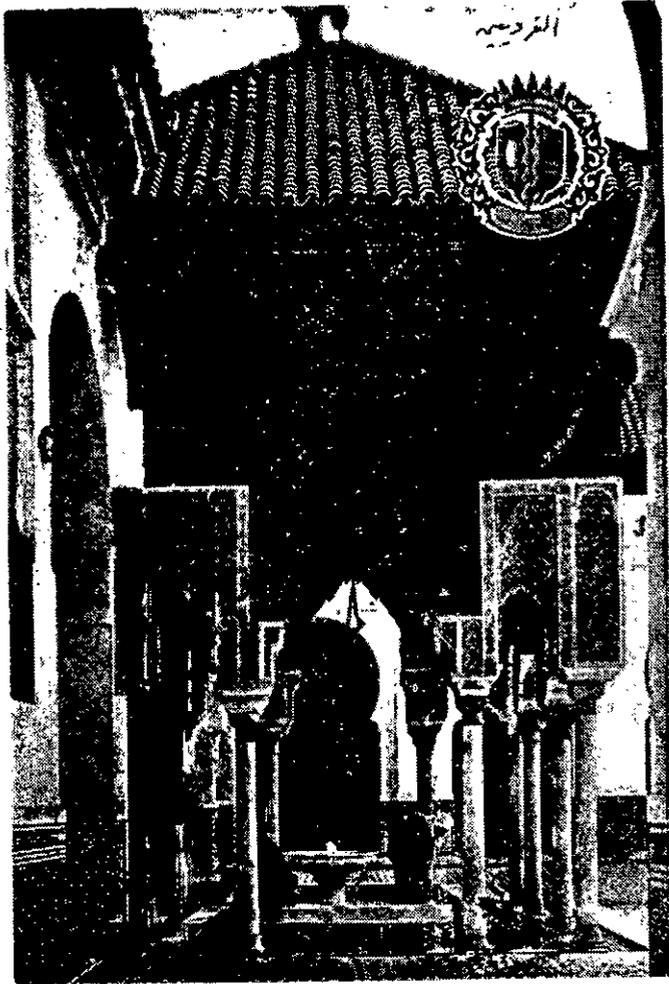
الأندلسية . فجعل المدينة تسمين ، دعا احدهما (عدوة الأندلس)
 — وهي القسم الشرقي من المدينة — وأنزل فيه الأسر القادمة من
 الأندلس ، ودعا القسم الثاني (عدوة القرويين) — وهي القسم
 الغربي — وقد أتخذ منه الملك ادريس مقرًا له .

وظلت فاس عاصمة الدولة الإدريسية ، التي قامت في المغرب
 على يد الامام ادريس الاول ، بعد هربه من المشرق خوفا من بطش
 الرشيد به . غير أن البطش لحق به الى المغرب ، فمات مسموما في
 عاصمته (ولى) على يد الشماخ ، بتدبير من هرون الرشيد ووزيره
 جعفر البرمكي . ولما قامت دولة المرابطين في القرن الحادي عشر
 الميلادي ، الخامس الهجري ، انتقلت العاصمة من فاس الى مراكش ،
 التي بناها يوسف بن تاشفين . ولما جاء المرينيون في القرن السابع
 الهجري ، الثالث عشر الميلادي ، نقلوا العاصمة من مراكش الى
 فاس من جديد ، و اضافوا الى المدينة قسما دعوها (فاس الجديدة)
 واحاطوه بالأسوار ، كما كانت المدينة القديمة محاطة بالأسوار أيضا .
 وتلقت فاس عاصمة للمغرب بعد ذلك في عهد الوطاسيين ودولتهم
 القصيرة العمر ..

وكثر نزوح الأندلسيين الى فاس ، وقد حملوا معهم مظاهر
 حضارتهم وفنونهم ، فكان لذلك اثره الكبير جدا في التقدم الفكري
 والحضاري الذي عرفته فاس . وممن وفدوا عليها ومارسوا علومهم
 وفنونهم فيها : الطبيب والعالم عبد الملك بن زهر ، والفيلسوف
 ابن رشد ، والوزير الشاعر لسان الدين بن الخطيب ، والكاظم
 جزي بن عبد الله الغرناطي ، والوزير الشاعر ابن زمرك ، وغيرهم ،
 وكلهم عملوا في المغرب في عهد المرابطين او الموحديين او المرينيين .
 والمؤلم حقا أن كل واحد من هؤلاء الأعلام قد رمي بتهمة الالحاد
 والزندقة ، وبعضهم مات حرقا ، أو مات مسموما . ولا يزال قبر
 لسان الدين بن الخطيب بارزا أثره خارج اسوار مدينة فاس .

وما تذكر مدينة فاس الا ذكر معها جامع القرويين ، وكان دائما
 في المغرب صنو الأزهر في مصر ، وفيه تخرج كبار علماء البلاد المغربية
 على توالي العصور الى يومنا هذا . وقد تحول اليوم الى جامعة
 عصرية . وهذا الجامع انشأته في القرن الثالث الهجري ، التاسع
 الميلادي ، السيدة فاطمة أم البنين الفهريّة ، من مهاجرات القيروان .

ولم يلبث الجامع ان اصبحت جامعة ، هي اقدم جامعات العالم على الاطلاق ، واصبحت مصدر إشعاع فكري إسلامي غمّر بلدان المغرب والأندلس ، وتوافد عليه العلماء وطلاب العلم من كل صوب . وبجامع القرويين صارت فاس عاصمة المغرب العلمية الى اليوم . وهو اول



مiazza جامع القرويين في فاس

جامع تقيته سيّدة مسلمة في العالم الاسلامي كلّه ؛ وكُلّ الدول التي تعاقبت على حكم المغرب منذ ذلك الحين كانت تتبارى في دعم القرويين ، وإغداق المال عليه ، وإجراء التوسّعات التي يتطلبها ، وتوفير العلماء له ، (والمدارس) العديدة لايواء طلابه وتدريسهم .

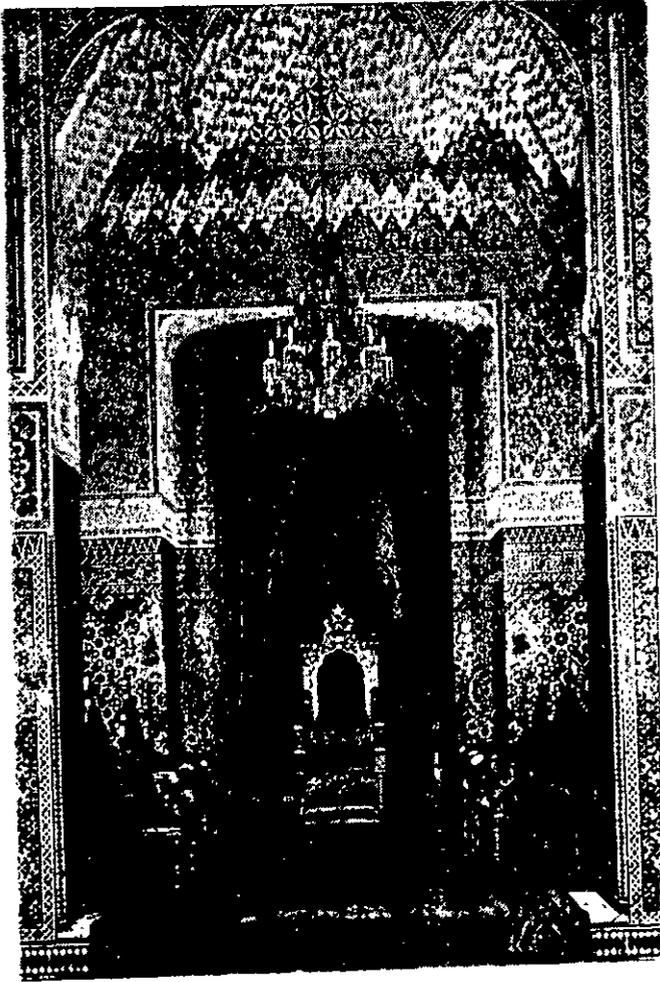
أما اثر الاندلس في القرويين فنُطالعه في كلِّ مكان من هذا للجامع العريق : ففي المحراب نرى الطراز الاندلسي يُزخرفه زخرفةً بديعة ؛ وفي صحن الجامع تُدهشنا قطع الزليج - او الخزف الصغير الملون - البديعة الألوان تُغطي الأرضية كلها ، وتزخرف الميضأة الجميلة ، والجدران جميعها . ومن فوق زليج الجدران والأرضية تتدلى المُزبصات والنقوش الجبصية والخشبية المدهشة ، تفتنت فيها ايدي الصنّاع الفاسيين الذين أخذوها في الأصل عن الاندلسيين ، ومضت تبديع فيها ما شاء لها الابداع . وعلى طرفي الصحن تقوم ظلتان - سقيفتان - جميلتان ، تُزيّنهما السقوف الخشبية البديعة في نصفها الأعلى ، والأعمدة الرفيعة الدقيقة من أسفلها ، والزليج الأخضر البهيج في سطوحها . وعلى الجدران قطع صغيرة من الفسيفساء الزليجية البيّسة الألوان .

وعلى مقربة من الجامع عدّة مدارس قديمة ، اندلسية الطراز ، نذكر منها : البوعنانية ، ومدرسة النجارين ، والعطارين ، والصقارين ؛ وهذه كلها من العهد المريني في القرنين الثالث عشر والرابع عشر . وهناك ايضا مدرسة الشراطين ، وهي من عهد الأسرة العلوية . وكلُّ هذه المدارس وسواها من المدارس القديمة في مختلف مدن المغرب هي من طراز المدارس التي نشأت في الأندلس من قبل ، والتي جعلت من الأندلس منارة علم وحضارة قبل ان تقوم النهضة الحديثة في اوربا .

وتتجلى الصناعة الأندلسية في كل مكان من مدينة فاس : في المساجد ، والزوايا ، وفي المدارس ، والأضرحة . ومن أهمّ الزوايا في فاس زاوية مولاي إدريس ، مؤسس المدينة ؛ ويتبدى جمالها في زليج سطوحها وأمايزيها ، وزخارف جدرانها وأرضيتها .

غير أن أحدث الاعمال الزخرفية الجميلة المتطورة يبهز الزائر في (فندق قصر الجامعي) ، وهو فندق كبير حديث ، نصفه كان قصرا قديما من القرن التاسع عشر لأحد كبار اغنياء المغرب يُدعى (الجامعي)

— وله تصور أخرى في مكناس وبعض المدن المغربية الأخرى — ثم
 اضيفت اليه اجنحة حديثة ، واستُظِلَّت حدائقه الفسيحة ، وُزِينَ
 بالنقوش والزخارف الأندلسية المُحَدَّثَة ، فجاء قطعةً مدهشة من جنة



قاعة العرش في القصر الملكي في تطوان

الأندلس ، يُعزُّ مثلها في قصور غرناطة وإشبيلية ؛ وفي فسحاته
 الواسعة ، حَوْلَ بركة الماء الكبيرة في حدائقه ، تُقام حفلات الغناء
 والرقص والموسيقى الأندلسية ، فيعيش الساهرون في جوٍّ أندلسيٍّ
 خالص ، وفي مُتعةٍ للعين والنفيس لذيفةٍ حاملة .

لقد امتزج تاريخُ فاس بتاريخ الأندلس في أشياء كثيرة : امتزج بالأُسُر الأندلسية العديدة التي نَزحت الى المدينة منذ انشائها ؛ وامتزج بفنون الهندسة العمرانية والنقش والزخرفة ؛ وامتزج في رحاب جامع القرويين ، اساتذة وطلّاباً وزوّاراً ؛ وامتزج في قصور الملوك والحُكّام بمن وفد عليهم من اعلام الأدب والشعر والفقه والعلم من الأندلسيين ، ولا سيما في عهد المرينيين وسُلطانهم الأشهر أبي عنان . وقد ذُكرنا في ما تقدّم أسماء بعض هؤلاء الأعلام .

وهناك مظاهر أخرى كثيرة من امتزاج الأندلس بمدينة فاس ، نجدُ بعضها في الطرقات الضيقة التي تسير في وسط المتاجر المصطفة على الجانبين، لتبرز أعمال النّساجين والصّاعة والصنّاع الفاسيين البارة الجميلة . ونجدُ بعضها كذلك في طراز الأسوار ذات التّوءات المديّبة .

والواقع أن مدينة فاس من أكثر المدن المغربية تأثراً بالأندلس وبفنون الأندلس ، ومِن أكثرها احتضاناً لفنون النقش والزخرفة والبناء الأندلسية .

— ٥ —

تَطْوَان

تقوم مدينة تطوان — أو المدينة البيضاء ، كما تدعى أيضا — على سفح تل (دُرْسَة) الى الجنوب من سُبّنة . ومِن حَوْلها يسقي وادي الطو — ويدعى أيضا وادي مُرْتَل — بساتينها الجميلة المحيطة بها . وقد بَنى هذه المدينة المهاجرون الذين جاؤا من غرناطة في أيامها الاخيرة ، وعلى رأسهم أبو الحسن المنظري . ثم لَحِقَ بهم غيرهم ممن اضْطَرّوا الى النزوح عن الأندلس . وقد حافظت هذه الأُسُر النازحة على أسلوب حياتها الأندلسية ، بحيث يُخَيَّل اليك ، وانت تدخل الى تطوان ، انك تُدخِل الى مدينة أندلسية . والواقع انني هناك رَجَع بي الخيال الى مدينة (رُنْدَة) في الجنوب الأندلسي ، بشكل خاص ، وشِعْرَتُ بانني قد عدت اليها من جديد — وكان عهدي بزيارة رُنْدَة قريبا .

وتطوان هي العاصمة العلمية في الشمال المغربي ، واللغة
الاجنبية التي يتكلم بها التطوانيون هي الاسبانية ، وبيوتها تُعكس
جمال الطراز العمراني والهندي الأندلسي .



جوقة موسيقى الأنطسية في قصر البريشة في تطوان

وقبل أن امضي في الحديث على المدينة وطابعها الاندلسي ، أودُّ
أن أذكر أنني حرصتُ هناك على زيارة مؤرخِ تطوان وشيخ علمائها ،
الاستاذ الحاج محمد داود ، صاحب (تاريخ تطوان) ، الذي يقع في
اربعة عشر مجلدا ضخما ، ستة منها مطبوعة ، والثمانية الأخرى

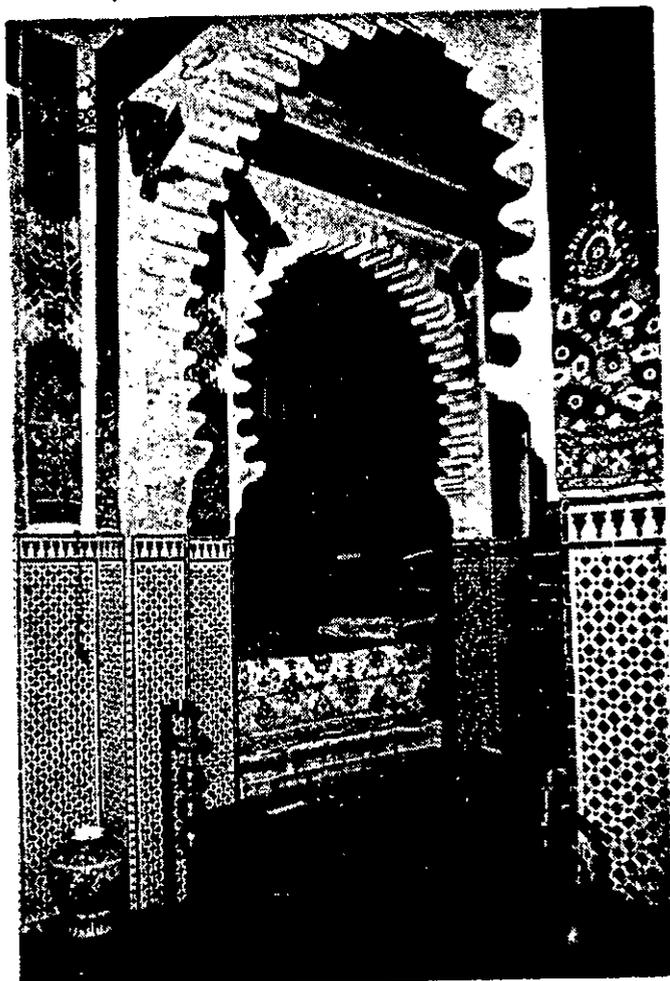
نتظر الطبع ، يُضاف إليها أربعة مجلدات ضخمة أخرى بعنوان (عائلات تطوان) ، مما يصل بتاريخ تطوان الى ثمانية عشر مجلداً ، اطلعني عليها الأستاذ محمد داود في تلك الزيارة .

ان روح الاندلس ما تزال تعيش مع الحاج محمد داود ، متحذرةً اليه من اجداده الذين نزحوا عن غرناطة . ومُنزلهُ قطعةً فنيّةً من الأندلس : بتنظيمه الهندسي ، وبنقوشه وزخارفه ، وفُرشه وأثاثه ، وجدرائه وسقوفه ؛ ولأول مرة ، وفي منزل الحاج محمد داود ، رأيت طراز المخادع الاندلسية بالسُرير العالي ، والسائير المصنوعة من الدِقْسِ الأصليّ الجبيل ، ورأيتُ كيف يكون (البيت الأندلسي) بفراشه على سَطِيحَةٍ مرتفعة عن الأرض ، وبمُسانِدِهِ المستديرة الطويلة المغطاة بقمّاش حريريّ زاهي الالوان . كلُّ ما في منزل الحجاج محمد داود يُنقلُك الى الأندلس ، فتعيش مع التاريخ الزاهي العزيز الذي مضى .

ومثل منزل الحاج محمد داود كذلك منازل عديدة أخرى ، أهلها كلُّهم من أبناء المهاجرين الأندلسيين ، ولم يستطيعوا التخلّي عن أسلوب الحياة الأندلسيّة . وقد زرتُ من هذه المنازل منزل عبد السلام الصّفّار ، مدير مدرسة الفضيلة للبنات ، كما زرتُ مدرستَه ايضاً ، فرأيتُ في كليهما ما يبهج النفس والنظر من روعة الطراز الأندلسيّ في كلّ شيء .

حتى الساحاتُ والحدائقُ العامة في وسط المدينة ، من مثل ساحة الحسن الثاني ، وحديقة (روضة العُشّاق) هي ايضاً قطعٌ من جنان الأندلس وساحاته العربيّة القديمة . وحين تُدخِلُ الى حديقة (روضة العُشّاق) تجد في وسطها ظلّةً — سقيفة — جميلة لجلوس المتنزّهين ، سَطْحُها من الزليج الجبيل المألوف جداً في الأندلس والمغرب . وعلى مقربة منها بركة صغيرة مستطيلة ، على جانبيها نوافير رفيعة تنفث أقواساً من الماء الى وسط البركة ، فيعود بسك الخيال الى (بركة السائية) في قصر جُتّة العريف ، في غرناطة .

وساحة الحسن الثاني في وسط المدينة ، تتوسطها ظلَّة أنيقة
 كذلك ، تقوم على اعمدة دقيقة ، تُذَكِّرُ الزائر بِدِقَّتِهَا ، ولطْفِهَا ، وجمال
 هندستها ، وزليجها ، وزخارف ارضيتها ، بكثيرٍ مما يَعْرِفُ في الأندلس .
 الأعمدة الرهيفة الجميلة ، بشكلٍ خاص ، تُذَكِّرُنِي بأعمدة جامع قرطبة ،
 وقصر الحمراء ، وقصر الحمراء في غرناطة .



مُخَدَعُ أُنْدَلُسِي فِي المَقْرَبِ

ثم تنتقل من الساحة الى القصر الملكي المجاوز لها ، وهناك
 يتجلى الفنُّ المعماريُّ المنقول عن الأندلس ، والزخارف والنقوش

والمقريصات الأندلسية : بأشكال لا تُشَبَّحُ العَيْنُ من تأملها ، ولا النفس من الاستمتاع بسحرها الدائم . وهذا الجمال هو بعضُ التَّقَنُّنِ البارِعِ المدهش الذي يَتَنافَسُ فيه الصُّنَاعُ التُّطَوَانِيُّونَ والصُّنَاعُ الفَاسِيَّوْنَ بِشكْلِ خَاصٍ ، ويحاول كلُّ منهم أن يَتَفَوَّقَ فيه على زميله .

هذا القصر الملكي بُني سنة ١٦٠٠ م . ، القرن العاشر الهجري ؛ بناه القائد أحمد الريني ، خليفة الملك سليمان العُلُوِّيَّ في الشمال المغربي ، ثم أُدخِلَتْ عليه مع تعاقب الأجيال ترميماتٌ وإصلاحات عديدة ، نَجَدُ تواريخها مَدُونَةٌ على جانب باب القاعة الكبرى ، في الطابق العُلُوِّيَّ ، وأما الهندسة الأصلية فلم يطرأ عليها أيُّ تغيير . وقد عُلِمَتْ من وكيل القصر ، الذي رافقتني في جولتي هناك ، أن الصناعة الجِبْصِيَّةَ في القصر ، يَتَقَوَّشُها المَقْرِبُصَةُ الجميلة الأنيقة ، هي صناعةٌ فاسِيَّةٌ ، وأما الزليج الصغير البديع الألوان فمزيجٌ من صناعة تَطَوَانٍ وصناعة فاس ، وأما المقريصات الخشبية وكلُّ النقوش الخشبية فصناعة تطوانية . والفرق بين صناعة تَطَوَانٍ وصناعة فاس في أعمال الزليج الصغيرة — كما قال لي وكيل القصر — هو أنَّ الصُّنَاعَ الفَاسِيَّينَ يَصْنَعُونَ الشكْلَ الكاملَ قِطْعَةً واحدةً ويشوونه في النار ، وأما التطوانيون فَيُقَطِّعُونَهُ قِطْعاً صغيرةً ثم يشوونها ، وبعد ذلك يُلصِقُونَهَا على الجدار قطعة قطعة . وكان الصانع التطوانى الأول الذي صَنَعَ نقوش القصر يدعى (المعلم أحمد البوري) .

وَنُنْتَقِلُ من القصر الملكي في طريق ضَيِّقة نازلة مُتَعَرِّجَةٌ — هي طريق أندلسية صِرْفٌ — لِتُصِلَ إلى قصرٍ آخرٍ عظيمٍ الفخامة في طرازه الأندلسي . ذلك هو (قصر البريشة) ؛ وهو جناحان كبيران ، عاليا السقف ، أحدهما مَخْصَصٌ لِبيع المصنوعات الجِلْدِيَّةِ والمنسوجات المغربية المشهورة في جمالها ، والثاني سياحي : تَدْخُلُ من الباب مُتَفَاجَأً بمنظرٍ قد لا تَقَعُ عليه العَيْنُ في أيِّ مكانٍ آخر : بِهِمُ عَرِيضٌ مَسِيحٌ الجوانب ، وفي وسطه بَرَكَةٌ ماء صغيرة جميلة ، يُنْفِرُ الماء من نافورة فيها ؛ وَمِنْ حَوْلِ البركة جِوْتَةٌ رجال ونساء بملابس أندلسية

مزركشة ، وفي أيديهم آلات طرب أندلسية . وما إن يجسوا بوقع
خطاك عند الباب حتى يأخذوا في العزف والغناء ، وترقص في وسطهم
الراقصات الجميلات ، وكل ذلك بفن أندلسي جميل أخاذ . وعلى
جوانب البهو العريض مقاعد منخفضة لجلوس السزوار والسائح
للأستمتاع بالرقص والغناء وبالموسيقى الأندلسية .

هذا القصر أقامه سنة ١٨٩٧ الحاج عبد الكريم البريشة ،
وكان سفيراً ووزيراً وثرياً كبيراً ، تولى مناصب رفيعة في تطوان
وماس والبيضاء في عهد الملك الحسن الأول والملك عبد العزيز ؛ ويقال
إنه بنى قصرًا آخر مثله كذلك ، وجعل القصرين لبنتيه . وهذا القصر
ممتعٌ للعين والنفس ، بما فيه من جمال النقوش والزخارف الأندلسية .

والجدير بالذكر أنّ في تطوان وغيرها من مدن المغرب مدارس
خاصة ، يدعونها (دور الصناعة) تُدرّس فيها فنون النقش والمقرصات
والترصيع الأندلسية ، لتظلّ حيّةً متطورةً باستمرار . وقد دخلت دار
الصناعة في تطوان ، وتحوّلت في أركانها ، فادهشتني الصناعات
الأندلسية الجميلة التي يصنمها المتدربون هناك ، حتى إذا ما وصلت
الى القاعة الأندلسية في الطابق العلوي ، وقفتُ ذاهلاً امام الجمال
الباهر المتجلى في الجدران والسقف ، وفي قطع الأثاث الخشبية
البديعة الصنع .

إنّ كلّ شيء في تطوان ، حتى مداخل البيوت ، يوحى اليك بانك
في قطعةٍ من الأندلس العربية في ازهى عصورها .

* * *

وأتى الآن الى الختام من هذه الجولة السريعة ، لأقول إنّ ما
قدّمته في هذه الدراسة الموجزة ليس سوى خلاصةٍ للانطباعات التي
عمدت بها من جُولتي في مدن المغرب . ولكنّ الواقع الذي شاهدته ،
وعيشته ثلاثة أسابيع هناك ، يظلُّ أكبر من الكلمات ، وهو جديرٌ
بمزيد من التفاصيل ، وجديرٌ كذلك بمزيد من الضمور ، لتقرب الوصف
من الحقيقة .

لقد زُرْتُ الأندلسَ مرّتين قَبْلَ زيارة المغرب : كانت الأولى سنة ١٩٦٧ ، والثانية سنة ١٩٧٤ . وكانت الزيارتان للدراسة الفاحصة المتأنية ، لا لِجَرْدِ السياحة والنزهة . وقد امتلأتُ نفسي بما شاهدتُ هناك من روائع آثار الحضارة العربية الإسلامية الباقية الى اليوم .

وحيث زُرْتُ المغرب عام ١٩٧٤ — بعد زيارتي الثانية للأندلس مباشرة — احسستُ بأن هذه الزيارة كانت ضروريةً لكي تُكْمَلَ بها دراستي للأندلس : ذلك لأنَّ بين البلدين ، الى جانب التاريخ الطويل المشترك ، حضارةً مشتركةً باقيةً ، ولأنَّ المغرب اليوم امتدادٌ رائع للأندلس ، وتاريخه ، وحضارته ، ومفونه .

حول تعريف التعليم وتعريف العلم والتكنولوجيا

للدكتور أحمد سعيدان

لا غرو ان دعوات كثيرة قد انطلقت، وما تزال تنطلق ، من افراد
وهيئات ومؤتمرات ، تدعو الى تعريف التعليم وتعريف العلم والتكنولوجيا،
وان هنالك افرادًا وجماعات يُضيقون ذرعًا بهذه الدعوات، فيعارضونها
ويطرحون في المعارضة حججًا وآراء جديرة بالتأمل والتفكير . وان
دعوات الداعين ونواهي الناهين تصطبغ احيانًا بصبغة انشائية
خطابية أو عاطفية انفعالية تنأى بها عن رزانة القرار الحكيم المسؤول؛
وهي تكاد دائما تصدر من منطلقات متعددة متباينة ؛ فهي تارةً قوميةً
وطنية ، وتارةً فقهيةً لغوية ، وهي احيانًا تاريخية أو اجتماعية ،
وكثيرا ما تتعارض أو تتشابك أو تتناقض، حتى لتكاد تضعي الحجة،
وتحتجب الشجرة بأغصانها ، كما يقولون .

واني لأهم أن أقول واني عازم على ان اتحو في عرض القضية
منحى موضوعيًا، لولا اني اجد في من تعرضوا للقضية من يستهلون
البحث بزعم كهذا، ثم هم يفرقون السامع أو القارئ في مناهات من
مغالطاتٍ ومناقضاتٍ كعريق يضرب على غير هدى، او يدور في دوامة .

وكيلا اضرب على غير هدى او ادور في دوامة ساجنح الى
النهج العلمي، فأحاول تحليل الموضوع الى عناصر متميزة بعضها عن
بعض ، ثم التي نظرة على هذه العناصر متفرقة ، لأخلص من ذلك الى
موازنة عامة، فيها حساب الريح والخسارة، وكشف الحساب، وفيها
خطة واقتراح وبناء .

ولو كان ما نجابه عبارةً جَبْرِيَّةً أو مُرَكَّبًا كِيَاوِيًّا لوجدنا على الغالب نَهْجًا تَقْلِيدِيًّا لِتَحْلِيلِهِ إِلَى عُنَاوَرٍ مُتَمَيِّزَةٍ ؛ وَلَكِنَّا نَجَاهُ قَضِيَّةً تَعِيْشُ مَعْنَا وَتَنْطَوِي عُلَى وَاقِعٍ مَائِلٍ أَمَامِنَا، يَتَوَقَّعُ عُلَى جُذُورِ ضَارِبَةٍ فِي أَعْمَاقِ تَارِيخِنَا، وَيَبْتَدَأُ إِلَى كَثِيرٍ مِنْ خُطَطِنَا وَتَطَلُّعَاتِنَا . فَلَيْسَ ثَمَّةَ عَلَى مَا أَعْلَمُ نَهْجًا لِتَحْلِيلِهِ إِلَى عُنَاوَرٍ سِوَى إِنْعَامِ النَّظَرِ فِيهِ مِنْ زَوَايَا مُخْتَلِفَةٍ مُحَدَّدَةٍ .

الزوايا التربوية :

وأولى الزوايا المحددة التي منها أنظر في الأمر هي الزاوية التربوية، التي قلما أولاهما من تعرضوا للأمر ما ينبغي من عناية واهتمام .

إن عملية التعليم عملية تربوية ؛ طبيعياً أن ننظر في تعريب التعليم من الزاوية التربوية المحضة، وتعريب التعليم يعني عندنا في الأردن تعريب التعليم الجامعي، وينصب على التعليم في الكليات العلمية. وهذا ما أحصر البحث هنا فيه، وإن كنت أعلم أن التعليم غير الجامعي يفتقر في انظار أخرى عريضة إلى التعريب . وفي مستهل حديثنا عن تعريب التعليم في الكليات العلمية طبيعياً أن نستذكر ماذا ينبغي من التعليم في هذه الكليات .

إن إعطاء الطالب معارف وخبرات تمكنه من اجتياز امتحانات معينة، ومن ممارسة مهنة محددة يؤهله تخصصه لها، ليس وحده الهدف من التعليم الجامعي؛ إذ لعل ما في كتب محدودة قليلة العدد ما هو أكثر وأولى مما يعطي المحاضرون في الجامعة ؛ ولعل في خبرة هندسية يأخذها الطالب من بناءه أو خبرة حسابية يفيدها من مصرف ما، يربو على الخبرة المثقنة التي تعطى الأعمال المخبرية الجامعية في أوضاع افتراضية مصطنعة .

إن الجامعة جَوُّ أكاديمي مثالي، يمارس فيه الطالب الحياة الموضوعية المنظمة المُخَبَّطَةَ بحرية رأي، وحرية تصرف في حدود الموضوعية والنظام والانضباط، وعلى نحو يستهدف أن ينمي الطالب

نفسه بناءً متكاملًا، تَبَرَّرَ فيه شخصيته، وتَلَمَّسَ به مواهبه الكامنة،
ويغدو به مواطنًا صالحًا، إيجابيًا غير سلبي، قابلاً للتفاعل مع مَنْ حوله
وممارسة القيادة والريادة، على خلفيّة من المميزات والقِيَم التي تسود
في المجتمع الذي سيعيش الطالب فيه .

في ضوء هذه الأهداف نسترجع للذاكرة واتسع الكليّات العلمية
المتواهرة، أو التي يُمكن أن تتوافر على أرضنا، فتُمثّل أماننا ثلاثة أنواع
من هذه الكليات :

أولاً : كُليّات أجنبية اللّغة والطابع، كالكليات الانكليزية والامريكية التي
نعرفها ؛ لغة التعليم والمعاملات والحديث فيها غير العربية ،
حتى يندر أن تجد فيها اثنين يتكلمان بالعربية .

يَدْخُلُهَا الطالب العربيّ فيصدمه فيها امران : لغة لا يُتقن
فهمها ولا التحدّث بها، وبيئة لا يألّفها . فاذا هو تَكَيَّفَ مع البيئة
وعَجَلَ في اتقان اللّغة، سارت معه الريح رخاءً، ومضت أموره
بأمان في جَوِّ أكاديمي مثاليّ خصب . أما اذا هو تَعَثَّرَ في هذا
أو ذاك، فقد ينقطع به الحبلُ في وَسَطِ الطريق، وقد يبلّغ نهاية
الشوط خائر القوى مُقَطَّع الأنفاس .

ونظّم هذه الكليّات اذا لم نَعْتَرِفَ بانها تُحَقِّقُ لابنائنا معظم
الأهداف التي استرجعناها فيما سبق .

ولكننا نظلم انفسنا اذا لم نَعْتَرِفَ ايضاً بانها تُصَدِّرُ عن قِيَمٍ
وأخلاقيات لا تنبعث من بينتنا وجذورنا التاريخية، وأنها تُعَدُّ
الطالب لمجتمع غير المجتمع الذي سيعيش فيه .

لقد خَرَجَتْ لنا هذه الكليات نفراً من خيرة ابنائنا وقادة
الفكر فيما بيننا ؛ ولكنّها أجنبية ، فهي لغيرنا؛ ادارتها ليست
بيدنا، وسياساتها ليست من صنّعنا. وان من حقننا ، كسائر شعوب
الأرض ، أن يكون لنا جامعاتنا التي تُنشأ بماننا، ويديرها رجالنا،
ويملؤها ابناؤنا، وتُرَسِّمُ سياستها في ضوء حاجاتنا وخططنا
وتطلّعاتنا .

انطلاقاً من هذه الحاجة ظهر بيننا النوع الثاني من الكليات، وهي :

ثانياً : كليات عربية الوجه واليد واللسان :

قد يدور في خلدنا أن هذه الكليات تحقّق كل ما تحقّقه الكليات الأجنبية وتزيد على ذلك ، أولاً لأنّ الطالب العربي أكثر استيعاباً للمعرفة بلغته، ومن ثمّ فهو أعمق فهماً وأولى بالابداع، وثانياً لأنه لن يُضيع وقتاً وجهداً في اتقان لغة جديدة؛ وثالثاً لأنّ الكلية تُعدّه لمجتمعنا العربي، وتُنشئه على خلفيّة من قيمنا وأخلاقنا وبيئتنا وتراثنا .

ولكن الواقع غير ما نتوقع ، لا في الكليات العلمية ولا في الكليات الانسانية أو غيرها من الكليات . ذلك ان العلم ينمو في هذا العصر على نحو يوصف بالتدفّق أو التفجّر ؛ ومع نموّ العلم وتدفّقه يمضي تطوّراً مناهجه بسرعة فائقة، حتى ايندر ان يعيش كتابت علمي صالحاً دون حاجة الى تعديل ، اكثر من خمس سنوات . وهو ينمو مادةً ومناهج على أيدي غير عربيّة، وتعبّر من الجديد فيه والتجديد السنّة غير عربية ، في دوريات كثيرة اجنبية .

فالكليات العلمية التي جعلت العربيّة لغة التداول والتعليم، حَبِبتْ نفسها عن منابع العلم، ولذا ما لبثت ان وقفت بمعزل عن تيار التطور، سواء في المادة العلميّة والتعليمية ، ام في اساليب فرضها ، بل . في اجهزة البحث والتدريس . انّ جلّ ما تنتجه هذه الكليات إنّما هو اجترار وتكرار .

هذا واقع كل من يدرك التطور العلمي المعاصر لا يستطيع إنكاره ؛ ولقد قال قائلون جدلاً إنّ القلّة القليلة من خريجي هذه الكليات هي وحدها المؤهّلة للاستزادة من العلم، وهي وحدها التي ستحتاج عندما تستزيد الى اتقان لغة اجنبية ، وعندها نفع بها الى موطن هذه اللغة . وهذا قول ينمّ على سطحية وسذاجة ؛ فالعلم الحديث ليس حليّة يتحلّى بها من يقدر

او من يشاء، ولكنه حياةً وطريقة حياة، تلمسها في البيت والمدرسة والمكتب والشارع وكل مكان، وينبغي ان تجدها لدى المعلم والطالب على السواء . حتى الكليات الانسانية، التي مادتها عربية في كل شيء، قد تحجرت لانها افنقرت السى المنهجية التي تلمسها واضحة في الكتب الأجنبية المتقدمة ، والتي بدونها قلما يكتمل بحث او تكتمل دراسة .

وهنا امران يتبرم بهما جلّ الحادبين على العربية، الداعين الى استعمالها في كل مراحل التعليم : احدهما الحديث عن هذا التدفق السريع في المادة العلمية واساليبها، وثانيهما هذه المنهجية التي ازعم اننا نفتقدها في الكتب العربية ؛ فقد يحسن الأمر بهما سراعا دون مزيد من التوضيح .

اتما عن تزايد المعرفة، فيكتفي ان نشير الى ان مؤسسة اليونسكو نشرت قبل حوالي عشر سنوات احصائية تشير الى أنّ مطابع العالم تُخرج في كل أربعين دقيقة من الكلام المطبوع ما لو جُمع في كتاب واحد لبلغ هذا الكتاب أربعة وعشرين مجلداً ، كلٌّ منها بحجم المجلد الواحد في الموسوعة البريطانية المعروفة ؛ وانّ ما تُصدره هذه المطابع في اليوم الواحد ينطوي على اكثر من خمسين مصطلحا علمياً جديداً، لم يكن له قبل يوم واحد وجود .

ولعلمي ان الناس يُنسَوْنَ، ادعو القارئ السى ان يتذكر كيف كانت وسائل المواصلات، مثلاً، قبل ثلاثين عاماً، وكيف هي اليوم . إنّ الذي مكّن لهذه الطفرة الواسعة انما هو فيض من المنجزات العلمية والتكنولوجية، نقلت العالم من عصر الكهرباء الى عصر الطاقة النووية والحاسبات الالكترونية وسباق الفضاء .

وهذه المنجزات لم تُحقّقها عقول عربية، ولم تُفصّلها لنا كتب عربية ، وهي المادة العلمية التي تُسرّ حياة العصر وتزحم منهاج الدراسة، ويتطورها تتفّر الحياة، وتتبدّل المناهج. ونحن لا

نملك حياتها الا ان نقسف تلاميذُ مستقبليين؛ هذا اذا اتيح لنا ان نفتح النوافذ لاستقبالها ، فان لم نفعلُ فذلك هو التوقع الذي لا يلبث ان ينجلي عن تخلف من فاتته القطار .

هذه حقائق ، لا مبالغة فيها ولا سبيل الى تجاهلها او انكارها ؛ وإن من الخير ان نضعها نُصَبَ أعيننا اذا كنا نتطلع الى تخطيطٍ مُحَكَّمٍ مَعَالٍ .

سيقول قائل : إن دخول العربية من الباب لا يعني هربَ الانكليزية، مثلاً، من الشبّاك . صحيح انه لا يعني ذلك ، فلا لزوم لان تهرب اللغة الأجنبية لأنها لم توجد اصلاً ، الا اذا حسبنا ان الفيزيائي الذي يقضي عمره يُدرّس الفيزياء في كتب عربية يسهّل عليه فهمها في مراجع اجنبية . كسلاً ، حتى لو كان يتقن اللغة الأجنبية قراءة وحديثاً . ليس صحيحاً عندنا ان العِلْمَ ليس له لغة؛ وإن خبرتنا في الجامعة الاردنية لدليل مائل على ذلك .

اما المنهجية التي اشرت اليها فهي أسم آخر للطريقة العلمية في البحث والاسلوب العلمي في عرض نتائج البحث .

المنهجية اخلاق ؛ انها موضوعية تتوخى البحث عن الحق وحده، وتبحث عنه بلا هوى ولا نزق ولا انفعال، ثم تُعرض الحق، ولا شيء غيره ، بلا تكلف ولا رياء ، ولا بهرجة ولا تلويين ، وباسلوب يعطي الكلمة حجبها الطبيعي، فلا يصف بالعظمة الا من كان له منها نصيب ، ولا يُعدُّ عظيماً جُداً الا من كان نصيبه منها وافراً ؛ المنهجية تمطي كل ذي حق حقه؛ ماذا عرض امرؤ نتيجة بحثه، ذكر من ساروا في الدرب قبله، واين وصلوا، وماذا حققوا ، ثم ماذا كان دوره هو، واي جديد حقق ؛ والمنهجية امانة ء امانة تجاه الحقيقة، وتجاه القارىء والتاريخ .

ليس في المنهجية نفاق ولا أسلوب خطابي ولا بالفظة ولا بهرجة كلام غير ذي مضمون، وليس فيها تلوين للحق ولا تحريف له ولا افتراء عليه . وما أحوجنا الى هذا كله في ما نقرا وما نكتب .

ولم يسبق الغرب الى المنهجية : لقد بدأت بالاسلام في مصوره الأولى عندما كان رواة الحديث يشتدون الرجال، ويقطعون آلاف الفراسخ من أجل التأكد من نص ما نسب لراويها . ولكن المنهجية ضاعت في العصور الاسلامية المتأخرة ، ولقيها الغرب في أواخر القرن الماضي بعد معاناة طويلة شهد فيها كثيرا من الافتراء وكثيراً من الادعاء . وهما نحن اليوم نجدُها في البحوث العلمية الغربية، وفي الكتب العلمية الاوروبية، وكثيرا ما نفتقدها في البحوث والدراسات العربية . لقد جمع بيرسون في مفرسه الاول كل ما نُشر في الدوريات من بحوث ودراسات حول الفكر الاسلامي، من مطلع هذا القرن الى سنة ١٩٥٥ (المجلد الاول) زهاء ٢٦ الف بحث، ليس بينها بالعربية بحث واحد تتوافر فيه عناصر المنهجية .

خوفاً من التوقع، وحُباً بالمنهجية، اختارت بعض الجامعات العربية نوعاً ثالثاً من الكليات العلمية، وهي :

ثالثاً : كليات عربية انكليزية :

لغة الحياة والمعاملات في هذه الكليات هي العربية ، ولكن لغة المحاضرات والدرس والامتحان هي الانكليزية : فالكُتب المقررة والمراجع انكليزية، وعلى هذا فالباب مفتوح على مصراعيه لأحدث المناهج ، ولا خوف عندنا من توقع أو تحجر .

بعض الناس يصعب عليهم ان يروا الواقع ، وبعضهم يصعب عليهم ان يعترفوا بما يرون، وهؤلاء جميعاً قد يعتبون علي اذا قلت إن الطالب المتوسط عندنا يفقد لغته ولا يتقن الانكليزية ،

بالضبط كالغراب الذي قُلِّد مشية غيره . اننا لم نضعه في جَوْ
 يتعلَّم فيه الانكليزية ، لا حديثا ولا كتابة ، وانما طالبناه أن يفهم
 ما يقرأ وما يسمع . اما ما يقرأ فتلك مادة الكتب المقررة، يفاجا
 بها الطالب منذ اللحظة الاولى، فتحدث لديه رعشة وفي نفسه
 عقدة ، وقتما تزول تلك الرعشة، وقتما تحلُّ تلك العقدة ، فلا
 ينبغي أن نحسب أنه يفهم ما يقرأ فهما تاما ، ولكنها صور
 لذلك المقروء تُرتسم في مخيلته، ومعها تصورات غائمة قلقة لا
 تلبث أن تمحى، فيغدو وكأنه لم يقرأ شيئا .

واما ما يسمع الطالب في المحاضرات فقلما يكون انكليزيا،
 وانما هو خليط من انكليزية سقيمة وعربية عامية، ومع ذلك ربما
 كان هذا الذي يسمعه هو وحده الذي يفيد منه الطالب في
 جامعه اذا هو احسن الاستماع، او اذا احسن المعلم الاداء ؛
 لأن طلابنا قلما يرجعون الى المراجع لأنهم لا يفهمونها ، وقتما
 يحسنون استعمال كتبهم المقررة لانهم لم يهيأوا لها ؛ وهم قلما
 يناقشون في المادة العلمية لانهم لا يحسنون الحديث بالانكليزية ،
 فما هي النتيجة ؟ ينضمون الى تلك الاكثريّة الصامتة السلبية،
 التي تُجهد نفسها في تحصيل بعض الفهم تحصيلًا مؤقتًا من
 اجل الامتحان، وينتهي بانتهائه .

جاءتني قبيل الامتحان طالبة في السنة الاولى في حالة
 هستيرية تقول : كُـلُّ مسائل PERCENTAGE هي طلاس
 بالنسبة السيء، فهل افهمتنى عمّ تبحث ؟ قلت : ألم تدرسي النسبة
 المئوية في الصف التوجيهي ؟ قالت بلى ؛ قلت ذلك هو ما
 تبحث فيه ؟

— صحيح ؟

— نعم

— اذن " PERCENT " معناها " في المائة " ؟

— بالضبط

— ما اغباني !

وفي الامتحان رأيت طالبا مضطربا يريد ان يستوضح معنى كلمة " Sphere ". وبعد الامتحان جاء الطالب يجادلني مؤكدا ان معلمه فسر الكلمة بمعنى "الجَو" فلما أَكَّدْتُ له ان الجَو يقابلها بالانكليزية كلمة " Atmosphere " ، شعرت بالطالب كأنْ شبكة معقّدة قد انحلت أمام بصيرته .

سيقول قائل : هذا الذي تُصِفُه حالاتٌ مُرديّة شاذة، تُحدث في مرحلة مبكّرة ولا تحدث فيما بعد ذلك، ولكنني اتّمتّ لو ان أحد المهتمّين بالامر كُلّف مجموعة من الطلّاب العليّين، في نهاية المرحلة او بعد التخرج، ان يكتبوا له اسطرًا قليلة ، بالانكليزية او العربية، في موضوعٍ ما يتعلّق بتخصّصهم ؛ عندها سيجد هجبا . لي مع طالبٍ مُنحناه الماجستير في الرياضيات قصةً هجبية ؛ هذا الطالب لا اذكر اسمه ولكنّي لا انسى قصتي معه ؛ علّمتُه في كلّ سنة من سنوات دراسته للبكالوريوس، ولا اذكر انه في مرّة واحدة ناقش أو وقّف لالقاء سؤالٍ أو اقتراحٍ حلّ . كان دائما مع الصامتين الذين يحسنون الاستماع ، فاذا جاء الامتحان يُخلّق مع المتفوقين .

وُمنح الطالب البكالوريوس بدرجة "جيد جدًا" ، وتقدم للماجستير، وكان مسن نصيبي ان اعطيه مساقا من هذا المستوى . وكان من واجباته في هذا المساق ان يُعدّ تقريرا مكتوبا، وان يشرح مادته في الصفّ كيما نناقشه . وقد أَكَّدْتُ على الطلاب ان يُعدّ كلّ منهم تقريره بالعربية، كيما يجري النقاش بالعربية ؛ هذا بالرغم من ان المراجع كلّها بالانكليزية . لقد أردتُ ذلك لأحول بين الطلاب وبين النقل الحرفي من المراجع ؛ لقد أردتُ ان يكون لهم دور أكثر من مجرد التلخيص . ولقد قام الطلّاب بهذه المحاولة، الآ ان تقاريرهم كانت كمحاضراتٍ أسانذتهم، خليطا هجيبا من العربية والانكليزية ، الا هذا الطالب، فقبّل الموعد المحدّد لمناقشة تقريره، جاعني برجو ان يُقدّم تقريره بالانكليزية

لانه لا يستطيع نقله الى العربية . وحين اخذ الطالب يقرأ تقريره، مضى حوالي ربع ساعة حتى تأكد لدي أنه يتكلم حقاً بالانكليزية، كان تقريره على النحو الذي ألفناه من طلابنا : فقرات مقتبسة من المرجع او المراجع، ولكن الفاظ الطالب كانت عجيبة ، لا تمت الى اية لغة ؛ حتى تلك الالفاظ التي تتكرر في كل محاضرة في موضوع تخصصه ؛ لقد سمعها اكثر من مائة مرة من عدد من الحاضرين ، ولكن لم يتقن لفظها، بلفظها بطريقة مضحكة تبعث في النفس السخرية ؛ والتفسير واضح : لقد كان الطالب يحضر المحاضرات ويصفي ، ولكن فكره كان مشغولاً، كان يعول على ان يحفظ صور المادة التي يجدها في الكتاب، فيعيد رسمها على نحو ما في الامتحان ؛ ولو كان اعمق من ذلك فهما لنا عجز من نقل المعاني الى لغته .

والنتيجة واضحة، أننا لم نخرج فيه طالبا يستطيع ان يكون مواطناً صالحاً، يفيد مجتمعه بعلمه وتخصصه ، لا بالعربية ولا بالانكليزية ولا بخليط من اللغتين ، ولا خريجاً يُمكن في أي مجتمع ان يُعطي عن جامعتنا فكرة طيبة . وما اكثر الدلائل على ان الغلة من خريجينا هم احسن حالا من هذا الطالب .

إنني أقدرُ لزملائي في الكليات العلمية جهودهم، ولا يدور في خلدي لحظة أن أنتقص من هذه الجهود وهذا الجهاد ؛ ولكن النقد الذاتي دليل عافية، والاعتراف بالواقع علامة قوة، والتطلع الى الأحسن والعمل من اجله بشرى صحة. وإن من القوة والصحة والعافية ان نراجع موقفنا، ونتبين مواقع اقدامنا .

ما العمل ؟

تقتصر الكليات العربية والانكليزية عن تادية رسالتها كما ينبغي، لانها لا تهين الطالب للفهم والتفاعل مع العلم الذي يتعلمه، بحيث يصير هذا العلم جزءاً من شخصيته وكيانه وحياته ؛ فلي كلفها يعيش

الطالب بشخصيتين : شخصية عربية حياتها ومعاملاتها بالعربية ، ولكن لا يتعلم بهذه اللغة، ومن ثمَّ فعلمه ليس عاملاً على تهذيب لغة حياته ومعاملاته ؛ وشخصية محيرة تُحاول ان تتعلم بالانجليزية وهي لا تفهمها، وتحاول ان تُعبّر عن علمها بهذه اللغة فتتعثّر . انها ازدواجية ذات وجهين : وجه ساذج لا يوجد ما يَصقلُه، ووجه متخاذل لا يجد ما يبعث فيه نفحة من ثقة أو قبسا من قوّة .

وتتصرّ الكليات العربية المحضة عن تأدية رسالتها كما ينبغي، لانها بمعزل عن ينباع العلم . كان ينبغي ان يرافقتها جهدٌ دائم لتعريب العلم ؛ اي تكوين اجهزة تعمل باستمرار لنقل الفكر العلمي الى العربية ، كُتباً ومراجع ودوريات. وهذا يقضي بإقامة مؤسسات للترجمة والتعريب، تقوم بجانب المؤسسات الاكاديمية التي تُعنى بتخريج المتخصّصين، سواء في العلم أو في التكنولوجيا ، حتّى يستطيع الطالب والمعلم على السواء ان يصلا الى ينباع المعرفة بلغتهم انى شاءوا .

ولكنّ اقامة مؤسسات الترجمة التي تُمدّنا بما نحتاج اليه من كتب ومراجع ودوريات مترجمة ومعربة، مشروعٌ يقتضي عملاً دائماً غير منقطع، لن يؤتي أكله على نحوٍ مرضٍ في أقلّ من نصف قرن . فهل ننتظر خمسين عاماً حتى تتكاثر لدينا الكتب المترجمة في شتى فروع العلم، ثم نبدأ بتأدية رسالتنا ؟ لا ، فهناك بالتأكيد حلٌّ وسط يُغني قبل تعريب العلم، ويمهّد لتعريبه .

يقتضي هذا الحل الوسط ان يجري التعليم في الكليات العلمية على نحو كالآتي :

١ - في السنة الأولى الاكاديمية يتلقّى الطالب علومه الانسانية بالعربية وباستعمال كتب مترجمة ، أو غير مترجمة ، وياخذ في كلّ فصل دراسي مساقاً في اللغة الانكليزية ، يُعرّفه بالمصطلحات العلمية، ويزيده في هذه اللغة قوّة .

٢ - في السنة الثانية يبدأ تخصص الطالب، وفيها يتلقى علومه بالعربية، الامساقا واحدا في كل فصل يتعلمه بالانكليزية ، من موضوعات تخصصه .

٣ - في السنتين التاليتين يجري تعليم الطالب بالعربية، مع التاكيد على استعمال مراجع اجنبية ؛ على ان ياخذ في كل فصل مساقا واحدا على الأتمل من موضوعات تخصصه بالانكليزية . وينظم استعمال الطالب للمراجع الأجنبية بحيث يغدو الرجوع اليها من مستلزمات تخرجه .

اذا جرى في الوقت نفسه ترجمة الكتب العلمية بنشاط ، يمكن تحقيق الهدف المنشود في وقت غير طويل .

انا نعتقد ان مثل هذا الحل الوسط اكثر فائدة للطالب العربي مما تنتجه الكليات العربية المحضنة، والكليات العربية الانكليزية ؛ وهو بالتاكيد اقل خطرا . انه يضمن تقوية الطالب باللغة الانكليزية ، ثم هو نهج مرّن قابل للتعديل، ولعل مما يلزمنا في هذه المرحلة من حياتنا ان نقوي الطالب في لغتين، لا واحدة، بالاضافة الى اللغة الام .

الزاوية اللغوية :

اما وقد بان من الزاوية التربوية اي نهج ينبغي ان نسلك، فذلك هو القول الفصل .

ولكن هنالك من يتسألون : أتستطيع العربية ان تستوعب لغة العلم والتكنولوجيا ؟

هل اللغة تخلق الفكر ام الفكر يخلق اللغة ؟

وهناك من يجيبون، يتحدثون عن مرونة العربية واشتقاقيتها، ومن تجربتها السابقة، وفي طيات هذا الحديث وذاك ترد أقوال هي مثار جدل ونقطة حوار . وهذه كلها في تقديري معارك جانبية لا تضر

ولا تنفع ، فلكل لغة خصائصها وعبريتها ؛ ونحن نعرف من خصائص اللغة العربية وطواعيتها للفكرة الدقيقة ما قد يتسع فيه مجال الحديث ، ونخرج به عما نستهدفه من هذه الكلمات .

ولكن الخبرة الماثلة أمامنا تشير الى أن لغات نجحت من لا شيء ، وأريد لها أن تنشأ وليس لها من الخصائص شيء ؛ ثم هي بإرادة أهلها استوعبت لغة العلم والتكنولوجيا ، لم تضق بها ولم تخفقها .

ان مئات الأقطار في الشرق والغرب تعلم بلغاتها، وتسهم في خدمة العلم على قدر طاقتها، وتحرز انجازات ؛ وأكثر هذه الأقطار لم تكن لغاتها ولا طاقتها حتى وقت قريب ذات وزن في المقاييس العالمية .

ومن التساؤلات التي تثار : هل نترجم أم نعرّب ؟

قد لا يكون هنالك قاعدة ذهبية عامة أولى من قاعدة وضعها المجمع اللغوي في القاهرة، اذ قال : الاصطلاح العالمي نعرّبه ، أما غير العالمي فنبحث له عن لفظ عربي .

وقد اعتبروا الاصطلاح عالمياً اذا كان يُستعمل في الانكليزية والفرنسية والألمانية .

على أن الاستعمال هو وحده الحكم في هذه الامور؛ فقد يشيع بالاستعمال لفظ أجنبي، ويسقط لفظ عربي ؛ وذلك كله حسب ذوق الناس واستحسانهم للفظ أو استجاباتهم له .

يبقى أمر لا بد من ذكره لمن يتسألون : هل تتسع العربية لغة للعلم ، وأمام من يجيبون تغزلاً بخصائصها .

تقدّر الكلمات المختلفة التي استعملها شكسبير في مسرحياته بنحو ١٤ ألف كلمة ؛ وعلى هذا نستطيع أن نفترض أن تلك هي سعة اللغة الانكليزية في أيام شكسبير ، عندما كانت خلواً من الالفاظ العلمية ، لأن لغة العلم في البلاد الأوروبية كانت ما تزال هي اللاتينية .

أما الآن فقد أُدخِلت المصطلحات الإنكليزية التي تُستعمل في
حقل الطب العام وحده، دون فروع التخصص، فبلغت ٧٤ الفا .

ماذا يعني ذلك ؟ اذ نحسب أن اللغة الإنكليزية قد اتسعت حتى
بلغت المصطلحات العلمية فيها مئات الآلاف، تسترعى انتباهنا احصائية
أخرى تشير الى أن معظم هذه المصطلحات هي نفسها في الفرنسية
والألمانية . إن لغات البلاد المتقدمة قد تفتحت بعضها على بعض،
وتعاونت معا في استيعاب الأفكار العلمية .

إن العلم ينمو بأسرع مما تنمو اللغة ، بسلا بأسرع من خيال
الشعراء ؛ وإن كل لغة لتضيق عن استيعاب العلم أو مجاراته .
ولهذا تلهت اللغات وراء العلم، ويضيق العلماء بلهائها فيلجأون الى
الرمزية يعبرون بها عن أفكارهم .

أما رجال اللغة فيأخذ بعضهم من بعض دون تحرج، وهم
يعتزون بما يأخذون ويعيدونه، إثناء للفتهم .

واني أتمنى لو نُنسج نحن على هذا المنوال، فنأخذ عن اللغات
دون تحرج الفاظاً وطرق تعبير، ونعد ذلك إثناء للعربية نعتز به ؛
وذلك كيما نواكب التقدم العلمي، ونساير الركب، ونعترف عملياً وواقعياً
بأن اللغة كيان متطور .

هذا ما صنعه أجدادنا عندما تاموا بنقل الفكر العالمي الى
العربية، وإذا يضرنا أن تأخذ العربية من السدم العالمي الحديث كما
أخذت في الماضي من الدماء الفارسية والهندية والإغريقية ؟

الزاوية القومية الوطنية :

إذا شئنا أن نتناول الموضوع من كل جوانبه ، فلا بد من النظر
فيه من الزاوية القومية والوطنية . وهنا يتسع مجال الحديث ؛
محاملو لواء القومية والوطنية يقولون إن لغتنا هي هويتنا، وهي مرآة
شخصيتنا العريقة المميزة ، ثم ان الاسلام والعربية هما اللذان
يحفظان للأمة وحدتها، رغم ظواهر التفرق والتشرثم التي تنجم

لاسباب سياسية . وعلى هذا فهم يرون أن تعريب التعليم واجب
تومي وطني، به نحافظ على هويتنا وشخصيتنا، وبه نقوي روابط
وحدتنا .

ولكن من الناس من يجادلون، فيُشيرون إلى بلاد متفرقة رغم
انها تتكلم لغة واحدة، ويشيرون إلى بلاد مُتحدّة رغم أن فيها
لغتين رسميتين .

وفي تقديري أن الخوض في هذين الرأيين، وتفصيل ما لهما وما
عليهما، يُخرج بنا عن موضوع التعريب .

وفي يقيني أنه لو وقّف كلّ أصحاب الرأي ضدّ العمل من أجل
وحدتنا وتوحيدنا، لوجب ألاّ يعوق ذلك العمل من أجل الوحدة، لأن
بها بقاها وتكاملنا وقوتنا .

ولكنّ لذلك حديثنا آخر .

نشأة النحو العربي في ضوء كتاب سيبويه

المستشرق الفرنسي الأستاذ جيرارد روجو
استاذ فقه اللغة العربية في السوربون - باريس

لا شك أن النظام النحوي في كل لغة له أهمية كبرى ، لأن النظام النحوي يعبر عن بُنية اللغة ويصوغ فكر الناطقين بها ؛ ويُمكننا القول إن النظام النحوي العربي يحتلّ محلاً بارزاً بين النظم النحوية الكبرى الموجودة في العالم ، من أجل موقعه المتوسط بين النظام اليوناني ، في الغرب ، والنظام الهندي في الشرق ؛ فكان من الطبيعي أن يلفت المستشرقون أنظارهم إليه ، ليدرسوا نشأته وتطوره .

ان المستشرق الألماني Merx ، الذي نشر في منتهى القرن التاسع عشر كتاباً عنوانه « تاريخ صناعة النحو عند السريان » ، هو الذي زعم لأول مرة ان المنطق اليوناني أثر في النحو العربي ، لان الثاني قد اقتبس من الأول بضعة من المفاهيم والمصطلحات . ثم نرى معظم المستشرقين قد اتخذوا هذا الرأي بدون تحفظ ؛ فقال المستشرق الفرنسي Fleisch في كتاب ألفه في علم اللغة : « انه من الواجب ان نشير الى تأثير يوناني في النحو العربي ، فقد اقتبس الفكر النحوي العربي مفاهيم أصلية من العلم اليوناني ، لا من النحو اليوناني ، ولكن من منطق أرسطو » .

غير أن المستشرق الانكليزي Carter رُمض هذا الرأي في مقالة نشرها منذ عدة سنوات ، وسماها : « في أصول النحو العربي » . فبين في هذه المقالة أن سيبويه يستعمل في الكتاب مجموعتين من المصطلحات ؛ مجموعة قليلة العدد تتضمن مصطلحات لعلها يونانية الأصل ، ومجموعة كثيرة العدد تتضمن المصطلحات العربية الاصل ، منقولة من الفقه الى النحو .

ومع ذلك فان المستشرق الهندي Versteegh نشر في مستهل هذه السنة ، كتابا عنوانه « العناصر اليونانية في الفكر اللساني العربي » ، يدافع فيه عن نظرية التأثير اليوناني في النحو العربي ، فيعتبر ان النحاة العرب القدامى قد اقتبسوا بضعة من المفاهيم والمصطلحات ، لا من المنطق اليوناني ، كما زعم Merx ، بل من النحو اليوناني ، وذلك بواسطة اتّصالهم المباشر باستعمال النحو اليوناني الحيّ، كما يقول ، في مراكز الثقافة اليونانية الموجودة في الشرق الأدنى بعد الفتح العربي .

ساود في هذه المحاضرة ان افحص تلك الآراء المتناقضة في نشأة النحو العربي ؛ وهذا في ضوء كتاب سيبويه ، الذي سمّاه الناس «قرآن النحو» حسبما روى عنه النحوي الحلبي أبو الطيّب اللغوي .



ان المستشرقين ، ليبيّنوا التأثير اليوناني في النحو العربي ، يحتجّون على العموم بأن النحاة العرب القدامى قد اقتبسوا من المنطق اليوناني تقسيم الكلام الثلاثي ، ومصطلحات أربعة هي : الإعراب والصرف والتصريف والحركة . فينبغي لنا أولا أن نتساءل: هل كان من الممكن ، من الناحية اللسانية ، أن يكون هؤلاء النحاة قد اقتبسوا هذا التقسيم .

ان تقسيم الكلام أمر مهمّ جدا في كل نظام نحوي ، لانه يشترط هذا النظام ، وبالنسبة الى بنية كل لغة، ممّيز النحاة عددا مختلفا من الاقسام . فان النحاة اليونان قد ميّزوا في لغتهم ثمانية اقسام، وهي، حسبما قال أرسطو في كتابه في الشعر : الحرف : stoikeion

المجموع : syllabe | الرباط : syndesmos الفاصلة : arthron
الاسم : onoma الكلمة : rhema الوقعة : ptosis القول : logos

اما النحاة العرب فانهم، كما تعلمون، لم يميّزوا في لغتهم الا ثلاثة اقسام، وهي، حسبما قال سيبويه في الكتاب : الاسم والفعل والحرف .

ولكن ، على الرغم من الفرق الكبير الذي يظهر بين عدد الاقسام في النظامين ، يدعى بعض المستشرقين ان النحاة العرب قد اقتبسوا هذا التقسيم عن المنطق اليوناني . فليستطيع ان نرد على هذا الادعاء الفاسد ، سنبحث عن كل واحد من هذه الاقسام في النظام اليوناني ، وعن القسم المقابل له في النظام العربي .

ليس لقسم الحروف اليوناني قسم يقابله في النظام العربي ، لأن سيبيويه لم يجعل حروف الهجاء قسما مستقلا في تقسيمه ، كما فعل ارسطو . وكذلك ليس لقسم المجموع اليوناني قسم يقابله في النظام العربي ، لان مفهوم المجموع المركب من حرف غير مصوت وحرف مصوت ، مفهوم صوتي يختلف عن مفهوم الحرف الساكن والحرف المتحرك الذي نجده عند سيبيويه .

اما قسم الرباط اليوناني فانه لا يقابل الاجزاء من قسم الحرف العربي ؛ ونجد فرقا بينهما ، لأن الرباط عند ارسطو لفظ خال من المعنى ، بيد ان الحرف عند سيبيويه لفظ له معنى .

يشتمل قسم الفاصلة اليوناني على آلة التعريف والاسم الموصول ، وهما عند ارسطو لفظان خاليان من المعنى ؛ فليس لهذا القسم قسم يقابله في النظام العربي ، لأن سيبيويه يعتبر ان الاسم الموصول اسم غير تام ، يحتاج الى صلة ، فيدخله في قسم الاسم ، كما انه يعتبر ان آلة التعريف لفظ له معنى ، فيدخله في قسم الحرف .

اما قسم الاسم اليوناني فانه يقابل قسم الاسم العربي ، غير اننا نجد فرقا بين القسمين ، لان الاسم عند ارسطو لفظ له معنى يدل على شيء ، بيد ان الاسم عند سيبيويه لفظ يقع على الشيء ، فهو ذلك الشيء بعينه .

وكذلك يقابل قسم الكلمة اليوناني قسم الفعل العربي ؛ فالكلمة عند ارسطو لفظ له معنى يدل على زمان ، والفعل عند سيبيويه مثال اخذ من لفظ حدث الاسم ، فيه دليل على ما مضى وما

لم يعض ؛ غير أننا نجد فرقا بين القسمين ، لان السيفة غير
 المبيئة *aparempatos* مضمّنة في قسم الكلمة اليوناني ،
 بيد أن المصدر مضمّن في قسم الاسم العربي ، كما أن الصيفة
 المشتركة *metochikon* مضمّنة في قسمي الاسم والكلمة معا
 في النظام اليوناني ؛ بيد أن اسم الفاعل مضمّن في قسم الاسم فقط
 في النظام العربي .

وأخيرا ، فليس لقسم الوقعة اليوناني قسم يقابله في النظام
 العربي ، لان مفهوم الوقعة التي تحدث في آخر الاسم أو في آخر
 الفعل ، مفهوم غير موجود عند سيبويه ؛ وكذلك قسم القول ، الذي
 هو عند أرسطو مركّب من الفاظ لها معنى ، ليس له قسم يقابله في
 النظام العربي ، لأن سيبويه لم يجعل من القول قسما مستقلا
 في تقسيمه .

فمن الناحية اللسانية ، يظهر لنا انه من المستحيل أن يكون
 التقسيم العربيّ منتقلا من التقسيم اليوناني ، لان عدد الاقسام
 ومضمونها يختلف في النظامين اختلافا تاما .

ثم يجب علينا أن نتساءل هل كان من الممكن ، من الناحية
 اللغوية ، أن يكون النحاة العرب القدامى قد أخذوا عن النحو
 اليوناني تلك المصطلحات الاربعة التي هي : الاعراب ، والصرف ،
 والتصريف ، والحركة .

يزعم أتباع التأثير اليونانيّ أن كلمة الإعراب نقلت من الكلمة
 اليونانية *hellenismos* . ما معنى هذه الكلمة في اصل
 اللغة اليونانية ؟ *hellenismos* اسم فعل يوناني تعريبه ،
 هَلَّنْ شَيْئًا تَهْلِينًا ، أي صَيَّرَهُ هَلِّينِيًّا .

قال أرسطو في كتابه في الخطابة : « ان اصل الكلام هو الوجه
 الهلّيني في التكلم » ، أي الوجه الصحيح الذي يحصل عليه بمرعاة
 خمسة أشياء :

- ١ - باستعمال الروابط، أي حروف العطف ،
- ٢ - باستعمال الكلمات الخاصة ،
- ٣ - بعدم استعمال الكلمات المتشبهة ،
- ٤ - بتمييز الأجناس في الأسماء ،
- ٥ - بتمييز الأعداد فيها .

ويرى فيلسوف رواقّي أن التهلّين هو التكلم الصحيح على وجه الصناعة ، لا على وجه العامة .

فنلاحظ أن الكلمة *hellenismos* كلمة عامة تختص بالكلام برمّته ؛ فإنها اصطلاح خطابي وليس باصطلاح نحوي .

أما معاني الإعراب في أصل اللغة العربية فهي ثلاثة : أولا الإبانة والإفصاح عن الخواطر ، ثانيا إزالة الفساد في الكلام ، ثالثا تغير آخر الكلمة .

فقال ابن جني في كتاب الخصائص : « وكان الاعراب من قولهم : عربت معدته أي فسدت ، كأنها استحالت من حال إلى حال ، كاستحالة الاعراب من صورة إلى صورة » . وقال ابن الأنباري في كتاب أسرار العربية : « ان الإعراب سُمّي إعرابا لأنه تَغَيَّرَ يلحق أواخر الكلم ، من قولهم : عربت معدة الفصيل إذا تغيرت » .

والواقع أن سيبويه يستعمل كلمة الاعراب ليدلّ على ما يسميه « مجاري أواخر الكلم »؛ يعني التغيرات التي تحدث في آخر الاسم المتمكن، والفعل المضارع لاسم الفاعل . والاعراب عند سيبويه نقيض البناء الذي يدلّ على عدم التغير في آخر الكلمة .

فنلاحظ أن الإعراب كلمة تختص ببعض الكلمات منقط في الكلام ، فإنها اصطلاح نحوي وليست باصطلاح خطابي .

ثم يدعى أنصار التأثير اليوناني أن كلمة الصرف نُقلت من

الكلمة اليونانية klisis ، وان كلمة التصريف نُقلت من الكلمة اليونانية ptosis . ما هو السبب الذي دفعهم الى هذا الادعاء ؟ السبب هو ان النحاة اليونان كانوا يعتبرون ان الاسم ، بالنسبة الى حالته الاصلية التي هي حالة التسمية onomasticos ، له ميل الى حالات اخرى ، كما ان الفعل بالنسبة الى حالته الاصلية التي هي حالة الحاضر enestos ، له ميل الى حالات اخرى ؛ وكان النحاة اليونان يسمون كل واحدة من هذه الحالات المتغيرة وقعة : ptosis

قال أرسطو في كتابه في الشعر : « اما الوقعة فهي للاسم او الفعل ، وتدل على معنى حرف « ل » او حرف « الى » وما أشبه ذلك ، او على الإفراد او الجمع او نوع كلام القائل ، مثل الاستفهام او الأمر » .

وقال في كتابه في الخطابة : « تَغْيُرَات الاسم المائل هي وقعات الاسم ، كما ان تَغْيُرَات الفعل المائل هي وقعات الفعل » .

أما معنى كلمة الصرف في كتاب سيبويه، فان هذه الكلمة تدلّ على إلحاق حرف النون للاسم، وللإسقاط فقط ، لان هذا الحرف علامة التمكن ، يعني استقرار الكلمة في قسم الاسم .

وأما معنى كلمة التصريف فَيَسْتَمْعَل سيبويه هذه الكلمة للدلالة على التَغْيُرَات التي تَحْدُثُ في داخل الكلمة،فانه لا يستعملها أبدا للدلالة على التَغْيُرَات التي تَحْدُثُ في آخر الكلمة .

فلاحظ أن مفهوم الميل ومفهوم الوقعة غير موجودين في النظام العربي ، كما ان مفهوم التمكن ليس موجود في النظام اليوناني .

ثم يزعم أتباع التأثير اليوناني أن كلمة الحركة تُرجمت من الكلمة اليونانية : kinesis ، وذلك لان بعض النحاة اليونان حدّدوا الوقعة بأنها حركة تَحْدُثُ في آخر الاسم ، فيستنتجون من هذا التحديد ان الحركة عند النحاة العرب كانت تدلّ في الاصل على

المصوت الاساسي ، يعنى ذلك المصوت الذي يشر الى الوقعة في آخر الاسم ، وحين ثم استعملت هذه الكلمة بصفة عامة للاشارة الى المصوت .

نلاحظ اولا ان مفهوم التحريك في النظام الصوتي العربي لا يتفق ابدا ومفهوم التصويت في النظام الصوتي اليوناني ؛ فان ارسطو يقسم الحروف الى مصوِّنة ونصف مصوِّنة وغير مصوِّنة ، بيسد ان سيويه يقسم الحروف الى متحركة وساكنة .

ثم نلاحظ ان كلمة الحركة عند سيويه تدلّ على حركات الشفة، من الضم والفتح والكسر، او على حركات اللسان، من الرفع والنصب والجر او الخفض ، عند اخراج الصوت ؛ اُتحدّث هذه الحركة في صدر الكلمة أم|في وسطها أم|في آخرها ، فان الحركة في نظام سيويه كلمة عامة ، لا تدلّ على آخر الاسم العربي ، لانها تستعمل أيضا لتدلّ على آخر الاسم المبني غير العربي ، ويمكن ان تكون كلمة معربة مجردة من الحركة ، كالفعل المضارع المجزوم مثلا .

من الناحية اللغوية ، يبدو لنا انه من المستحيل ان تكون هذه المصطلحات الأربعة منقولة من اليونانية الى العربية ، لان المفاهيم التي تدلّ عليها تتباعد في النظامين كل التباعد



يجب علينا الآن ان نتساءل: هل كان من الممكن، من الناحية التاريخية، ان يُعرف النحاة العرب القدامى النحو اليوناني والمنطق اليوناني فبتأثروا بهما ؟

اما النحو اليوناني فلم يستطع النحاة القدامى ان يعرفوه بطريقة مباشرة ، اذ انهم كانوا يجهلون اللغة اليونانية ، ولم يكن لديهم كتاب في النحو اليوناني مترجم الى اللغة العربية ، فلم يستطيعوا اذن ان يعرفوا النحو اليوناني الا بواسطة النحو السرياني . فعلمنا

ان نبحث عن العلاقات الموجودة بين النحو السرياني والنحو اليوناني من جهة ، والنحو العربي من جهة أخرى .

كان النظام النحوي السرياني مرتكزا على الاقاييل الخمسة التي مئزها منطق أرسطو في الكلام ؛ وهي حسيبا قال ايليا بن شينايا : السؤال ، والامر ، والدعاء ، والتعجب ، والنداء .

فاخترع النحاة السريان نظام النُقْط ، يعني نظام العلامات التي تقابل في الكتابة الاشارات الدالة على تلك الاقاييل في المشاهدة . ثم يرتكز هذا النحو على القواعد الصوتية والصرفية التي اقتبسها السريان من كتاب في النحوم اليوناني كان قد تُرجم الى السريانية . اما النحاة السريان فنقتصر على ذكر اشهرهم ، وهم ثلاثة : في القرن السابع : الاسقف يعقوب الرهاوي ، الذي صنّف الكتاب الاول في النحو السرياني ،

في القرن التاسع : المترجم المعروف حنين بن اسحاق ، الذي ألف كتابا في النحو سماه « كتاب النُقْط » ،

في القرن الحادي عشر : ايليا بن شينايا ، مطران نصيبين ، الذي صنّف كتابا صغيرا في النحو .

اما تعليم النحو السرياني فكان منتشرا في اديرة السريان ومدارسهم ، كمدرسة دير قني المشهورة ، بالقرب من المدائن ، وكالمدارس العديدة التي كانت موجودة في الحيرة عاصمة العباد ، بالقرب من الكوفة . غير اننا لا نجد اي دليل في المصادر السريانية ، ولا في المصادر العربية ، على أن النحاة العرب القدامى قد اتصلوا بالنحاة السريان ، او تعلموا اللغة السريانية .

و فضلا عن ذلك ، كان النحاة السريان انفسهم يعتبرون أن النحو العربي يختلف عن النحو اليوناني من جهة ، وعن النحو السرياني من جهة أخرى ، اختلفا تماما . ومما يدل على ذلك أن

حينما بن اسحاق ألف كتابا في النحو العربي ، على المنهج اليوناني ، سَمَّاه « كتاب أحكام الإعراب على مذهب اليونانيين » . وقد ذكر الخوارزمي فضلا سغيرا منسـه في كتاب مفاتيح العلوم . وصنّف حين كتابا آخر في النحو العربي ، زعم فيه ، حسبما روى عنه ايليا بن شينايا : « أن العرب ليس لهم نحو يعرفون به المعاني الغامضة كما للسريانيين » ، ويستدل من قوله ان نحو العرب غير كاف ولا ممتع لما يحتاج اليه .

أما ايليا بن شينايا فأفرد مجلسا من المجالس التي جرت بينه وبين الوزير الحسين بن علي المغربي ، بمقارنة نفيسة بين النحو العربي والنحو السرياني ، يوضح فيها الفرق بين النظامين ، كما يدلّ على ذلك الحوار التالي بين الرجلين :

« قال الوزير : اترفعون الفاعل وتنصبون المفعول كما تفعل العرب ؟ قلت : لا .

قال : فكيف تعرفون الفاعل من المفعول ؟ قلت : يدخل السريان على المفعول حرف اللام ليُفرّق بينه وبين فاعله ؛ ولما كان العرب انما يرفعون الفاعل وينصبون المفعول ، ليفرّقوا بينهما، وكان للسريان علامة تدلّهم على الفرق بين الفاعل والمفعول هي ابين من الرفع والنصب ، ما احتاجوا ان يرفعوا الفاعل وينصبوا المفعول كما تفعل العرب » .

فيدلّ كل ذلك على ان النحو اليوناني لم يستطع ان يؤثر على النحو العربي بواسطة النحو السرياني ؛ وبالعكس ذلك ، في القرن الحادي عشر ، نرى ايليا مطران طبرهان يصنّف كتابا في النحو السرياني يدخل فيه النظام العربي ؛ فالنحو العربي هو الذي اثر في النحو السرياني .

أما المنطق اليوناني فلم يستطع النحاة القدامى ان يعرفوه في القرن الثاني للهجرة، الثامن للميلاد ، اذ ان تآليف ارسطو لم تنقل

بعد الى اللغة العربية ؛ فاننا نعلم أن الكتاب نسي العبارة والكتاب في المقولات لم يُترجم الا في القرن الثالث للهجرة ، التاسع للميلاد ، على يد حنين بن اسحاق ؛ كما نعلم أن الكتاب في الشعر لم يُترجم الا في القرن الرابع للهجرة ، العاشر للميلاد ، على يد مَتَّى بن يونس .

وإذا اطلعنا على هذه الترجمات لاحظنا أن المترجم السرياني لم يُستعمل مصطلحات النحو العربي ليرجم مصطلحات النحو اليوناني، ولكنه اخترع مصطلحات عربية جديدة .

فانه ترجم اللفظة stoikeion بأسطقس ، ولم يترجمها بحرف ، وترجم اللفظة syndesmos برباط ، ولم يترجمها بحرف ، وترجم اللفظة rhema بكلمة ، ولم يترجمها بفعل ، وترجم اللفظة klisis بميل ، ولم يترجمها بإعراب ، وترجم اللفظة phone بمصووت ، ولم يترجمها بحركة .

وفي القرن الرابع للهجرة ، العاشر للميلاد ، نرى الفلاسفة العرب يخترعون مصطلحات جديدة ، يُفسِّروا كتب المنطق اليوناني في اللغة العربية . فان الفيلسوف المنطقي الكبير ، أبانصر الفارابي ، يقول في كتاب الالفاظ المستعملة في المنطق ، بصدد حروف المعاني :

« ان هذه الحروف هي اصناف كثيرة ، غير أن العادة لم تجر في اصحاب علم النحو العربي الى زماننا هذا ، بأن يُفرد لكل صنف منها اسمٌ يَخُصُّه ؛ فينبغي أن نستعمل في تعديد اصنافها الاسامي التي تأدت الينا عن أهل العلم بالنحو من أهل اللسان اليوناني ، فانهم افردوا كل صنف منها باسم خاص » . فاخترع الفارابي خمسة مصطلحات ليدل على هذه الاصناف من حروف المعاني ، وهي : الخوالف ، والواصلات ، والواسطات ، والحواشي ، والروابط .

وفي نفس الحقبة ، يروي لنا الفيلسوف أبو حيان التوحيدي ، في كتاب الامتاع والمؤانسة ، مناظرة مشهورة جرت بين مَتَّى بن يونس المنطقي وأبى سعيد السرياني النحوي ؛ فمما يبيِّن أن

متى كان يعتبر أن المنطق ليست له صلة بالنحو ؛ الحوار التالي بين العالمين :

« قال أبو سعيد : . أسألك عن معاني حرف واحد، وهو دائر في كلام العرب، وهو الواو ، ما أحكامه، وكيف مواقعه، وهل هو على وجه أو وجوه ؟ فبهت متى وقال : هذا نحو، والنحو لم انظر فيه ، لانه لا حاجة بالمنطقي اليه ، وبالنحوي حاجة شديدة الى المنطق ، لان المنطق يبحث عن المعنى، والنحو يبحث عن اللفظ » .

فبدل كل ذلك على ان المنطقيين السريان والفلاسفة العرب كانوا يشعرون بأن النحو العربي لا يتعلق بالمنطق البتة .

فمن الناحية التاريخية ، يظهر لنا أنه من المستحيل أن يكون النحاة العرب القدامى قد عرفوا النحو اليوناني والمنطق اليوناني فتأثروا بهما في نظامهم .

* * *

ينبغي لنا أخيرا ، أن نتساءل هل كيان من الضروري ، من الناحية المنهجية ، أن يكون النحاة العرب القدامى قد اقتبسوا بضعة مصطلحات من النحو اليوناني ؟

فإذا اطلعنا على كتاب سيوييه ، لاحظنا ان لغته غنية جداً ، لانه يستعمل عددا وافرا من المفردات ليعرض نظامه النحوي . ولكننا لم نكن نعلم بالضبط مبلغ هذا العدد ؛ فعزمت أن أحصي جميع المفردات التي استعمالها سيوييه في لغته الشخصية دون لفظة الشواهد القرآنية والشعرية ، فوجدت أن عددها يبلغ : ألفا وثمانمئة وعشرين .

ما هي المعلومات التي نستطيع أن نستنتجها من هذا الإحصاء ؟ اذا ضربنا صفحا عن المفردات المستعملة في معناها المصام ، بدون معنى اصطلاحى ، وعددها مئتان وعشرون فقط ، استطعنا أن نُميِّز في الكتاب خمسة أنواع من المفردات :

أولاً : المفردات التي تتعلّق بالمفاهيم النحوية العامة ، يعني :
بأقسام الكلام وأنواع الالفاظ وأحوالها .

ثانياً : المفردات التي تختص بتركيب الجُمْل ، يعني بمواضع
الالفاظ في الكلام ومجراها من ناحية العمل .

ثالثاً : المفردات التي تتعلق بالتصريف ، يعني بتغيير الالفاظ
في اللغة وصياغتها بالاستتقاق .

رابعاً : المفردات التي تختص بالصوتية ، يعني باخراج
الاصوات ومجراها في بنية الالفاظ .

خامساً : المفردات التي تتعلق بالمنهاج ، يعني بالمفاهيم التي
يستعملها سيوييه ليفيّر الوقائع النحوية والوسائل التي يستعملها
ليوضحها .

أما توزيع تلك المفردات العددي ، فإنّ المفردات التي تتعلّق
بالمنهاج هي الأكثر ، وعددها ستمئة وخمسون ، ثمّ تتبعها المفردات
التي تختص بالمفاهيم العامة ، وعددها ثلاثمئة وتسعون ، ثمّ
المفردات المتعلقة بالتصريف والتي تساوي المفردات المتعلقة بالصوتية ،
وعدها ثلاثمئة وعشرون ، وأخيراً المفردات التي تختص بالتركيب ،
وعدها مئتان وخمسون .

فمن البَيِّن أنّ عدداً وافراً من المصطلحات النحوية كان تحت
تصرف النحاة العرب القدامى ؛ فمن المستحيل أن يكونوا قد احتاجوا
الى اقتباس بضعة من المصطلحات الأجنبية ، يونانية كانت أم سريانية ؛
فما تعني تلك العُشرة من المصطلحات التي يزعم المستشرقون أن
النحاة العرب قد اقتبسوها من اللغة اليونانية ؟ ما تعني تلك
العُشرة بالنسبة الى المئات والمئات من المصطلحات التي كانت
متناوكةً في لغتهم ؟

أظنّ أن المستشرقين قد أخطأوا عندما اعتمدوا على بضعة
من مصطلحات يونانية ليبرهنوا على مضارعة النظام العربي

النظام اليوناني . لأنَّ كلَّ واحدٍ من المصطلحات جزء من نظام معقد ،
ليس له معنى ، خارجا عن هذا النظام .

* * *

فقد بيَّنا انه من المستحيل ان يكون النحو العربي القديم قد
اقتبس مصطلحات من النحو اليوناني ، وذلك من جميع النواحي :
من الناحية اللسانية ، ومن الناحية اللفوية ، ومن الناحية التاريخية ،
ومن الناحية المنهجية . غير انه تبقى علينا الإجابة على هذا
السؤال : كيف نشأت هذه المصطلحات التي نرى سيويه يستعملها
في كتابه ؟

إذا فحصنا الكتاب وجدنا ان سيويه لم يُحدِّد المصطلحات
التي يستعملها ؛ فهذا يدلُّ على انه لم يخلق مصطلحات جديدة ،
وانه يستعمل تلك التي استعملها قبله النحاة القدامى الذين يذكرهم
في الكتاب ؛ كما يدلُّ ذلك على ان معاصريه كانوا يفهمون تلك
المصطلحات بدون صعوبة وبدون تفسير ؛ لماذا ؟

لانه من المحتمل ان سيويه استعمل المصطلحات المشتركة
بين العلوم الاسلامية الأصلية التي هي : القراءات ، والحديث ، والفقهاء ،
والنحو . وقد تكونت تلك المصطلحات في وقت واحد في النصف
الثاني من القرن الثاني للهجرة ، الثامن للميلاد ، في مِصرِي العراق
المسلمين ، البصرة والكوفة ، فكان القراء والمحدثون والفقهاء
والنحاة يستعملون نفس المنهاج ونفس المفاهيم ونفس المصطلحات ،
لانهم كانوا يقصدون السى نفس الهدف الذي هو سلامة لغة التنزيل
الإلهي والحديث النبوي .

وَيُمْكِنُنا القول إن النحو ، منذ بدايته ، كان مرتبطا بالحديث
والفقهاء ، اذ ان كتب أخبار النحويين تروي لنا عن نصر بن عاصم
الليثي ، وهو أول من وضع العربية بعد ابي الاسود ، انه كان فقيها
عالما بالعربية والحديث ، كما انها تروي لنا عن يحيى بن يعمر ؛

وهو أول من نَقَطَ المصاحف ، انه كان ايضا فقيها عالما بالعربية
والحديث .

فكان العلماء ، في غالب الاحيان ، يتلقون جميع العلوم الاسلامية
قبل ان يتخَّصَّصوا في واحد منها . فنعلم مثلا ان التَّخْوِيَّ المشهور
الخليل بن احمد ، وهو واحد من اساتذة سيويوه ، قبل ان ينصرف
الى النحو ، تَعَلَّمَ الحديث والفقه عن ايوب السخيتاني ، الذي كان
فقيها من فقهاء البصرة ومحدثا من محدثيها .

وكذلك ، نعلم ان سيويوه قَدِمَ البصرة ليكتسب الحديث ، فلزم
حلقة حماد بن سلمة ؛ ويروى عنه انه بينما كان يستملي على حماد
قول النبي صلى الله عليه وسلم : « ليس من اصحابي الا من لو
شئت لأخذت عليه ليس ابا الدرداء » فقال سيويوه : « ليس ابو الدرداء »
وظنَّه اسم ليس ، فقال حماد ، لَحْنْتُ يا سيويوه ، ليس هذا حيث
ذهبت ، وانما « ليس » ههنا استثناء ؛ فقال سيويوه : سأطلب
علما لا تلحنني فيه ؛ فلزم الخليل فبرع .

وكذلك ، يُرَوَى عن حماد بن سلمة انه كان يقول : « من لحن
في حديثي فقد كذب » ؛ فُتَدَلُّنا هذه الرواية على العلاقات الوثيقة
التي كانت تربط الحديث بالنحو .

وكان العلماء القدامى يُعتبرون ان النحو اول العلوم الاسلامية
واسبقها ، فكانوا يفضِّلون على العلوم الاخرى ؛ وذلك لان النحو
العلمُ الاساسي الذي يحتاج اليه جميع العلوم ، والذي لا يستغنى
عنه عالم .

فَيُرَوَى عن ايوب السخيتاني انه قال : « تَعَلَّمُوا النحو فانه
جمال للوضع وتَرْكُه هجنة للشريف » ، كما يُرَوَى ايضا عن حماد
بن سلمة انه قال : « مَثَلُ الذي يطلب الحديث ولا يعرف النحو ،
مَثَلُ الحمار عليه مَخَلَّةٌ لا شمير فيها » .

وفي الختام ، فانا نعتقد ان علم النحو اعرب العلوم الاسلامية ،
وابعدُّها عن التأثير الأجنبي في طوره الأول ، كما حاولت ان أُبيِّن
ذلك في ضوء كتاب سيويوه ، ذلك الكتاب المشهور الذي هو اقدم
كتب العرب في النحو .

العشرينيات والعشرينيات

للدكتور ناصر الدين الأسد

- ١ -

تجري اللسنة والاتلام من حين الى حين بتعبيرات والفاظ لا تلبث أن تشيع من خلال الصحف والاذاعات والتأليف شيوعا يستوقف الحريصين على سلامة اللغة ونقائها ، فاذا هم يطيلون البحث فيها والطواف حولها ليتحققوا من صحتها، ومن انها جارية مجرى كلام العرب في الاستعمال، او في القياس، او فيها معا . وما اكثر ما صدر من كتب في القديم وفي الحديث بناها مؤلفوها على تتبع هذه التعبيرات والألفاظ، وبيان ما فيها من خطأ، والتنبية على الصحيح الذي يجب استعماله مكانها .

وهذا باب من العلم ظاهره اليسر والاغراء بالدخول منه ، وباطنه مخوف بالزالق والمكاره ، اذ لا بُد للمتوغل يعم ان يكون محيطاً بكلام العرب او باكثره ، بصيراً بأساليبهم ، عالماً بشعرهم ونثرهم على مر العصور وتعدد البيئات ، حافظاً ، ذاكراً ، قادراً على الاستشهاد وضرب المثل والإدلاء بالحجة . واين من يدعى لنفسه كل هذا او بعضه ؟

ومن اجل ذلك كثرت الكتب التي ألفها اصحابها للرد على مؤلفي الكتب السابقة ، وبيان ما وقعوا فيه من تسرع الى التخطئة ، وتوضيح وجه الصواب فيما ظنوه وهمأ او مخالفا لكلام العرب .

وكلا الفريقين من العلماء لا ينتقص من علم احدهم انه اخطأ في اجتهاده ، ولا يعيبه انه غاب عنه امر عرفه غيره ؛ ولهم جميعا الاجر والثواب ان شاء الله .

وما مُتُّتْ اطلب هذا الضرب من الثواب ، وارجو أْجْر
الاجتهاد ، مُلقِيًا بدلوي بين الدلاء في الفاظِ شاعت وراى غيري انها
خطأ ، وكنْتُ من الذين راوا صوابها ، وَنَشَرْتُ بعض ذلك في مجلّة
مجمع اللغة العربية بالقاهرة (١) .

وأحبُّ الآن ان استزيد من الخير ، فأواصل في مجلّة مجمعنا
الناسئء ما كنتُ بدائهُ في مجلّة مجمعنا العريق .

- ٢ -

وكيان الذي قادني الى هذا الحديث مقالٌ نَشَرْتُهُ صحيفة
يوميّة (٢) ، في مصرنا العربية ، الحبيبة لقلب كلِّ عربي ، كَتَبَهُ عالمٌ
جليل ، عضوٌ في مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، معروف بالروية
والتبُّت ، طالما أنسنا بحديثه وأفدنا منه . وتناولُ في مقاله كلمتين
نقتصر هنا على الثانية منهما ، ونبدأ بنقل ما كَتَبَهُ عنها بحروفه ، قال :

« وثُمَّت كلمة ثانية يستعملها الناس في عصرنا على انها
صواب ، وهي عريقة في الخطأ ، وهي كلمة : العشريّات والثلاثينات
والاربعينات ، وما الى ذلك من سائر العقود . وَوَجَّهُ الخطأ في هذا
الاستعمال ان هذه الكلمات جموعٌ لعشريّنة وثلاثينة واربعية ،
وليست هذه الكلمات في متن اللغة ، اذ كانت لا معنى لها .

والصواب في الاستعمال ان يقول القائل : هذا حَدَثٌ في
العشريّيات والثلاثينيّات والأربعينيّات ، بمعنى انه حدث في السنوات
المنسوبة الى العشرين والثلاثين والاربعين وما اليها . فالكلمة يجب
ان تكون مستعملةً على طريق باء النسبة ، وَحَدَفُ الباء هذه خطأ ،
هريسق في باب الخطأ الذي يكاد يهبط الى منزلة الخطيئة ، لأن
الفصحى من شعائر الاسلام ، ولان الحرص على العربية حرص على
لغة القرآن .. » .

(١) الاجزاء ٢٥٠ و ٢٧ و ٢٩ و ٣٤ .

(٢) جريدة الاخبار ، ١٩٧٧/٩/٢١ ، ص ٥ ، بعنوان « الصواب المظلوم » .

وَلِحِرْصِنَا جَمِيعًا عَلَى الْعَرَبِيَّةِ ، لَفَّة الْقُرْآنِ ، نَسْتَأْذُنُ الْإِسْتَاذَ الْجَلِيلَ فِي أَنْ نَأْخُذَ بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا ، وَنَسْتَأْنِفُ مَجَالِسَ كَانَتْ لَنَا ، عَرَفْنَا فِيهَا مُحِبًّا لِلْحَقِيقَةِ وَالْحَقِّ ، حُفِيًّا عَنْهَا ، لَا يَضِيقُ صَدْرَهُ بَرْدًا أَوْ سَوْأَلًا أَوْ تَصْحِيحًا .

وَلَقَدْ غَابَ عَنِّي فَهْمُ مَا قَصَدَ إِلَيْهِ مِنْ قَوْلِهِ إِنَّ الْعِشْرِينَاتَ، بِغَيْرِ يَاءِ النِّسْبَةِ، «عَرِيقَةٌ فِي الْخَطَا» وَإِنْ «حَذَفَ الْيَاءَ هَذِهِ خَطَا عَرِيقٌ فِي بَابِ الْخَطَا» ؛ فَلَمْ أَفْهَمْ مَعْنَى «الْعَرِيقَةُ» هُنَا ! إِنَّ الَّذِي يَتَّبِعُ إِلَى الذِّهْنِ مِنْ ظَاهِرِ اللَّفْظَةِ أَنَّهَا تَعْنِي الْقِدْمَ فِي الْإِسْتِعْمَالِ عَلَى هَذِهِ الصُّورَةِ . فَهَلْ وَرَدَتْ «الْعِشْرِينَاتُ» وَأَصْرَابُهَا فِي كَلَامِ الْعَرَبِ قَدِيمًا ؟ هَلْ جَاءَتْ فِي شِعْرِ أَوْ نَثْرِ مِنْ عَصُورِ الْأَحْتِجَاجِ اللَّغْوِيِّ ؟ إِنَّ كَانَتْ فِي مِثْلِ هَذِهِ الْعَرِيقَةِ فَأَوْلَى أَنْ نَقُولَ إِنَّهَا «عَرِيقَةٌ فِي الصَّوَابِ» ! وَإِنْ لَمْ تَكُنْ قَدْ تَحَدَّثَتْ لَنَا مِنْ تِلْكَ الْعَصُورِ ، فَفِي أَيِّ عَصْرِ بَدَأَ اسْتِعْمَالُهَا ؟ فَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ اللَّفْظَةُ لَمْ تُجْرَ فِي الْإِسْتِعْمَالِ إِلَّا فِي الْمِائَةِ الْآخِرَةِ أَوْ قَبْلِهَا بِقَلِيلٍ ، فَلَيْسَ لَنَا أَنْ نَقُولَ عَنْهَا إِنَّهَا «عَرِيقَةٌ» ، لَا فِي خَطَا وَلَا فِي صَوَابٍ .

وَإِنْ كَانَ الْمَقْصُودُ مِنَ الْعَرِيقَةِ فِي الْخَطَا أَنَّهَا مُخَالِفَةٌ لِطَرِيقَةِ الْعَرَبِ فِي بِنَاءِ الْكَلِمَةِ وَفِي جَمْعِهَا ، وَلَيْسَ فِي اسْتِعْمَالِ هَذَا الْجَمْعِ بَعِينَةٌ قَدِيمًا ، فَذَلِكَ يَقُودُنَا إِلَى مَسَالِكٍ أُخْرَى مِنَ الْحَدِيثِ .

فَالْعِشْرِينَاتُ وَالثَّلَاثِينَاتُ وَالْأَرْبَعِينَاتُ لَيْسَتْ بِالضَّرُورَةِ «جَمُوعًا» لِعِشْرِينَةٍ وَثَلَاثِينَةٍ وَأَرْبَعِينَةٍ «الَّتِي هِيَ لَيْسَتْ «فِي» مِثْنِ اللَّفْظَةِ ، إِذْ كَانَتْ لَا مَعْنَى لَهَا» .

وَالْجَمْعُ الَّذِي يَنْتَهِي بِالْأَلْفِ وَالنَّاءِ ، وَالَّذِي يُسَمُّونَهُ جَمْعَ مُؤَنَّثٍ سَالِمًا ، لَيْسَ دَائِمًا جَمْعًا لِمُؤَنَّثٍ ، إِذْ كَثِيرًا مَا جُمِعَتْ عَلَيْهِ الْفَاعِلَةُ لِذِكْرِ غَيْرِ عَاقِلٍ ، إِذَا لَمْ يَكُنْ لِهَذِهِ الْإِلْفَاظِ جَمْعٌ تَكْسِيرٌ ؛ فَالْفَاعِلَةُ مِثْلُ : حُمَامٍ ،

وَحَزَانٌ ، وَسِجِلٌ ، وَقَرَارٌ ، وَمُسَوِّغٌ . تُجْمَعُ عَلَى : حَمَامَاتٍ ، وَحَزَانَاتٍ ، وَسِجِلَاتٍ ، وَقَرَارَاتٍ ، وَمُسَوِّغَاتٍ ؛ وَكُلُّهَا فِي مَفْرَدِهَا تَسْدَلُ عَلَى مَذَكَّرٍ غَيْرِ عَاقِلٍ . بَلْ اسْتَعْمَلُوهُ أَيْضًا فِي الْقَدِيمِ وَالْحَدِيثِ لَجَمْعِ الْجَمْعِ ، لِلْمَذَكَّرِ الْعَاقِلِ وَغَيْرِ الْعَاقِلِ ؛ فَفِي الْعَرَبِيَّةِ ، رَجَالٌ وَرَجَالَاتٌ ، وَجِمَالٌ وَجِمَالَاتٌ ، وَبَيْوَاتٌ وَبَيْوَاتَاتٌ ، وَبُيُوعٌ وَبُيُوعَاتٌ ، وَاهْرَامٌ وَاهْرَامَاتٌ . وَمَفْرَدِهَا مَذَكَّرٌ .

ثم اذا كنا قد حكنا بأن « العشرينة والثلاثينة ليست في متن اللغة » فاننا كذلك لا بُدَّ حاكمون بأن « العشرينية والثلاثينية والاربعينية » ليست كذلك في متن اللغة على وجه اليقين ، ولم يجز بها لسان أحد من العرب في القديم . ونحن نعلم أن مَجْمَعَنَا فِي الْقَاهِرَةِ قَدْ بَحَثَ هَذِهِ الْإِلْفَاطَ وَجُمُوعَهَا ، وَذَهَبَ إِلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْإِسْتَاذُ الْجَلِيلُ ، وَعَدَّ « الْعَشْرِينَاتِ » وَأَضْرَابَهَا خَطَأً ، وَ « الْعَشْرِينِيَّاتِ » وَأَضْرَابَهَا هِيَ الصَّوَابُ (١) .

ثم ان هذه « الياء » الْمُقْحَمَةُ الَّتِي قِيلَ إِنَّهَا لِلنَّسْبَةِ ، مُشْكَلَةٌ فِي التَّصَوُّرِ وَالْفَهْمِ مَعًا ؛ فَمَا أَظُنُّ أَحَدًا مِمَّنْ يَسْتَعْمَلُ هَذِهِ الْجُمُوعَ يَصُدِّرُ عَنْ تَصَوُّرِ النَّسْبَةِ إِلَى مَفْرَدَاتِهَا ؛ وَمَا أَظُنُّ أَحَدًا مِمَّنْ يَسْمَعُهَا أَوْ يَرَاهَا . يَسْتَقَرُّ فِي فَهْمِهِ مَعْنَى هَذِهِ النَّسْبَةِ ، وَإِنَّمَا يَرِيدُ الْقَائِلُ أَنْ يَدُلَّ دَلَالَةً عَامَّةً عَلَى حَقْبَةِ زَمْنِيَّةٍ تَمْتَدُّ عَشْرَ سِنُوَاتٍ ، تَبْدَأُ بِعَدَدٍ فِي صُورَةِ الْجَمْعِ ، وَلَيْسَ فِي حَقِيقَتِهِ جَمْعًا ، وَتَتَسَلَّلُ بِعَدَدِهِ تِسْعَ سِنُوَاتٍ تَالِيَةً ، يَوْضَعُ عَدَدٌ قَبْلَهُ بَيْنَهُمَا وَأَوَّ الْعَطْفِ . هَذِهِ الدَّلَالَةُ الْعَامَّةُ عَلَى حَقْبَةِ زَمْنِيَّةٍ مَعْنِيَّةٍ هِيَ الَّتِي يَقْصِدُهَا الْقَائِلُ حِينَ يَرِيدُ أَنْ يَتَجَنَّبَ تَحْدِيدَ سَنَةِ بَعِينِهَا ، وَهِيَ الَّتِي يُفْهَمُهَا السَّمَاعُ ، وَلَا يَدُورُ فِي خَلْدِ أَحَدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَنْسَبَ شَيْئًا إِلَى شَيْءٍ .

(١) فِي الْجِلْسَةِ التَّاسِعَةِ مِنْ مُؤْتَمَرِ الْمَجْمَعِ فِي الدُّورَةِ التَّاسِعَةِ وَالثَّلَاثِينَ ، وَفِي الْجِلْسَةِ السَّادِسَةِ وَالْعَشْرِينَ مِنْ الْمَجْلِسِ فِي الدُّورَةِ نَفْسِهَا ؛ وَأَنْظَرَ بَحْثَ الْإِسْتَاذِ مُحَمَّدِ شَوْتِي أَمِينٍ ، وَبَحْثَ الْإِسْتَاذِ الشَّيْخِ عَطِيَّةِ الْمَوْالِحِيِّ فِي كِتَابِ « الْإِلْفَاطِ وَالْإِسْلَابِ » . اصدار مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ١٩٧٧ .

ماذا كان لا بُدَّ من استعمال أحد هذين الجمعين، فإنَّ تركَّ الياء
أولى ، واستعمال العشرينات والثلاثينات والاربعينات ، أقرب السى
ذوق العربية واندخل في أساليبها ، وهو ما شاع استعماله
واستساغته المعروف .

- ٤ -

ومع ذلك ، فقد أُغْتَسِفْنَا الطريق وأصبحنا مُنْبَتَيْنِ ، حين
تُرْجَمْنَا ترجمةً حرفيةً ما استعملته اللغات الاجنبية من جموع هذه
الالفاظ ، ثم دخلنا في تيه من الجدل في تخطئة هذه الترجمات وتصويبها ،
ولم نَرْجِعْ في كَلِّ ذلك الى ما استعمله العرب منذ أقدم عصورهم للدلالة
على هذه الالفاظ ، متوهِّمين أنها من المعاني العصرية المستحدثة التي
لم تَرِدْ في كلام العرب ، على حين أنهم عرّفوها واداروها كثيرا في
كلامهم منذ الجاهلية ؛ وهي لفظة المقدم نفسه - بغير جمع - مقرونة
بالالف واللام ، وقد تَجَرَّدُ منها في الشعر بخاصة ، اذا دَلَّت القرينةُ
على المعنى . فقالوا : العشرين ، والثلاثين ، والاربعين ، السى
آخر المقود ، بدلا من العشرينات أو العشرينيات واضرابها .
وَبِحَسْبِنَا شواهد معدودات نأنس اليها في هذا الحكم وتطمئن اليها
نفوسنا :

قال سُحَيْمُ بن وَثِيلِ الرِّيَاحِيِّ (جاهلي اسلامي) (١) :

وماذا يَدْرِي الشعراءُ مِنِّي وقد جاوزتُ راسَ الأربعمِئتينِ
أخو خمسين ، مجتمعا أَشَدِّي ونَجْدَنِي مداورةُ الشؤونِ
فللأربعمِئتينِ راسٌ هو حَدُّها الأعلى ، ولها « ذَنْبٌ » هو حَدُّها الأدنى ،
وهي تتدرَّج بينهما . فَسُحَيْمٌ يذكر أنه جاوز التاسعةَ والأربعمِئتينِ من
عمره ، وهي راسُ الأربعمِئتينِ وَحَدُّها الأعلى ، ثم وَضَحَ ذلك توضيحا
ما بعده من مزيد حين قال : « أخو خمسين » .

(١) البيتان من القصيدة الاولى في الاصمعيات ، تحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام هارون .

ويقول دَعْبِلُ الخَزَاعِي (عَبَّاسِي) (١) :

أَنْبِيَّيْ بِنِ مَلَايِكِ بِسَا طَعِينَا كَفَاكَ اللُّوْمُ مَرَّ الأَرْبَعِينَا
وهذا شبيهه بقول سَحِيْم ؛ فالاربعون بكلِّ سنواتها قد مرَّت وانتقضت،
وصار شاعرنا « أخا خمسين » .

وإشهُرُ بيت في هذا المضمار قول عوف بن مُحَلَّم الخَزَاعِي
(عَبَّاسِي) (٢) :

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبَلَّغْتُمَا - قَدْ أَحْوَجَتْ سَمِي إِلَى تَرْجُمَانُ
ومن عَرَفَ طريقة العرب في البيان أدرك أن الشاعر هنا لا يريد
ثمانين سنة على وجه التحديد والتخصيص ، لا يتجاوزها ، ولكنه
أراد العقْد بمجموع سنواته ، فهو في « الثمانين » بين أدنى سنواتها
و « راسها » .

وقد ذكرنا أن هذه العقود قد تَجَرَّدَ من الألف واللام في الشعر
بخاصة إذا دلَّت القرينة على ذلك . ومن اطرف ما نَسْتَشْهَدُ به على
ذلك ، واعدِّبه ، وأنفِسه ، قول المَلَلِيِّ (٣) :

ولقد قالَتْ لِأَتْرَابِ لَهَا كَأَلْمَا يُلْعَبْنَ فِي حُجْرَتِهَا
« خُذْنِ عَنِّي الظِّلَّ ، لا يَفْزِعُنِي » وَمَضَتْ تَسْمَى السِّ قُبَّتِهَا
بِنْتُ عَشْرِ لَمْ تُعَانِقْ رَجُلًا صَوَّرَ البِدْرُ على صَوْرَتِهَا
ولقد قَبَّلَتْ فَاها قُبْلَةً كِدَتْ أَلْقَى اللُّهَ من لُدَّتِهَا
ولا أَحِبُّ لِنَفْسِي ولا لِغَيْرِي أن نَعْتَسِفَ الطَّرِيقَ ونُقْتَجِمَ الكلامَ بِغَيْرِ
دليل ، ولكنَّ الجَوْ يوحى بان الشاعر لم يقصد السِّ تحديد سنِّ

(١) ديوانه : ١٤٨ ، تحقيق الدكتور محمد يوسف نجم ، دار الثقافة ، بيروت ١٩٦٢ م .

(٢) ترجمته في نوات الوفيات ، رقم : ٢٤٠ ، والبيت من شواهد النحو في اعراب الجبل .

(٣) من أبيات أطلمت عليها في مخطوطة كتاب نوادر الهجري ، في مكتبة استاذنا
محمود محمد شاكر .

العاشرة ، وإن كان ذلك قد جازء ولا يزال جائزاً على نُدرة نادرة ،
وانما اراد هذه السنُّ التي تزدهر بين العاشرة والتاسعة عشرة ،
والتي يُطلقون على من كان فيها من الفتيات والفتيان بالانجليزية
« تينُّ إيجرز » ، ونحار في اختيار كلمة عربية مقابلة لها .

- ٥ -

وبعد ،

فمن اراد طريقة العرب وما ساروا عليه في كلامهم ، فإمامه
هذا الشعر المُبين ، وليقل : « حَدَّثَ ذلك في العشرين أو الثلاثين أو
الأربعين من هذه المئة ، او من هذا القرن . » ، ولا يخافَنَّ اللَّبْسُ ؛
فنحن لا نقول : حَدَّثَ ذلك في العشرين من هذا القرن ، ونقصدُ سنة
١٩٢٠ ، وانما نُحدِّدُها ونقول ، حدث ذلك في سنة عشرين ، وليس
في العشرين .

ومن ارادَ المخالفة عن استعمالهم الذي أَلْفُوهُ ، وارانَدُ أن يُحَدِّثَ
كلاماً جديداً، فلا بأس عليه أن يجمع لفظ العقد فيقول : العشرينات
والثلاثينات . وقد وُردَ في كلام العرب تثنية العقد :

« قال الأَخْفَشُ ، أخبرني المبرِّدُ قال : انشدني سليمان بن عبد الله
بن طاهر لنفسه : « وقد مَضَّتْ لي عشرونان ثنتان » . . فقلت له :
أيها الأمير ، هذا لَحْنٌ لأن إعراباً لا يَدْخُلُ على إعراب » (١) .

وإنكارُ المبرِّدِ لا ينصرف الى تثنية العقد، وانما انصرف الى وجود
إعرابين : فالسواوُ والنون للرفع في جمع المذكر السالم، والالف والنون
للرفع في المنى . ولو قال : لي عشرينان ثنتان ، ما انكر المبرِّدُ شيئاً .

وإذا جازت التثنية على هذا الوجه جاز الجمع .

أما ما سوى ذلك ، كإضافة بياء النسبة قُبْلَ الجمع ، فشيء
تنبو عنه الاسماع ، وتمجَّه الأذواق ، وليس ما يدعو اليه ، مَهْمَا
يَزِينُهُ لنا المزيّنون بتخريجاتهم .

تعريب رموز نظام الوحدات الدولية

الدكتور ابراهيم بدران

١ - خلفية عامة

يُقصد بنظام الوحدات الدولي International Units System ،

بشكل عام ومبسط ، ذلك النظام الذي يتناول تعريف وحدات القياس الطبيعية ، وتحديدتها على أساس ثابت من العلاقات المادية والرياضية التي تحكمها قوانين الطبيعة . وقَبِل تطوير هذا النظام كانت الدول المختلفة (ولا يزال بعض منها حتى الآن) تستعمل نظام وحدات خاصا بها ، تعطى تعريفاتها ومفاهيمها المحلية التي تطورت عن النظام الاقتصادي العلمي السائد فيها . ومن الأمثلة الشائعة على ذلك : -

القَدَم Foot - وحدة قياس الطول في بريطانيا وامريكا .

المتر metre - وحدة قياس الطول في فرنسا وغيرها .

الذراع - وحدة قياس الطول في البلاد العربية
(وحدة قديمة وغير علمية) .

وَبِتَطَوُّر النظام الاقتصادي العالمي، وزيادة حجوم الاتصالات والتبادلات التجارية والعلمية والتكنولوجية ، نشأت الحاجة الى وضع نظام وحدات دولي يُمكن تعميمه واستعماله دون الحاجة الى معادلة الوحدات المستعملة من بلد الى آخر ، وما يتبع ذلك من صعوبات تكنولوجية معقدة، وتكاليف اقتصادية باهظة .

ومن الناحية الأستعمالية في مجالات التعليم والأبحاث والدراسات والتدوين والمراسلات ، نشأت الحاجة الى وضع رموز موحدة ومتفق عليها للوحدات المستعملة ، يُشترط فيها أن تُحَقَّق الاختصار

والسهولة ، من جهة ، وعدم الالتباس ، من جهة أخرى . وقد وُضعت منظمة القياسيات الدولية

International Standards Organization (ISO)

نظاما لتعريف الوحدات في النظام المترى ، كما وُضعت نظام ترميز خاص لتلك الوحدات .

وفي هذا الصدد واجهت الدوائر العلمية والتعليمية والصناعية والتجارية في البلاد العربية مشكلتين : —

الاولى : تعريب هذه الوحدات .

والثانية : وضع نظام رموز لها .

وتد بذلت محاولات عديدة في مجال التعريب ، وأسفرت عن نتائج مرضية نسبيا ، وإن كانت تعوزها في أحيان كثيرة الدقة والضبط وسهولة التداول اللفظي أو الكتابي .

وفي مجال الرموز ، وهو ما يهتأ في هذا البحث ، بدأت المحاولات المتفرقة منذ العشرينات من هذا القرن ، وكسان الطابع العام لتلك المحاولات أنها فردية ، أو شبه فردية ، من جهة ، وانها لم تنظر الى نظام الوحدات بكتيته ، بل كانت تستهدف الكلمات الأكثر شيوعا ، ولا سيما في مجالات التعليم المدرسي ، لتعطيها الرموز « الملائمة » ؛ وبذلك انتشر بعض الرموز وشاع . وهي رموز مقبولة ، أو على الأصح مقنعة ، اذا ما أخذت بمفردها وعلى النطاق المدرسي الضيق ، ولكنها غير ملائمة للاستعمالات الموسعة ، ولا سيما في مجالات التعليم الجامعي وما في مستواه . ومن الأمثلة على ذلك : —

وحدة القياس (متر) رمزها (م) .

وحدة القياس (كيلو متر) رمزها (كم) .

وحدة القياس (ثانية) رمزها (ث) .

وابتداءً من الخمسينات ، ومع توسع التعليم الجامعي وانتشاره في الاقطار العربية ، أصبحت الحاجة أكثر إلحاحا ، كما هو معروف ،

الى تعريب التعليم ، وتعريب العلوم ، وبالتالي الى تعريب الرموز الخاصة بالوحدات .

لقد بُذِلَتْ محاولاتٌ شتى في هذا المجال على النطاق الفرديّ، وعلى نطاق المؤسسات (مثل بعض الجامعات والجامع اللغوية ، وعلى الأخص في مصر) إلا أن طبيعة العمل الفردي ، من جهة ، وطبيعة تركيب تلك الجامع اللغوية ، من جهة أخرى ، وتُدْمَقُ الكُتُبُ والوثائق العلمية والتعليمية ، وسرعة تطوّر العلوم ، وعدم توافر القدرة على المتابعة والتطوّر في المفهوم العلمي واللغوي ، من جهة ثالثة ، أدّت بكثير من تلك المحاولات الى نهايات مسدودة ، باستثناء الرموز الخاصّة بالمواد الكيميائية، وقد أهملت في العديد من البلدان العربية بسبب عجزها عن النموّ المتقدم ، وأخذ العديد من المدارس والمؤسسات يستعمل الرموز اللاتينية بدلاً من العربية .

ومنذ عدّة سنوات حاولت المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس معالجة الموضوع ، ولكنها - رُبّما لنفس الأسباب السابقة - وُجِدَتْ نفسها غير قادرة على تعريب الرموز كنظامٍ متكاملٍ مُرنٍ . وصدّرت المنظمة في أوائل السبعينات ترجمةً عربيةً للمواصفات القياسية الدولية ، أعقبتها في تشرين الاول ١٩٧٤ بترجمةٍ منقّحةٍ باسم « المواصفات القياسية العربيّة رقم (١) وحدات النظام الدولي ، والتوصيات الخاصة باستخدام مضاغفاتها ، وبعض الوحدات الأخرى المعيّنة » .

وصدّرت الترجمة المنقّحة في طبعتين : -

إحداها تحمل رموزا عربيّة للمصطلحات العربية .

والثانية تحمل رموزا لاتينيّة للمصطلحات العربية .

أما الرموز العربيّة، فالملاحظ أنّ استخدامها بشكل غير منهجي أدى ببعض الرموز الى أن تكون بعيدة عن روح اللغة العربية ، أو أن تكون عملية الترميز فيها « عملية شكلية » ، بمعنى أن يُنْقَصُ

الرمزُ عن الكلمة الكاملة حرفاً أو حرفين ، أو أن تُترك بعض
 الاصطلاحات دون إحداث رموز لها على الإطلاق ، بسبب التعقيد
 الناشئ عن تركيب الوحدات بعضها ببعض ، وكما هو في أمثال التالي : —
 وحدة الكتلة تقاس بالكيلوجرام (الكيلوغرام) ورمزها (كجم) أو (كغم) .

وحدة التيار الكهربائي تقاس (بالأمبير) ورمزها (أمب) .

وحدة كمية المادة تقاس (بالمول) ورمزها (مول) .

وحدة شدة الاضاءة تقاس (بالقنديل) ورمزها (قند) .

وحدة القدرة تقاس (بالواط) ورمزها (واط) .

وحدة الطاقة تقاس (بالجول) ورمزها (جل) .

وحدة كثافة التدفق المغنطيسي تقاس

(بالتسلا) ورمزها (تسلا) .

وحدة الحث تقاس (بالهنري) ورمزها (هنري) .

وحدة الفيض الضوئي تقاس (باللومن) ورمزها (لُمن) .

أما عن استخدام المضاعفات ، فإن نظام الترميز الذي اقترحتُه
 المنظمة العربية لم يُصلح للعمل أبداً ؛ وهذه أمثلة منه : —

كمية الطاقة (كيلو جول) ورمزها (كيلو جل) .

كمية الطاقة (ميغا جول) ورمزها (ميغا جل) .

الكثافة الحجمية للشحنة ورمزها (ميكرو كمب/م^٣) .

وهكذا نلاحظ أنه في الوقت الذي رُمز الى الكيلو في وحدة

الكيلو غرام بالرمز « ك » ، فإنه لم يستطع أن يستعمل نفس الرمز

في وحدة كمية الطاقة ، وتحوّل الرمز الى الكلمة الكاملة . وأما رُمزُ

الكثافة الحجمية للشحنة فواضح أنه « نصف رمز » ، إذا صحّ التعبير .

أما عند استخدام الرموز اللاتينية للمصطلحات العربية ، فإن نظام الترميز القائم على منهجية معينة ، مرتبطة باستخدام الحرف اللاتيني ، استطاع أن « يُبْت » ، وأن يبدو غير متناقض مع نفسه . إلا أنه ، بطبيعة الحال ، غير مقبول لعدم صلته باللغة العربية ، كما هو موضح في المثال التالي : -

(m)	ورمزها	وحدة الطول تقاس بالمتري
(s)	ورمزها	وحدة الزمن تقاس بالثانية
		وحدة الزاوية المستوية تقاس بالزاوية
(rad)	ورمزها	الدائرة
(N)	ورمزها	وحدة القوة تقاس (نيوتن)
		شدة المجال الكهربائي تقاس
(kv / m)	ورمزها	(بالفولط / متر)

ومنذ عدة أشهر شرعت المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس بمراجعة الترجمة المذكورة ، لتحديثها وتنقيحها على الأسس السابقة عليها .

٢ - تقييم العمل

رغم الجهود التي تبذلها المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس في هذا المجال ، ورغم أهمية الموضوع ، فإن اختيار الرموز العربية بشكل غير منهجي ودون رؤية واضحة للموضوع بأكمله ، وكذلك دون محاولة لتطوير مفهوم الحرف ووظيفته شكلا ومضمونا ، أدى ، ويؤدي الى طريق مسدود . وكذلك كان اختيار الرموز اللاتينية للكلمات العربية ، وهي هنا الوحدات العربية ، يبدو في نظرنا غير صحيح وغير علمي ، لاسباب كثيرة ، أهمها : -

١ - صعوبة استعمال الرمز اللاتيني في سياق الكتابة العربية ، سواء في الكتابة أم في الطباعة .

ب - ارتباط استعمال هذه الرموز بالمستوي التعليمي ، من حيث ضرورة معرفة الأحرف اللاتينية نطقاً وكتابةً؛ وهذا يتمدّد في كثير من الاحيان على تلاميذ المدارس الابتدائية ، في حين أنّ تثبيت الرموز كجزءٍ أساسيٍّ من التفكير العلمي ، يتطلب استعمال هذه الرموز في المراحل الاولى للدراسة ، وبشكل تدريجيٍّ ومننّامٍ .

ج - ان اختلاف اللغة العربية جذرياً عن اللغات الاوروبية ، سواء بأصولها اللاتينية أم السلافية أم الاغريقية ، يجعل من عملية الترميز بأحرفٍ غير عربية عمليةً على قدر من الافتعال ، وعدم التناسق مع التوجه الذهني الذي تفرضه اللغة .

د - ان الرموز العلمية يجب ان لا يُنظر اليها كمادة للتداول فقط في اوساط أو شرائح علمية معيّنة ، بل إنّ طبيعة العصر والتقدّم التكنولوجي، وتشارك المستويات التعليمية المختلفة بالعمليات الانتاجية على مختلف انواعها ، يجعل من الضروري أن تكون الوحدات المستعملة برموزها واشكالها مفهومة ومقروءة ، ليس لدى الجامعيين فقط ، بل لدى الفنيين المتوسّطين وشبه المهرة كذلك ، اضافةً الى الانسان العادي . وهذا لا يتأتّى حين تكون الرموز المستعملة غريبة عن اللغة المحليّة .

هـ - ان التطور العلمي المرتقب خلال السنين القادمة يُنبئ عن تزايد المعرفة العلمية والتكنولوجية ، وبالتالي تزايد الحاجة الى الرموز ، سواء في الوحدات أم في المواد الكيميائية ، أو الرياضية أو الطبيعية أو غيرها . ومثل هذا التزايد لا يمكن أن يواجهه الا من خلال نظام للترميز يستند كلياً الى الجذور الأساسية للغة .

٣ - المفهوم النظري للترميز

يقوم الترميز اساساً على اختيار رموز ، على صورة اشكال معيّنة متفق عليها ، أو حروف لغوية (وهي بطبيعتها اشكال متفق

عليها) تُخَصِّرُ الحجم والزمن اللازمين للدلالة على الرموز له ، وفي نفس الوقت تكون قابلةً للاستعمال في مواقع متنوعة ، تبتدىء بالكتابة المُسَهَّبة ، وتنتهي بالمعادلات الرياضية. وكذلك ينبغي ان تكون مرنةً مرونةً ارقام الرياضية عينها ، لانها تُعَبَّرُ في كثير من الاحيان عن القيم الفيزيائية للكميات الرياضية . وما لم يتوافر في الرمز مثل هذه الخصائص ، فسيظل الرمز عاجزاً عن تحقيق الغرض الذي انشئ من اجله .

ومن هذا المنطلق كان اختيار الرمز اللاتيني (او الياباني اذا شئت) يُعْتَبَرُ اختياراً غير صحيح بالنسبة الى اللغة العربية .
على ان مرونة الحروف ذاتها وقابليتها للتشكيل تلعبان دورا كبيرا في امكانية ملاعبة هذه الحروف لاغراض الترميز .

٤ - الاساسيات التي يقوم عليها نظام الترميز بالعربية

لقد كانت صعوبة التصرف بالحرف العربي واحدة من الاسباب الرئيسية التي دفعت العاملين في المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس ، وغيرهم من المشتغلين بالتعريب ، الى التراجع عن استعمال الرموز العربية بعد ان استفدوا الرصيد المعروف من الحروف ، وهو لا يتجاوز في الاحوال العادية الملائمة للاستعمال عشرين الى خمسة وعشرين حرفاً ، لا تكاد تغطّي جزءاً من نظام الوحدات الكامل .

ومن ناحية ثانية ، اذا نظرنا الى الرموز الدولية ، او الرموز المستعملة في بعض الدول ، ولا سيما في أوروبا وأمريكا ، نجد ان الامكانية العددية للأبجدية اللاتينية تصل الى اضعاف الامكانية العددية للأبجدية العربية ؛ علماً بأن عدد الاحرف الابجدية في معظم هذه اللغات يكاد يكون متقارباً .

يعود هذا الفرق بين الامكانيات أساساً الى توافر شكليين للحرف في اللغات اللاتينية ، وهما الحرف الكبير والحرف الصغير (M, m) ،

على سبيل المثال) . ومع انه يتوافر اكثر من شكل واحد للحرف العربي (ونعني بذلك الاشكال الاولى والوسطى والاخيرة) فان طبيعة تكوين الاشكال الوسطى والاخيرة ، او الاولى ، بالنسبة الى بعض الحروف ، تَمَنُّع في كثير من الاحيان من استعمال هذه الاشكال بصورة مستقلة ، كما في الحروف الاوروبية . ان استعمال حرف النون ، على سبيل المثال ، هو اكثر ملاءمة حين تكون النون مستقلة ، اي على شكل (ن) في حين ان شكلها في الابتداء او الوسط كثيرا ما يكون غير متميِّز ، او يدعو للالتباس او الاختلاط . فعلى سبيل المثال ، اذا اخذنا حرف (النون) في العربية مرة اخرى ، وحرف (N)

بالانكليزية ، وَجَدْنَا لدينا الاشكال التالية : —

ن ن خ

n N

يضاف الى ذلك استعمال الاصول اللاتينية او الاغريقية للحروف الاوروبية الحالية ، وهي كُشْكُلٌ او رمز تَمَيِّز عن الشكل الحالي للحرف الاوروبي ، وبالتالي تزيد من امكانية نظام الترميز .

مثال : A, a, A, a, B, b, R, r, Q, Q

وهكذا كان تعريب الرموز الحالي يتضمَّن الأساسيات التالية : —

أ — تسمية الحروف العربية بشكلها المستقلَّ حروفا كبيرة (مثال : ا ، ب ، ج ، د .. الخ) .

ب — تسمية الحروف العربية بشكلها عند الابتداء بحروف صغيرة (مثال : ب ، ص ، ف ، ي .. الخ) .

وفي محاولة لاعطاء شكل الحرف عند الابتداء نوعا من الاستقلال ، اقترحنا اضافة حركة صغيرة السى آخره نسميها هنا « حركة الاستقلال » ، ليصبح على النحو التالي : —

(مثال : بـ ، صـ ، فـ ، يـ الخ) . (انظر اللوحة رقم ١) .

ج — تحقيقا لزيادة سعة نظام الترميز ، ولا سيما عند استعمال المعادلات المتضمنة للكثير من الرموز والمتغيرات ، من الممكن

« إضافة حركة » إلى الحروف الكبيرة ، مشتقة من انماط الكتابة العربية ، وفي الوقت عينه تعطىها طابعاً متميزاً يماثل اشكال الحرف المائلة في اللغات الاوروبية (مثال : س، ص، ض، ظ، ط، ع، ح ...)
 انظر اللوحة رقم (٢) .

ونسمي هذه الحركة هنا « حركة التمييز » .

وبهذا يمكن تحقيق سمة كبيرة للأبجدية العربية في مجال الرموز ، تكفي عندما تُستخدَم استخدامها منهجياً صحيحاً لتفطية الاحتياجات المطلوبة ، عن طريق الاستعمال المفرد والمركب والمتضائف .

د - استعمال الحرف الصغير للدلالة على الوحدات العامة ، وغير المأخوذة عن أسماء اعلام مثل : -

الشحنة الكهربائية ، ورمزها (ش) .

الازاحة ، ورمزها (ش / م) .

الزمن مقاس بالثانية ، ورمزه (ث) ... الخ .

ه - استعمال الحروف الكبيرة أو الحرف الاعتيادي متصلًا مع حرف كبير ، للدلالة على الوحدات المشتقة من أسماء اعلام ، مثل : -

وحدة الطاقة « جول » ، ورمزها (ج) .

وحدة الجهد الكهربائي « فولت » ، ورمزها (ف) .

وحدة التيار الكهربائي « أمبير » ، ورمزه (أ) .

وحدة كمية الكهرباء « الكولمب » ، ورمزه (ك ب) .

وحدة المنافذة « هنري » ، ورمزها (هن) .

وحدة المسامحة « سينمس » ، ورمزها (سيم) ... الخ .

و - الوصول الى الوحدات المركبة من خلال استعمال اشارات

الضرب والقسمة الاعتيادية ، كما هو في المعادلات الرياضية .
مثال ذلك : -

- كثافة التيار الخطي « أمبير لكل متر » ، ورمزها : (A/m) .
- العزم الكهرو مغناطيسي « أمبير مضروباً بالتر المربع » ،
ورمزه : ($A \cdot m^2$) .
- الممانعة وهي مقلوب الهنري ، ورمزها : (هن⁻¹) . . . الخ .

٥ - أنواع الوحدات المعرّبة

١ - الوحدات الأساسية :

وتشمل الوحدات الفيزيائية ، التي تُعتبر الوحدات الأخرى جميعها مشتقة منها ؛ وهي ثمان أساسية واثنان مكملتان لها ؛ وهذه تشمل وحدات مشتقة من أسماء اعلام ، ووحدات ليست كذلك ؛ وتُبين اللوحة رقم (٣) الرموز المعرّبة للوحدات الأساسية . ويلاحظ أن الرمزَيْن الدارجَيْن للمتر والكيلو غرام هما على التوالي (م) و (كغم) . ورغم أن هذه الرموز مقبولة باعتبارها قائمة بذاتها ، إلا أنه يجب تغيير الحروف الكبيرة فيها إلى حروف صغيرة ، لكي تتبع النظام المقترح وتصبح (م و كغم) .

٢ - الوحدات المشتقة : -

وهذه الوحدات يُعبّر عنها جُبرياً بدلالة الوحدات الأساسية ، أو الوحدات المكلمة . ويمكن التعبير عن رموزها بالعلامات الرياضية المعتادة . على سبيل المثال : تقاس وحدة النظام الدولي للسرعة بالمتر لكل ثانية . ووحدة النظام الدولي للسرعة الزاوية بالزاوية المستوية لكل ثانية .

ورموزها في نظام الترميز المقترح هي م / ث ، مس / ث .
بينما كانت الرموز التي اقترحتها المنظمة العربية
للمواصفات والمقاييس هي :

m/s rad/s على التوالي .

كذلك نجد في الوحدات المشتقة أسماء خاصة لهذه
الوحدات ، تتطلب إيجاد رموز لها لكي يمكن اختصار
كمية الرموز عند استعمال الوحدات الأساسية للدلالة
على الوحدات المشتقة .

والوحدات المشتقة تتضمن العلوم الأساسية ، وهي :
الكهرباء - الضوء - الصوت ... الخ ، كما هو في
اللوحة رقم (٤) .

تبيّن اللوحة رقم (٥) الوحدات الكهربائية الأساسية
والمشتقة في الكهرباء . وقد ذكر تعريف الوحدة واسمها
ورمزها العربي المقترح . ويلاحظ أن نظام الترميز الجديد
سهل الاستعمال ، وغير مسبّب للالتباس . وقد وضعنا
الرمز بالحروف اللاتينية للمقارنة .

٣ - الوحدات المركبة :

وهي الوحدات التي تتألف من تركيبات متنوعة من
الوحدات الأساسية والمشتقة ، عن طريق ضرب هذه
الوحدات أو قسمتها . مثال ذلك :

وحدة العزم ، وهي نيوتن مضروباً بالتر ، ورمزها (ن . م)
اللزوجية الديناميكية ، وتساوي بيسكال مضروباً بالزمن ،
ورمزه (بس . ث) .

وبالرجوع إلى اللوحات (٦ - ٧ - ٨ - ٩ - ١٠ -
١١) نجد الرموز العربية المقترحة لمختلف أنواع
الوحدات في العلوم الأساسية الطبيعية .

(ملاحظة : إنَّ تعريب الوحدات ليس من عمل الكاتب .
ولديه بعض التَّحْفُظَات على بعض هذا التعريب) .

٤ - المضاعفات : -

تُستخدَم في النظام الدولي مجموعة من البادئات لها
أسمائها ورموزها ، وتُتكوَّن من مضاعفات وأجزاء عشرية .
والنظام الدُّولِي يفترض أن يكون رمزُ البادئة مُتَّحِداً مع
رمز الوحدة المتَّصل بها مباشرة ، لتكوين رمز وحدة جديدة
يُمْكِن رَفْعُهَا إلى أُسِّ موجبٍ أو سالبٍ، يمكن أن يُتَّحد
مع رموز وحدات أخرى . مثال ذلك : -

- البادئة سنتي ، ورمزها باللاتينية (c) والعربية (سر) .
- الميكرو ، ورمزها باللاتينية (u) والعربية (ميم) .
- النانو ، ورمزها باللاتينية (n) والعربية (نم) .

وتُبيِّن اللوحة رقم (١٢) أسماء البادئات ورموزها
اللاتينية والعربية ، وقيمها الرياضية ؛ ومثالا على
استعمالها بنظام الترميز المقترح .

٦ - استنتاجات

إنَّ أحرف اللغة العربية ، من حيث الأساس ، صالحة لاستخدامها
في وضع نظام رموز متكامل للوحدات الدولية . وهي ، إذا أُدخِل عليها
بعض الإضافات أو التعديلات البسيطة ، يُمْكِن أن تُعطي الحرف
العربي مرونة كافية في التطبيقات العملية ، سواء المكتوبة منها ،
أم المقروءة، أم المتداولة لفظاً . إنَّ ادخال « حركة الاستقلال » و « حركة
التَّميِّز » على صورتَي الحرف العربي الصغير والكبير على التوالي ،
يُمْكِن من استعمال هذه الاحرف في المجالات العلمية المختلفة دون أن
تكون هناك فرصة للالتباس أو الغموض . ان حركتي الاستقلال

والتميُّز مشتقتان من أنماط الحطوط العربية ؛ فهي ليست غريبة أو
مفتعلة . ويمكن اضافتها كتابة و طباعة بسهولة واضحة .

إن نظام الترميز المقترح يفي، في رأينا، بمتطلبات الرموز حسب
النظام الدولي .

٧ - مراجع :

١ - المنظمة العربية للمواصفات والمقاييس ، المواصفات
العربية / القاهرة :

2. International Organization for Standards
SI Units,
Geneva, Switzerland

لوحة رقم (١١)

الحروف الاعتيادية والحروف المستقلة المعترحة بإضافة حركة الاستقلال

أ ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ص ض

ط ظ ع غ ف ق ك ل م ن ه و ي

ط ظ ع غ ف ق ك ل م ن ه و ي

لاحظ أن الحركة الإضافية التي أُدخِلت على الحروف الصغير ،

« حركة الاستقلال » ، مضافة هنا على الحرف الطبيعي .

الكثيات الأساسية
الوحدات الأساسية

شدة الاستضاءة	كمية المادة	درجة الحرارة المطلقة	التيار الكهربائي	الزمن	الكتلة	الطول
تندوليه cd	مول mol	كلفين K	أمبير A	ثانية s	الكيلو غرام Kg	المتر m
قند	مل	ك	أ	د	ك فر	س

الوحدات الكملة للنظام الأوّلي	
زاوية مجسّمة	زاوية مستوية
زاوية فراغية Sr	زاوية نصف قطر rad
جسر	متر

اللوحة رقم (٣)
الوحدات الأساسية والكملة لنظام الوحدات الدولي

الوحدات المقيسة	الكميات المقيسة
-----------------	-----------------

الكهرباء	الحرارة	المغناطيسية	البكائيكيا	الصوت	الضوء	الكهرباء
----------	---------	-------------	------------	-------	-------	----------

اللوحة رقم (٤)

المقوم الطبيعية التي دخلت وحداتها في هذا البحث

كم

شدة المجال الكهربائي	كثافة الشحنة السطحية	كثافة الشحنة الحجمية	الكثرون	الطاقة	تسرد	موصلية كهربائية	موصلية كهربائية	مقاومة كهربائية	سعة كهربائية	جهد كهربائي	جهد كهربائي فوق جهد توترا	كثافة الكهرباء	مقدرة
فولت / متر	كولت/م ²	كولت/م ³	فولت	جول	هيزر	سنتس	سنتس	اوم	فاراد	فولت	فولت	كولت	ط
ف/م	ك/م ²	ك/م ³	ف/م	ج	هف	سنتس	سنتس	ص	فد	ف	ف	ك	

كثافة التيار	كثافة التيار	السمت الذاتي والتجانس	موصلية	ممانعة	سافة	ساحة	نفاذية	نرم كهربوفاطيسي	الازاحة	سعة الكهرباء
A/m	C	H	S/m	H ⁻¹	H	S	H/M	A.m ²	C/m ²	C
أ/م	مشم	هن	سم/م	هن-1	هن	سنتس	هن/م	أ.م ²	س/م ²	سنتس

اللوحة رقم (٥٥)

رموز الوحدات الأساسية والاشتقاقية في الكهرباء

عزم كهربائي ثنائي القطب	سعة الكهرباء
C.m	C/m ²
شمم	س/م ²

الصوت

مستوى قدرة الصوت ديسيبل db	سرعة الجسم m^3/s	سرعة الصوت m/s	ضغط الصوت pa	كثافة الكتلة kg/m^3	طول الموجة m	فترة (دورة) زمن (دوري) s	التردد الدائري s^{-1}/min^{-1} 1-م، 1-د	التردد هرتز هرز
----------------------------------	-----------------------	-------------------	-----------------	--------------------------	-----------------	--------------------------------	---	-----------------------

زمن الارتفاع s	مساحة امتصاص مكانته m^2	مستوى تخفيض الصوت دبيل db	مستوى تخفيض الصوت دبيل db
شخ	م ²	دب	دبيل

اللوحة رقم (٦)

رموز الوحدات الأساسية والاشتقاقية في الصوت

الفرق

شدة الاشعاع W/sr و/جهت	قدرة إشعاعية تدفق إشعاع W و	طاقة إشعاعية J ج	طول الموجة متر، النانومتر $nm, \mu m, \text{\AA}$ ، أ، م	الاسترون هرتز Hz هرز	فيمت ضوئي لوف 1m لم	شدة استقطاب لكين Ix لك	شدة الإضاءة تدفق ضوئي أو شمعة cd قد
------------------------------	--------------------------------------	------------------------	---	-------------------------------	------------------------------	---------------------------------	---

فعالية ضوئية lm/W لم/و	معرض ضوئي lx/s لك. ث	وجود ضوئي lm/m^2 لم/م ²	لضوء cd/m^2 قد/م ²	كمية الضوء $lm \cdot s$ لم. ث	الاشعاعية كثافة الاشعاع w/m^2 و/م ²	الوجود الاشعاعي w/m^2 و/م ²	اشعاعية $w/sr \cdot m^2$ شمعة
------------------------------	----------------------------	--	---------------------------------------	-------------------------------------	---	--	-------------------------------------

اللوحة رقم (٧)

رموز الوحدات الأساسية والمشتقة في الفرق

الميكانيكا

وزن كمية التحريك	كمية التحريك	الكثافة	الكثافة الخطافية	الكثافة	قصور	مقطع، اجسام	قوة
الزاوي $\text{kg} \cdot \text{m}^2/\text{s}$	$\text{kg} \cdot \text{m}/\text{s}$	kg/m^3	كيلوغرام/متر	كيلوغرام	واط	طاقة، عزم استكمال	نيوتون
كغ.م ² /ث	كغ.م/ث	كغ/م ³	كغ/م ³	كغ	و	سن	ن

الطاقة، العزم	التوتر (الشد) السطحي	اللزوجة الحركية	اللزوجة الدينامية	الاجسام	ضغط المائع	عزم القصور	وزن القصور الذاتي
ج	N/m	m^2/s	pa.s	$\text{pa} \cdot \text{m}/\text{m}^2$	1 bar	N.m	$\text{kg} \cdot \text{m}^2$
	ن/م	م ² /ث	باس.ث	باس.م/م ²	بار	ن.م	كغ.م ²

اللوحة رقم (٩)

رموز الوحدات الأساسية والمشتقة في الميكانيكا

الحرارة

الموصلية الحرارية	$W/m \cdot k$	معدل سريان الحرارة	W	معامل التمدد الطولي	K^{-1}	درجة الحرارة	درجة الحرارة	درجة الحرارة الترمومترية	كلفن K
	د/م.ك		ج	ج ⁻¹	ك.م.س	سلسيوس C	س		ك
حرارة كاسية نوعية	J/kg	طاقة نوعية	J/kg	الترومبيا الفوقية	$J/kg \cdot k$	الترومبيا	J/k	السعة الحرارية النوعية	$J/kg \cdot k$
	ن/ك.ك	ن/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك	ج/ك.ك
انتقال الحرارة	$W/m^2, k$	السعة الحرارية النوعية	$J/kg \cdot k$	السعة الحرارية النوعية	$J/kg \cdot k$	السعة الحرارية	J/K	السعة الحرارية	J/K
	د/م ² .ك		ج/ك.ك		ج/ك.ك		ج/ك		ج/ك

اللوحة رقم (١٠)

رموز الوحدات الأساسية والمنشقة في الحرارة

الكيمياء

تركيز mol/m ³ مل/م ³	التركيب الجزيئي الفيزيائي J/mol.k ج/مل.ك	السعة الحرارية للجزيئي الفيزيائي J/mol.k ج/مل.ك	طاقة الجزيئي الفيزيائي J/mol ج/مل	حجم الجزيئي الفيزيائي m ³ /mol م ³ /مول	كتلة الجزيئي الفيزيائي kg/mol كغ/مول	كمية المادة mol مل
--	--	---	---	---	--	--------------------------

معامل الانتشار حراري m ² /s م ² /ثا	معامل الانتشار m ² /s م ² /ثا	تركيز الجزيئي الفيزيائي mol/kg مل/كغ
---	---	--

الوحدة رقم (11)

رموز الوحدات الأساسية والمشتقة في الكيمياء

البيانات في النظام العشري

اسم البادئة	رمزها اللاتيني	رمزها العربي المقترح	العامل الذي نضرب به
تيرا	T	ت	10 ¹² ×
غيغا	G	غ	10 ⁹ ×
ميغا	M	م	10 ⁶ ×
كيلو	K	ك	10 ³ ×
هكتو	H	هـ	10 ² ×
ديكا	Da	دي	10 ¹ ×
ديسي	D	د	10 ⁻¹ ×
سنتي	C	س	10 ⁻² ×
ميلي	m	م	10 ⁻³ ×
ميكرو	μ	م	10 ⁻⁶ ×
نانو	n	ن	10 ⁻⁹ ×
بيكو	p	ب	10 ⁻¹² ×

مثال ٤

- (٥) ار ا كان رمز المتر
 فان ١٠٠٠ كيلومتر يصبح
 ١٠٠٠ كيلومتر يصبح

احداث بلاد طرابلس الشام

للدكتور عبدنان البيهيت

١٠١٥ هـ / ١٠١٦ م

١٦٠٦ م / ١٦٠٧ م

بُعِيدُ نهاية القرن السادس عشر الميلادي بدأت السلطنة العثمانية تعاني من اسباب الضعف والانحطاط (١) ؛ ومن مظاهر هذا الضعف كثرة حركات العصيان التي اصبحت تلفّ مختلف الولايات العثمانية، حيث كان من ابرزها الحركة الجلالية التي اكتسحت بلاد الاناضول، مستغلّة المظالم الاجتماعية التي كانت قد لحقت بريف تلك الهضبة (٢) . ولم تكن هذه الحركة لتُترِّد دون ان تترك لها اثرا على المناطق الشامية، خاصةً الحاذية لها كحلب وبلاد طرابلس الشام (٣) . ولعلّه من المفيد

(١) حول اسباب ضعف الدولة العثمانية في اواخر القرن السادس عشر انظر :
Lewis, Bernard, *The Emergence of Modern Turkey*, 2nd edition, Oxford University Press, 1968, pp. 21 - 39, Inalcik, Halil, *The Ottoman Empire: The Classical Age 1300 - 1600*, Weidenfeld and Nicolson, London, 1973, pp. 41 - 52.

(٢) حول الحركة الجلالية انظر دراسة :

Mustafa Akdag, *Türk Halkinin Dirlik Ve Düzenlik Kavgası*, Bilgi Yayınları, Ankara, 1975.

وكذلك رسالة

Griswold, W. J., *Political Unrest and Rebellion in Anatolia 1605 - 1609* Ph. D. Thesis, University of California, Los Angeles, 1966.

(٣) حول هذا الموضوع : انظر مزيدا من التفصيلات في الترجمة التي أوردها حسن ابن محمد البوريني (ت ١٠٢٤ هـ / ١٦١٥ م) لعبد الحليم اليازجي « الباغسي الخارجي » (ت ١٠١٠ هـ / ١٦٠١ م) ، تراجم الاعيان من أبناء الزمان ، م ٢ ، تحقيق صلاح الدين النجد ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ١٩٥٩ ، ١٩٦٣ ، م ٢ ، ص ٢٥٩ - ٢٧٠ ، كذلك انظر : المحبي ، محمد أمين (ت ١١١١ هـ / ١٦٩٩ م) ، خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر ، م ٤ ، تصوير دار صادر بيروت ، لا . ت ، م ٢ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٤ .

هنا أن نتذكّر أن السُلطنة العثمانية، انسجما مع سياستها التقليدية (٤) ، لم تُلغِ الزعامات المحليّة المتعاونة معها في بلاد الشام بعد ضمّ هذه البلاد الى الدولة العثمانية في عهد السلطان سليم الاول، بعد معركة مرج دابق (٢٥ رجب ٩٢٢ هـ / ٢٤ آب ١٥١٦ م) ، اذ ان معظم هذه الزعامات حافظت على وجودها مُستكينةً إبان قسوة الدولة ضمن الإطار العثماني . الا أنها بدأت تتحرّك في الربع الأخير من القرن السادس عشر، لتوسّع من دائرة نفوذها على حساب السلطة العثمانية المحليّة ، ولكن ليس بقصد الاستقلال عن السلطنة العثمانية . ولقد استفادت من انشغال الدولة العثمانية في حروبها الطويلة المستديمة على الجبهتين الصفوية والنمساوية، بالإضافة الى الخسائر التي تكبدها العثمانيون في اخضاع حركات التمرد والعصيان في اليمن وفي غيرها (٥) . من بلدان سلطنتهم . كما انه كان قد ترتّب على انتصار

تحالف البابوية واسبانيا والبنديقية في معركة ليبانتو Lepanto البحرية، في السابع من تشرين الاول سنة ١٥٧١ م، أن قسوة الدولة العثمانية البحرية، من حيث العدد والعدّة والنوعية والحالة النفسية، قد أصبحت دون مستوى الاساطيل الاوروبية (٦) ، وان الدول الاوروبية ، خاصة الكاثوليكية منها ، قد عاودتها من جديد الفكرة

(٤) انظر مقالة :

Inalcik, H., "Ottoman Methods of Conquest", *Studia Islamica*, Vol. II (1954), pp. 102 - 29.

(٥) انظر :

Bakhit, M. A., *The Ottoman Province of Damascus in the 16th Century*. Ph. D. Thesis, SOAS, London, 1972, pp. 186 - 221.

(٦) حول معركة ليبانتو انظر :

Creasy, Edward S.,

History of the Ottoman Turks, Reprint, Khayats, Beirut, 1961, pp. 219-22.

Inalcik, H. *The Ottoman Empire*, pp. 41 - 42.

كذلك انظر التحليل العسكري لهذه المعركة من الناحية الحربية في دراسة :

Guilmartin JR., John Francis, *Gunpowder and Galleys; Changing Technology and Mediterranean Warfare at Sea in the Sixteenth Century*, Cambridge University Press, 1974, pp. 221 - 252.

الصليبية المستهدفة استخلاص فلسطين من أيدي المسلمين ، ولكن هذه المرة ليس بإرسال حملات من أوروبا، بل بالاعتماد على بعض القوى المحلية من الاتليات العرقيّة والمذهبيّة لتنفيذ هذا المخطط (٧) . وكان من أبرز هذه القوى الأسرة المعنية الدرزيّة، والأسرة الجانبولاطية الكردية في كلس واعزاز . ولقد وسّعت الاسرة الأخيرة من دائرة نفوذها، بحيث أتيطت ولاية حلب في مطلع القرن السابع عشر بزعميها، آنذاك، حسين باشا جانبولاط، الذي نتيجة لتلكه في الانضمام الى حملة الوزير سنان باشا جفال زاده ضد الشاه عباس الاول (٩٦٦ هـ / ١٥٨٨ م - ١٠٢٨ هـ / ١٦٢٩ م) أمر الوزير المذكور بقتله في بلدة وان التركية سنة ١٠١٤ هـ / ١٦٠٥ م (٨) .

(٧) حول هذه الخطة انظر :

Salibi, K. "The Sayfas and the Eyalet of Tripoli" Arabica, Vol. xx, (1973), p. 33.

انظر أيضا لنفس المؤلف ، « نحر الدين المعني الثاني والفكرة اللبنانية » ، ابعاد القويّة اللبنانية ، منشورات جامعة الكسليك ، بيروت ، ١٩٧١ ، ص ٨٥ - ١١١ .
لمزيد من التصيلات حول هذه الخطة انظر أيضا ما نشره الأب بولس قرالي :
١ - « نحر الدين الثاني وعلاقته بفرناند الاول وقزما الثاني امير تسكانيا » ١٦٠٥ - ١٦٢١ ، حريصا ١٩٢٨ .

٢ - وكتابه الثاني « نحر الدين المعني امير لبنان وفرناند الثاني امير تسكانيا » ١٦٢١ - ١٦٢٥ ، حريصا ١٩٢٨ .

(٨) حسين بن جانبولاط ، كردي الاصل، كان في ابتداء امره من الطائفة العسكرية المعروفة باسم المتفرقة، ثم خلف والده في اشارة كلس، وتدرّج في المناصب الى أن أوكلت اليه حلب، ولكنه تلقا في مساندة الوزير سنان باشا في حملته الفاشلة على بلاد فارس ، وكان من نتيجة ذلك أن سنان باشا أمر بقتله في بلدة وان التركية في سنة ١٠١٤ هـ / ١٦٠٥ م . البوريني ، المصدر ذاته ، م ٢ ، ص ٢٧١ .
انظر المحبي ، خلاصة ، م ٢ ، ص ٨٤ - ٨٧ .

اما سنان يوسف باشا المعروف باسم جفال زادة ، فلقد تربي في العصر السلطاني ، وتولّى عدة مناصب، منها ولاية ديار بكر في سنة ٩٩١ هـ / ١٥٨٢ م، كما تولّى بعد ذلك بلاد وان وارضروم وبغداد . وفي سنة ١٠٠٦ هـ / ١٥٩٧ م تولّى بلاد الشام لبضعة اشهر . في سنة ١٠١٤ هـ / ١٦٠٥ م ، أوكلت اليه مهمة قيادة الجيوش العثمانيّة ضد بلاد فارس ، وكانت وفاته في نفس العام في ديار بكر ؛ انظر ترجمة حياته في محمد ثريا ، سجل عثماني ياخود تنكسرة مشاهير عثمانية ، اسطنبول سنة ١٣١١ م ، م ٢ ، ص ١١١ . كذلك انظر محمد بن جيمة القطار الحنسي (ت ح ١١٥٦ هـ / ١٧٤٣ م) ، الباشات والقضاة ، نشره صلاح الدين المنجد مع نُسخين آخرين باسم « ولاية دمشق في العهد العثماني » ، دمشق ، ١٩٤٩ م ، ص ٢٦ .

ولما وصل خبر مقتله الى حلب ثار ابن أخيه علي جانبلاط،
« ورفع علم العصيان، وجمّع الطائفة الذين يقال لهم السكبانية حتى
صار عنده منهم ما يزيد على عشرة آلاف، ومنع مال السلطنة (٩) ». في
اثناء ذلك كانت قوات الدولة العثمانية مشغولة في حرب ضروس مع
امبراطورية النمسا، كما ان قوات الجلالية الخارجة عن طاعة السلطان
كانت تصول وتجول في بلاد الاناضول ؛ وكان قد سبق ذلك ان القوات
العثمانية قد عادت خاسرة من حربها ضد الشاه عباس . في مثل تلك
الظروف عرض الزعيم التركماني الاصل السنّي المذهب يوسف باشا
سيفا (ت ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٥ م) صاحب عكّار ، والذي كان يوّلّى من
حين لآخر بلاد طرابلس ، خدماته على السلطان، على « ان يكون امرا
على عساكر بلاد الشام، على ان تكون جمعيته بحماة، ويلتزم بازالة
علي بك المذكور عن حلب » . فلما جاءه الاذن السلطاني بذلك، أرسل
يوسف باشا الى العساكر العثمانية في دمشق وفي غيرها من القلاع
للاقتائه عند حماة . وعند التقاء الجانبين تمكّن علي بك ابن جانبلاط
بسهولة تلفت النظر من الحاق الهزيمة بالعساكر العثمانية بقيادة
يوسف باشا سيفا، الذي توجه الى طرابلس الشام ليهرب منها بأمواله
الى جزيرة قبرس، ومنها الى حيفا، ملتجئا الى الامير أحمد الحارثي .
ومن هناك عاد الى دمشق ليهرب منها الى طرابلس، مقر سلطته .
ولحسن الحظ يتوافر لدينا نصّان لشاهدّي عيان لتلك الاحداث .
صاحب النص الاول، ويعرف باسم مصطفى بن جمال الدين ابن كرامة،

(٩) البوريني المصدر ذاته ، م ٢ ، ص ٢٧١ ، لاحظ تعريف البوريني للسكبانية حيث
يقول : « والسكبانية عبارة عن طائفة كان وضمهم ان الواحد منهم يحمل البنديقة
على ظهره ويقود الكلب في ساجوره، ويمشي امام الامير او الكبير حين يسير الى
الصيد . وهو لفظ فارسي مأخوذ من سك ، فإياك فهو الكلب بلختهم، وأما
بان فهو بمعنى الحامي، أي حامي الكلب » م ٢ ، ص ٢٥٩ ؛ وكانوا يشكسون
وحدة بارزة في نمرة الانكشارية. انظر :

Huart, CL. "Segban" E. I. , Vol. IV, pp. 203 - 4.

Gibb and Bowen, Islamic Society and the West, Oxford University
Press, Reprint, 1963, vol. I, part I, pp. 59 - 61, p. 315.

من اهالي طرابلس الشام؛ كتب تعليقة حول ما اصاب مدينته نتيجة لحركة علي بن جانبلاط ؛ والنص الثاني للمؤرخ الدمشقي الشيخ حسن بن محمد البوريني (ت ١٠٢٤ هـ / ١٦١٥ م) الذي يصف لنا دقائق تلك الاحداث ومجرياتها كما كان يراها من دمشق . والنصان يكملان ويُعَضِّدان بعضهما البعض، ومن هنا جاءت ضرورة نشرهما معاً، حيث انهما ما زالا مخطوطين .

والذي يُهَمُّنا هنا ان التعليقة التي بين ايدينا تُصَوِّرُ لنا مشاعر احد ابناء طرابلس، قاعدة السُّنة، ضمن اطار من الاقليات الاسلامية والمسيحية ، كما انها تبين مدى الولاء القوي من جانب الرعية للسلطان، حيث انَّ مَنْ عساه « قد اطاع الشيطان » . وتُصَوِّرُ لنا كذلك نظرة اهالي طرابلس ليوسف باشا سيفا ؛ وهي نظرة احترام، لأن معظم المصادر المتداولة بين ايدينا والمعروفة لدينا ، كتاريخ الازمنة للبطريك اسطفان الدويهي (ت ١٦٩٩ م) وتاريخ الامير حيدر احمد الشهابي (ت ١٨٣٥ م) واخبار الاعيان في جبل لبنان ، لطنوس الشدياق (ت ١٨٦١ م) ، قد اعتمدت المؤرخ السنّي ، الشيخ احمد بن محمد الخالدي الصفدي (ت ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٤ م) الذي كان معبِّراً عن وجهة نظر مخر الدين المعني الدرزي المتعاون مع العناصر المسيحية، خاصة المارونية منها ؛ بينما يوسف باشا سيفا ، كان سنّيّاً ينعم بثقة ودعم الدولة العثمانية له ، رُبَّما الى درجة ان السكان كانوا ينظرون اليه على انه رجل الدولة ووكيلها (١٠) . كما ان هذه التعليقة تُبَيِّن

(١٠) حول مكانة اسطفان الدويهي وطنوس الشدياق في مدرسة التاريخ اللبناني الماروني انظر :

Salibi, Kamal, Maronite Historians of Medieval Lebanon, Beirut, 1959, Ibid., "The traditional Historiography of the Maronites", Historians of the Middle East, edited by Bernard Lewis and P.M. Holt, Oxford University Press, 1967, pp. 212 - 225.

انظر في نفس الكتاب مقالة

A. H. Hourani, "Historians of Lebanon" pp. 228 - 245.

حول اهمية دور اسرة آل سيفا في التاريخ المحلي ومن علاقتها مع القوى المحيطة

لنا ان قسما من اهالي طرابلس الشام كانوا قد هَجروا مدينتهم وركبوا البحر، لعلمهم ان القوى المهاجمة هي قوى عاصية خارجة على طاعة السلطان ، خاصة وان قسما منها كان درزيا بقيادة فخر الدين المعني . ومما زاد في حراجة موقفهم، ان ذلك جاء في الوقت الذي كانت فيه الدولة مشغولة في اجتثاث الجلاية، ومشتبكة في حرب مع النمسا ، بالاضافة الى هزيمة العثمانيين امام الشاه عباس الاول، وما ترك ذلك من خيبة ومرارة . فلم يعد لدى سُكَّان طرابلس من حيلة الا الهروب الى اقرب الجزر .

يُعرف صاحب هذه التعليقة نفسه بايجاز كبير حيث يصف نفسه بقوله : « . . . العبد الفقير مصطفى بن جمال الدين المدعو بابن كرامة » . وعند العودة الى مخطوط لطف السمر وقطف الثمر من تراجم الطبقة الاولى من القرن الحادي عشر (١١) ، لنجم الدين محمد الغزي (ت ١٠٦١ هـ / ١٦٥٠ م) والقسم غير المنشور من تراجم الاعيان من ابناء الزمان (١٢) ، للحسن بن محمد البوريني ، (ت ١٠٢٤ هـ / ١٦١٥ م) ، و خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر، ل محمد امين الدين المحبي (ت ١١١١ هـ / ١٦٩٩ م) ، وشذرات الذهب في اخبار من ذهب لعبد الحي بن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩ هـ / ١٦٧٨ م) فاننا لا نعثر على ذكر لهذا الشخص . زيادة على ذلك فان خير الدين الزركلي وعمير رضا كحالة لا يذكرانه في معجميهما . واما الرحالة رمضان بن موسى ابن احمد المعروف بالعطيفي الدمشقي الحنفي (ت ١٠٩٥ هـ / ١٦٨٤ م) الذي زار طرابلس الشام سنة ١٠٤٣ هـ / ١٦٣٤ م فانه لا يذكر اسم

- الاخرى انظر مقالتي الدكتور كمال المليبي :

Kamal S. Salibi, "Northern Lebanon Under the Dominance of Gazir", Arabica, Vol. XIV, (1967), pp. 144 - 166.

"The Sayfas and the Eyalet of Tripoli 1579 - 1640", Arabica, Vol. XX, (1973), pp. 25 - 52.

(١١) مخطوط المكتبة الظاهرية رقم ٤١ ، الاوراق ١٦٨ - ٢١٧ .

(١٢) المكتبة الوطنية، بيتا Cod. Arab. 1190 Mixt 346

هذا الشخص من ضمن العلماء الذين قابلهم بإثناء اقامته في طرابلس (١٢).
 الا أن الشيخ والقطب الصوفي عبد الغني النابلسي (ت ١١٤٣ هـ /
 ١٧٣١ م) يذكر في التحفة النابلسية في الرحلة الطرابلسية، التي دُون
 فيها أخبار رحلته في سنة ١١١٢ هـ / ١٧٠٠ م الى طرابلس ، أن من
 بين من لقيه «... الشيخ الفاضل والبارع الكامل الشيخ علي بن
 كرامة»، ويذكر في مكان آخر أن علي بن كرامة قد زاره : « فزارنا في
 هذا اليوم أيضا عدّة من الأفاضل المكرّمين والعلماء المدرّسين، منهم
 الشيخ الفاضل حاوي الفضائل الشيخ علي بن كرامة ». ويضيف
 أن عليًا هذا قد زاره مرة ثالثة (١٤). وعند العودة الى كتاب تراجم
علماء طرابلس وأبائها، لعبد الله حبيب نوفل (ت ١٩٤٧ م) ، لا نجد
 ذكرا لمصطفى بن جمال الدين بن كرامة هذا، بل لمراد آخرين كعمر بن
 مصطفى أبي اللطف (ت ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م) ومصطفى بن عبد
 الحميد كرامة (١٥). وإذا ما رجعنا الى التعليقة نفسها فاننا نلمس،
 من ثناياها ومن لغتها ، أن مصطفى هذا كان على مستوى جيد من
 حيث تَمَكَّنَه من اللغة العربية ، وان له ولدا اسمه عمر ، وَقَعَ معه في
 الاسر ؛ وما عدا ذلك فان المعلومات التي يوردها عن نفسه تكاد
 تكون شبه معدومة .

(١٢) انظر نص الرحلة مع الدراسة التي قدّم لها بها ناشر الرحلة

Stefan Wild "Al-Utalfis Journey to Lebanon in 1043/1634"

مجلة الأبحاث ، بيروت ، مجلد (٢٣) سنة ١٩٧٠ ، ص ٢١٣ - ٢٢٢ .

لسوء الحظ عند إعداد هذه الدراسة لم اتمكن من الاطلاع على نسخة رحلة يحيى
 المحاسني (ت ١٠٥٢ هـ / ١٦٤٣ م) ، «المنازل المحاسنية في الرحلة الطرابلسية» ،
 المحفوظة في مكتبة جامعة اسطنبول تحت رقم ٤٢٢٩ .

(١٤) انظر النابلسي ، الشيخ عبد الغني (ت ١١٤٣ هـ / ١٧٣١ م) ، التحفة النابلسية
 في الرحلة الطرابلسية ، حققها وقدّم لها هرييت بوسة ، بيروت ، ١٩٧١ م ،
 ص ٤٩ ، ص ٧٦ ، ص ٨٧ .

(١٥) نوفل ، عبد الله حبيب ، تراجم علماء طرابلس وأبائها ، مطبعة الحضارة ،
 طرابلس ، ١٩٢٩ م ، ص ٢٥ ، ص ١٢٧ - ١٢٨ .

ان هذه التعليقات المصنفة ضمن مجموعة Levinus Warner (١١) ،
 (ت ٢٢ حزيران ١٦٦٥ م) ، قنصل هولندا في اسطنبول ، مسجلة
 في مكتبة جامعة ليدن تحت رقم (١) Cod. Or. 944 (١٧) ، وهي
 تقع في اربع ورقات، ومجموع أسطرها مائة وأربعة وسبعون سطرا
 مكتوبة بخط اعتيادي ، ومدونة بتاريخ ١٠١٦ هـ / ١٦٠٦ م ، وعلى
 الأرجح انها النسخة الأم، حيث لم أعثر على اية اشارة أخرى عنها في
 بقية فهارس المخطوطات المنشورة، وعلى الغالب انها وصلت فارنر
 باسطنبول عن طريق حلب، بواسطة محمد بن عمر العرضي الحلبي
 (ت ١٠٧١ هـ / ١٦٦٠ م) ، الذي كان قد اتصل بفارنر، وكان يشتري
 له المخطوطات العربية ويؤزده بها (١٨) ، أو عن طريق فردريك أخي

(١٦) لهنوس فارنر Levinus Warner ، من طلبة جامعة ليدن. درس
 اللغات الشرقية فيها ، وسافر الى اسطنبول سنة ١٦٤٥ م . وفي سنة ١٦٥٥ م
 عُيِّن قنصلا لهولندا في العاصمة العثمانية ، وبقي في ذلك المنصب الى حين وفاته
 في ٢٢ حزيران سنة ١٦٦٥ م . وأثناء اقامته تلك الطويلة تمكن من شراء عدد
 كبير من المخطوطات العربية والفارسية والتركية والعبرية التي اوصى بها قبل
 وفاته لمكتبة جامعة ليدن، لتكون بذلك النواة الاولى لمقتنيات تلك المكتبة من التراث
 الشرقي . حول حياته واقامته باسطنبول انظر مقالة

Drewes, G. W. J., "The Legatum Warnerianum of Leiden University
 Library" in Levinus Warner and His Legacy, E. J. Brill, Leiden, 1970,
 pp 1-31.

(١٧) انظر فهرس مكتبة جامعة ليدن Voorheove, P.

Handlist of Arabic Manuscripts in the Library of the University of
 Leiden and Other Collections in the Netherlands, in Bibliotheca Universi-
 tatis, Lugduni Batavorum, Leiden, 1957, p. 361.

(١٨) محمد بن عمر العرضي (ت ١٠٧١ هـ / ١٦٦٠ م) نسبة الى بليدة العرض في
 بيرة الشام من اعمال حلب ، من أسرة حلبيية معروفة بالعلم ؛ ولى القضاء
 بحلب، وتولّى انتفاء الخلفية فيها لمدة سنتين ثم سافر الى اسطنبول حيث لسم
 يستمرى الانتفاء هناك، وبعد عودته من العاصمة العثمانية نجده يتولى انتفاء
 الشامية بعد وفاة اخيه . ونعثر على رسالة منه لفارنر، ونظرا لاهميتها فاننا
 نورد نصها :

« حضرة بكر مطارد وواحد الفرائد (نلاحظ انه يكرر مثل هذين التعبيرين
 حيث يورد له المحبي نصا يذكر فيه ... « حضرة شيخ الاسلام ودره تاج الملك

مارنر، الذي كان قد عمل لفترة قصيرة كقنصل لهولندا في حلب (١٩) ،
مما يدلّ على أن مارنر كان على اتصال بحلب ، على مستوى النشاط
التجاري ، وكذلك على مستوى تجّار المخطوطات التي سُفِّفَ بشرائها .

تعليقة مصطفى بن جمال الدين بن كرامة حول أحداث سنة

١٠١٥ هـ / ١٠١٦ هـ / ١٦٠٦ م / ١٦٠٧ م .

« ونص الختام بكر مطارد العلم وثاني الفرقد « ... خلاصة ، م ٤ ، ص ٩٣ ،
ابليهي (السفر) بيك المكرم لا زال مدمي العلم له مسلم .٤. نفاوض جنابه
الترحاب (كذا النص) . هو أن الواصل اليكم من كتب المرحوم كاتب چلبی
(ت ١٠٦٧ هـ / ١٦٥٧ م) ستة كتب ، نزهة الخاطر للكاشي، وهو كتاب جليل
مشتمل على أشعار عربية وپارسية، وثمّنه اثنا عشر غرّوشاً، والمجلد الاول من
فكرة ابن حمدون وثمّنه ستة عشر غرّوشاً، وشرح شواهد التلخيص (لبدر الدين
الغزّي) وثمّنه اربعة غرّوش ونصف، وشرح مقامات الحريري ، المتوسط للشريشي
وثمّنه ثلثمائة مثنائي، وجزء من العقد لابن عبد ربه وثمّنه غرّوش واحد، وشرح
العبدونية وثمّنه غرّشان، والمجموع خمسة وثلاثون فرشاً وثلثمائة مثنائي. وأما
تاريخ البناكي (محمد بن سليمان الأشعري) (ت ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م) صاحب
كتاب روضة اولي الابواب في التاريخ، وتاريخ ختاي، وتاريخ خسروي، ورسائل الخوارزمي،
فوهننا الدالون بهما. يكون معلوماً لكم، والفتون ان شاء الله نحصلها والسلام .
من القم محمد العرضي . ويضيف في حاشية على تلك الرسالة ما يلي : « ولا
فؤاخذونا باخلاف الوعد بالجاء اليكم يوم الاحد الماضي، فانه صار لنا مانع بسل
موانع. وتبلغ شوقتنا الى المرسوط في الدار بيقنقى تسميتكم نقولا والسلام .
وقد اشقرينا نحن لاتفسنا تأليفنا لجَدنا ابن الحنبلي (رضي الدين) بمائتي مثنائي
لفنضلوا بها لنا والسلام وان شاء الله عن قريب ناتيكم « . من هذا النص
نلاحظ بوضوح مدى العلاقة الحبيبة التي كانت تربط الاثنين . انظر الخفاجي ،
شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر (ت ١٠٦٩ هـ / ١٦٥٨ م) ربحانة الأبيّ
وزهرة الحياة الدنيا ، ٢ م ، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلّو ، القاهرة ،
سنة ١٩٦٧ م ، ١ م ، ص ٢٧٤ - ٢٧٨ . المحبّي ، خلاصة ، م ٤ ، ص ٨٩ -
١٠٣ ، البغدادي ، اسماعيل بن محمد أمين البلباني (ت ١٢٢٩ هـ / ١٩٢٠ م) ،
هدية العارفين : أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ، م ٢ ، منشورات مكتبة المنسى ،
بغداد ١٩٥٥ ، ص ٢١٤ ؛ انظر أيضاً : اللوحة رقم ١٢ ، المنشورة صورة لها
كملحق لكتاب Levinus Warner and His Legacy.

(١٩)

Drewes, G. W. J., "The Legatum Warnerianum", in Levinus Warner
and His Legacy P. 16.

تعليقة تتضمن ذكر أسرنا عند الكفار والسبب الداعي للفرار
وما أحل الله بالباغي من الويل والدمار ، والحمد لله الملك القهار والصلاة
والسلام على النبي المختار وعلى آله وصحبه السادة الاخيار آتساء
الليل واطراف النهار صلاة تحو عن قائلها الاوزار .

« بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه وسلم وحسبي الله « ونعم الوكيل » (٢٠) . الحمد
لله الذي وعد الصابرين المراتب العلية والمهمم الشكر فنالوا بيه
اعظم مزية ، واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له شهادة تدفع
عنا كل بليّة ، وتورثنا سعادة ابدية سرمدية ، واشهد ان سيدنا محمد عبده
ورسوله القائم بأعباء الرسالة وأمر الرعية ، صلى الله عليه وعلى
آله وصحبه المنعوتين بمكارم الاخلاق والصفات البهية صلاة دائمة
متوالية يتضاعف ثوابها كل بكرة وعشية . أما بعد فيقول العبد الفقير
مصطفى بن جمال الدين المدعو بابن كرامة اجاره الله من الزلل والندامة:

لما كان بتاريخ أوائل شهر صفر سنة خمس عشرة بعمد الالف وقد
حصل على الديار الطرابلسية ما هو ليس بقابل للوصف ، ورد أمر
من ظل الله في أرضه القائم بسنته وفرضه المؤتمن على حقه واليد
المبسوطة على خلقه، من احتباه الله لورثة الرسالة وجعل طاعته
فريقا بين الهدى والضلالة لا دنيا الا به ومعه ولا دين الا لمن والا (٥)
وتبعه ، كافل الأمة وراعيها وسائس الملة وحاميها ، نظام الجملة
وجلاء الغمة ورباط النعمة ، من غصى السلطان فقد أطاع الشيطان ،
من شايعه حمد في يومه وغده ورعى من العيش في أرغده ومن نابذه
صار في خسران وعانته الخذلان ، جعل الله رايته العليا وآيته الكبرا ،
ما تسابح القمران (٢١) ، وتوالى الملوان (٢٢) ، واستقر في مكانه
جبل لبنان .

(٢٠) من سورة آل عمران آية رقم (١٧٣) .

(٢١) القمران : الشمس والقمر ؛ انظر جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور (ت ٧١١ هـ

١٣١١ م) ، لسان العرب ، ١٥ م ، بيروت ، ١٩٥٥ م ، ٥ م ، ص ١١٣ .

(٢٢) الملوان ، الليل والنهار، وقيل طرما النهار ، ابن منظور ، لسان العرب ،

١٥ م ، ص ٢٩٠ - ٢٩٢ .

بعد ان انهي لسنّته، لا زالت الايام طوع ارادته، أنّ علي بن جان (٢٢٢) بولاد بغى واستغنى فطغى وركب اذليل الهوى واباطيل المنسى واحاديث النفوس الكواذب ووساوس الآمال الخوايب ، جال في تيههه وشقائه وسفاهة عقله وقلة رايه، ودخل في ظلمة المعصية وخرج من نور الطاعة وركب المركب الذي لا يبد ان يترجل راكمه بل ينخزل ممارسه ، مُدَّ يداً قصيرة ليتناول غايبة بعيدة ، أضلّه عماء وزلت به قدماء ، امتطى ظهر الاغترار واداع دواعي البوار ، اوقنتد ناراً للحرب بدر منها بواذر الفتنة وهزرت على يده شقاشق (٢٤) المحنة ، فلما

(٢٢٢) علي بك ابن الامير احمد ابن جانبلاط الكردي ، ابن اخي حسين باشا جانبلاط ، انايه منه في حلب عند خروجه للملاسة الوزير السردار سنان باشا جفال زادة ، وعندما وصله نبأ قتل عمه بامر الوزير المذكور رفع راية العصيان في حلب ، وكان جيشه المكوّن من عناصر السكبان الهاربين من الخيمة العسكرية يزيد على عشرة آلاف شخص . ومُنِع الوالسي المميّن على حلب من الدخول اليها ، وسار من حلب باتجاه الجنوب حيث هزم المساكر العثمانية بقيادة يوسف باشا سينا (ت ١٠٢٤ هـ / ١٦٢٥ م) قرب حماة ، سنة ١٠١٥ هـ / ١٦٠٦ م وغنم اشباه كثيرة من معسكر المساكر الشامية ؛ وبعد هذا الانتصار استقدمى مخر الدين الذي اجاب دعوته وانضم اليه في حركة العصيان، فأرسلوا واحتلاً بمناطق يوسف باشا سينا باستثناء قلعة طرابلس ، وحرّبا بملبك وتوجها باتجاه دمشق حيث هزما مساكرها للمرة الثانية في نواحي المراد، ومن هناك اتجهت مساكرهم لتهاجم دمشق من جهة المزة، وبدأ افراد السكبانية والدروز بنهب الاحياء الخارجية لمدينة دمشق ، ولم يرمع الحصار الا بعد ان دفعت له اهالي دمشق مائة وخمسة وعشرين الف فرس . وفي طريق موذته مكرّ على حصن الاكراد وجرت اتصالات له مع يوسف باشا سينا ، ادت الى عقد مصاهرة ما بين ابن جانبلاط ويوسف باشا سينا ، ومن هناك عباد الى حلب فأرسل السلطان له الوزير الكبير مراد باشا « لأمّه (أي علي بك) كان قد قارب ان يملك البلاد بالاستقلال » وفي القتال الذي نشب قرب مرعش نجا علي بك جانبلاط برأسه الى مدينة حلب ومنها الى ملاطية، ومن هناك قصد اسطنبول حيث عفا عنه السلطان وولاه حكومة طيشوار ليقتل نيبا بعد حوالي ١٠٢٠ هـ / ١٦١١ . أنظر ترجمته في البوريني ، المصدر ذاته، م ٢ ، ص ٢٧١ - ٢٩١ ، المجبى ، المصدر ذاته، م ٢ ، ص ١٢٥ - ١٤٠ .

(٢٤) شقاشق : جمع الشقشقة وهي « لهامة البعير، ولا تكون الا للبري من الإبل » وقيل هو شيء كالرنة يخرجها البعير من فيه اذا هاج . ابن منظور ، لسان العرب ، م ١٠ ، ص ١٨٥ .

تقررت احواله لديه، لا زالت حوائم النصر ترغرف بين يديه ، عين عليه سردارا كافل المملكة الطرابلسية (٢٥) ، لا برحت مدا الايام من الاغيار محمية ، أمير الامرا الكرام كبير الكبرا الفخام : حضرة يوسف باشا بن سيفا (٢٦) ، أسعفه الله في أموره أسعافنا وادام الله أيامه

(٢٥) المملكة الطرابلسية : كانت تشكل احدى ممالك ونيابات بلاد الشام في العهد المملوكي .
 حول هذه المملكة انظر ابا عبد الله بن محمد المعروف بشيخ الربوة الدمشقي الاتصاري (ت ٧٢٧ هـ / ١٣٢٧ م) ، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر ، تحقيق أ . مهرا ، بريل ، ليدن ، ١٩٢٣ ، ص ٢٠٧ - ٢٠٩ ؛ كذلك أحمد بن علي القلقشندي ، (ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م) ، صبح الاعشى في صناعة الانشا ، القاهرة ، م ٤ ، ص ١٤٢ - ١٤٩ . حول هذه المملكة في اواخر العهد المملوكي راجع فرس الدين خليل بن شاهين الظاهري ، (ت ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م) ، زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك ، نشره بولس راويس ، باريس ، ١٨٩٤ م ، ص ١٢٢ . أما فيما يتعلق بالحياة الثقافية في طرابلس في العصور الوسطى ، فنراجع المادة المجموعة عند عمر عبد السلام التدمري ، الحياة الثقافية في طرابلس الشام خلال العصور الوسطى ، بيروت ، ١٩٧٢ ، هذا بجانب المادة المتواترة في كتاب اخبار الاعيان في جبل لبنان ، ٢ م لطنوس الشدياق (ت ١٨٥٩ م) الذي حققه مؤاد أفرام البستاني ، بيروت ، ١٩٧٠ م ، ١ ، ص ١١ . كذلك انظر

FR. Buhl, "Tarabulus" E. I. vol. iv, P. 660

وترجمة المقالة نفسها في دائرة المعارف الاسلامية ، م ١٥ ، ص ١١٧ - ١٢٠ ؛
 أما مصطلح « كافل » فهو مرادف لمصطلح « نائب » وهو من القاب كبار النواب كقائب دمشق ، راجع القلقشندي ، المصدر ذاته ، م ٤ ، ص ٤٥٣ .

(٢٦) يوسف باشا سيفا (ت ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٥ م) ، زعيم سُتّي من اصل تركماني أو كردي ، كانت أسرته من القُوى المحليّة البارزة في منطقة عكار ، وأوكلت اليه ولاية طرابلس الشام أكثر من مرة ؛ عرف عنه زعامته للجناح البيئي ضد الجناح القيسي بقيادة فخر الدين المعني ، ويطتسه علاقات المصاهرة مع المعنيين والجنبلاتيين . حول حياته انظر : البوريني ، تراجم الاعيان من أبناء الزمان ، انظر النسخ المنتشر أدناه . المحبسي ، خلاصة الاثر ، م ٤ ، ص ٤٧ - ٤٩ ، ص ٥٠٣ ، الدويهي ، البطريك اسطفان (ت ١٧٠٤ م) ، تاريخ الازمنة ، نشرة الاب نرديناوت تولت اليسوعي ، المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٥١ ، ص ٣٢٠ ، كذلك انظر بمقالة

Salibi, K., "The Sayfas and the Eyalet of Tripoli, 1579 - 1640," Arabica, vol. XX (1973), PP. 25 - 52.

الزاصرة واعلا مقامه في الدنيا والاخرة . بولايته الرعية تنام وهم آمنون ويصحون (١١) بوجوده مسرورون ، نفوسهم في ظلال السكون وادعة ، وفي رياض الامن راتعة . فتوجه امثالا لأمره المطاع الواجب الاتباع نفذه الله في سائر الاقطار والبقاع ليخرجه من محروسة حلب ، وجمع العساكر وحسب بالطلب ، هدى الى اجهاد النفس في المصالح ووقفها على سبيل المرائد والمناجح (٢٧) : بين ثغر يُسَدّ وعُضد يُسَدّ وشتات يُجَمع وخرق يُرَقع وذمام يؤكّد وعهد يؤيد . فلما بارز في عاشر شهر ربيع خارج حماة كاتب (١) بن جان بولاد لبعض امراء العرب (على الهامش الاعراب) على مبلغ فاركيه هواه ، هيهات مسا اضلّ فعل ذلك الشقي من رأي واسواه ، تيمّن الاماني الكاذبة وظن الظنون الخائبة ؛ فلما تلاقى المسكران وتصادم الجيشان واصطف الخيل والرجل وامتلا الحزن (٢٨) والسهل وبرقت الابصار بشعاع السيوف وسفرت رسل الحتوف بين الصفوف ودار كأس الموت دهاقا وعاد لقا الفريق بالفريق عناقا ، وصار الفارس اقرب من ظلّه والسيف ادنى للوريد من حبله ، ففي ذلك المحل فرّ الشقي الموعود بالاموال وزين له الشيطان فعله وحثه بالاستعجال وصور له الاماني الفاسدة والامال ، فلما شاهد فراره العساكر صار رأي كل لصاحبه مغاير وعاد (ت) السواعد غير مساعد (ة) والاعضاء غير معاضد (ة) . ولم يزل صاحب الدولة والسعادة ، بلغه الله الحسنى وزيادة ، ثابت الجنان لا تهوليه (جاءت بهوله) صدمات الفرسان ، وصار كلما خرّض من المسكر جفلا ، يُظهر ضعفا وتجلجلا ، فعند ذلك تطايرت من حوله العساكر قاصدين حماة ولم يمكث معه الا الذي رباه في حماه ، فسار عند ذلك صاحب الدولة وقد ادخر سعيه ليوم لا ينفع الانسان قوته ولا حوله والسما تحسد الارض بوطيه لها في سيره والنجوم تودّ لاجل الثواب لسو خرت مع سنابك خيله ، ودخل محروسة طرابلس في

(٢٧) المناجح جاء في اللسان : « وانجح الرجل ، صار ذا نجح فهو منجم من قوم مناجح ومناجيح » ، لسان العرب ، م ٢ ، ص ٦١١ .

(٢٨) الحزن : « ما غلظ من الارض في ارتفاع » ، لسان العرب ، م ١٢ ، ص ١١٤ .

خامس عشر شهر ربيع الاول، وأنسّر الناس بقدومه لأنّه عليه المَؤَل .

وأما ابن جان بولاد طواع شيطانه اذ اضلّه وزلّ معه حين استزلّه أبى الآ امتداد عنانه في الانتقاد لشيطانه ، واستنفاذ قواه في الاستسلام لهواه ، فدعا ابن مَعن (٢٩) فاستجاب لدعائه وأسرع لندائه، وسوّل لهم الشيطا (ن) تسويلا واستفواهم تفرّرا وتضليلا وحَبّب اليهم العناد حتى شيط بلحهم ودمهم وكره اليهم الرشاد حتى القوه وراء ظهرهم وصانح بينهم (ا ب) ففادهم رهينا وقارنهم وسا (ء) قرينا، ولم يزل يلحم في اسفاح الشحنا (ء) وهم له يجييون حتى وصلوا ظاهر طرابلس ونزلوا بأرض الجون (٣٠) ، جعلوا يغيرون وينشرون

(٢٩) نخر الدين المعني (ت ١٠٤٣ هـ / ١٦٣٥ م) ، درزي المذهب ، كان زعيم الجناح القيسي في بلاد الشام ؛ بنى جيشا قويا من العناصر الهاربة من الخدمة التي كانت تعرف بالسكيبانية ، استفاد من علاقته بأوروبا عن طريق الموانة وشجع التجارة مع أوروبا فازدهرت موانئ لبنان، خاصة صيدا ، نشطت الزراعة لسي مهد، خاصة زراعة شجرة التوت لتربية دودة القز ، حارب بني سينا ، وبنى القلاع وشحنها بالجنود ؛ تم القضاء عليه في عهد السلطان مراد الرابع . بن أجل المزيد عن حياته أنظر أحمد بن محمد الخالدي الصفدي (ت ١٠٣٤ هـ / ١٦٢٤ م) ، تاريخ الأمير نخر الدين المعني ، تحقيق أسد رستم وفؤاد البستاني ، بيروت ، ١٩٦٩ ؛ المحبّي ، خلاصة ، م ٣ ، ص ٢٦٦ - ٢٧١ ؛ عيسى اسكندر المعلوف ، تاريخ الأمير نخر الدين المعني الثاني ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٦ ؛ الاب بولس قرألي ، نخر الدين المعني الثاني أمير لبنان : ادارته وسياسته ، ١٥٩٠ - ١٦٣٥ ، حريصا ١٩٣٧ ؛ لنفس المؤلف ، لبنان والدولة العثمانية في عهد نخر الدين المعني الثاني ، مطبعة مصر الجديدة ، ١٩٥٢ ؛ أنظر أيضا محاضرة كمال الصليبي : « نخر الدين المعني الثاني والفكرة اللبنانية » ، إبعاد القومية اللبنانية ، ص ٨٥ - ١١١، ولنفس المؤلف .

"Fakhr al-Dīn" E. I. , vol. II, PP. 749-51.

(٣٠) الجون : يفيد معنى الزاوية ويذكر مادة مضانا الى عكار ، جون عكار ، وهي سنة ١٥٨٤ م ، بُهِت الخزنسة المصرية التي كانت في طريقها الى اسطنبول في ذلك الموقع ، مما دعا الدولة العثمانية الى تجريد حملة على تلك المنطقة كان من نتائجها ضرب الزعامات في جبل لبنان، خاصة الزعامة المعنية . حول هذه الحادثة أنظر ، الدويهي ، اسطفان ، تاريخ الأزمنة ، ص ٢٨٤ - ٢٨٥ ، الشدياق ، طنوس ، أخبار الاعيان في جبل لبنان ، م ١ ، ص ٦٧ ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٨ ؛ حول معنى كلمة جون ، أنظر فريحة ، أنيس ، أسماء المسدن والقرى اللبنانية وتفسير معانيها ، جونية ، ١٩٥٦ م ، ص ٩٧ .

من الفتن ما ينثرون، لا عن الدما (ء) كَفُّوا ولا عن المحارم عَمَّوا ، ما الذئب بالقياس اليهم الا من الضالحين ولا الحَجَّاج في العراق معهم الا اول العادلين ولا فرعون في بني اسرائيل اذا قابلته بهم الا من المقربين ، ما تركوا للرعايا فضة الا فُضَّوها ولا ذهبوا الا ذهبوا به ولا ضيعة الا اضاعوها ولا فرسا الا افترسوه ، توالى مظالمهم وظلمهم واتَّصلت غائمهم وغمُّهم ؛ عَيَّنوا درويش بن جان بولاد (٢١) مع شرذمة هي فراش النار وأوباش الامصار فتتابعت اليه كلاب الغارة الشعوا (ء) وتعاوت لديه ذئاب الفتنة الصَّبا (ء) . دخل طرابلس في اواخر شهر ربيع ، فالاعيان من اهلها دخلوا السفن والبعض آوى (جاءت آوا) الى حصن منيع دخلها بمن لُقِّ لُقَيْتِه وصافح على الضلال كفته من اشباع الغواية وأتباع الغباوة اولئك الكلاب العاوية والعصبة الضالة الباغية، لا يقيمون له وزنا ولا يمتثلون له اذنا وانما صار لهم سُلْما الى الاموال المستهلكة والموارد المُرْدِيَّة المهلكة . وفي صبيحة نهار السبت رابع عشر ربيع سافر بعض المراكب فبكت لمصابهم الارض والكواكب قاصدين الجزيرة (٢٢) والناس تبكي بادمع غزيرة. فلما اسفر نهار الاحد وكان يوم يشيب فيه لهوله الغراب والولد ، غلايين (٢٢) ،

(٢١) درويش بن جان بولاد : يُعرِّفه البوريني بقوله: درويش بيك ابن عم علي بيك وانه اخذ مدينة طرابلس الشام لكنه لم يتمكن من احتلال القلعة التي تحصن فيها ملوك يوسف باشا سينا ، الذي كان يعرف ايضا باسم يوسف ، انظر النص المنشور ادناه .

(٢٢) المقصود بالجزيرة هنا جزيرة قبرس ؛ انظر نص البوريني المنشور ادناه والملاحظات المدونة عنها في الهامش .

(٢٣) غلايين : جمع كلمة غليون التي هي تحريف لكلمة galleon, galion الانجليزية و galeone الايطالية ، وهي سفينة اكبر من galley كان يستخدمها الاسبان في التجارة خاصة مع ممتلكاتهم في العالم الجديد . والجدير بالذكر ان الشيخ عبد الغني النابلسي في رحلته الى طرابلس يذكر ما يلي « وقد رأينا على حافة الميناء انواع المراكب والسفن، وقد ذكر لنا اسماءهم صديقنا الحاج نور الدين الطرابلسي المذكور ... فاعلم ان انواع المراكب واسماءها كثيرة بلغت عشرين نوعا بعضها يخالف بعضها في الصورة والهيئة واسماؤها متعددة كل اسم يطلق على مركب مخصوص لا يتناول المركب الاخر لكنه يطلق على الجميع المركبة

النصارى علينا أقبلت ، فالعقول طارت والامسوع فارت والاصوات قد علت لهذه النازلة الهائلة والفظيعة والحادثة الكارثة ، يالها من مصيبة لا يداوي كَلْمُهَا آسٍ ، ولا يسدّ ثلمها تَنَاسٍ ، ففي لحظة أدركونا ، وضربونا بالمكاحل الطيّارة فأهالوننا وبشّرر نارهم الهبونا واحاطوا بنا فآخذونا . كان في السفينة من المسلمين مائتا (جاءت مائتا) نفر وسبعة أنفار رجال ونساء واطفال ، عبيد واحرار صاروا بأجمعهم في قبضة الحربيين الكُتّار الاشقياء الفُجّار بين مقتول،نقل الله روحه الى دار السلام، وأسير موثق بين أيدي الكفرة اللثام وجريح تمثّل له الاجل فقال لسان حاله هذا اقصى المرام ؛ ما الحيلة وقد حصل القضا (ء) ونزل البلا (ء) وكُتِب الرضى والتسليم ونحن به آمنون لا حول ولا قوّة الا بالله « انا لله وانا اليه راجعون » (٢٤) ، لا نسخط لقدر الله وهو عدل ولا نتنكر (١٢) لقضاء الله وهو فصل ومن عنده الفضل ، يولي ويبلي ويسلب ويعطي له الخلق وفعله الحق ، امر الله سبحانه وتعالى لا يقابل الا بالرضى والصبر على ما قضى وأمضى ، علما بأن مقاديره لا تجرى الا على موجبات الحكمة وتدبيره لا يخلو من باطن المصلحة وظاهر النعمة .

= والسفينة . . ويعدد عشرين نوما : منها الغليون . انظر : التحفة النابلسية في الرحلة الطرابلسية ، ص ٧٠ - ٧١ ، كذلك

Dozy, R., Supplement aux Dictionnaires Arabes, vol. II, P. 226.

انظر كذلك The Oxford English Dictionary, vol. IV, P. 21.

ونجد ان ابن ابياس ، (ت ٩٢٠ هـ / ١٥٢٢ م) يستخدم هذا المصطلح فيقول في اخبار سنة ٩١٨ هـ / ١٥١٢ م ما يلي : « ثم احضر السلطان قايتباي بالقرب من (الجيزة) المركب الكبير الغليون الذي عمره واصرف عليه نحواً من عشرين الف دينار فأرسوا به قبالة المقياس ، وصنعوا له ثمانية مراسي وطلقوا في صواريه القناديل في الاثساط . . » بدائع الزهور في وقائع الدهور ، م ٤ ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٦٠ م ، ص ٢٧٦ ؛ انظر أيضاً حبيب الزيات في « معجم المراكب والسفن في الاسلام » المشرق ، مجلد ٤٣ (١٩٤٩ م) ، ص ٢٥٥ ، والجدير بالذكر ان الاستاذ انيس تريحة لسم يذكره في معجمه ، معجم الالفاظ العامية في اللهجة اللبنانية ، بيروت ١٩٤٧ ، كما ان الدكتور البير مطلق لم يذكره في معجم الفاظ حرفة صيد السمك في الساحل اللبناني ، بيروت ، ١٩٧٢ .

(٢٤) من سورة البقرة ، آية رقم ١٥٦ .

استمررتنا بذلك الأسر نخابد المشقات والتعهر بقلب هلوع ، وزوع
مروع نكي على ايامنا الماضيات ونحبذ من تقدمنا من الاموات . ثم
لمسا تجلت عنا غمة الخطوب ودارت لنا بشاير الرضا من المحبوب وانشقت
سحابة محنته وتجلت غمرة كربته وطلعت نجوم ارادته وهطلت
سحابة سعادته واذن الله سبحانه وتعالى باخراجنا من الضيق الى
السعة ومن الانزعاج الى الدعة ، التي (جاءت القا) الله سبحانه
وتعالى الرأفة في قلب ذلك العلي النصراني فأمرني بالخروج الى
محروسة صيدا في ثامن عشر ربيع الثاني وطلب فدوى (عني) وعن
ثلاثة وعشرين نسمة ضممتهم الي من الاهالي : نساء واطفال اربعة
آلاف وثمانمائة ذهابا عال ، فمأهده على ذلك واسرعت بالذهاب
من غير تكاسل ولا اهمال مستجرا برسول الله صلى الله عليه وسلم
وعلى آله واصحابه خير صحب وآل مستشفعا مستغيثا متوسلا به في البكور
والاصال ، فاعطف الله الكبير المتعال على هذا الضعيف قلوب سراة
ذي اموال ، اعطونا تلك (جاءت ذلك) العشرة بخمسة عشر الى
مضي شهرين ، فقبلت منهم على ذا الحكم جميع ذلك الغبن ثم قالوا
نحن سخينا بماننا عليك فلا تدعنا نطالبك ، نحيل بكتابك على من يكتابك ،
فشكرت فعلهم ومدحت فضلهم وقلت هذه المداينة لا اعددها الا كأنها
عطية وهي عندي بمنزلة الهدية وانشا (ء) الله قبل تمام المدة
نوصلكم جميع هذه العدة ، ثم اني قبضت تلك (جاءت ذلك) النقود
بالتمام والكمال واقبضتها للحريين فأخرجوا في الحين جميع العيال .
فلما شاهدت الولد الأعز عمر لطف الله به وبفضله له غمر تهلت مني
وجوه الانس وكانت قبل عابسة واورقت (جاءت وأورق) غصون من
الفرج بعد ان كانت يابسة . ثم في اوائل شهر جمادي الاول دخلنا
محروسة بيروت اتمنا برهة من الزمان . وفي غرة شهر شعبان من
السنة المزبور (ة) جننا (٢ ب) الى الاوطان فلاح لنا النجاح وانتشر
نوره وأومض برق الفلاح ولمعت تباشيره فوجدنا صاحب الدولة
والسمادة حضرة يوسف باشا بلغه الله من خيري الدنيا والاخرى ما
يشا (ء) دخل الديار الطرابلسية وحكمها ، ومن ايدي الخوارج والبغاة

قد أنقذها ، وقطع عروق البغاة أهل العناد واطلع فيها كواكب السداد . فكانما بُدلت من الظلمة نورا ، وبعقب من موتها نشورا .

ونرجع الى ذكر الباحث عن مديته المتعجل الى انقطاع مدته . بسط يده في المظالم يحتقبها والمحارم يرتكبها وضرب على اهالي حلب ضرايب ضربت الاموال بالتمحيق والبضائع بالتمزيق . تلك البلاد تلهبت بجمرات ظلمه ، ونهبت ببدرات (٢٥) غشمه فالحارم مهتوكة والدماء (٤) مسفوكة ولسان الحال يقول . قد يكون للباطل دولة وللفساد صولة ، ثم يأتي من الانتقام والاصطلام ، ما يسقط الهام على الاقدام ، أما علم ان العزيمة من أمير المؤمنين تنزل امثاله مثلا وتجعله لاهل الشقاق والنفاق مثلا ! أما علم انه اذا رماه بشعبة من أفكاره ومثمه بجذوة من ناره عاد حرصه ندما وصار وجوده عدما ! وغودر أشياعه بددا بل طرائق قددا ! نصب عليه سردارا الصدر الاعظم والدستور المعظم نظام العالم مدير جمهور بنى آدم مراد باشا (٢٦) ادام الله اجله وبلغه من خيرى الدنيا والاخرى آماله؟ فسار اليه بأسعد الطواع والفواتح وأيمن المحامد والمناجح فخلت لركوبه الارض مائجة والبحار هائجة والمناجح تطرق بين يديه واليامن تسير حواليه وآيات الظفر تقرا

(٢٥) البقرة : هي « جلد السخلة اذا نطم ويقال ثلاث بدرات » واستخدام بمعنى كيس فيه ألف أو عشرة آلاف ، لسان العرب ، م ، ٤ ، ص ٤٩ .

(٢٦) مراد باشا « صاحب الحروب مع الجبر والمعجم والجلالية » ، عُين حاكما لليمن سنة ٩٨٤ هـ / ١٥٧٦ م ، وأعطى بمدد ذلك حكومة قرمان ، شارك في الحرب ضد بلاد فارس ، ولسي دمشق حيث شيد فيها سنة ١٠٠٢ هـ / ١٩٥٣ م سوقا عرف باسمه ، عقد صلح ستفا ثروك سنة ١٦٠٦ م ، مع النمسا ، عُين بمدد ذلك سردارا على الشرق لاختراع الحركة الجلالية وحركة علي بيك ابن جاتلاط ، كانت وفاته سنة ١٠٢٠ هـ / ١٦١١ م انظر الغزي ، لطف السير وقطف الثمر ، ورقة ، ٤٤ ب - ٤٥ ا . المحبسي ، خلاصة الاثر ، م ، ٤ ، ص ٣٥٥ - ٣٥٨ ، ابن جيمة المقار ، ولاة دمشق ، ص ٢٣ ، عبد القادر بدران (ت ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٧ م) ، منادسة الاطلاع ومسامرة الخيال ، منشورات المكتبة الاسلامي للطباعة والنشر ، دمشق ، ١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩ م ، ص ٢٧٩ - ٣٨١ . صلاح الدين المنجد « خطط دمشق » مجلة الشرق ، م ، ٤٢ ، (١٩٤٨) ، ص ٦٢ - ٦٤ .

عليه والنصر يتراءى من ذائب اعلانه وينوده وعناية الله محيطة على مواكبه وجنوده. ولم يزل سائرا والسمود تواكبه ولطائف (جاءت الطائيف) الله تصاحبه حتى قرب من مدينة حلب، فخرج علي بن جان بولاد قاصدا له بالطلب يحضره الى مصرعه الاغاليل ويعجله الى هلكه الاباطيل ، حدثهم (؟) لاستعجال (جاءت الاستعجال) الاجال ، وتصورت لهم المنايا في سور الاماني والامال، ساروا وآجالهم تنفس في مطامعهم ومناياهم تحسب خطاهم الى مضارعهم . نقلهم الله بأقدامهم الى مصارع حمامهم (١٣) فلما التقوا وكان ذلك في شهر جمادى الآخرة دارت على اعدا (ء) الله به الدائرة من شهور سنة ست عشرة بعد الالف . وما أحلَّ الله بهم من الانتقام ما شبَّ عن طوق الوصف وعلت ريسح الاقبال « لحزب الله » (٣٧) ، وذرت ريح الادبار على اعدا « حزب الله » متمهدون بالمنايح الزهر واعدا (ء) الله بوزر المعاندين ازداد « حزب الله » شدة مراس وقوة بأس مترصدون بالمنيا الحمر ، فاز « حزب الله » بأجر المجاهدين واعدا (ء) الله بوزر المعاندين ازداد « حزب الله » شدة مراس وقوة بأس وثبات مقام ، وصدق انتقام ، واعدا (ء) الله انقلبت مواكبها وتضعضت مراكبها وانخفض بيارقتها لما شاهدوا الرايات المنصورة تزحف اليهم زحفا ، ملأت قلوبهم رجفا وهي تخفق بالنجح ، والطبول تنطق بالفتح ، أمر بتسوية الصفوف التي لافلول يعترتها ولا رجوف ، وجعل الجيوش ميامن يقاربها اليمين والنجاح ، ومياسر اقتضت اليسر والفلاح ، وصار هو وقواده قلبا قالبا لمن قابله وناكسا لمن واجهه. فحين ترى الجمعان وأفضى الامر الى قرب الميان والتهبت جمرة الضراب والطعان التقي الجمع بالجمع وقرع النبع بالنبع (٣٨) وبلغت القلوب الحناجر وشافهت المناخر المناخر فعند ذلك صممت الالسنة وخطبت السيوف

(٣٧) « حزب الله » من سورة المائدة آية رقم (٥٦) ، وكذلك ذكرت في سورة المجادلة

آية رقم (٥٨) .

(٣٨) النبع : من اشجار الجبال تمنع منها القسي ، لسان العرب ، م ٨ ،

ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .

على المنابر واستمخرت (٢٩) سمر الرماح وتصانحت بيض الصفاح
بلغ « حزب الله » من اقتناص الاعداء (ء) اقصى المبالغ ووطنوهم
وظء القانع الدافع زحموا الاعداء (ء) من جوانبهم وتمكنوا من
نقض مواكبهم فضاقت بهم المجال وتحكمت بهم الاجال فلم تُرَ (جاءت
ترا) الا رؤوسا تنذر ودماس تهدر وأعضا (ء) تتطاير وأجساما تتزائل،
اوسمهم ضربا وشقًا وطعنا ورشقا وجرحا وزرقا؛ ووطنوهم بسنابك
الخيال وتركوهم كجفا (ء) السيل صبوا عليهم سوط (جاءت صوط) (عذاب)
فأسلموهم لعوادي بتار وتباب بين قتيل عجل الله بروحه الى دار
جزائه وأسير قد أوثقه ما ارتكب من سوء رأيه ، وابن جان بولاد
نكص على عقبه وقد كادت صروف الايام تفترسه وبأنيابها تنتهشه، لم
ينج الا بشرذمة لاذت بذمة الهرب ولن يفوتوا يد الطلب، اطار الرعب
قلوبهم وسكن الخوف لبهم ، خرجوا من تحت طي السيوف وقد
شارفتهم ، وشبا (٤٠) الحتوف وقد شانفتهم ، ولم يزل دائرا في البلاد
ليجد من يعينه على البغي والعناد فلم يجد (٣ ب) له مساعد ولا خل
معاصد، فأحب عند ذلك قرب الموت لما رأى من ضيق العيش وبعد
الاطوان وقهر الجيش، ودخل على بعض البغاة فأراد (جاءت فارد)
بعضهم أن يوثقه ويجعله أسيرا وبعضهم ظاهره وكان في خلاصه
نصرا. فانهمز وقصد الاعتاب العلية والسدة العالية السنية في سابع
عشرى شهر رمضان سنة ست عشرة بعد الالف من هجرة سيد ولد
عدنان يلتمس العفو ، ورمقه على تلف وشفاهته على شرف، فأخر
لأجل مضروب وانسيء لأمل مكتوب .

وأما « حزب الله » عادوا منصورين مؤيدين موفورين لم
يكنهم جراح ولا عضهم سلاح، غنموا أموالهم التي لم يؤدوا منها حقا
معلوما ولم يغنوا منها سائلا ولا محروما ، ودخل الصدر الاعظم مدينة
حلب والزمان ضاحك متظاهر البشر من الفتح الذي نطقت به

(٢٩) من مخر : استمخرت قابل ، لسان العرب ، م ٥ ، ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٤٠) شبا : الشباة طرف السيف وحده، وجمعا شبا ، لسان العرب ، م ١٤ ،

السنة الشكر ومنحت له أبواب البشر ، والمالك ملأى (جاءت مليء)
تهاني وبشارات والأوليا شوري بين أفرح ومسررات ، وسلمت قلعة
طلب الشها بعد دخوله بثلاثة أيام من غير حصار ولا اهتمام لعظيم
سطوته (جاءت حطوته) ، منحة من الكبير المتعال ، عرّتهم هزة
وتحكمت بهم الأوجال ، طلبوا الذين (جاءت الذي) كانوا في القلعة
الامان فأعطاهم ، فنزلوا على اسوا الاحوال ، هناك الله بالطوالع
السميدة عند نهضته ودلت عليه البشائر الحميدة في سفرته وقد دانت
له الطوائف وآمن به الخائف . كان حلولة بمركز غرة الديبة الوطفا
عن السنة الشهباء والنور المنتشر بعد الظلام المعتكر ، انحسرت الغمة
بتلالؤ جبينه ودرت النعمة بأخلاق يمينه فأصبح المعدل ممدود الرواق
والسلطان نصره الله ساطع الاشراق ، محروسا بعين عناية الملك
الخلاق الواضع قدمه على ناصية الشمس ، السحاق بضياته انوار البدر ،
الضارب برواقه من فوق النجم المبسوط بين المغربين شماعة الممدود
على الخافقين شراعه ؛ فالله يديم له الفتح يميناً ويساراً ويزيد اعداه
ذلاً وخساراً ويجعل اعداه حصائد سيوفه ورهائن خطوب الدهر
وصروفه .

ترجمة يوسف بائسا سيفاً للشيخ حسن بن محمد البوريني (٤١)

« الأمير يوسف بن سيفاً واخوه الأمير علي ، قد اتفق (١٤٩ ب)
مسيرنا الى طرابلس الشام فنهضت اليها من دمشق في شوال سنة
ثمان و الف من الهجرة النبوية ، على مهاجرها الف الف تحية . ومررنا

(٤١) الشيخ حسن بن محمد البوريني (٩٦٢ هـ / ١٥٥٦ م - ١٠٢٤ هـ / ١٦١٥ م) ،
مؤرخ من اصل نابلسي عاصر أحداث سنة ١٠١٦ هـ / ١٦٠٥ م ، حول حياته
وتفانته ومنزلته العلمية ومؤلفاته ، انظر الترجمة الواوية ومصادرها التي ائردها له
صلاح الدين المنجد في تقديمه للمجلد الاول من تراجم الاميان من ابناء
الزمان ، دمشق ١٩٥٩ م ، ص ٥ - ٢٦ . النص الذي نشره مأخوذ من مخطوط
تراجم الاميان من ابناء الزمان ، نسخة ميمياً ، رقم

Cod. Arab, 1190, Mixt. 346

وهذا النص يقع في خمس صفحات ونصف في كل صفحة تسعة وثلاثون سطرًا .

على مدينة عكار (٤٢) فاجتمعنا بالاميرين المذكورين وكان الامر على له تعلق بأهداب الآداب ، وتوثق من معرفته بأوثق الاسباب ؛ ولعمري لقد شاهدت دولة سيفية وشهدت بسعادة يوسفية وعانيت مجدا عاليا وجودا وافيا يشمل البعيد والقريب . وكانت بهما عكار صافية ، ووعود الزمان بالمراد لمن قصدها وافية ، فاشتهرت بعد الخمول وقصدت حتى صارت محط الحمول ؛ ولعمري ان الدولة السيفية كانت وريفة الظلال باسمه الثور عن عقود الاقبال . وقد مدحت صاحب انشاء الدولة المذكورة ، الامير يوسف ذو السيرة المشكورة بقصيدة ميمية ومدحت اخاه عليًا باخرى رائية ، وانصرفت من عكار الى طرابلس الشام وطرقي لبرق اقبال هاتيك الديار قد شام ، ورايت في الطريق بقايا حصن يقال له عرقا (٤٣) وقد عرقه الدهر الجاير بمدينة جوره عرقا ، وشاهدت تحامل الزمان على نواحيه وتشتيته لجموع ساكنيه واهليه مع أنه من الحصون القديمة التي

(٤٢) النصوص المتوافرة بين ايدينا لا تشير الى مدينة تعرف بعكار بل تشير الى حصن عكار . فيقول عماد الدين اسماعيل ابو الفداء (ت ٧٢٢ هـ / ١٢٢١ م) ، : « وعكار حصن في الجبل المذكور (جبل عكار) » . أما القلقشندي فيذكر ما يلي : « وهي قلعة على مرحلة من طرابلس في جهة الشرق بوسط جبل لبنان في واد ، والجبل محيط بها وشرب أهلها من عين تجري اليها من ذيل لبنان المذكور ولها ريش ليس بالكبير » . وكانت تشكل نيابات مملكة طرابلس الشام في العهد المملوكي ونيابتها امرة عشرة ونائبها يخاطب « النائب بحصن عكار » انظر ، تقويم البلدان ، حققه م . رينود والبارون ماك كوكين دي سلان ، المطبعة الملكية ، باريس ، ١٨٤٠ م ، ص ٦٨ ؛ صبح الاعشى في صناعة الانثسا ، م ٤ ، ص ٨٥ ، ص ١٤٤ ، ص ٢٣٥ ، م ٧ ، ص ١٧٦ ، م ٩ ، ص ٢٥٣ ، م ١٢ ، ص ٤٦٤ — ٤٦٥ ، يورد المؤلف هنا نص كتاب تقليد لاحسد النواب .

(٤٣) يعرف ياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) ، عرقة ، بقوله : « عرقة بكر أوله وسكون ثانيه ... بلدة في شرقي طرابلس بينهما اربعة فراسخ وهي اخر جبل دمشق وهي في سفح جبل بينهما وبين البحر نحو ميل وعلى جبلها قلعة لها » ويذكرها ابو الفداء بقوله : « هي بلدة صغيرة ذات قلعة صغيرة ولها بساتين ونهر صغير ... » ، انظر معجم البلدان ، م ٦ ، تحقيق فردناند وستفيلد ليزج ، ١٨٦٨ م ، ٢ ، ص ٦٥٢ — ٦٥٤ ، تقويم البلدان ، ص ٢٥٤ — ٢٥٥ .

محب رسومه كل ديمية مستديمة . فلما دخلت طرابلس عجت من
 محاسنها ورأيت عجائب البحر بالقرب من مساكنها ودخلت اليها
 مساليلة الاحد من اواسط ذي القعدة المنتظم في سلك شهور سنة
 ثمان بعد الالف من هجرة خير الانام عليه من الله الصلاة والسلام .
 ونزلت في منزل وكيل الامير علي اليوسفي السيفي وهو المسمى بعلي
 ابن المقدم، وكان بين جماعته هو المشكور المقدم وكان النزول عنده
 باشارة استاذه المذكور بل بامره الذي يطيعه كل مأمور ، فآكرمنسا
 اكراما وواصل الينا انعاما وحيانا الطافا ومنَّ علينا إسعادا وإسعافا ،
 وحضر الينا علماء طرابلس مسلمين ولدعوى العلم من جانبنا مسلمين .
 وقد صدر ان الامير يوسف بن سيفا حاكم مدينة طرابلس صاحب هذه
 الترجمة أرسل في اواسط سنة خمسة عشر بعد الالف الى باب
 السلطنة العلية بقسطنطينية المحمية يتطلب حكما سلطانيا منشورا
 خاقانيا ، بأن يكون رأس العساكر الشاميَّة وأمر الامرا في هاتيك
 الولاية السنوية لينتقم من علي بيك ابن الامير أحمد بن جان بلاد الخارج
 بحلب الشهباء الذي تباعد عن الطاعة وأبى ؛ فأجيب الى ذلك ، وظنَّ
 السلطان ايده الله تعالى انه قادر على ما هنالك وأرسل اليه الحكم
 المطاع الواجب الاتباع بأن يكون رأسا على جميع العساكر ورئيسا
 لجميع الجماهر من حدود غزة والقدس ونابلس واللجون وعجلون
 والكرك الى حدود طرابلس وجبله واللاذقية وحمص وحماة وما هناك
 من الاكراد والترك والمغرب، وأن يسعى على ازالة حكمه من حلب
 ونواحيها وأن يعيد الحكم السلطاني في البلاد المذكورة من قوادمها
 الى خوافيها . فلما جاء الامر المذكور وتقدَّر عنده الحكم المنشور
 أرسل الى حكام العباد وراسل الامرا في ساير البلاد فاجتمعوا في
 حماة وجعلها موطنه وجماه، وذهب هو أيضا اليها ونصب سرادقه عليها .
 ونهض علي بيك من حلب الى هناك وتقابلا وتقاولا وتجاولا ، ذاك
 مع السكبانية الباغين وابن سيف مع عساكر حمزة سلطان المسلمين ،
 فتقدَّر الله تعالى ان الكسيرة الكبيرة وقعت على جانب عسكر السلطان،
 وخرج سيف ابن سيفا من الاجناب ولكنه ما عباد اليها بعد الخروج،

وقد قبل تقدم الخروج قبل الولوج ، ففر الى الشام وما عرجوا على الخيام ، فيالها (١٥٠) من كسرة ما وجدوا بعدها نصره ، فلما دخل علي بيك الى مخيم الشاميين وابن سيفا وراى هناك سعادة وسلاحا ورمحا وسيفا، توي مزاجه وعزّ مع الغير امتزاجه، فأرسل الى ابن معن فخر الدين يطلبه للاقبال اليه بعد انكسار الشاميين. فأقبل اليه وورد عليه وكان اجتماعهما عند منبع العاصي، وكان ذلك رسما لاجتماع العصاة من الدانسي والقاصي ، فاتفق رأيهما أن يرسلوا الى طرابلس عسكر (١) يأخذها من يد ابن سيفا واتباعه ؛ فعيننا لذلك درويش بيك ابن عم علي بيك مع جماعة لتفريق جيش ابن سيفا بعد اجتماعه ، فبادر ابن سيفا الى الهرب من شدة الخوف والرهب الى ركوب السفينة بنفس لفرار ووطنه حزينه وأبقى قلعة طرابلس حصينة بجيوش في ضمنها كمينه وجعل رأسهم مملوكه يوسف ، ودعا له بالحماية من موجبات الظهف والتأثف، واتخذ سبيله في البحر سرىا وقضى الناس من فرائه لاوطانه عجبا ، واخذ معه أمواله الكثيرة وصحب محاسن امتعته العزيزة وسار معه غالب اهل طرابلس من الرجال والنساء في مراكب متعددة وسفن في البحر متبددة فأ (ما) سفينته التي سار فيها فقد جرتها الريح الى قبرص (٤٤) ونواحيها، ودخل الى بعض مداين الجزيرة المذكورة ولم يجد ما رامه عندما قدم عبوره فطسار في السفينة بأجنحة الشراع وأقلع عن ذلك الساحل بقوادم القلاع وسار الى الجانب القبلي ملججا ولم يلو على طرابلس معرجا حتى خرج من ساحل حيفا (٤٥) من توابع اللجون (جاءت الجون) ولم يسمع نصيحة

(٤٤) : حول تاريخ جزيرة قبرص في العهد العثماني انظر :

Hill, Sir George, A History of Cyprus, vol. Iv, Cambridge University Press, 1952, PP. 1 - 99.

ومقالة : Dakkot, Besim, "Kibris" I. A., vol. vi, PP. 672 - 76.

(٤٥) : حول النصوص الجغرافية التي تذكر جينا انظر ما جمعه الاب مرمرجي الدومنيكي في بلدانية فلسطين ، بيروت ، ١٩٤٨ ، ص ٦٥ . في سنة ١٩٤٥ / ٥ / ١٥٢٨ م كان عدد سكان حيفا عشرين خاتة جيمهم من المسلمين وربع حاصلتها المنوع

أخوانه الذين في نصحه يُلجّون. وأما السفينة التي حملت امتسته
 المصونة واحتملت درره المكنونة فانها صارت للنصارى عُنْماً ولقي
 بذهابها خسرانا وغرماً، وكاد (جاءت وكان) يقتبل وكلها الذي أقامه
 عليها وجعله ناظراً وحافظاً لديها ؛ والذاهب لا يعود والطوالع ليست
 متخصّصة للسعود. وأما من سار من رجال طرابلس ونسائها في صحبة
 الأمير ابن سيفا فانهم وُجِدوا بالأسر كُفُفًا وليتهم لو تبعوه حتى دخلوا حيفا ،
 فأخذتهم النصارى وصاروا في قبضتهم أسارى، فكسبهم عزيزة صارت في
 أيديهم ذليلة ومن مصونة أصبحت في قبضتهم بعد الصحة عليله، وكسب
 من عزيز في أيديهم قد دُلُّ ومن عظيم قد احتقر بعد ما جَلَّ ؛ ولعمري
 انها كانت لفضيحة قبيحة ومصيبة أصابت لعدم قبول النصيحة . ثم
 ان الطاغية الذي أسر نساء أهل طرابلس الشام مكث في نواحي قبرس

٥ للدولة كان يساوي {٧٨١} ائجة . كما يشار الى وجود اسكلة (ميناء) فيها
 تتقاضى الدولة رسوماً عن السفن التي ترده ، مقدارها الف ائجة سنويا ؛
 والجدير بالذكر ان البحار العثماني بري مجي الدين ريس (ت ح ١٥٥٥ م) يشر
 في وصفه لساحل فلسطين الى وجود قلعة مدمرة في حيفا الا ان ميناءها كان
 يصلح للرسو ، وبسبب احصاءات سنة ١٠٠٥ هـ / ١٥٩٦ م ، كان عدد سكان
 حيفا ٢٢ خانة جميعهم من المسلمين ومجموع ما يتحصل منها عشرة آلاف ائجة .
 الا ان هذا الاحصاء لا يشير الى رسوم الاسكلة مما قد يوحي بانها كانت معطلة
 كميناء . انظر طابو دفترى رقم ١٩٢ (اسطنبول) ، ص ٣ ، طابو دفترى رقم
 ١٨١ (أنقرة) ، ص ١٩ - ٢٠ .

Heyd, U. "A Turkish Description of the Coast of Palestine in the Early
 Sixteen Century", Israel Exploration Journal, vol. vi, (1956), pp.210-211.

انظر ايضا : . vol. iii, PP. 324 - 26. "Hayfa", E. I^٢

راجع بالاضافة الى ما ذكر اعلاه جميل البحري ، تاريخ حيفا ، المكتبة الوطنية ،
 حيفا ١٩٢٢ م .

من أجل مقارنة حيفا مع كل من يافا والناصره في القرن السادس عشر انظر مقالتي :
 Bernard Lewis : "Nazareth in the Sixteenth Century, According to the
 Ottoman Tapu Registers".

"Jaffa in the 16th Century, According to the Ottoman Tahrir Registers",
 in Studies in Classical and ottoman Islam Variorum Reprint, London,
 1977, PP. 416 - 446.

كاسبا للأثام ، وشرع يبيع النساء لرجالها ، وينادي لكل فرقة وعبالها ،
 نبلغ الناس في النساء مبلغا عظيما وثمنا جسيما لكن مع الفضيحة
 الكاملة والحسرة الشاملة التي احرقت القلوب وعظمت الكرب ، وكان
 الرجل ينظر زوجته مأسورة ، ويرى جاريتة منظورة والمنادي ينادي في
 كل نادي، فمنهم من يقدر على الفكك ومنهم من يسقى من الأثرانك في
 الأثرانك، ومنهم من يُفك نفسه دون اهله فيذهب عنها وقد فقد نور
 عقله، فكم من بكر جميلة الصورة أصبحت في يد المشركين وهي مأسورة ،
 وكم من غلام يفوق البدر عند التمام ، وقد ناح عليه ابواه عند الفراق
 وذاب منهما الجسم بشديد الاحتراق، وذلك من اعظم المصائب واشدّ
 النوايب . واما ابن سيفا فإنه خرج من البحر ضيفا عند الامير
 احمد (٤٦) ابن المرحوم الامير طرباي ابن الامير علي الحارثي، وهو
 الآن امير لسواء اللجون (٤٧) فقام اليه مكرّما ولنزوله معظّما واطهر
 له ما يليق بأمثاله من اكارم الأُمرا وأُمر الاكارم ، وأبرز له ما يساوي

(٤٦) حول حياة الشيخ احمد بن طرباي الحارثي ، (ت ١٠٥٧ هـ / ١٦٤٧ م) ، امير
 لسواء اللجون ودور أسرته في تاريخ سنجد اللجون بشمالى فلسطين منذ اواخر
 العهد المملوكي، انظر المحبي ، خلاصة الاثر ، م ١ ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ . كذلك
 مقالة موشي شارون :

“The Political Role of the Bedouins in Palestine in the Sixteenth and
 Seventeenth Centuries”, in Studies on Palestine during the Ottoman
 Period, edited by Moshe Maoz, Jerusalem, 1975, PP. 11 - 30.

كذلك دراستي : الأُسرة الحارثية في مرج بنسي عامر ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م - ١٠٨٨ هـ /
 ١٦٧٧ م . المقدمة لندوة تاريخ العرب الحديث ، جامعة عين شمس ، القاهرة ،
 ٧ - ١٢ ايار ١٩٧٧ ، (تحت الطبع) .

(٤٧) حول لسواء اللجون انظر دراستي المشار اليها سابقا خاصة هامش رقم ٢ ،
 ص ٢٥ . ولقد كان هذا اللواء يشمل النواحي التالية : شفا ، ساحل مغتلب ،
 ناحية شمرا وناحية جنين ، لمزيد من التفاصيل انظر :

Wolf Dieter Hutteroth and Kamal Abdulfattah, Historical Geography
 of Palestine, Transjordan and Southern Syria in the late 16th Century,
 Erlangen, 1977, PP. 157 - 161.

البحار الزاخرة من المكارم ؛ والصال أن ابن سيفاً طلَّع إلى الأمر المذكور وليس معه من جماعته سوى سبعة رجال على ما هو مشهور (١٥٠ ب) غير أن معه من الأموال ما لا يدخل تحت الإحصاء ولا يشملها الاستقصاء ، وأرسل علي بيك ابن جان بلاد إلى الأمير أحمد طرباي رسالة تشتمل على ما معناه، أنك يا أمير أحمد أجهَد في قتل ابن سيفاً وجَزِد في قتله وقتاله رحماً وسيفاً ولك المال بأسره وتحزُّ لنا الرأس فبادر بذلك فلا حرج عليك ولا بأس ، وإن لم تفعل جوزيت مننا بالعتاب أو بغاية التعزير والعقاب . فأجاب بأن هذه كلمة لا تقال، ومَن وقع في مثل هذا فعثرته لا تقال ، ليس ذلك من فعل الأمراء ولا من شأن الأعيان والكبراء ؛ كيف يكون ضيفي وبناله رمحي وسيفي ؟ ثم انه بادر إلى اهداء الخيول المسومة (٤٨) وتقديم الضيافات المعظمة وقال له مرحباً بك يا أمير وأهلاً بجودك الخطير ، لو كان لي مال لقدَّمته اليك ووضعته بين يديك ، ولكن عندي خيول ليس لها مثل ولا يشابهها جواد ولا في التمثيل، وفيها جواد جيد قوي ايد جموح أبي ما علا ظهره أحد بعد أبي ، وهو لك مني عطية راضية مرضية ليس فيها منة عليك بل هي نعمة منك اليك ؛ ثم أنه اضافه ايما عديدة وخدمته خدمة سعيدة وكرم مثواه واجلّ مشاءه ؛ ثم انه ارسل الى عسكر الشام يطلبهم الى بلاد اللجون فساروا اليه ووردوا عليه ، فسار معهم على

(٤٨) يلاحظ أنه عند عودة الأمير نضر الدين المعني من ايطاليا، بنساء على موافقة السلطات العثمانية سنة ١٠٢٧ هـ / ١٦١٧ م ، إلى صيدا عبر عكا ، ان الأمير أحمد الحارثي « ارسل كتفداة بتقديم الخيل أيضا التي ترتضيها الفسوة » . راجع الشيخ أحمد بن محمد الخالدي الصفدي ، تاريخ الأمير نضر الدين المعني ، ص ٦٩ .

طريق حوران (٤٩) ، ولسم يسر على جُـبّ يوسف (٥٠) وأرض
كنعان (٥١) خوفا من الأمير فخر الدين ابن معن فانه عدّوه وعند (٥)
أصحاب الضرب والظعن ، فلما دخل الى أرض الشام وجد أهلها في

(٤٩) في أواخر القرن السادس عشر الميلادي كانت حوران تشكل قضاء من ضمن
سنجق ديشق الشام ، وشمل هذا القضاء النواحي التالية : ناحية البطيحة ،
ناحية الجولان الغربي ، ناحية الجولان الشرقي ، ناحية الكمارات ، ناحية بنسي
كنازة ، ناحية بنسي جهة ، ناحية بنسي مائكة ، ناحية بنسي الاعمر ، ناحية
جيدور ، ناحية بنسي كلاب ، ناحية بنسي مالك الصدير ، ناحية بنسي نالك الاشراف ،
ناحية البنّية ، ناحية بنسي عبد الله ، ناحية بنسي صرما ، ناحية بنسي مقلد
وناحية بنسي نشبة، وليست نشبة كما جاءت عند Hutteroth أنظر :

Bakht, M. A. The Ottoman Province of Damascus in the 16th Century,
Ph. D. Thesis, London, 1972, PP. 85 - 93, (in the press),

والملاحظ أن الاستاذ هوتروث يضيف ناحية أخرى هي ناحية بنسي مطية ، أنظر
هوتروث ، المرجع ذاته ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٥٠) جب يوسف بالقرب من نابلس ؛ فيما يتعلق بهذا المكان أنظر ما جمعه عنه الأب
ميرجى الدومينيكي ، بلدانية فلسطين ، ص ٤٩ - ٥٠ .

(٥١) أرض كنعان (الأرض المنخفضة أو الفسور) ، كانت في البداية تُطلق على بلاد
الساحل ثم اتسع مدلولها ليشمل بلاد سورية الجنوبية الغربية بأكملها . إلا أن
مفهوم الجغرافيين المسلمين لهذه البلاد كان على الأرجح يقتصر على الشمال
الشرقي لبلاد فلسطين . يذكر أبو الفداء وأديبا يُعرف بوادي كنعان فيه ضيمة
عرف باسم ككرلا تبعد عن جب يوسف اثني عشر ميلا وانها بالقرب من باتياس .
كما أن الشيخ صدر الدين أبا عبد الله محمد بن عبد الرحمن الدمشقي الشافعي
المعشاني (ت ٧٨٠ هـ / ١٢٧٦ م) يذكر صنف بقوله « أما صنف نفسها محصن
منيع بقنة جبل كنعان » راجع ياقوت : معجم البلدان ، م ٤ ، ص ٢١١ -
٢١٢ ، أبو الفداء ، تقويم البلدان ، ص ٢٤٨ - ٢٤٩ ، ص ٢٧٠ - ٢٧١ .

Bernard Lewis, "An Arabic Account of the Province of Safad" BSOAS,
vol. xv, (1953), P. 479.

فيما يتعلق بالمفهوم التوراتي لهذه البلاد ، أنظر :

Smith George Adam, The Historical Geography of the Holy Land,
New York 1907, PP. 4 - 5.

كذلك الخارطة رقم (٢) المرفقة بكتاب :

Yeivin, Sh., The Israelite Conquest of Canaan, Nederlands Historisch -
Archaologisch Institute, Istanbul, 1971.

الخيام وهم في انتظار العساكر القادمة من الأطراف لحصول الإسعاد منهم والإسعاف على ابن جان بلاط ومن معه من الاخلاط كابن معن ويونس (٥٢) ابن الحرفوش، وكل من باطنه خاين مغشوش ؛ فانهم لما كسروا جيوش ابن سيفا على حماه حرس كل منهم بيت المغرور وحماه، وتصدوا طرابلس الشام فهتكوا حريمها، ولم يبق لها احترام، واقام بها درويش ابن حبيب ابن جان بلاط مدة يفسد فيها ومن معه من الاخلاط السى ان أصبحت قاعا صفتفا وما عفا عن أهلها ، فما هي من ظلمه عفا ، لا سيما بيوت توايع ابن سيفا فانه قد أورثهم حيفا، اللهم الا قلعة طرابلس المحمية فانها نجت من حوادث البلية، وما ذاك الا ان يوسف مملوك ابن سيفا حماها وحصن ربعها وموطنها وحماها ، وكان يلقي من باطن القلعة المذكورة نيرانا محرقة يخرب بها بيوت اكابر طرابلس، لا سيما بيوت التابعين لابن سيفا . ولما وصل درويش ابن حبيب الى طرابلس الشام واوصل الى أهلها ما قدر عليه من التعدي والالام ذهب علي بيك ابن عمه وابن معن الى نواحي بعلبك فأحرقوا ريفها ونهبوا المدينة وما قدروا عليه من قراها، واستمروا راحلين السى ان استقرّوا في البقاع وانزلوها في الحضيض بمد اليفاع. ولنذكر في أثناء هذه الحكاية (التي) توجب غاية النكايه، وهي ان الامير موسى ابن الحرفوش امير الامراء ودار الامجد الكبرا فخر بني حرفوش بالاتفاق، بل هو فخر امراء الشام على الاطلاق، كرم لا يباريه الفمام وعهد صادق العقدة في غاية الابرام وشجاعة فاقت على الاسود واصالت على كل ذي أصل يسود ، نهض من بعلبك وهو حاكمها الى نواحي حمص مستقبلا لابن جان بلاط وجيوشه ، مداراة

(٥٢) جاءت في النسخ يوسف بن الحرفوش، والأصح كان اسمه يونس بن حسين بن موسى الحرفوش الذي أصبح « أمين بلاد بعلبك » بدل عمه الامير موسى بن علي الحرفوش الذي كان ذا ميول سنيّة، وتدخّل للصلح ما بين علي بن جانيلاط من جهة وما بين يوسف باشا سيفا من جهة أخرى، الا انه فشل في مهمته وهرب مع يوسف باشا سيفا ؛ انظر البويرني ، تراجم الاعيان ، م ٢ ، ص ٢٧٥ ، أيضا ورقة ١٤٨ ب ، ١٤٩ ، المحبى ، خلاصة ، م ٤ ، ص ٤٢٢ - ٤٢٣ .

عن عرضه ومحاماةً عن أرضه، فتحادثا وتقاولا وتشاورا فيما صدر
وتجاولا، فقال الأمير موسى هلاً تعطيني عهدا على الصلح به جرح
الخراب يوسى ، وأنا اذهب الى الشام وآخذ لك العهد الوثيق من
الانام، فقال اذهب سليمان وكن يا موسى كليما ؛ فحضر الى الشام
ورمي من عسكرها بغاية الكلام لشدة ما أوجعوه بغيظ الكلام ظلماً
من جهلائهم أنه عليهم، وما كان إلا ناويا سوق الخير اليهم ، (١٥١)
فلما حضر الى أمير الامرا قال له بما قد جئنت على قدر يا موسى
فجرّد سيف عزمك لعله يُذهب اليوسى، فقال يا أمير الامرا : ابن جان
بسلط يطلب منك أن تعطوا حوران لعمرو (٥٢) البدوي من العرب
المفارقة، والباق المزيزي لابن الفريخ (٥٤) منصور بن بكري، وأدخلوا

(٥٢) عمرو البدوي هو عمرو بن جبر شيخ عشيرة المفارقة ، حليف لخصر الدين المعني ؛
كان رشيد بن سلامة بن نعيم شيخ السريدين من المفارقة ينافسه على المشيخة
في حوران، وكان رشيد موضع عطف الدولة العثمانية ، حيث أعطي سنة ١٠٢١ هـ /
١٦١٢ م ، المشيخة بحوران ، حول دورها في معركة الصراع القيسي - البيهني ؛
انظر البوريني ، المصدر ذاته ، م ٢ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ،
انظر كذلك نص البوريني الموجود في مكتبة جامعة ليدن باسم : كراستان نُقلنا
من خط الشيخ حسن البوريني Cod. or. 1515 ورقة ١٤ ،
حيث أن هذا النص يتفق مع النص الذي نشره صلاح الدين المنجد في
هامش ص ٢٢٥ من المجلد الثاني ، راجع أيضا الشيخ أحمد الخالدي الصفدي ،
المصدر ذاته ، ص ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ص ١١ ، ص ١٢ .

(٥٤) الأمير منصور بن الفريخ (ت ١٢ ربيع الثاني ١٠٠٢ هـ / ٦ كانون الثاني ١٥٩٤ م)
قُتِل في دمشق بأمر من السلطان ببناء على رغبة والي دمشق آنذاك مراد باشا ،
ولقد كان أمير البقاع المزيزي بعد القضاء على أسرة آل الحنش البدوية السنية
أعطي حكومة نابلس وإمارة الحجاج والتزم أموالا للدولة على صند ، كان يقف
ضد الدروز والمعتبين خاصة : ترك عشرة اولاد أكبرهم قرقماس الذي قُتِل على
يد الأمير موسى بن الحرثوش في ١٠٠٢ هـ / ١٥٩٤ م ، بإيماز من لخصر الدين
المعني بعد أن رفض الأمير يوسف باشا سيافا ايواه . من هنا نرى أن منصور
بن الفريخ قد قُتِل قبل هذه الحوادث . وربما اختلط الامر على الناسخ فخلط
ما بين اسم ابن الفريخ واسم الأمير مروخ بن عبد الله الجركسي أمير الحاج
الذي تولّى حكومة نابلس وعجلون والكرك سنة ١٠٢١ هـ / ١٦١٢ م ، وإمارة
الحجاج ، ولم يزل في هذا المنصب الى أن مات بمكة المشرفة في سنة ثلاثين والف

كيوان (٥٥) الى الشام كما كان ، واكتبوا عرضا بأن ابن جان بلاط لم يدخل الى أرض الشام ، وان ابن معن فخر الدين يؤدي ما عليه من مال السلطان،وبلاده موصوفة بالامان ؛ فعقدَ أمير الأمرا ديوانا لهذه المطالب ، التي جاء الامير موسى وهو لها طالب ، فاتفقوا على أن حوران تعطى لعمرو ولكن في السنة القابلة،وأما البقاع فان اعطاه لمنصور المذكور غير معقول ، لكونه عند الرعايا غير مقبول ، وأما كيوان فانه يرجع الى الاوطان وعليه ما على الناس من الامان ، واليمين من جانبنا لازمة لجميع الاخوان وقد كنت حاضر (ا) في الديوان بدعوة من وكيل السلطان،فقال أمير الامرا وهو الوكيل للفقر العليل : اكتب لنا صورة مكتوب الى ابن جان بلاط وأخبره بما جرى عليه الاتفاق من قبول دخول كيوان والعمو عنه وعن ذنوبه،ومن وعده باعطا (جاءت باعطا) حوران ، لعمرو في السنة القابلة،ومن الاعتذار من عدم اعطا البقاع لمنصور بن الفريخ ابن بكري.وأخبره بأن المحضر سيصل اليه بما طلب في حقه وفي حق ابن معن . فلما انفض الديوان على ذلك وقع الاتفاق على أن يحضروا في اليوم الثاني الى بيت رجل من الجند الشامي يقال له تركمان (٥٦) حسن فاجتمع

٨ (١٦٢٠ م) ، انظر أحمد الخالدي الصفي ، المصدر ذاته ، ص ٧ ، ص ٨ ، ص ٩ ، ص ١٦ ، ص ٢٧ ، ص ٣٥ ، الغزي ، لطف السر ، ورقة ٢١٢ ب — ٢١٣ أ ، المحبسي ، المصدر ذاته ، م ٣ ، ص ٢٧١ ، م ٤ ، ص ٤٢٦ — ٤٢٢ .

(٥٥) كيوان بن عبد الله (ت ١٠٣٣ هـ / ١٦٢٣ م) ، زعيم الجناح العسكري بدمشق المتعاون مع فخر الدين المعني ، كانت نهايته على يد فخر الدين نفسه . حول دوره في معركة الصراع ما بين العسكر في دمشق واستغلال العسكر للصراع القيسي — البيئي في صراعهم ذاك ، انظر الغزي ، لطف السر ، ورقة ٤٣ ب — ٤٤ أ ، ب ، المحبسي ، المصدر ذاته ، م ٣ ، ص ٢٩٩ — ٣٠٣ .

(٥٦) تركمان حسن المقصود به حسن باشا ابن عبد الله الامين الكبير المعروف بشويزة حسن من صدور دمشق واعيانها الذي كان يرجع اليه في المهمات ويعمل عليه في الامور،وكانت تناط به امور دمشق عند غياب ولاتها . توفي سنة ١٠٢٧ هـ / ١٦١٧ م . احتل ابنه محمد دورا مماثلا الى حين وفاته سنة ١٠٧١ هـ / ١٦٦٠ م . حول حياتها انظر ، الغزي ، لطف السر ، ورقة ٢٩ ب ، ٣٠ ، المحبسي ، المصدر ذاته ، م ٢ ، ص ٢٤ — ٢٧ ، م ٣ ، ص ٤٢٧ — ٤٢٨ .

الجند كُلُّهُ في بيت الجندي المذكور ما عدا الوكيل الاكبر عن السلطان وقاضي القضاة فانهما ما حضرا ولا استحضرا. فوقع الاتفاق على كتابة مكتوب مرغوب خطابا لعلي بيك ابن جانبلاط بما سبق من الاتفاق، وعلى كتابة ديباجة محضر بان المذكور ما وطىء ارض الشام، وان ابن ممن يوصل مال السلطان في محله ، وبلاده آمنة الطرقات . فأما المكتوب فقد كَتَبْتُهُ وَخَتَمَهُ اعيان الجند، وأما المحضر فانه عرض على الشيخ محمد بن سعد الدين (٥٧) فما قبل معناه ولا رضي بفحواه، وأبرق وأرعد وما وعد ، بل توعد و (قال) انا انا لا اكتب هذا ولا ارتضيه ولا اقبله ولا أمضيه ؛ فرجع الامر موسى الى ابن جانبلاط بغير المراد ، فعند ذلك قال ابن جان بلاط ما يظهر مقامي عند جند الشام الا باظهار البرهان ، واطهار السيوف البارقة والخرصان (٥٨). وقام من يومه قاصدا بلاد بعلبك وبلاد البقاع، وتخريب الاماكن والبقاع ؛ وأما الامر موسى ابن الحرفوش فانه استمر هاربا من ابن جانبلاط الى دمشق، فأخبرهم بأنه ترك الجماعة قصدا للموت على الطاعة ، واقتضى حضوره الى دمشق حضور جند ابن جانبلاط وحشرات ابن ممن الى بعلبك فنهبوها ، والى من بقي من النساء والرجال ففرّقوها ، وخيّم ابن جان بلاط وابن ممن في البقاع العزيزي ، وانحاز اليهم يونس بن الحرفوش ومن معه من اولاد عمه مفاضبا لحضرة الامير الكبير ذو القدر الخطير الامير موسى ابن عم يونس المذكور ، وخرج الجند الشامي الى الميدان الاخضر بدمشق وخيّموا هناك، واستحضروا سنجق القدس وسنجق نابلس وسنجق غزة وسنجق اللجون وسنجق

(٥٧) الشيخ محمد بن سعد الدين الجبائي (ت ١٠٢٠ هـ / ١٦١١ م) ، شيخ الطريقة الجبائية بدمشق كان ملكا كبيرا ، وكان يتوسط لدى الحكام نيابة عن الرعية خاصة عند زيادة الضرائب. لمزيد من التفاصيل حول حياته راجع البوريني ، المصدر ذاته ، م ١ ، ص ٣٠٥ - ٣٠٦ ، الفزي ، لطيف السير ، ورقة ٦ ب - ١٧ ، المحبي ، المصدر ذاته ، م ٤ ، ص ١٦٠ - ١٦١ .

(٥٨) خرصان : جاءت خرصان ، أما الخرصان فهي الرماح ، انظر لسان العرب ، م ٧ ، ص ٢١ - ٢٤ .

عجلون، وأما صند فانها كانت مع فئسّر الدين بن معن وهو كان مع
المخالفين الخارجين. ولم تزل الجند تتزايد في دمشق، وكذلك عسكر
الخوارج فانه أيضا كان يزيد. وترددت الرسل في الصلح من الجانبين
فما حصل اتفاق، واختلفت آراء الجند الشامي فمنهم من كان يميل
الى الصلح ومنهم من كان يميل الى القتال، حتى ان ابن جان بلاط أرسل
من خوارجة جماعة الى دمشق (١٥١ ب) يطلبون الصلح فما رضي
بذلك رأس جاويشة العسكر الدمشقي، وهو محمد الشهير بابن الدردار (٥٩).
وخرج العسكر الشامي من الميسدان الاخضر الى مكان يسمى العراد (٦٠).
وزحف ابن جان بلاط وابن معن ومن معهم الى مقابلة العسكر الشامي.
ومع ذلك أيضا فان ابن جان بلاط كان يُظهر إرادة الصلح، فما وافق
على ذلك ابن الدردار المذكور ومن تبعه من الجند الشامي ؛ والقدرة
غالبية وبد الله غالبية . وفي أواسط جمادى الآخرة من شهر سنة
خمس عشرة بعد الالف زحف الفريقان، ووقع بينهما القتال، فما فانت
ساعة أو قريب من ساعتين وإذا بالعسكر الشامي قد رهب فهرب ،
مع كثرة عدده ووفور عدده. وباللله لقد أخبرني من رأى الفريقين أن
خيل أهل الشام حزرت فكانت تناهز أربعين ألف فرس، وكانت عددهم
وألّة (جاءت الت) حريهم في غاية القوة والمتانة، ولكنّ جند الله
غالب وقدره سالب ؛ ولما هرب أهل الشام انقسموا فرقتين، فواحدة
ذهبت الى أذرعات (٦١) في أوخر أرض حوران هربا من ابن جان بلاط

(٥٩) لم اعثر له على ترجمة في المصادر المتوافرة لىدي .

(٦٠) العراد تقع الى الجنوب الغربي من دمشق .

(٦١) أذرعات ، كانت في العهد الفاطمي كما نقل ابو الفداء من حسين بن أحمد
المهلبسي (ت ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م) صاحب كتاب المسالك والممالك المعروف
بالعيزي ، « مدينة كورة البثنية » ؛ ويذكر ياقوت أنها « بلد في اطراف الشام
يجاور أرض البلقاء وعمان، ينسب اليه الخبر ». في القرن السادس عشر كانت
تقع في ناحية بني مقلد، وتذكرها دفاتر الطابو باسم « قرية مدينة أذرعات »
وأنها كانت خاص ميمران . بلغ عدد سكانها حوالي سنة ٩٢٠ هـ / ١٥٢٣ م
ثمانى عشرة خانة مسلمة ، ليرتفع عدد سكانها حوالي سنة ٩٥٠ هـ / ١٥٤٣ م ،
الى ثمان وأربعين خانة مسلمة وخمسة مجردين وخانة مسيحية واحدة ،

وابن معن، واخرى رجعت الى الشام. والراجعة الى الشام قسمان، القسم الاول ساروا متفرقين مشتتين، والقسم الثاني مكتوا في دمشق محاصرين، وغلقت الابواب وتها من بها للحراب؛ فقصدها حزب العدو ونهبوا ما كان خارج السور من المساجد والخانات والاسواق والدور، وانبتت الخوارج الأشقياء في البيوت الواقعة خارج دمشق، واخذوا الأسباب عن آخرها الا قليلا تخبوا تحت الارض، وأسروا كثيرا من الاولاد وتحاموا الحرير من النساء، وذهب ابن سعد الدين الشيخ محمد الى ابن جان بلاط وهو نازل على قرية المزة (٦٢) فما قابلته بالمزة، وطلب منه حاميا يحمي محلته المعروفة بالقبيبات (٦٣) فاعطاه

انظر: ياقوت، معجم البلدان، م ١، ص ١٧٥ - ١٧٧، أبو الداء، تقويم البلدان، ص ٢٥٢ - ٢٥٣، طابو دفقري ٤٣٠ (اسطنبول)، ص ٥٥٥، طابو دفقري ٤٠١ (اسطنبول)، ص ٦٧٠.

(٦٢) المزة بالكسر ثم التشديد. وهي قرية كبيرة غناء في وسط بساتين دمشق ويقال لها مزة كلب. كان عدد سكانها في النصف الاول من القرن السادس عشر على النحو التالي:

طابو دفقري رقم (٢٦٣)	طابو دفقري رقم (٤٠١)
(ح ١٥٤٢ / ٥ ٩٥٥ / م) اسطنبول	(ح ١٥٤٢ / ٥ ٩٥٥ / م) اسطنبول
(١٥٠) خانة مسلمة	(٢٦٢) خانة مسلمة
(٣٥) مجرد مسلم	()
(١) خانة مسيحية	(٣) خانة مسيحية
طابو دفقري رقم (٤٠١) ص ٦٠ - ٦١	طابو دفقري رقم (٢٦٢) ص ١٨٢ - ١٨٥
ياقوت، معجم البلدان، م ٤، ص ٥٢٢	

(٦٣) القبيبات: يُمَرُّها الشيخ محمد احمد دهبان بانها «حلة مشهورة في الميدان قرب الجامع الكريمي» جامع الداساق، سميت بذلك لان اكثر بيوتها ذات قباب ولا يزال بعضها باقيا الى الآن. انظر القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية لابن طولون، م ٢، تحقيق الشيخ دهبان، دمشق ١٩٤٩، ١٩٥٦، م ١، ص ١١٠ (الهاش). كان عدد سكان هذا الحي بموجب دناسر الطابو على النحو التالي:

طابو دفقري رقم (٤٧٤)	طابو دفقري رقم (٢٦٣)	طابو دفقري رقم (٤٠١)
(ح ١٥٦٩ / ٥ ٩٧٧ / م)	(ح ١٥٤٨ / ٥ ٩٥٥ / م)	(ح ١٥٤٢ / ٥ ٩٥٥ / م)
(٢٩٨) خانة مسلمة	(٢٧٩) خانة مسلمة	(٢٧٢) خانة مسلمة
(١٢) مجرد	(٦) مجرد	(٦) مجرد
(١) خانة مسيحية	(١) خانة مسيحية	(٥ - ٤٤)
ص ٧٢ - ٧٩	ص ٤٨ - ٤٢	

رجلا من السكبانية يقال له عقيل فمكث عنده حاميا بيته وحده ، ولم يَحْمِ بيتا من القببات سوى بيته . على ان بيته قد اخذ منه خيله وبغاله ودوابه وغالب ماله النقد ، فكان الحامي يحمي لنفسه . اما اهل القببات فقد عُذِرُوا من شيخهم المذكور لانه قال لهم من رفع يده للقتال كان من المقتولين ، فالتقوا سلاحهم وظنوا انهم يُرْحَمُونَ بترك قتالهم ، فما كان القاء السلاح الا سببا لخراب الديار وعدم حماية الذمار ، فاجتمع عليهم الذلّ والجبن ونهبُ المال وبعض الاولاد ، والله تعالى ينتقم من اهل الفرور والعناد ؛ واستمرّ النهب في المحلات الخارجة عن سور دمشق ثلاثة ايام ولم يبقوا صامتا ولا ناطقا ولا ولدا صغيرا من اهل الاسلام ، وما نجا سوى اهل محلة الشاغور (٦٤) فانهم حاربوا الخوارج خارج السور وقتلوا منهم ما يزيد على ثلاثين رجلا بالخصوص . وقد قتل من الخوارج في الايام الثلاثة في نواحي بساتين دمشق وعلى ابوابها وبين بيوتها ما يقرب من ألفي رجل ، وغالب القتل كان من شباب دمشق وأحداثها . واما ابن سيفا فانه ما خرج مع الجند الشامي الى القتال ، فاستمرّ محتجبا في البيوت مع النساء لا الرجال زاعما انه مريض ، فلما بلغته كسر المسكر خاف وعمّ اعضاءه الارتجاف

(٦٤) الشاغور ، أحد الاحياء الخارجية لمدينة دمشق ، تذكر دوائر الطباق الشاغور البرانسي والشاغور الجواني . وكان مدد سكانها كما يلي :

١ - الشاغور البرانسي

طابو دفقري (٤٠١)	طابون دفقري (٢٦٢)	طابو دفقري (٤٧٤)
(٥٥٩) خانة مسلمة	(٤٣٦) خانة مسلمة	(٥٣٦) خانة مسلمة
(٤٢) مجرد	(—)	(١٧) مجرد مسلم
(٢) خانة مسيحية	(—)	(٤) خانة مسيحية
ص ٢٦ - ٢٩	ص ٨٢ - ٨٨	ص ٩٢ - ١١٠

ب - الشاغور الجواني

طابو دفقري (٤٠١)	طابون دفقري (٢٦٢)	طابو دفقري (٤٧٤)
(٢٢٧) خانة مسلمة	(٢٦١) خانة مسلمة	(٢٢٠) خانة مسلمة
(٣٠) مجرد مسلم	(١٩) مجرد مسلم	(٨) مجرد مسلم
(٦) خانة مسيحية	(٤) خانة مسيحية	(٢) خانة مسيحية
(١٣) شريف	ص ٨٨ - ٩٢	ص ٨٧ - ٩٢
ص ٢٩ - ٣٢		

فوزن لقاضي دمشق وبعض اعيانها ما يزيد على مائة ألف غرش، وهي التي كانت سببا لخلاص المدينة من حصار ابن جان بلاط وابن مغن؛ وذلك انه اعطى المال المذكور وفتحت له ابواب دمشق ليلا ونجا براس حمراه، ونجا وخرج مع البازي عليه سواد وسار معه بعض الجند الشامي، وسار معه ايضا المرجوم الامير موسى ابن الحرفوش؛ ولم يزالوا معه حتى وصل الى حصن الاكراد (١٥) واستحصن به لانه كان محفوظا مع عمه الامير محمود ابن سيفا، وقبض ابن جان بلاط المال (١٠١٥٢) الذي اعطاه ابن سيفا ورحل عن دمشق بعد الايام الثلاثة، وذهب متوجها الى نواحي حلب، وسيشرب في مجلسه ما جلب وحلب. وللقصة تنمة مفيدة تذكر ان شاء الله تعالى في هذا الكتاب بالخصوص لانها مشروحة في فصل بها مخصوص، والله اعلم .

(٦٥) يذكرها ياقوت في عهده بقوله « حصن الاكراد على الجبل المقابل، وهو بين بعلبك وحمص، وكان بعض امراء الشام قد بنى في موضعه برجاً وجعل فيه قوما من الاكراد ظليمةً بينه وبين الفرنج، وأجرى لهم أرزاقاً فتدبروها بأهاليهم ثم خانوا على انفسهم في غارة فجعلوا يحصنونه الى ان صارت قلعه حصينة بمنعت الفرنج من كثير من غاراتهم، فنزلوه فباعه الاكراد منهم ورجعوا الى بلادهم. وملكه الامرنج وهو في ايديهم الى هذه الغاية. وبينه وبين حمص يوم ولا يستطيع صاحبها انزاعها من ايديهم. ويذكر ابو الفداء انه كان مقرراً ولاية السلطنة قبل فتح طرابلس . اما القلقشندي فيذكر انه احدى نيايات ملكة طرابلس الشام ونيايته امرة عشرة ورسم المكاتب للنائب « النائب بحصن الاكراد ». ياقوت ، معجم البلدان ، م ٢ ، ص ٢٧٦ ، أبو الفداء ، كتاب تقويم البلدان ، ص ٢٥٩ ، القلقشندي ، صبح الامشى ، م ٤ ، ص ٨٥ ، ٢٢٥ ، م ٧ ، ص ١٧٦ . راجع المسادة التي أوردها عز الدين بن شداد (ت ٦٨٤ هـ / ١٢٨٥ م) . من حصن الاكراد في كتابه "الاعلاق الخطيرة في ذكر امراء الشام والجزيرة" ، تحقيق ساسي الدهان ، منشورات المعهد الفرنسي ، دمشق ، ١٩٦٢ ، الجزء المتعلق بلبنان والاردن ولسلطين ، ص ١١٥ - ١٢٠ .

انظر كذلك :

Ellsseeff, N., "Hisnal-Akrad" E. L. vol. III, PP. 503-506.

التقرير السنوي الاول

لمجمع اللغة العربية الاردني لعام ١٩٧٧ م

اولا : - الخطوات التأسيسية

صدر قانون مجمع اللغة العربية الاردني رقم (٤٠) لسنة ١٩٧٦ م. في عدد الجريدة الرسمية رقم (٢٦٣٤) تاريخ ١٩٧٦/٧/١ م .

وفي اليوم الأول من شهر تشرين الأول سنة ١٩٧٦ بدأ المجمع بخمسة اعضاء ، عُيّنهم مجلس الوزراء ، بناءً على تنسيب من وزير التربية والتعليم ، ومقتاً للفقرة (ب) من المادة (٢٠) من القانون المذكور ، فكانوا هم النواة لمجلس المجمع ، والمكتب التنفيذي الأول له . واقرن قرار التعيين هذا بالارادة الملكية السامية .

وعقد مجلس المجمع اجتماعه الأول برئاسة وزير التربية والتعليم ، وانتخب رئيساً له ، ونائباً للرئيس ، ونسب الى السيد الوزير تعيين امين عامّ للمجمع : فكان الدكتور عبد الكريم خليفة رئيساً للمجمع ، والدكتور محمود السمرة نائباً للرئيس ، والدكتور محمود ابراهيم والدكتور سعيد التل عضوين . وصدر قرار وزير التربية والتعليم بتعيين الأستاذ عيسى الناعوري اميناً عامّاً للمجمع .

وصدرت الارادة الملكية السامية بتعيين الدكتور عبد الكريم خليفة رئيساً للمجمع .

هذه كانت الخطوات الأولى والاساسية لتأسيس المجمع ؛ وهو المجمع الرابع في العالم العربي ، بعد مجمع دمشق ، ومجمع القاهرة ، ومجمع بغداد . والقانون رقم (٤٠) لسنة ١٩٧٦ م. يحدّد

اهداف المجمع في المادة (٤) منه ، كما يحدد في المادة (٥) الوسائل التي يحقق بها المجمع هذه الاهداف .

ثانيا : - مقرّ المجمع وانتظام العمل

من ١/١٠/١٩٧٦ م الى ١/٧/١٩٧٧ لم يكن للمجمع مقر خاص به ، يستطيع ان يمارس فيه عمله بانتظام وفعالية . وكان يأمل ان يكون مقره المبنى القديم لمجلس الأمة ، فهو خير مكان يمكن ان يصلح للمجمع . ومن اجل ذلك قام رئيس المجمع بمقابلة دولة رئيس الوزراء ، ثم تشرف الرئيس واعضاء المكتب التنفيذي بمقابلة جلالة الملك المعظم . وقد تفضل جلالتهم بابداء اهتمامهم الكريم بالمجمع ، وبرسالته السامية ، وقال جلالتهم انه يمنح المجمع دعمه المطلق ، ووعد جلالتهم بدراسة موضوع المبنى القديم للمجلس .

وخلال هذه الفترة لقي المجمع من الجامعة الاردنية رعاية مشكورة ، ومساعدات ثمينة سهّلت له ممارسة المهّم والضروري من اعماله : فكان المكتب التنفيذي ومجلس المجمع يعقدان اجتماعاتهما في رحاب الجامعة ، كما كان تسم كبير من اوراق المجمع ومحاضر جلساته يطبع ويُسجّب على الآلة الناسخة في الجامعة نفسها ، وبوسائل الجامعة ، وبواسطة بعض موظفيها .

وفي ١/٦/١٩٧٧ وقع اختيار المجمع على مبنى مناسب في جبل الحسين ، فاستأجره بمبلغ (عشرة آلاف دينار سنويا) . ومضى يؤثثه بالمعجل الضروري من الأثاث لضمان انتظام عمله ، كما عيّن المجمع ثلاثة موظفين : واحدا للمحاسبة واللوازم ، وواحدا لاعمال الديوان ، والثالث كاتب لوازم ويساعد الاثنین ؛ وعيّن كذلك اثنین من الأذنة ؛ وطبعت اوراق ومغلفات وملفات خاصة بالمجمع . ولم يستكمل المجمع اثاثه ولوازمه بعد .

وانتظم العمل في مقرّ المجمع ابتداء من ١/٧/١٩٧٧ ، واخذ المكتب التنفيذي ومجلس المجمع يعقدان جلساتها في المقرّ الجديد .

وقد انضمَّ الى عضوية المجمع ستة اعضاء في بادىء الامر ، وعضوان بعد ذلك ، نسبهم مجلس المجمع ، وصدرت بتعيينهم ارادة ملكية سامية ؛ فاصبح عدد اعضائه الآن ثلاثة عشر عضوا .

ثالثا : - موازنة المجمع

خلال الأشهر الثلاثة الأولى من تأسيس المجمع - وهي الأشهر الثلاثة الاخيرة من العام المالي ١٩٧٦ - حُوِّلت مخصصات لجنة التعمير والترجمة والنشر من وزارة التربية والتعليم الى حساب المجمع . وقد بلغت تلك المخصصات (١٤٣١٤٧٥٠) اريمة عشر الفا وثلاثمئة واربعة عشر دينارا وسبعمئة وخمسين فلسا .

وفي العام المالي ١٩٧٧ قرَّر مجلس الوزراء تخصيص اعانة سنوية للمجمع في الموازنة العامة مقدارها (٦١٠٠٠) واحد وستون الف دينار ، تسَلَّمها المجمع من وزارة المالية على اربع دفعات ، قيمة كل منها (١٥٢٥٠) خمسة عشر الفا ومئتان وخمسون دينارا .

وتلقَّى المجمع ، بفضل مؤازرة العضو الدكتور محمد سعيد النابلسي ، محافظ البنك المركزي ، تبرُّعا من البنوك المحلية مقدارة (٩٨١٢٥٠٠) تسعة الآف وثمانمئة واثناس عشر دينارا وخمسمئة فلس .

وعند إعداد الموازنة ، في اواخر عام ١٩٧٦ ، للعام المالي ١٩٧٧ ، طَلَب المجمع رصد مبلغ (١٠٠٠٠٠) مئة الف دينار لبناء مقرِّ له ، فلم يُرصد المبلغ في الموازنة .

وهكذا تأخَّر بناء مقرِّ المجمع ؛ وسيعاد طلب رصد هذا المبلغ للعام المالي القادم . وقد قام رئيس المجمع اخيرا ، مع عضو المجمع الدكتور اسحق فرحان ، بمقابلة دولة رئيس الوزراء ، وبحثا معه في موضوع البناء، فوعد دولته بالاهتمام به .

رابعاً : - أعمال المجمع ومشاريعه

١ - رغبة في انتظام العمل في المجمع ، قام المكتب التنفيذي بوضع مشاريع الأنظمة التالية : استناداً الى الفقرة (د) من المادة (١٢) من قانون المجمع :

١ - النظام المالي .

ب - نظام الموظفين والمستخدمين .

ج - نظام اللوازم .

د - نظام علاوات الانتقال والسفر .

وقد رُفِعَت هذه المشاريع بواسطة وزير التربية والتعليم الى مجلس الوزراء لاقرارها ، فأُحيلت الى ديوان التشريع ؛ وقام الديوان بدراستها واعادة صياغتها ، ثم اعيدت طباعتها بصيغتها النهائية التي أقرها ديوان التشريع . ولكن هذه الانظمة لم يتم اقرارها بعد في مجلس الوزراء رغم مضي بضعة اشهر على رفعها اليه .

وفي المقابلة التي تُمَتَّ اخيراً بين دولة رئيس الوزراء ورئيس المجمع ، والدكتور اسحق الفرحان ، جرى البحث في موضوع الأنظمة المتأخرة ، واهميتها بالنسبة الى انتظام عمل المجمع . فوعد دولته بالعمل السريع على اصدارها .

وقد أعدَّ المكتب التنفيذي كذلك عدداً من مشاريع التعليمات الداخلية التنظيمية ، وهي تنتظر صدور الانظمة المذكورة آنفاً لكي توضع موضع التنفيذ .

٢ - من اهم المشاريع التي انصرف اليها المجمع مشروع تعريب التعليم العلمي الجامعي . وقد ناقش هذا الموضوع في ثلاثة اجتماعات من اجتماعات مجلس المجمع ، كما بحثه في اجتماعات اخرى من اجتماعات المكتب التنفيذي .

وقد قَدَّمَ الدكتور احمد سعيدان مذكرة اقترح فيها اسماء عدد من الكتب الممكن الشروع في ترجمتها ، واقترح كذلك اسماء المترجمين ، وقَدَّر تكاليف الترجمة . فوافق عليها مجلس المجمع ، كما عَرَّض الامر على جامعة اليرموك لمعرفة رأيها ، فأيدت المشروع ، ووعدت بالمشاركة في الترجمة . ويرجى الشروع في الترجمة قريبا ، بالتعاون مع الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك ؛ ونأمل أن نجد تعاونا كافيا من سائر الجامعات العربية ، لكي تصبح اللغة العربية في وقت قريب لغة التعليم العلمي الجامعي في العالم العربي بأسره .

٣ - وتعاونَ المجمع كذلك مع الجامعة الاردنية ، ولا سيَّما كلية التربية فيها وعمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة ، لانجاز مشروع حصر المفردات المستعملة في المرحلة الابتدائية . وقد تَمَّ المشروع في وقت قصير ، وأرسلت الاوراق كاملة الى الجزائر ، حيث يتم الاشراف على تنسيق المشروع بأكمله في العالم العربي . وقد أشرف على انجاز هذا المشروع الأستاذ عبد الله عويدات ، من كلية التربية في الجامعة الاردنية ؛ وكان تمويل المشروع من الجامعة نفسها ، في حين دفع المجمع مكافأة مالية للمشرف على المشروع مقدارها مئة دينار .

٤ - ورغبةً في المساعدة على تعريب المصطلحات في دوائر الدولة ومؤسساتها ، كتب المجمع الى جميع الوزارات والدوائر والمؤسسات الاردنية لتزويده بما لديها من مصطلحات اجنبية ، ليقوم بتعريبها ، والاتفاق بعدئذ مع الجامعات العربية الاخرى على توحيد مصطلحاتها في جميع البلدان العربية . وقد استجاب لهذه الدعوة عدد من الوزارات والدوائر ؛ وسيمهد المجمع قريبا الى لجنة المصطلحات بتولي هذه العملية بالتعاون مع الدوائر المعنية .

٥ - ومن أهمّ المشاريع التي يعمل المجمع الآن جاهداً لأجل تنفيذها إصدار مجلة باسم (مجلة مجمع اللغة العربية الأردني) لان هذه من الدعائم المهمة التي يقوم عليها المجمع ، ويؤدي عن طريقها رسالته العلمية واللغوية . ويأمل المجمع أن يصدر العدد الاول منها قبل نهاية العام الحالي^(١) . ومن أجل ذلك طلب المجمع الى جميع أعضائه ، والى الجامعات الشقيقة ، المساهمة في تغذية المجلة بالبحوث والدراسات.

٦ - تلقى المجمع عدة دعوات من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ومن الجامعات الشقيقة ، وبعض الجهات الثقافية الأخرى ، وشارك في المؤتمرات والمناسبات الثقافية التالية :

أ - مؤتمر التعريب الثالث في طرابلس / ليبيا .

ب - مهرجان مجمع دمشق بمناسبة مرور مئة عام على مولد مؤسسه الرئيس محمد كرد علي .

ج - مؤتمر الدراسات العربية والاطالنية فسي البندقية وفي باليرمو / ايطاليا ١٩٧٦ .

د - تأبين المرحوم خير الدين الزركلي في دمشق .

هـ - حفلة استقبال الاستاذ أحمد راتب النفاخ بمناسبة انتخابه عضواً في مجمع دمشق .

و - مؤتمر الدراسات الايطالية / العربية في ايطاليا ، ١٩٧٧ .

وسيشترك أعضاء من المجمع كذلك في مهرجان ابن رشد في الجزائر في ربيع العام القادم ، وفي مؤتمر التعريب الجامعي في بغداد ، في هذا العام .

٧ - أصبح المجمع عضواً في اتحاد الجامعات العربية . وهذا يتيح له المشاركة الفعالة في أعمال الجامعات العربية ، ونسي تنسيق العمل معها .

(١) كتب هذا التقرير وقدم لمجلس المجمع في ٣٠ ايلول / سبتمبر ١٩٧٧ .

٨ - ألف المجمع ستّ لجان دائمة للمساعدة على سرعة انجاز أعماله وهي :

- ١ - لجنة الاصول .
- ٢ - لجنة التعريب والمصطلحات والمعاجم .
- ٣ - لجنة التراث .
- ٤ - لجنة الترجمة .
- ٥ - لجنة المجلّة والمطبوعات .
- ٦ - لجنة المكتبة .

وبهذه اللجان يستطيع المجمع أن يطمئن الى انتظام العمل فيه ، والى أنه يستطيع أن يمضي في تحقيق غاياته بخطى ثابتة ، أملا أن يجد الدعم الكافي من الدولة والمؤسسات الوطنية ، ليكون عمله مثمرا وفعالا في خدمة اللغة العربية ، والنهضة الثقافية في الاردن والعالم العربي ، باذن الله .

والمجمع يعلم أن المكتبة من أهم الدعائم التي يقوم عليها عمله ، وهو لذلك مهتم كل الاهتمام بتزويد مكتبته بالموسوعات والمعاجم والمراجع العلمية التي تهيء له أسباب العمل الناجح المثمر .

ولقد كان المجمع يودّ أن يمضي في تنفيذ بعض مشاريعه الأخرى ، سيما اقامة موسم ثقافي للندوات والمحاضرات الفكرية ، مشاركة منه في حركة الثقافة الاردنية ، غير أن تأخر استقراره في مبنى خاصّ به ، وتأخر صدور انظّمته ، عاقاه عن ذلك . وهو يرجو أن يكون العام القادم ، أحفل بالنشاط المثمر ، إن شاء الله .

ندوة المجمع الثقافية الأولى

الموضوع : - أسباب الضعف في اللغة العربية

عُقد مجمع اللغة العربية الاردني ندوته الثقافية الاولى في مقره في جبل الحسين الساعة الرابعة من بعد ظهر يوم الاحد ١٨/١٢/١٩٧٧ م . الموافق ٨/١/١٣٩٨ هـ . وكان موضوع الندوة (اسباب الضعف في اللغة العربية) . وقد ادارها رئيس المجمع الاستاذ الدكتور عبد الكريم خليفة ، واشترك معه فيها كل من عضو المجمع الاستاذ الدكتور محمود ابراهيم ، والدكتور نصرت عبد الرحمن ، من أعضاء الهيئة التدريسية في قسم اللغة العربية في كلية الآداب ، في الجامعة الاردنية . وحضر الندوة عدد من أعضاء المجمع ، ونخبة من المهتمين باللغة العربية ، والكتّاب الأردنيين ، ومن العاملين في مديرية التربية في محافظة عمان .

استهل الدكتور عبد الكريم خليفة الندوة بالاشارة الى أن هناك مشكلة حقيقية نستدعي الاهتمام والمناقشة ، وهي مُشكلة الضعف العام في اللغة العربية ؛ فعلى الرغم من انتشار التعليم في العالم العربي بشكل واسع ، لا يزال خريج الدراسة الثانوية ، في الغالب ، يعجز عن قراءة صفحة واحدة قراءة صحيحة ، وعن كتابة رسالة قصيرة دون أخطاء كثيرة : في الإملاء ، وفي التركيب ، وفي القواعد الصرفية

والنحوية . وليس خريج الجامعة بأحسن حالا منه . يضاف الى ذلك ان الكثيرين من المعلمين والمعلمات ، حتى ممن يُدرِّسون اللغة العربية نفسها ، يعانون ضعفا ملموسا فيها ، وكذلك الكثيرون من الكتاب انفسهم ، ولا سيما من الشبان .

وأشار الدكتور خليفة الى أن هذه ، في الواقع ، مشكلة خطيرة ، لان اللغة هي مرآة الأمة ، وهي رابطة الوحدة التي تشمل الأمة في كل أرجاء وطنها الكبير ، وعلى الرغم من ان الموضوع قد استأثر باهتمامٍ واسعٍ وطويل الامد من جميع الهيئات المعنية باللغة العربية ، ظلَّ الضعف كما هو ، ولم تُتَّخَذْ اية خطوة عملية نحو معالجته .

وقال الدكتور خليفة إننا نجتمع الآن مع هذه النخبة الطيبة من الاساتذة والمربيين الحريصين على كرامة اللغة العربية ، لكي نتبادل الرأي معهم في هذا الموضوع الحيوي ، لعلنا نضع ايدينا على مواطن السداء ، ونتعاون معاً على ان نجد له الدواء .

ثم أعطى الكلمة للدكتور محمود ابراهيم ، فبدأ بالحديث على الازدواجية في اللغة ، وقال إن الطفل يتعود على سماع اللهجة العامية في البيت والشارع ، وعلى التحدث بها ؛ وحين يصل الى المدرسة يجد امامه لغة أخرى جديدة عليه ، يبدأ بتعلمها على معلميه ، فيحس عندئذ بهوة واسعة بين اللغة التي اعتادها ، واللغة الجديدة التي بدأ يتعلمها ، فكانت هذه لغة اجنبية يُفرض عليه ان يتعلمها وان يُترجم اليها أفكاره ؛ وهذا سبب من اسباب الضعف الذي نعاني منه في اللغة العربية .

وقال الدكتور محمود إن هناك اسبابا أخرى عديدة ، لا يمكنه ان يفصل الحديث فيها دفعة واحدة ، ولكنه يقتصر الآن على هذا السبب الاول - وهو الازدواجية - على ان يعود الى تناول بعض الأسباب الاخرى .

وأعطيت الكلمة بمده الى الدكتور نصرت عبد الرحمن ، فبدأ بتلاوة نصٍّ اخذه من (ادب الكاتب لابن قتيبة) يعيب فيه على المتأدبين

ضعف لغتهم ؛ ثم تلاه بنصٍّ لـاحمد أمين في الموضوع نفسه ، من كتابه (فيض الخاطر) في المعنى نفسه . ثم قال إن بين هذين النصين نحو الف عام من الزمن ، ومع ذلك كانت الشكوى تتردد في كليهما من ضعف لغة الكتاب . فالشكوى اذن قديمة جداً ، رافقت تاريخ الأدب العربي كُله ، ولا تزال تتكرر بالنعمة عينها .

وقد انكر الدكتور نصرت أسباب هذه الشكوى ، وقال انها غير قائمة ، لانه لا يزال لدينا اليوم كتاب يكتبون بلغة افضل من لغة احمد أمين نفسه ، وهذا يعني ان اللغة العربية بخير ، وان الشكوى المتكررة ليست سوى من قبيل القلق الحريص على ان تظل اللغة قوية عزيزة .

غير ان الدكتور نصرت عاد فاعترف بوجود المشكلة ، وتحدث على سبب من اسباب الضعف في اللغة العربية ، اذ قال ان الكتب المدرسية في البلدان الغربية توضع على أسس تربوية ونفسية كُعرف بمقدرة الطالب في كل مرحلة من مراحل الدراسة ، فتجعل لكل مرحلة قاموساً من المفردات خاصاً بها . واما عندنا فقد لاحظ المتحدث ان كتاب القراءة للصف السادس الابتدائي ، اصعب في مفرداته وتركيبه من كتاب الصف الثالث الإعدادي ، مما يدل بوضوح على عدم وجود خطة تعليمية ذات أسس نفسية وتربوية سليمة . فلا غرابة اذن في ان يشعر الطالب بشيء من الفتور والتردد امام الصعوبة اللغوية التي تبرز له في كتب المدرسة .

وعقب الدكتور عبد الكريم خليفة على ذلك بأن حاول تلخيص ما قاله الزميلان : الدكتور محمود ابراهيم والدكتور نصرت عبد الرحمن ؛ ثم وجه الكلام الى الحضور ، وقال إن لديهم من الافكار والآراء حول الموضوع ما يمكن ان يزيد الموضوع انارة وبلورة .

واشترك في المناقشة كل من السادة : حسني فريز ، ومحمد عطيات ، والاستاذ مصطفى الزرقا ، وروكس العيزي ، وعبد الرحمن بشناق ، والدكتور محمد بركات ابو علي . ثم طلب الدكتور محمود

ابراهيم الكلية ، فأتى على رأي زميله الدكتور نصرت عبد الرحمن ،
فقال إن ما يراه الزميل المحترم من ان اللفظة العربية بخير ، وأنه
ليس في الامكان ابداع ما كان ، معناه ان المشكلة غير موجودة ، وان
مناقشتها لا ضرورة لها ؛ ولكن الواقع ان ما يراه من ان هناك اليوم
كُتَابًا يكتبون بلغة افضل من لغة احمد أمين ، انها هو امر ينطبق على
امراد معدودين ، وليس على المتعلمين والمثقفين عامة . وقسال إن
استمرار الشكوى منذ زمن ابن قتيبة ، الى زمن احمد أمين ، ثم الى
اليوم دليل واضح على ان هناك مشكلة حقيقية تقتضى العلاج .

ثم اشار الدكتور محمود الى ان المشكلة تكمن في اكثر من سبب
واحد : فهناك الكتاب المدرسي الذي لا تُراعَى فيه سنّ الطالب
ومقدرته الذهنية ؛ وهناك المنهاج الذي لم يوضع على أسس نفسية
وتربوية وتعليمية سليمة ؛ وهناك المعلم الذي كثيرا ما يكون هو
نفسه ضعيفا في اللفظة وقواعدها وبلاغتها . وما لم يُعَدِّ المعلم إعدادا
جيدا ، سيظلّ هو احد الاسباب الكبرى في ضعف اللفظة عند طلابه .

وختم الدكتور عبد الكريم خليفة المناقشة بقوله : ان هذه هي
ندوتنا الاولى ، وقد خصصناها لمعالجة اسباب الضعف في اللفظة
العربية ، لان المجمع قد قام أساسا من اجل خدمة هذه اللفظة الشريفة ،
لغة القرآن الكريم ، ولغة الأمة العربية بأسرها . والمجمع يُعْتَبَر
هذه اللفظة امانة مقدسة في عنقه ، يحرص على سلامتها ، وعلى
كرامتها وعلى تلافي اسباب الضعف فيها .

وقال الدكتور خليفة إن لغتنا ليست أكثر صعوبة من اللغات
الغربية ، فنحن لو أخذنا تصريف الأفعال باللفظة العربية ، وقارناه
بتصريف الأفعال في اللفظة الفرنسية ، مثلا ، لوجدنا ان لغتنا اسهل
كثيرا . وضرب على ذلك مثلا من تصريف الفعل : (ذَهَبَ) ومقابله
بالفرنسية (ALLER) (وَيُنَّ كيف ينتقل الفعل بالفرنسية
بين شكلين مختلفين كل الاختلاف ، فيقال :

Je vais - Tu vas - Il va

Nous allons, vous allez, ils vont

لهنالك فَعْلان يتصرفان معا ، لا فَعْلَ واحد ، في حين ان الفعل العربي يَظَلُّ واحدا في ككل تصريفاته .

وَعُقِبَ على ذلك بقوله إن الصعوبة اذن ليست في اللغة نفسها ، بل هي في أسباب اخرى خارجة عنها : من المنهاج ، والكتاب المدرسي ، والمعلم ؛ ومتى صلحت هذه كلها استطعنا التغلب على المشكلة من اساسها .

وأضاف قائلاً إن هناك شيئاً من الصعوبة الفعلية في قواعد الصرف والنحو ، ولكن هذه الصعوبة تزول متى عرفنا كيف نتغلب عليها بالحكمة ، وبأن لا نُعَلِّمَ الطلاب منها الا ما هو أساسي، وعلى شكل دوائر : تبدأ صغيرة ، ثم تُكَبَّرُ مع تعاقب الصفوف ، ونُؤَوِّد الطالب . واما حين نعطي الطفل كل صعوبات القواعد وهو ما يزال دون سنّ النضج ، فنحن نضع العقبات في سبيل تعلمه للغة ، ثم نلومه على التقصير في فهمها .

وشَكَرَ الدكتور خليفة للمشاركين في الندوة تفضلهم بالحضور ، وحسناً تعاونهم بالمشاركة في مناقشة المشكلة ، ووعده بأن يمضي المجمع في ندواته لخدمة اللغة العربية ، معتمداً على مشاركتهم وتعاونهم وتشجيعهم للمجمع ولرسالته المقدسة .

حول "معجم الرياضيات"

تلقّى رئيس مجمع اللغة العربية الأردني الكتاب التالي من الدكتور محمد مرسي احمد ، عالم الرياضيات المصري ، والأمين العام لاتحاد الجامعات العربية في القاهرة ، حول (معجم الرياضيات) الذي اهداه اليه المجمع الاردني ؛ والمجمع يعترّ كل الاعتزاز براى الدكتور مرسي في (معجم الرياضيات) لانه صادر عن خبير وعالم رياضى كبير .

« الاستاذ الكبير الدكتور عبد الكريم خليفة ، رئيس مجمع اللغة العربية الاردنى .

تحية طيبة ، وشكرا جزيلاً على ما تفضّلتم به من اهدائي (معجم الرياضيات) الذي سييسّد ، ولا شك، مراغا كبيرا في تعليم الرياضيات باللغة العربية ؛ وكُنّا في أمس الحاجة الى مثل هذا العمل الجليل .

ولا اخفى عليك انني مرتاح غاية الراحة لاطلاعي على هذا المعجم ، لأنني، مع زملائي في مجمع اللغة العربية في القاهرة، معنيون بتعريب وترجمة بعض مصطلحات الرياضيات ؛ وحتى لا نُكرّر عملاً قد أنجز، ملّكم منا كل شكر وتقدير .

« اكرر التحية والشكر ؛ ومُتكم اللسه الى ما فيه خيرُ امتنا ونفعُ شبابنا » .

القاهرة — ٢٢/١٠/١٩٧٧ م .

التوقيع

(محمد مرسي احمد)

وجدير بالذكر أن (معجم الرياضيات) قد اشترك في وضعه عشرة اخصائين في الرياضيات من اساتذة الجامعة الاردنية، ووزارة التربية والتعليم ، بتكليف من لجنة التعريب الأردنية في ايامها الاخرى قبل ان تتحوّل الى مجمع اللغة العربية الأردني. وقد قام المجمع باهداء نسخ منه الى الجامعات الشقيقة والمؤسسات العلمية الاخرى .

اعلان مسابقة في التأليف

يُعلن مجمع اللغة العربية الأردني إجراء مسابقة في التأليف ذات جوائز مالية ، حسب الشروط التالية :

- ١ - موضوع المسابقة : (تعريب التعليم الجامعي) .
- ٢ - الحد الأدنى للحجم المقترح : ١٠٠ (مئة) صفحة من حجم الفولسكاب ، مطبوعة على الآلة الكاتبة .
- ٣ - موعد تسليم البحوث : قبل نهاية شهر أيار سنة ١٩٧٨ م ، ويتم تسليمها الى الامين العام للمجمع في ٣ نسخ .
- ٤ - الجائزة الاولى مقدارها - ٤٠٠ (اربعمئة) دينار .
الجائزة الثانية مقدارها - ٣٠٠ (ثلاثمئة) دينار .
الجائزة الثالثة مقدارها - ٢٠٠ (مئتا) دينار .
- ٥ - تُعلن النتائج خلال شهر آب سنة ١٩٧٨ م .

رئيس المجمع

الدكتور عبد الكريم خليفة

المشتمل

الصفحة	الموضوع
٢	١ - كلمة العدد - للدكتور محمود السهرة ، مقرر لجنة المجلة ، ونائب رئيس المجمع
٥	٢ - ابن رشد في ألبه - للدكتور عبد الكريم خليفة ، رئيس المجمع
٤٩	٣ - نشأة الثقافة العربية الإسلامية (نظرة الى العراق) - للدكتور عبد العزيز الدوري
٧٩	٤ - الأندلس في المغرب - عيسى الناعوري ، الأمين العام للمجمع
١١٠	٥ - حول تعريب التعليم وتعريب العلم والتكنولوجيا - للدكتور أحمد سعيدان ، عضو المجمع
١٢٥	٦ - نشأة النحو العربي في ضوء كتاب سيويه - للمستشرق الفرنسي الأستاذ جيرار تروبو - أستاذ فقه اللغة العربية في السوربون - باريس
١٣٩	٧ - العشرينيات والعشرينيات - للدكتور ناصر الدين الأسد ، عضو المجمع
١٤٦	٨ - تعريب رموز نظام الوحدات الدولية - للدكتور إبراهيم بدران
١٧١	٩ - أحداث بلاد طرابلس الشام - للدكتور عدنان البخيت

أخبار وتعليقات

٢٠٧	١ - التقرير السنوي الاول لمجمع اللغة العربية الاردني
٢١٤	٢ - الندوة الاولى للمجمع ، حول « أسباب الضعف في اللغة العربية »
٢١٩	٣ - رسالة الدكتور محمد مرسى أحمد ، الأمين العام لاتحاد الجامعات العربية ، حول (معجم الرياضيات)
٢٢٠	٤ - مسابقة تأليف