



# مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق

---

السنة الثانية

كانون الثاني - نيسان / ١٧٩

العدد المزدوج ٣ - ٤

صفر - جمادى الأولى / ١٣٩٩ هـ.



# المشتمل

## المصنف

- ٥ — دور التراث العلمي في تعريب العلوم والتقنيات للدكتور عبد الكريم خليله
- ٢١ — حول ابجدية عربية صالحة للدكتور أحمد سعيدان
- ٢٨ — كلمات في ( الصحاح ) للدكتور ابراهيم السامرائي
- ٤٢ — احتجاج النحويين بالحديث للدكتور محمود حسني محمود
- ١٦ — سبل الحق في نظر علماء العرب للدكتور محمد سويسي
- ١٦ — قصيدة الناشئ الأكبر في مدح النبي ونسبه للدكتور يوسف حسن بكار
- ١٧ — تحقيق نسبة كتاب « درة التنزيل وغرة التأويل » للدكتور عمر الساريسي
- ٧ — وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة للدكتور عدنان الخطيب

## مع الكتب

- ٤ خليل مردم بك وكتابه « دمشق والقدس في العشرينات » عيسى الناعوري

## تعليقات ومناقشات

- ١ — حول ( المقربصات — والكهريا ) للدكتور ف. عبد الرحيم
- ١ — رد الناعوري
- ٢ — رد العيزي

## أخبار جمعية

### الصفحة

- ١٦٤ — ندوة اتحاد الجامعات اللغوية  
والعلمية العربية
- ١٦٦ — كلمة جلالة الملك المعظم
- ١٦٨ — كلمة رئيس مجمع اللغة العربية  
الأردني الدكتور عبد الكريم خليفة
- ١٧٤ — كلمة رئيس اتحاد الجامعات  
الدكتور أبراهيم بيومي منكور
- ١٧٨ — توصيات الندوة ومقرراتها
- ١٨٢ — لجنة المتابعة في مجمع اللغة  
العربية الأردني
- ١٨٣ — توصيات ندوة مشرفي اللغة العربية
- ١٨٨ — المجمع العلمي العراقي
- ١٩٢ — المجمع الأردني وتعريب تدريس  
العلوم
- ١٩٣ — تعريب التعليم العلمي الجامعي
- ١٩٤ — وزير المواصلات الأردني  
يدعو للتعاون مع المجمع
- ١٩٦ — التسميات الأجنبية على المحال التجارية
- ١٩٨ — من منشورات المجمع

دور التراث العلمي في تعريب العلوم والتقنيات  
للدكتور عبد الكريم خليفة  
(رئيس المجمع)

شهد وطننا العربي في السنوات الاخيرة حملة خُصِّرة ، تهدف الى استعادة اللغة العربية مكانتها الحضارية ، من حيث كونها لغة الادب والفكر ، ولغة الفن والعلم في مجالاته المختلفة . وادركت امتنا العربية في اقطارها الممتدة من افريقيا الى آسيا ، ان تحرُّرها الوطني واستقلالها السياسي لا يمكن ان يتكامل الا باستعادة هويتها من خلال لغتها العربية . وليست هذه اللغة مثل سائر اللغات القومية ، وانما تتميز عنها جميعا بميزتين أساسيتين : اولاهما انها لغة القرآن الكريم الذي حفظها واعطى لامتنا العربية مَقُومٌ وجودها الحضاري والانساني ، وثانيتهما تلك التجربة التاريخية الخصبة التي مرَّت بها هذه اللغة ، عندما استطاعت في فترة من تاريخها الزاهر ان تستوعب حصيلة المعرفة الانسانية ، وتصبح بعد ذلك لغة العلم والحضارة في العالم اجمع ولعمدة قرون .

وليس تعريب العلوم والتقنيات الحديثة استكمالا للهوية السياسية والقومية فحسب ، وانما هو ركن اساسي من اركان نهضة الامة في محاولتها للحاق بركب الحضارة، والمشاركة الفعالة المبدعة في جميع مجالات المعرفة . فانبرت دول ومؤسسات علمية في اقطار العربية ، تاخذ على عاتقها الدعوة لبحث المشكلات والقضايا التي يمكن ان تُيسِّر عملية هذه النقلة التاريخية في حياة امتنا ، بحيث تصبح اللغة العربية لغة العلوم والتقنيات الحديثة ، ولغة البحث والتدريس في الجامعات في مختلف فروع المعرفة . ومنذ سنة اثنتين وستين ،

طُرحت جميع جوانب هذه القضية في مؤتمرات التعريب في الرباط والجزائر وطرابلس وبغداد ؛ ونُظمت الندوات العلمية حول هذا الموضوع الحيوِي في مجامع اللغية العربية وفي الجامعات ... ونسي هذا النطاق الخَيْرُ عِدَّة نَدوة للتعريب في جامعة الخرطوم نسي السودان الشقيق ...

وقد تمخّضت تلك المؤتمرات والندوات عن أبحاث مهمة ، عالجت مختلف القضايا التي تتصل بعملية التعريب بمعناها الواسع ، وانبثقت عنها توصيات ، لم يُحظْ معظمها بالمتابعة والتنفيذ . ومن أهم النتائج التي توصلت إليها تلك المؤتمرات ان قضية التعريب قضية تتصل ، من حيث الاساس ، بالارادة السياسية للدولة ، وبقرار سياسي تتخذه الدولة في أعلى مؤسسات السلطة .

لا شك ان عملية تعريب العلوم والتقنيات الحديثة تطرح قضايا لغوية وفنية مهمة ، تكون موضوعا للدراسة والبحث . وقد حان الوقت لكي تنتقل من الحديث عن التعريب وقضاياها ، الى الخوض في تعريب العلوم والتقنيات الحديثة ، والممارسة الفعلية لتعريب التعليم الجامعي في جميع أنواع المعرفة ، وجعل اللغة العربية لغة البحث العلمي والتدريس في جميع الكليات وعلى مختلف المستويات .

حقا لقد خاضت اللغة العربية تجربتها التاريخية عندما استطاعت ان تستوعب حصيلة ما وصل اليه الانسان اذ ذاك من المعارف والعلوم ، فأرست قواعد وأصولا واضحة في اختيار الالفاظ اللغوية الدالة على تلك المعاني والمصطلحات العلمية . وكان نتيجة ذلك كله تراث لغوي وعلمي ضخم ، يشكّل رافدا مهما من روافد إثراء هذه اللغة في مواجهة عملية التعريب الحديثة في أوسع معانيها .

فاللغة العربية تواجه في الوقت الحاضر علوما حديثة تنمو وتزداد بسرعة كبيرة، وتنبئ بتحوّلات مثيرة تاملنا نعتقد ان الانسان

يقف في فجر حضارة جديدة ؛ وهذا الحال يختلف كلياً عن الحال الذي واجهته لغتنا في تجربتها الاولى ، عندما نشط المترجمون في نقل حصيلة المعرفة الانسانية اليها من اللغات اليونانية والفارسية والهندية والسريانية وغيرها . . . ولا شك أن مثل هذا الوضع يحتم ظهور صعوبات أساسية في مجالات الترجمة والتعريب ، لا بسد من معالجاتها في ضوء معطيات العصر الحديث ووسائله التقنية الهائلة . وإن النظر الى الصعوبات والقضايا التي تطرحها عملية التعريب بمعزل عى الوسائل والإمكانات التقنية الهائلة التي يوفرها العلم الحديث ، يجعل الصورة خاطئة ومزيفة تبعث على اليأس والنكوص . ومن أهم القضايا التي تطرحها عملية التعريب، موضوع المصطلحات العلمية ، من حيث وضعها وتشذيبها وتوحيدها ، وجعلها حيّة نامية، تواكب تقدم العلم وخطواته الواسعة . وإن اتصال الماضي بالحاضر شرط أساسي في نهضة الأمم وتقدمها ؛ وأكثر ما يتجلى فيه هذا الاتصال لغة الأمة . وغني عن البيان أن اللغة العربية تتميز بهذه الصفة التي لا تكاد تشاركها فيها لغة من اللغات ، من حيث المواصلة والقدرة على التقاطع بين الحاضر والماضي . ولا شك أن هذه الثروة اللغوية الضخمة المثلثة بتراث امتنا ، ترفد لغة الحاضر في محاولتها لاستيعاب المعاني الحضارية والعلمية الجديدة ، وتحديد مصطلحات لها .

فالتراث العلمي العربي يُمدّنا في الوقت الحاضر بثروة لغوية كبيرة ، يمكن أن تكون مادة خصبة من أجل استيعاب المصطلحات العلمية والتقنية الحديثة في إطار خصائص اللغة العربية ، والاصول اللغوية التي أرسنها تلك التجربة التاريخية في حياة هذه اللغة ، عندما واجهت لأول مرة في تاريخها موضوع المصطلحات العلمية ، واستيعاب حصيلة ما وصل اليه الفكر الانساني اذ ذاك . وهذه الاصول التي نبعث من طبيعة اللغة العربية وخصائصها ، تُمدّ لغتنا بالحياة، وتجعل منها لغة متطورة ونامية ، مطواعة لاستيعاب كل ما يجد في حضارة الانسان وثقافته وعلومه . وبذلك أصبح الاشتقاق والمجاز والابدال

والنحت والتعريب، بنوعيه وفق مفهومه التاريخي المحدد ، وسائل نمو اللغة العربية وشرابين الحياة فيها . وقد وجد العلماء العرب في الاشتقاق مثلا مجالا واسعا لتنمية اللغة ومدّها بالمصطلحات العلمية . ولم يقتصرُوا على الاشتقاق من أسماء المعاني ، بل اشتقُوا أيضا من أسماء الأعيان فقالوا : "ذَهَبٌ" من الذهب ، "فَضٌّ" من الفضة ، "دُرْهَمٌ" من الدرهم ، "حَدِيدٌ" من الحديد . . . الخ .

واشتقُوا أيضا من أسماء الأعيان العربية فقالوا : "هَنْدُسٌ" من الهندسة ، "مَنْطِقٌ" من المنطق . . الخ .

واستخدم العلماء العرب خصائص « المجاز » في اللغة العربية ، من حيث هو لفظ ينقل المتكلمُ معناه الأصلي الموضوع له ، الى معنى آخر بينه وبين المعنى الأصلي علاقة . وكان المجاز وما برح من أنجع الوسائل في تنمية اللغة العربية ، وفي جعلها صالحة لاستيعاب العلوم والتقنيات الحديثة . والأمثلة على ذلك كثيرة . وقس على ذلك موضوعات الإبدال والنحت والتعريب ، ولكن على مستويات مختلفة من حيث الرأي والاجتهاد ، هذا فضلا عن اللجوء الى ترجمة كلمات اعجمية بمعانيها .

ونحن اذا القينا نظرة تاريخية شاملة على هذه الحركة اللغوية في مواجهة المصطلحات العلمية ، واستيعاب ما وصل اليه العقل الانساني في شتى مجالات المعرفة ، لا بد أن نقف طويلا عند الكندي، ابي يوسف يعقوب بن اسحق الكندي، فيلسوف العرب واحد أبناء ملوكها ، وقد عاش في نهاية القرن الثاني الهجري وفي النصف الاول من القرن الثالث . ويُعْتَبَرُ الكندي من أوائل الفلاسفة العرب الذين تأثروا بحركة ترجمة المعارف القديمة عن اليونانية والسريانية والفارسية والهندية وغيرها . . . فواجه الكندي مع من واجهه من المشتغلين بالترجمة والنقل الى اللغة العربية ، موضوع مصطلحات علمية ليس للغة العربية عهد بها ، او تجربة سابقة .

وقد وضع الكندي رسالة من المصطلحات سماها « رسالة في حدود الأشياء ورسومها » (١) وبذلك رُبما يكون أول من وضع معجما للمصطلحات العلمية وصل إليها . واشتملت هذه الرسالة على ثمانية وتسعين مصطلحا فلسفيا ، جميعها من أصل عربي ، باستثناء مصطلحين اثنين فقط هما : « فلسفة ، واسطقس » . ولم يكتب الكندي بوضع المصطلحات العلمية والفلسفية ، ولكنه عمل على تعريف هذه المصطلحات وتحديدها ؟ فتناولت هذه التعريفات المنطق ، والرياضيات ، والطبيعة ، وما بمد الطبيعة ، والنفس ، والاخلاق ، وغيرها ؛ مثال ذلك :

الإبداع : اظهر الشيء عن ليس (٢) .

الازلي : الذي لم يكن ليس ، وليس بمحتاج في قوامه الى غيره ؛ والذي لا يحتاج في قوامه الى غيره فلا علة له ، وما لا علة له فدائم أبدا (٣) .

الاسطقس : منه يكون الشيء ، ويرجع اليه منحلأ ، وفيه الكائن بالقوة ؛ وايضا : هو عنصر الجسم ، وهو أصغر الأشياء من جملة الجسم (٤) .

التوهم : هو الغنطاسيا ، قوة نفسانية مدركة للصور الحسية مع غيبة طينتها . ويقال : الغنطاسيا وهو التخيل ، وهو حضور صور الأشياء المحسوسة مع غيبة طينتها (٥) .

(١) طبعت في « رسائل الكندي » ج ١ ، ص ١٦٥ - ١٧٩ القاهرة ، ١٩٥٠ م

(٢) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٥

(٣) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٩

(٤) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٨

(٥) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٧

الجوهـر : هو القائم بنفسه ، وهو حامل للأعراض لسم تتغير  
ذاتيته ؛ موصوف لا واصف ؛ ويقال : هو غير قابل  
للتكوين والفساد . . . الخ (٦) .

الجـرم : ماله ثلاثة أبعاد (٧) .

وعلى هذا المنوال ينسج الكندي من حيث عنايته بايجاد المصطلح  
المكائىء باللغة العربية عن طريق الاشتقاق واحياء الكلمات المهجورة .  
ومن امثلة محاولته احياء الكلمات المهجورة ، لكي ترمز الى معان علمية  
مستحدثة،نورد الامثلة التالية :

الذحل : هو حقد يقع معه تُرُصِدُ فرصة الانتقام . واسم  
الذحل في اللغة اليونانية مشتق من الكـمـون  
والرُصـد (٨) .

الضفـد : انضمام اجزاء الهيولي لعلتين : إما ان تكون اجزاؤها  
غير متمكنة للتقارب ، فاذا عرض لها عرض تقارب  
اجزاؤها ؛ يسمى ذلك عصوا « عصا الجرح شدّه » ،  
أو لان يكون كالوعاء مملوءاً فينضم اجزاؤها ،  
يسمى ذلك عصوا (٩) .

وكان الكندي في جميع مؤلفاته قلماً يلجأ الى التعريب بمفهومه  
المحدد ، الا عندما يتحدث عن كتب أرسطو ، حيث نجده يستعمل  
مصطلحات مثل باريار مانياس ، انولوطيقي و « بولوطيقي » و  
« بوليطيقيا » . . الخ ، ولكنه مع ذلك كان يعنى بوضع تعريفات  
محددة لهذه المصطلحات . مثال ذلك :

(٦) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٦

(٧) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ١٦٥

(٨) رسائل الكندي الفلسفية ، ج ١ ، ص ١٧٦

(٩) رسائل الكندي الفلسفية ، ج ١ ، ص ١٧١

باريمار مانياس : ... يعني تفسير ما يقال في المقولات ،  
وقرنها لتكون قضايا : موضوع ومقبول ،  
اعني من حامل ومحمول (١٠) .

انولوطيقي الأولى : ومعناه العكس من الراس (١١) .

بولوطيقي : اي المدني ( السياسة المدنية ) (١٢) .

بوليطيقيا : ومعناه الشعري (١٣) .

ريطوريقيا : ومعناه البلاغي (١٤) .

ونلاحظ ان هذا اللون من المصطلحات المعربة محدود جدا  
في استعمالات هذا الفيلسوف العربي ، الذي اخصى له ابن النديم  
تصانيف يربو عددها عن مئتين وأربعة وأربعين ، ما بين كتاب ورسالة ،  
تناولت موضوعات شتى في الفلسفة والمنطق والحساب ، والموسيقى  
والنجوم والهندسة والفلك والطب وغير ذلك من المعارف . ولم يصل  
اليها من هذه التصانيف الا القليل مع الاسف . وربما ان بعضها قد  
ضاع الى الأبد ، وربما ما زالت تائهة تنتظر من يكشف عنها ويحققها ،  
لكي تصبح سائفة أمام الباحثين والدارسين . وان أهمية هذه التصانيف  
تكمن في قيمتها التاريخية من الناحية العلمية ، فضلا عن قيمتها اللغوية  
في مجال المصطلحات ، اذ هي رافد مهم من أجل اثراء اللغة الحديثة  
في مواجهتها للملوم والتقنيات .

وان نظرة شاملة في هذه التصانيف التي وصلت اليها ، توضح  
لنا مدى أهمية هذا الرافد اللغوي في مجال المصطلحات . فهناك

(١٠) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ٣٦٦

(١١) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ٣٦٧

(١٢) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ٣٨٤

(١٣) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ٣٦٨

(١٤) رسائل الكندي ، ج ١ ، ص ٣٦٨

مصطلحات تولى الكندي شرحها بنفسه ، كما أشرنا ، وهناك مصطلحات فلسفية ومصطلحات في الكيمياء والعلوم العملية ، وهناك مصطلحات في الموسيقى وفي الطب والصيدلة ... الخ .

ونحن اذا تركنا الكندي الى الجاحظ ، الكاتب العقلاني الضخم ، وقد كانا متعاصرين ، نجد انفسنا امام مدرسة واحدة من حيث الاصاله اللغوية في مجال المصطلحات العلمية ، وتطويع اللغة العربية لاستيعاب جميع ما وصلت اليه المعرفة الانسانية ، والمشاركة الفعالة المبدعة في ميادينها المختلفة ... وكان الجاحظ ، على حد تعبير ياقوت في معجم الادباء ، « واسع العلم بالكلام ، كثير التجرّ فيه ، شديد الضبط لحدوده ، ومن اعلم الناس به وبغيره من علوم الدين والدنيا » (١٥) . وقد وضع الجاحظ تصانيف كثيرة في مواضيع شتى ، اورد ياقوت قائمة طويلة بأسمائها ، كما ان الجاحظ نفسه ذكر عددا كبيرا منها في مقدمة كتابه ( الحيوان ) ... وكان ابن العميد يقول :  
" ان كتب الجاحظ تعلّم العقل اولا والادب ثانياً (١٦) .

وفي مجال المصطلحات العلمية ، نجد الجاحظ يستخدم مصطلحات عربية الاصول ، كما يستعمل اخرى معربة ، شأنه في ذلك شأن علماء عصره . ونجده يشارك الكندي في نهجه ، فيقوم بتعريف المصطلحات في كثير من المواضيع ، حيثما كان يشعر ان ذلك المصطلح بحاجة الى تعريف او تفسير .

وفي هذا المجال نكتفي بالاشارة الى كتابه الرائع « الحيوان » ، حيث يلجأ الجاحظ أحيانا الى تفسير « المصطلح » .. مثال ذلك :

الامفال : الوقت الجيد في الحمل ، على الشاء ان تخلسى سبعة أشهر بعد ولادها ، فان حمل عليها في سنة مرتين فذلك الامفال (١٧) .

(١٥) انظر معجم الادباء ، ج ١٦ ، ص ٧٥

(١٦) انظر وفيات الاعيان ج ٣ ، ص ٤٧٣

(١٧) الحيوان ، ج ٥ ، ص ٥١٩

قلوص : ويقال للأنثى من ولد النعامة قلوص على التشبي  
بالنعام من الأبل .

المرايسة : والمرايسة أن يخرج الضب الرأس ويدع الضنب .  
النهار : والنهار فرخ الجبارى .

الخلاسيّ : « ورأينا الخلاسي من الناس ، وهو الذي يتخلّق  
بين الحبشي والبيضاء .

المضبّب : والمضبّب هو الذي يصيد الضباب .

الرّكاز : والرّكاز الذي ليس للفقراء فيه نصيب (١٨) .

المغناطيس : والمغناطيس الجاذب للحديد اذا حلّ عليه الثوم لم  
يجذب الحديد (١٩) .

واحيانا يستغني الجاحظ عن ايراد التفسير ، وذلك باستعمال  
المصطلح ، حيث يفني السياق عن التفسير . مثال ذلك :

البنكابات : « وملوكنا وعلماؤنا يستعملون بالنهار الاسطرلابات  
وبالليل البنكابات ؛ ولهم بالنهار سوى الاسطرلابات  
خطوط وظلّ يعرفون به ما مضى من النهار وما  
بقي » (٢٠) .

الفليزّ : وفي الارض عيون نثار ... واصناف جميع الفلز  
من الذهب والفضة والرصاص والنحاس .

وفي مجال الحياة الاجتماعية والادوات الحضارية ، نرى الجاحظ  
لا يتوانى مطلقا في أخذ هذه الكلمات والمصطلحات الاعجمية ويجري

---

(١٨) الحيوان ج ١ ، ص ١٠٦

(١٩) الحيوان ، ج ٤ ، ص ١١٢

(٢٠) الحيوان ، ج ٢ ، ص ٢٩٤

عليها رونق العربية ، كما فعل في جميع « اسطرلاب » على اسطرلابات  
وغيرها ، ويدخلها الى اللغة العربية بأسلوبه الجميل وروحه الفكية  
المساخرة احيانا ، والامثلة على ذلك كثيرة ولا سيما في كتابه القيم  
« البخلاء » . . . ولئن يعتبر هذا الكتاب مصدرا مهمًا في دراسة  
المجتمع العباسي ابان ازدهار بغداد والبصرة في عهد الجاحظ ، فانه  
ايضا مصدر لغوي مهم في الدلالة على الالفاظ والمصطلحات الفلسفية ،  
وتلك الخاصة بالطبقات والفئات الاجتماعية فيما يتعلق بطعامها وما  
تستعمله من أدوات والبسة ، وكذلك الالفاظ والمصطلحات التي لها  
اتصال بالدولة والثقافة وجميع جوانب الحياة اليومية في ذلك المجتمع .

فالجاحظ يكثر من استخدام المرعب بنوعيه في كتاب البخلاء ،  
ولا سيما عندما يدور الحديث حول كل ما يتعلق بمعاني المحسوسات ،  
من السوان الطعام والادوات والروائح والانغام وغير ذلك من ادب  
الحواس . مثال ذلك :

سهريز : وهي كلمة فارسية ، تعني نوعا من الطعام .

الشُّبَارِقَات : فارسي معرب ، وهي السوان اللحم في الطبايح .

السُّكْبَاج : مُرَقٌ يعمل من اللحم والخل .

الشاهبرم : نوع من الريحان ، يقال له سلطان الرياحين .

القهرمان : معناه « مُدَبِّرُ البيت » . .

السُّكَّرَجَات : مفردا السُّكَّرَجَة ، وهي الصفحة التي يوضع  
فيها الاكل .

طسست : اناء من نحاس لغسل الايدي .

وكذلك فان كتاب « البيان والتبيين » ورسائل الجاحظ ، وبقية  
تصانيفه الفزيرة لا تقل اهمية في هذا المجال ، سواء فيما وضعه  
الجاحظ نفسه من مصطلحات عربية او معربة ، ام فيما شذبه وادخله

في أسلوبه الجميل ولغته السلسة ، حيث يكتسب المصطلح العلمي  
أو الحضاري هوية الفصاحة والاستعمال .

وفي مشارف القرن الرابع الهجري نود ان نشير الى مصنفات  
عالمين شهيرين هما : الرازي والفارابي .

وقد أجمع المؤرخون على الاشادة بالرازي الطبيب ، فقال  
ابن النديم: « كان أوحده دهره وفريد عصره »؛ وسماه ابن أبي أصيبعة  
«جالينوس العرب». وقد ترك الرازي لنا ثروة هائلة من الرسائل  
والمؤلفات ، فقد تسم منها ، والقسم الأكبر ما زال مخطوطا ، والقسم  
الضئيل هو الذي طبع . وقد تُرجم عدد من مؤلفاته الى اللغة اللاتينية .  
وظلّ الرازي الى القرن السابع عشر حجة الطب بلا مدافع .

فكتابه الموسوم « كتاب الحاوي في الطب » — كما يدل عليه  
عنوانه — أكبر موسوعة طبية في اللغة العربية ، على حد تعبير  
دائرة المعارف الاسلامية . ويقال ان الرازي قد انقطع خلسة عشر عاما  
من حياته للكتابة . والظاهر انه مات قبل ان يُتَمَّه .

وقد اكتسبت العربية من خلال مؤلفات الرازي فيضا من الكلمات  
الفنية والمصطلحات العلمية ، سواء اكان ذلك عن طريق الترجمة أم  
عن طريق التعريب . وان منهجه في كتابه « الحاوي » يوضح ذلك  
ويجعل تناول المصطلحات العلمية أكثر سهولة . فقد وضع كتابه  
في ثلاثة وعشرين جزءا ، ويتناول كل جزء امراض عضو من أعضاء  
الجسم، مبتدئا من الرأس : فجزء يبحث في امراض الرأس ، وآخر  
في امراض العين ، وثالث في امراض الاذن والانف ، ورابع فيما يصيب  
الجلد ، وخامس في الكسور . . . الخ ،

ونحن نستطيع ان نميز في كتاب « الحاوي » مصطلحات خاصة  
بالادوية والعقاقير ، حيث يكثر الرازي من استخدام التعريب بنوعيه .  
وهناك مصطلحات طبية خاصة بأسماء الامراض ، وأخرى تتعلق

بأسماء الحيوانات والطيور ، وما يعرض لها في حالة التسمم وغير ذلك مما يدخل في سائر الامراض وما يتعلق بها ...

والرازي في ذلك كله يقدم ثروة لغوية هائلة في مجال المصطلحات العلمية ، يمكن أن تكون رافدا مهما في عملية التعريب الحديثة .

أما أبو نصر الفارابي ، الحكيم المشهور ، وهو من أكبر فلاسفة المسلمين ، وقد تتلمذ على تصانيفه وكتبه الرئيس أبو علي ابن سينا ، وكان كما تصفه الروايات من أزهد الناس في الدنيا ، توفي بدمشق في أوائل القرن الرابع الهجري عن عمر يناهز الثمانين عاما ، وصلى عليه سيف الدولة الحمداني ، فقد ترك ثروة علمية ، نافذة عن المئة والخمسين مصنفا ، ذُكر أكثرها ابن أبي أصيبعة . وترجمت بعض مؤلفاته الى لغات عدة .

وقد شهد القرنان الثالث والرابع الهجريان حركة ترجمة نشطة من حضارات الامم الاخرى الى اللغة العربية ، وبخاصة اليونانية . وكان الجهد الذي قام به الفارابي في حركة النقل هذه عظيما جدا ، وذلك من حيث دقة الانتاج المنقول وغازاته . وكان ، رحمه الله ، من اصحاب الاختصاص في مجال العلوم التي كان ينقلها ويشرحها ، وبخاصة الفلسفة والمنطق ، فضلا عن اتقانه اللغة العربية وجملتها من اللغات الاخرى ، ومن بينها اليونانية . وقد اثنى مؤرخو العلوم القدامى على نهج الفارابي في التحقيق وشرح الغامض وكشف الاسرار العلمية في كتب ، على حد تعبير صاعد صاحب طبقات الامم : « صحيحة العبارة لطيفة الاشارة » . وهم في ذلك يعتبرونه قد تغلب على العقبات التي واجهت « الكندي » .

ونحن اذا ما استعرضنا ما وصل الينا من مصنفات الفارابي ، سواء منها الموضوع او المترجم ، فاننا نلاحظ سعة باعه في مواجهة المصطلحات العلمية ، فنجدته يهتم كثيرا بالترجمة ، اذ ينقل معاني المصطلحات العلمية الى تراكيب عربية يقوم بشرحها وتحديد معانيها .

المقاييس اليقينية : هي المقاييس التي تسوق الذهن الى  
الانقياد لما هو حق يقين .

المقاييس الجدلية : هي التي تسوق الذهن الى الانقياد الجدلي .  
المقاييس المغالطية : هي التي لا تسوق الذهن الى انقيادات  
المغالطات الواردة عليه ...

ونحن نلاحظ هذا الاتجاه عاما في جميع كتبه ، فقد كان يلجأ الى  
تحديد المصطلحات العلمية اينما وردت . ولم يكتف بذلك ، فقد وضع  
كتابا مستقلا وسمه « الالفاظ المستعملة في المنطق » ، اذ اورد فيه  
المصطلحات الاساسية التي كان يستعملها في المنطق ، وحدد دلالتها .  
وان هذا النهج ليذكرنا برسالة الكندي في المصطلحات العلمية التي  
اشرنا اليها سابقا .

وقد استخدم الفارابي جميع وسائل تنمية اللغة في مواجهته  
لموضوع المصطلحات ، واستيعاب ما وصل اليه الانسان المتحضر من  
معارف ، فاستخدم ايضا الاشتقاق والنحت وإحياء الالفاظ القديمة ،  
والتعريب . وكثيرا ما نراه يثبت المصطلح باللغة العربية ، ويذكر مقابله  
في اللغة الاخرى ... مثال ذلك يقول : كتاب العبارة، وهو باليونانية  
« باري ارمينياس » .

كان للفارابي منهج متكامل في الترجمة ، ووضع المصطلحات  
العلمية العربية ؛ فكانت لغته العلمية ، على حد تعبير بعض النقاد  
القدامى ، صحيحة العبارة ، لطيفة الاشارة . ونحن نكتفي في هذا  
المجال بأن نشير الى تلك المصطلحات الغزيرة التي ترد في كتابه  
« احصاء العلوم » ، وكذلك في كتابه « آراء أهل المدينة الفاضلة » ،  
وفي شرحه لكتاب أرسطو في العبارة ، وفي كتابه « الالفاظ المستعملة  
في المنطق » ، وغير ذلك من رسائله وتصانيفه .

وخلاصة القول فان المجال يضيق بنا حتى عن استعراض عام  
لتصانيف اعلام الفكر العربي في مختلف مجالات العلوم : المعنوية

منها والمادية ، والاشارة الى هذه الكنوز الضخمة من المصطلحات العلمية التي دخلت العربية،نتيجة تطويع اللغة العربية اذ ذاك لكي تصبح لغة البحث العلمي والتدريس في جميع مستوياته . ولا يتسع المجال أيضا الى ذكر كتب مشاهير المترجمين والنقلة من اليونانية والفارسية والسريانية والهندية الى العربية ؛ ونكتفي أيضا بالاشارة الى تلك التصانيف المشهورة ، مثل « رسائل اخوان الصفاء » وغيرها من الموسوعات العلمية التي زادت اللغة العربية ثراء . . . . . وكذلك الى تصانيف الخوارزمي وابن الهيثم وابن سينا وابن رشد ، حيث تبلغ اللغة العلمية العربية قمة المجد والازدهار في الاستيعاب والاضافة الجديدة والإبداع .

واخيرا نُودّ ان نتساءل اين يقف دور المصطلح العلمي في التراث من هذا التحدي الكبير الذي يواجه لغتنا العربية في العصر الحديث ؟؟

ان مسؤولية نقل المعرفة في العصر الحديث الى اللغة العربية مسؤولية وطنية وخلقية ، بل هي مسؤولية الحياة والبقاء لامتنسا بهويتها وكيانها التاريخي . وان موضوع المصطلح العلمي في التراث ليشكل جزئية مهمة من جزئيات هذه العملية الكلية في نقل العلوم والتقنيات الحديثة الى اللغة العربية .

ونحن نعتقد أنه من الواجب ان تنبري احدى الجهات العربية من خلال مؤسساتها العلمية ، لكي تقوم بتكليف المتخصصين باستقصاء المصطلحات والتراكيب اللغوية التي استعملها العلماء في كتب التراث العلمي العربي في مختلف فروع المعرفة ، وترتيبها ترتيبا معجميا وفق موضوعات العلوم وجزئياتها ، لكي تيسر عملية اختيار المصطلح الحديث وتحديده ، وتدفع بعملية استيعاب اللغة العربية للعلوم والتقنيات الحديثة ، على طريق السر السريع والاصالة .

## المصادر والمراجع

- ابن ابي اصيبعة : موفق الدين ابو العباس احمد بن القاسم بن خليفه  
السعدي الخزرجي ، عيون الانباء في طبقات الاطباء ،  
بيروت ، ١٩٦٥ م .
- ابن خلكان : احمد بن محمد بن ابراهيم بن ابي بكر ، وفييات  
الاعيان وانباء ابناء الزمان ، بيروت ، ١٩٧٢ م .
- ابن رشد : ابو الوليد محمد بن احمد بن محمد ، تلخيص كتاب  
النفوس واربع رسائل ، القاهرة ، ١٩٥٠ م .
- ابن النديم : محمد بن ابي يعقوب ، الفهرست ، بيروت ، ١٩٦٤ م .
- الجاحظ : ابو عثمان عمرو بن بحر ، البخلاء ، مصر ، ١٩٦٣ م .
- الحيوان ، ج ١ - ٧ ،  
القاهرة ، ١٩٦٥ م .
- الرازي : ابو بكر محمد بن زكريا ، الحاوي في الطب ، ج ١ -  
٢٣ حيدر اباد ١٩٥٥ م .
- صاعد الاندلسي : ابو القاسم صاعد بن احمد ، طبقات الامم ،  
النجف ، ١٩٦٧ م .
- الفارابي : ابو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، رسائل  
الفارابي ، حيدر اباد ، ١٩٢٦ م .
- ابو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، احصاء  
العلوم ، القاهرة ، ١٩٣١ م .

- الفارابي : أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، آراء أهل  
المدينة الفاضلة ، بيروت ، ١٩٥٦م .
- = : أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، اللفاظ  
المستعملة في المنطق ، بيروت ، ١٩٦٨م .
- = : أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، رسالة  
في العقل ، بيروت ، ١٩٣٨م .
- = : أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، كتاب  
السياسة المدنية الملقب ببداية الموجودات ،  
بيروت ، ١٩٦٤م .
- = : أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان ، شرح  
الفارابي لكتاب أرسطو - طاليس في العبارة ،  
بيروت ، ١٩٦٠م .
- الكندي : أبو يوسف يعقوب بن اسحق ، رسائل الكندي  
الفلسفية ، ج ١ - ٢ ، القاهرة ، ١٩٥٠ ، ١٩٥٣م .
- الكندي : أبو يوسف يعقوب بن اسحق ، رسالة الكندي في  
خبر صناعة التأليف ، القاهرة ، ١٩٦٩م .
- ياقوت : أبو عبد الله بن عبد الله الرومي الحموي ، ارشاد  
الاربيب الى معرفة الاديب ، معجم الادباء ،  
القاهرة ، ١٩٣٦م .

# هرل أجمرية عربية صالحة

للدكتور أحمد سعيدان

(عضو المجمع)

ما فتىء مجمع اللغة العربية الاردني ، منذ تاسيسه ، في شغل شاغل : يتلقى مصطلحات المصارف ، والمحاسبة ، والاقتصاد ، والعسكرية ، والارصاد الجوية ، والتعليم الصناعي والزراعي والتجاري . . . فينشئ اللجان المتخصصة لتحصيلها وتصحيحها ، كي تعرض على المجمع لاقرارها أو تعديلها . هذا بالاضافة الى ما يترجم أو يعرب من مصطلحات علمية وتقنية ، وبالإضافة الى ما يقوم على نقله الى العربية من كتب علمية جامعية .

ان مجعنا يخوض معركة ، اعضاؤه فيها رفاق سلاح ، وفي خضم هذه المعركة أحب أن أتصور أن ما ينتجه هذا المجمع الناشئ انما هو اول الفيت : قطر ثم ينهر ، او هو باكورة انتاج غزير يتميز كمًا ونوعا ، ويؤتي اكله دفعا للعربية الى صف اللغات العلمية الحية . وأحب ان أتصور ان الترجمة والتعريب والاستمارة والاقتباس ونحت الالفاظ وابتكار التعبيرات ستمضي قدما من أجل أن يطلع علينا عصر نهضة فكرية زاهر . احلام يقظة أغرق فيها فيوقظني من حلمي اللذيذ تصور الابجدية العربية . . .

نقول للمطبعة : نريد أن يكون الكتاب العربي بمثل حجم الكتاب الانكليزي الذي تُرجم عنه ؛ فيقول لنا الطابع : لا يمكن الا اذا صغّرنا الحروف الى حد لا يفرّق بين النون والتاء ، ولا بين الباء والياء .

ونقول للزملاء في لجان المصطلحات : نَعْرَبُ ، فيقولون : اجل ، ولكن لفظة سزموجراف : هل نكتبها بالجيم أم بالكاف أم بالفين ؟ وهل نضع واوا بعد الميم ؟ وياء بعد السين ؟ ومشكلة تشكيل الحروف معروفة ، ومشكلة الهمزة معروفة ، ومشاكل الابجدية بمجموعها طُرِحت منذ نصف قرن ، وما تزال تُطرح ، واقتُرحت لها حلول ، وحلول ما تزال تُقترح . وقد وُضِعَ بعض هذه الحلول موضع التنفيذ ، فحُفَّت حدّة هذه المشاكل ، ولكن معظم الحلول قد رُفِضَ ، لانها لم تعالج جذور المشكلة ، او لم تكن حلولا تتمشى مع الاعتبارات الواقعية الموضوعية . فما دامت المشكلة ما تزال قائمة ، وما دامت تجابه مجمعا ، فلن يضير احدا ان اطرح على صفحات مجلة المجمع الناشئة حلّا جديدا عساه يحلّ بعض جوانب المشكلة ، او يكون خطوة صوب حل اشمل واكمل .

وابادر الى القول بان الخط العربي بذاته لا عيب فيه ، فهو في الماضي قد وصل الى حد من الابداع جعل الكتابة العربية في قمة الفنون الجمالية الرقيقة ، وهو في الحاضر ضرب من الاختزال لا يخلو من فائدة ومزايا .

ولكن المشكلة انّ تطور الخط العربي مرّ بجميع مراحلها ، يوم كانت الكتابة يدوية ، ثم هو توقف عن التطور فلم يواكب حاجات الطباعة والكتابة الآلية ، اللتين هما اليوم من لوازم الحضارة . والطباعة والكتابة الآلية ( اعني الآلة الكاتبة ) تقتضيان اولاً اقلّ عدد ممكن من اشكال الحروف ، وثانياً ان تكون هذه الاشكال واضحة متميزة بعضها عن بعض بيسر ، بعيدة عن مجال اللبس والابهام .

فالابجدية العربية تضم في الواقع ٢٨ حرفا ، ولكن لكل حرف عدة اشكال ، فهو منفصلا غيرُه متصلا ؛ وهو في اول الكلمة غيره في وسطها او آخرها ؛ هذا بالاضافة الى ان بعض الحروف يتغير شكلها حسب الحرف الذي يتصل بها او تتصل به . وتقدر الاشكال المختلفة

للحروف العربية بأربعمئة وخمسين شكلا . ثم أن بعض هذه الحروف متشابهة،نفترّق بينها بنقاط ، كالباء والتاء والتاء والنون والياء ، وكالسين والشين ، والعين والغبين ، والصاد والضاد ، والطاء والظاء .

اضف الى ذلك أن لبعض الحروف أسنانا تزيد من اللبس اذا انبرت ، وقد حافظت الحروف المطبوعة على هذه الاسنان ، رغم انها تطورت في الكتابة اليدوية .

فماذا ذكرنا أن بعض الحروف المتصلة تكاد تكون قاصرة على سن ، فوته أو تحته نقطة أو أكثر ، أدركنا أحد الاسباب التي من أجلها قلّمنا نجد كتابا عربيا يخلو من أخطاء الطباعة ، في حين أننا قلّمنا نجد مثل هذه الاخطاء في كتاب انكليزي مثلا .

صفوة القول ان الحروف العربية بحاجة الى تطوير يجعلها تواكب متطلبات الطباعة والكتابة الآلية . وقد يلوح في الافق حل يبدو للوهلة الاولى سهل التنفيذ ؛ هو أن نكتب ، كما يكتب معظم الامم ، بحروف منفصلة . وهنا يتبدى لنا أمر آخر في أشكال حروفنا يجعل هذا الحل أصعب مما نظن ، ذلك أن بعض حروفنا تطول على امتداد السطر ، وهي آخذة في الطول قليلة العرض حتى لتبدو بعض الحروف المتصلة مجرد مُدّة على السطر يميزها سن أو أكثر . فإذا كتبنا بحروف منفصلة ، أي اذا جعلنا حروفنا منفصلة ، صارت كلماتنا آخذة في الطول ، عديمة التناسق الى حد منفرّ يجعل العين تقرأ كلمة كلمة ، في حين انها ، في اللغات الأوروبية ، قد تستوعب بضع كلمات بنظرة واحدة .

وبهذا الصدد اثير فيما يلبي الى حقيقة اسوقها على سبيل الترجيح ، لا اليقين :

في أواخر العصور الوسطى أخذت الطباعة تنتشر في أوروبا ، في زمن كانت فيه القوميات آخذة في التشكل والانفصال عن جسم

الامبراطورية الرومانية . ومع تشكل القوميات اخذت اللغات القومية تنافس اللاتينية وتحاول اثبات وجودها . وكما تثبت اية لغة وجودها ، لا بد من ان تضر لغة مكتوبة ، اي لا بد لها من ابداعية ، وفي سبيل صياغة اول ابداعية اوروبية ، كان طبيعيا ان يلجا اولئك الذين وكل اليهم الامر الى الابجدية العربية ، ذلك ان العربية كانت ما تزال لغة العلم والحضارة والفكر والتجارة ، والينبوع الذي ينهل منه كل شارب ، مكرها او مختارا . ويبدو لي انهم اخذوا بعض الحروف العربية ، ولكنهم عدلوا فجعلوها : اولا تمضي من اليسار الى اليمين تمشيا مع طريقتهم في الكتابة ، وثانيا تمتد راسيا لا افقيا ، لتناسب طباعة الحروف منفصلة .

والجدول التالي يبين بعض التشابه في الابجدية العربية والابجديات الاوروبية :

ا	o	a	ء ( الهزة )
ب	q	b	ب
ك	k	t	ت
ل	l	g	ج
ن	n	e	ح
ي	y	c	س

وسواء أُصَحَّ حُدسي ام لم يصحَّ ، فبصد اقتراح تطوير للحروف العربية يجعلها اصلح لمواكبة تقنيات العصر الحاضر ، ولا سيما ان دخول الكمبيوتر ميدان الطباعة يستلزم الا تزيد اشكال الحروف عن ( ٦٠ ) حرفا ، ارى ان نلجا في الطباعة الى الحروف المنفصلة ، وان نجعل بعض الحروف المستطيلة راسية لا افقية .

وفي تقديري ان اي تطوير لاشكال الحروف يجب ان يتوافر فيه ما يلي :

اولا : ان اي تعديل في اشكالها يجسب الا يبعد بها عن حاضرها ، حتى لا نمسي وقد صارت قراءة هذا الحاضر امرا عسيرا . ويحسن ايضا الا تستبعد الطريقة القائمة في الكتابة اليدوية ، فهي ضرب

من الاختزال الطبيعي مألوف دارج ؛ ولكن اي تطوير في الاشكال المطبوعة سيترك بالتدريج آثارا على الاشكال الخطبية .

ثانيا : ان مقاييس الحروف ينبغي ان تكون بحيث تستوعب العين الكلمة بنظرة واحدة ، لا ان تقرأها حرفا حرفا . وبهذا الصدد يحسن الاطلاع على ما جرى من دراسات عن استيعاب العين . ومن هذه الدراسات ما يشير الى ان العين تنظر الى أعالي الحروف ، فيحسن ان تكون مميزات الحرف في رأسه ، كي تراه العين بسهولة .

فاذا نحن عزمنا على إحداث تطوير جديد في أبجديتنا ، فيحسن ان نجعل هذا التطوير يحل مشاكل أخرى تتعلق باللغة ، وأعني ما يلي :

١ - مشكلة الحركات : اي الفتحة والضمة والكسرة والشدة والتنوين . ارى ان تُطبع حركة كل حرف بعده مباشرة ، كما لو كانت هي نفسها حرفا مستقلا . والاشكال الحالية لهذه الحركات مناسبة ، فهي رقيقة دقيقة متميزة تؤدي وظيفتها وتبقى معها الحروف الاصلية في اللفظة واضحة ، فيبقى الثلاثي ، مثلا ، ثلاثيا والرباعي رباعيا .

٢ - مشكلة الهمزة : وهذه ارى ان يُتخذ لها حرف واحد ثابت يدل عليها ، كما ان اللباء والتاء وكل صوت آخر حرفا . والشكل ( ء ) واضح الدلالة يفني بالفرض . فإن يُقْلَ قائل : ماذا عن همزة القطع وهمزة الوصل ؟ او ماذا عن تخفيف الهمزة الى الف أو ياء او واو ؟ نُقْلُ : إن هذا امر يمكن ان يُعْلَمَ كما تُعْلَمُ سراءة الحروف الشمسية والقمرية او كما يُعْلَمُ الادغام ، دون ان يظهر في الكتابة .

٣ - مشكلة الاصوات الاجنبية : اننا نعيش في عصر نستورد فيه مضطرين التقنية الاجنبية والفكر الاجنبي ، ونتأجها وما فيه من خير وشر . وترد علينا مع ذلك مصطلحات تتكرر فيها اصوات ليس لها مقابلات في العربية . فاذا عمدنا الى تحويلها الى اصوات



ولكن الا تنطوي الكتابة بحروف منفصلة على مشاكل غير  
منظورة ؟ قد ينشأ ميل الى فصل حروف الجر والعطف وال التعريف  
عن الالفاظ التي يتصل بها . وارى الا نشجع ذلك ، استبقاة لطبيعة  
الكتابة العربية واستبعادا للكلمات القصيرة التي توامها حرف وحركة .  
وفي تقديري ان اثبات الحركات في الكتابة سيكون حافزا على اتقان  
اللغة واستقرار الالفاظ على صيغ موحدة .

ويعمد فانا على يقين ان هذا الذي اطرحه ، بعجره وبجره ،  
كما يقولون ، سيذهب ، كما ذهبت عشرات الاقتراحات غيره ، طي  
النسيان . ولكن السنا نبذر البذرة ثم اذا هي بعد حين نبتة ، فشجرة ؟  
من يهري ؟ لعل اقتراحا يكون بذرة ، ثم يصير نبتة ، ثم تكبر النبتة ،  
تنصر شجرة ثمرها حلو وظلها ظليل .

د. أحمد سمير

# كلمات في « الصحاح » للدكتور ابراهيم السامرائي

« الصحاح » معجم من اوائل المعجمات في العربية ، وصاحبه  
ابو نصر اسماعيل بن حماد الجوهري (١) الذي صنفه للاستاذ ابي  
منصور البيشكي (٢) .

قال ياقوت : « كان الجوهري من اعاجيب الزمان ذكاء و فطنة ،  
واصله من بلاد الترك من فاراب ، وهو امام في علم اللغة والادب . . (٣) .

ولقد نَوَّه اللغويون والادباء المتقدمون بـ « الصحاح » وأشاروا  
الى قيمته اللغوية ومنزلته التاريخية ، وسبق الجوهري في ابتداع  
نظامه . وحسبك ان تعرف ما قال ابن منظور في مقدمة « اللسان »  
واطرافه تصنيع الجوهري في « الصحاح » الذي « قد احسن ترتيب  
مختصره وشهره بسهولة ووضعه مخففاً على الناس امره فتناولوه وقرب  
عليهم ماخذهم فتداولوه وتناقلوه » . وهو يشير الى فضائل « الصحاح »  
كما يفصح عن عسر المنهج وسوء الترتيب في « تهذيب » الازهري و  
« محكم » ابن سيده (٤) .

وكان من عناية الدارسين بـ « الصحاح » ان كثرت نسخه ،  
وكان من ذلك أيضا ما وصل الينا من الحواشي والتعليقات والاستدراكات

(١) اسماعيل بن حماد الجوهري ، ابو نصر ، المتوفى سنة ٣٩٥ هـ . انظر ترجمته في انباء

الرواة للقطبي ١٩٤/١ ، ونزهة الالباء للانباري ص ٢٣٦ ، وبغية الوعاة للسيوطي ص ١٩٥

(٢) هو ابو منصور عبد الرحيم بن محمد البيشكي . انظر معجم البلدان ١٥٧/٦ ( ط . السعادة )

(٣) معجم الادباء ٦ / ١٥١ « ط مرجوليوت »

(٤) مقدمة « اللسان » .

الكثيرة . ولو أردت أن تحصى هذه الحواشي والتعليقات والاستدراكات  
لكانت معجماتٍ برأسها . وبحسبك أن تدرك هذه العناية أنك تجد  
مجد الدين الفيروز-آبادي يجعل من مواد منهجه الإشارة إلى أوهام  
الجوهري في « الصحاح » كما بدأ له .

ولقد درج الجوهري في تصنيف معجمه هذا على نهج فريد ابتدعه  
ولم يسبقه إليه سابق ، فقد رتب الكلمات بحسب أواخرها ، وأعدّها  
أبواباً، ثم عاد في كل باب فرتبها بحسب أوائلها فعدها فصولاً، متتبعا  
الحروف الهجائية كما رُتبت ترتيبها المشهور غير الإيجدي .

قلت : لم يسبقه في هذا النظام سابق ، وهنا يحسن بي أن  
أقف وقفة خاصة على كتاب التنقيح في اللغة « (هـ) لابي بشر اليمان بن  
أبي اليمان البدينجي المتوفى سنة ٢٨٤ هـ . وهذا الكتاب ضرب من  
معجمات المعاني الخاصة . أقول « الخاصة » وأعني بها تلك التي  
ترمي إلى غرض خاص . والغرض من « التنقيح » للبدينجي هو كأن  
المصنّف استشعر أن حاجة الكتبة والناظرين إلى أن يكون بين أيديهم  
حشد من الكلم الذي يأتي على قافية واحدة، والذي يخضع إلى ما  
يشبه الوزن الواحد . ولم يشر المصنّف إلى غرضه هذا ولكني تبينته  
من النظر الدقيق والاستقراء الوافي لمادة هذا المعجم الخاص .

ولنأت على شيء من هذه المادة لتبين هذا الغرض الذي اثبتناه  
فنتقول :

بدأ المصنّف به « بباب الألف المدودة » فذكر : « الأباء » وهو  
القصب ويقال : رؤوس القصب ، قال الشاعر ...  
ثم ذكر « الإباء » أي الامتناع .

وتحوّل بعد ذلك إلى « الخباء » ثم « السبء » ثم « الهبء »  
ثم « الحربء » ثم « العباء » ... إلى أشياء أخرى مما درجه في هذا  
الباب .

(٥) من مطبوعات وزارة الأوقاف ببغداد ١٩٧٦ بتحقيق الدكتور خليل العطية

فأنت ترى أن الكلمة لا تعني المصنف إلا بالقدر الذي يفهم  
 الغرض وهو توفّر القافية، وهي الهمزة ، ولا يعنيه أن يكون الكلم  
 مرتباً من حيث أوائله على حروف المعجم، فقد تحول من الهمزة في  
 أول « الإباء » إلى الخاء في « الخباء » ثم الهاء في « الهباء » ثم عساة  
 إلى الحاء في « الحرباء » ثم العين في « العباء » ثم ...

قلت : انه لم يُعُنْ عناية كافية بالأبنية والصيغ لتوفّر القافية  
 التي هي غرضه ، ذلك ان « الحرباء » ليست من وزن « أبساء » بفتح  
 الهمزة الأولى ولا من وزن « إباء » بكسر الهمزة الأولى مصدر « أبى »  
 « يابى »، وليست هي من وزن « خباء » مثلاً . وعلى هذا فقد كان  
 الحفاظ على الأبنية غير متوفّر . وهذا يعني أن المهم هو الهمزة الأخيرة  
 التي اتخذها قافية . ولا يذهبن بالتأريء الوهم في أن المصنف التزم  
 الباء قبل الألف في هذا الضرب من الكلم ، ذلك أنه أدرج في هذا الباب  
 أي الألف الممدودة، « النافقاء » و « الرهطاء » و « القاصعاء » و « الرجاء » .

ثم أنه قصر كل التقصير في استكمال هذه المواد التي تدخل  
 في « باب الألف الممدودة » التي أبدأ بها كتابه . أنك تفتش مثلاً عين  
 « الجباء » بكسر الحاء و « المداء » بكسر العين فلا تجد لهما مكاناً في  
 هذا الباب الكبير .

وأنت تجد من سوء الترتيب وعبث المنهج والنظام في هذا « المعجم »  
 الشيء الكثير . لقد شغل المصنف بغرضه وهو « التقفية » أي توفّر  
 « القافية » عن فكسر الدلالات الضرورية للكلم واستقرائها واستيفائها .  
 لقد ذكر المصنف « الجداء » ووضع إلى جنبه النعل، وأغفل ذكر « الجداء »  
 بمعنى المحاذاة مصدر « حاذى » ، وليس ذلك بعيداً عن منهجه فقد فكسر  
 « الإباء » مصدر « أبى » « يابى » وذكّر « الحداء » وهو صوت تساق  
 به الأبل ، فلم لم يذكر « الغناء » و « البقاء » و « السنساء » وهسي  
 مصادر كلها .

اسم بشر المحقق الدكتور خليل العتيه الى شيء من هذه المآخذ . ولو  
انك عمدت الى ان تخصي ما فات المصنف من الكلم المدود لاتي على  
شيء كثير تستدركه عليه .

ولا تستطيع ان تتبني شيئا يشبه المنهج قد اتبعه المصنف، او انه  
جمع مادته في شيء يشبه الجزازات، بل انك لتذهب الى ان تقطع انه  
يكتب ما يعن له ويخطر في ذاكرته ، فقد يذكر الشيء ولا يذهب الى  
نظيره ، انه يذكر « الشُّجْرَاء » وكان عليه مثلا ان يجمع الى ذلك  
الطرفاء والحلفاء والقصباء وغيرها، وذلك احفل بالنظام واقرب الى  
التصنيف المنهجي . لم يكن شيء من ذلك، فاذا ذكر « العُجْزَاء » وقال،  
المراة الوافرة العجيزة، فلا يدعوه ذلك الى ان يأتي على « الحسناء »  
و « العوراء » و « الرعناء » و « النجلاء » وسائر المحاسن والعيوب  
والصفات التي تتصل بـ « خُلق المراة » .

ولا اريد ان اعرض لما رافق التحقيق من مآخذ فقد استوفيتها  
في بحث نشرته منذ سنوات .

ولا يكثر المصنف ان يأتي هذا الكلم المدود مختلفا في ابنيته  
فقد رايت انه يأتي بالاسم كما يأتي بالمصدر ويأتي بالفرد كما يأتي  
بالجمع ويأتي بالذكر كما يأتي بالمؤنث . انه يشترط الف المد والهزمة  
في الآخر ، وقد يحيل المقصور الى المدود ولو كان ذلك على قلة من  
الاستعمال ليخضعه الى هذا « الباب » .

لقد أتى بـ « شُهَدَاء » و « شُعْرَاء » و « أُمْرَاء » وهي جموع  
كما أتى بـ « رِدَاء » و « حِذَاء » و « رُشَاء » وهي أسماء . وأتى بـ  
« حِرْيَاء » و « نَافِثَاء » و « شُجْرَاء » وهي مؤنثات كما أتى بكثير غيرها  
من المؤنث والمذكر على حصد سواء .

ولم يكثر بالحروف الاوائل ولم يكن لها اي اعتبار .

وقد قلت : انه ربما راعى شيئا يشبه البناء والصيغة الواحدة

فهو مثلا في بنساء « فَعَلَ » يأتي بـ « الخَبَب » و « النَّدْب » و « الغُيْب » و « السُّبْب » . وهو الى هذا الحد ملتزم بالبناء ، ولكنه يأتي في هذه « القافية » بـ « الطُّبُّب » بكسر الطاء بمعنى الطرائق ، و « الكُتُّب » بضم الكاف جمع كُتِبَ بالضم ايضا وهي تعني ثلثي القدر من الشراب .

ولا نظنُّ ان المصنف يجمع في كل باب كل الكلم الذي اخضعه للصيغة والوزن كما ادعى وزعم، فقد أفلت منه قدر عظيم، الى جانب سوء طريقته في التأليف والتصنيف .

وبعد كل هذا فقد ظفر بالمخطوطة الاستاذ الجليل حمد الجاسر في خزانة اياصونيا باستنبول، وأشار الى ذلك في مجلة « العرب » (٦) وقد كتب مقالة يشير فيها الى سبق ( البدينجي ) في صناعة المعجم في نظام القوافي، وأشار الى ان الجوهرى لم يكن البادئ في « نظامه » هذا . وقد أعجب بالرأي والمقالة الاستاذ خليل العتيه وبدا له ان يدرس المصنف وكتاب « التقفية » متخذاً ذلك رسالة للدكتوراه، فكان له ما اراده .

ومن المؤسف ان الدارسين العرب، بل قل المشاركة عامة ، حين يتصدون للكتابة في موضوع تذهب بهم الحماسة الايجابية للموضوع اي مذهب، فيتمصبون بل يضيّقون بالعلم فتفسد النتيجة . اتقول اذا اراد احدهم ان يكتب عن فلان او فلان من الشعراء والادباء وسائر اصحاب العلوم والفنون ، يأخذه شيء من هوى ليس من العلم، فيحبّ الرجل ويجعله اعلم الناس ، ثم يذهب به هذا الاندفاع الى شيء من العبث فيفسر من آرائه تفسيراً يتعد عن العلم ليقول لنا ان صاحبه قد أدرك النهاية في العلم، وانه كيت وكيت .

ان شيئا من هذا قد اخذ به الدكتور العتيه فحسب ان البدينجي كان « رائدا » كما يقال في هذه الايام ، وانه سابق لاسماعيل بن حماد

(٦) مجلة العرب ، ٧ ، ( ١٩٦٧ ) ، ص ٥٧٧ - ٥٨٨

الجوهري وليس « الصحاح » الا تقليدا للتقنية في المنهج والنظام .  
ولقد رأينا أن التقنية لا تتصل بأي نظام وأي منهج ، وان صاحب  
« الصحاح » قد رسم المنهج واضحا، وانه عني بالواخر عنايته بالاول  
من اصوات العربية . ولو أن شيئا مما خيل للأستاذ الجاسر والدكتور  
المطية قد كان ، لصرح بذلك المتقدمون ممن عاصروا الجوهري ومن  
اتوا بعده ، ولم يصل الينا شيء من ذلك .

انتهى الكلام على « التقنية » وعن صلته المتوهمة بـ  
« الصحاح » . ولنعد الى « صحاح » الجوهري فأقول :

لقد شغل الباحثين هذا المعجم طوال عصور عدة، كما أثبت في  
اول هذه المقالة ، ولم تقتصر العناية على اولئك العلماء في العصور  
المتعاقبة . لقد كان اهل اهل عصرنا هذا من المعنيين بـ « الصحاح » عناية  
المتقدمين به . وما اظن أحدا يجهل قدر العناية الوافية التي اولاهها  
الاستاذ احمد عبد الغفور عطار لهذا المعجم (٧) فقد أفرد جزءا برمته  
لدراسة الكتاب دراسة وافية جاء فيها بفوائد جمة . ثم طلع علينا  
الاستاذان نديم المرعشلي واسامه المرعشلي بكتاب جديد وسم بـ  
« الصحاح في اللغة والعلوم » . وقد أثبتنا تحت هذا الاسم :

« تجديد صحاح العلامة الجوهري والمصطلحات العلمية والفنية  
للمجامع والجامعات العربية » .

والكتاب في جزأين كبيرين مع رسوم وايضاحات وافية (٨) .

ولنبدا بالكلام على هذا « الصحاح المجدد » لنرى أين الجدة  
بل التجديد . كان ديباجة « الصحاح » قد رثت فحلا للمرعشليين ان  
يجدداها ؟ فماذا صنعا ؟

(٧) الجزء الاول من « الصحاح » وهو مقدمة المحقق وتقع في ٢١٢

(٨) الصحاح . دار الحضارة العربية - بيروت ، بتقديم الشيخ عبد الله الملايبي .

ان هذا المعجم الجديد ليس فيه من « صحاح » الجوهري غير الاسم؛ فقد ممد المصنّفان المرعشليان الى مواد مختارة من هذا المعجم، وهي هي في المعجمات الاخرى مع كثير من الايجاز والحذف ، ثم اضافا اليها ما هو شيء من مواد عصرنا هذا من المصطلح العلمي، مما اجتهدت فيه مجامع اللغة العربية .

### نموذج ( ١ )

أبـد :

الابـد : الدهر . وابـدت البهيمة تأبـدُ أبوداً؛ توحشت .

والاوبـد : الوحوش .

والاوبـد : الشوارد من القوافي ، قال الفرزدق :

لن تدرکوا کرمي بلؤم ابیکمُ وأوابـدي بتخـل الأشـعبار

ثم عقبا على هذا المرور الخاطف بهذه المادة الكبيرة التي وردت في « الصحاح » بله « اللسان » باضافة لمادة معاصرة هي : أن الابـد (EON) وهو اطول مرحلة من مراحل الزمن الجيولوجي، لا يقل مداها عن مئات من ملايين السنين ...

### نموذج ( ٢ )

أبـر :

أبـر النخل ، ونخلة مؤبـرة . والأبـار : صانع الإبر .

ثم ماذا ؟

الإبرة المغناطيسية ...

وهكذا جرى المصنّفان في سائر المواد التي اختارها واختصرها وأجزاها على طريقتيها، مع اضافة ما يتصل بهذه المواد مما جاءت به الحياة المعاصرة من المصطلح العلمي والفني .

مهمل ونمسا بحاجة أهل العلوم من المصطلح الجديد ؟ هذا ما  
تُصمِّمُ فيه أشدُّ التقصير .

وإذا كان هذا « الصحاح المجدد » ليس من « صحاح » الجوهري  
في شيء، لأنَّه اختصار بل مسخ لا يفي بغرض الدراسة التاريخية ، مهمل  
لنا أن ندعوه بـ « الصحاح » ونقيد به « العلامة » الجوهري ؟ انه  
ليس من « للصحاح » وليس شيئاً جديداً مستوفياً للحاجات الجديدة  
المعاصرة . ان الذي فيه من المصطلح العلمي لا يفي بحاجة الدارس  
الجديد في العلوم والتكنولوجيا . انتهى الكلام على مادة هذا  
« الصحاح المجدد » .

ولنعمد الى تقديم « العلامة » الشيخ عبد الله العلايلي، ثم  
نعقب ذلك بالكلام على مقدمة المصنفين أسامه ونديم المرعشليين .

لقد نَوَّه الشيخ عبد الله العلايلي بصنيع المصنِّفين وفضلهما  
واتقان عملهما فقال :

« بعضه احياء وبعضه تجديد ، وجاء عن يد مصنِّفه متكامل  
هذا التكامل ... »

وحاجة اللغة الى مثله يوماً لم تكن بأكثر منها اليوم ... »

ثم عرض الشيخ العلايلي في تقديمه الى أهمية اللغة ومنزلتها من  
التصنيف الاجتماعي فقال : « انها مؤسسة مرتبطة ارتباطاً مباشراً  
بنشاط الانسان، تتحرك بقانون الغاية والسببية ، فاذا غلبت بقانون  
السببية الصرف ، واخضعت له في قسر وعنف، مثلما فعل قدامى  
اللغويين، تنعزل رأساً وتقلب الى « بناء فوتي » منقطع ، واذا ذاك  
تحدث الهوة بينها وبين الجماعة » .

وينتهي هذا التقديم بين المعرفة اللغوية والاشادة بجهـد  
المحتسبين .

ولا بد لى من الوقوف على هذا « التقديم » فأتف على لغة  
الشيخ العلايلى واستعمالاته الخاصة .

جاء فى التقديم :

١ - ... هذا شأن اللغة، آية لغة ...

أقول : ليس هذا من أساليب العربية الفصيحة؛ ذلك أن  
« اللغة » معرفة، فلا يمكن أن يبدل منها أو توصف بكرة . وهذا  
من زحف اللغة الأجنبية وأساليبها على العربية .

٢ - قال الشيخ العلايلى : « فهى عند نفر لغة شائخة منزوفة  
الطاعة والمائسة » . .

أقول : ليس فى العربية بناء « فاعل » من الفعل « شاخ » بل  
يصار الى « فعل » ساكن العين وهو « شيخ »، ولكن حلا للشيخ  
العلايلى أن يشتقّ ويقبس اعتمادا على القياس المشهور، وكأنه  
يملك هذا الحق فيخرج بشيء يحسبه جديدا، والعربية تقبل الكثير  
من مظاهر الجدة .

ثم ما معنى « المائسة » هذه ؟

٣ - وقال : وهى عند آخر جاءت والصعوبة على موعد ...  
أقول : والفصيح المليح أن يقال : جاءت هى والصعوبة على موعد .

٤ - وقال :

فاذا غُلبت بقانون السببية ... تنعزل ...

أقول : ولم لم يقل : انعزلت ؟

٥ - وقال :

فى صراع اتخذ اشكالا عديدة .

اقول : ولا تعني كلمة « عديد » الكثير وإنما تعني العدد ؛  
قال السموال :

تَعْمَرْنَا أَنَا قَلِيلٌ عَدِيدُنَا      فَعَلَّتْ لَهَا، إِنْ الْكَرَامُ قَلِيلٌ

وهذا من استعمال العمارة في عصرنا .

٦ - وقال :

وبعد هذا التعميم ...

اقول : وقد صاغ أهل عصرنا « التعميم » نظير « التخصيص » .

وليس « عَمَم » نظير « خَصَص » بل إن التعميم « شيء يتصل

بالعمَّة والعمامة ؛ والفصيح « الإعمام » .

ثم نأتي الى المقدمة التي حرَّرها المصنفان .

قالا :

١ - واللغة أبدا - كعامل للفكر - .

اقول : إن استعمال الكاف في هذا الاسلوب ليس من العربية ،  
وليس كاف التشبيه، وإنما هي مقابل ل (Comme) الفرنسية  
أو (as) الانكليزية .

٢ - وقالوا :

تلك الوشيجة الحية في العلاقة الجدلية ما بين البنية التحتية ..  
بالبنية فوقية ...

اقول : لم يعرف المصنفان دلالة « وشيجة » بوصفها بـ  
« حية » في العلاقة الجدلية .

فما الوشيجة ؟ وما العلاقة ...

ثم نسيا أن يكررا « بين » لِيُسْتَوَى بِنَاءِ الْجِلَّةِ وَيَنْضَحَ الْمَعْنَى  
المقصود .

٣ - فقد عرفت « لغتنا » الامتداد والانتشار تشعماً فمترُكُزا .

اقول : وهل جاز للمرعشليين ان يشتقا كما يشاءان نباتيا بـ  
« تشعما » ؟

٤ - وقال :

والاروع من ذلك .

اقول : والشدة يعرفون ان الفصيح : « واروع من ذلك » ...

٥ - وقال :

والعربية، ككل اللغات الحية، لغة مفتحة على الحياة .  
اقول : ووصف اللغة بـ « مفتحة على الحياة » ليس من  
العربية بل هو اسلوب مترجم ، الم تكن من الفرنسية  
Elle S'ouvre Sur

وليس من حاجة ان انبئه على استعمال « الكاف » التي لا تفيد  
تشبيها ، وهي في حقيقة الامر دخيلة اعجبية كما اشرت حين  
عرضت في « تقديم » العلايلي ؛ ذلك انها تكررت مرات عدّة .

٦ - وقال :

« وحتى اذا نعى عليها المهيزو الجناح ، الضيقو الانق ان  
عودها لا نسغ فيه او حياة، رافعين لسواء الاعجمية او مرق  
خرق العامية، عرف الاصلاء كيف يتحركون للمنافحة عنها » .  
انتهى كلامهما غير الفصيح المليح .

اقول : ليتها كانا من « الاصلاء » الذين عرفوا كيف يتحركون  
للمنافحة عن اللغة .

هل كان قولها : « المهيزو الجناح » و « الضيقو الانق » من  
« الاصاله »؟ الم يعرفنا ما الاضافة بنوعيتها المعنوية واللفظية .  
وشدة الدارسين في النحو يدركون ما وقع فيه .

ثم لا أدري أي تركيب هذا يسمح بقولهما : « وحتى ... » .

٧ - وقال :

« وبدهي أن العمل المعجمي يتصدى ... » .

أقول : وقع المصنفان في لغة الناس ومساوئها وما عرفنا أن الصحيح الفصح هو : « وبديهي » ، وذلك لأن النسبة إلى « فعيلة » غير علم وغير اسم مشهوراً تبقى فيه الياء؛ فقد قال العرب : عبد الله بن محمد البجلي والنسبة إلى « بجيلة » علمًا لقبيلة معروفة . وفلان بن فلان الحنفي، والنسبة إلى « حنيفة » قبيلة معروفة . وقالوا المذهب الحنفي، والنسبة إلى أبي حنيفة النعمان . وقالوا : السور المدنية والنسبة إلى مدينة الرسول - صلى الله عليه وسلم - .

ولا يصح أن نقول : ومن الطبيعي والبدهي وغير ذلك والصواب :  
الطبيعي والبدهي :

٨ - وقال :

« واستمرت عملية جمع مفردات اللغة في العديد من المؤلفات المتفرقة ... » .

أقول : لقد اشرنا إلى أن « العديد » يعني « العدد » كما ورد هذا الخطأ في « تقديم » العلابي .

٩ - وقال :

« والخليل فضلاً عن كونه لغوياً علمياً ، فهو موسيقي فذ ... » .  
أقول : وهل كان المصنفان من « الاصلاء » الذين « ينامحون »  
« عن اللغة » في استعمالهم هذا النظام الاعجمي في الجملة العربية ، وفي الكلام على الخليل ؟

قالا : « والخليل » وهو مسند اليه، فأيسن المسند ؟  
ثم إلا يكون من التناول على المصطلح العلمي أن يوصف الخليل  
بـ « الموسيقي » .

انسي اعرف ان الذين ترجبوا للخليل قد ذكروا انه صنف كتاب  
« النغم الكبير » وكتاب « النغم الصغير »؛ فهل يكون هذا  
مسنوفا وصفاً بـ الموسيقي ؟

١٠ - وقال :

« وهكذا ابتدا بالعين من الحروف الصماء » .  
لا ادري ما الحروف الصماء، ولم توصف الحروف « الاصوات »  
بالصمم في مصطلح اهل الاصوات، قديما ومحدثين .  
ثم فاتهما ان يقولوا : الصم، لان التصحيح هو الوصف  
بـ « فُعَل » جمع افعل او فعلاء .  
لعلهما ارادا « الصتم »، و« الصتم » من الاصوات هي غير الحلقية .  
وقال الجوهري في الصحاح : انها عد الذلقية .

١١ - وقال :

« ومنذ ان احتك العرب بدينيا الغرب ... نتيجة حملة  
نابليون على مصر واستقلال الجبل اللبناني ... وافتتاح الكلية  
الاميركية ... ووفود الرسائل ... والتي كثيرا ما تمركزت  
بمدارس ... والثقافة العربية في لقاء مستمر بالثقافات الغربية » .  
اقول : جاء الجواب لجملة الظرف « منذ » بعد أربعة أسطر؛  
فهل هذا من الاصالة والدفاع عن العربية ؟!  
انتهى الكلام على « صحاح » المصنِّفين أسامه ونديم المرعشليين .  
اقول :

- من الخير ان نضع معجما جديدا يتخذ انباطا مِدَّة، فهو :
- ١ - معجم تاريخي يؤرخ الكلمة العربية وتطورها طوال العصور .
  - ٢ - معجم حديث ثبت فيه الكلمة العربية في العربية المعاصرة .
  - ٣ - معجم مدرسي لفائدة الدارسين بحسب درجاتهم .
  - ٤ - معجمات مِدَّة للمصطلحات .
- ومن الخير ايضا ان نترك « الصحاح » للجوهري وان نشرع  
ببناء جديد .

د. ابراهيم السامرائي

# اجتهاج النحويين بالحديث

للركتور محمد حسني محمود

لم تكن قضية الاحتجاج بالحديث تشغل فكر احد من النحاة الاوائل ، الواضعين لعلم النحو ، المستقرئين لاحكامه من لسان العرب . لقد اثاروا النقاش حول الاحتجاج بالشعر ، والاحتجاج باتوال العرب وبالقرآيات ؛ ولكن احدا منهم لم يحاول ان يبدي رأيا حول الاحتجاج بالحديث . فُلِمَ لاذ هؤلاء بالصمت ؟ الأَن النبي قال قولته المشهورة : (١) « انا اُفصح العرب بيد انسي من قريش » ، فلم تترك هذه القولة مجالا لاحد في المناقشة ، وكأنها تجعل الاحتجاج بالاحاديث امرا مسلما به كما هو الامر في الاحتجاج بالقرآن الكريم ؟ . ام لان الوضع في الحديث كثر وتزايد ، بحيث صُعب على هؤلاء النحاة الاوائل الذين كانوا يتحرّون الدقة ويتشددون التشدد كله ان يميزوا ما هو للرسول وما هو ليس له ؟ ام لان الحديث رُوِيَ بعض منه بالمعنى فاشتمل على لفظ غير لفظ النبي ، واعراب غير اعرابه ، وتصريف في اللفظ غير تصريفه ، الامر الذي جعل هؤلاء يتخرجون في البت في هذه القضية ؟

يبدو لي ان هذه الاسباب جميعا جعلت هؤلاء يلوذون بالصمت دون ان يصرحوا بقول او رأي ، وكان الوقت لم يحن بعد للقطع في مثل هذه القضية . ولو بتوا فيها كما بتوا في الاحتجاج بنصوص الشعر والنثر لما كان هناك مجال لاحد من النحاة المتأخرين في الذهاب فيها مذاهب متباينة ، والادلاء بآراء متناقضة ، والتحامل على بعضهم بعضا ،

(١) الفائق في غريب الحديث ( المقدمة ) . النهاية في غريب الحديث ١ : ١٧١ .

ولما امتد هذا الخلاف أزمنا متعاقبة ظهر تأثيره في كتب المعاصرين  
الذين بحثوا هذه القضية وناقشوا جوانبها العديدة .

ولعل انراط ابن مالك في الاستشهاد بالحديث انراطا شديدا هو  
الذي اثار قضية الاحتجاج بالحديث ، واوهم النحاة في عصره وبعد  
عصره انه خرج على سُنَّة الاولين ، وانه شقُّ مذهبا جديدا لا سابق  
له . وجعلهم يحاولون كدَّ عقولهم لمطالعة الناس بفتاوى وآراء ،  
فكان حصيلة ذلك آراء ثلاثة رئيسية :

**الاول :** لا يجوز الاحتجاج بالحديث مطلقا لاسباب عديدة، اولها :  
أن الحديث مروى بالمعنى دون اللفظ ، وما دام كذلك فكثير من الفاظه  
وما اعترها من تصريف أو اعراب ليس من نطق الرسول ولا من لفظه .  
وثانيها : ان الحديث وقع فيه لحن كثير، لان أغلب روايته اعاجم لا  
يتقنون اللغة العربية . وثالثها : ان اوائل النحاة من ائمة البصريين  
والكوفيين ، النحاة المتأخرين في بغداد والاندلس وغيرها، لم يفعلوا ذلك .  
وأبرز من قال (٢) بهذا الرأي أبو حيان ، وابن الضائع ،  
والسيوطي .

**الثاني :** رأى (٣) الشاطبي ، الذي يقف موقفا وسطا بين المنع  
والتجوز، فيرى أنه يجوز الاحتجاج بالاحاديث التي اعتنى بنقل الفاظها  
لمتصود خاص ، كتلك التي قصد بها بيان فصاحته ، وكالامثال النبوية .  
ولا يجوز الاحتجاج بالاحاديث التي اعتنى روايتها بالمعنى دون اللفظ .  
وقد تبع الشاطبي أبا حيان في نفيه احتجاج أحد من النحاة الاوائل به .

**الثالث :** التجوز مطلقا ؛ وقال به ابن مالك والرضي (٤)  
الذي زاد عليه جواز الاحتجاج بكلام اهل البيت، رضي الله عنهم .

(٢) انظر : خزنة الادب ١ : ١٠ .

(٣) انظر : المصدر نفسه ١ : ١٣ .

(٤) انظر : المصدر نفسه ١ : ٩ .

وقال به أيضا الحمائيني (٥) وابن الصلاح (٦) . غير أن أشد هؤلاء تحمُّسًا لهذا الرأي وأكثرهم دفاعًا عنه امام أبي حيان ، ابن الطيب المغربي، في شرحه على اقتراح السيوطي ، ولعل أبرز ما بني عليه دفاعه :

أن القول (٧) ، إن القدامى لم يستدلوا بالحديث ولا اثبتوا القواعد الكلية، لا دليل فيه على أنهم ينعون ذلك ولا يجوزونه .

إن القول (٨) ان الاحاديث بأسرها ليس موثوقا بأنها من كلام النبي صلى الله عليه وسلم، قول باطل ، لان المتواتر، وان كان قليلا، مجزوم بأنه من كلام النبي ، وكذلك ما اشتمل عليه صحيحا البخاري ومسلم، الا قليلا، مجزوم بأنه من كلامه ، وما صح أنه من كلامه لا شك في كونه في اثبات القواعد كالقرآن .

أما القول (٩) ان الرواة جؤزوا النقل بالمعنى، فاحتمل نقل المعاني دون الالفاظ، فالخلاف فيه مشهور . وكما اجازه قوم منعه آخرون ؛ بل ذهب الى المنع كثير من المحدثين والفقهاء والاصوليين . وان بعض الائمة شدّد في الرواية بالمعنى غاية التشديد ، فمنع تقديم كلمة على كلمة اخرى ، وحرف على آخر . وذهب بعض الائمة الى انه لا تجوز الرواية بالمعنى الا لمن احاط بجميع دقائق علم اللغة، والا فلا يجوز له الرواية بالمعنى .

أما القول (١٠) بتعدد رواية القصة الواحدة ، فالرد عليه بان ورود القصة الواحدة بالعبارات المختلفة صحيح موجود في كثير من

(٥) انظر : المصدر نفسه ١ : ١٤

(٦) انظر : المصدر نفسه ١ : ١٥

(٧) شرح الاقتراح ورقة ١ : ٣٩

(٨) المصدر نفسه ورقة ٣٩

(٩) شرح الاقتراح ورقة ٤٠

(١٠) المصدر نفسه ورقة ٤٢

الإحاديث ، فقد كان النبي يعيد الكلام المرثين وأكثر لقصد البيان وازالة الإبهام . وقد ورد انه عليه الصلاة والسلام كان من عاداته تكرار الكلام ثلاث مرات ؛ وقد وضع البخاري بابا اسماه : باب من اعاد الحديث ثلاثا ليفهم عنه .

وأخر دفاعاته (١١) ان صحيح البخاري مع انه مشتمل على سبعة آلاف ومئتين وخمسة وسبعين حديثا بالكثير : فان التراكيب المخالفة لظاهر الاعراب فيه تكاد لا تبلغ أربعين ، ومع ذلك بسطها سُراحه وازال النقاب عن وجوه اشكالها ابن مالك في ما كتبه على صحيح البخاري بحيث لم يعمد فيها إشكال ولا غرابنة .

وقضية الاحتجاج بالحديث هي في حقيقتها ذات جانبين يمكن دراسة احدهما مستقلا عن الآخر ، وان كان كل منهما يكمل الآخر ويلقي الضوء عليه :

**الجانب الاول :** الامتاء في الاحتجاج بالحديث : هل يجوز او لا يجوز ؟

**الجانب الثاني :** هل احتج النحاة الاوائل بالحديث ام لا ؟ ومتى كانت بداية الاحتجاج به ؟ وما حجتهم ان كانوا عملوا به ؟

اما الجانب الاول فقد بُت فيه مجمع اللغة العربية اذ جَوِّز الاحتجاج بعد أن وضع شروطا (١٢) ومقاييس للأحاديث التي يُحتج بها .

واما الجانب الثاني فقد بقي المجال فيه مفتوحا امام الباحثين المعاصرين للتنقيب والتفتيش ، ولتبيين : هل كان الحديث مصدرا من مصادر الاحتجاج أو لا ؟ وقد نفسى الدكتور (١٢) شوقي ضيف :

(١١) المصدر نفسه ورقة ٤٤

(١٢) انظر : كتاب مجمع اللغة العربية في ٣٠ عاما . القاهرة

(١٣) انظر : المدارس النحوية من ١٧ ، ص ٨٠

والدكتور (١٤) عبد الرحمن السيد احتجاج اوائل النحاة، كآبي عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد ، وسيبويه ، وغيرهم ، بالحديث . وعد (١٥) الاستاذ طه الراوي ابن خروف ( ت ٦٠٩ هـ ) أول من احتج به . بينما عد (١٦) الشيخ محمد الخضر حسين ابن حزم سابقا لابن مالك في هذا المضمار . أما الدكتور أحمد مكي الانصاري فقد نسب (١٧) أولية الاحتجاج به الى الفراء . وكان الدكتور عبد الفتاح شلبي دقيقا في قوله حين بحث في هذا الموضوع، اذ جعل ابا علي الفارسي اسبق من ابن خروف، ولكنه لا يستطيع — كما ذكر — ان يدعي انه أول من احتج به، قال : (١٨) « ولست ازعم ان صاحبي أول من اعتمد الاحاديث في الاحتجاج اللغوي والنحوي والصرفي، لان هذه قضية عريضة تستلزم استقصاء آثار النحاة الذين سبقوا ابا علي ؛ ولكني اكتفي بتقرير ان ابا علي اسبق من ابن خروف في الاحتجاج بالحديث في مسائل النحو والصرف » .

ولم يتنبه أحد قبل عثمان فكي الى احتجاج سيبويه بالحديث النبوي ، فقد ذكر (١٩) انه عثر في ثنايا الكتاب على ثلاثة احاديث، وعده بناء على ذلك أول من احتج به ؛ وتابعه في ذلك كل من الدكتور (٢٠) أحمد مكي الانصاري ، والدكتور (٢١) موسى بنساي ، والاستاذ أحمد راتب النفاخ بعد ان زاد (٢٢) عليها حديثين آخرين .

(١٤) انظر : مدرسة البصرة ص ٢٥٥

(١٥) انظر : نظرات في اللغة والنحو ص ٢٠

(١٦) انظر : دراسات في العربية ص ٣٤

(١٧) انظر : ابو زكريا الفراء ص ٢٤١

(١٨) ابو علي الفارسي ص ٢٠٢ — ٢٠٣

(١٩) انظر : الاستشهاد في النحو العربي ص ١٥٧

(٢٠) انظر : سيبويه والقراءات ص ٤٢ ( الحاشية )

(٢١) انظر : الايضاح في شرح المفصل ص ٨٤ ( قسم الدراسة )

(٢٢) انظر : شواهد كتاب سيبويه ص ٥٧ — ٥٨

ومن يستقصى هذا الموضوع بعناية، ويتحصى كتب المتقدمين  
يفين ان سيوييه ليس اول من احتج بالحديث، وليس هو صاحب هذه  
السنة ، وانما سبته اليها اوائل النحاة الذين أخذوا على عاتقهم  
شق طريق القواعد العربية في النحو والصرف بجدّ وعناء . وأول  
هؤلاء - حسب ما توصلت اليه في هذه الدراسة - أبو عمرو بن  
الملاء (ت ١٥٤ هـ) ؛ وأبو عمرو هذا استاذ استاذ سيوييه ، وتلميذ  
تلميذ أبي الاسود الدؤلي - فقد أورد الزجاجي القول الآتي : (٢٣)  
« اعلم ان للعلماء في اشتقاق النبي قولين : أما سيوييه في حكايته  
عن الخليل فيذهب الى انه مهموز الاصل من انبا عن الله ...  
فالنبي في مذهب هؤلاء فعيل بمعنى فاعل، ولامه همزة ابدلت ياء  
وأدغمت فيها التي قبلها فقتل نبي، كما ترى ... وقيل : القول الآخر  
مذهب جماعة من أهل اللغة، وهو رأي أبي عمرو بن الملاء ، قالوا  
ليس بمهموز الاصل ، وانما هو من النبوة، وهي الرفع ، فانه قيل :  
نبا ينبو : أي ارتفع على الخلق وعلا عليهم ، ولامه واو قلبت ياء  
لوقوعها بعد ياء ساكنة ، وأدغمت الاولى في الثانية فقتل نبي كما  
ترى . وهمزة على هذا المذهب خطأ غير جائز ، وعلى المذهب الاول  
جائز همزة وترك همزه ، لان ما كان مهموز الاصل فتخفيفه جائز ،  
وما لم يكن مهموزا في الاصل فهمزه لحن، الا ما كانت فيه علة موجبة .  
وقال هؤلاء، والدليل على صحة مذهبنا ما روي عن النبي صلى الله  
عليه وسلم، ان رجلا قال له : يا نبيء الله ، فهمزه . فقال له عليه  
السلام : (٢٤) ( لست بنبيء الله، ولكنني نبيي الله ) ، فقال القائلون  
بالمذهب الاول : هذا حديث مرسل رواه حمزة . »

وهذا القول فيه امران صريحان :

**الاول** : كان أبو عمرو بن الملاء ممن يحتجون بالحديث، فقد دعم

(٢٣). اشتقاق اسماء الله ص ٥٠٤ - ٥٠٦ .

(٢٤) النهاية في غريب الحديث ٣/٥

رأيه في عدم همز النبي بقوله صلى الله عليه وسلم رداً على الرجل :  
( كنت نبياً لله ولكنني نبي الله ) .

الثاني : لم يكن الخليل وسيبويه يرفضان الاحتجاج بالحديث او  
او يمنعانه، واذا كانا يرفضان فانما يرفضان الاحتجاج بالحديث المرسل ،  
فلم يرفضا الاحتجاج بالحديث المذكور لانه قول الرسول وانما لانه  
مرسل، والمرسل (٢٥) نوع من انواع الحديث الضعيف لعدم اسناده .

صحيح ان هذا الحديث استشهد به أبو عمرو في ميدان علم  
الصرف ، الا ان من يستشهد بالحديث في الصرف يستشهد به في  
النحو ؛ فالصرف اقرب الى النحو من أي علم آخر، واشد صلة به  
من الاستتقاق أو علم اللغة . وكانا الى فترة طويلة من الزمن علماً  
واحداً، انفصلا فيما بعد ولكن الصلة بينهما بقيت قوية . هذا بالاضافة  
الى ان الصرف يبحث في ما يطرأ على الكلمة من زيادة او نقصان او  
تغيير، بينما يبحث النحو غالباً في ما يتناوب على آخرها من حركات  
الاعراب لتناوب العامل ، فالاول أكثر (٢٦) صعوبة والافناء فيه اشد  
خطورة .

أما بالنسبة لاحتجاج الخليل فقد اورد الزجاج نصاً آخر فيه  
انه كان يحتج بحديث النبي (٢٧) : ( لا تدخل الجنة الا نفس مؤمنة مسلمة ) في  
موضوع وصف الذكر والمؤنث، قال الزجاج (٢٨) : « فأما ما كان من صفات  
المؤنث نحو : طالق طامث ، فاذا سميت به رجلاً انصرف، لانك انما سميت  
بلفظ مذكر ووصف به مؤنث ؛ قال الخليل : المؤنث الذي يوصف

(٢٥) انظر : أصول الحديث ص ٢٢٤

(٢٦) انظر : النصف (١) ( المقدمة )

(٢٧) انظر : صحيح مسلم ، كتاب الايمان حديث ١٧٨ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ . وسنن ابن

ماجة ، كتاب الصيام : حديث ٢٥

(٢٨) ما ينصرف وما لا ينصرف ص ٥٥

بالمذكر بمنزلة شيء، كأنك قلت : شيء طالق . قال : والمؤنث الذي يكون صفة للمذكر نحو قولهم : رجل رُبعة ، وامرأة رُبعة ، ورجل نُكحة ، وجمل حُجاة ، قال الخليل : لفظ الذُكر في هذا الذي وصف بالمؤنث بمنزلة سلعة ، كما جاء في الخبر ( لا تدخل الجنة الا نفس مؤمنة مسلمة ) .

فسيبويه انن يأتي ثالثا في الاحتجاج بالحديث - حسب ما توصلت اليه - وليس الاول كما ذكر .

اما الاحاديث الثلاثة التي ذكر عثمان فكي أن سيبويه احتج بهاءوتابعه في الموافقة عليها . د . أحمد مكي الانصاري . و د . بناي ، والاستاذ النفاخ ، فسأحاول أن أتف عندها وأحقق في امرها لابدي رأيا نحوها .

وأول هذه الاحاديث ورد في باب « ما يكون فيه هو وانت واننا ونحن واخواتهن فصلا » قال سيبويه (٢٩) : « وأما قولهم (٢٠) كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه هما اللذان يهودانه ويُنصرانه ، ففيه ثلاثة أوجه : فالرفع وجهان ، والنصب وجه واحد . فأحد وجهي الرفع ان يكون المولود مضمرا في يكون ، والابوان مبتدآن ، وما بعدهما مبني عليهما ، كأنه قال : حتى يكون المولود ابواه اللذان

(٢٩) الكتاب ٢ : ٣٩٣ ( دار القلم )

(٣٠) الحديث في موطن مالك : باب الجنائز نصه . . . « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه » . وفي مسند ابن خنبل ورد في صحيح مختلفة احداها ٢ / ٣٤٦ : « ما من مولود الا يولد على الفطرة حتى يكون ابواه اللذان يهودانه وينصرانه » . وفي صحيح الترمذي ، ابواب القدر : « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » . وفي سنن ابي داود ٢ / ٥٣١ . كتاب السنة . باب ذراري المشركين : « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه » . وقد ذكر النفاخ خطأ انه في باب القدر من كتاب السنة لسنن ابي داود

انظر : شواهد سيبويه ص ٥٧

وقد استفاد من هذا الحديث أبو علي الفارسي وأورده كما أورده سيبويه

انظر : الايضاح ص ١٠١

يهودانه وينصرانه . والوجه الآخر : ان تعمل يكون في الابوين ويكون :  
هنا : مبتدا ، وما بعده ، خبرا له . والنصب على ان تجعل هما  
فصلا .

ومع ان هذا الذي استشهد به سيبويه حديث نبوي، الا ان  
الضمير ، هما ، وهو موطن الاستشهاد والذي جاء بالحديث من اجله ،  
لم اعثر له على ذكر في كتاب من كتب الحديث ، ولم يرد في نص من  
نصوصه ، وكان سيبويه ساق الحديث النبوي هذا للاستفادة منه في  
ميدان النحو بعد تخليله هذا الضمير لتوضيح ما يذهب اليه . ويبدو  
ان سيبويه احس بالمخالفة وتخوف ان ينسبه بعمد ان ادخل فيه ما  
ادخل ، فسبق ذكره بقوله : « كقولهم » وكان ما يستشهد به عبارة  
نثرية عادية ، والصيغة المشهورة للحديث (٢١) :  
( ما من مولود الا يولد على الفطرة فابواه يهودانه ، او ينصرانه ، او  
مجسانه ) .

ولذلك فان هذا الحديث لا يجوز — وفقا لما ذكرت — ان يكون  
في عداد الاحاديث التي استشهد بها سيبويه، ما دام موطن الشاهد ،  
وهو ضمير الفصل « هما » والذي يرتكز حديثه عليه ، ليس من لفظ النبي .

وثاني الاحاديث ، ورد في عمل اسم التفضيل ورفعها اسما  
بارزا ؛ قال سيبويه (٢٢) « وتقول : "ما رأيت رجلا ابغض اليه الشرُّ  
منه اليه ، وما رأيت أحدا احسن في عينه الكحل منه في عينه" ، ومثل  
ذلك (٢٣) ( ما من ايام أحب الى الله عز وجل فيها الصوم منه في

(٢١) صحيح البخاري . باب الجنائز ٢ / ٩٥

(٢٢) الكتاب : ٢ / ٣١ - ٣٢ ( دار الفلم )

(٢٣) الحديث في ميزان الاعتدال ٤ / ١٠٠ « ما من أحب الى الله ان يتعبد له فيها من  
ايام العشر » . وفي صحيح الترمذي . ابواب الصوم « ما من ايام العمل الصالح  
فيهن أحب الى الله من هذه الايام العشر » . وفيه ايضا عن ابي هريرة عن النبي  
صلى الله عليه وسلم قال : « ما من ايام أحب الى الله ان يتعبد فيها من عشر  
ذي الحجة » .

عشر ذى الحجة ) وان شئت قلت : ما رأيتُ أحدا احسنَ في عينه الكحلُ منه ، وما رأيت رجلا ابغضَ اليه الشرُّ منه ، وما من أيام أحبَّ الى الله فيها الصومُ في عشر ذى الحجة .

ومع ان ما استشهد به سيويه يختلف في بعض الفاظه عما ورد في كتب الحديث ككلمة « الصوم » التي لم اعثر عليها في رواية من الروايات، والتي حلت محل « ان يُتَعَبَّدَ له فيها » او محل « العمل » ، الا ان موطن الشاهد ثابت وهو كلمة « أحب »، وأنها رفعت اسما ظاهرا وهو « الصوم » الذي ورد محل « العمل » في احدي (٢٤) روايات الحديث ؛ ولذلك فان هذا الحديث يعد واحدا من الاحاديث التي كان يحتج بها سيويه .

وقد استشهد به المبرد، ولكنه ذكره كما يذكر عبارة نثرية. قال في باب مسائل « اعمل مستقصاة » (٢٥) : « وكذلك لو قلت : ما من أيام أحبَّ الى الله فيها الصومُ منه في عشر ذى الحجة ، او تؤخر الصوم ومعناه التقديم »؛ وقد أخذه عن سيويه كما هو ؛ ولما كان سيويه ساقه من غير ان ينسبه فقد التبس الامر على المبرد ، فأورده من غير معرفة بأنه حديث نبوي، ظلماً منه انه عبارة نثرية؛ وهذا ما اوجاه اليه تعبير سيويه. وقد وقع (٢٦) ابن السراج في ما وقع فيه المبرد استاذه . ولو كان يعلم المبرد ( ت ٢٨٥هـ ) وابن السراج ( ت ٣١٠هـ ) ان ما يستشهدان به حديث، لما التزما بكل لفظة أوردها سيويه فيه ، وبخاصة كلمة « الصوم » التي لم تذكر في رواية من الروايات؛ وذلك لان كتب الصحاح كانت قد بدأت تنتشر وتشيع في عصرهما ، وأولها صحيح البخاري ( ت ٢٥٦هـ ) . ولكنها لم يفعل ذلك .

(٢٤) انظر : مسند أحمد بن حنبل ٢ / ١٣١ - ١٢٢ أحد نصوص الحديث فيه : « ما من أيام اعظم عند الله ولا أحب اليه العملُ ليهن من هذه الأيام العشر »

(٢٥) المقتضب ٣ : ٢٥٠

(٢٦) انظر : الاصول في النحو = ١ : ١٥٥

وقد علق (٢٧) محمد عضية ، محقق المقتضب ، على الاشسوني ، في شرحه لانه جعله حديثا . وذكر ان الراوية في كتب الصحاح : البخاري، والترمذي وسنن ابن ماجه، وسنن النسائي، ليس فيها « أحب » رافعا للاسم الظاهر . فانكر عليه ذلك . ومع ان ما نسبته عضية الى الصحاح صحيح ، الا ان « أحب » رويت رافعة اسما ظاهرا في احدى روايات مسند ابن حنبل، كما اشرت قبل قليل .

اما الحديث الثالث الذي ذكره عثمان فكي ، فهو ما ورد في موضوع النزاع : قال سيبويه في الاستغناء عن الفاعل أحيانا لمعرفة من السياق : « ومما يقوي ترك نحو هذا العلم المخاطب قوله عز وجل (٢٩) : ( والحافظين فروجهم والحافظات ، والأذكارين اللسه كثيرا والذاكرات ) فلم يعمل الآخر فيما عمل فيه الاول ، استغناء عنه ؛ ومثل ذلك (٤٠) ( ونخلع ونترك من يفجرك ) » .

وهذا الحديث نصه مطابق لما روي، فليس فيه ما يمنع ان يكون في عداد الاحاديث التي احتج بها سيبويه .

وقد اضاف (٤١) الاستاذ النفاخ الى هذه الثلاثة، التي شارك فيها عثمان فكي، حديثين آخرين انفرد بهما وعددهما ايضا مما استشهد به سيبويه في كتابه :

أحدهما في باب « ما ينتصب لانه خبر للمعروف المبني على ما

(٢٧) انظر : المقتضب ٣ : ٢٥٠ ( الحاشية ) .

(٢٨) انظر : شرح الاشسوني ٢ : ٢٩٠ .

(٢٩) الاحزاب آية ٥

(٤٠) الحديث ب : النهاية في غريب الحديث ٣ / ٤١٤ . وأشار النفاخ الى انه قطعة من دعاء القنوت أخرجه الطحاوي في معاني الآثار ص ١٤٧ . وقد ورد بعض لفظ الحديث مغلوطا في دراسة الدكتور بناي للايضاح في شرح الفصل ص ٨٥ اذ ورد : « ونخلع ونترك من يفجرك »

(٤١) انظر : شواهد سيبويه ص ٥٧ - ٥٨

هو قبله من الاسماء المبهمة « قال سيبويه (٤٢) : « وقد تقول هو عبد الله وانما عبد الله فآخر او موعدا : اي اعرفني بما كنت تعرف ، وبما كان ييلفك عني ؛ ثم يفسر الحال التي كان يعلمه عليها او تبلغفه فيقول : انما عبد الله كريما جوادا، وهو عبد الله شجاعا بطلا ، ويقول (٤٣) ( انسي عبد الله ) مصفرا نفسه لربه، ثم يفسر حال العبيد فيقول (٤٤) ( اكلا كما ياكل العبد وشاربا كما يشرب العبد ) » .

وهذا الذي اورده سيبويه لا يمد من بين الاحاديث التي احتج بها سيبويه لامور ثلاثة :

**اولا :** ان الطريقة التي ساق بها سيبويه هذا القول لا توحي الى انه استشهد به حديثا نبويا ، وانما توحي الى انه يأتي بعبارة نثرية استوحاها من الحديث في رواياته المتعددة والتي اشترت اليها في الحاشية .

**ثانيا :** ان الصياغة التي أتى بها سيبويه تختلف عن الروايات التي روى الحديث بها كتب السنن .

**ثالثا :** ان موطن الاستشهاد الذي مثل به سيبويه يختلف في لفظه وفي اعرابه عما ورد في كتب السنن ؛ فان كلمة « اكلا » التي اوردها سيبويه ، والتي هي موطن الاستشهاد، حلت محل « آكل »؛ فالكلمة الاولى اسم والثانية فعل مضارع ؛ الاولى منصوبة على انها حال ، بينما الثانية هي وفاعلها اما ان تكون في محل رفع خبر على انها خبر ان ، او في محل نصب على

(٤٢) الكتاب ١ / ٢٥٧ ( بولاق )

(٤٣) حقق عبد السلام هارون قول سيبويه هكذا : « وتقول ( اني عبد الله ) مصفرا نفسه لربه ، ثم تفسر حال العبيد فتقول : ( اكلا كما تاكل العبيد ) » . الكتاب ٢ / ٨٠ ( دار القلم )

الحديث في طبقات ابن سعد ١ : ٢٨١ . وفي سير اعلام النبلاء ٢ / ١٣٧ : « آكل كما ياكل العبد ، واجلس كما يجلس العبد » . وفي طبقات ابن سعد ١ / ٣٧١ : « آكل كما ياكل العبد واجلس كما يجلس العبد ، فانما انا عبد » . وفي البيان والتبيين ٢ / ٣ : « انما انا عبد ، آكل كما ياكل العبد ، واجلس كما يجلس العبد » .

## انها حال .

أما ثانيهما فهو ما أورده سيوييه في باب « من المصادر ما ينتصب باضمار الفعل المتروك اظهاره » قال « (٤٤) : « وأما ( سُبُوحًا ) (٤٥) قُدُوسًا رَبُّ الملائكة والروح ) فليس بمنزلة سبحان الله ، لان السُّبُوح والقُدُوس اسم، ولكنه على قوله : اذكر سبحوا قدوسا ، وذلك انه خطر على باله او ذكره ذاكر. فقال : سبحوا اي تكبرت سبحوا ، كما تقول : اهل ذلك ، اذا سمعت الرجل ذكر الرجل بشيء او بذم كأنه قال : ذكرت أهلاً ذاك » .

وما استشهد به سيوييه هذا ليس واحدا من الاحاديث النبوية كما تراءى للنفاخ ، ذلك ان « سبحوا قدوسا » وردتا في الحديث النبوي مرفوعتين لا منصوبتين، ولكن سيوييه استفاد من الحديث لمعالجة قضية نحوية وليوضح فكرة الباب الذي عرضهما فيه ، وهو نصب المصادر بأفعال مضمرة متروكة، فأتى بهما منصوبتين، فالنصب ليس من نطق الرسول وانما هو من صنع سيوييه ، او نقله عن العرب ، كما سيظهر في ما بعد في الرفع . فلا يجوز اذن أن يمد شاهدا من شواهد الحديث عند سيوييه ، ولو ذهبنا الى ذلك لكأننا اعترفنا بأن النصب من لفظ الرسول، وهو ليسه .

وقد نسب النفاخ « سبحوا قدوسا رب الملائكة والروح » الى النبي، وعده حديثا اعتمادا على ما ورد في « عون المعبود » الذي أتى بقول للقاضي عياض يتحدث فيه عن حديث النبي (٤٦) ( سبح قدوس رب الملائكة والروح ) قال القاضي عياض (٤٧) : « وقيل فيه سبحوا

(٤٤٧) الكتاب ١ / ٢٢٧

(٤٥) الحديث في صحيح مسلم ، كتاب الصلاة . وفي مسند ابن خنبل ٦ / ١٤٨ : « سبح قدوس رب الملائكة والروح » . بالرفع . وكذلك في سنن ابي داود ١ / ٢٠١ وفي سنن ابي داود ١ : ٢٢٥ من عون المعبود

(٤٦) سنن ابي داود ١ : ٢٠١

(٤٧) عون المعبود ٢ / ١٢٤

قدوسا على تقدير اسبح سبوحا او اذكر ، او اعظم ، او اعبد ( رب  
الملائكة والروح ) هو من عطف الخاص على العام لان الروح من  
الملائكة ، وهو ملك عظيم ، يكون اذا وقف كجميع الملائكة . وقيل ،  
يحتمل ان يكون جبريل .

وقول القاضي عياض : « وقيل فيه سبوحا قدوسا » ليس معناه  
ان النبي كان ينصب فيقول هذا القول لعدة دلالات منها :

١ - لو كان القاضي عياض ينسب النصب الى النبي لاسنده باحدى  
الطرق .

٢ - يستخدم القاضي عياض أسلوب « قيل » المبني للمجهول ، وليس  
فيه تحديد او اشارة الى القائل ، ففيه النسبة معممة مما  
يؤحي ان هذا القول قول عام .

٣ - يلح من سياق كلام القاضي عياض انه يريد ان يعالج لفظ  
الحديث من الناحية اللغوية والنحوية ؛ فقد اورد صاحب عون  
المعبود قولة القاضي في سياق شرح معنى « سبوح قدوس » ،  
وسياق بيان الالوه الاعرابية واللغوية والاشتقاقية ، وهو  
يستأنس برأي القاضي في هذا المجال .

بالاضافة الى ذلك كله فان « عون المعبود » لا يقوم بدور  
الجامع للأحاديث او تصنيفها وتحقيقتها، وانما بدور الشارح لما ورد  
في سنن ابي داود وما ورد فيه من احاديث . ولم يرد النصب في  
هذه السنن .

وقد ورد « سبوح قدوس رب الملائكة والروح » بالرفع في  
صفحة كتاب سيبويه نفسها التي ورد فيها النصب ، وعده النفاخ من بين  
الاحاديث التي استشهد بها سيبويه . ومع ان هذا القول حديث  
نبوي - كما اشرت اليه في الحاشية حين الحديث من النصب ، الا  
انه في المقام الذي اوردته سيبويه فيه لا يعد حديثا، وانما قولا من اقوال

العرب ما دام نسبه اليهم، قال سيبويه بعد الحديث عن النصب، « ومن العرب من يرفع فيقول : ( سُبُوْحٌ قُدَّوْسٌ رَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّوحِ ) ، كما قيل اهلُ ذاك وصادقٌ واللّه ؛ وكل هذا على ما سمعنا العرب تتكلم به رفعا ونصبا » . وما دام كذلك فلا يجوز ان يعدّ من بين الاحاديث التي احتج بها سيبويه ؛ ولو جاز لجاز ان نعد (٤٨) « فَأَنْزَلْنٰ سَكِينَةً عَلَيْنَا » الذي استشهد (٤٩) به سيبويه على النون الخفيفة والثقيلة حديثا، مع أنه فعلا حديث نبوي ، ولكنه في الاصل من شعر عبد الله بن رواحة، ثم أعجب به النبي ، فكرّره مرارا ، وصار حديثا تناقله رواة الحديث ؛ غير ان سيبويه حينما استشهد به نسبه الى عبد الله بن رواحة ؛ فهو قول عبد الله ، ولو نسبه الى النبي لكان قول النبي وحديثه .

من هذه الوقفة يتبين لنا ان ما صحّ ان يعدّ من الاحاديث التي احتج بها سيبويه، مما ذكره الفكي والنفّاخ، حديثان اثنان : الاول « ونخلع ونترك من يفجرك » . والثاني « ما من ايام احب الى الله فيها الصوم منه في عشر ذى الحجة » .

ولقد حاولت ان اتعمق كتاب سيبويه لالتقط بعض درر الحديث التي زين كتابه بها ؛ وكتاب سيبويه بحر شاسع، كلّمّا أعدت النظر فيه وامنعت اكتشفت شيئا جديدا ؛ ولكن اكتشاف الحديث فيه ليس امرا يسرا . تفحصت الكتاب جملة جملة وودّنت ما ظننت أنه حديث او توقعت ، لان سيبويه لا يصرّح به ، ثم استشرت بعض الكتب التي تفهرس الحديث ، فاستخرجت ثلاثة أخرى عرضتها على كتب الحديث ووثقتها .

أما الحديث الاول فاستشهد به سيبويه في « باب تسمية الذكر

(٤٨) الحديث في : صحيح البخاري كتاب الجهاد ٣٤ . باب القدر ١٦ . باب الاصب ٩٠  
وصحيح مسلم . كتاب الجهاد . حديث ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٢

(٤٩) انظر : الكتاب ٣ : ٥١١

والمؤنث « وهو الذي استشهد به الخليل كما مر . قال سيبويه (٥٠) »  
 « وما جاء مؤنثا صفة تقع للمذكر والمؤنث : هذا غلام يَفْعَة ، وجارية  
 يَفْعَة ، وهذا رجل رُبْعَة ، وامرأة رُبْعَة ، فأما ما جاء من المؤنث لا يقع الا لمذكر  
 وصفا ، فكانه في الاصل صفة لسلمة أو نفس ، كما قال (٥١) ( لا يدخل  
 الجنة الا نفس مسلمة ) » .

أما الثاني فاستشهد به في باب « إن وأن » مبينا المواطن التي  
 تفتح فيها همزة أن وتكسر قال (٥٢) : « وتقول (٥٢) : ( ليك ان الحمد  
 والنعمة لك ) . وان شئت قلت ان ، ولو قال انسان ان « ان » في  
 موضع جر في هذه الاشياء ولكنه حرف كثر استعماله في كلامهم فجاز  
 فيه حذف الجار ، كما حذفوا رَبَّ في قولهم :

ويلد تحسبه مكسوحا

لكان قولاً قويا .

أما الثالث فقد استشهد به في باب « تسميتك الحروف بالظروف  
 وغيرها من الاسماء » . قال (٥٤) : « وأما تُمُّ وأين وحيث ونحوهن اذا  
 صيرت اسما لرجل أو امرأة أو حرف أو كلمة ، فلا بد لهن من أن  
 يتغيرن عن حالهن ويصرن بمنزلة زيد وعمرو ، لانك وضعتن بذلك  
 الموضع ، كما تغيرت ليت وان ، فان أردت حكاية هذه الحروف تركتها

(٥٠) الكتاب ٣ / ٢٢٧

(٥١) انظر : صحيح مسلم . كتاب الايمان . حديث ١٧٨ ، ٢٧٧ ، ٢٧٨ . وسنن ابن  
 ماجه ، كتاب الصيام ، حديث ٢٥

(٥٢) الكتاب ٣ : ١٢٨

(٥٣) انظر : الموطأ . كتاب الحج . باب العمل في الاملال . وصحيح البخاري : كتاب  
 الحج . وصحيح مسلم . حج حديث ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، وصحيح الترمذي ابواب  
 الحج . باب ما جاء في التلبية . وسنن النسائي : مناسك الحج ( التلبية ) . سنن  
 ابن ماجه . مناسك الحج . باب التلبية

(٥٤) الكتاب ٣ / ٢٦٨ .

على حالها ، كما قال (ه٥) : ( ان الله ينهاكم عن قِيلٍ وقَالٍ ) ومنهم من يقول عن قِيلٍ وقَالٍ لما جعله اسما ، وفي الحكاية قالوا: « من سُئِبَ الى كُتِبَ » ، وان سُئِبَ مُذْ سُئِبَ الى كُتِبَ .

وقد ذكر سيويوه الحديث مرويا بالمعنى لا بالحرف . ولكن موطن الاستشهاد ثابت في الكتب التي روت الحديث . والاستفادة من قول النبي بيّنة ، فهو يبين هنا أن الفعلين « قيل وقال » يدلان على المصدرية في وضعهما كما هما من غير تحويل، مع جواز دخول الجر عليهما . قال الاستاذ محمود شاكر (ه٦) : « وهما مصدران بمعنى الاشارة الى هذين الفعلين الماضيين يجعلان حكاية متضمنة للضمير والاعراب ، على اجرائها مجرى الاسماء، خلوين من الضمير فيدخل عليهما حرف التعريف لذلك ، فيقال : « القيل والقَال » .

وقد صُرح بهذا الحديث الفراء واحتج به في بيان اصل الآن، قال (ه٧) « وان سُئِبَ جعلت « الآن » اصلها من قولك ان لك ان تفعل ادخلت عليها الالف واللام ثم تركتها على مذهب فعل ، فاتاها النصب من نصب فعل ؛ وهو وجه جيد كما قالوا : نهى الرسول صلى الله عليه وسلم عن قيل وقال وكثرة السؤال ، فكانتا كالاسمين ، فهما منصوبتان ولو خفضتا على انهما اخرجتا من نية الفعل كان صوابا ؛ سمعت العرب تقول : من سُئِبَ الى دُبِّ بالفتح ، ومن سُئِبَ الى دُبِّ ، يقول : مُذْ كان صغيرا الى ان دبَّ . وهو فعل » .

(ه٥) الحديث بالحرف في تفسير الطبري ٣ / ٦٦ بولاق : « ان الله عز وجل كره لكم ثلاثا قيل وقال ، واضاعة المال ، وكثرة السؤال ، فاذا سُئِبَ رايته في قيل وقال يومه اجمع ، وصدر ليلته » .

وفي لسان العرب . مادة « قول » : « روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه نهى عن قيل وقال ، واضاعة المال » وفي تاج العروس . مادة « قول » ايضا : « وفي الحديث : نهى عن قيل وقال واضاعة المال »

(ه٦) تفسير الطبري ٥ / ٦٠٠ دار المعارف ( الحاشية ) .

(ه٧) معاني القرآن ١ : ٤٦٨ . وانظر : اللامات ص ٣٩ ، والانصاف بمسألة ٧١ وشرح

المفصل ٤ / ١٠٣

هذه احاديث ثلاثة احتجَّ بها سيبويه ، ولعلَّ في كتابه احاديث  
اخرى لم اُعتد اليها ، وقد يهتدي اليها آخرون .

**وما هو ضروري في هذا الصدد ان انكر من خلال ما مرَّ ان  
سيبويه كان يعامل قسما من الاحاديث معاملة تختلف عن القسم الآخر ؛**  
كان يورد احاديث القسم الاول بعد ان يغير فيها ما يخدم الفكرة التي  
يتحدث عنها ، ولكنه ينظر في هذه الحالة الى ما استشهد به وكأنه  
عبارة نثرية ؛ ومثل هذا لا يعد من ضمن الاحاديث التي استشهد  
بها ، وبخاصة اذا كان موطن الشاهد ليس مذكورا في احدى روايات  
الحديث . اما احاديث القسم الآخر فكان يوردها كما هي من غير  
تغيير او تعديل ، واذا طرا عليها ما يخالف الرواية المشهورة فان موطن  
الشاهد يبقى ثابتا لا يمسّه تغيير ، واحاديث هذا القسم تُعدّ من  
شواهد الحديث في الكتاب .

ومن يمعن النظر في الاسلوب الذي يقمّ به سيبويه القسم  
الاول يجده نحو « واما قولهم » او « وقد تقول ... » او « واما ... » ،  
بينما يقدم القسم الثاني بـ « مثل ذلك ... » او « كما قال ... »  
والاسلوب الاخر اوضح اشارة الى ان ما يورده واحد من احاديث النبي .

يتبادر الى الذهن في نهاية هذا البحث سؤالان يبحثان عن  
الاجابة عنهما :

**الاول :** لِمَ كانت احاديث سيبويه التي احتج بها قليلة الى هذا الحد  
اللانته ؟

**الثاني :** لِمَ كان سيبويه يسوق الحديث دون ان ينسبه الى النبي ؟  
وفي تصوري ان الاجابة عنهما تكمن في حقيقتين اثنتين ، احدهما  
تكمّل الاخرى :

**الاولى :** ان سيبويه كان ممن سمعوا الحديث ولكنه كان (هـ)

« شديد الاخذ » حذراً، حريصاً، دقيقاً في كل ما يقول ، وفي نسبة ما ينسب من الشواهد ؛ فانه كان يخشى أن ينسب الى النبي فيقول « قال النبي » او « وفي الحديث » ثم يظهر خلاف ما ذكر . وضدقُ سيبويه مُجمَع عليه . قيل (٥٩) ليونس : ان سيبويه ألف كتابا في الف ورقة في علم الخليل . فقال : ومتى سمع سيبويه من الخليل هذا كله ؟ جينوني بكتابه ، فلما نظر في كتابه ورأى ما حكى قال : يجب ان يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل فيها حكاها كما صدق فيها حكى عني .

وقد ترسخت الثقة بسيبويه من خلال نسبه شواهد الشعر الى اصحابها ؛ فشواهدُه أصحّ الشواهد (٦٠) « اعتمد عليها خلف بعد سلف ، مع أن فيها أبياتاً عديدة جهل قائلوها ، وما عيب بها ناقلوها ؛ وقد خرج كتابه الى الناس والعلماء كثير ، والعناية بالعلم وتهذيبه وكيدة ، ونظر فيه وفتش ، فما طعن أحد من المتقدمين عليه ، ولا ادعى أنه أتى بشعر منكر » .

أما الثانية : فان الوضع في الحديث والكذب على النبي جعل التخرج والتحرز مبداً من مبادئ سيبويه ( ت ١٨٠ هـ ) التي لا يتزحزح عنها ، ولم تظهر المسانيد التي جمعت الاحاديث ودونتها ، والتي تجنبت الموضوع منها الا في فترة تالية لسيبويه ، وأول (٦١) من الف فيها أبو داود سليمان الطيالسي ( ت ٢٠٤ هـ ) ثم تلا المسانيد كتب الصحاح ، وصاحب أولها البخاري ( ت ٢٥٩ هـ ) الذي اجمع المحققون على (٦٢) « ان كتابه أصح كتاب بعد القرآن » . وكان مسلم يقول

(٥٩) طبقات النحويين واللغويين ص ٧٢ .

(٦٠) خزنة الادب ١ : ١٦ - ١٧

(٦١) انظر : اصول الحديث ص ١٨٢

(٦٢) شرح صحيح البخاري - ( المقدمة ) -

له (١٤) « يا طبيب الحديث » .

وكتب الصحاح هي (١٤) ذروة الفن في تحقيق الحديث ، وضع أصحابها شروط الأحاديث الصحاح التي اطمان اليها المؤمنون ، وبيّنوا متواتر الحديث ، وآحاده ، ومشهوره ، وعزیزه ، وغريبه ، ومقبوله ، ومردوده ، وشاذّه ، ومنكره ، ومحكمه ، ومختلفه ، ومعلّقه ، ومرسله ، ومنقطمه ، ومعضله .

ومن ينظر في كتب النحاة بعد تأليف الصحاح يجد أن الاحتجاج بالحديث بدأ يزداد ، والتصريح بأنه حديث أخذ يلزم كل ذكر له . فقد اطمان النحاة وتميّقت الثقة ؛ ويأتي في طليعة هؤلاء نحاة المدرسة البغدادية الذين يُعَدُّ (١٥) الاحتجاج بالحديث في كتبهم والإكثار منه ميزة واضحة من مزايا مدرستهم ، ومن أبرزهم في الاحتجاج به الزجاجي ، والفارسي ، وابن جنبي، والزمخشري . فابن خروف وابن عصفور وابن مالك ليسوا الا مقتنين لآثار نحاة المدرسة البغدادية في هذا المضمار .

د. محمد حسني محمد

---

(١٣) المصدر نفسه - (المقدمة)

(١٤) انظر : الحديث النبوي من الوجهة البلاغية ص ٢٩

(١٥) انظر : المدرسة البغدادية في تاريخ النحو العربي ص ١٤٧

## ثبت المصادر والمراجع

- ١ - د. ابراهيم مذكور - مجمع اللغة العربية في ٣٠ عاما - الطبعة الثانية ١٩٧١م .
- ٢ - الاثموني - شرح الاثموني - تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة بمصر ، الطبعة الاولى ١٩٥٥م .
- ٣ - ابن الاثير - النهاية في غريب الحديث - تحقيق الطناحي ، دار احياء الكتب العربية .
- ٤ - ابن الانباري - الانصاف ، مطبعة السعادة ، الطبعة الرابعة ١٩٦١م .
- ٥ - ابن جني - المنصف ، تحقيق ابراهيم مصطفى ، الطبعة الاولى ١٩٥٤م .
- ٦ - ابن السراج - الاصول في النحو ، تحقيق د. عبد السلام الفظلي ، بغداد ١٩٧٣م .
- ٧ - ابن سعد - طبقات ابن سعد ، بيروت ١٩٥٧م .
- ٨ - ابن الطيب المغربي - شرح الاقتراح ، مخطوطة مصورة ملك الزميل الدكتور محمد اسماعيل عواد .
- ٩ - ابن ماجة - سنن ابن ماجة . تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء الكتب العربية .
- ١٠ - ابن منظور - لسان العرب ، دار صادر ، بيروت ١٩٥٥م .
- ١١ - ابن يعيش - شرح المفصل ، المطبعة المنيرية .
- ١٢ - ابو داود - سنن ابي داود ، مطبعة الحلبي ، الطبعة

الاولى ١٩٥٢م .

- ١٣ - ابو الطيب محمد شمس الحق - عون المعبود في شرح سنن  
ابي داود ، تحقيق عبد الرحمن عثمان ، الطبعة الثانية ١٩٦٨م .
- ١٤ - ابو علي الفارسي - الايضاح العضدي ، تحقيق حسن  
شاذلي فرهود . دار الكتب ، الطبعة الاولى . . ١٩٦٩م .
- ١٥ - احمد بن حنبل - مسند ابن حنبل ، بيروت .
- ١٦ - احمد راتب النفاخ - شواهد كتاب سيبويه ، دار الامانة ،  
الطبعة الاولى ١٩٧٠م .
- ١٧ - د. احمد مكي الانصاري - ابو زكريا الفراء ، القاهرة ١٩٦٤م .
- ١٨ - د. احمد مكي الانصاري - سيبويه والقراءات ، دار المعارف  
بمصر ١٩٧٢م .
- ١٩ - البخاري - صحيح البخاري ، بولاق ، ١٣١٥هـ .
- ٢٠ - البغدادي - خزانة الادب ، تحقيق عبد السلام هارون ،  
القاهرة ١٩٦٧م .
- ٢١ - الترمذي - صحيح الترمذي ، المطبعة المصرية ، الطبعة  
الاولى ١٩٣١م .
- ٢٢ - الجاحظ - البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام هارون ،  
الطبعة الثانية ١٩٦١م .
- ٢٣ - الذهبي - سير اعلام النبلاء ، تحقيق ابراهيم الابياري .
- ٢٤ - الذهبي - ميزان الاعتدال ، تحقيق محمد الجاوي ، مطبعة  
الخطبي .
- ٢٥ - الزبيدي - تاج العروس ، بيروت ١٩٦٦م .
- ٢٦ - الزبيدي - طبقات النحويين واللغويين ، تحقيق ابو الفضل

- ابراهيم . القاهرة ، الطبعة الاولى ١٩٥٤م .
- ٢٧ — الزجاج — ما ينصرف وما لا ينصرف ، تحقيق هدى قراعة ،  
القاهرة ١٩٧١م .
- ٢٨ — الزجاجي — اشتقاق أسماء الله ، تحقيق د. عبد الحسين  
المبارك ، النجف الاشرف ١٩٧٤م .
- ٢٩ — الزجاجي — اللامات ، تحقيق د. مازن مبارك ، دمشق ١٩٦٩م .
- ٣٠ — الزمخشري — الفائق في غريب الحديث . تحقيق ابو الفضل  
ابراهيم ، القاهرة ، الطبعة الاولى ١٩٤٨م .
- ٣١ — سيوييه — الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار القلم ١٩٦٨م .  
سيوييه — الكتاب ، بولاق .
- ٣٢ — د. شوقي ضيف — المدارس النحوية ، دار المعارف بمصر ١٩٦٨م .
- ٣٣ — الطبري — تاريخ الطبري ، تحقيق محمود شاكر ، دار المعارف .  
الطبري — تاريخ الطبري ، بولاق ، الطبعة الاولى ١٣٢٤هـ .
- ٣٤ — طه الراوي — نظرات في اللفظة والنحو ، بيروت ، الطبعة  
الاولى ١٩٦٢م .
- ٣٥ — د. عبد الرحمن السيد — مدرسة البصرة النحوية ، دار  
المعارف ، الطبعة الاولى ١٩٦٨م .
- ٣٦ — د. عبد الفتاح شلبي — ابو علي الفارسي ، مكتبة نهضة مصر .
- ٣٧ — عثمان فكسي — الاستشهاد في النحو العربي ، رسالة ماجستير  
مقدمة الى كلية دار العلوم في ١٩٦٩م .
- ٣٨ — د. عز الدين السيد — الحديث النبوي ، القاهرة ، ط ١٩٧٣م .
- ٣٩ — الفراء — معاني القرآن ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ،  
الطبعة الاولى ١٩٥٥م .

- ٤٠ - القنطري - إنباه الرواة ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ،  
القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٤١ - الكرمانى - شرح صحيح البخارى ، المطبعة البهية المصرية .
- ٤٢ - مالك بن انس - الموطأ ، تصحيح محمد مؤاد عبد الباقي ،  
دار احياء الكتب العربية ١٩٥١ م .
- ٤٣ - البرد - المتضب ، تحقيق محمد عضيمة ، القاهرة ١٣٨٥ هـ .
- ٤٤ - محمد الخضر حسين - دراسات في العربية ، دمشق ،  
الطبعة الثانية ١٩٦٠ م .
- ٤٥ - د. محمد الخطيب - اصول الحديث ، لبنان ، الطبعة  
الاولى ١٩٦٧ م .
- ٤٦ - د. محمود حسنى محمود - المدرسة البغدادية في تاريخ  
النحو العربي ، مكتبة الجامعة الاردنية ، ضمن مجموعة  
الرسائل الجامعية .
- ٤٧ - مسلم - صحيح مسلم ، دار احياء الكتب العربية .
- ٤٨ - د. موسى بناي - الايضاح في شرح المفصل لابن الحاجب (دراسة)  
بغداد ١٩٧٦ م .
- ٤٩ - النسائي - سنن النسائي ، المطبعة المصرية .

# سُبُلُ الْحَقِّ فِي نَظَرِ عُلَمَاءِ الْعَرَبِ

## لِلدكتور محمد موسى

ان العلماء المسلمين قد جعلوا العقل في المنصب الاعلى، وكثروا ما صرّحوا « انه اعظم نعم الله عندنا، وانفع الاشياء لنا، واجداها علينا » (١) وهو « الشيء الذي به نتصور افعالنا العقلية قبل ظهورها للحس، فنراها كأن قد أحسنناها، ثم نتمثل بأفعالنا الحسية صورها فنظهر مطابقة لما تمثله وتخليناها منها » (١) واستنتجوا من ذلك انه حقيق علينا « الا نجعل العقل، وهو الحاكم، محكوما عليه، ولا وهو الزمام مزموما ، ولا وهو المتبوع تابعا ، بل نرجع في الامور اليه، ونعتبرها به، ونعتمد فيها عليه . »

وجعلوا أسى اغراضهم « طلب الحق لذاته »، وجعلوا طالب الحق « المتبوع الحجة والبرهان ، لا قول القائل الذي هو انسان » (١) .

وقال بعضهم: « البرهان القاطع لا يُدرا بالظواهر، بل يسُلط على تأويل الظواهر ». وقال متطرفوهم : « اذا تعارض العقل والنقل في مطلوب فيتبع العقل ، ويتبع المخلص في المنقول ليوافق المعقول، إن أمكن، والا يعد المنقول من قبيل المتشابهات » (٢) .

ولكنهم سرعان ما تيقنوا ان لا سبيل للعقل في تأويل بعض المسائل، وسرعان ما اضطروا الى تقسيم العلوم الى علوم تقليدية والى

(١) الرازي : الطب الروحاني ص ١٨

(٢) أبو البقاء الحسيني : كتاب الكليات ص ٧١٥ وما بعدها

علوم عقلية . واعترفوا أن سبل الحق مختلفة متعددة بحسب ميادين البحث ؛ وقد تتضائر المصادر المعول عليها في مسألة من المسائل نسياتي بعضها لبعض مساعدا ومعينا . . .

ولخصوا هذه المصادر في الحس والحس والحس والعقل والقياس والالهام والوحي الالهي .

فينصح البيروني عن غرضه في كتابه « الآثار الباقية » فيحصره في « استقراغ الوسع واستنفاد الجهد في الإبانة عن مقصده على حساب ما بلغه علمه إن بسماع وإن بعين وقياس » (٢) ويضيف « ان أقرب الاسباب المؤدية الى ما سئلت عنه هو معرفة أخبار الامم السالفة وانباء القرون الماضية، لأن أكثرها احوال عنهم ورسوم باقية من رسومهم ونواميسهم ، ولا سبيل الى التوصل الى ذلك من جهة الاستدلال بالمعقولات والقياس بما يشاهد من المحسوسات (٣) » .

ويجمع ابن الهيثم بين الحس والنظر فيقول : « فرأيت انني لا اصل الى الحق إلا من آراء يكون عنصرها الامور الحسية، وصورتها الامور العقلية » .

ويقول ابن سينا : « ان النفس ، بعد ان تستعين بالحواس ، ترجع الى ذاتها شيئا فشيئا (٤) » أي انها تعتمد أولا على المادة ثم تتخلص منها مقدارا فمقدارا، كيما ترتقي الى احكام معقولة صرفة ، وكثيرا ما عاد ابن سينا الى هذا المعنى المتمثل في كون « الجسم لا بد منه لتستكمل النفس قوتها النظرية » .

« والانفس تحدث كلما تحدث مادة بدنية صالحة لاستعمالها اياها » (٥) .

(٣) الآثار الباقية ص ٤

(٤) المجاة ص ٥٠

(٥) الشفاء ج ١ ص ٢٥٤

والجسم بحواسه الظاهرة والباطنة هو الذي يقدم للعقل  
الادراكات الجزئية المشخصة، فيحاول العقل بالتفكير فيها ان يستخرج  
منها الادراكات الكلية والمعارف المرتبطة بها ...

وعن علاقة النفس بالبدن يقول ابو الثناء محمود بن عمر  
الشيبياني المعروف بابن رقيقة (ت. بدمشق سنة ٦٥٣هـ / ١٢٨٧م) :  
اقول للنفسي حين ابدت تشوقاً الى العالم الاعلى رويدك يا نفسي  
مُحَالاً ترومين النجاة وانت في المهالك من جنس الطبيعة والحس  
ودونك بحرٌ ان تعثيت لجُبهه اهنّت وكزت بالخلاص من الحبس  
فان رمت وصلنا نحو سنخك فاكثفي غطاك وانضي ما عليك من اللبس  
ولا تقبلي نحو الكثيف فتحرسي مجاورة الاطهار في حضرة القدس  
الى ان يقول :

وصلت على كره الى الهيكل الذي به اعتضت بالذعر الطويل عن الانس  
وما كان هذا الوصل الا لترجمي منزهة بالعلم عن وصمة الوكس (٦)

ولئن زعم جابر بن حيان أن الصناعة « انما تكون لذي الراي  
الصحيح، والقياس الواجب، والدرس الدائم للعلم الحق الواضح »، وانها  
« انما تحتاج الى حجج وبراهين »، وان « البرهان اصدق شاهد واعدل  
حاكم » (٧) فان معظم علماء العرب يقولون بوجود التجربة المادية،  
وباستقراء الموجودات وتتبع خواص المحسوسات ؛ ومن امثالهم :  
« المشاهدة اقوى دليل ». ويقول ابن البيطار : « فما صحّ عندي  
بالمشاهدة والنظر، وثبت لدي بالخبرة لا الخبر ، ادخرته كنزا سوريا ، وعددت  
نفسي عن الاستعانة بغيري فيه سوى الله غنيا » (٨) .

(٦) عيون الانبياء ج ٢ ص ٣٦٦

(٧) كتاب اسطقس الاس الاول نشرة هليارد ، باريس ١٩٢٨ ص ٧٠ - ٧١

(٨) من مقدمة كتاب الجامع لمسردات الادوية والانغذية

ويقول البيروني : « انما يلدُ العاقل لذةً نفسانية اذا لاحظها بعين البصرة والاعتبار ، كما يلدُ الغافل لذةً جثمانية في الاصطباح والاعتباق ، والتقلب بين الخمر والخمار ... » ويستشهد بقول الله تعالى ، وقوله الحق المنير : « ويتفكرون في خلق السماوات والارض ؛ ربنا ما خلقت هذا باطلا » .

ويربط ابن سينا بين التجربة والتذكر، وهي فكرة افلاطونية، فيقول : « اذا تكرر في احساسنا وجود لشيء مثل الاسهال للسقمونيا ، والحركات المرصودة للسماويات، تكرر ذلك منا في الفكر . واذا تكرر منا ذلك في الذكر حدثت لنا منه تجربة بسبب قياس اقترن بالذکر . وهو أنه لو كان هذا الامر ، كالاسهال مثلا عن السقمونيا ، اتفاقيا فرضيا ، لا عن مقتضى طبيعته ، لكان لا يكون في أكثر الامر من غير اختلاف ، حتى أنه اذا لم يوجد ذلك استندرت النفس الواقعة، فطلبت سببا لما عرض من أنه لم يوجد . واذا اجتمع هذا الاحساس وهذا التذكر مع هذا القياس، اذعنت النفس بسبب ذلك التصديق بأن السقمونيا من شأنها، اذا شربت، أن تسهل صاحبها » (٩) ويضيف : « ان التجربة ليست تفيد العلم لكثرة ما يشاهد على ذلك الحكم فقط ، بل لاقتران قياس به قد ذكرناه . ومع ذلك فليس تفيد علما كليا قياسيا مطلقا بل كليا بشرط » . ويواصل ابن سينا حكمه على التجربة بقوله : « ولسنا نقول ان التجربة امان عن الغلط، وانها موقعة لليقين دائما ؛ وكيف والقياس أيضا ليس كذلك ؛ بل نقول ان كثيرا ما يعرض لنا اليقين عن التجربة ، فيطلب وجه ايقاع ما يوقع منها اليقين » (٩) ومما نلاحظ في هذه الفقرات :

اولا : ان ابن سينا يقرن ما تكرر في احساسنا بالتذكر ؛ وهي نظرة، كما اشرنا اليه ، مستمدة من الفلسفة الافلاطونية ، ويلخصها الفارابي فيما يلي :

« ان التعلّم تنكّر ، وان التنكّر هو تكلف العلم ، والتذكّر تكلف الذكر ، والطالب المشتاق منكلف ؛ فهما وجد مهما تصد معرفته طلب دلائل وعلامات ومعاني ما كان في نفسه قديما فكانه يتذكّر عند ذلك . بل هو يتجاوز ذلك ويقول : « ان العقل ليس هو شيئا غير التجارب ، وكلما كانت هذه التجارب أكثر كانت النفس أتم عقلا ... » (١٠) .

ثانيا : انه يرى أن العلم الحق هو اليقين الذي تطمئن له النفس، ويعترف ان المعرفة المعتمدة على التجربة وحدها انما هي معرفة نسبية لا تبلغ اليقين المطلق ، فكيف تكتسب المعلومات اذن ، وما هي طريقة الكشف عن الحقيقة ؟

يعود ابن سينا مرات الى هذا الموضوع في النجاة وفي الاشارات، ويحصر المعرفة والعلم في التصور والتصديق، واما آلتاهما فهما الحدّ والقياس . وفي ذلك يقول محمد بن المجلي بن الصائغ العنبري ( الخفيف ) :

ابلغ العالمين عنى بانى      كلُّ علمي تصوُّرٌ وقياسٌ (١١)  
تدكشفتُ الاشياء بالفعل حتى      ظهرت لي وليس فيها التباسٌ

والتصوُّر هو العلم الأول، ويكتسب بالحدّ وما يجري مجراه، مثل تصوُّرنا ماهية الانسان ؛ والتصديق انما يُكتسب بالقياس او ما يجري مجراه .

وطريقة العقل في الكشف عن الحقائق هي الحدس او الفكرة . يقول ابن سينا : « الحدس جودة حركة للذهن الى اقتناص الحد الاوسط من تلقاء نفسها : مثل أن يرى الانسان القمر، وأنه يضيء من جانبه الذي يلي الشمس على أشكاله، فيقتنص ذهنه بحدسه

(١٠) التوبيخ بين ارسطو واملاطون

(١١) عيون الانباء ج ٢ ص ٢١٦

حدا أوسط وهو أن سبب ضوئه من الشمس . . . والفكرة حركة ذهن  
الإنسان نعتو المبادئ للمطالب ليرجع منها إلى المطالب « (١٢) .

ويروي لنا المسعودي في الموضوع أن الواثق بالله العباسي  
سأل من حضر مجلسه من العلماء عن الطريق الذي أدرك الإنسان به  
الطب . فقال منهم قائل : زعم طوائف من الأطباء أن هذا الطريق  
هو التجربة فقط ، وحدوه بأن يتكرر الحس على محسوس واحد في  
أحوال متغايرة ، فيوجد بالحس في آخر الأحوال كما يوجد في أولها « (١٣)  
ويقول ابن أبي أصيبعة : « أنه قد يكون حصل منها شيء بطريق  
الإلهام، كما هو لكثير من الحيوانات . . . فالثور يفرق بين الحشائش  
المتشابهة في صورها، ويعرف ما يوافقه منها فيرعاه، وما لا يوافقه  
فيتركه ، مع نهمه وكثرة أكله وبلادة ذهنه « (١٤) . ويضيف « وبالجملة  
فانه قد يكون من هذا وما وقع بالتجربة والاتفاق والمصادفة أكثر ما  
حصلوه من هذه الصناعة » .

وهنا إشارة مهمة لما للصدفة والاتفاق من قيمة في  
الاكتشاف العلمي .

ويواصل ابن أبي أصيبعة قائلا : « ثم تكاثر ذلك بينهم وعضده  
القياس بحسب ما شهدوه وأدته إليه فطُرهم ؛ ثم أنهم تأملوا ما  
حصل لهم من الأشياء الكثيرة، واستخرجوا عللها، والمناسبات التي  
بينها فَتَحَّصَل لهم من ذلك قوانين كلية ومبادئ منها يتتدي بالتعلم  
والتعليم ، ويصنف ابن سينا النفس العاقلة مراتب تختص بميزات  
مختلفة، فهي أولاً مستعدة لقبول الصور العقلية، وتسمى أذن العقل  
الهيولاني ، ثم هي تحصل فيها التصورات والتصديقات البديهية ، وهذه

(١٢) شفاء ، المنطق ٢٥٩

(١٣) مروج الذهب ، ج ٤ ص ٢٠ ط مصر

(١٤) عيون الأنباء ج ١ ص ٢٦

## مرتبة العقل بالملكة .

وتنتقل من هذه المبادئ والمقدمات الى المطالب الفكرية البرهانية، وتصير العقل بالفعل، ثم تكون الصورة العقلية حاضرة بالفعل بنعم صاحبها بالنظر اليها ، وهي العقل المستفاد، وهي عقل النفس القدسية التي ترتقي الى منزلة العارفين والصدّيقين .

والى هذه المعاني يرمي ابن سينا حين يقول :

هذَّب النفس بالعلوم لترقى      وذر الكل فهي للكل بيتُ  
انما النفس كالزجاجة، والعلومُ مراجُ، وحكمة الله زيتُ  
فاذا أشرقت فانك حي      واذا اظلمت فانك ميتُ

فيرى ابن سينا ان « العملية العقلية لا بد منها لتكتسب النفس ملكة الاتصال بالعقل الفعال ؛ فهي في الواقع ليست سببا مباشرا للمعرفة ، وانما هي صقال للنفس فقط . واما المعرفة ذاتها فهي فيض؛ او اذا شئت فقل : انطباع في النفوس المجلوة المتهيئة للارتسام ، وهذا يشمل سائر المعارف حتى المعقولات الاولى ؛ فصولها فيض علوي ونور الهي ( وفي الخلاصة ) اذن فالجسم لا بد منه للعملية العقلية ، التي لا بد منها لصقل النفس ، الذي لا بد منه للاتصال بالعقل الفعال وادراك المعارف منه . . . » وفكرة الاتصال بالملا الاعلى ، ليست عند ابن سينا مستمدة من الفلسفة الافلاطونية ؛ بل هذا القرآن بين يديه مغمم بقصص الانبياء وبأخبار الرسل الذين اتصلوا بالله سبحانه ؛ وفي القرآن قصة العبد الصالح الذي آتاه الله من لدنه علما . . . « ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء » .

فالنفس والجسد في مبدأ امرهما مرتبطان زمنيا ، والنفس مغايرة للبدن، وهي جوهر روحي مجرد ، تتأثر في ملكاتها الخلقية بالجسد، والنفس باقية بعد انحلال البدن ، فاذا ما فارقت وزالت عنها العوائق المادية وانسأقت الى اسواقها ، الى الكمالات ، فهي تتصل بالفيض الالهي . وذاك الشأن بالنسبة الى العارفين المتزهين ، « فاذا وضع

عنهم درن مقارنة البدن وانفكوا عن الشواغل ، خلصوا الى عالم  
القدس والسعادة ، وانتقشوا بالكمال الاعلى ، وحصلت لهم اللذة  
العلييا « (١٥) .

ويرفع ابو نصر الفارابي الدعوات في هذا الشأن الى الله ،  
جلّ وعلا، مبتهلا بقوله : « امنحني فيضا من العقل الفعال ، يا ذا  
الجلال والامضال ؛ هذب نفسي بانوار الحكمة ، واوزعني شكر ما  
اوليتني من نعمة ؛ ارنى الحق حقا والهمني اتباعه ، والباطل باطلا  
واحرمني اعتقاده واستماعه؛ هذب نفسي من طينة الهيولي ، انك  
انت العلة الاولى ، ( الكامل ) :

هذب بفيض منك ربّ الكل من كدر الطبيعة والعناصر عنصري  
... واطلع على ظلماء ( نفسي ) شمسا من العقل الفعال ،  
وامط عنها ظلمات الجهل والضلال . واجعل ما في قواها بالقنوة  
كامنا بالفعل ، واخرجها من ظلمات الجهل الى نور الحكمة وضياء  
العقل ... » (١٦) وهذا ابن الهيثم عند وصفه لطريقته في البحث  
العلمي، ويعد عرضه لما تحلّى به من الصبر والتحفظ والنقد والتريث،  
يتوجه في البدء والنهاية الى قوة متسامية ، لتمتد رعايتها على كافة  
الخلق ، يسألها الهداية والعون والتوفيق : « وما نحن مع جميع ذلك  
برآء مما هو في طبيعة الانسان من كدر البشرية ، ولكننا نجتهد بقدر  
ما هو لنا من القوة الانسانية ، ومن الله نستمد المعونة في جميع  
الامور » .

فهو العالم الحق ، العامل المجتهد ، الطموح المتواضع ، العارف  
حق المعرفة بمنزلة البشرية وحدودها ، المؤمن بان لا هادي لمن  
لم يهده الله .

(١٥) الاشارات ج ٢ ص ١٩٦

(١٦) عيون الانباء ج ٢ ص ٢٢٨ - ٢٢٩

فالعلم في نظره جدّ وطلب من جهة ، وهدس والهام من جهة  
أخرى، وهو نور يتقنه الله في أفئدة من اصطفى من عباده ، شارحا  
صدورهم كاشفا لهم الخفايا والاسرار .

« فاذا ثبت هذا وجاز ان يكون في الناس عالم ومتعلم، وإمام  
ومأموم، وان تكون فيهم مراتب ودرجات، جاز ان يختص الله بحكمته  
ورحمته قوما ويصطفينهم من خلقه، ويجعلهم رسلا اليهم ويؤيدهم،  
ويفضلهم بالنبوة ويعلمهم بوحى منه ما ليس في وسع البشر ( ان  
يعلموه ليعلموا الناس ويرشدوهم الى ما فيه صلاح امورهم دنيا  
ودينا ) « (١٧) .

ويؤاخذ البيروني ابا بكر الرازي على كتاب « سر الاسرار »  
بعد ما كان متشوقا اليه نيفا واربعين سنة ، ولخص قوله فيه  
بالآية الكريمة : ( ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور ) .  
وللرازي كتاب فيما يرومه من اظهار ما يدعي من عيوب الاولياء .  
فيقول ابن ابي اصيبعة في شأنه : « وهذا كتاب ، ان كان قد ألف  
والله أعلم ، فربما ان بعض الاشرار المعادين للرازي قد ألفه  
ونسبه اليه ليسيء من يرى ذلك الكتاب او يسمع به الظن بالرازي . . .  
حتى ان بعض من يذم الرازي، بل يكفره، كعلي بن رضوان المصري  
( ت ٤٦٠ هـ ) ( ١٨ ) وغيره يسمون ذلك الكتاب : كتاب الرازي في مخاريق  
الانبياء » ( ١٩ ) .

ويقول ابن سينا عن محمد بن زكرياء الرازي انه « متكلف

---

(١٧) من كتاب اعلام النبوة لابي حاتم الرازي في الرد على محمد بن زكريا الرازي  
وقد اتهم بانكار النبوة . رسائل الرازي ص ٢٩٩

(١٨) ابو الحسن علي بن رضوان الطبيب المصري ، ينسب اليه « كتاب في الرد على  
الرازي في العلم الالهي واثبات الرسل » ابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ١٠٥

(١٩) عيون الانبياء ج ٢ ص ٢٥٩

مضولي في شروحه في الالهيات وتجاوز قدره في بسط الجراح، والنظر  
في الابوال والبرازات ، لا جرم فضح نفسه وأبدى جهله فيما حاوله  
ورامسه « (٢٠) .

نفسي الخلاصة ان طلب العلم طموح وشوق للخروج من الحيرة ،  
و « لادراك ما بهه تنكشف تمويه الظنون ، وتنقشع غيبات المشكك  
المتنون » . فكيف يصل الانسان الى اليقين وكيف يقف على الحق  
الذي لا يمازجه شك ؟

لا شك ان العقل وسيلة قوية ناجمة « حباننا بها الله لنفال  
ونبلغ من المنافع العاجلة والاجلة غاية ما في جوهر مثلنا نيله وبلوغه » ،  
والحس منطلق للمعرفة لا بد منه ، والحدس والالهام لهما دور مهم  
في سبيل الحق ، والتجربة والرياضة معينان قويان يخرجان نفس الانسان  
الى كماله الممكن له في حدّي العلم والعمل ...

ولكن من فوق كل ذلك فيض رباني ، والهام من الله يهدي  
به من يلهم ، فيوقظ النفس من نومها ، « ويلهمها مجورها وتقواها » (٢١)  
ووحى اختص به أنبياءه الصديقين وفضلهم على الناس جميعا ،  
وجعلهم أدلة لهم وأيمة يقتدون بهم ... فخلصوا الى عالم القدس  
والسعادة وانتقشوا بالكمال الاعلى ، وحصلت لهم اللذة العليا ؛ نفوس  
كاملة اتصلت بالفيض الالهي عند سدرة المنتهى تحت عرش الرحمان  
وفي عالمه الاول : ناظرة الى ذاته ( وجوه يومئذ ناضرة الى ربها  
ناظرة ) ( ٢١) .

د. محمد موسى

(٢٠) انظر مقال حسين نصر « مناظرة بين البيروني وابن سينا » ، رسالة اليونسكو ،  
جويلية ١٩٧٤ ص ٢٧ - ٢٩ ورسائل الرازي ص ٢٩٠

(٢١) سورة الشمس ، ٨

# قصيدة الناشئ الأكبر في مدح النبي ونسبه

للكتور يوسف من بكار

أولاً : مذكرات عن الناشئ الأكبر وقصيدته

١ - الناشئ : سيرته ، علمه ، شعره .

- ١ -

الناشئ الأكبر (١) ، هو أبو العباس ، عبد الله بن محمد ، المعروف بابن شرشير (٢) . لُقِّبَ بالناشئ ، لأنه « دخل مجلساً فيه أهل الجدل ، فتكلم فتى حديث السن على مذهب المعتزلة ، فجوّد وقطع من ناظره ؛ فقام شيخ منهم فقبّل رأسه ، وقال : لا أعدمنا الله مثل هذا الناشئ أن يكون فينا . . . واستحسن أبو العباس هذا الاسم ، فلُقِّبَ به (٣) » . ولد أبو العباس بالانبار وفيها نشأ . أقام ببغداد مدة طويلة ، ثم خرج الى مصر فنزلها الى أن مات عام ٢٩٣ هـ . زعم المرزباني أن سقوطه ببغداد كان سبب ذهابه الى مصر ، وادعى أنه « كان متهوّساً شديد الهوس » ، وقال : « وقد قرأت بعض كتبه ،

(١) وهناك الناشئ الأصغر ، أبو الحسن علي بن عبدالله بن وصيف الكلّ ( لانه كان يعمل حلية من الفعاس ) . ولد عام ٢٧١ وتوفي عام ٢٦٥ أو ٢٦٦ هـ ببغداد . كان متكلماً بارعاً وشاعراً مجيداً خاصة في قصائده في آل البيت

(٢) في الفهرست : المعروف بشرشير . وشرشير طائر يصل الى الديسار المصرية من البحر في الشتاء ، وهو أكبر من الحمام بقليل

(٣) الفهرست ٢١٧

فعلني على هوسه واختلاطه ، لانه أخذ نفسه بالخلاف على أهل  
المنطق والشعراء والعروضيين (٤) وغيرهم ، ورام أن يحدث لنفسه  
اقوالا ينتقش بها ما هم عليه، فسقط ببغداد ، فلجا الى مصر ، فمخض  
اليها ، واقام بها بقية عمره « (٥) .

وقد يكون من عوامل تركه بغداد وشخصه الى مصر أيضا  
شيعيته (٦) ، ومطاردة الدولة للمتكلمين بعد محنة « خلق القرآن » ،  
وثورة الحنابلة على المعتزلة والمتكلمين ، وانتصار المتوكل لاهل السنة ،  
وعدائه للمتكلمين والمعتزلة (٧) ، لان ثمة من يقول انه كان معتزليا (٨)  
وانه كان ثويا (٩) . وقد ادرجه ابن النخيم في قائمة رؤساء المتكلمين  
الذين يظهرون الاسلام ويبطنون الزنقة (١٠) . غير أن مدحه الرسول  
الاکرم ونظمه نسبه في التصيدة التي نحققها قد يبدد نسبة هذه التهم  
اليه ، ويلقي ضوءا على تشيعه .

## - ٢ -

كان الناشئ - أمثال كثيرين من القدماء - متمدد الجوانب  
العلمية والادبية ، وصاحب « عدة تصانيف جميلة (١١) » . يذكر  
القفطي ، وكأنه يرد على المرزباني ومن يشاطره رايه السالف ،

(٤) في البداية والنهاية ١١ : ١٠١ : والفروضيين (بالفاء)

(٥) تاريخ بغداد ١٠ : ٩٢ . ولم اجد عنه شيئا في كتابي المرزباني : « الموضح » و « معجم  
الشعراء »

(٦) شوقي ضيف : العصر العباسي الثاني ٤٩٣

(٧) زغلول سلام : ابو العباس الناشئ الاكبر وكتابه في الشعر ، مجلة كلية الاداب -  
جامعة الرياض ، المجلد الخامس ، ص ١٧٦

(٨) الفهرست ٢١٧ ، ومقالات الاسلاميين في مواطن عدة

(٩) الفهرست ٢١٧

(١٠) الفهرست ٤٠١

(١١) وفيات الاميان ٢ : ٩١

وينفي تهمة ، ان ابا العباس « كان يعلم العلوم ويتبحر فيها : علم النحو واحكمه ونظر في علله . وهو متكلم ، تبين له بقوة الكلام نقض اصوله فنقضها وصنف فيها ، وكذلك العروض ادخل على تواعده شُبهاً ناقضة لها ، ومثله بامثلة غير امثلة الخليل ، واحسن والله في كل ذلك واظهر قوة ، وكذلك فعل بالكتب المنطقية . واذا وقف الواقف على تصانيفه وانصف ظهر له الاجتهاد والامتع ، حتى ان الغير ( كذا ) ينصف ينسبه الى التهوس . وليس الامر كذلك ، وانما هي قوة وفطنة » (١٢) .

يُستشف من هذا النص ونص المرزباني السابق ، على تفاوتهما في الحكم والتقويم ، ان كانت للناشيء جهود وآثار في النحو والعروض ، والكلام والمنطق . لكن ، مما يؤسف له ، ان ما وصل الينا منها لا يكاد يذكر .

ووصف في النحو والعروض « بالنحوي العروضي » ، وقيل انسه اخذ عن سيبويه والافش ، ثم وضع في النحو « كتابا » ، لكنه مات قبل ان يتمها وتؤخذ عنه ، حتى قال المبرد « لو خرج علم الناشيء الى الناس لما تقدمه احد » (١٣) . بيد انه لم يصل الينا شيء من نحوه او عروضه . اما في الكلام والمنطق ، فله نقول بمعثرة في « مقالات الاسلاميين » ، وقطعتان (١٤) نشرهما الدكتور جوزيف . فان . اس . من جامعة توبنجن ، بالمانيا الغربية ، عام ١٩٧١ ضمن منشورات المعهد الالماني للدراسات الشرقية ببيروت .

— ٣ —

وكان الناشيء ناقدا ايضا ، وقد خلف في دنيا النقد كتابا وتصيدين من « النظم التعليمي » .

(١٢) انباه الرواة ٢ : ١٢٨ وونيات الاميان ٣ : ٩١

(١٣) مراتب النحويين ٨٥ ، والمزهر ٢ : ٤٠٩

(١٤) انظر : احسان عباس ، تاريخ النقد الابي عند العرب ، ص ٦٢ .

أما الكتاب ، فذكر بأسماء مختلفة ، إذ ذكره التوهيدي باسم « نقد الشعر » واحتفظ منه بمادة طيبة في « بصائر وفخاثره » ، وهي التي اعتمدها الدكتور احسان عباس فيما كتبه عن الناشئ في « تاريخ النقد الأدبي عند العرب ( ص ٦٣ - ٦٦ ) ؛ وذكره ابن رشيق القيرواني باسم « تفضيل الشعر » وقال انه ذكر فيه أشياء من شعره ، فشكرها ونوه بها ونبه عليها ، وفضلها على اشعار الفحول من مثل جرير ، وهو ما عدّه عيباً عليه (١٦) . أما أبو اسحق الحصري القيرواني فكان يكتبني في نقله عن الكتاب بقوله « وقال الناشئ في فصل من كتابه في الشعر » و « قال في هذا الكتاب » (١٧) . وقد اعتمد الدكتور محمد زغلول سلام التسمية الأخيرة في مقاله « أبو العباس الناشئ الأكبر وكتابه في الشعر » وانما في كلامه على القسم النقدي منه مما بقيت من نصوصه في « البصائر والفخاثر » و « زهر الآداب » . وأما القصيدتان النقديتان ، اللتان تذكران بقصيدة « فن الشعر » لهوراس ، فهما تتميم لمحاولات الناشئ وآرائه النقدية في كتابه ، الأولى نسي اثنين وعشرين بيتاً مطلعها (١٨) :

لئن الله « صنعة الشعر » ، ماذا . . . من صنوف الجهال فيها لقينا ؟  
والأخرى في ثمانية عشر بيتاً ، أولها (١٩) :

الشعر ما قومت زبغ صدوره . . . وشددت بالتهذيب أسر متونه

نسي القصيدتين مسائل نقدية ، يعضد بعضها ما أثر عنه في كتابه المذكور ، ويلقي بعضها الآخر الضوء على لغات وأمور جديدة . وقد كانتا معتمدي في الكشف عن جهود نقدية جديدة للناشئ نسي

(١٦) المدة ١ : ٢٠١

(١٧) زهر الآداب ٣ : ٦٨٥

(١٨) المدة ٢ : ١١٣ - ١١٤

(١٩) وردت كاملة في : زهر الآداب ٢ : ٦٨٦ - ٦٨٧ ، وذكر ابن رشيق منها اربعة

عشر بيتاً فقط ( المدة ٢ : ١١٥ - ١١٦ )

مغلي « الناشيء الأكبر ناقدًا (٢٠) » الذي يعد تمة لما بداه الدكتور احسان عباس، الذي كان أول من تحدث عن الناشيء ناقدًا من المعاصرين .

— ٤ —

وأما الناشيء الشاعر ، فكان ، فيما يدلنا مؤرخو الادب وما تبقى من شعره ، ناظمًا وشاعرا ؛ ومن المؤسف انه لا توجد — الى الآن — أية اشارة الى ديوان له . ففي النظم ، هناك تصيدته النقيديتان اللتان مرّ ذكرهما ، وتصيدة قيل انه نظمها في الكلام او في « فنون العلم » في اربعة آلاف بيت على رويّ واحد (٢١) . ويجوز أن تسلك تصيدته التي نحن في صدها في نظمه التعليمي أيضا .

أما في الشعر ، فله قصائد ومقطوعات في أكثر فنونه وموضوعاته من مثل : الغزل ومجالس الانس ، والمديح والانتخار ، والهجاء ، وعلم الكلام والانتخار بالمتكلمين ، ووصف الطرد والصيد ، ونبه ابن خلكان الى أن للشاعر في الموضوع الاخير أشعارا كثيرة ترسّم فيها خطى أبي نواس في طردياته ، وهي تؤلف قدرا كبيرا مما جمعه كشاجم الرملي في « المصايد والمطارد » . وأما أشعاره في الموضوعات الاخرى فمبثوثة في مصادر الادب المختلفة ، وقد عُنيَتْ — وما زلت — بجمعها جميعا ، وانني لاتطلع الى ان أوفسّق الى الانتهاء منها ونشرها في المستقبل القريب ان شاء الله . ولهذا ، امسك الآن عن الكلام على شعره والتعرض لما للقدامى والمعاصرين فيه من احكام وآراء .

---

(٢٠) مجلة الاديب « البيروتية » حزيران ١٩٧٤ ، ص ٢٢ — ٢٦

(٢١) وبيات الاميان ٣ : ٩١ . ويقول الدكتور شوقي ضيف « وربما كانت منها الإبيات التي أنشدها الحصري له في موضوعات الشعر وصفاته اللفظية والمعنوية ( العصر العباسي الثاني ، ص ٤٩٢ ) . وهو يقصد تصيدته « النونية » :

الشمرا ما قومت زبغ صدورہ      وشددت بالتهذيب امر ملونہ

## ٢ - القصيدة وموضوعها

- ١ -

اهتديت الى مخطوط هذه القصيدة صدفة ؛ ففي حين كنت انظر في عدد من المخطوطات في مكتبة المتحف البريطاني بلندن عام ١٩٧٤ ، وقعت عيناى عليها في آخر مجموعة « المثل السائر والحناسة » الخبّية (Add,9614,Item III) ، فطلبت تصويرها ، لاني عرفت من خلال صحبتي للناشيء ، وانا اكتب عنه مقالتي « الناشيء الاكبر ناقدا » ، ان له قصيدة في مدح الرسول ( ص ) ونسبه الشريف .

وعدت الى الشاعر من جديد ، ورحت اتقصى اخباره ثانية ؛ لعلي اظفر بجديد عنه وعن قصيدته ، فوجدت ان بروكلمان اشار الى وجود القصيدة في مكتبة المتحف البريطاني وغيره ، وإن ذُكر سهواً أو خطأ أنها « ميبية (٢٢) » . وخطر ببالي تساؤل كتاب « المدائح النبوية في الادب العربي » للمرحوم الدكتور زكي مبارك ، فهرعت اليه علني اجدها هناك ، غير أنني لم أقع فيه على اية اشارة عنها أو عن صاحبها ه ولا تثريب ، فربما كان الناشيء غير معروف عند زكي مبارك آنذاك ، فانسحب عليه قوله « ولم نرد الاستقصاء ، وانما اكتفينا بالكلام عن آثار الشعراء الفحول (٢٢) » .

ثم تصدّ كُتب التاريخ والسيرة خاصة ، فوجدت ان حامض المغرب ابا عمر يوسف بن عبد البر القرطبي « ت ٤٦٣ هـ » اول من

(٢٢) تاريخ الادب العربي ٢ : ٢٢٤ ( الترجمة العربية ) .

(٢٣) المدائح النبوية في الادب العربي ، ص ١٥ - ١٦

أشار إليها وابتها في كتابه « الإتياء على قبائل الرواة » ( ص ٥٠ - ٥٥ ) ،  
ثم تلاه الإمام أبو الفداء اسماعيل بن كثير ( ت ٥٧٧٤ ) فنقلها  
عنه ( ٢٤ ) وأدرجها في كتابيه : « البداية والنهاية في التاريخ » ( الجزء  
الثاني ، ص ١٩٥ - ١٩٨ ) و « السيرة النبوية » ( الجزء الاول ، ص  
٧٧ - ٨١ ) . ولما قابلت بين القصيدة مخطوطة وبينها مطبوعة نسي  
المصادر الثلاثة ، بانث لسي اختلافات وتصحيحات كثيرة ، وأحسست  
بحاجتها الى بعض الشروح والتوضيحات . وقد قوت هذه العوامل  
جميعا عزمي على تحقيق القصيدة ونشرها بالشكل الذي هي عليه الآن .

## - ٢ -

يمكن ، بسهولة ، تصنيف القصيدة في قسمين رئيسين :

الاول ( ١ - ٢٨ ) في مدح الرسول الاكرم وتعداد مناقبه ،  
والإشارة الى أخبار نبوته والتبشير بها قبل حدوثها ، وسرد امارات  
النبوة وآياتها المختلفة ، والاشادة بما أحدثته من دوي في المشارق  
والمغرب .

والآخر ( ٢٩ - ٧٧ ) ، في نسب الرسول - عليه السلام - ،  
وقد بداه بوالده عبد الله ، وخطمه بآدم أبي البشر جميعا ، متخطيا  
بعض الاسماء من سياقه النسب من ولد اسماعيل عليه السلام ( ٢٥ ) .  
وقد ذكر لكل واحد منهم ما امتاز به من صفات ، وتفرّد به من شمائل ،  
وعُرف عنه من أعمال هامة ، حتى وصف صنيعه في القصيدة بأنه

---

( ٢٤ ) يقول « هكذا أورد القصيدة الشيخ أبو عمر بن عبد البر وشيخنا أبو الحجاج  
الزري في تهذيبه من شعر الاستاذ أبي العباس عبدالله بن محمد الناشيء ( السيرة  
النبوية ١ : ٨١ ) . لكنني لم أوفق في الاهتداء الى تهذيب الشيخ الزري

( ٢٥ ) راجع ، على سبيل المثال ، ما يلي ، ووازن سلسلة النسب فيها بما جاء في القصيدة :

- ١ - ابن هشام : سيرة النبي ١ : ١ - ٩
- ٢ - ابن عبد البر : الإتياء على قبائل الرواة ٤٩ - ٥٠
- ٣ - ابن كثير : السيرة النبوية ١ : ٧٦ ، والبداية والنهاية ٢ : ١٩٥
- ٤ - ابن حزم : جمهرة الانساب ٧ - ١٣

احسن نظم للنسب النبوي (٢٦) . هذا القسم ، على ما فيه من نعوت وشبائل ، أدخل في باب « النظم التعليلي » من الاول، وان كانا لا يخلوان معا من ومضات الشاعرية ولعانها . وما احسن ما توّم به ابن كثير القصيدة وصاحبها بكلماته الموجزة : « وهذه القصيدة تدل على فضيلته وبراعته وفصاحته وعلمه وفهمه وحفظه ، وحسن لفظه واطلاعه واقتداره على نظم النسب الشريف في سلك شعره ، وغوصه على هذه المعاني التي هي جواهر نفيسة من قاموس بحرهِ (٢٧) » .

### ثانيا : النص

الحمد لله ، قال في سبط الله ، قال في سبيل الهدى والرشاد ، قال ابو عمر \* : وقد اعتنى الناس بنظم نسب سيدنا رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، واحسن ما جاء في ذلك ما نظمه ابو العباس عبد الله بن محمد الناشي ( بالنون والثين المعجمة ، على وزن الماشي ) ، وهو ابو العباس عبد الله بن محمد الناشي الانباري المعروف بابن شرشر الشاعر \* . كان من الشعراء المجيدين ، وهو في طبقة ابن الرومي ابي الحسن علي بن العباس الشاعر المشهور المتوفى سنة ٢٨٣ ، والبحتري ابي عبادة الوليد بن عبيد الشاعر المشهور المتوفى سنة ٢٨٤ ، وهو الناشيء الاكبر ، ونصه ( من الطويل ) :

(٢٦) ابن كثير : السيرة النبوية ١ : ٧٧ ، والبداية والنهاية ٢ : ١٩٥

(٢٧) ابن كثير : السيرة النبوية ١ : ٨١ ، والبداية والنهاية ٢ : ١٩٨

(\*) هو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري القرطبي المالكي ، من اكابر حفاظ الحديث ، وحافظ المغرب المعروف . ولد بقرطبة ، ثم نازحها وجال في غربي الاندلس مدة ، ثم تحول الى شرقها وسكن بعض مدنها . له عدة مؤلفات ، منها - وهي مطبوعة : الاستيعاب في معرفة الاصحاب ، وبهجة المجالس وائس المجالس ، والقصد والامم في التعريف باصول انساب العرب والمعجم ، والاتباه على قبائل الرواة ( وهذان الكتابان مطبوعان في مجلد واحد ) .

توفي عام ٤٦٣ هـ بمدينة شاطبة من خمس وتسعين سنة  
راجع ترجمته في : مقدمة ناشر القصد والامم ، والاستيعاب ٤ : ١٩٧٢ ( للتحقق على مصد البجاوي )

(\*) في الاصل : شرشر ، خلافا لما في المصادر .

- ١ - مدحتُ رسولُ الله ابني بمدحه  
وَمُورُ حَظوظِي من كَرِيمِ المَواهِبِ
- ٢ - مدحتُ امرؤا نَاقِ المِديحِ ، مَوْحُداً  
بِأَوصافِهِ من مُبَمِّدٍ ومُقارِبِ
- ٣ - نَبَتِي نَسامِي في المِشارِقِ نورِهِ  
فَلاحتُ هَواذِيهِ لِأَهْلِ المِفارِبِ
- ٤ - اتَّنا بهِ الأَنباءُ قَبيلَ مَجِيئِهِ  
وَشاعَتُ بِهِ الأَخبارُ في كُلِّ جانِبِ
- ٥ - وَأَصبَحَتُ الكُفَّانُ تَهتِفُ بِاسمِهِ  
وَيُنْفِي بِهِ رَجْمَ الظَنونِ الكَواذِبِ
- ٦ - وَأُنطِقتُ الأَصنامُ نَطَقاً تَبَراتِ  
إلى اللَهِ فِيهِ من مِقالِ الأَكاذِبِ
- ٧ - وَقالتُ لِأَهْلِ الكُفْرِ قولاً مَبِيناً :  
أنا كَمِ رَسولِ من لَوِيَّ بنِ غالِبِ
- ٨ - ورأى اسْتِراقُ السَمعِ جِنَّ فُزِيلَتِ  
مِقاعدَهُمُ مِنْها رِجَومُ الكَواكِبِ
- ٩ - هَدانا إلى ما لَمْ نَكُن نَهتَدِي لَه  
، لِطولِ المِمي ، من وَأَصحاحِ المِذاهِبِ
- ١٠ - وَجاءَ بِأَياتِ تَبَيَّنَ ائهِسا  
دلائِلَ جَبَّارِ ، مَثِيبِ مِعاثِيبِ

(١) في الاتباء : المآوب ، وفي السيرة : المآرب

(٢) في الاتباء : مات . وفي الاتباء والسيرة : عن مبعده

(٣) في الاتباء والسيرة : نبيا . والرغم والنصب جائزان نحويا

(٤) في الاتباء والسيرة : وتنفى به رجم

(٥) في الاتباء والسيرة : أناكم نبي

- ١١ - ومنها انشعاق البدر حين تَعَمَّتْ  
شُعوب الضياء منه رؤوس الاخشاب
- ١٢ - ومنها نُبوعُ الماء بين بُناتِه  
وقد عُجِمَ الوَرادُ قَرِبَ المشارِبِ
- ١٣ - فرؤى به جُمًّا غفيرا وانهلست  
باعناقِه طوعا اكْفُ المَذائِبِ
- ١٤ - وبئرٌ طَفَّتْ بالماء من مَسِّ سَهْمِه  
ومِن قَبْلُ لَمْ تَسُحْ بِمُذْقَةِ شَارِبِ
- ١٥ - وضرَعٌ مَرَاهُ فاستدرَّ ، ولم تكن  
به دُرَّةٌ تصفي الى كَفِّ حَالِبِ
- ١٦ - ونطق تصيح من ذراع مبينة  
لكيد عَدُوٍّ للعداوة ناصِبِ
- ١٧ - وإخبارُه بالامر من قبل كَوْنِه  
وعند مباديه بها في العواتِبِ
- ١٨ - ومن نكلم الآيات وحيّ اتي به  
قريب المآتي ، مستجِمَّ العجايبِ

(١١) الأرض الخشباء : الأرض الشديدة اليابسة التي لا تمسك الماء

(١٣) في الاتباء والسيرة : وأسهمت

الجم الغفير : الجماعة الكثيرة من الناس . والمذائب : جمع مذنب ، وهو مسير  
الماء من الأرض

(١٤) المذقة : الطائفة من اللبن المزوج بالماء . وأبو مذقة : الذئب

(١٥) مرى الناقة : مسح ضرعها بيده لغير

(١٧) في الاتباء والسيرة : وعند بواديه

- ١٩ - تقاسرت الإمكار عنه ، فلم تُطع  
سواه ، ولم تخطر على قلب خاطب
- ٢٠ - حوى كل علم ، واحتوى كل حكمة  
وناق مرام المستر السوارب
- ٢١ - أانا به ، لا عن روية مرتىء  
ولا صُحف مُستهل ، ولا وصف كاتب
- ٢٢ - يواتيه طورا في اجابة سائل  
وافتاء مُستت ، ووعظ مخاطب
- ٢٣ - واتيان برهان ، وفرض شرائع  
ونص أحاديث ، ونصب مآرب
- ٢٤ - وتصريف امثال ، وتثبيت حجة  
وتعريف ذي جحد ، وتوقيف كاذب
- ٢٥ - وفي مجمع النادى ، وفي حومة الوغى  
وعند حديث المعضلات الغرايب
- ٢٦ - فياتي على ما شئت من طرقاته  
كريم المعاني مستلذ الغرايب
- ٢٧ - يُصدّق منه البعض بعضا كأنما  
يلاحظ معناه بعين المراقب

(١٩) في الاتباه والسيرة :  
تقاسرت الإمكار عنه ، فلم يُطع  
بليفا ، ولم يخطر على قلب خاطب

(٢٠) وارب : خائل ، خادع

(٢٢) في الاتباه والسيرة : وقص أحاديث

(٢٥) في الاتباه والسيرة : ومنذ حدوث

(٢٦) في الاتباه والسيرة : تويم المعاني مستدر الغرائب

٢٨ - وَعَجَزُ الْوَرَى عَنْ أَنْ يَجِينُوا بِمِثْلِ مَا  
وصفناه معلوم بطول التجارب

٢٩ - تَأْتِي بَعِيدَ اللَّهِ أَكْرَمَ وَالِدٍ  
تَبْلُجُ مِنْهُ عَنْ كَرِيمِ الْمُنَاسِبِ

٣٠ - وَشَيْبَةُ ذِي الْحَمْدِ الَّذِي فَخَرَتْ بِهِ  
قَرِيشٌ عَلَى أَهْلِ الْعِلَاءِ وَالْمُنَاصِبِ

٣١ - وَمَنْ كَانَ يُسْتَسْقَى الْغَمَامُ بِوَجْهِهِ  
وَيُصَدَّرُ عَنْ آرَائِهِ فِي النُّوَاصِبِ

٣٢ - وَهَاشِمُ الْبَانِي مُشِيدُ افْتِخَارِهِ  
بِعَمْرِ الْمَسَاعِي ، وَابْتِذَالِ الْوَاهِبِ

٣٣ - وَعَبْدُ مَنَاةٍ ، وَهُوَ عَلَّمُ قَوْمِهِ أَنْ  
بَسَاطِ الْإِمَانِيِّ وَاحْتِكَامِ الرِّغَائِبِ

٣٤ - وَإِنَّ قَصَبًا مِنْ كِرَامِ غِرَاسِهِ  
لَفِي مُنْهَلٍ لَمْ يُدْنُ مِنْ كَفِّ قَاضِبِ

٣٥ - بِهِ جَمَعَ اللَّهُ الْقِبَائِلَ بَعْدِمَا  
تَقَسَّيَهَا بَيْتُ الْإِكْفِ السُّوَالِبِ

٣٦ - وَحَلُّ كِلَابٍ مِنْ ذُرَى الْمَجْدِ مَعْقَلًا  
تَقَاصَّرَ عَنْهُ كِلْدَانُ وَعِازِبِ

(٣٠) شيبية : هو عبد المطلب ولد هاشم بن عبد مناف

(٣١) في الاتباه والسيرة : في النواصب

(٣٢) في الاتباه والسيرة : وامتنان الواهب

(٣٣) في الاتباه والسيرة : اشتغاط الاماني

(٣٤) في الاتباه والسيرة : من كريم . القاضب : الفارس

(٣٥) في الاتباه والسيرة : نهب الاكف

(٣٦) في الاتباه والسيرة : دان وغائب

- ٣٧ - وَرَّةٌ لَمْ يَحُلْ مَرِيرَةً عَزَمَهُ  
سفاه سفيه او محوبة حبيب
- ٣٨ - وَكَمَبٌ عَلَا عَنْ طَالِبِ الْمَجْدِ كَعْبُهُ  
فقال بأعلى السعي اعلى المراتب
- ٣٩ - وَالْوَيْ لَوِي بِالْعُدَاةِ فطَوَّعَتْ  
لَهُ هِمُّ الشَّمِّ الْأَنْوْفِ الْاِغَالِيبِ
- ٤٠ - وَفِي غَالِبٍ بِأَسِ اتَى النَّاسَ دُونَهُمْ  
يدافع عنهم كلُّ قرن مغاليب
- ٤١ - وَكَانَتْ لِفَهْرٍ فِي قَرِيشٍ خُطَابَةٌ  
يعوذ بها عند افتخار المخاطب
- ٤٢ - وَمَا زَالَ مِنْهُمْ مَالِكٌ خَيْرَ مَالِكٍ  
واكرم مصحوب ، وانجد صاحب
- ٤٣ - وَلِلنَّضْرِ طَوْلٌ يَقْصُرُ الطَّرْفُ دُونَهُ  
يجيب الى ضوء النجوم الثواقب
- ٤٤ - لِعَمْرِي لَقَدْ أَبَدَى كِنَانَةَ قَبْلِهِ  
محاسن تأسى ان تطوع لغاليب
- ٤٥ - وَمَنْ قَبْلِهِ أَبْقَى خَزِيمَةَ حَمْدِهِ  
تليد تراث عن طريف الاقارب

(٣٧) في الاصل : تحلل (بالفاء) . والحائب : الاثم

(٣٨) في الانباه والسيره : بأدنى السعي

(٤٠) في الانباه والسيره : بأس ابي البأس دونهم ، وهو تحريف

(٤١) في الانباه والسيره : عند اشتجار

يعوذ : يلجأ ، يمتصم

(٤٢) في الانباه والسيره : واكرم صاحب

(٤٣) في الانباه والسيره : \* بحيث التقى ضوء النجوم الثواقب \*  
والطول (بسكون الواو) : الفضل والقدرة والسعة والعلو

(٤٥) في الانباه والسيره : حميد الاتارب

٤٦ - وَمُدْرِكَةٌ لِمَ يُدْرِكُ الْفَانِسُ مِثْلَهُ  
أَمَفٌ وَأَغْنَى مِنْ دَنِيِّ الْمَكْتَسِبِ

٤٧ - وَإِلْيَاسُ كَانَ الْيَاسَ مِنْهُ مَقَارِنًا  
لَاعْدَائِهِ قَبْلَ اعْتِدَادِ الْكُتَّابِ

٤٨ - وَفِي مُضَرٍ يُبْتَجِعُ الْفَخْرُ كُلَّهُ  
إِذَا اعْتَرَفَتْ يَوْمًا زُحُوفَ الْمُنَاقِبِ

٤٩ - وَحَلٌّ نَزَارٌ مِنْ رِيَاسَةِ أَهْلِهِ  
مَحَلًّا تَسَامَى عَنْ عَيُونِ الرُّوَاقِبِ

٥٠ - وَكَسَانٌ مُعَدَّةٌ لَوْلِيِّهِ  
إِذَا خَافَ مِنْ كَيْدِ الْعَدُوِّ الْمُحَارِبِ

٥١ - وَمَا زَالَ عَدْنَانٌ إِذَا عُدَّ فَضْلُهُ  
تَوَخَّذَ فِيهِ عَنْ قَرِيبٍ وَصَاحِبِ

٥٢ - وَإِذَا تَادَى الْفَضْلُ فِيهِ لِنَافِيَةِ  
وَأَرِثَ حَوَاهٍ عَنْ قُرُومِ أَشَاهِبِ

٥٣ - وَفِي أَدَدِ حُكْمٍ تَزِينٌ فِي جِجَا  
إِذَا الْحُكْمُ أَزْهَاهُ فُطُورُ الْحَوَاجِبِ

٥٤ - وَمَا زَالَ يَسْتَمَلِي هُمَيْسَعٌ بِالْعُلَا  
وَيَتَّبِعُ آمَالَ الْبَعِيدِ الْمِرَاغِبِ

---

(٤٦) في الاتباء والسيرة : أمف وأعلى

(٤٨) في الاتباء والسيرة : \* إذا اعتركت يوما زحوف المنائب \*  
اعترف : صبر . المنائب : جمع منقاب ، الطائفة من الخيل ما بين الثلاثين الى الاربعمين

(٥١) في الاتباء والسيرة : من قرين ( بالنون ) . وتوحد : انفرد

(٥٢) في الاتباء والسيرة : أشايب

(٥٣) في الاتباء والسيرة : تزين بالحجا ، وقطوب الحواجب

- ٥٥ - وَنَبَتْ بِنْتَهُ دُوْحَةَ الْعَزِّ ، وَابْتَنَى  
مَعَاتِلَهُ مِنْ مُمَشَخْرٍ الْإِهَاضِ بِ  
٥٦ - وَجَبَزَتْ لِقَبْدَارٍ سِمَاحَةَ حَاتِمِ  
وَحِكْمَةَ لَقْمَانَ ، وَهَمَّةٌ حَاجِبِ  
٥٧ - هُمْ نَسْلُ إِسْمَاعِيلَ صَاقِقٍ وَعُدِهِ  
فَمَا بَعْدَهُ فِي الْفَخْرِ مَسْمَى لِذَاهِبِ  
٥٨ - وَكَانَ خَلِيلُ اللَّهِ أَكْرَمَ مَنْ عُنْتُ  
لَهُ الْأَرْضُ ، مِنْ مَاشٍ عَلَيْهَا وَرَاكِبِ  
٥٩ - وَتَارِحٌ مَا زَالَتْ لَهُ أَرْحِيَّةٌ  
تَبَيَّنَ مِنْهُ عَنِ حَمِيدِ الضَّرَائِبِ  
٦٠ - وَنَاحُورُ بَحْرٍ ، وَالْعِدَا خُضَعَتْ لَهُ  
بِأَشْيَاءَ لَمَّا يُحْصَاهَا عُدُّ حَاسِبِ  
٦١ - وَسَارُوعٌ فِي الْهَيْجَاءِ ضَيْفُمُ غَابَةِ  
يُقَدُّ الْكَلَى بِالرَّهْفَاتِ الْقَوَاضِبِ  
٦٢ - وَارْغُو قَنَاءَةٌ فِي الْحُرُوبِ مُحَكَّمٌ  
ضُنَيْنٌ عَلَى نَفْسِ الْمُحِجِّ الْمُغَالِبِ

(٥٥) في الاتباه والسيرة : في مُمَشَخْرٍ . وَمُمَشَخْرٌ : مرتفع

(٥٦) في الاتباه والسيرة : لِقَبْدَارٍ ( بالبدال المعجمة )

(٥٨) عُنْتُ : خُضَعَتْ وَذَلَّتْ

(٥٩) تَارِحٌ : وَالِدُ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلِ ، وَيُقَالُ هُوَ أَزْرُ بْنُ نَاحُورَ

(٦٠) في الاتباه والسيرة :

وَنَاحُورٌ نَحَّارُ الْعَدَى ، حُفِظَتْ لَهُ مَآثِرٌ لَمَّا يُحْصَاهَا عُدُّ حَاسِبِ

(٦١) في الاتباه والسيرة : وَأَشْرَعٌ . . . . يَقْدُ الْظَلَا ( بِالطَّاءِ ) . وَالطَّلَى : الْإِمْتِنَاقُ أَوْ

أَصُولُهَا . وَقِيلَ : سَارُوعٌ ( بِالغَيْنِ الْمَعْجَمَةِ ) ، وَهُوَ شَارُوعُ بْنُ أَرْغُو

(٦٢) في الاتباه والسيرة : وَارْغُو نَابٌ . وَقَنَاءَةٌ فِي الْأَصْلِ : قَنَاتٌ ( بِالتَّاءِ الْمُنْفُوحَةِ )

- ٦٣ - وما فالخ في نضله تلو قومه  
ولا عابر من دونهم في المراتب
- ٦٤ - وشالخ وأزخشد وسام سكت بهم  
سجايا حمتهم كل زار وعاب
- ٦٥ - وما زال نوح عند ذي العرش فاضلا  
يعدده في المصنفين الاطياب
- ٦٦ - ولتلك ابوه كان في الروع رائضا  
جريئا على نفس الكمي انضارب
- ٦٧ - ومن قبل لك لم يزل متوشخ  
يذود العدا بالذائدات الشواذب
- ٦٨ - وكانت لادريس النبي منازل  
من الله ، لم يعزز بهمة راغب
- ٦٩ - ويادز بحر عند اهل سماته  
ابي الخزايا ، مستدق المذاهب

(٦٣) فالخ : هو فالخ بن عابر ، وعابر : هو عابر بن شالخ

(٦٤) في الاصل : وشالخ . والتصحيح من الاتباه والسيرة ، وهو مطابق لما في كتب الانساب

(٦٥) في الاصل : تمسده

(٦٦) في الاتباه والسيرة : رائعا ، وهو تحريف . ورجل راض : صلب مسر

(٦٧) في الاتباه : الشوارب ( بالراء ) ، وفي السيرة : الشواذب ( بالزاي )  
الشوذب : الطويل النجيب من كل شيء ، والشواذب ( بالزاي ) : المضمرات

(٦٨) في الاتباه والسيرة : لم تفرق

(٦٩) في الاتباه والسيرة :

ويارد بحر . . . . . آل سراته . . . . . المآرب

وفي كتب السيرة : يرد ، وهو ابن اخلوخ

- ٧٠ - وكانت لهلايلُ فيهم فضائلُ  
مهتبة من فاحشات الثالث
- ٧١ - وقينان من قبل اقتنى مجد تومه  
وفات بشاو الفضل جد الركائب
- ٧٢ - وكان انوش نائس للمجد نفسه  
ونزهها عن مرديات المطالب
- ٧٣ - وما زال شيث بالفضائل فاضلا  
سريا بريئا من نميم المعائب
- ٧٤ - وكلهم من نور آدم اتبسوا  
وعن عوده اجنوا ثمار المناقب
- ٧٥ - وكان رسول الله اكرم منخب  
جرى في ظهور الطيبين المناخب
- ٧٦ - عقايله ، آباؤه ، أمهاته  
ميرة من فاضحات الثالث
- ٧٧ - عليه سلام الله في كل شارق  
الاح لنا ضوءا ، وفي كل غارب

- انتهى -

- 
- (٧) في الاتباه والسيرة : و \* وكانت لهلايل لهم فضائل \*  
(٧١) في الاتباه والسيرة : \* وفاد بشاو الفضل وخذ الركائب \*  
وفي كتب السيرة : تانين ، وهو أبو مهلايل  
(٧٢) في الاتباه والسيرة : شريفنا بريئا  
(٧٥) في الاتباه والسيرة : منجب . . . . . والمناجب (بالجيم)  
(٧٦) في السيرة : \* مقابلة آباؤه أمهاته \* ، وفي الإنباه : \* . . . .  
وأمهاته \* باضاعة (واو) يخل بها الوزن .





## اهم المصادر والمراجع

### ١ - المصادر

- التوحيدى ، ابو حيان :  
البصائر والذخائر ( الجزء الثانى ) . تحقيق الدكتور ابراهيم  
الكيلانى ، دمشق . دون تاريخ .
- الحصرى القيروانى ، ابراهيم بن على :  
زهرة الاداب ( الجزء الثالث ) . تحقيق الدكتور زكى مبارك ،  
دار الجيل ، بيروت . الطبعة الرابعة ١٩٧٢ .
- الخطيب البغدادي :  
تاريخ بغداد ( الجزء العاشر ) . مطبعة السعادة بمصر ،  
الطبعة الاولى ١٩٣١ .
- ابن خلكان ، شمس الدين :  
وفيات الاعيان ( الجزء الثالث ) . تحقيق الدكتور احسان  
عباس . دار صادر ، بيروت ، دون تاريخ .
- ابن رشيقي القيرواني :  
العمدة ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد . دار  
الجيل — بيروت ، الطبعة الرابعة ١٩٧٢ .
- السيوطي ، جلال الدين :  
المزهر . تحقيق احمد جاد المولى وزملائه . القاهرة ،  
دون تاريخ .
- ابو الطيب اللغوي :  
مراتب النحويين . تحقيق ابو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٥٥ .

- ابن عبد البر القرطبي :  
الإنباه على قبائل الرواة . مطبعة السعادة ، القاهرة . ١٣٥٠هـ .
- القفطي ، ابو الحسن علي بن يوسف :  
انباه الرواة على انباه النحاة ( الجزء الثاني ) . تحقيق  
محمد ابو الفضل ابراهيم ، مطبعة دار الكتب ، القاهرة . ١٩٥٠ .
- ابن كثير ، اسماعيل :  
١ — السيرة النبوية ( الجزء الاول ) ، تحقيق مصطفى عبيد  
الواحد . البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٦٤ .  
٢ — البداية والنهاية في التاريخ ( الجزء الثاني ) . مطبعة السعادة .  
الطبعة الاولى ١٩٣٢ .
- ابن النديم :  
الفهرست . تحقيق محمد رضا تجدد . طهران ١٩٧١ .

## ٢ - المراجع

- احسان عباس ( الدكتور ) :  
تاريخ النقد الادبي عند العرب . الطبعة الاولى ، بيروت ١٩٧١
- بروكلمان ، كارل :  
تاريخ الادب العربي ( الجزء الثاني ) . ترجمة الدكتور عبيد  
الحليم النجار . دار المعارف بمصر ، الطبعة الرابعة ١٩٧٧ .
- بكار ، يوسف ( الدكتور ) :  
الناسئ الاكبر ناقدا . مجلة الاديب ، بيروت ، حزيران ١٩٧٤ .
- زغلول سلام ، محمد ( الدكتور ) :  
ابو العباس الناسئ الاكبر وكتابه في الشعر . مجلة كلية  
الاداب — جامعة الرياض . المجلد الخامس ( ١٩٧٧ — ١٩٧٨ ) .
- زكي مبارك ( الدكتور ) :  
المدائح النبوية في الادب العربي ، البابي الحلبي ،  
القاهرة ١٩٣٥ .
- شوقي ضيف ( الدكتور ) :  
العصر العباسي الثاني . دار المعارف بمصر ، الطبعة  
الثانية ١٩٧٥ .

## مَحْتَمَى نِسْبَةِ كِتَابِ ، دَرَّةُ التَّنْزِيلِ وَغَرَّةُ التَّأْوِيلِ لِلرَّسْمِ عَمْرٍ الْعَارِسِيِّ

تُنسَبُ بَعْضُ الْمَصَادِرِ هَذَا الْكِتَابِ لِابِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْمَعْرُوفِ بِالْخَطِيبِ الْإِسْكَانِيِّ الْمُتَوَفَى ٤٢٠ هـ ، كَمَا نَرَى فِي مَعْجَمِ الْأَدْبَاءِ (١) ، لِيَاقُوتَ ، وَفِي الْإِتْقَانِ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ « لِلْسِّيُوطِيِّ » ؛ بَلْ إِنَّ هَذَا الْكِتَابَ قَدْ طُبِعَ مَرَّتَيْنِ (٢) ، فِيمَا أَعْلَمُ ، مَنْسُوبًا إِلَيْهِ أَيْضًا .

« وَنِسْبَةُ هَذَا الْكِتَابِ إِلَى هَذَا الْمَصْنُفِ بِحَاجَةٍ إِلَى إِعَادَةِ نَظَرٍ ؛ ذَلِكَ أَنَّنِي وَجَدْتُهُ ، وَأَنَا أَنْتَبْتُ فِي بَحْثِي هَذَا ، مَنْسُوبًا لِمَصْنُفٍ آخَرَ ، هُوَ الرَّافِعُ الْإِسْفَهَانِيُّ ، الْحَسِينُ بْنُ مَفْضَلِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، الَّذِي عَاشَرَ إِلَى أَوَائِلِ الْمِئَةِ الْخَامِسَةِ ، وَذَلِكَ بِتَعْدِيلِ طَافِيئِ أَجْرِي عَلَى الْعُنْوَانِ لِیَصْبِحَ « دَرَّةُ التَّأْوِيلِ فِي مِثْثَابِهِ التَّنْزِيلِ » (٣) .

وَتَقَدَّرْتُ رَأَيْتُ نِسْبَةَ هَذَا الْكِتَابِ لِلرَّافِعِ نِسْبَةً صَرِيحَةً عَلَى أَغْلَافَةِ النِّسْخِ النَّالِيَةِ لِلْمَخْطُوطَةِ وَعَلَى صَفْحَاتِهَا الْأُولَى : -

- ١ - رَقْمٌ ١٧٦ فِي مَكْتَبَةِ أَسْعَدِ أَمْنَدِيِّ فِي جَامِعِ السَّلِيمَانِيَّةِ فِي اسْتَنْبُولِ .
- ٢ - رَقْمٌ ٢٥ فِي مَكْتَبَةِ خَسْرُو بَاشَا فِي جَامِعِ السَّلِيمَانِيَّةِ فِي اسْتَنْبُولِ .
- ٣ - رَقْمٌ ١٨٠ فِي مَكْتَبَةِ رَافِعِ بَاشَا فِي اسْتَنْبُولِ .

( ١ ) مَطْبَعَةُ الْمُبُونِ ١٨ / ٢١٤ ، ٢١٥

( ٢ ) طُبِعَ لِأُولَى مَرَّةٍ بِمَطْبَعَةِ الْخَانِجِيِّ بِبَعْرَ ١٩٠٨ ، وَالثَّانِيَةَ صَدَرَتْ عَنْ دَارِ الْإِيمَانِ الْحَدِيثِ فِي بَيْرُوتِ عَامِ ١٩٧٣

( ٣ ) مِنْ كَلْبَةِ نَشَرَتْ لِمَعْدَى هَذَا الْبَحْثِ فِي نَمَلَةٍ مِنْ مَجَلَّةِ مَجْمَعِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ بِبَعْرَ فِي عَامِ ١٩٧٦

٤ - رقم ١٧٤٨/١/٨٥٠ في مكتبة جامع السلطان أحمد الثالث / طوب  
قبوسراي ، باستنبول .

٥ - رقم ١٧٤٩/١/١٨٣٠ في مكتبة جامع السلطان أحمد الثالث / طوب  
قبوسراي باستنبول .

٦ - رقم ٧ تفسير . في مكتبة معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول  
العربية بالقاهرة ، والصورة على ( الميكروفيلم ) عن مخطوط وجد  
بالمتحف البريطاني برقم ٥٧٨٤ ورقم ٢٣٤ .

وقد يجري بين هذه النسخ المخطوطة ما يجري بين نسخ المخطوط  
الواحد المتعددة ، من اختلاف يسير قد يكون في عنوان او في بعض التراكيب .  
من ذلك ، ما نجده هنا ، ان نسخة مكتبة راغب باشا ( رقم ١٨٠ )  
وُسِّمَتْ باسم « حل متشابهات القرآن » ، ونسخة مكتبة خسرو باشا  
( رقم ٢٥ ) باسم « تفسير المتشابهات » (٤) ونسخة أخرى باسم « تفسير  
القرآن العظيم » (٥) ورابعة باسم « أسرار التأويل وغرة التنزيل » (٦) ،  
ولكنها تلتقي في أمرين هامين ، هما النسبة الصريحة للراغب الاصفهاني (٧)  
والمادة الاساسية التي يقوم عليها الكتاب من ادارة الفروق الدقيقة  
بين الآيات القرآنية المتشابهة الصيغ والتراكيب .

---

( ٤ ) مخطوط رقم ( ٢٥ ) مكتبة خسرو باشا بالسليمانية .

( ٥ ) كما هو مثبت على غلاف مخطوط « الذريعة الى اخلاق ( كذا ) الشريعة » المنسوبة  
للاراغب برقم ( ٧٦٨ ) بمكتبة ابراهيم باشا بالسليمانية .

( ٦ ) هي النسخة التي تتخذ رقم « ٧ تفسير » في مكتبة معهد المخطوطات التابع للجامعة  
العربية

( ٧ ) وينسب للراغب ، أيضا ، بروكلمان ( ٢ / ٥٠٥ - ٥٠٦ المبسط ) ، والاعلام  
٢ / ٢٧٩ ويسيه حل متشابهات القرآن ، ودائرة المعارف الاسلامية المجلد  
٩ ( ١ / ٤٧٣ ) . ومن الغريب أنه معدود من مصنفات الفخر الرازي في كتابه  
« النفس والروح وشرح قواها » المطبوع في الهند ١٩٦٨ .

ويدعم القول بصحة هذه النسبة للراغب ، الى جانب هذه  
الاشارات ، اشارة الراغب نفسه في بعض مصنفاته اليه ، من جهة ،  
واشارته فيه الى بعض كتبه المتواترة نسبتها اليه ، من جهة اخرى .  
فهو في مقدمة كتاب « مفردات الفاظ القرآن » يشير اليه في قوله :  
« واتبع هذا الكتاب ( المفردات ) ، ان شاء الله تعالى ونسأ  
في الاجل ، بكتاب ينبيء عن تحقيق الالفاظ المترادفة على المعنى الواحد  
وما بيثها من الفروق الغامضة ، فبذلك يعرف اختصاص كل خير  
بلفظ من الالفاظ المترادفة دون غيره من اخوانه ، نحو ذكره القلب مرة  
والفؤاد مرة والصدر مرة ، نحو ذكره تعالى في عقب قصة : « ان نسي  
ذلك لايات لقوم يؤمنون » ، وفي اخرى ، « لقوم يتفكرون » . وفي اخرى  
« لقوم يعلمون » ، وفي اخرى ، « لقوم يفقهون » ، ، وفي اخرى « لاولي  
الابصار » وفي اخرى « لذي حجر » ، وفي اخرى « لاولي النهى » ، ونحو  
ذلك مما يعده من لا يحق الحق ويُبطل الباطل انه باب واحد ، فيقدر انه  
اذا نسر « الحمد لله » بقوله « الشكر لله » و « لا ريب فيه » ب « لا  
شك فيه » فقد نسر القرآن ووفاه التبيان » ( ٨ ) .

انه في مقدمة « المفردات » رسم خطة هذا الكتاب « لينبيء عن  
تحقيق الالفاظ المترادفة على المعنى الواحد وما بينهما من الفروق  
الغامضة » ، اي ليوضح ما بين المفردات من فروق دقيقة يخيل للقارئ  
انها مترادفة على معنى واحد ، وذلك كما يمثل للقلب والفؤاد والصدر ،  
وكما يمثل للآيات « لقوم يؤمنون ، ولقوم يتفكرون ، وقوم يعلمون  
وفيقهون ، واولي الابصار ، واولي النهى ، وذي حجر » . وهي امثلة  
نافذة في ملاحظة الفروق الدقيقة بين الصيغ المتشابهة .

وهو ينجز ما يعد به ، وذلك في الآية ( السادسة ) في سورة  
المائدة قوله تعالى : « ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الكافرون »  
وبعده « فأولئك هم الظالمون » وبعده « فأولئك هم الفاسقون » ( ٩ ) .

( ٨ ) المطبعة الاببية ، القاهرة ١٣٠٦ هـ

( ٩ ) المائدة : ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٧ .

ويضيف « وللسائل ان يسأل فيقول : الموضوع الذي وُصِف فيه من لم يحكم بكتاب الله بالكفر هل باين الموضع الذي وُصِف فيه من ترك حكم الله بالظلم والفسق » ؛ ثم يأخذ في الإجابة على هذا السؤال للتدليل على أن ثمة فروقا في المعنى بين هذه الآيات .

وكذلك يفعل في المسألة العاشرة من سورة الانعام ، في قوله تعالى : « قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون » والآية الثانية بعدها « وقد فصلنا الآيات لقوم يفتنون » والآية الثالثة « ان في ذلك لآيات لقوم يؤمنون » (١٠) .

وكذلك يفعل في مختلف مسائل آيات هذا الكتاب ، فهو يعدد الآيات المتشابهة في السورة او في السور ثم يثير الاسئلة عن الفروق المعنوية بينها ثم يجيب عليها .

أما اشارته في هذا المصنف نفسه ، أي درة التأويل، إلى مصنفاته الأخرى ، فقد وردت في عرضه لما في سورة « الكافرون » : ( قل يا أيها الكافرون ، لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم عابدون ما أعبد . ولا أنا عابد ما عبدتم ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ؛ لكم دينكم ولي دين ) من تكرار ، اذ يقول على إحدى صفحات مخطوطة « درة التأويل في متشابه التنزيل » :

« ان سأل سائل عن التكرار في هذه السورة فالجواب ان يقال اننا قد اجبنا في « جامع التفسير » عن ذلك بأجوبة كثيرة، فنذكر منها واحدا في هذا الموضع ... وينتهي اجابته بقوله : ... فلم يقع تكرار على هذا الوجه الآخر الذي ذكرنا في جامع التفسير » .

وحينما راجعت كتب الخطيب الاسكاني لم أجد فيها « جامع التفسير » هذا ، بل انه هو تفسير الراغب الموجود في مكتبة اياصوفيا برقم ٢١٢ في استانبول وهو باسم « جامع التفسير » بعينه .

( ١٠ ) الصفحة ١٢٥ من الكتاب المطبوع في بيروت والمذكور في النقطة ( ٢ ) منه

ويصدق كل هذا فإن نفس الراجب في هذا الكتاب واضح ، ذلك  
أنه يغمس فيه ، كما هو دنا ، في أعمق اللغة ، فيحدد ما بين التشابهات  
من تروق تدق على الكثيرين ، ويستخدم الشعر في التمثيل على شرح  
بعض المعاني . ومن المهم أن نلاحظ أن الإسماعيل التي ترد عنده هنا  
قد ترد أو يرد بعضها في مصنفاته الأخرى .

ومما يلفت الانتباه أن إحدى مخطوطات الكتاب التي تحمل رقم  
١٧٤٩/ر/١٨٣ (١١) ، يرويها أحد الرواة ، ويذكر أن الإسكافي قد أملاها :

« قال ابراهيم بن علي بن محمد المعروف بابن الفرج الإردستاني :  
« هذه المسائل في بيان الآيات المتشابهة لفظا بإعلام . . . أملاها أبو  
عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب في التلمذة الفخرية » . أي أن  
مملها هو الإسكافي ، لكنها مصنفة ، في المكتبة ، من مصنفات الراجب .

وهنا نتساءل عن قول ابن أبي الفرج الإردستاني « أن هذه  
المسائل قد أملاها أبو عبد الله الخطيب » وعن عبارة « أملاها » على  
وجه التحديد ، فقد تعني أنه قد أملاها على الآخرين من أنشائه هو ،  
ومعروف أن الشيخ ينلي كتبه على تلاميذه ، وقد تعني أيضا ، أنه  
قد أجزى بأملائها من قبل مبدعها ومنشئها .

فهل يكون أبو عبد الله ، الخطيب الإسكافي ، قد حملها على  
الراجب وأملاها على الناس ؟ وقد توفي الخطيب عام ٤٢٠ للهجرة ،  
وعرف أن الراجب كان حيا في أوائل المئة الخامسة للهجرة (١٢) . هل  
أملاها الإسكافي بعد أن انتحلها لنفسه ؟ أم نقله أياها آخرون ؟

اننسى افترض ذلك على الرغم من أن النصوص لم تسعنا ،  
إلى هذا الوقت ، بخبر عن لقاء تم بينهما بشكل مباشر أو غير مباشر ،  
وذلك بالنظر لما سبق وبالنظر إلى الأمور التالية :

( ١١ ) مكتبة السلطان أحمد الثالث ، طوب قوسراي باستانبول

( ١٢ ) السيوطي ، بغية الوعاة في طبقات النحاة ، مطبعة الخانجي ١٣٢٦ م ص ٢٩٦ .

## أ - عنوان الكتاب :

نسب الكتاب للراغب باسم « درة التأويل في متشابه التنزيل » في أغلب نسخ مخطوطاته المبينة في بداية هذا الحديث ، وإن كان قد نسب إليه ببعض الاسماء الأخرى ، كما توضح ، اذ ذلك ، أيضا .

وقد يتفق اسم المصنف على هذا النحو مع ما جاء في ذكر الراغب له في مقدمة احد مصنفاته بقوله « كتاب ينبيء عن تحقيق الالفاظ المترادفة على المعنى الواحد وما بينها من الفروق الغامضة » فهو تأويل في متشابه التنزيل ، اي في ما نزل متشابهها من آي القرآن الكريم . وبذلك يتناسب عنوانه مع مادته اكثر من تناسب العنوان الجديد « درة التنزيل وغرة التأويل في بيان الآيات المتشابهات في كتاب الله العزيز » ، الذي نسب للاسكاني ، مع ما في هذا العنوان من طول لم يعرفه القرن الرابع أو القرن الخامس .

## ب - مقدمة الكتاب :

لقد قَدِّمَ للكتابين بمقدمة تلتقي كلماتها وتراكيبها في بعض الاسطر ثم لا تلبث أن تختلف . ففي البداية التالية تبتدىء المقدمتان « اعلّموا ، حملة الكتاب الحكيم وحفظه القرآن الكريم ، وفقكم الله لحق علمه بعد حق تلاوته ، وأذاتكم من ( تأويله ) ما يشغف قلوبكم بحلاوته ... » . وبعد ذلك تختلفان ، فنقرأ في مخطوطة « درة التأويل في متشابه التنزيل » حديث الراغب عن « خلوة اتفقت له فسطا على وحشتها بالقرآن ، وكانت خلوة عين لا خلوة قلب ، واضطرارا لا عن اختيار » ، في حين نقرأ في الكتاب المطبوع « درة التنزيل وغرة التأويل » عبارات لم نالفها في احاديث الراغب عن نفسه من مثل قوله « ففتنت من أكمام المعاني ما أوقع فرقانا » وقوله « جردت لحرف أشكالها مبردا » اذ قلما تحدّث الراغب بضمير المتكلم ، وإن تحدث فبتواضع العلماء ورزانتهم .

ان هذا في المقدمة في بدايتها يدل ، فيما حسب ، على ان للمصنف صاحبها هو الاول والمصنف الحقيقي ، وأما الاختلاف الجاري فيما بعد ، والذي فيه ما يُعَسَد عما عرفنا من اخلاق الراغب ، فلعله يدل على وقوع الانتحال فيها ، فيما بعد ؛ ومن هنا جاءت محاولات طبعها بطوابع المنتحلين الجدد لها للمصنف ، بأسره ، بعدها .

ثم ان في بداية المقدمة نفسها ما يحمل على الشك فيها ؛ اذ انها تفتتح على النحو التالي : « الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم ، اما بعد . . . » . ان الراغب لا يطيل في افتتاحياته لمقدمات مصنفاته ، فهو لا يزيد عن حمد الله بجملة دعائية قصيرة كقوله « رَبِّ بِسْرُ وَلَا تُعَسِّرْ » ، وقوله « حسبنا الله ونعم الوكيل » او امثالهما ؛ ثم انه لم يستخدم « اما بعد » ، فيما اعرف ، على الاطلاق ! ولعل هذا ينهض دليلا آخر على ان المقدمة قد دخلها التحوير حينما امتدت الايدي الى المصنف بالانتحال .

### ج - رواية الاردستاني :

لعل ما قدم به رواية الكتاب للافتتاحية التي نسبها للاسكافي وانتظفنا بعضها في الفترة السابقة ، لعلها تحمل في نفسها بعض ما يحمل على الشك في صحتها . يقول : « قال ابراهيم بن علي بن محمد ، المعروف بابن الفرج الاردستاني ، رحمه الله ، : هذه المسائل بيان الايات المتشابهة لفظيا بأعلام نصبت عليها من المعنى ، أملاها أبو عبد الله ، محمد بن عبد الله ، الخطيب - رحمه الله تعالى - في القلعة الفخرية املاء لما خلفها ولم يحضره غيري ممن يسوغ له حمل ما يكتب فيه ويكتب به ، فكتبت عن لفظه المسائل والاجوبة ، وسألته ان يصدرها بخطبة فارتجلها كارتجاله سائر الكلام بعدها ، والله اعلم ويسر وله الحمد » .

ان الراوية - الاردستاني - في هذا التقديم ، يذكر انه لم يحضر الاملاء الا هو ممن يستطيعون حمل الرواية والقيام باعبائها .

ولا ادري سببا لهذه العيبة الزائدة في عدم اشراك غيره من الرواة في السماع . وهو بذلك يقرب من خبر الاحاد في الحديث ، ولمله كان اقرب الى الروح العلمية لو ان غيره حضر الاملاء والرواية وشهد بذلك .

ثم انه يروي ان الخطيب قد ارتجل وأملى من حافظته مقدمة الكتاب ، وليس في ذلك غفاسة ، لكنه يروي انه ارتجلها « كارتجاله سائر الكلام بعدها » ، اي انه بذلك ، يكون قد ارتجل مسادة الكتاب كله ؛ وهي ما عبر عنه قبلها « بالاسئلة والاجوبة » ؛ ولعل من يعرف حجم هذا المصنف يجد صعوبة في قبول خبر الاملاء هذا عن طريق الذاكرة والارتجال .

#### د - التمهيد للمسائل في مسادة الكتاب :

يجد المطالع للمخطوطة ونسخها المنسوبة للراغب، وللكتاب المطبوع منسوبا للخطيب، اختلافا بينهما في التمهيد للبدء في اظهار الفروق بين الآيات المتشابهة . فلدى التعرض ، مثلا ، لما بين بعض الآيات في سورة الرحمن ، من تشابه في الفواصل ولاظهار عدم التكرار في معاني هذه الفواصل ، يفتتح الراغب حديثه على النحو التالي :

الآية الأولى : قوله تعالى « والسماء رفعها ووضع الميزان ، الا تظفوا في الميزان ، وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان » ... ( الآية ) ؛ لم أعاد ذكر الميزان ثلاث مرات آخر هذه الآية ( ١٢ ) .

أما فيما ينسب لمحمد بن عبد الله ، الخطيب ( الاسكاني ) ، فالبداية رغم تقاربها الشديد مع هذه البداية، الا انها اصطنعت صيغة معينة تستخدمها في كل البدايات ، وتتضح فيما يلي :

الآية الأولى : قوله تعالى : « والسماء رفعها ووضع الميزان ، الا تظفوا في الميزان ، وأقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا

( ١٢ ) أسرار التأويل وغرة التنزيل ، للراغب ، مخطوط ، رقم ( ٧ لتفسير ) ، معهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية

الميزان » ، للسائل أن يسأل إسم كرز ( وفي بعض النسخ من اعادة )  
لفظ الميزان ثلاث مرات في اواخر هذه الاي (١٤) .

والصيغة كما يبدو هي « للسائل أن يسأل » فهو يكررها في بسده  
شرح كل مسألة بعد ذكر الآيات التي توهم بالتكرار .

والتزام الصيغة الواحدة في التأليف ، إن دل على وحدة الشخصية  
المؤلفة وعلى ثبات الطريقة في التأليف ، فهو قد يدل ، أيضا ، على  
لون من التكلف ولزوم ما لا يلزم .

#### هـ - مادة الكتاب :

ويعد ، فان كل ما مر بنا من دلائل على الشك في نسبة كتاب  
« درة التأويل في متشابه التنزيل » الذي صنّفه الراغب الاصفهاني ،  
لمصنّف آخر ، هو محمد بن عبد الله الخطيب الاسكافي ، كل هذه  
الدلائل لا تتأيد الا بحجة أخرى قد تزنها جميعا ، وهي تلك التي تأتي  
من مادة الكتاب ونسيجه الاساسي .

والواقع أن مقابلة ما ينسب للراغب من هذا الكتاب بما ينسب  
للخطيب واثباته هنا لن يعدو اثبات النص الواحد مرتين (١٥) ، لا اختلاف  
بينهما الا ما عرضنا له في التمهيد لمسائل الكتاب ، من التزام الخطيب  
بصيغة « للسائل أن يسأل » وعدم التزام الراغب لصيغة معينة . وربما  
لحق أعمال الراغب ، في هذا الكتاب ، بعض الحذف ، فبدت بعض  
المسائل في بعض السور أقل مما كانت .

( ١٤ ) « درة التنزيل وغرة التأويل » المنسوب للخطيب الاسكافي رقم ( ١٢٣ تفسير ) ، معهد  
المخطوطات ، وكذلك في الكتاب المطبوع بهذا الاسم ، من دار الامام البيرونية  
ص ٤٦١ . اما المخطوطات السابقة فهي مرقمة الصفحات .

( ١٥ ) ولسهولة التاكيد من ذلك يمكن المقابلة بين المخطوطتين المذكورتين في الهامش السابق ،  
وهما رقم ( ٧ تفسير ) ورقم ( ١٢٣ تفسير ) في معهد المخطوطات التابع  
للجامعة العربية .

والأطرف ، بعد هذا كله ، أن نأخذ كتاب الراجب أو منتطه  
قد غفل أن يحذف منه ما يدمغه بعمله هذا دمفا ، حينما نسي أن  
يسقط الإشارة الى « جامع التفسير » (١٦) التي يشير الراجب بها  
في كتابه هذا « درة التأويل في متشابه التنزيل » الى تفسيره الذي يحدثنا  
عنه في مكانه من آثاره .

---

( ١٦ ) وهو ما ذكرنا أنه ورد في سورة ( الكافرون ) في الكتاب الذي نحاول تصحيح  
النسبة اليه بصنفة .

## وقائع مؤتمر مجمع اللغة العربية في القاهرة في دورته الخامسة والأربعين

للكاتب  
عضو مجمع دمشق

انعقد مؤتمر مجمع اللغة العربية بالقاهرة في دورته الخامسة والأربعين ، في المسدة الواقعة من تاريخ التاسع والعشرين من شهر ربيع الأول الموافق الحادي والعشرين من شباط ( فبراير ) حتى الثالث عشر من ربيع الآخر سنة ١٣٩٩ هـ ، الموافق للثاني عشر من آذار « مارس سنة ١٩٧٩ م ؛ وعُقد خلالها ، كماداته ، تسع جلسات علمية ، إضافة الى جلستي الافتتاح والختام .

وفي ما يلي عرض موجز لباحث المؤتمر ومقرراته ، مع تسجيل كامل للتوصيات والقرارات التي اتخذها في جلسته الختامية :

### اولا : جلسة الافتتاح :

عُقدت جلسة الافتتاح في قاعة الاحتفالات الكبرى ببنى جامعة الدول العربية ، صباح يسوم الاثنين السادس والعشرين من شباط ١٩٧٩ ، واستمع المؤتمر والمُدعوون من رجال الفكر والادب الى كل من :

١ - الدكتور حسن اسماعيل ، وزير التعليم والثقافة والبحث العلمي ؛ وقد أشاد في كلمته بالمؤتمر السنوي لمجمع اللغة العربية ، وهو يتصدى لقضايا اللغة العربية ومشكلاتها في العصر الحديث . ثم خاطب المؤتمرين قائلا : « أنتم أطباء اللغة ، تفحصون أدواءها ، وتضعون دواءها ، فاذا باللغة تشفى على ايديكم مما قد يصيبها من

علل أو يعترضها من ضعف ، وإذا بها تنهض وانثرة الصحة والسلامة  
والمافية لتؤدي رسالتها الخالدة في كل مجالات الابد والعلم والفن .

وختم السيد الوزير كلمته قائلا : « انتم بكل هذا رادة وقادة  
لمسيرة اللغة العربية ، وسوف تستعيد بكم ما كان لها من مكانة  
علمية سامية » .

٢ - الدكتور ابراهيم منكور ، رئيس المجمع ورئيس المؤتمر ،  
الذي ضمن كلمته عرضا كاملا لمشكلة تيسير تعليم اللغة العربية مذ  
عنيت بها وزارة المعارف المصرية قبل خمسين سنة ، وكونت لجنة  
من كبار رجال اللغة العربية لمعالجة هذه المشكلة ، فوضعت اللجنة  
مقترحات ، ولكن مقترحاتها لم تلق ما تستحق من الاهتمام ، الا من  
لجنة الاصول في مجمع اللغة العربية لما احيلت اليها ، وبآخرة من  
اتحاد الجامع العربية الذي عقد سنة ١٩٧٦ ندوة خاصة بالجزائر  
حول « تعليم النحو العربي » ، وقد انتهى فيها الى ضرورة تيسير  
تعليم العربية ، كما انتهى في ندوة عمان سنة ١٩٧٨ ، الى توصية  
المسؤولين عن التعليم بالتوسع في اعداد معلم اللغة العربية اعدادا  
علميا وفنيا يمكنه من تحقيق النهضة اللغوية المنشودة .

ثم عرض الاستاذ الرئيس للنحو العربي ، مشيدا بمزاياه ،  
ومعتبرا اياه من اهم آثار العقل العربي ، ومؤكدا على انه يتفوق على  
اي نحو لاي امة من الامم . ثم قال : ان هذا النحو « في سعته وتعمقه ،  
ان لاعم الخاصة ، فانه لا يلائم العامة بحال . . وقد انقضى زمن  
ارستقراطية التعلم والتعليم ، واصبحنا نؤمن ونسعى جميعا الى  
ديمقراطية التعليم وشعبيته » . ثم دعا مجددا الى العمل المتواصل في  
سبيل تيسير تعليم العربية ، لان الجميع يريدون « للعربية السهولة  
السليمة ان تكون لغة ابناء العربية جميعا في البيت والمدرسة ، فسي  
الحقل والمصنع ، في الديوان والمكتب ، فلتيسرها لهم ، ولنجيبها الى  
قلوبهم » .

٣ - الدكتور محمد مهدي علام ، أمين الجمع ، وقد تسلا مرضا مسيحا لعمال مجمع القاهرة ولجانته المتعددة ، واثى على بيان نتيجة مسابقة الجمع الادبية في موضوع « الدكتور محمد كامل حسين : مفكرا واديبا » . ثم سرد ثبثا بالمطبوعات التي تمكن الجمع من نشرها خلال السنة الجمعية الماضية .

٤ - الدكتور عمر فروخ ، عضو الجمع من لبنان ، ممثلا اعضاء المؤتمر الوافدين اليه من سائر الاقطار العربية ؛ وقد جعل موضوع كلمته يدور حول العمامة واتصارها واساليبهم المتجددة ؛ مذ كانت لهم في مصر جولة ثم اضحلت ، الى ان جعلوا من لبنان مسرحا لنشاطاتهم ، وآخر نشاط كان لهم من ايام معدودات ، فقد تمكنوا من دفع جريدة « النهار » البيروتية الى تخصيص احد اركانها لنشر مقال او مقالين بالعمامة في موضوع ما ، او في تقرير (١) تعميد العمامة .

ثم عرض نتائج الدعوة الى العمامة لدى بعض الدول الاوروبية ، وكيف أدت الى انقسام الامة الواحدة والدولة الواحدة الى شحوب او دول مستقلة مختلفة اللغات .

ثم حذر العرب من التسياهل مع دعاة العمامة ، داعيا الى اعادة النظر في اسلوب تعليم اللغة ؛ والى العناية باختيار موظفي الاعلام ، لان اسلوب التعليم الحالي ، اضافة الى لغة وسائل الاعلام الموجهة الى الجماهير العربية ، مسؤولان الى حد كبير عن ضعف العربية على السنة كثير من العرب واتلامهم .

وختمت الجلسة على ان تُعقد جلسات المؤتمر العلمية في مبنى الجمع اللغوي .

(١) في المعجم : بِرَّ حَجَّه : قِيلَ ، أَمَا مَضَعَفَ الْعَمَلُ لَمْ يَسْرُدْ ، وَلَكِنْ مُؤْتَمِرٌ مَجْمَعُ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَمْرٌ فِي دَوْرَتِهِ الرَّابِعَةِ وَاللَّائِنِ إِجَازَةَ التَّبْرِيرِ فِي مَعْنَى التَّوْصِيغِ ، اسْتِنَادًا إِلَى قِيَاسِيَّةِ تَضْمِينِ الْعَمَلِ لِلتَّكْرُرِ وَالْمُبَالَغَةِ . وَقَدْ اثْبَتَتِ الْكَلِمَةُ الْمَعْجَمَ الْوَسِيطَ .

## ثانياً : المصطلحات العلمية :

درس المؤتمر وناقش ، خلال جلساته اليومية ، المصطلحات العلمية والفنية التي رفعتها إليه اللجان المختصة ، من طريق مجلس الجمع في القاهرة ، واتفق المؤتمر غالبيتها بالأجماع حيناً وبالأكثرية أحياناً أخرى ، كما جرى تعديل بعضها أو اعادته إلى اللجان المختصة لاستيفاء دراسته .

ويبلغ عدد المصطلحات التي نظر فيها المؤتمر ٨٢٦ ، موزعة بين العلوم والفنون التالية :

- ١ - ١٥٨ مصطلحا في الفيزياء ( الفيزيكا )
- ب - ٨٨ مصطلحا في النبات .
- ج - ١٤٩ مصطلحا في الكيمياء والصيدلة .
- د - ١٠٨ مصطلحات في علم المياهيات ( الهيدرولوجيا ) .
- هـ - ٨٦ مصطلحا في الجيولوجية .
- و - ١٠٤ مصطلحات في علم التربية .
- ز - ٨٥ مصطلحا من الفاظ الحضارة ( التربية الرياضية ) .
- ح - ٥٨ مصطلحا في الفنون .

## ثالثاً : البحوث والدراسات :

استمع المؤتمر ، خلال مدة انعقاد المؤتمر ، إلى عدد من البحوث والدراسات التي ألقاها الاعضاء ، مناقشين ما ورد فيها أو معلقين عليه . وفي ما يلي عرض موجز لتلك البحوث والدراسات ، مع أهم ما دار حولها من مناقشات أو تعليقات :

- ١ - فجر الاعلام في اللغة العربية : بحث القاه الدكتور عمر فروخ ، عضو الجمع من لبنان ، تحدث فيه عن المفهوم المعاصر للاعلام ،

ومن الدور الذي يؤديه في توجيه الجماهير وتزويدهم بالمعلومات التي  
تخدم مجتمعا أو دولة ما ، أو أي فكرة معينة تُسخر أجهزة اعلامية  
لبنها بين الناس ، هذا دون تنبذ ببسط الحقيقة المجردة ، أو التزام  
بالضيق الكامل عند عرض المعلومات .

ثم عرض الباحث لفكرة الاعلام عند العرب في الجاهلية ،  
واستخدامهم الشعر في سبيل ذلك ، ثم بين تطور فكرة الاعلام في  
صدر الاسلام ، والهدف الذي كان يرمي اليه ، واتى على مجموعة  
الالفاظ التي وردت في القرآن الكريم والحديث تحمل معنى الاعلام ،  
مع تحديد معنى كل منها ، مقارنا ذلك بمفهوم الاعلام في العصر الحديث .

وأشار البحث تعليقات عديدة (١) ، حول صحة بعض الالفاظ التي  
وردت فيه لبيان اثرها في نفوس سامعيها ؛ فعلق الاستاذ عباس  
حسن على كلمتي « توافر » و « تواجد » ، مؤكدا صحتهما على انهما  
مزيدتان من الثلاثي ، وان لم تردا في المعاجم ؛ اما جملة « ما أخذ بالقوة  
لا يُستزَد الا بالقوة » التي غمز الباحث من آثارها الاعلامية ، فقال عنها :  
« انما اعتبرها حكمة بارعة جليلة الشأن في استنارة همم الناس لاسترداد  
ما أخذ منهم » .

وعلق الاستاذ محمد شوقي أمين ، بعد شكر الباحث ، بقوله :  
« انَّ وَصَم بعض الالفاظ بالغرابة عن العربية فيه نظر ، ومنها لفظة  
« تواجد » ، فانا ارى ان استعمالها لجماعة من الناس ، مقبول لفة ،  
مثها مثل « تكاثر وتناسل » ، أي اذا كان المقصود بها اشتراك جماعة  
في « الوجود » ، وأما قولهم : تواجد فلان ، وكان لوحده ، فلا ارى له  
وجهاً ، وكذلك كلمة توافر » .

( ١ ) . أجاز المؤثر في دورته الثالثة والاربعين كلمة « عديد وعديدة » بمعنى « كثير وكثير »  
واستكمال المادة اللغوية في المعجم

٢ - محمد رسول الله : تصيدة القاها الدكتور حسن علي ابراهيم  
اساذ الجراحة في كلية الطب وعضو المجمع من مصر ، أوجز فيها  
سيرة الرسول الاعظم ( ص ) في ١٢٤ بيتا استهلها بقوله :

ما نبتُ شوقا لجيرانِ بذي سلمٍ  
ولا ارتقتُ لذكرِ البنِ والملمِ

وما ابحتُ لريمِ القاعِ سفكِ دمي  
في الأشهرِ الجِلِّ أو في الأشهرِ الحُرِّمِ

وسَيدي المصطفى أرجو شفاعة  
وهو الشفيح لنا من زلّة القدمِ

جاء الحياةَ يتيما قبلُ مولده  
وفي الطفولة عانى شقوةَ اللطمِ

التي أن يقول :

هب الرسول بجيش جفيل لجب  
لفتح مكة فتحا غير منصرمِ

القوا السلاح وما استطاعوا مقاومة  
مَن ذا يقاوم زحف الفجر في الظلمِ

ما جاء مكة تنكيلا بمن كبروا  
بل جاء للهدى والغفران والحُرِّمِ

مغتالُ حمزة غدرا نال مغفرة  
وهندُ أكلة الاكباد لم تُسَمِ

ثم اختتمها قائلا :

وفي المدينة زُرَّ قبر الرسول ولا  
تُسيكُ عن الدمع من هامٍ ومنسجمِ

هداك من في الثرى نهجاً وموعظة  
وقال هذا طريق الحق فاستقم

واطلب من الله رضواناً ومغفرة  
ان الخطايا لدى الرحمن كاللحم

سألتك العفو، ربي، انني بشر  
جَمُّ الذنوب وانت الواسع الكرم

وقدم المؤتمرون للشاعر الكبير والجراح العظيم تهانيهم على  
شاعريته . وقصيدته تُعدُّ بحق من الروائع ، فضلا عن انها تضم  
سيرة عطرة متكاملة ، على صاحبها افضل السلام والتحية .

٢ - اللغة العربية ووسائل الاعلام : بحث القاه الاستاذ حسن  
عبد الله القرشي ، عضو المجمع المراسل من المملكة العربية السعودية ،  
وعرض فيه لمزايا اللغة العربية وسمعتها ، ولوسائل الاعلام الحديثة  
واثرها في الجماهير ، داعيا الى العمل على جعلها في خدمة الفصحى  
وتوحيد اللهجات المتعددة ؛ وهذا لا يكون الا اذا احسن اعداد البرامج ،  
وتم اختيار المذيعين من ذوي الكفايات العالية ؛ مشيرا الى المساويء  
التي تنجم عن وسائل الاعلام كلما افتقد فيها احد الشرطين الملحق  
اليهما ، فضلا عن امتقادهما معا .

٤ - قبل يكون .. ، وقبل ان يكون .. في النثر والشعر : بحث  
طريف القاه الاستاذ محمد عبد الغني حسن ، عضو المجمع من مصر ،  
وعرض فيه لديوان الشاعر المصري تميم بن المعز الفاطمي ، وقد وجد  
فيه ظاهرة لغوية مستغربة : فالشاعر يحذف ( ان ) المصدرية بعد ( قبل )  
في كثير من شعره ، مما دفعه الى تتبع هذه الظاهرة عند غيره من  
الشعراء والكتّاب ، فوجدها عند عدد منهم ؛ والشاعر فيهم قد يلجأ  
اليها مضطرا ، وقد يكررها في شعره دون ضرورة ؛ لذلك فهي  
جديرة بالدراسة والتتبع لمعرفة الدافع اليها .

واستشهد الباحث بما وجده عند بعض الشعراء ، أمثال : ابن  
حيوس ، من القدامى ، وإيليا أبو ماضي وزكي قنصل من المعاصرين ،  
كما وجدها في كتاب « الرسالة » للإمام الشافعي . وأشار أخيراً إلى أن  
العامية في مصر ، يحذفون في كلامهم ( أن ) بعد ( قبل ) غير أنهم يضعون  
لفظ ( ما ) بدلا عنها ، فيقولون : « قبل ما روح وقبل ما نام » .

وجرت تعليقات كثيرة على البحث ، كان أهمها تعليق الاستاذ  
عباس حسن ، فقد قال : ان لفظة ( قبل ) في اللغة تضاف إلى مفرد ، أو  
جملة . ثم تسأل عما إذا كانت ( قبل ) فيما استشهد به الباحث من  
المضاف إلى مفرد أم إلى جملة ، ليصح الحكم بصحة تلك الظاهرة أو  
بفسادها .

وعلق الدكتور عمر فروخ متسائلا عما إذا كان الباحث ، وهو  
شاعر معروف ، قد لجأ إلى حذف ( أن ) بعد ( قبل ) في بعض شعره  
أم لا ؟ وعلق الدكتور اسحق موسى الحسيني قائلا : ان العوام في  
بلاد الشام والعراق يحذفون أيضا ( أن ) بعد ( قبل ) ويستخدمون  
لفظ ( ما ) ، مما يستوجب دراسة معمقة لهذه الظاهرة ، وأردف  
يقول : إنه يرى أنها قد تكون لهجة من لهجات العرب .

وختمت المناقشات بقول الباحث : ان الظاهرة كانت تصك أذنيه  
كلما سمعها ، لذلك فقد تجنبها في شعره . كما أناد بأن بحثه كان  
مجرد عرض لهذه الظاهرة ، ولم يكن بحثا لغويا يقرر جوازها أو  
عدم صحتها .

هـ — كفاشة (١) النوادر : بحث القاه الدكتور عبد السلام هارون ،  
عضو المجمع من مصر ، وجمع فيه طاقة من الطرائف المستخرقة

( ١ ) في المعجم الوسيط : « الكفاشة : الأوراق تجعل كالدفتر ، تقيد فيها الفوائد والشوارد  
( مولد ) » بينما جاء في متن اللغة : الكفاش : كلمة سريانية ( معربة ) ، ونقل  
البطريوك برصوم في كتابه « الألفاظ السريانية المعربة » قول الخفاجي في « الشفاء »  
إنها معربة عن السريانية .

والنواذر المستفوية ، انتظتها خلال مطالعته في مختلف كتب اللغة  
والادب ، وكان من اهم ما ورد فيها نظرات نقدية في بعض المعجمات .  
وفي ما يلي بعض هذه النظرات :

ا - عرف المعجم الوسيط كلمة ( صابون ) في مادة ( ص ب ن )  
العربية ، وقال انها ( خيلة ) بينما قال صاحب القاموس :  
الصابون : معروف ، مما يدل على تضم الكلمة ؛ فان لم  
نكن عربية النجار ، فهي على الاقل معرفة ، كما قال عنها  
ابن دريد ( ٢ ) .

ب - كلمة ( شوربة ) حشرها المعجم الوسيط في مادة ( شرب )  
بصيغة ( الشربة ) وذكر عنها انها ( مؤقّدة ) ، بينما هي  
فارسية ( ٣ ) خيلة على العربية ، وعربيتها : ( الحساء او  
المرق ) . واثار هذا البحث تعليقات طريفة ، من قبل كل  
من الاساتذة : محمد مهدي علم ، ومحمد عبد الغني حسن ،  
واسحق موسى الحسيني ، وشوقي ضيف ، ومحمد  
شوقي أمين .

( ٢ ) في لسان العرب : الصابون الذي تُضَلُّ به الثياب معروف ، قال ابن دريد : ليس  
من كلام العرب . وعرف صاحب متن اللغة الصابون ونقل قوله ابن دريد ، ثم اردفها  
بقوله : وقال غيره : هو ما توافقت عليه الالسنه . وفي « الالفاظ الفارسية  
المعربة » قال المطران ادي شير : الصابون في الفارسية والتركية والكردية واليونانية  
والرومية والجرمانية والانكليزية والاطالية والفرنسية والسريانية ، فلا بد ان  
لغة من هذه اللغات اعارت اخواتها هذه اللفظة ، فذهب قوم الى انها فارسية ،  
وقيل ان اصلها لاتيني ، وقيل انها منسوبة الى مدينة Savon التي صُنِعَ فيها  
اول مرة الصابون ( كما ذكر القاموس الفرنسي Bescherelle ) . ويحتدل  
ان يكون سرياني الاصل ، فان الصابون مصنوع لتطيف كل ما وسخ من الثياب وغيرها .  
هذا وفي المعجمات العربية : صين الشراء : صرله ، واصطنع وانصين الشيء :  
انصرفت ؛

( ٣ ) جاء في « الالفاظ الفارسية المعربة » : الشوربة : طعام مائع من الرز واللحم و  
تعريب شوربا ومنه : شوربا او شوربا في جميع اللغات الشرقية المعروفة - ويرافقه .  
Zuppa او Soup في اللغات الاوروبية .

٦ - لَفْةٌ تُجَمَعُ الْقُلُوبُ عَلَى الْحَبِّ : قصيدة من عيون شمسر  
الاستاذ محمد عبد الغني حسن ، عضو المجمع من مصر ، القاهها معددا  
فيها مزايا العربية وفضلها ، وبخاصة في جمع الاصدقاء والزلاء على  
حبها والتعلق بها .

ومما جاء فيها قول الشاعر في تعداد مزايا اللغة العربية :

« بنتُ عدنان » وَحَدَّتْ مِنْ قَدِيمِ	بين اهل الانجيل والقرآن
لَفْةٌ تُجَمَعُ الْقُلُوبُ عَلَى الْحَبِّ	فتمضي سويةً في العنان
رُزِقَتْ نَقَّةَ الْأَدَاءِ فَادَّتْ	كل ما في الضمير والوجدان
كُلُّ مَعْنَى لَسَهُ عَلَى الْقَدِّ لَفْظٌ	فهُمَا فِي السَّوَاءِ تَلْتَقِيَانِ
كُلُّ حَرْفٍ يَلْتَقِي حَوْلَ أَخِيهِ	مثلما التفت في الهوى عاشقان
يَلْتَقِي يَلْتَقِي بِهَا الْهَمْسُ بِالْجَهْرِ	ولطف الإسرار بالاعلان
تَنْقُلُ الْفِكْرَ فِي بَيَانٍ دَقِيقِ	- رَبُّ فِكْرٍ يَضِيقُ بِالْكُتْمَانِ -
نهي فيها ما في الطبيعة من سحر	وما في الصنيع من إحسان

وختَمَ الشاعِرُ القَصِيدَةَ بقوله :

إِنَّ مَنْ فُرِّقَ الْعَرَبِيَّةَ أَرْضًا لَمْ يُفَرِّقْ مَنَّا سِوَى الْأَبْدَانِ  
نَحْنُ إِنْ نَجْتَمِعُ عَلَى اللُّغَةِ الْفَصْحَى ، سَنَبْقَى فِي وَحْدَةٍ وَكِيَانِ

٧ - من تصريف الضمير في القرآن الكريم : بحث تيسم القاه  
الاستاذ علي النجدي ناصف ، عضو المجمع من مصر ، حول الضمير  
العائد الى ( الأنعام ) في كل من الايتين الكريمتين :

١ - ( وَأَنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيزُكُم مِمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ  
فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ ) .

٦٦ من سورة النحل

ب - ( وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُسْقِيكُمْ مِمَّا فِي بُطُونِهَا وَلَكُمْ فِيهَا مَنَافِعُ كَثِيرَةٌ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ) .

٢١ من سورة المؤمنون

٨ - ما معنى يوم التغابن : بحث للدكتور أحمد الحوي عضو المجمع من مصر ، عرض فيه مختلف اقوال العلماء في تفسير كلمة ( التغابن ) الواردة في قوله تعالى :

( يَوْمَ يَجْمَعُكُمْ لِيَوْمِ الْجَمْعِ ذَلِكَ يَوْمُ التَّغَابُنِ وَمَنْ يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُكَفِّرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ) ٩ من سورة التغابن .

ونفى الباحث ان يكون التغابن من الغبن بمعنى الظلم ، ورجح قول من قال بان يوم التغابن هو يوم الذهول .

واثار البحث عاصفة من التعليقات اشترك فيها الاساتذة : عبد الله بن خميس ، ومحمد أحمد سليمان ، وشوقي صيف . أما الاستاذ عباس حسن فقد استنكر بعض ما سمع من آراء لان « صيغة تفاعل تجيء لرؤية الشيء على حاله كما هو ، فحين نقول ( التغابن ) فهو يعني رؤية المغبون على حاله في حالة الغبن والظلم الذي وقع عليه ، بدليل انه محرم عليه ان يغبن غيره ، وعلى هذا فكلية التغابن يجب ان تفسر بما يتفق مع الدين واللفة » .

وعقب الباحث على الجميع قائلاً : « رايت المفسرين القديسين والمعاصرين ذهبوا الى ان كلمة التغابن مشتقة من كلمة الغبن بمعنى الظلم ، وهذا غير صحيح ، ولم يسلم من هذا الخطا الا مجمع اللغة العربية ، فقد رأى بحصافة في كتابه « معجم الفاظ القرآن الكريم » ، بسند ان عرض ملخص آراء السابقين ، ان كلمة التغابن ما زالت محتاجة الى مزيد من البيان ، ولعلمي بهذا البحث قد قدمت البيان الذي كان

المجمع يتوتممه « (١) .

٩ - اللغة العربية في خدمة علوم الاحياء : بحث للدكتور محمود حافظ ، عضو المجمع من مصر ، عرض فيه للمفاجم الرائدة في علوم الاحياء ، وفضل اصحابها في احياء التراث وتنمية المصطلحات في هذه العلوم الهامة .

وكان مما علق به المؤتمرون على البحث قول الدكتور محمد احمد سليمان : « أين أثر مثل هذا البحث الجامع عند العلماء الذين يقومون على التدريس في الجامعات العربية ، وعلوم الاحياء تدرس حتى اليوم في جامعاتنا باللغة الاجنبية ! » .

١٠ - آخر ساجع في الشام : بحث للأستاذ سعيد الانفاني ، عضو المجمع المراسل من سورية ، عرض فيه قصة القضاء على السجع في بلاد الشام ، وكيف تولى ادباء كبار وكتاب معاصرون معركة التنديد بالسجع وبيان مساوئه ، الى ان ساد المرسل في كتابات الادباء والمتأدبين ، فضلا على العلماء والمؤرخين .

واشار الباحث الى ذلك الحوار الذي قام في الثلاثينيات (٢)

( ١ ) جاء في معجم الفاظ القرآن الكريم : « .. والتغابن تفاعل ، وسمي به اليوم الآخر ، لنزول سعداء الدنيا فيه منازل الاشقياء ، ونزول اشقياء الدنيا فيه منازل السعداء ، على ان الفين هو الوكس والبخس في البياعات ، من معنى اللين والضعف في مدار المادة ، واما على ان مدارها الخفاء ، فقيل : يوم التغابن تبدو الاشياء لهم بخلاف مقاديرهم في الدنيا ، وعلى الوجهين فان ما في التفاعل - التغابن - من معنى المشاركة لا يزال يحتاج الى فضل بيان ، ولعل هذا التفاعل والمشاركة تتضح من صنيح القرآن في غير موضع ، اذ يصف ما يكون بين طبقتي المجتمع من مستكبرين ومستضعفين يتبادلون الاتهام بالفين الخادع او المخفي للحقيقة ، حين يقول الذين استضعفوا للذين استكبروا : « لولا انتم لكانا مؤمنين » فيقول الذين استكبروا للذين استضعفوا : « انحن صدقناكم عن الهدى بعد ان جاءكم بل كتمم مجرمين » وهذا هو التغابن المتبادل بكل معانيه ، يوم الجمع » .

( ٢ ) اجاز مؤتمر مجمع اللغة العربية في دورته التاسعة والثلاثين جمع الفاظ المعقود بالالف والتاء مشروطا بالحق ياء النسب بها قبل اداة الجمع .

على صفحات مجلة « الرسالة » بين الاستاذ الرئيس محمد كرد علي  
وامير البيان امير شكيب ارسلان في هذا الموضوع ، ثم تكلم عن  
ظاهرة السجع نُذّة تطلت في اديب شامي كبير علّس في المهجر الامريكي  
ثم عاد الى مستط راسه ، كان السجع المطبوع يسيل عنوا على  
قلبه بغير تكلف ، وهو الاستاذ نظر زيتون .

#### ١١ - الفاظ عامية مغربية لها اصل في الفصحى : بحث للاستاذ

محمد الفاسي ، عضو المجمع من المغرب ، عرض فيه قائمة من كلمات  
متداولة في عامية اهل المغرب ، كانت في اصلها من الفصحى ، ولكن  
العامية كَوَّهت مخارج بعض حروفها أو أبدلت حركته ، مقارنا في  
عرضه بين عامية المغرب وعاميات اقطار عربية اخرى .

#### رابعا : المعجم الكبير :

عُرِضت على المؤتمرين المواد التي انتهى مجلس المجمع دراستها  
من المعجم الكبير ، وهي المواد المتنتنة من اول حرف الجيم والتاء وما  
يتلتهما الى نهاية حرف الجيم والذال وما يتلتهما .

وتداول المؤتمرون في هذه المواد ، وبعد ان استمعوا الى  
ملاحظات الاعضاء عليها ، ولا سيما ملاحظات الاساتذة : عبد الله بن  
خميس ، وعبد السلام هارون ، وعدنان الخطيب ، ومحمد احمد سليمان ،  
اقروا اعادتها الى اللجنة المختصة لاعادة النظر فيها في ضوء ما تقدم من  
ملاحظات .

#### خامسا : اعمال لجنة الاصول :

نظر المؤتمرون في اعمال لجنة الاصول التي وافق عليها مجلس  
مجمع القاهرة ، وكانت كلها مسائل في النحو بهدف تيسير تعليمه  
للقائسة . وقد انتهى المؤتمرون الى الموافقة على اغلبيتها بالاجماع ،  
وعلى البقية بالاكثرية ، بعد مناقشات حامية لم يخمد اوارها الا ببيان  
أقره الجميع يؤكد ان الموافقة على المسائل المعروضة لا يقصد بهما

تعديل القواعد النحوية ، وانما هي بهدف تيسر تعليم النحو على الناشئة من الطلاب .

اما المسائل النحوية التي تمت الموافقة عليها ، فهي ، كما اقرتها لجنة الاصول ، الآتية :

### ١ - كان واخواتها

« ترى اغلبيّة اللجنة الإبقاء على باب كان واخواتها على وضعه المقرر في كتب النحو . ورات الاقضية : أن في ضم الباب الى باب الفعل ، واعراب المنصوب حالا تيسر على الناشئة وتقليل للابواب المقررة عليهم . »

### ٢ - كاد واخواتها

« رات اغلبيّة اللجنة الإبقاء على باب كاد واخواتها على وضعه المقرر في كتب النحو . ورات الاقضية : أن ضم باب كاد واخواتها الى باب الفعل ايسر تناولا واترب الى اذهان الناشئة من جعلها بابا مستقلا . »

### ٣ - ما ولا ولات العاملات عمل ليس

« رات اغلبيّة اللجنة الإبقاء على باب « ما » و « لا » و « لات » العاملات عمل ليس على وضعه المقرر في كتب النحو للناشئة . »

### ٤ - ظن واخواتها واعلم وارى واخواتها

« تقترح اللجنة وضع باب ظن واعلم وارى في باب الفعل المتعدي ، على أن يكون ذلك خاصا بكتب الناشئة . »

### ٥ - التنازع

« بعد أن درست اللجنة المذكرات التي قُدمت اليها في موضوع التنازع وصوره ، وبمعيّد أن ناقشت الموضوع ، ترى اللجنة أنه تيسرا لاكتساب الاحكام الخاصة بالباب يكتفى بالصور التي توارد بها



على الاعراب التقديرى والمطى دون تعليل ( اى دون تكليف التلاميذ تعليل  
خفاء الاعراب ) فيه تيسر في تعليم النحو العربى ، ففى نحو : جاء  
القاضى ، يقال : ( القاضى ) مرفوع بضمة مقدره ، وفي نحو : جاء من  
سافر ، يقال : ( من ) فاعل محله الرفع ، وفي نحو : محمد يحضر ،  
يقال : ( يحضر ) جملة فعلية خبر .

وأحق بهذا القرار قراران هما : الاول : « لا ضرورة لنكر متعلق  
عام للظرف او الجار والمجرور » ، الثانى : « يُكْتَنَى بأن يقال فى اعراب  
الفعل المضارع المنصوب بأن المضمره بأنه منصوب بعد الادوات الظاهرة » .

#### ١٠ - القاب الاعراب والبناء

« ترى اللجنة الاخذ بقرار المجمع عام ١٩٤٦ فى هذا الموضوع ،  
وهو أن يكون لكل حركة لقب واحد فى الاعراب والبناء ، وأن يكتفى  
بالقاب الاعراب » .

#### ١١ - العلامات الاصلية والعلامات الفرعية

« ترى اللجنة توحيد أسماء علامات الاعراب الاصلية والفرعية ،  
بتسميتها : علامات اعراب » .

#### ١٢ - الاستثناء

« انتهت اللجنة الى القرار الآتى :

اولا : المستثنى التسام الموجب وغير الموجب يجوز نصبه (١) نحو : نجح  
الطلاب الا طالبا ، وما نجح الطلاب الا طالبا .

---

( ١ ) صوغ قرار اللجنة على هذا الشكل انما كان بتأثير مذكرة للدكتور شوقي ضيف تقدم  
فيها صيغة مجمعية تقترح تصر تدريس الاستثناء للناشئة على حالة النصب فقال  
فيها : « وكان زاي - المجمع - أن لا تعرض عليهم صيغة الاستثناء مع الكلام  
غير الموجب ، وأنه يجوز فى المستثنى حينئذ أن يكون منصوبا على الاستثناء ،  
أو أن يكون مرفوعا على البدلية ، فى مثل : ما تكلم أحد الا محمدا ، فانه يجوز فى محمدا  
الرفع على البدلية ، ولعل المجمع رأى أن يقتصر فى حالة الكلام غير الموجب على  
نصب المستثنى وأن يهمل القول بأنه يجوز فى المستثنى الرفع . . . » .

ثانيا : في حالة الاستثناء بخلا وعدا وحاشا يكون المستثنى منصوبا دائما  
على اعتبار أن هذه كلها أدوات استثناء مثل « الا » .

ثالثا : اذا كانت أداة الاستثناء « غير أو سوى » كانت الاداة منصوبة  
ومضافة ، وما بعدها مضاف إليه مثل : ما جاء أحد غير علي .  
ابانحو : « ما قام الا محمد وما قام غير زيد » فهو قصر  
لا استثناء .

### ١٣ - اعراب أدوات الشرط

« لا ترى اللجنة ضرورة أن يكلف الناشئة اعراب أسماء الشرط ،  
ويُكفى في هذا الباب بذكر ما يُجزم من هذه الادوات وما لا يُجزم ؛ ويذكر  
أن هذه الادوات تقتضي جملتين : جملة الشرط وجملة الجواب ، ويجزم  
فعل الشرط وفعل الجواب اذا كتبا مضارعين » .

### ١٤ - كم الاستهامية والخبرية

« ترى اللجنة الاكتفاء في باب كم ( وهي من كنيات العدد )  
بأنها اذا كانت استهامية تُميّز بمفرد منصوب ، نحو : كم كتابا قرأت ؟ .  
واذا سُبقت بحرف جر يضاف المميز اليها ، نحو : بكم قرأت  
اشتريت الكتاب ؟

واذا كانت خبرية ( للكرة ) فتميز مفردا او جمعا مجرورا بالاضافة ،  
نحو : كم بطل استشهد في المعركة ، او كم أبطال استشهدوا في  
المعركة .

وقد يسبق تمييزها بحرف جر نحو قوله تعالى : « كم من فئة  
قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » .

### ١٥ - لا سيما

« انتهت اللجنة الى القرار الاتسي :  
لا سيما أداة للمخالفة في الحكم بترجيح ما بعدها على ما قبلها .

في المعنى ، واذا كان ما بعدها اسما مجردا جاز رفعه ونصبه وهجره ،  
كتولك : أَحَبُّ الْفَاكِهِة لَا سِيَمَا الْفَتَاحِ .

### ١٦ - تعريف المفعول المطلق

« انتهت اللجنة الى القرار الآتي :

المفعول المطلق : اسم منصوب يؤكد عامله او يصفه او يدل عليه  
نوعا ، كتولك : سار سيرا ، وصبر أجمل الصبر ، وضربته سوطا .

### ١٧ - تعريف الحال

« انتهت اللجنة الى القرار الآتي :

الحال : وصف مؤقت نكرة منصوب لبيان هيئة صاحبه .

### ١٨ - تعريف المفعول معه

« انتهت اللجنة الى القرار الآتي :

المفعول معه : اسم منصوب تال لواو بمعنى مع ، لا يشترك مع ما  
قبل الواو في معنى العامل .

### ١٩ - جواز لحوق تاء الوحدة او المرة بالمصدر الثلاثي على لفظه

« انتهت اللجنة الى القرار الآتي :

بناء على قول الزمخشري : ان بناء المرة قد جاء على المصدر  
المستعمل ، وقول ابن يعيش : قد يزيدون التاء على المصدر المزيد .  
وقول سيبويه : وقالوا اتينه اتيانة ، ولقينه لقاءة ، جاؤا به على المصدر  
المستعمل في الكلام ؛ ونحو اتيانة قليل ، يجوز الحاق تاء الوحدة او  
المرة بالمصادر الثلاثية المزيدة .

### ٢٠ - نحو تيسر النحو في احكام العدد

١ - حكم جمع التصحيح في تمييز العدد المضاف :

« نرى اللجنة جواز اضافة انى العدد ( من ثلاثة الى عشرة )  
الى جمع التصحيح (مذكرا او مؤنثا) او جمع تكسير وصفا او غير وصف،

استنادا الى اطلاق القول في ذلك من ابن بيميش وابن مالك .

ب — حكم لزوم العدد حالة التانيث وجر المعدود بمن  
في اثنى المجدد :

« بعد مناقشة ما قدم الى اللجنة من مذكرات في موضوع العدد ،  
لم تجد في اموال النحاة ما يمنع من جواز تانيث اثنى العدد ( من ثلاثة الى  
عشرة ) وجواز جر العدد بمن » .

ج — اضافة المعدود المفرد الى عدد غير مفرد :

« ترى اللجنة انه ليس هناك ما يمنع من قول الكتاب : سنة  
ثمان وسبعين ونحو ذلك من اضافة المعدود المفرد الى عدد غير مفرد » .

د — حكم ابنية الكثرة في تمييز العدد المضاف :

« ترى اللجنة قبول ما شاع استعماله جمع كثرة في تمييز اثنى  
العدد تيسيرا على الكتاب ، لما صرح به النحاة من استعارة جمع الكثرة  
للقلة ، ودلالة جمع الكثرة على القليل والكثير ، ولما ورد من امثلة في  
القرآن والحديث والشعر وكلام العرب » .

ه — التعاقب بين جمع القلة وجمع الكثرة

« بعد مناقشة الموضوع انتهت اللجنة الى القرار الآتي :

دلالة الجمع ايا كان نوعه ( جمع تكسير او جمع تصحيح )صالحة  
للقليل والكثير ، انما يتعين أحدهما بقريئة » :

### سادسا — اعمال لجنة اللهجات

مرضت على المؤثرين اعمال لجنة اللهجات متضمنة جملة  
من المسائل انتهت فيها الى القرارات الآتية :

#### ١ — القاف في العامية وغيرها

« بحثت اللجنة هذه المسألة على ضوء المذكرات المقدمة ، وانتهت

الى القرار التالي :

١ - القاف في أصل اللغات السامية : صوت لهوي شديد مهوس ، كما ينطق به الآن في الفصحى مجيدو القراءات القرآنية من القراء في الامصار العربية .

٢ - وصف قدماء النحاة العرب القاف في الفصحى بأنها صوت مجهور ( سيويه ٤٠٥/٢ ) وهو نطق لا يزال حيًّا في كثير من البوادي العربية وغيرها ، وإنْ تَقَدَّمَ فِيهِ مُخْرَجُ القاف الى الامام قليلا ، فأصبحت كالكاف الفارسية .

٣ - تعاني القاف العربية من كثير من التغيرات ، وقد عدَّ ابن خلدون لمعاصريه ثلاثة أنواع من القاف ( المقدمة ٥٥٨ ) ، كما أنها في العصر الحاضر تنطق كالجيم الفصيحة في بعض بلاد الخليج كالبحرين ، كما تنطق غينا في السودان وجنوبي العراق ، وكانا عند بعض الفلسطينيين ، و ( ذر ) في الرياض وما حولها في السعودية .

٤ - من تغيرات القاف : نطقها همزة في القاهرة وضواحيها ، ومحافظة القليوبية ، والوسطى ، وجزء من الفيوم . وكذلك في : دهبق وتلمسان ، وشمالى مراكش ، وفي اللغة المالطية وفي لغة اليهود في شمالى افريقيا .

٥ - قلب القاف همزة : امر حدث قديما في بعض اعلام اللغة الفينيقية ، كما توجد منه امثلة في العربية الفصحى ، فقد روت المعاجم : قشب واشب ، والقنز والافز ، وزهاق وزهاء ، وزنق وزنا ، وقرم وارم ، والقصر والاصر ، وتقبض وتابض ، والوقبة والوابة ، وقنخ وانخ ، وغير ذلك .

٦ - يبدو ان قلب القاف همزة في بعض بلاد مصر وغيرها ، ليس وليد اليوم ، فقد وردت منه بعض الامثلة في تاريخ ابن اياس ( المتونى سنة ٩٣٠هـ ) وديوان ابن سودون ( من شعراء العامية في القرن التاسع الهجري ) .

ودارت حول تقرير لجنة اللهجات هذا ، تعليقات كثيرة ومناقشات حول مخارج حرف القاف في مختلف اللهجات العربية ، وكان من أهم التعليقات ما ورد على لسان الأستاذ عباس حسن ، فقد قال : « هذا البحث قد نوقش في أحد الكتب ، وخلاصة ما ورد فيه أن البحث في هذا الموضوع لا قيمة له ، فقد فرغ القدماء والمحدثون من تسجيل الحد النهائي للاستشهاد ، فما جاء بعده عامي لا يُلْتَمَت إليه ، ولا قيمة له ؛ فالعامية بانواعها مرفوضة حينئذٍ وقتئذٍ ، ودراسة لهجاتها لا ينبغي أن يعنى بها المجمع » .

وقال الدكتور محمد أحمد سليمان : « ان من مهمة المجمع ان يقرب الفصحى الى هؤلاء الناس الذين يتكلمون العامية ، ومن وسائل هذا التقريب ايضاح المسافة بين العامية والفصحى ، وهي ليست بعيدة . فهذه دراسة لها جدواها ، وهي نافعة مفيدة »  
وانتهت التعليقات باقرار المؤتمرين تقرير اللجنة .

## ٢ - المصطلحات اللغوية

« انتهت اللجنة من المصطلحات التالية :

اولا : المعاقبة :

١ - المعاقبة في اللغة : احلال شيء محل آخر .

ب - وهي تطلق عند علماء اللغة على احلال الحرف مكان حرف آخر ( اللسان : عقب ) وفي امالي القالي ( ٢ / ٣٦ - ١٤٧ ) فصول كثيرة لتعاقب الفاء والياء ، وتعاقب اللام والنون ، وتعاقب الميم والباء ، وغير ذلك . وللزجاجي كتاب عنوانه : « الابدال والمعاقبة والنظائر » تناول فيه شيئا كثيرا من ذلك . وقد مثل سيبويه للمعاقبة بمغتم ومغيلم ومغيلم ، وزناديق وزنادقة .

ج - تطلق المعاقبة اطلاقا خاصا على قلب الحجازيين الواو ياء في مثل : صوام وصيام ، وصواغ وصياغ ، وتسمى « المعاقبة الحجازية » ( اللسان : خيص وصوغ ) .

د - لعل هذه المعاقبة الحجازية مرتبطة باتجاه الحضر الى ايثار الكسرة والياء ، في مقابل اتجاه البدو الى ايثار الضمة والواو .

هـ - يبدو ان ما في اللهجة المصرية المعاصرة من قول العامة :

« عاوز وعائز » من هذه المعاقبة الحجازية .

ثانيا : الغممة :

الغممة في اللغة : الكلام الذي لا يبين ( القاموس : غم ) لم تتبين اللجنة لهذه اللفظة مدلولاً محدداً ، لا بالوصف ولا بالتبثيل . فهي اذن ليست بمصطلح لغوي يُعندُّ به . ولذلك رأى مجلس الجمع حين نظر في تقرير اللجنة ان يصرف النظر عنها .

ثالثا : القطعة :

ا - القطعة : لقب يعزى الى قبيلة طيء ، وهي عبارة عن قطع اللفظ قبل تمامه ، كالذي روي عن طيء انها كانت تقول : يا ابا الحكا بدلا من : يا ابا الحكم ( العين للخليل بن احمد ١٥٦/١ ) .

ب - القطعة على هذا ، نوع من ترخيم اللفظ في غير النداء .

ج - قبائل شمر التي تشغل الآن مواطن طيء القديمة في الجزيرة العربية ، تشيع فيها هذه الظاهرة .

د - يمكن ان يعد من القطعة ما في كثير من بلاد مصر في الوقت الحاضر من المحلة الكبرى ، وجزيرة بني نصر ، وأبيار ، ومعظم قرى محافظتي البحيرة وبني سويف ، من مثل قولهم :

« النهار طلا ، في : النهار طلع ، والنور ظها ، في : النور ظهر ، وغير ذلك . ( مميزات لغات العرب ٢٩ ) . ومما ينبر به في بني سويف قولهم : العي والبي والبلا الاجمر ، والمراد : العيش والبيض والبلح الاحمر .

وجرت تعليقات قصيرة على موضوع هذا التقرير ، ثم وافق المؤتمر عليه ، بعد أن طلب الدكتور عبد الكريم خليفة تسجيل ملاحظة يقول فيها : « ان دراسة الصوتيات والعلوم الصوتية والدراسات اللغوية يجب أن تُسَجَّع ، لتقود العامية الى الفصحى ، وحتى لا يكون هناك التباس ، أرجو أن يتضح لنا ان اهتمامنا بالعامية ليس راجعا الى العامية ذاتها ، فنحن نهتم بالعامية لمعرفة مدى الاختلاف والاتفاق بينها وبين الفصحى ، وهذا بالطبع يؤدي الى سد الهوة بين العامية والفصحى » .

### سابعاً : اعمال لجنة الالفاظ والاساليب

نظر المؤتمر في اعمال لجنة الالفاظ والاساليب المحالة الى المؤتمر من قبل مجلس مجمع القاهرة ، فأقر المؤتمر بعضها ، بينما دار نقاش شديد حول بعضها الآخر انتهى برفضه أو اعادته الى اللجنة لدراسته مجدداً .

وفي ما يلي عرض موجز لما عرض على المؤتمر من مسائل :

اولاً : الالفاظ :

#### ١ - الصدفة والمصادفة

« يشيع في الاستعمال العصري لفظ الصدفة والمصادفة لمعنى حدوث الشيء والوقوع عليه عرضاً واتفاقاً دون قصد أو عمد . وقد يؤخذ على هذا ان المعجمات لم تثبت صيغة الصدفة ، وان المعنى الذي ذكرته للمصادفة - وهو مطلق وجدان الشيء أو ملاقاته - يختلف عن دلالتها العصرية التي تقيّد الاستعمال بالعرض والاتفاق .

غير انه يمكن القول بصحة الاستعمال المعاصر للمصادفة ، استناداً الى ان اللفظة تفسر الموافقة بأنها : المصادفة . يقول الصاغاني : « يقال أوفق لزيد لقاؤنا ، أي كان نجاة » . ويزيد الزبيدي قولسه : « ومصادفة » . . ومن قول العرب : وافقت فلانا بموضع كذا : أي

صاحفته .. هذا الى ان كلاً من الموافقة والاتفاق قد استعمل منذ  
عصر ابي حيان ومسكويه بمعنى حدوث الشيء ، أو وقوعه بغير  
قصد أو تدبير .

على ان القول بأن المصادفة « مطلق الوجود » لا يمنع  
استعمالها في معنى الوجود المقيّد بنفي العمد أو القصد أو التدبير ؛  
واللغة تأنس بتخصيص العام وتقييد المطلق في بعض مقامات التعبير .

أما الصدفة فلا مانع من قبولها باعتبارها مصدراً مستحدثاً من  
الفعل ( صَدَفَ ) بوزن فَرِحَ ، مثل توي قوة ، أو باعتبارها اسم مصدر  
من صادف ، مثل الفرقة والخلطة ، من الفارقة والمخالطة .

ولهذا ترى اللجنة : اجازة استعمال الصدفة والمصادفة في  
المعنى الذي يستعملها المعاصرون فيه .

واقصر المؤتمرين هذا التقرير دون معارضة .

## ٢ - سعر التكلفة

« يشيع في اللغة التجارية المعاصرة قولهم : « هذا سعر  
التكلفة » ، يريدون به الثمن الذي أنفق في صنع السلعة ونقلها .  
وقد يُردّ على الاستعمال المعاصر ان الكلمة لم تأت بهذا المعنى في  
معجمات اللغة ؛ غير ان هذه المعجمات ذكرت ان التكليف هو الامر  
بما يشقّ ، وكلفه الامر فتكلفه اي تجشمه ، وحملته تكلفة اذا لم  
يطقه الا تكلفا .

وترى اللجنة ان سعر التكلفة مأخوذ من حملته تكلفة بالمعنى  
المتقدم ، على اساس ان السلعة كلفت صاحبها جهداً ومالاً وعناية .  
وعلى هذا يكون استعماله صحيحاً في المعنى الذي يستعمله المعاصرون  
فيه .

## واقـر المؤتمرون هذا التقرير دون معارضة .

### ٢ - مناورة

« يشيع في لغة الجيش وغيره مثل قولهم : « قام الجنود بمناورة حربية » ، ومثل ما يتردد في لغة السياسة من قولهم : « هذه مناورة سياسية » . وقد يُعترض على اللفظ واستعماله المعاصر بعدم وروده بالمعنى العسكري أو السياسي في معجمات العربية .

ودرست اللجنة هذا ، ثم انتهت الى اجازة استعمال لفظ ( المناورة ) ، بدلالتيه الحربية والسياسية على احد وجهين :

الأول : ان اللفظ منقول من الكلمة الفرنسية *Manoeuvre* ، او من الكلمة الانكليزية *Maneuver* . وقد اشار المعجم الوسيط في طبعته الثانية الى انه معرّب (١) .

الثاني : ان للمناورة معنى آخر هو الدهاء ، فهي من مادة ( نور ) التي تحمل معنى الخداع والحيلة . ومعلوم ان وزن المفاعلة شائع في العربية مثل : المداورة ، والمراوغة ، والمشاورة ، والمحاورة .

وجسرت مناقشات حادة أسفرت عن انقسام في الراي حول ترجيح احد الوجهين اللذين استندت اليهما اللجنة . وقد اشترك في المناقشة كل من الاساتذة : محمد الفانسي ، وعز الدين عبد الله ، ومحمد مهدي علام ، واحمد الحوني ، وابراهيم مذكور ، وعباس حسن ، وحامد جوهر ، ومحمد شوقي أمين . وكان من أهم التعليقات اشارة الدكتور محمد احمد سليمان الى ان الكلمة ، وهي معربة عن الفرنسية ، ذات معنى حقيقي هو ( العمل اليدوي ) ثم انتقل هذا المعنى مجازا الى المعنى العسكري ثم السياسي . وانتهى النقاش بموافقة المؤتمرين على تقرير اللجنة ، تاركين ترجيح احد الوجهين الى جهد علمي مستقل .

(١) اما في الطبعة الاولى فكان المعجم قد ذكر ان الكلمة ( مولدة ) .

## ٤ - عُمْرَة

« يشيع على السنة المعاصرين قولهم (٢) : المنزل محتاج الى عُمْرَة ، ونحو ذلك مما يستعمل فيه لفظ العمرة مراداً به ما يحدث من اعمال الاصلاح والترميم .

وهذا خلاف ما اثبتته المعجمات من عُمُرُ ، التي تدول حول المدّة واطالة العمر .

درست اللجنة لفظ العُمْرَة ، وانتهت الى انه يمكن اجازته على انه اسم مرة من « عُمُرُ » بمعنى بنى ، كما اثبت الفيومي في المصباح ، اذ الاصلاح نوع من البناء .

ولهذا ترى اللجنة جواز استعمال لفظ العُمْرَة في المعنى الذي يستعمله المعاصرون فيه .

واقرر المؤتمرون تقرير اللجنة هذا .

## ٥ - جاهز وجاهزة

« يشيع على السنة المعاصرين قولهم : ملابس جاهزة او مساكن جاهزة ؛ وقد يؤخذ على استعمال اللفظ ان معجمات اللغة لم تثبت هذا المعنى الا ( جَهَّزَ ) المضعف ؛ فالملابس مجهّزة .

درست اللجنة هذا وانتهت الى ان قولهم : ملابس جاهزة ، يجاز بأحد وجهين :

اولهما : انه يمكن اشتقاق فعل ثلاثي من الجهاز باعباره اسم ذات ، ويكون ( جاهز ) حينئذ وصفا من هذا الفعل .

---

( ٢ ) تشيع هذه الكلمة في مصر ، ولا اعرف قطرا آخر تشيع فيه ، اما في سورية والعراق والبلاد الاخرى التي اُقرت في جيوشها مصطلحات المعجم العسكري الموحد ، تشيع الكلمة اسما لغطاء الراس عند الجنود والمنظمات شبه العسكرية .

والثاني : ان وجود المضعف يُشعر أن للمادة ثلاثيا مهلا لم تثبتة المعجمات ، ويكون ( جاهز وجاهزة ) وصفا منه ، وهو كثير في اللغة .

لهذا ترى اللجنة اجازة قول المعاصرين : « ملابس جاهزة ، وساكن جاهزة » .

واقر المؤتمر تقرير اللجنة بعد مناقشة حول طلب الاستاذ عباس حسن الاكتفاء بالوجه الثاني من التعليل .

## ٦ - التطبيع

« يشيع في الاستعمال الحديث قولهم : تطبيع العلاقات او الحدود بين بلدين ، بمعنى جعلها طبيعية تجري على العادة والعرف ؛ وقد يعترض على هذا بأنه ليس في اللغة طبع بالمعنى المتقدم ، حتى يكون التطبيع مصدرا له .

غير ان العربية تسمح بالاشتقاق من أسماء الاجناس ، وهو امر أكثر المجمع قياسيته . وعلى هذا يكون المراد بقولنا تطبيع العلاقات او الحدود هو تصيرها الى المعتاد المألوف بين الدول .

ولذلك ترى اللجنة ان مثل قول المعاصرين : تطبيع العلاقات او الحدود ، قول جائز تبيحه الضوابط العربية » .

وانار هذا التقرير مناقشات حامية حول معنى الكلمة الاجنبية التي ترجمت كلمة التطبيع عنها Normalise ، والخطأ في فهمها . واشترك في المناقشات الاساتذة : محمد أحمد سليمان ، ومحمد عبد الغني حسن ، ومحمد شوقي أمين ، وحامد جوهر ، وعز الدين عبد الله . وعند التصويت قررت الاكثية رفض الموافقة على اجازة الكلمة .

## ٧ - التحديث

« يشيع في اللغة المعاصرة استعمال لفظ « التحديث » ، بمعنى جعل الشيء حديثاً ؛ يقال : تحديث الأمة ، أو تحديث العقل العربي ، أو تحديث وسائل التعليم ، والمعنى : جعل كل منها حديثة .

وتد يبدو أن هذا مخالف لما في المعجمات من معاني حُدِّثَ المضعَّف ، الذي يدل على التكليم أو الإخبار ، ومنه حدَّث فلان صاحبه في امر ، أي كَلَّمه فيه أو أخبره به .

غير أن أصل المادة هو حَوَّثٌ ، يدل على ما يناقض القدم ، يقال : حدث حدثاً وحدثاً . ولما كانت القاعدة الصرفية ، تجيز - كما اثبت الجوهري في الصحاح ، وكما أقرَّ المجمع - أن تزوِّج من الفعل الثلاثي فعل المضعَّف ، الذي يدل في بعض معانيه على الجعل أو التصيير، مثل : قَوَّاه جعله قويا ، وحَسَّنَه صَيَّرَه حسنا - لما كان الأمر كذلك ، فإن حُدِّثَ المضعَّف مشتق بالمعنى المتقدم من حَدَّثَ الثلاثي . وعليه يكون معنى قولنا : حُدِّثَ فلان أفكاره هو جعلها حديثة ، والمصدر منه التحديث .

لذلك كله ترى اللجنة أن الاستعمال العصري للفعل حُدِّثَ ومصدره التحديث استعمال جائز يجري على مقاييس العربية .

وتبعاً للمناقشات التي دارت حول كلمة تطبيع ، احتدم النقاش مرة أخرى ، واشترك فيه الاساتذة : محمد الفاسي ، ومحمد عبد الغني حسن ، وعباس حسن ، ومحمد أحمد سليمان ، ومحمد شوقي أمين ، وأسحق موسى الحسيني ؛ وعند التصويت قررت الاكثريَّة رفض الكلمة وردَّ تقرير اللجنة إليها .

## ٨ - التَّسْيِبُ

« يشيع في اللغة المعاصرة استعمال لفظ : التَّسْيِبُ ، في التعبير من حالات الإهمال وانعدام الضوابط ، أو ضعف الالتزام بالقوانين ، على حين أن المعجمات لم تثبت الفعل تَسَيَّبَ ، ولا مصدره ، وإنما اثبتت ( سَاب ) الثلاثي و ( سَيَّب ) المضعف ، بمعنى أطلقه وتركه ؛ ولكن القاعدة الصرفية تقول : صيغة تَفْعَلُ تأتي كثيرا مطاوعة لصيغة مُعَلَّلُ ، مثل كَثُرَتْهُ فَتَكَّرَ ، وَعَلِمَتْهُ فَتَعَلَّمَ .

وعلى ذلك يكون ( تَسَيَّبَ ) مطاوعا للفعل سَيَّبَ والمصدر منه هو التَّسْيِبُ .

ولهذا ترى اللجنة اجازة لفظة التسيب في المعاني والمواقف التي يستعمله فيها المعاصرون .

واقتر المؤتمر هذه الاجازة .

ثانيا : الاساليب :

### ١ - دخل خالد بينما كان علي يتكلم

« يخطئ بعض الباحثين مثل قولهم : دخل خالد بينما كان علي يتكلم ، على أساس انه مخالف للمشهور من استعمال العرب ، ولما نص عليه النحاة : ان ( بينما ) من كلمات الابتداء .

درست اللجنة هذا ثم انتهت الى ان التعبير - كما شاع عند المعاصرين - يمكن ان يجاز على أساس ان تكون ( بينما ) فيه ظرف زمان للاقتران فقط ، ولهذا ساغ ان تكون مثل ( بين ) في جواز التوسط .

وقد يستأنس للأسلوب المعاصر بقول ابن منظور في كتابه « اخبار ابي نواس ، ص ٢١٦ » :

( ... وبنى لنفسه في نهر طابق الدور التي لم يبين مثلها عظماء الناس ، بينما الاصمعي يستقرض من اصحابه حاجته من المال ) .

وتام جدل مريض بين مخالفي الاجازة ، ومنهم الاستاذان :  
عبد السلام هارون ، واحمد الحوفي ، ومؤيديها وفي طلبعتهم الاستاذان :  
شوتي ضيف ، ومحمد شوتي أمين .

وتُكِّتُ الاجازة عند جمع الاصوات بالاكثرية .

## ٢ - كُفِّتُ البِنَاءُ مالا كَثُرَا

« يشيع في اللغة المعاصرة قولهم : كُفِّتُ البِنَاءُ كذا ، ويريدون  
به الانفاق على البناء . وقد يُمْتَرَضُ على هذا التعبير بأن الصواب  
ان يقال : البناء كُفِّنِي ، بدلا من كُفِّتَهُ ، لان حقيقة الامر تقتضي ان  
التكليف يكون من البناء لصاحبه .

وترى اللجنة ان التعبير المصري جائز ، على انه من قبيل  
القلب المعنوي الذي يتحول فيه الاسناد من الشخص الى الشيء ،  
ومن امثلته الشائعة : نهاره صائم وليله قائم » .

واقرر المؤتمر تقرير الاجازة .

## ٣ - جَاءَ تَوًّا

« يشيع في اللغة المعاصرة مثل قولهم : « جاء تَوًّا » ، يريدون به  
جاء الان . وقد يُمْتَرَضُ على هذا بأن الوجه فيه ان يقال : جاء التَوُّةُ ،  
اي الان ، ففي اللغة : التَوُّةُ الساعة ، الا ان الاستعمال السائغ يمكن  
اخذه من قول العرب : جاء تَوًّا ، اي قاصدا ، لم يتخلف في الطريق ؛  
اذ القصد امر اعتباري يؤدي الى الحضور الفوري .

ولهذا ترى اللجنة اجازة قول المعاصرين : جاء تَوًّا في معناه الذي  
يستعملونه فيه » .

واجبز هذا القرار بعدم الاعتراض عليه .

## ٤ - كد الخبر على ان التوقيع مفتعل

« تتردد كثيرا اشباه هاتين العبارتين : أَكَّدَتِ المدرسةُ على المواظبة ، وَاكَّدَ الخبر على ان التوقيع مفتعل ؛ وقد درستهما اللجنة فلاحظت :

اولا : ان الفعل ( أَكَّدَ ) فيها لازم يتمدّى بعلى ، وهو في المعاجم متمدّ بنفسه .

ثانيا : ان الفعل في العبارة الاولى مسلط على المواظبة نفسها ، اذ كانت تالية للحرف ( على ) وهو الذي اوصل الفعل اليها ، واذن تكون المواظبة في العبارة هي الامر الذي تؤكده المدرسة ، وتعني انه محقق ، والواقع انها انما تريد ان تدعو الى الاهتمام بها ، لانها راتها دون ما ينبغي ان تكون .

ويمكن تخريج هذه العبارة من وجهين :

احدهما : ان يقدَّرَ لَأَكَّدَ مفعول محذوف هو مصدر يدل عليه المقام ، ويصلح متعلقا لعلى ، مثل التنبيه والحث . وحذف المفعول به سائغ في العربية . واذن يكون تأويل العبارة هو : اكدت المدرسة التنبيه او الحث على المواظبة ، لتصل الى غايتها المنشودة .

واما العبارة الثانية فليس يؤخذ عليها الا جعل « أَكَّدَ » لازما يتمدّى بعلى ؛ ولو حذف منها هذا الحرف لتصير : اكد الخبر ان التوقيع مفتعل ، ما كان لهذا المأخذ عليها من سبيل ، اما تخريجها مع الابقاء على الحرف فيمثل مسا تخرُجُ به الاولى .

الوجه الثاني من وجهي تخريج العبارتين ان يضمن الفعل ( أَكَّدَ ) معنى نبّه ؛ يقال : نبّهه على الامر ، اي وقفه عليه واعلمه به .

واذن يكون تاويل العبارتين : نُبِّهتِ المدرسةُ على المواظبة ،  
والخبيرُ على ان التوقيع مُتَمَلِّل .

ولهذا ترى اللجنة ان العبارتين صحيحتان ، ولا مانع لُغَةً  
من استعمالهما .

وجرت المناقشة حول العبارتين وتخرجها ببرود ، حتى قال  
الرئيس يظهر ان لا رفض للتعبير ولا قبول له ، بل نترك للزمن ليقول  
كلمته فيه ؛ واعتبر قرار الاجازة مقبولاً .

### ٥ - لعب دورا

« يشيع في اللغة المعاصرة قولهم : لعب دورا ، يريدون به  
اداء مهمة من المهمات في اي عمل من اعمال الحياة . وربما يسبق الى  
الخاطر ان العبارة غير صحيحة على اساس ان الفعل ( لعب ) لازم ،  
ولكن لا مانع من استعماله ، ويمكن تخريج صحته من وجهين :

اولهما : ان يجعل ( دورا ) مفعولا مطلقا مباشرا ، ومعلوم ان المفعول  
المطلق يصف الفعل من اي وجه كان ، وكلمة ( دورا ) في  
اللغة العربية المعاصرة تعني مهمة او نصيبا ، وهي وصف  
للفعل ، فلعِب دورا اي نصيبا ، ولذلك تصبح كلمة دور  
مفعولا مطلقا .

الوجه الثاني : ان قائل هذه العبارة وما يشبهها لا يريد بالفعل ( لعب )  
معناه الحقيقي الذي يدل لفظه عليه ، بل يريد معنى اَدَّى ونحوه ،  
اما لفظ ( دور ) فمصدر دار ، ويراد به في العبارة معنى المهمة  
او القدر او النصيب . واذاً يكون الفعل ( لعب ) فيبا يعنيه  
الاستعمال المعاصر في العبارة متضمنا معنى ( اَدَّى ) مثلا ، وهو  
متعدّ ، واذاً يكون دورا مفعولا به للعب .

ويتضح مما سبق ما يأتي :

ان صيغة لعب دورا صحيحة لغوياً، إما على أن كلمة دورا  
مفعول مطلق ، وإما على أنها مفعول به لفعل لعب المضمّن معنى (أدى) .

ولا محل للاعتراض على التخرّيج الأول ، لان دلالة اللعب قد  
تطورت في العصر الحديث ، كما تصوّره المذكرة المرافقة للأستاذ علي  
النجدي ناصف ؛ لذلك ترى اللجنة ، اجازة هذا التعبير في نطاق  
ما يستسيغه الذوق العام .

ويدات مناقشات اعضاء المؤتمر تظهر ان اغلبيتهم غير راضية عن  
اجازة هذا التعبير المترجم ترجمة ، مما جعل الرئيس يقول : يبدو ان  
الراي الغالب هو ايثار ان نقول : أدى دورا ، بدلا من لعب دورا .  
وأحجم عن طرح الاجازة على التصويت (١) .

## ٦ - سواء كذا أو كذا

« يشيع في اللغة المعاصرة قولهم : سواء كذا أو كذا ، وقولهم :  
سيان كذا أو كذا ، وقولهم : لا خلاف بين هذا أو ذاك . وقد يرى  
بعض نقاد اللغة ان استعمال ( أو ) في هذه المبارات على غير صواب ،  
اذ الصواب ان تستعمل ( الواو ) هنا مكان ( أو ) فالمقام مقام جمع  
يستدعي العطف بأداته وهي الواو .

وقد درست اللجنة هذه الاستعمالات العصرية ، وانتهت الى  
اجازتها استنادا الى ان جبهة كبيرة من النحاة ينصّون على أن من  
معاني ( أو ) مطلق الجمع ، يضاف الى ذلك المروي من الشواهد  
الدالة على ذلك شعرا ونثرا .

وأبدي بعض الاعضاء رفضهم لهذا التساهل مع كل ما يشيع  
من استعمالات ضعيفة أو ركيكة ، ولدى طرح المسألة على التصويت  
قُبلت المسألة بالاكثريّة .

( ١ ) سبق للجنة ان عرضت المسألة نفسها على المؤتمر في دورته الرابعة والاربعين ،  
وجرت مناقشات حولها ، وقرر المؤتمر بالاكثريّة رفضها .

## ثامنا : اعمال لجنة وضع اسلوب اختيار المصطلحات العلمية

تليت على المؤتمرين التوصيات التي أقرتها لجنة وضع اسلوب اختيار المصطلحات العلمية ، والتي وافق مجلس الجمع عليها ؛ وهي عبارة من منهج متكامل لوضع المصطلحات العلمية وتعريفاتها ، وفاء باغراض التعليم العالي ، ومطالب التأليف والترجمة ، ضمن النهج العلمي العالي في اختيار المصطلحات مع الحفاظ على التراث العربي ، وخاصة ما استقرّ منه من مصطلحات علمية عربية صالحة للاستعمال في العصر الحديث .

وأبدى اعضاء المؤتمر موافقتهم على التوصيات التي تضمنها التقرير .

## تاسعا : ختام المؤتمر وتوصياته

عقد المؤتمرون جلستهم الختامية صباح يوم الاثنين في الثاني عشر من آذار (مارس) سنة ١٩٧٩م ، عرض فيها الدكتور محمد مهدي ملام، أمين الجمع ، ما أنجزه المؤتمرون خلال هذه الدورة ، ثم تليت اقتراحات الاعضاء وملاحظاتهم ، وبعد مناقشتها ، تمت الموافقة على التوصيات والمقررات التالية :

١ - ان تعريب التعليم الجامعي هدف يسعى اليه العالم العربي بأسره ، وسبيله الحق تزويد مكاتبنا بمؤلفات عربية حديثة وافية ، وقيام الاستاذ بواجبه قيما حقا نحو لغته ، وتمكين الطالب من لغته القومية ، ومن لغة أخرى اجنبية ، تربطه بموكب العلم وتقدمه .

٢ - ان توحيد المصطلح العلمي والادبي والفني هدف منشود لعالمنا العربي ، ولكن بعض الهيئات والانفراد يعمد الى اصدار معاجم اصطلاحية مختلفة ، ينشأ عنها بلبلة في استعمال المصطلحات العربية ، لدى المشتغلين بالعلوم والآداب والفنون . والمؤتمر

يوصي بان يترك امر المصطلحات للمجامع العربية ، على ان ينسق هذا في اطار اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية .

٢ - يوصي المؤتمر وزارات التربية والتعليم في الوطن العربي بان تُعنى عناية كاملة بتيسير تعليم اللغة العربية للنشء ، مستهدية في ذلك بما قرره اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية في ندوة الجزائر ، وكان موضوعها ( تيسير تعليم اللغة العربية ) وندوة عمّان ، وكان موضوعها ( تعليم اللغة العربية في ربع القرن الاخير ) .

٤ - يوصي المؤتمر باعداد العاملين بالاذاعة المسموعة والرئية ، اعدادا صوتيا ولغويا ، لملاج ما يبدو من تحريف في نطق بعض الحروف على السنتهم ، ومن اخطاء في ضبط بعض الكلمات . فعلى وزارات الاعلام وهيئات الاذاعة المسموعة والرئية ، ان تستعين في علاج ذلك بالاساتذة المتخصصين في صوتيات اللغّة وقواعدها النحوية .

٥ - يأسف المؤتمر لتقديم اكثر المسرحيات والتمثيلات الاذاعية ( المسموعة والرئية ) باللهاجات العامية ، ويوصي في عدد اكبر من التمثيلات باستخدام لغة فصحي ، يسهل فهمها على العربي من مختلف المستويات ، وفي جميع البلاد العربية .

٦ - تبلغ توصيات المؤتمر وقراراته للمجامع اللغوية والعلمية ، واتحاد المجامع والجامعات ، وجامعة الدول العربية ، والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ووزارات التربية والتعليم والثقافة والاعلام في الوطن العربي .

٧ - يوصي المؤتمر الصحافة العربية بمزيد من العناية بسلامة لغتها ، ويُقدّر للصحافة ما اخذت به من تخصيص جانب من صفحاتها للثقافة العربية بعامة ، وفنون الادب بخاصة ، ويوصي كذلك بفسح مجال اوسع لذلك الزاد الثقافي والادبي .

ثم أعلن الدكتور إبراهيم محكور رئيس المؤتمر ، ختام الدورة  
الخامسة والأربعين ، متمنياً للاعضاء الوافدين عوداً حميداً ، آملاً  
لتقاء الجميع في المؤتمر القادم الذي سيعقد في الاسبوع الاخير  
من شهر شباط ( فبراير ) سنة ١٩٨٠ ان شاء الله .

خليل مردم بك وكتابه :  
«دمشق والقدس في العشرينات»  
بقلم : عيسى الناعوري  
(الأمين العام للبحر)

أهدى الي الصديق الشاعر عدنان مردم بك متفضلا نسخة من كتاب للمرحوم والده خليل مردم بك ، رئيس مجمع اللغة العربية بدمشق سابقا . عنوان الكتاب ( دمشق والقدس في العشرينات ) ، وهو يضمّ مقالات كتبها المؤلف في بداية العشرينات من هذا القرن ، ونشرها في صحف ومجلات متعددة كانت تصدر يومئذ في دمشق . ويقع الكتاب في ١٩٢ صفحة من القطع الكبير ، وقدّم له وشرحه الشاعر عدنان نفسه .

المقالات التي يُّضمُّها الكتاب ليس لها موضوع واحد تدور عليه ، ولا يدلّ عنوان الكتاب الا على قسم من اوله ، وهو القسم الذي يشمل رحلة للمؤلف سريعة في بعض انحاء فلسطين ، في ذلك الحين من نهاية الحرب العالمية الاولى وبداية عهد الانتداب البريطاني ، وعلى جولة تسام بها حاكم سوريا العام آنذاك علي رضا الركابي في اواسط سوريا وشمالها . وقد رافقه المؤلف ، فوصف مراحل الزيارة مرحلة مرحلة ، كما يفعل مندوبو الجرائد اليومية في مرافقتهم للحكام في مثل هذه الزيارات الرسمية التفقدية .

القسم الاول الخاص بفلسطين ضئيل ولا يشبع الراغب في المعرفة . وليس من شك في أن وصف احوال البلاد يومذاك امرٌ يُلذُّ للقارئ ؛ ولكن يبدو أن الزيارة كانت خاطفة ، واقتصر اهتمام المؤلف فيها على وصف القليل جدا مما اثار اهتمامه من أمور قليلة العدد

وقليلة الاهمية . لقد كان ما كتبه مجرد خطوات عابرة ، ولا يزيد في مجموعه على مقالين نشر في جريدة ( الف باء ) في شهر شباط سنة ١٩٢٣ .

وقد فطن المؤلف الى ذلك ، فقال في مطلع مقالته الاولى - وقد نُشِرَتْ في جريدة ( الف باء ) في ١٣ شباط سنة ١٩٢٣ ، كما ورد في رأسها - : « لا أنكر في مقالي هذا كيف دعيتي الدواعي وحفزتي الحوافز الى السفر ، ولا موافقت الرحيل ، وكيف نَعَبَ القطار بالبين ، وكيف بلغت فلسطين ، ولا انعرّض لوصف مُخَنَّاها ، وعدد سكانها ، وتجارتها وزراعتها ، ولا ابحت في طبيعة الاقليم ، وتأثيره بسكانها ، ولا أتكلّم عن الآثار والمعاهد المقدسة فيها ، ولا آتي على ذكر الصهيونية وخطرها ، لأنّ كلّ مَنْ أمّ فلسطين كنيّل بذلك ، وانما أنكر ما علق بذهني - لحسنه ولتبعه - مما رأيت أو سمعت في ذلك القطر ؛ وهو لا يخلو من تفكّه ان خلا من فائدة » (١) .

فما الذي رآه المؤلف جديرا بالتدوين في كتابه من هذه الرحلة ؟

هي ، في الواقع ، لقطات وخطرات ، وليست حوادث أو وقائع يطول سردها . وهذا نموذج منها ، من المقال الثاني الذي يقول المؤلف ، إنه كان قد نُشر في جريدة ( الف باء ) في ١٦ شباط سنة ١٩٢٣ ، وعنوانه ( العربية في فلسطين ) :

« الوطنيون في فلسطين لا ينتسبون ، اذا فُكرت الانساب ، الى قطر أو مقاطعة أو جبل بائد ، وانما يُمْتَوْنَ الى العربية ليس غير . هؤلاء المعتمسون بعصبيتهم العربية تكاد تكون لغة العرب الصحيحة غريبةً في قُطْرهم ، اللهم الا في زوايا المدارس الوطنية وصدور بعض الأدباء . ويستدعي العجب ويثير الدهشة تلك اللوحات المنصوبة على ظاهر الحوانيت : فكلّ لوحة مكتوبة باللغات الثلاث : الانكليزية فالعربية ، فالعبرانية . اما الانكليزية والعبرانية فتري حروفهما

(١) دمشق والقدس في العشرينات - مؤسسة الرسالة - بيروت ١٩٧٨ ، ص ١٢

حسنة الشكل ، مستوفية قسطها من حدود الخط ، وأما العربية فتراها  
مرسومة بحروف ذات عِوَج ، بعيدة عن التناسب والتناسق ، كأنها  
الحروف المسماة ، عدا ما في مجموعها من الخطأ الفاحش في التركيب  
المعنوي . والبك مثالا من ذلك :

« ( اتياب سُفل ) يريد : سُفل الثياب » .

« و ( محلّ تعمير السنان ) ، يعني : طبيب الاسنان » .

« و ( فورون ) ، أي : فرن » (٢) .

ويتابع المؤلف ملاحظاته اللغوية حتى نهاية المقال . وأما في  
المقال الاول فانه يسوق ملاحظات أمثل أهمية ، وبعضها أقرب الى  
التفككة والنككة منه الى الملاحظة الجادة .

ولئن كان المؤلف قد اكتفى بمقالين سريعين في رحلته الفلسطينية ،  
فقد أطل في وصف جولة الركابي في النبك ، وحمص، وحمّة ،  
وحلب ، وغيرها ، وتوقف حتى عنسد وصف المآذب والولائم .  
ومع ذلك فان مقالاته هذه — وإن تكن تدخل في باب ما  
يسمى بالريبورتاج الصحفي ، أكثر من سواه — تهتمّ المؤرخ الباحث في  
تلك الفترة من حياة الدولة العربية الهاشمية في سوريا . ثم تنتهي  
حصّة التاريخ في الصفحة ٧٣ من الكتاب . وتبدأ بعدها مقالات أخرى  
تهتمّ المجمعين والباحثين اللغويين . هناك يترك المؤلف دور الرحالة  
والمرافق الصحفي ، ويعود الى طبيعته الادبية واللغوية . فهناك  
مقالات يمكن اعتبارها تمهيدا لقيام المجمع العلمي العربي نسي  
دمشق ، أو تشجيعا على دعمه وتعزيز مكانته ، أو تنبيها الى  
اهمية وجوده ؛ وكان المجمع يومئذ في بواكير عمره . وأنا  
أعلم ان مجمع دمشق قد بدأ باسم ( الشعبة الاولى للترجمة والتأليف )  
منذ سنة ١٩١٨ ، وفي الثامن من حزيران ١٩١٩ أعيد النظر في تكوين

( ٢ ) المصدر السابق ، ص ١٧ / ١٨

الشعبة وأطلق عليها اسم ( ديوان المعارف ) . ثم قُسم الديوان الى قسمين ، دُمي أحدهما ( ديوان المعارف ) - وتحوّل في ما بعد الى ( وزارة المعارف ) - ودُمي الثاني ( المجمع العلمي ) . واستقلّ المجمع من الديوان ، وعقدَ جلسته الاولى بثمانية أعضاء ، بينهم الرئيس الاستاذ محمد كرد علي ، في ٣٠ تموز ١٩١٩ (٣) .

ومع ذلك فان ما كتبه المؤلف من آراء وتعليقات لغوية ، وما قاله في صدد المجمع ، يدلّ على أن المجمع لم يكن حينئذ عاملاً ، أو لم تكن آثاره العملية قد ظهرت بشكل مؤثّر في حياة المجتمع السوري الخارج من الحرب ، ومن حُكم اجنبي طال أربعة قرون .

فحين يقول المؤلف في مقاله ( لغة الدواوين ) ، الذي نُشر في جريدة ( الاردن ) لصاحبها امين سعيد ، في ٣١ آذار ١٩٢٠ (٤) : « اللغة العربية يجب احياؤها ، والدواوين هي ميادين هذا الاحياء ، مثل الجرائد . وحبذا لو نُفكر من ادباء الشام طائفة لتأسيس مجمع لغوي يكون له أعضاء عاملون ومراسلون ، ويبحث في هذه المواضيع ... » (٥) يشعر القارئ بان المجمع لم يكن موجوداً ، والآ ما كان المؤلف ليطالب بقيامه ؛ أو قد يكون حينذاك متوقفاً عن العمل .

غير أننا حين نتابع ما كتبه المؤلف في ختام المقال عينه ، ونقرأ قوله : « مما لا مندوحة عن الجهر به والتنبيه عليه ، أنه لا يزال حتى الآن بعض أسماء دوائر الحكومة ، وبعض الوظائف والادوات وما يتعلق بها ، أعجمياً أو غير ملائم لاوضاع اللغة ... مما لا معنى

---

( ٣ ) انظر كتاب ( مجمع اللغة العربية في خمسين عاماً ) للدكتور عنان الخطيب ، من مطبوعات مجمع دمشق ، سنة ١٩٦٩ ، ص ١٩ - ٢١ ، وكتاب ( تاريخ المجمع العلمي العربي ) تأليف أحمد الفتيح ، من مطبوعات مجمع دمشق سنة ١٩٥٦ ، ص ٢ - ٧

( ٤ ) دمشق والقدس في العشرينات ، تأليف خليل بردم بك ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ص ٧٤

( ٥ ) المصدر عينه ، ص ٧٩

للقوف عندها والجمود عليها مع وجود مقابل لها من الاسماء العربية  
الخالصة اصلا وبقينا ... والمطالب به وباشباهه المجمع العلمي ،  
ولجنة التعريب العسكرية « (٦) . نرى ان المجمع كان قائما ، وان  
هنالك ايضا لجنة عسكرية للتعريب؛ او قد يحل هذا القول معنى  
المطالبة بقيام المجمع واللجنة للعناية بهذه المصطلحات .

والواقع ان المجمع لم يكن قائما بالمعنى الحقيقي حين ظهر  
المقال المذكور في جريدة الاردن بتاريخ ٣١ آذار سنة ١٩٢٠ ، بل كان  
متوقفا عن العمل منذ شهر تشرين الثاني سنة ١٩١٩ — اي بعد  
انشائه بخمسة اشهر او نحوها فقط — وظل كذلك حتى ٧ ايلول سنة  
١٩٢٠ ، كما يقول الدكتور عدنان الخطيب في كتابه ( مجمع اللغة  
العربية بدمشق في خمسين عاما — الاعضاء المؤسسون ) اذ قال :

« غير ان الظروف السياسية القاسية التي كانت الحكومة  
العربية في سورية تمرّ بها في اوائل عهدها ، اوقعتها في ضائقة مالية  
شديدة ، اضطرت معها في نهاية شهر تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ م .  
الى الامر بصرف رئيس المجمع وخمسة من اعضائه من وظائفهم توفيرا  
لرواتبهم ، مكتفية بعضوين اداريين للقيام بالاشراف على دائري الكتب  
والاثار . ولكن لم تمض على هذا الامر سنة ، حتى عُهد بتاريخ  
٧ ايلول ( سبتمبر ) ١٩٢٠ م . الى الاستاذ محمد كرد علي بوزارة  
المعارف ، فاعاد الحياة والنشاط الى المجمع العلمي ، مبتدئا باعادة  
عضوين آخرين اليه ، والقيام برياسة جلساته . ومن هذا التاريخ  
اخذت جلسات المجمع تُعقد بانتظام كسابق عهدها ، بعد اعادة  
القدامى من اعضائه اليه ، وضمّ نخبة جديدة من العلماء العاملين » (٧) .

(٦) المصدر عينه ص ٨٠ .

(٧) كتاب ( مجمع اللغة العربية بدمشق في خمسين عاما ) لعدنان الخطيب ، مطبوعات

مجمع دمشق سنة ١٩٦٩ ، ص ٢٢

ولست اعلم متى انضم المؤلف ، خليل مردم بك ، الى عضوية  
المجمع ، ولكن الدكتور عدنان الخطيب في كتابه ( مجمع اللغة العربية  
بدمشق في خمسين عاما ) يضع جدولاً بأسماء الاعضاء المؤسسين ،  
ومعدهم ثمانية اعضاء ، يليهم الاعضاء المنتخبون ، فيصل العدد  
الى ١٤ عضواً ؛ ثم يجيء الاعضاء المنتخبون ، فيصل بهم العدد الى  
٢٦ عضواً ، هم الجمعيون في العقد الاول من عمر المجمع الدمشقي .  
ويأتي اسم خليل مردم بك بين الاعضاء المنتخبين (٨) . ونحن نعلم ان  
( الشعبة الاولى للترجمة والتأليف ) التي سبقت قيام المجمع ، كانت  
تستعين بعدد من الاشخاص لمساعدتها في اعمالها العلمية ، وكان  
من بينهم خليل مردم ، وفارس الخوري ، وآخرون ، كما يذكر ذلك احمد  
الفتيح في كتابه ( تاريخ المجمع العلمي ) (٩) .

ومما لا شك فيه ان المجمع العلمي العربي بدمشق قد حمل  
عبئاً ثقيلاً في عهد نشوئه ، اذ جاء والتركة العثمانية كبيرة ، تشمل  
كل مرافق الحياة السورية — والعربية عامة — وجوانبها ، فشرع  
حالا في العمل لتعريب الدواوين ، واستطاع في مدى قصير ان يطرد  
اللغة التركية ، ويُجَلِّد العربية محلّها في عدد غير قليل من الدوائر ؛  
كالعارف ، والاقواف ، والشرطة ، والزراعة ، وغيرها . وكان فضله  
في هذه النقلة السريعة من العثمانية الى العربية كبيرا جدا فسي  
سنوات تلاتل ، كما نرى في كتاب ( تاريخ المجمع العلمي ) (١٠) .

ولم يكن منتظراً ان يقضي المجمع حالا على كل ما هو دخيل ،  
وقد وُلِدَ في شهر حزيران عام ١٩١٩ ولادة عسيرة متمثرة بسبب  
سوء الظروف وقلة الموارد المالية ، مما اضطره الى التوقف قرابة سنة  
وهو بعد في عامه الاول . ولذلك نلتبس العذر لخليل مردم بك حين

(٨) المصدر مينه ، ص ١٥ و ١٦ .

(٩) احمد الفتح ، ص ٤

(١٠) المصدر مينه ، ص ٢٠ / ٢١

يشكو من كثرة الدخيل في اللغة ، ويورد العديد من الامثلة على هذا الدخيل ، ويرى ان علاج ذلك لا يكون الا بجمع لغوي قوي قادر . والامثلة التي يوردها المؤلف تجيء حيناً على شكل مفردات — مثل : « ( اجتسار ) بمعنى مجاسرة ، و ( مفدورية ) بمعنى ظلم أو غمط ، و ( مخدوم ) بمعنى وُلْد ، و ( غُدَّارة ) بمعنى سكين » ( ١١ ) — وحيناً تجيء على شكل خطأ في القواعد — مثل : « ادخال ( لُم ) على الفعل الماضي ، وادخال ( الى ) على ( عند ) ، وكذلك الخطب في العدد ، والجمع ، والتثنية ، في المذكر والمؤنث ، وفي الرفع والخفض » — ( ١٢ ) .

وقد حَمَلَ بشدة على القول المأثور : « الخطأ الشائع خير من الصواب المهجور » ، وقال ان هذه القاعدة « هي التي جعلت كثيراً من اعمالنا وأقوالنا خطأ » ( ١٣ ) .

ويبلغ المؤلف قمة الاخلاص لِلُّغَةِ وللعروبة حين يقول : « لا خير في حكومة عربية لا تُحَسِّن لغة العرب ، أو تذهب في بلاغاتها مذهب الاعاجم . . . وكلما كان اللسان العربي مستقلاً متحرراً ، كان ذلك عاملاً في استقلال اهله ؛ فهي مسألة علمية سياسية معا » ( ١٤ ) .

\* \* \*

وننتقل من هذا المقال الى مقال آخر عنوانه ( مستقبل اللغة العربية ) نشره المؤلف — كما يقول في رأس المقال — في جريدة ( المقتبس ) ، لصاحبها محمد كرد علي ، في ٢٨ تشرين الثاني ١٩١٨ . وفي ذلك الحين لم يكن المجمع العلمي بدمشق قد وُلِدَ بعد ، بل كان ذلك اليوم نفسه — ٢٨ تشرين الثاني ١٩١٨ الذي نشر فيه المقال — يوم مولد الشعبه

( ١١ ) ( دمشق والقدس في العشرينات ، ص ٧٦ )

( ١٢ ) المصدر عينه

( ١٣ ) المصدر عينه ، ص ٧٧

( ١٤ ) المصدر عينه

الأولى للترجمة والتأليف (١٥) التي سبقت ظهور المجمع ، والتي « كانت مهمتها تدبّر أمر اللغة العربية الرسمية ، ونشر الثقافة بين الموظفين ، واستبدال المصطلحات العربية بالتركية (١٦) . وكان من أول العاملين فيها : أمين سويد ، وأنيس سلوم ، وعز الدين التنوخي ، وميسى اسكندر العلوف ، والشيخ سعيد الكرمي (١٧) .

في هذا المقال يستعرض المؤلف حال اللغة منذ بداوة أهلها قبل الإسلام ، حين كانوا يكتبون بما تحتاج إليه البداوة من ألفاظ قليلة ، ثم كيف راحت اللغة تتسع مع ظهور الإسلام ونشؤته وامتداد فتوحاته ، وحاجاته الحضارية الجديدة الواسعة ، ثم كيف تراجعت اللغة مع ضعف الدولة العربية الإسلامية . وهو بذلك يؤكد أن اللغة تتبع الأحوال السياسية والاجتماعية في الأمة : فتقوى وتزدهر بقوتها ، وتموت أو تضعف ببوتها أو بضعفها . ثم يصل المؤلف من ذلك إلى قيام الدولة العربية الجديدة في دمشق — وقيامها بعث جديد للأمة العربية — وما يعنيه هذا من عودة العرب إلى حكم أنفسهم بأنفسهم ، ومن حاجة اللغة العربية إلى الانبعاث من جديد ، واستعادة سلطانها ومجدها ، فيقول :

« أما الآن وقد أتاح الله لأمة العرب أن تحكم نفسها بنفسها ، فلم يعد يفي بالحاجة ما نحن عليه من اللغة ، فقد أصبحنا باحتياج إلى وضع ألفاظ تقوم بمطالب الأمة الحاكمة . فماذا نفعل إذن ؟ انكتفى بما نحن عليه وندع الأسماء الأجنبية على حالها ، ثم ندعي أن لغتنا أوسع اللغات ، ولدينا علم النحت والاشتقاق والتعريب ، أم نرجع إلى ترتيب دول العرب فنعيد لها بعينها ونستعمل تلك الألفاظ — وهذا لا يلائم العصر ، على ما أظن . ؟ أم نصطلح على أسماء جديدة يلاحظ

( ١٥ ) المجمع العلمي العربي في خمسين عاما ، للدكتور عدنان الخطيب ، ص ٥

( ١٦ ) تاريخ المجمع العلمي ، لأحمد الفتيح ، ص ٢

( ١٧ ) المصدر السابق ، ص ٤

بها الصحة ، من حيث اللغة ، ونصرفها الى المسيمات الحديثة ؟ ولا  
أخال أرباب الفكر الراجح ، وذوي الأدب ، الا أنهم يرون هذا الراي  
الأخسر ( ١٨ ) .

هذا الراي الذي نادى به خليل مردم بك عام ١٩١٨ ، اي  
قبل أكثر من ستين عاما ، لا يزال الى اليوم هو الذي تقوم عليه قاعدة  
التعريب في العالم العربي ، سواء في الجامع اللغوية أم في غيرها من  
الهيآت العاملة في تعريب المصطلحات العلمية والتقنية والسياسية  
وغريها .

والمؤلف يكرّر دعوته في ختام المقال الى قيام « جمعية تؤلف  
من فحول اللغويين والعلماء والادباء ، وتتفق على كل كلمة تضعها ، ثم  
تُذيع ذلك ليكون سنةً متبعة ، تعضدها الحكومة . فاذا ذلك حدث عن  
مستقبل اللغة الباهر ولا حرج ( ١٩ ) .

والجمعية التي يعينها المؤلف هنا لا يمكن ان تكون غير المجمع  
العلمي الذي قام بعد ذلك بعام ، والذي ظل دعوة ينادي بها خليل  
مردم بك بهمة وصدق واخلاص . وكان يمهد لقيام المجمع بمقالاته  
اللغوية ، وبالمدافعة عن اللغة العربية . وكان دفاعه حاراً ، ومتعدد  
الميادين والاتجاهات . من ذلك أيضا مقاله ( اللغات والأمم ) ، وقد نشره  
في ( المقتبس ) كذلك في ١٤ تشرين الثاني سنة ١٩٢٠ بعد عودة المجمع  
الى العمل بشهرين — وفي هذا المقال يقول المؤلف في الفقرة الاولى  
منه ما يلي : « مظاهر رقيّ الامم ودلائل عظمتها شتى . . . وأوضحها  
تبيينا اللغة : فهي مقياس صحيح وميزان غير خاسر . فلك ان تحكم  
على ماهية كل أمة بماهية لغتها » ( ٢٠ ) . وفي هذا المقال يؤكد مدى عناية  
العرب البالغة بلغتهم ، فيقول : « ما أظن أمة اعتنت بلغتها كالأمة

( ١٨ ) دمشق والقدس في العشرينات ، ص ٩٤

( ١٩ ) المصدر عينه ، ص ٩٥

( ٢٠ ) المصدر عينه ، ص ١٠٥

العربية . . . كانت تعتد المجالس اللغوية في بغداد بحضرة الخلافة ،  
فيحتم الجدال وتعلو الاصوات ، وتُستشهد الأعراب من اجل تركيب  
أو لفظة ( ٢١ ) .

ثم يصل الى حاضر اللغة العربية ، فيقول بمرارة : « اننا لا  
اطلب الآن ممن ابتليت العربية بكونهم من ابنائها - وانا منهم - ان  
ياتوا بمثل ما اتى به آباؤهم في سبيل حفظ اللغة . . . ولكن لا أقل  
من الاحتفاظ بها ، والرجوع في مكاتباتنا الى ما عليه شبه العربية . . .  
فاننا لا اعرف قوما غير العرب يترفعون عن التكلّم بلغتهم ، ويتراطنون  
بغيرها في المجالس والمجامع العامة ! » ( ٢٢ ) .

وهذا الذي كان خليل مردم يشكو منه قبل ستين سنة ، ما نزال  
نشكو منه في يومنا هذا اضعاف اضعاف ما كانت شكوي مردم وابناء  
زمانه ؛ ففي ذلك العهد كان الذين يرطنون بلغة اجنبية اقلية نادرة ،  
لا يقاس عليها ، واما اليوم فخريجو الجامعات الغربية الوف مؤلفة  
او ملايين . واسوا ما نشكو منه ان التدريس العلمي في جامعاتنا  
العربية يكاد يكون كله باللغة الاجنبية ، ولهذه اللغة الاجنبية انصار  
متعصبون من المدرسين العرب ، يحاربون العربية بضراوة ، وينفون  
عنها المقدرة على استيعاب الفاظ الحضارة ومعانيها - وهذا اسوا  
ما يمكن ان تُطعن به العربية وابلغه - وكأنها لم تكن يوما هي وحدها  
لغة الحضارة والعلم في العالم بأسره .

ودعوة المؤلف الى ( التعليم الاجباري ) ، في مقاله بهذا العنوان ،  
المنشور في ( المقتبس ) في ٦ كانون الثاني سنة ١٩١٨ ، هي دعوة من  
كاتب مؤمن بفكرته ويقوميته ، يريد ان يبني امته بناء سليما متينا وهي  
في بداية يقظتها ونهوضها من تحت النير الغريب . فهو يقول :

( ٢١ ) المصدر السابق ، ص ١٠٦

( ٢٢ ) المصدر عينه ، ص ١٠٧

« عَلِمَتِ الشُّعُوبُ الْمُتَمَخِّنَةُ أَنَّ الْقُوَّةَ لَيْسَتْ بِأَفْوَاهِ الْمَدَافِعِ وَمَتُونِ  
السُّيُوفِ فَقَطْ ، بَلْ أَنَّ الْقُوَّةَ كُلَّ الْقُوَّةِ بِتَعْمِيمِ الْعِلْمِ بَيْنَ الْإِنْرَادِ .  
فَالْأَمَّةُ الْعَامِلَةُ لَا تَكُونُ إِلَّا قُوَّةً . . . . وَمَا أَبْعَدَ الْفَرْقَ بَيْنَ مَنْ يَمَلِكُ  
أُمُورَهُ عَلَى عِلْمٍ ، وَمَنْ يَخْبِطُ فِيهَا خَبِطَ عَشْوَاءً » (٢٣) .

وحين يرى أن الاغلبية الساحقة من الإبياء هي من الأيمن الذين  
لا يدركون قيمة العلم في الحياة ، يقول : « الرجل الذي لم يتمتع بالمعرفة ،  
لا يشعر بضرورتها لولده . فما على الحكومة والحالة هذه الا أن تجعل  
التعليم اجباريا . . . » (٢٤) .

ولقد رافق خليل مردم بك المجمع العلمي العربي - مجمع  
اللغة العربية الآن بدمشق ، وشيخ المجمع اللغوية والعلمية العربية  
كلها - منذ بواكير تأسيسه ، وبعد وفاة مؤسسه ورئيسه الأول محمد  
كرد علي ، تولى هو رئاسته . وخلال حياته الجمعية ، حتى وفاته  
سنة ١٩٥٩ ، استطاع أن يحقق الكثير مما كان يدعو اليه في سبيل عزّة  
اللغة العربية ومجدها ، سواء بالبحوث التي كان يغذي بها مجلة  
المجمع ، أم بالكتب التي كان يؤلفها أو يحقّقها .

عيسى الناعوري

---

( ٢٣ ) المصدر عينه ، ص ١٠٨

( ٢٤ ) المصدر السابق ، ص ١٠٩

# عمل (المقرضات - والكهرباء)

لاكنه ف. عبد الرصيم

ردا على ما ذهب اليه الاستاذ عيسى الناعوري من أن « المقرنس » اصله « المقريس » بالباء، وأنه مأخوذ من الكلمة اللاتينية Corpus قال الدكتور عدنان الخطيب إنها كلمة عربية، وإنما مأخوذة من القرناس الذي يعني أنف الجبل . اني اويد هذا الراي ، واود أن اضيف هذه الكلمات ايضاها وتفصيلا :

القرناس (١) فسره ابن دريد باعلى الجبل ( الجهرة ٣/٢٣٨ ) .  
وفسره ابو عبيد بشبه الانف من الجبل . وقال ابن الاعرابي انه أنف الجبل ( التهذيب ٩/٣٩٥ ) . ولعل أوضح التفسيرات ما قاله الجوهري :  
« شبه الانف يتقدم من الجبل » (٢) .

ومن هنا جاء معنى البروز . فقالوا : السقف المقرنس : عمل على هيئة السلم (٣) وكما جاء في المعجم الوسيط : المزين بخوارج منه ذات تدريج متناسب .

---

( ١ ) ذكره ابن دريد ( الجهرة ٣/٢٨٦ ) بالفهم والكر . وحكى الازهري في التهذيب ( ٩ / ٣٩٥ ) قول ابن الاعرابي انه بكر القاف ، ونسب الجوهري على انه بالفهم .

( ٢ ) في اللسان : شبيه الانف .

( ٣ ) قاله الصفاتي في التكلة ٣/٤٠٨ . وهو اول من قاله ليما اعلم . ونظله الفيروابادي مصحفا تصحيفا ناعشا فقال : سيف مقرنس : عمل على هيئة السلم ا وقد لبه الزبيدي على ذلك .

أما قول الدكتور الخطيب أن القرناس لغة في القرناس ففيه نظر . فلم يرد في المعاجم القرناس لغة في القرناس ، إنما ورد الفعل قرنس لغة في قرنس . قال ابن دريد ( الجهرة ٣/٣٢٨ ) : قرنس الدبك إذا كُرَّ من دبك آخر . ولا تقول قرنص كما تقوله العامة . وقال الصغاني ( التكملة ٣/٤٨ ) : قرنس الدبك وقرنص إذا فر وقنزع (٤) .

هذا ، واشتقّه دوزي ( تكملة المعاجم العربية ٢/٣٢٢ ) من القربوس وهو تعريب *KPHTIK* باليونانية ومن معانيه الأساس . ونقل قول صاحب محيط المحيط : قريس البيت : قاس طوله وعرضه ليساوي بين كل حائط وما يقابله . ثم قال أن من معانيه : بناء المسقف وتزيينه بالفتوش وتذهيبه .  
والصواب أنه بالنون كما مرّ، وهكذا جاء في رحلة ابن جبير (٥) .



ثانيا : قال الاستاذ روكس بن زائد العزيزي مخطئا من يقول الكهرياء بالهمزة : « الكهرياء بلا مدّ لأنها من الفارسية كاه رياء أي جانب التبن ، وليس في أصل الكلمة همزة . وكان أول من أشاع هذا الوهم العلامة المرحوم بطرس البستاني في محيط المحيط » .

كانه يجب إبقاء الكلمة المعربة على ما كانت عليه قبل تعريبها . والمعروف أن « تعريب الاسم الأعجمي هو أن تنقوه به العرب على مناهجها » كما قال الجوهري (٦) . وإذا قبلنا مبدأ عدم التعرض للمعرب بالتعديل والتغيير فعلينا أن نقول كاه رياء بآثبات الألف (٧) .

(٤) قرنس له معنى آخر . يقال : قرنس البازي وقرنس إذا كرز وخبّطت ميناء أول ما يصاد . وبهذا المعنى أيضا قرنص بالصاد لغة كما في التكملة . لم يفكر الجوهري الفعل قرنس بالسین إنما ذكر قرنص بالصاد فقط . وقال : باز مقرنص أي مقتنى للاصطياد ، وقد قرنصته أي اتقنته .

(٥) رحلة ابن جبير ط دار صادر دار بيروت ص ٢٦٥ .

(٦) المسماح / عرب .

(٧) قد اقبلوا الألف مع التثاء الساكنين في راءناج وهو يسكون الماء ( الناج ) .

هذا ، وكثيراً ما زادت العرب همزة في أواخر الكلمات المعربة  
المنتهية بالالف . اليكم امثلة ذلك :

١ - ايليا وهو بيت المقدس . وايلياء بالهمز لغة فيه . واصله *Aelia*  
باللاتينية (٨) .

٢ - زكريا . وزكرياء بالهمز لغة فيه . وتقرأ بها القرآن . قال  
مكي بن ابي طالب : قرا حفص وحزمة والكسائي زكريا بغير  
مَدّ ولا همز ، ومَدُّه الباقون وهمزوه (٩) .

٣ - بوريا . وبوريا بلا همز لغة فيه (١٠) . وهو الحصر . واصله  
بالفارسية بوريا .

٤ - مصطكا . ومصطكاء بالهمز لغة فيه (١١) . وهو يونانسي  
واصله *Μαστιχῆ* .

٥ - برنساء بالهمز . واصله برنشا ( *برنشا* ) بالسريانية .  
نهمز كهرياء جريا على هذه السنة القديمة في التعريب .

الدكتور ف. عبد الرحيم  
الجامعة الاسلامية  
بالمدينة المنورة

في ١٦/٧/١٣٩٩هـ .

١١/٦/١٩٧٩م .

: Colonia Aelia Capitolina

Aelius . وفي ايلياء أربع لغات

(٨) هو جزء من اسمه الطويل

وسمي باسم هادريان وكان اسمه الاول

اخرى ذكرها صاحب القاموس .

(٩) الكشف عن وجوه القراءات السبع ( ٢/٣٤١ ) . وفي زكريا لغة ثالثة وهي

بمذنب الالف . ( الصحاح ) .

(١٠) التتاج .

(١١) القاموس

## ردّة الناعوري حول (المقربصات والمقرنصات)

ردا على تطبيق الاخوين : الدكتور مدنان الخطيب في العدد الثاني من هذه المجلة ، السنة الاولى ، والدكتور فانيام بادي عبد الرحيم الآن ، اودّ ان اوضح ما يلي :

كنت ارى ان الكتاب السوريين - والمشاركة عامة - يستعملون كلمة ( المقرنس - المقرنص ) ، وفي المغرب رأيت المغاربة يستعملون كلمة ( المقربص ) - بالباء لا بالنون - للمعنى عينه . ولفت هذا الاختلاف انتباهي ، وتساءلت كيف نشأ ، مع ان المعنى واحد ، وهو الزخارف ذات الصنعة المرهفة الدقيقة المجسمة في السقوف ، والإبواب ، والسقائف ، ورفوف الجدران في المساكن والقصور الاندلسية ، او ذات الطراز الاندلسي .

ولم يقنعني ما تقوله القواميس من ان ( القرناس ) هو « أنف الجبل » ، وان ( المقرنس ) هو « المعمول على هيئة السلم » ؛ فالفرق بعيد جدا بين الرهافة المدهشة والمثيرة للشاعرية في الزخارف الجبصية والخشبية الاندلسية ، وانوف الجبال او اعاليها ، وكذلك السلالم .

وتساءلت من جديد : أيّ الفريقين اقرب الى الصواب في تسمية هذه الزخارف : المشاركة في قولهم « مقرنسات - مقرنصات » ، ام المغاربة في قولهم « مقربصات » ، التي لا صلة لها بالسلالم ولا بانوف الجبال ؟ واذا كان « المقرنس » مسا عُمِل على شكل سلم ، او كان ناتئا كأنف الجبل ، فمن أين جاءت كلمة « المقربص » - بالباء - ؟

ولما كانت الاشكال الزخرفية الجبصية والخشبية الاندلسية التي تعنيها الكلمتان مجسّمة كلها ، ومحفورة حفرا فنيّاً دقيقا ناعما ، فقد خطر لي ان الكلمة مأخوذة عن اللاتينية Corpus التي تعني ( الجسم ) ، فيكون معنى ( المقربص ) : ( المجسّم ) ؛ وهذا التعبير شائع في الفنون التشكيلية ، فيقال : المجسّمات ، او الاشكال المجسّمة .

ولم اقطع بهذا الرأي وحدي ، بل اغتيمت فرصة دموعه وزير  
الثقافة المغربي ، العلامة الحاج محمد باحنيبي ، اياي الى التساء  
محاضرة في الرباط - وكان ذلك عام ١٩٧٤ - واصلتُ رأبي هذا في  
اثناء المحاضرة - وتساطتُ إن كنتُ على صواب في ما ذهبتُ اليه .  
فلقي رأبي هذا تأييدا كاملا ، ولا سيما من السيد الوزير - وهو من  
علماء المغرب الاجلاء - مما شجعتني على الاقتناع بصواب ما ذهبت  
اليه ، بغض النظر عما تقوله القواميس في معنى ( القرنس والقرناس ) ،  
وفي الفعل ( قرنس وقرنص ) مما لا صلة له بالمقريصات الاندلسية ،  
تلك الزخارف الفنية الجسمة المدهشة .

وبعد :

ليس من شك في أن قواميس اللغة هي المرجع في تقويم اللسان .  
ولكن القواميس ليس فيها كل شيء ، وأحيانا قد يكون البون واسعا  
بين معنى اللفظة في القاموس وحقيقة المعنى المقصود ، مثلما هو  
بين أنف الجبل ، والزخرفة المدرجة بدقة ونعومة متناهيتين . وهنا قد  
يكون الذوق أيضا عاملا مهما في تحديد اللفظ المناسب للمعنى . وقد  
تجلى عامل الذوق في ( المعجم الوسيط ) الذي طوّر اللفظة القديمة  
وشروح القواميس لها ، فقال : « قرنس السقف : زينه بخارج منه  
ذات تدريج متناسب ، فهو مقرنس » ، وهذا ما لم يرد في غيره من  
المعاجم القديمة .

\* \* \*

ولندع الآن ( المقرنس - المقرنص ) جانبا - ولنذع كذلك ما  
ورد لها ولفعلها من معانٍ متناقضة متنافرة في المعاجم القديمة  
والحديثة ، ولنتساءل : من أين جاء المغاربة بكلمة ( المقرنص ) ، وهي  
غير موجودة في معجم قديم ولا حديث ، وإنما ورد في القواميس مما  
يقارب لفظها بعض الشيء كلمة ( القربوس ) وهو : « حنو السرج » ،  
أي تسمة القوس المرتفع من مقدم المقعد ومن مؤخره ؛ وهذا لا صلة  
له بما نريد من بعيد أو قريب . الا يُظَلَّ ما تُلْتَمَّه من أن هذه الكلمة

معربة من اللاتينية Corpus رأيا أكثر احتمالا من سواء ،  
ما دام المعنى الذي تؤديه الكلمة المعربة أكثر انطباقا على المقصود ،  
وما دامت المعاجم لم تتعرض لها ، ولا اشارت الى أصل عربي أو  
اجنبي جاءت منه ؟ أم ترى المغاربة جاؤا بها من عندهم دون رجوع  
الى أصل عربي أو أعجمي ، واستعملوها دون سند ؟ الا يبدو مثل هذا  
الاعتقاد غريبا وبعيدا عن التصديق ؟

إما ما جاء في كلمة الاخ الدكتور فانيام عبد الرحيم من أن دوزي  
في ( تكلمة المعاجم العربية ٢/٣٣٢ ) قد « اشتقّه من القربوس ، وهو  
تعريب  $KP\eta\eta\eta\eta\zeta$  باليونانية ، ومن معانيه الاساس » ، فقد  
رجعت الى دوزي ، كما رجعت الى ( المعجم اليوناني - الانكليزي )  
للبدل وسكوت (العمود ٢ الصفحة ٩٩٤) فوجدته يشرح كلمة  $KP\eta\eta\eta\eta\zeta$   
بانها « الحذاء الطويل ، أو الحذاء النصفى ، أو حذاء الجنود » .

ويلاحظ القارئ أن هذه اللفظة اليونانية ، بكل معانيها المذكورة  
هنا لا قرابة بينها وبين ما نعينه بالمقربص .

وأرجو التنبيه الى أنني لا اتحدّث عن الفعل ( قريص ) أو  
( قريس ) ومشتقاته مهما تكن ، فما يعنيني منها غير اسم المفعول  
( المقربص ) ، وليجادل من شاء كما يشاء في البقية .

وانا لذلك اترك الامر لذوي الذوق اللغوي والفني لكي يروا  
فيه رأيهم ، وانما قدّمتُ اجتهادا أرجو أن نصل منه الى الممكن  
والحقيقي . وشكرا للأخوين الكريمين عدنان الخطيب وفانيام عبد الرحيم  
على تعقيبهما .

عيسى الناعوري

## رَدُّ العَرَبِيَّةِ حَوْلَ (الكَهْرَبَا)

سيادة الاخ الكريم الدكتور النابه  
ف.ه. عبد الرحيم

تحية - على البعد - خالدة ، وبعدي ،

قرأت باحترام ، ما كتبتموه ردًا على كلمتي المنشورة في العدد الثاني من مجلة مجمع اللغة العربية الاردني ، بشأن كلمة ( كهريسا ) .

الحق اني لا اوجب تعريب الكلمة بلفظها الاعجمي ؛ لكن ، اذا زدنا همزة في آخر الكلمة ، وجب علينا ان نقلب الهمزة عند النسبة واوا فنقول : « كهرباوي ، وكهرباوية » والاستاذ يرى معنى ثقل الكلمة ، ومن حقنا ان نحافظ على رشاقة هذه اللغة التي شرف الله قدرها .

واذا اراد سيادة الاستاذ بحثا مفصلا عن هذه القضية ، فارجو منه ان يرجع الى كتاب العلامة المرحوم الاب انستاس ماري الكرمللي ( اغلاط اللغويين الاقدمين ) المطبوع في بغداد - دار الايتام سنة ١٩٣٣ من صفحة ٢٤٠ الى ٢٦٠ .

ختاما ، أرجو أن تجودوا وتقبلوا أسمي الاحترام ،

٢٥ رجب ١٣٩٩ هـ

عمان ١٩٧٩/٦/٢٠م

باخلاص

روكس بن زائد العزيمي

# أخبار جمعية

## ندوة اتحاد الجامعات اللغوية لعالمية

عمان - ١٠/٣١ - ١١/٣/١٩٧٨م

١ - ٤ / ذي الحجة / ١٣٩٨هـ

في تمام الساعة العاشرة من صباح يوم الثلاثاء الاول من شهر ذي الحجة سنة ١٣٩٨ للهجرة ، الحادي والثلاثين من شهر اكتوبر / تشرين الاول سنة ١٩٧٨ للميلاد ، تفضل جلالة الملك الحسين بن طلال المعظم بافتتاح الندوة الرابعة لاتحاد الجامعات اللغوية والعلمية العربية ، في مدرج سمير الرفاعي في الجامعة الاردنية ، والتي في الحفلة كلمة حتى فيها رؤساء الجامعات والوفود المشتركة في الندوة ، وابدى دعمه الكريم للجامع واعمالها ورسالتها القومية العظيمة الاهمية . ثم القى كل من الدكتور عبد الكريم خليفه ، رئيس المجمع الاردني ، والدكتور ابراهيم مذكور ، رئيس اتحاد الجامع ، رئيس المجمع المصري، كلمته .

ثم انتقلت الوفود واعضاء المجمع الاردني الى نادي الجامعة حيث التقوا بجلالة الملك ، ولقوا من جلالته كل حفاوة وترحيب .

وبعد ذلك بدأت الندوة اعمالها في رحاب الجامعة الاردنية ، وكانت تعقد جلسة صباحية واخرى مسائية ، لتستمع الى ملخصات لكلمات اعضاء الوفود ، وتناقشها . وقد بقي في هذه الندوة ، خلال ايامها الثلاثة ، عشرة بحوث ، وخرجت الندوة بعد ذلك بتوصيات يجدها القارئ في نهاية الحديث .

وقد عقدت الندوة بضيافة مجمع اللغة العربية الاردني ، واشترك فيها اعضاء المجمع الاردني ، ووفود تمثل الجامعات الشقيقة في مصر وسوريا ، وباحثون من بلدان عربية متعددة ؛ ولم يشارك فيها المجمع العلمي العراقي لظروف خاصة .

وكان المشتركون في هذه الندوة من الوندود العربية الشقيقة هم :  
الدكتور أبرهيم بيومي منكور ، رئيس اتحاد الجامع ، رئيس مجمع  
القاهرة

الدكتور حسني سبيح ، رئيس مجمع دمشق

الدكتور محمد مهدي علام — مصر

الاستاذ عبد العليم فوده — مصر

الدكتور أبرهيم السامرائي — العراق

الدكتور عدنان الخطيب — سوريا

الدكتور شكري فيصل — سوريا

الاستاذ عادل ستف الحيط — الكويت

الدكتور عمر فروخ — لبنان

الاستاذ عبد الله بن خميس — المملكة العربية السعودية

الاستاذ محمد الحبيب بن الخوجه — تونس

السيدة ليلى طراد — رئيسة تحرير مجمع القاهرة

السيد نجيب تادرس — مراقب الشؤون المالية في مجمع القاهرة

وكسان من المنتظر أن يحضر من المجمع العراقي كل من الدكتور  
عبد الرزاق محيي الدين ، والدكتور عبد الستار الجواري .

ومن المغرب والسودان الدكتور عبد الهادي التازي ، والدكتور  
عبد الله الطيب ؛ ولكنهم لم يتمكنوا من الحضور .

والمجمع الاردني الذي رحّب بالاشقاء الأجلّاء في أول ندوة يشارك  
فيها من ندوات الاتحاد ، يؤكّد حرصه الشديد على دعم الاتحاد ،  
وعلى استمراره في أداء رسالته لوحدة اللفة ، ووحدة المنطلق لتحقيق  
أهداف الجامع المشاركة فيه ، لتُظَلَّ اللفة العربية العزيزة منطلق  
الوحدة القومية والمزة العربية .

# كلمة مهللة الملك العظيم

بسم الله الرحمن الرحيم

ايها الاخوة اعضاء مجامع اللغة العربية

ايها السيدات والسادة

انه لمن دواعي سروري ان اكون معكم في هذا اللقاء القومي ،  
الثقافي لافتتاح ندوة اتحاد مجامع اللغة العربية ، وان ارحب بالاخوة  
اعضاء المجامع العربية الشقيقة المشاركين في هذه الندوة متمنياً لهم  
طيب الإقامة بين اهلهم واخوانهم في بلدهم الثاني الاردن .

ان اللغة العربية هي الوعاء الاساسي ، والرباط المتين الذي حفظ  
تراثنا وحضارتنا عبر القرون الطويلة ، وكانت اللغة العربية اولى  
اللغات الاساسية التي حملت رسالة الحضارة العربية والاسلامية ،  
ونقلت العلم والآداب والفنون الى سائر انحاء العالم، وساهمت بقدر  
عظيم في نقل الكتب العلمية النادرة ونتاج الفكر الانساني؛ فكان لها  
فضل المحافظة على اقدم العلوم والآداب والفنون التي ظهرت في  
العالم . وفي الوقت الذي حَبَّتْ فيه مسيرة العلم في وطننا العربي لفترة  
من تاريخنا القريب، وسبقتنا أجزاء من العالم في ميادين العلم والتقنية ،  
استطاعت لغتنا العربية الحفاظ على تراثنا وحضارتنا، وحماية روح  
التضامن والشخصية القومية الموحدة بين ابناء امتنا، ووضعتهم في  
طريق الحرية والنضال من اجل مستقبل جديد . ومع ذلك فانّ على  
لغتنا العربية ان تفتتح على المفاهيم العصرية، وتتفاعل مع التيارات  
الفكرية المختلفة في هذا العالم المتجدد، لتحمل الى ابناء امتنا روح  
العصر وفكره العلمي، وان تتمكن من مواكبة المسيرة العلمية الحديثة  
نحو التقدم لتحقيق رخاء الانسان وسعادته . ان مجامع اللغة

العربية، وهي تحمل عبء الحفاظ على لغتنا وتراثنا وحضارتنا، تقع عليها مسؤولية الاضطلاع بتقدم اللغة العربية لتستوعب التقنية الحديثة، والعلوم المتقدمة، والفكر العصري، عن طريق توحيد المصطلحات، ووضع المعاجم الكفيلة بمواجهة متطلبات الآداب والعلوم والفنون في العصر الحديث، واحياء التراث العربي والاسلامي في هذه المجالات، وجعلها لغة للحضارة في الحاضر كما كانت لغة للحضارة في الماضي .

اتمنى لكم جميعا بلوغ الاهداف المنشودة لرفع لواء العلم في امتكم، ونشر حضارتها الخالدة .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

## كلمة تيسين مجمع اللغة العربية الاردني الدكتور عبد الكريم خليفة

صاحب الجلالة الملك المعظم ،

ايها الضيوف من شيوخ العربية وحماة من الرباط الى بغداد ،

ايها الحفل الكريم ،

انه لشرف كبير ان اتف في هذه المناسبة التاريخية ، حيث يُعقد اتحاد الجامع اللغوية العربية ندوته الاولى في الأردنّ المجاهد الصابر ، لكي اتقدم بالشكر العميق الى حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم ، لتفضّله برعاية هذه الندوة بكل ما ترمز اليه من اهداف سامية ، في خدمة العربية ، لغة « القرآن » الكريم ، دستور أمتنا الخالد ، ومقوم وجودها على مرّ القرون، وعبر الحملات والغزوات الاجنبية، قديمها وحديثها ...

ليست اللغة العربية اداة مشتركة للتعبير والتفاهم بين أقطار العروبة فحسب ، ولكنها اللغة التي تتصل اتصالا جوهريا بتراث الأمة وتبناها وعقيدتها وخصائص وجودها . ولا اعلم ان هنالك لغة من لغات العالم تشارك العربية فيما تميّزت به من هذه الصفات .

ولقد أدرك الاردن الحبيب هذه الحقيقة منذ نشأته الحديثة ، فجعل من خدمة اللغة العربية والتأكيد على اهميتها ، هدفا من اهدافه القومية السامية ، وذلك بالرغم من الظروف القاسية التي مرّت به ، وبالرغم من امكاناته المادية والبشرية المحدودة اذ ذاك . ولذا كانت فكرة انشاء « مجمع اردني » للمشاركة في خدمة لغة العروبة والاسلام ، من الامكار الاساسية التي اراد جلالته المغفور له الملك عبد الله بن الحسين تحقيقها في اثر دخوله شرقي الاردن مستقبلا رجالات العرب وأحرارها . فقد أمر بانشاء مجمع علمي في الاردن سنة ١٩٢٤ ، وانتخب له عددا من العلماء الاجلاء ، رحمهم الله جميعا .

ولئن حالت أسباب مادية وعلمية دون تحقيق هذه الامنية الغالية  
اذ ذاك ، فقد استمرت جذوتها حيّة في ضمير هذا البلد العربي الاسلامي  
الاصيل ، لانها تشكّل احدى سماته الاساسية التي تميّز طبيعة  
نظرتها الى جوهر وجوده وكيانه ، من خلال ايمانه بوحدة امتنا العربية  
ومصرها المشترك . ولذا ، وبعد تطورات ومراحل لا مجال لذكرها  
الآن ، صدرت الارادة الملكية السامية سنة ١٩٧٦ ، بالموافقة على  
« قانون مجمع اللغة العربية الاردني » الذي ينص على أن يؤسس في  
المملكة الاردنية الهاشمية مجمع يسمى « مجمع اللغة العربية  
الاردني » ...

وان « المجمع الاردني » ، ليستوحى في مسيرته وأعماله ، فلسفة  
امتنا العربية وتراثها ولغتها الخالدة بخلود هذا « القرآن » العزيز ؛  
فاتخذ من « قبة الصخرة » في القدس الاسير شعارا له . وكان  
من أولى الخطوات التي قام بها ، اتصاله بالمجامع اللغوية الشقيقة  
في القاهرة ودمشق وبغداد التي رحبت به أجمل ترحيب ، وأصبح  
عضوا في اتحاد مجامع اللغة العربية، الذي نعزز به وبرئيسه العالم  
الجليل الاستاذ الدكتور ابراهيم مذكور ، حفظه الله وأبقاه . ونحن في  
المجمع الاردني ، نعتبر انفسنا لجنة من لجان مجمعنا العربي الكبير ،  
نترجم من خلاله ارادة بلدنا المجاهد الصابر في المساهمة بكل ما  
يعلي شأن امتنا في ميادين التقدم والمعرفة . وانه لمن البديهيات  
القول بأن الامّة لا تستطيع أن ترقى الى مجال الابداع العلمي الآمن  
خلال لغتها القومية . وان الانسان ليستطيع أن يستوعب في فترة  
زمنية محدودة بلغته القومية ، اضعاف ما يستطيع استيعابه باللغة  
الأجنبية، مهما كانت درجة اتقانه لهذه اللغة .

وقد أدركت الامم المتحررة في العصر الحديث هذه الحقائق ،  
فاستطاعت أن تصل من خلال لغاتها القومية الى ذروة ما وصلت اليه  
العلوم والتقنيات الحديثة . والأمثلة على ذلك كثيرة ؛ فقد استطاعت  
اليابان أن تصل من خلال اللغة اليابانية الى ذروة ما وصل اليه

العلم والتقنيات الحديثة ؛ وكذلك نعمل الاتحاد السوفيتي من خلال اللغة الروسية، وهو أيضا ما تصنعه الآن الصين من خلال اللغة الصينية ... دون أن نذكر أنها أخرى وشعبيا لم تكن للغات ما للغة العربية من تجربة تاريخية وعطاء علمي ابداعي .

وفي وسط هذه العواصف التي باتت تهبّ على أمتنا ، من استعمار استيطاني صهيوني احتلّ البلاد ، ووطء المقدسات ، وشرّد الاهل والاخوة ، الى هجمات شرسة مسمومة ، مغلّبة أحيانا ، وسائرة أحيانا أخرى ، تستهدف مفاضة « اللغة العربية الفصيحة » ، باعتبارها العامل الاصيل في وحدة أمتنا واستمرار وجودها ، وارتباط ماضيها بحاضرها ، بل واستشراف مستقبلها ... أقول في وسط هذه العواصف تمخر سفينة الامل مؤمنة بالنصر والوحدة والتقدّم ، لكي تلحق بركب الحضارة العالمية ، وتساهم في تقدّم الانسان ؛ ولها من تاريخها الحضاري دافع قويّ ورصيد خصب . وهنا تحتلّ اللغة العربية الفصيحة مكانة أساسية ؛ والعربية الفصيحة لغة حيّة ومطواعة في ذاتها .

ونحن نعتقد أن القضية الاولى التي يجب أن تُطرح في مؤسساتنا اللغوية والعلمية هي : كيف يمكن أن تكون لغتنا العربية لغة العلم والفكر والتقنيات الحديثة ، اللغة التي تستوعب جميع معطيات الحضارة العالمية الحديثة ، كما استوعبت ، في تاريخها الزاهر ، حصيلة المعارف الانسانية . وكانت العدة قرون ، اللغة العالمية الاولى في العلم والفكر والفن .

واستجابة لهذا الهدف الكبير ، استهلّ المجمع الارمني أعماله ، بمحاولة استقصاء شامل لجميع المصطلحات الأعجبية والدخيلة التي تُستعمل في مختلف مؤسسات الدولة ، الرسمية منها والخاصة ، ووضع المقابلات لها من المصطلحات العربية ، مستعينا بحصيلة الجهود الخيرة التي أنجزت في هذا المضمار ، بالتنسيق مع الجامعات اللغوية العربية

من خلال اتحادنا الميمون . وان حرصنا على تعريف المصطلحات ، لا يوازيه الا حرصنا على توحيد لغة العلم والتقنيات الحديثة ، على نطاق جميع المؤسسات العلمية في الوطن العربي .

واسهاما متواضعا من « مجمع اللغة العربية الاردني » في هذا الاتجاه ، فقد قام بالفعل ، متعاوننا مع عدد من علماء الجامعة واساتذتها ، بترجمة عدد من الكتب العلمية التي تُدرّس في الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك ، شملت مجال الرياضيات ، والاحياء والكيمياء، والفيزياء ... ومنذ بضعة ايام تسلّم المجمع بعض هذه المشاريع المنجزة . وفي خلال اسابيع قليلة ، ان شاء الله ، سيتسلّم بقيتها ، حيث ستُدفع للطباعة والنشر بأفضل ما يمكن من دقة واخراج .

ان تضيّة جعل اللغة العربية لغة العلم والحضارة الحديثة ، قضية تتعلق بنا نحن ابناء هذه اللغة ، ولا تتعلق بطبيعة اللغة من حيث جوهرها .

لقد قامت مجامعنا اللغوية في القاهرة ودمشق وبغداد بجهود خيرة ومشكورة ، الى جانب ما تبذله بعض المؤسسات العلمية والجامعية في الوطن العربي ، ولا سيما فيما حملت لواءه « جامعة دمشق » منذ أكثر من خمسين عاما ، بالرغم من الظروف القاسية والامكانيات المحدودة ...

وعُقدت مؤتمرات وأقيمت ندوات على مستوى الوطن العربي ... ووضعت معاجم لغوية وأُترت مصطلحات علمية .. وصدرت توصيات ... ولكنني اود ان اقرر هنا حقيقة معروفة ، وهي ان اللغة لا تحيا في بطون الكتب والمعاجم الموضوعية على الرفوف ، ولكنها تحيا بالاستعمال والتفاعل في قاعات التدريس والبحث والمختبرات ، وعلى صفحات الدوريات المختصة ، وفي مجالات التأليف والترجمة ؛ فهي عملية متكاملة لا يمكن ان يُفصل بعضها عن بعض ، دون المساس بجوهر الهدف وتحقيقه .

وفي سلسلة العمل الدؤوب الصلحت ، قُرِّر اتحاد مجامع اللغة العربية ان يُعقد ندوةً في مجمع اللغة العربية الاردني ، وجعل موضوعها : تعليم اللغة العربية خلال الريح القرن الاخير . وسيُدرس الخبراء ، في اطار هذا الموضوع ، ومن خلال تقييم هذه المرحلة ، « أسباب ضعفنا في اللغة العربية » . ولهذا الموضوع جوانب متعددة لا بدّ من معالجتها . . . فمنها ما يتعلق بالمعلم ، من حيث تكوينه العلمي والاهتمام به ورعايته، ومنها ما يتعلق بالمنهاج وحسن اختياره . . . ومنها ما يتعلق بطرق التدريس واساليبها الحديثة المتطورة . . . ومنها ما يتعلق بالكتاب المقرّر، من حيث الجودة في المادة والطباعة والاخراج . . . ومن اهم هذه الجوانب ايضا ما يتعلق بسياسة التعليم التي يطبقها فعلا هذا البلد العربي أو ذاك ، ولا سيّما في جمل اللغة العربية لفئة التدريس والبحث في جميع مستويات التعليم ، وفي جميع الكليات ، العلمية منها والانسانية ، وبين مختلف ألوان المعرفة الانسانية .

ونحن على يقين — إن شاء الله — ان أساتذتنا، من خبراء العربية وشيوخ مجامعها، سيمالجون هذه القضايا ، وسيضيفون آراء سديدة نافعة الى آراء اخوة آخرين من خبراء اجتمعوا في فترات سابقة . ولكننا نعتقد ايضا ان دراسة المشكلات ووضع الحلول واقتراح التوصيات ، على اهمية ذلك كله ، سيبقى نظرية عقيمة اذا لم يُحوَّل الى عمل فعّال، وبأخذ مجراه الى التطبيق .

وفي هذا الصدد أودّ ان أشير الى احدى النتائج التي توصل اليها الخبراء المتخصصون في تعليم اللغة العربية ، الذين اجتمعوا بعمّان ، في مثل هذا الوقت من شهر تشرين الثاني سنة ١٩٧٤ ، بدعوة من المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، فقد جاء فيها ما يلي :

« تدارس الخبراء مشكلة التعليم الجامعي والعالي، وعدم استخدام اللغة العربية في الكليات والمعاهد العلمية والتقنية في كثير من الدول العربية . وتقديرا منهم لاثر التدريس بهذه اللغة في ترسيخ

مكثتها في مراحل التعليم العام وتصحيح نظرة الطلاب اليها ، وإيماننا منهم بالأهداف القومية التي نرسي الى التخلص من آثار الفترة الاستعمارية السابقة ، وما أحدثته في الأمة العربية من عوامل الفاقة وضعف ثقمتا بذاتها ولغتها ، وانتفاعا منهم بأثر العلم والتقنيات الحديثة في النهضة الحضارية المرجوة ، وإدراكنا منهم لرونه اللغة العربية وقدرتها على أن تُطوِّع لأعباء التعريب ومتطلباته ، وإيماننا بأن تعريب التعليم لا يتعارض بحال مع إتقان اللغات الأجنبية، ومتابعة البحث العلمي، والمشاركة فيه ، وانتفاعا بتجارب الأمم الأخرى التي جعلت لغتها القومية لغة التعليم في التعليم الجامعي ، دون أن تكون ارتقى من الأمة العربية لغة أو حضارة ، وإفادة من التجربة القائنة في الجامعات السورية، فإنهم يوصون بما يلي :

— أن تتخذ المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم الخطوات اللازمة والفورية لتنفيذ ما سبق أن أقرته جملة من المؤتمرات والندوات واجتماعات الخبراء ، سواء في ذلك مؤتمرات الأطباء والعلميين والمجمعين والجامعيين ، من ضرورة اتخاذ اللغة العربية لغة للتدريس في الكليات الجامعية والمعاهد العالية .

— أن تسعى المنظمة لاستصدار قرار سياسي في هذا الموضوع على أعلى المستويات، وذلك لوضع حد للتردد في تنفيذ هذا المبدأ ، الذي أصبح ضرورة قومية أساسية وحاجة علمية ملحة .

وها هي أربع سنوات مضت ، والآمال ما زالت معقودة، إن شاء الله، على استصدار مثل هذا القرار ...

وأخيرا أودّ أن استأذن جلاله الملك المعظم ، بأن أرحّب بالضيوف العلماء في بلدهم الأردن المجاهد ، وفي رحاب الحسين، قائد مسيرته وباني نهضته ، متمنيا لهم طيب الإقامة، ولندوتنا النجاح .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

عمان في ٣١/١٠/١٩٧٨ .

## كلمة رئيس اتحاد الجامع الدكتور ابراهيم بيوي مذكور

صاحب الجلالة !

سيداتي ! سادتي !

ان السيد رئيس مجمع اللغة العربية الاردني في كلمته الجامعة لم يترك ما يمكن ان اضيفه ، اللهم الا الحمد والثناء ، وأولى الناس بذلك هو صاحب الجلالة الملك المعظم .

حقا إنه لشرف عظيم ان ينفصل جلالته بأن يشمل هذه الندوة برعايته ، وأن يشهد بنفسه حفل افتتاحها — وفي هذا ما فيه من اعتداد بالعربية ، ورغبة أكيدة في تكريمها ، وتكريم المشتغلين بها . وان تشريفه اليوم لثقل فريد يضرب للناس ، وهو من اعرفهم بضرب المثل الصالح . وكسب نعتز بمثله هذا ، ونزداد عزما وقوة على بذل كل ما نستطيع في سبيل خدمة لغتنا التوميّة . ولا غرو، فهذا صنيع كريم من ملك كريم . وباسم اتحاد الجامع واعضاء مجلس ادارته جميعا أتقدم الى جلالة الملك المعظم باسمى عبارات الشكر ، واصدق آيات الاجلال والتقدير .

واتحاد الجامع هيئة علمية حديثة التكوين ، لسم يمس على قيامها الأضع سنوات ، وهدفها الأول هو ربط الجامع بعضها ببعض ، والعمل معاً على النهوض بالعربية ، وجعلها وافية بمتطلبات العلم والحضارة ، وجديرة حقاً بأن تُعدّ بين اللغات العالمية الكبرى . وقد قام هذا الاتحاد ، اول ما قام ، على ثلاثة أعضاء : مجمع دمشق ، ومجمع القاهرة ، ومجمع بغداد ؛ وفتح بابه لكل مجمع لغوي جديد ، واسعده ان انضم إليه أخيراً عضو رابع ، هو مجمع عمان الشباب ،

وقد رُحِبَ به الترحيب كله ، وقُرِّرَ أن يكون أول لقاء له في كُفَّه  
وتحت رايته . ولم يتردد العضو الزميل في أن يوجّه الى الاتحاد  
دعوته ، وأن يستضيف أعضاء مجلس ادارته وخبرائه . وباسمهم  
جميعاً أقدم للمجمع الاردني اخلص الشكر . ولست في حاجة أن أقول :  
إننا نزلنا اهلاً ومكاناً سهلاً .

وقد درج اتحاد المجمع في ندواته على أن يُضَيِّقَ من دائرتها ،  
لكي يَفْسَحَ المجال للأخذ والردّ والبحث والتمحيص ، وعلى أن يُضْمَّ  
الى أعضائه نفراً من كبار المتخصصين ، لكي يفيد من علمهم وخبرتهم .  
ويحرص على أن يمثّل هؤلاء العلماء العالم العربي اكبر تمثيل ممكن ؛  
ويسعدني أن أقرّر أنهم يسارعون دائماً الى تلبية دعوتنا ، ويسمعون  
للاشتراك معنا في أداء واجبنا . وفي ندوتنا هذه عشرة كرام من  
شيوخ المغرب والمشرق ، بحثوا ودرسوا ، وقدموا لنا بحوثهم ،  
وحضروا أغلبهم لعرضها ، ولم يتخلّف منهم الا اثنان لظروف قاهرة ،  
واعتقد أن بحوثهم تنوب عنهم . ولهم جميعاً من اتحاد المجمع  
اجزأ الشكر واخلصه . ولست في حاجة أن أنوّه بالمنظمة العربية  
للتربية والثقافة والعلوم ، فهي مآ والينا ، وليست رسالتنا الا جزءاً  
من رسالتها الكبرى ، ويُعوّل عليها الاتحاد فيما يضطلع به . وكان  
السيد الدكتور محيي الدين صابر، مديرها العام، حريصاً على أن يكون  
معنا ، لولا اعباء متعددة تُمسك به في باريس اليوم ، ثم تمتدّ به بعد  
إيام الى الجزائر ؛ وهو يبعث اليكم بعظيم أسفه وأطيب أمانيه .

وقد أشار السيد رئيس المجمع الاردني الى مشكلة تعريب  
التعليم الجامعي ؛ ويقيني أننا في سبيل حلّها ؛ ولا يتطلب الامر الا  
ارادة صادقة وعزيمة قوية . وقد عربنا فعلاً دراسات جامعية كثيرة  
في العلوم الانسانية ، وبعض العلوم الطبيعية ، وعلينا أن نستكمل  
خطانا . ولم يبق محلّ لذلك الزعم الخاطيء الذي يقول إن العربية  
لا تستطيع أن تواجه متطلبات العلم والتكنولوجيا الحديثة . أقول  
إنه زعم خاطيء ، لأننا كتبنا وألّفنا في العلوم الحديثة طوال ربع القرن

الماضي كتبنا متعددة ومتنوعة ، وغذينا المكتبة العربية علميا بغذاء ملحوظ . والاحتجاج بالمصطلح العلمي العربي ونقصه وعدم وفائه بالحاجة باطل أيضا ، فقد أخرجنا منه الكثير ، وبرهنت العربية على مرونتها وسعة صدرها . واسمحوا لسي أن اشير الى أن مجمع القاهرة احس بهذه الصعوبة منذ اربعين سنة ، ومنحها حظاً كبيراً من عنايته ، وشغل بها معظم جلساته وأخرج منها عشرات الآلاف التي يترقبها الباحثون والدارسون ويرحبون بها . وفي وسعي ان اقرر ان كُتِبَ المصطلحات والمعجمات المتخصصة من أكثر ما أخرجته المطبعة العربية في العشرين سنة الأخيرة ، وكثيراً ما نُؤَه أصحابها بجهود المجمع اللغوية العلمية واسهامها . ويُعدُّ اتحاد الجامعات وجامعة الرياض لمؤتمر كبير حول تعريب التعليم الجامعي ، وموعداً منه نهاية العام القادم، ان شاء الله ؛ وآمل ان نصل به الى قرارات حاسمة .

وموضوع ندوتنا وثيق الصلة بتعريب التعليم الجامعي ، لانه ان لم يحسن الطالب لفته، وان لم يستطع ان يشرح افكاره بعبارات واضحة ، فلا سبيل الى تعليم ولا الى تعريب . وقصدنا ان نعالج في هذه الندوة موضوع « تعليم العربية في ربع القرن الاخير » ، لكي يكشف عن مواطن الضعف والقوة ، ونرسم وسائل العلاج الناجحة . ولجمع الاردن شأن في اختيار هذا الموضوع ، وهو كما يبدو اقرب الى العمل والتنفيذ منه الى البحث والنظر . وحاولت وزارات التربية والتعليم معالجته في السنوات الاخيرة ، وعقدت من اجله بعض المؤتمرات والندوات . وربما ظن ان المجمعين ليسوا الا مجرد رجال بحث ونظر ، وأن المجمع اشبه ما تكون بصوامع مغلقة الابواب والنوافذ ، ولا صلة لها بالحياة العامة . وهذا زعم خاطيء كل الخطأ ، لان المجمعين يعنون اليوم عناية تامة باللغة المعاصرة في منتهى وتراكيبها ، في الفاظها واساليبها ، ويبسرون من امرها ما استطاعوا . وقد كانت آخر ندوة لاتحاد المجمع في الجزائر عام ١٩٧٦ ، ودارت حول تيسر تعلم العربية ، وانتهت الى طائفة من التوصيات والتوجيهات .

وكمادتنا، أمددنا لندوة اليوم كرّاسة عمل ضخمة تشتمل على  
جهد اساتذة اجلاء ، وخبراء متخصصين ؛ وكم وددتُ أن لو أُعدتْ  
في وقت مبكر ، ووَزَعَتْ على الجامع الأعضاء ، والسادة الخبراء قبل  
الندوة بزمن . ولكن البريد لم يُسَعِفْنَا ، ولم نُخْرِجْهَا إلا منذ أيام .  
وها هي ذه بين ايديكم . وانا كبر الرجاء في أنْسا سَنُخْرِجُ منها بتشخيص  
الداء وتقديم أنجع وسائل الدواء . وكل ما أرجو أن يستجيب لها  
التلاميذ والطلاب ، وان يُعْنَى بها المعلمون والمربّون . ونعوّل التعويل  
كله على وزارات التربية والتعليم في العالم العربي بأسره ، فهي جهاز  
التنفيذ والاشراف، والمسؤولة عن التقويم والتعديل ، والنهوض والاصلاح .  
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

د. ابراهيم محكور

رئيس اتحاد الجامع اللغوية العربية

## توصيات الندوة ومقرراتها

أبدى اتحاد المجامع اللغوية والعلمية العربية رغبته في عقد ندوته الرابعة في المملكة الأردنية الهاشمية ، بمناسبة قيام مجمع اللغة العربية الأردني فيها . وقد شاء أن يكون موضوع هذه الندوة : « تعليم اللغة العربية في ربع القرن الاخير » ، توّصلاً الى معرفة أسباب ضعف العرب في لغتهم القومية ، ومعالجة هذا الضعف .

وبالاتفاق مع المجمع الأردني عُقدت الندوة في عمان صباح الثلاثاء، ١٣٩٨ هـ ٣١ من تشرين الاول ( أكتوبر ) ١٩٧٨ م . وقد تفضّل جلالة الملك الحسين برعاية الندوة ، والتقى في حفلتها الامتتحائية كلمة ساهية ، أشاد فيها بمنزلة اللغة العربية تاريخياً وثقافياً ، ودعا الى مضاعفة الجهد في الحفاظ عليها ، وصيانة تراثها القومي .

وُعقدت الجلساتُ بعد ذلك من بعد ظهر يوم الثلاثاء ٣١/١٠/١٩٧٨ م . حتى مساء الخميس ٣/١١/١٩٧٨ م . وشارك فيها عشرة من الخبراء الباحثين من مختلف الاقطار العربية . وفيما يلي التوصيات والمقررات التي أسفرت عنها الندوة :

١ - أن تقوم المجامع اللغوية العلمية ، متعاونةً فيما بينها ، بالاسراع في اخراج المعاجم المتخصصة في مختلف الموضوعات العلمية والفنية ، وبالعمل ، عن طريق اتحاد المجامع ، على وحدة المصطلح العربي في مختلف الاقطار العربية .

٢ - تُرَحّب الندوة بما قام به مجمع القاهرة من وضع معجم مدرسي باسم ( المعجم الوجيز ) وترجو سرعة نشره وتعميمه .

٣ - توصي الندوة بتنشيط التعاون في خدمة اللغة العربية بين مختلف الهيآت الرسمية والخاصة ، ولا سيما منظمات جامعة الدول

العربية ، والجامعات ، والجامع اللغوية العلمية ، ووزارات  
التعليم العالي ، والتربية والتعليم ، والثقافة والاعلام ، في مختلف  
البلدان العربية .

٤ - التوسُّع في ترجمة كتب المعارف الانسانية المختلفة ، وتنسيق  
العمل فيها توفيراً للجهد بعدم التكرار ، وضماناً لسلامة  
مستوى الترجمة .

٥ - التوسُّع في ترجمة الكتب العلمية المختلفة ، ولا سيما ما كان  
منها ذا صلة مباشرة بمناهج الدراسات الجامعية ، والتنسيق  
في هذا العمل بين جميع الهيئات والجهات المعنية به ، وذلك  
لتيسير التعليم العلمي في الجامعات باللغة العربية .

٦ - تُرَحَّب الندوة بما قام به المجمع الاردني من ترجمة اربعة كتب  
علمية : في الرياضيات ، والكيمياء ، والبيولوجيا ، والجيولوجيا .  
وترجو سرعة نشر هذه الكتب وتعميمها لخدمة التعليم الجامعي .

٧ - دعوة الوزارات والهيئات المعنية الى تشجيع المسابقات الادبية  
والعلمية ، ومنح الجوائز المجدية للفائزين .

٨ - نَرَى الندوة ان من واجبها التنبيه على ظاهرة كتابة اسماء  
المحالّ العامة بأسماء اجنبية وبحروف عربية ، لمسا في ذلك من  
اساءة الى اللغة العربية والروح القومية .

٩ - وفي ما يتعلق بوسائل الاعلام ، توصي الندوة بالعمل على تقديم  
البرامج والمسلسلات في الاذاعات المسموعة والمرئية باللغة  
الفصيحة في كل مجال يمكن استخدام هذه اللغة فيه .

١٠ - وتوصي الندوة كذلك باعداد المذيعين اعداداً لغوياً ، لتجنب  
الاطعاء الاذاعية ، كما توصي ان تُضَبَّط المواد المقدمة في الاذاعة  
المسموعة والمرئية بالشكل ضبطاً كافياً ، تجنباً للأخطاء اللغوية .

١١ - تقديرًا لمنزلة الصحافة العربية في نهضتنا الثقافية ، توصي الندوة بأن تُعنى الصحف والمجلات بسلامة لغتها وأسلوبها في ما تنشره من مقالات وأخبار .

وفي ما يتعلق برفع مستوى اللغة العربية في المدارس والمعاهد توصي الندوة بما يلي :

١٢ - العمل على التوسُّع في إعداد المعلمين اعدادًا علميا وفنيا لتدريس اللغة العربية ، تحقيقًا للنهضة التي نسمى اليها .

١٣ - الاشراف على لغة الكتاب المدرسي في جميع المواد ضمانا لسلامة لغته .

١٤ - تَخَيُّرُ النصوص الأدبية التي تمثل روح الأمة وقيمها في جميع مراحل التعليم العام .

١٥ - انسجاما مع قواعد التربية السليمة ، توصي الندوة توصية خاصة بعدم ازدواجية اللغة في مرحلة التعليم الابتدائي ، منعًا لمزاحمة اللغة الأجنبية للغة القومية في هذه السن .

١٦ - العناية بإعداد معلمين ذوي كفاية لتدريس الخط العربي ، ومنع الخط العربي الزمن الكافي في خطة الدراسة . والعناية كذلك برسم الحروف ( الإملاء ) .

١٧ - الحث على أن تكون الاناشيد والاغاني المدرسية بالعربية الفصحى .

١٨ - حث جميع الإدارات المدرسية والمدرسين على التقيد باللغة الفصحى في تدريس مختلف المواد ، وفي الحوار مع التلاميذ .

١٩ - تَقَدُّمُ الندوة خالص شكرها وتقديرها لمجمع اللغة العربية الاردني لضيافته الكريمة ، كما تقدم خالص الثناء والاعتراف

بالجميل للجامعة الاردنية ، بجميع اجهزتها، على ما تفضلت بتقديمه  
للندوة من المساعدات المتنوعة ، التي اتاحت للندوة نجاحها  
العظيم .

٢. - ترفع الندوة برقية شكر وعرفان بالجميل الى جلالة الملك  
الحسين المعظم ، بمناسبة انتهاء الندوة التي تفضل جلالتنه  
فشملها برعايته السامية .

## لجنة المتابعة في مجمع اللغة العربية الاردني

على اثر ندوة اتحاد الجامعات اللغوية والعلمية العربية التي عقدت في عمان من ١٠/٣١ الى ١١/٣/١٩٧٨ ، رأى المجمع ان يؤلف لجنة من اعضائه لمتابعة تنفيذ توصيات الندوة ؛ فتألفت اللجنة برئاسة رئيس المجمع الدكتور عبد الكريم خليفه ، وعضوية الدكتور محمود ابراهيم ، والاستاذ عبد الرحمن بشناق ، والامين العام الاستاذ عيسى الناعوري - مقررأ لها - .

وبدات اللجنة بالكتابة الى وزير التربية والتعليم لاجل عقد ندوة او ندوات مع رجال التربية لتبادل الراي في وسائل دعم اللغة العربية في المدارس . وكتبت الى وزير الاعلام من اجل عمل ندوات مع رجال الاذاعة والتلفزيون للغرض عينه .

ورد وزير الاعلام واعدأ بالإعداد لدورات للمذيعين في الاذاعة والتلفزيون ، يشارك فيها المجمع . كما عقد المجمع جلسة مع مساعد مدير الاذاعة السيد سليمان المشيني ، ورئيس قسم البرامج الثقافية السيد نايف ابو عبيد ، كما عقد جلسة اخرى مع مدير برامج التلفزيون الاردني السيد فاروق جرار . وبحث معهم الوسائل الكفيلة بدعم اللغة العربية في هاتين المؤسساتين . وواعد الجميع بالتعاون مع المجمع الى اتصى الحدود ، للمشاركة في الرسالة الواحدة التي يسمى المجمع الى تحقيقها في خدمة اللغة العربية .

ثم عقد المجمع ندوة للمشرفين التربويين في وزارة التربية والتعليم ووكالة غوث اللاجئين ، استغرقت ثلاثة ايام ، واشترك فيها نحو ستين مشرفا . ودرست الندوة اوضاع اللغة العربية في المدارس ، والوسائل الكفيلة بمعالجتها . وخرجت الندوة بتوصيات ومقررات قام

المجمع بارسالها الى كل الجهات المعنية التالية في الاردن والعالم العربي :

المجامع اللغوية والعلمية العربية .

وزارات التربية والتعليم .

وزارات الاعلام .

وزارات الثقافة .

الجامعات العربية .

مكتب تنسيق التعريب في الرباط .

وقد قررت لجنة المتابعة العودة الى الاتصال بوزارة التربية والتعليم الاردنية في مطلع العام الدراسي القادم ، للاتفاق معها على متابعة تنفيذ التوصيات في المدارس . كما ان ادارة التعليم في وكالة الغوث قد اهتمت بالامر اهتماما كافيا ، فقامت بتوزيع توصيات الندوة على مختلف ادارات التربية والتعليم التابعة لها في الاردن ، وسوريا ، والضفة الغربية ، وقطاع غزة ، حاثه على تنفيذ هذه التوصيات تنفيذا تاما .

وفي ما يلي توصيات الندوة :

### توصيات ندوة مشرفي اللغة العربية

الخميس - ١٣/جمادى الثانية/١٣٩٩هـ

الموافق - ١٠/ايار/١٩٧٩م

عقدت لجنة المتابعة اجتماعها الختامي لندوة مشرفي اللغة العربية صباح الخميس ١٣/٦/١٣٩٩هـ. الموافق ١٠/٥/١٩٧٩م ، برئاسة الاستاذ الدكتور عبد الكريم خليفه ، وحضور الاعضاء السادة :

الاستاذ الدكتور محمود ابراهيم والاستاذ عبد الرحمن بشناق

والأمين العام الاستاذ عيسى الناعوري .

واشترك في الاجتماع احد عشر شخصا من المشرفين التربويين  
في وزارة التربية والتعليم ووكالة الغوث ، وكلية التربية في الجامعة  
الاردنية .

وُخِّصَت الجلسة لمناقشة التوصيات التي سبق أن وضعتها لجنة  
الصياغة المؤلفة من :

الاستاذ عيسى الناعوري ، مقرر  
والسادة التالية اسماؤهم ، أعضاء :  
السيد عمر الشنقيطي ،  
السيد محمد عطيات ،  
السيد سمير استييه ،  
السيد محمد الوحش ،  
السيد محمد عبد القادر ،  
عن وزارة التربية والتعليم والمحافظات ،  
ومعاهد المعلمين .  
السيدة عواطف ابو عيد ، عن وكالة الغوث

استهل الرئيس الجلسة بالتنبيه الى ان الغرض من هذه الندوة  
ليس مجرد الخروج بتوصيات توضع على الرف ، وانما هو مقدار ما  
نستطيع ان نلتزم نحن بتحقيقه من هذه التوصيات في ميدان عملنا  
المدرسي اليومي ، دون ان ننتظر أوامر عليا للتنفيذ ، ودون انتظار  
لتسهيلات تقدمها لنا جهات عليا ما دام في وسعنا ، كمعلمين ومشرفين  
في الميدان ان نقوم بها .

وعقب الاستاذ بشناق بقوله :

لا بد لنا من تقسيم التوصيات الى نوعين :

- ١ - الالتزامات التي نقوم بها نحن .
- ٢ - التوصيات الى جهات أخرى ، كالوزارة ، والجامعة ، وغيرها .  
وعلينا ان نحدد التوصية ، والسبل المؤدية الى تحقيقها ، فسلا  
نبقئها توصية عائمة .

وعقب الدكتور محمود أبراهيم بقوله انه كان ينبغي تمثيل قسم اللغة العربية وكلية التربية في الجامعة الاردنية معنا ، لكي تلتمز الجامعة بما يتعلق بها من توصيات .

ثم انتقلت اللجنة الى مناقشة التوصيات ، واستقرّ النقاش على التوصيات التالية :

#### ١ - ما يلتزم به المُشرفون والمعلمون في المدارس والمعاهد :

١ - الالتزام باللغة العربية الفصيحة في التدريس والتخاطب ، من قبل مدرّسي جميع المواء ، ومن قبل العاملين في حقل التربية .

٢ - توجيه المدارس الى الاهتمام باقامة النوادي ، وتعزيز النشاطات اللامنهجية ، وجعل اللغة الفصيحة لغة التخاطب والتعامل فيها ، واثاحة الفرصة لأكبر عدد ممكن من الطلاب للمشاركة في الاذاعات المدرسية ، وفي كلمات الصباح .

٣ - الاهتمام بمكتبة المدرسة ، ودعم التعاون بين معلم اللغة العربية ومعلم المكتبة في تزويد المكتبة بالكتب المناسبة لمختلف الاعمار ، وتشجيع المعلم والطالب على المطالعة والاستزادة من المعرفة ، وايلاء عناية خاصة بأدب الطفل .

#### ٢ - توصيات الى وزارة التربية والتعليم :

٤ - العمل على ان يتمّ تدريس اللغة العربية بجميع موادها من خلال نصوص أدبية جيدة ، من أجل تربية الذوق ، والنظر الى اللغة العربية باعتبارها وحدة متكاملة .

٥ - ربط تدريس اللغة العربية بتراث الأمة الحضاري ، وتوظيف اللغة للاستجابة لحاجات العصر الحضارية .

٦ - أن تُولِّي الوزارة اهتماما خاصا بالمرحلة الابتدائية ، من حيث توفير المعلمين المؤهلين لتدريس اللغة العربية ، وتخصيص اشراف منفصل لهذه المرحلة .

٧ - أن تلتزم الوزارة بالمصطلحات التي تصدر عن مجمع اللغة العربية الاردني ، وعن اتحاد الجامع العلمية واللغوية العربية ، فتدخلها في الكتب المدرسية .

٨ - العمل على تحسين الظروف المادية والعلمية والنفسية لمعلم اللغة العربية ، ومعاملته معاملة معلمي الندره .

٩ - الاهتمام بالخط العربي ، وتدريبه في معاهد المعلمين ، وفي الدورات التدريبية للمعلمين ، لكي يتمكن المعلمون من تعليمه لطلابهم - ولا سيما الرقعة والنسخ - بأسلوب صحيح .

١٠ - عقد دورات لمعلمي العربية ، لرفع مستواهم العلمي والثقافي والمهني .

١١ - تأليف لجنة متابعة في الوزارة للاشراف على تنفيذ هذه التوصيات ، وتعاون معها لجنة المتابعة في المجمع .

### ٣ - توصيات اخرى :

١٢ - عقد امتحان قدرات للطلبة الجدد في الجامعة الاردنية وجامعة الرموك في اللغة العربية ، واعتبارها مادة اساسية في جميع التخصصات؛ وكذلك عقد امتحان عند التخرج ، وربط تخرُّج الطالب بنجاحه في هذا الامتحان . ويترتب على هذا أن تكون العربية مادة اساسية في جميع سني الدراسة الجامعية ، وفي جميع الفروع العلمية والانسانية .

١٣ - تأليف لجنة مشتركة : من مجمع اللغة العربية ، ووزارة التربية والتعليم ، والجامعتين الاردنيتين ، لاجراء دراسات وبحوث لتتَّمَس مشكلات تدريس اللغة العربية ، والعمل على وضع الحلول المناسبة لها اعتمادا على ما تُسفر عنه هذه الدراسات والبحوث من نتائج .

١٤ - اهتمام اجهزة الاعلام المختلفة بأدب الطفولة ، بحيث تكون برامج الاطفال متلائمة مع نمو الطفل ، ومرتبطة ، في الوقت نفسه ، بالتراث وبحاجات المجتمع والطفولة ؛ والحرص على أن تكون جميع برامج الاطفال في الاذاعة والتلفزيون ناطقة باللغة العربية الفصيحة .

#### ٤ - توصية خاصة :

لما كان خريجو كلية العلوم في الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك - ومثلها ايضا الجامعات العربية كلها - ينتقلون من الجامعة التي تدريس العلوم في المدارس الثانوية ؛ ولما كان التعليم كله في المرحلة الثانوية يتم باللغة العربية وليس بأية لغة اجنبية ، فقد آن الاوان لتدريس العلوم كلها في الجامعة باللغة العربية كذلك ، لكي يُسهل على الخريجين بعدئذ تدريسها بالعربية .

\* \* \*

هذا وقد بدأت الجلسة الساعة ٩٣٠ صباحا وانتهت ١٢٣٠ ظهرا .

## المجمع العلمي العراقي

تلقى مجمع اللغة العربية الاردني الرسالة التالية من سيادة الاخ  
والزميل الكريم الدكتور صالح احمد العلي ، رئيس المجمع العلمي العراقي  
الجديد ، نشرها هنا مع التهنئة للمجمع الشقيق ، ورئيسه واعضائه ،  
بعد اعادة تأليفه بشكل اوسع ، وبصورة توحد بين المجمع الثلاثة  
التي كانت قائمة من قبل في العراق الشقيق ، وهي : ( العربي -  
والكردي - والآثوري ) . واننا لنتمنى للمجمع الشقيق كل النجاح في  
اداء رسالته العظيمة الى اللغة العربية العزيزة وتراثها الجيد .

### نص الرسالة

الرقم - ١٧٤

التاريخ - ١٩٧٩/٥/١٤

### الاستاذ الفاضل الدكتور عبد الكريم خليفه رئيس مجمع اللغة العربية الاردني

تحية مباركة وبمعد :

يسرني ان اخبركم انه قد تم تعيين رئيس واعضاء المجمع  
العلمي العراقي طبقا لقانونه الجديد ( رقم ١٦٣ لسنة ١٩٧٨ ) . وانسي  
اذ اعبر عن تقديرنا جبيما وحياتنا لشخصكم الكريم، ولكافة الزملاء  
من اعضاء مجمع اللغة العربية الاردني، نرجو ان ينمو التعاون الوثيق  
بين مجموعتنا ، وندعو الله العلي القدير ان يوفقنا في خدمة امتنا،  
وفي العمل على تنيية لغتها وثقافتها بما يضمن ما ننشده لها من  
مستقبل زاهر ومكانة سامية ، وما يكفل تحقيق وحدتها، وبرفقتسه  
نسخة من قانون المجمع العلمي العراقي ( رقم ١٦٣ لسنة ١٩٧٨ ) ،  
وقائمة بأسماء اعضاءه

وتقبلوا عظيم تقديرنا ، ومائق حياتنا .

الدكتور صالح احمد العلي

رئيس المجمع العلمي العراقي

## رد المجمع الاردني على الرسالة

وتقد ردّ رئيس المجمع الاردني على رسالة زميله رئيس المجمع  
العراقي بالرسالة التالية ، ناتلا اليه تهنئة المجمع الاردني :

الرقم : ٢٧٦/٤/٦

التاريخ : ٢ / رجب / ١٣٩٩ هـ

الموافق : ٢٨ / ايار / ١٩٧٩ م

سيادة الاخ الكريم الاستاذ الدكتور صالح احمد العلي المحترم  
رئيس المجمع العلمي العراقي / الوزيرية / بغداد

ابعث الى اخي الكريم بأطيب التحية :

واشارة الى كتابكم الكريم رقم ٧٩٤ تاريخ ١٤/٥/١٩٧٩ م يسرني  
أن انقل اليكم اخلص التهنية ، باسم مجمع اللغة العربية الاردني  
واسمي ، بمناسبة تعيينكم رئيسا للمجمع العلمي العراقي ، راجيسا  
أن تتفضلوا بنقل تهنئتنا كذلك الى كل أخ من اعضاء المجمع العلمي  
العراقي الشقيق .

وان مجمعنا الاردني ليرحب كل الترحيب بأقصى ما يمكن من  
التعاون الوثيق بين مجمعيننا لخدمة أمتنا العزيزة وثقافتها ، واعلاء  
شأنها . وهو يبعث الى الاخ الزميل بتقديره العميق لشخصكم الكريم  
ولكل عضو من اعضاء المجمع الشقيق .

حفظكم الله وبارك في جهودكم الخيرة . ،،

الدكتور عبد الكريم خليفه

رئيس المجمع

وفي ما يلي أسماء أعضاء المجمع الجديد حسب قرار مجلس  
قيادة الثورة :

تنفيذا لقرار مجلس قيادة الثورة الرقم ٤٧١ والمؤرخ ١٩٧٩/٤/٥  
تقرر ما يلي :

أولاً - يعيّن الدكتور صالح أحمد العلي، الاستاذ في كلية الآداب بجامعة  
بغداد، رئيساً للمجمع العلمي العراقي .

ثانياً - يعيّن السادة التالية أسماؤهم أعضاء عاملين في المجمع العلمي  
العراقي :

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| ١ - الدكتور سعدون حمادي          | ١٧ - الدكتور عبد العزيز البسام |
| ٢ - محمود شيت خطاب               | ١٨ - سنحاريب ( زكا ) عيوان     |
| ٣ - عزيز عتراوي                  | ١٩ - كوركيس عواد               |
| ٤ - الدكتور أحمد سوسة            | ٢٠ - الشيخ محمد الخال          |
| ٥ - الدكتور مسارع الراوي         | ٢١ - ضياء شيت خطاب             |
| ٦ - الشيخ عبد الكريم المدرس      | ٢٢ - الدكتور جوامر مجيد سليم   |
| ٧ - محمد بهجت الاثري             | ٢٣ - الدكتور علي المياح        |
| ٨ - موسى عبد الصمد               | ٢٤ - يوسف خيدو البازي          |
| ٩ - طه باقر                      | ٢٥ - الدكتور جميل الملائكة     |
| ١٠ - الدكتور يوسف حبي            | ٢٦ - الدكتور يوسف عز الدين     |
| ١١ - الدكتور محمود الجليلي       | ٢٧ - الدكتور جلال محمد صالح    |
| ١٢ - الدكتور ناجي عباس أحمد      | ٢٨ - الدكتور زكي صالح          |
| ١٣ - الدكتور منذر ابراهيم الشاوي | ٢٩ - الدكتور علي عطيه عبد الله |
| ١٤ - الدكتور جواد علي            | ٣٠ - الدكتور جابر الشكري       |
| ١٥ - الدكتور جميل سعيد           | ٣١ - الدكتور حسن كتاني         |
| ١٦ - الدكتور عبد المال الصكبان   | ٣٢ - الدكتور نجيب خرونة        |

- ٣٣ - ميخائيل عواد  
٣٤ - الدكتور نوري القيسي  
٣٥ - الدكتور فخرى محمد صالح  
٣٦ - الدكتور كامل حسن البصر  
٣٧ - اندراوس حنا  
البغا

### الاسباب الموجبة لاعادة تاليف المجمع العلمي العراقي

واما الاسباب الموجبة لحلّ المجمع السابقة الثلاثة وتوحيدها في مجمع واحد باسم « المجمع العلمي العراقي » ، فقد نُصَّ عليها في مسنهل « قانون المجمع العلمي العراقي رقم ( ١٦٣ لسنة ١٩٧٨ ) ، في الفقرة التالية :

« بالنظر لاهمية التنسيق والتكامل بين المؤسسات العلمية المتخصصة وذات المهمات المتشابهة ، ولما دلت عليه تجربة المرحلة السابقة من بعثرة للجهود والطاقات والخبرات لتعدّد المجمع العلمية في الوطن الواحد ، فقد ارتؤي وضع اطار تنظيمي موحد لهذه المجمع ، يؤمن التنسيق والتكامل فيما بينها ، مع الحفاظ على الغايات الوطنية العلمية الاساسية التي قامت من اجلها المجمع السابقة » .

## المجمع الاردني وتقريب تدريس العلوم

دفع مجمع اللغة العربية الاردني اخرا الى الطبع ثلاثة كتب جديدة في : ( الكيمياء ، والبيولوجيا ، والجيولوجيا ) اضافة الى كتاب الرياضيات الذي ستنهي طباعته قريبا جدا . واما الكتب الثلاثة الجديدة فستصدر عن المطبعة في نهاية شهر ايلول المقبل . وبذلك تكون هذه الكتب معدة للاستعمال مع مطلع العام الاكاديمي الجديد .

وسيدفع المجمع خلال شهر تموز المقبل الى المطبعة بكتاب خامس في الفيزياء . وهذه الكتب كلها هي من الكتب التي تدرس في السنة الاولى في الجامعة الاردنية وجامعة اليرموك ؛ وكان المجمع قد ألف لجانا لترجمتها ، ضمن الحملة الكبرى التي يقوم بها من اجل تعريب تدريس العلوم ، واحلال اللغة العربية محل اللاتق بها ، باعتبارها لغة علم وحضارة .

وجدير بالذكر ان كل كتاب من الكتب الخمسة المذكورة ينتهي بمعجم صغير يشمل المصطلحات العلمية الواردة فيه باصلها الانكليزي ومقابلها العربي ، تيسيرا لنشر المصطلح العلمي بين مدرسي العلوم المختلفة في الجامعات العربية .

وكان المجمع قد ابلغ المجمع الشقيقة والجامعات العربية بأسرها بترجمته لهذه الكتب الخمسة ، واهتمامه بتدريس العلوم بالعربية في الجامعات العربية . وقد تلقى العديد من الطلبات من هذه الكتب من مختلف الجامعات ، ولا سيما من العراق ، والمملكة العربية السعودية ، وليبيا ؛ كما طلب قسم كبير من الجامعات الاخرى نماذج من هذه الكتب عند صدورها ، من اجل تقرير موقفها .

والمجمع يأمل ان تكون الاستجابة لحملته القومية المخلصة عامة شاملة ، لاعزاز اللغة العربية ، واعادتها الى مكانتها القديمة لغة علم وحضارة .

## تعريب التعليم العلمي الجامعي

وجه رئيس مجمع اللغة العربية الاردني الدكتور عبد الكريم خليفه الكتاب التالي الى كل من رئيس الجامعة الاردنية ورئيس جامعة اليرموك، بناء على قرار من مجلس المجمع ، يدعوها فيه الى تدريس العلوم في الجامعتين باللغة العربية ، بدلا من الانكليزية . وذلك ضمن حملة المجمع الرامية الى دعم اللغة العربية ، واحلالها المحل اللائق بها باعتبارها لغة علم وحضارة ، وليس بها تصور عن استيعاب المصطلحات العلمية الجديدة .

وفي ما يلي نص الكتاب :

ابعث اليكم بخالص التحية والتقدير ، وبعد :

لسان مجلس مجمع اللغة العربية الاردني ، قد ناقش السبل والوسائل المؤدية الى دعم اللغة العربية واغنائها ، والعمل على جعلها لغة العلم والحضارة والمعرفة في يومها هذا ، مثلما كانت في الامس الغابر .

وانطلاقا من الروح العلمية الهادفة التي ناقش بها المجلس هذا الموضوع العظيم الاهمية ، تُرر المجلس الكتابة اليكم ، وانتم في موقع المسؤولية في هذا البلد العربي العزيز ، آمل ان تصبح اللغة العربية في جامعتكم الزاهرة هي لغة التدريس للعلوم المختلفة ، وان ينم ذلك في القريب العاجل ، بحيث تتخذ جامعتكم الموقرة زمام المبادرة والقيادة في هذا الاجراء الكبير الاهمية بين الجامعات العربية .

وتفضلوا بقبول فائق احترامي ،،

رئيس المجمع الاردني  
الدكتور عبد الكريم خليفه

## وزير المواصلات الاردني يدعو للتعاون مع المجمع ويكرم اللغة العربية ويدعمها

قام الدكتور سعيد التل ، وزير المواصلات، وعضو مجمع اللغة العربية الاردني ، بتوجيه الكتاب التالي الى المدير العام لمؤسسة المواصلات السلوكية واللاسلكية ، من اجل دعم اللغة العربية في المؤسسة ، والتعاون مع المجمع في وضع مقابلات عربية للمصطلحات الاجنبية المستعملة فيها ، واستخدام هذه المصطلحات العربية بشكل اساسي في جميع مراسلات المؤسسة ومعاملاتها .

والمجمع اذ يحيي الدكتور سعيد التل على هذه الخطوة الرائدة ، وعلى هذا الحرص على تكريم اللغة العربية ودعمها ، ليرجو ان تقوم الوزارات والدوائر والمؤسسات الاخرى جميعها بمثل هذا الاجراء ، لتكون لغتنا القومية هي الاساس في كل معاملاتها .

وتقديرًا لهذا الموقف النبيل ، يسرُّنا ان ننشر في ما يلي نص كتاب السيد الوزير :

الرقم - ١٩٩٣/١/١١

التاريخ - ١٣٩٩/٤/٣ هـ .

الموافق - ١٩٧٩/٤/٢ م .

### عطوفة المدير العام

#### الموضوع : استخدام المصطلحات الانجليزية

كثيرا ما يلاحظ استخدام المؤسسة للمصطلحات الانجليزية في مراسلاتها ؛ واعتقد ان ذلك يعود إما الى عدم المعرفة للمصطلحات العربية المتأصلة لها ، أو في حالة المعرفة ، يعود السبب الى « عدم التألف » على استعمالها بدلا من المصطلحات الانجليزية .

أن لغة الدولة الرسمية هي اللغة العربية وان واجبنا الوطني والقومي استخدام لغتنا العربية وتطويرها باستمرار ، لتصبح أداة الاتصال في جميع مجالات العمل؛ علماً بأنها أثبتت وسوف تثبت دائماً ، أنها قادرة على النمو والتطور .

لما تقدم فاني اترح اتباع الخطوات التالية ، او اية خطوات اخرى ترونها مناسبة لزيادة الاعتماد على اللغة العربية في مراسلات المؤسسة :

١ - ان يتم تعاوناً فيما بين المؤسسة ومجمع اللغة العربية الاردني، لوضع قاموس مؤقت يجمع المصطلحات المستخدمة في المؤسسة وما يقابلها في اللغة الانجليزية ، بحيث يتم تشكيل لجنة لمتابعة جميع هذه المصطلحات ، والاتصال مع مجمع اللغة الاردني لاجراء هذا القاموس الى حيز الوجود .

٢ - ان يتم استخدام المصطلح العربي بشكل اساسي في جميع مراسلات المؤسسة، الا في الحالات التي يخشى اللبس فيها، فيكتب بجانب هذا المصطلح، وبين قوسين ما يقابله في اللغة الانجليزية .

٣ - ان يقوم معهد التدريب التابع للمؤسسة باستخدام المصطلحات العربية .

واقبلوا احترامى ،،،

وزير المواصلات

رئيس مجلس الادارة

سعيد القل

## التسميات الأجنبية على المحال التجارية

بناء على قرار من مجلس المجمع ، بعث رئيس المجمع بالكتاب التالي الى السيد أمين العاصمة ، يرجو فيه العمل على كتابة أسماء عربية على الشركات والمحال التجارية الاردنية ، بدلا من الاسماء الاجنبية التي تحتل مكان اللغة القومية في الشوارع والاسواق .  
وبعث بنسخ من الكتاب كذلك الى الجهات الاخرى المعنية .

والمجمع يرجو أن يكون لكتابه وقرار مجلسه الاستجابة الجديرة بهما ، واللائقة بمكانة اللغة العربية العزيزة وراثتها الجيد .

وفي ما يلي نص الكتاب :

الرقم — ٨٢٥/٤/٣

التاريخ — ١٩٧٨/١٢/٢١ م.

الموافق — ٢٢/محرم/١٣٩٩ هـ.

معالي أمين العاصمة المحترم

الموضوع — الاسماء الاجنبية على المحال العامة

باسم مجمع اللغة العربية الاردني، اكتب الى معاليكم، بملء الاسف والمرارة، حول موضوع يتعلق بكرامة اللغة العربية ، وكرامة الأمة من ورائها . واحب أن انتقل اليكم أن وفود البلدان العربية التي شاركت في ندوة اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية التي عُقدت بضيافة المجمع الاردني من ٣١/١٠ الى ٣/١١/١٩٧٨ ، قد لاحظت، بكل اسف، أن الاسماء الاجنبية على المتاجر والمحال العامة ، وكتابتها بحروف عربيّة ، في البلدان العربية عامة ، لا في الاردن نحسب ، انها هي اهانة للأمة كلّها في لغتها . والأمة التي تتهاون في كرامة لغتها انها تتهاون بواجب من واجباتها القومية ، وتدلّ على عدم ثقته بنفسها .

ان الاسماء الاجنبية منتشرة في الاردن انتشارا واسما جداً  
يدعو الى خيبة الامل في شعور المواطنين بالغيرة على لغتهم العربية :  
لغة دينهم ولغة قوميتهم .

وتزداد الإساءة حين يجيء الى بلدنا اجنبيٌّ مِمَّن يعرفون العربية ،  
فيحاول ان يقرأ الاسماء على المتاجر والمحالّ العامة ، فيُنكر ما تعلّم  
قراغته بالعربية ، لان الأسماء غريبة عن العربية ، ولا تدعو الى  
تصديق الاجنبي انه في بلد عربي .

والمجمع يعلم انكم تشاركونه الغيرة على كرامة اللغة العربية ،  
وتعلمون ان كرامة اللغة القومية هي من كرامة الأمة . ولذلك يناشدكم  
المجمع ان تقوموا بعمل حاسم يجعل المواطن يؤمن بلغته ، ويشق  
بأمته ، ويحرص على قوميته ؛ فنرى هذه الاسماء الغريبة  
المخلجة تزول عن لافتات المتاجر والمحال العامة ، وبذلك يشعر  
المواطن بأنه عربي ، في بلد عربي ، ويشعر الزائر الاجنبي بأنه يزور  
بلدا عربيا يحترم لغته ويعتزّ بها ؛ ذلك ان اسماء المحالّ العامة في  
بلدنا هي بعضٌ من لون المواطن الحقيقي ، وجزءٌ من يقينه ، وصورةٌ  
من ايمانه بوطنه وقوميته .

وليس في هذا اي اعتداء على حرية المواطنين ، فحرّيتهم تبدأ  
من حيث تنتهي حرية المجموع . والمواطن الذي يعتدي على لغته مثل  
هذا الاعتداء المبين ، من الخير ان يُحدّد القانون من حرّيته ليحفظ حرية  
الأمة وكرامتها .

وتفضلوا بقبول احترامي ،،،

رئيس المجمع  
الدكتور هبدي الكورم خليفه

## من منشورات مجمع اللغة العربية الأردني

ضمن اعمال التعريب التي يقوم بها المجمع ، صدر هذا العام كراسان هما :

١ - تعريب رموز وحدات النظام الدولي ومصطلحاتها .

٢ - مصطلحات التجارة والاقتصاد والمصارف .

وهما اول كتابين علميين يُصدرهما المجمع ؛ وقد تعاون على وضع الكتاب الاول مع مديرية المواصفات والمقاييس في وزارة الصناعة والتجارة الاردنية ، ومع عدد من العلماء والخبراء الاردنيين ؛ وتعاون في الثاني مع بعض الخبراء من الجامعة الاردنية ، والبنك المركزي ، ووزارة الصناعة والتجارة .

وقد وُزِع الكتابان على الجامع الشقيقة ، والجامعات العربية ، وكثير من الجهات العلمية والدوائر المعنية في العالم العربي .

ويناتش مجلس المجمع في الآونة الحاضرة مجموعات أخرى من المصطلحات المستعملة في الدوائر الرسمية ، تمهيدا لاقرارها واصدارها في كراسات اخرى ، او مشروعات معاجم ، املا في اقرارها من قبل اتحاد الجامعات لاجل توحيدها في العالم العربي .



# مجلة

## البحوث والدراسات العربية

تصدر سنويا عن معهد البحوث والدراسات العربية

صدر العدد الأول من المجلة في مارس ( آذار ) ١٩٦٩ .

— هيئة تحرير المجلة يسرها ان تدعو الباحثين والاساتذة من اعضاء هيئات التدريس بالجامعات العربية وغيرهم لنشر بحوثهم ودراساتهم العلمية في المجلة وخاصة في المجالات المتعلقة ببحث ودراسة المشكلات العربية المعاصرة من جوانبها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والتاريخية والجغرافية والقانونية . كما تعنى المجلة ايضا بابرار الملامح الرئيسية للادب العربي المعاصر وبخاصة مايعكس منها الروابط الفكرية بين شتى اقطار الوطن العربي الى جانب اهتمامها الخاص بالدراسات الفلسطينية .

— ترحو هيئة التحرير من السادة الاساتذة الذين يرغبون في نشر ابحاثهم باللغة العربية ان يرفق كل منهم ببحثه ملخصا بلغة اوروبية حديثة فيما لا يزيد عن الف كلمة ، كما يرجى ايضا ممن يرغب في نشر بحثه بلغة اوروبية حديثة ان يقدم ملخصا باللغة العربية بما لا يزيد ايضا عن الف كلمة ، ويراعى في الحالين ان يتراوح المقال او البحث بين ستة آلاف وثمانية آلاف كلمة .

— ترسل كافة المكاتبات والابحاث المتعلقة بالمجلة على العنوان التالي :

الاستاذ الدكتور محمد صفى الدين ابو العز  
رئيس معهد البحوث والدراسات العربية

( ا شارع الطلبات - جاردن سيتى - ص . ب ٢٢٩ القاهرة )

— تقدم ادارة المجلة لكل من السادة المشتركين في تحريرها بحوثهم على سبيل الاهداء العدد الذى نشر به البحث بالاضافة الى عشرين فصلا من البحث .

— كافة الابحاث والدراسات المنشورة بهذه المجلة تعبر عن آراء كتابها ولا تحمل بالضرورة وجهة نظر المعهد او اية جهة اخرى يرتبط بها صاحب البحث .

— قيمة العدد . . ١٥٠ جنية مصرى او ٤ دولارات امريكية بخلاف رسوم البريد .