

الفصل الرابع عرض ومناقشة النتائج

أولاً: عرض النتائج المرتبطة بالتحصيل المعرفي.
ثانياً: مناقشة النتائج المرتبطة ببطاقة الملاحظة.

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

ثانياً : عرض النتائج .

جدول (9)

دلالة الفروق ونسب التغير بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة

في الاختبار التحصيلي (الصح والخطأ)

م	البعدي					القبلي			
	نسبة التغير	الدلالة	دلالة الفرق بين نسبتين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح
1	%0.0	غير دال	0.00	%26.7	11	4	%26.7	11	4
2	%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
3	%75.0	غير دال	1.14	%46.7	8	7	%26.7	11	4
4	%0.0	غير دال	0.00	%33.3	10	5	%33.3	10	5
5	%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
6	%75.0	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4
7	%25.0	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
9	%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
10	%25.0	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
11	%25.0	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
12	%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
13	%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
15	%75.0	غير دال	1.14	%46.7	8	7	%26.7	11	4
16	%25.0	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
18	%33.3	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
19	%33.3	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
21	%0.0	غير دال	0.00	%26.7	11	4	%26.7	11	4

يتضح من الجدول (9) أن يوجد فرق بين معدل ونسب درجات الطلاب في القياس

القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في عبارات الصح والخطأ كانت نسب مقبولة

في القياسين القبلي والبعدي لطبيعة التدريس التي قام الباحث بتدريسها لهم طريقة

(العرض والشرح).

جدول (10)

دلالة الفروق ونسب التغير بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة الضابطة
في الاختبار التحصيلي (الاختبار من متعدد)

م	البعدى				القبلي			
	الدلالة	دلالة الفرق بين نسبتيين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح
1	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
2	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
3	غير دال	1.55	%46.7	8	7	%20.0	12	3
4	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
5	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
6	غير دال	0.40	%73.3	4	11	%66.7	5	10
7	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
8	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
9	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
10	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
12	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
13	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
14	غير دال	0.00	%33.3	10	5	%33.3	10	5
15	غير دال	0.37	%46.7	8	7	%40.0	9	6
16	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
17	غير دال	0.00	%40.0	9	6	%40.0	9	6
18	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
19	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
20	غير دال	1.55	%46.7	8	7	%20.0	12	3
21	غير دال	0.00	%26.7	11	4	%26.7	11	4
22	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4
23	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3
24	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
25	غير دال	0.75	%46.7	8	7	%33.3	10	5
26	غير دال	0.00	%40.0	9	6	%40.0	9	6
27	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3
28	غير دال	0.38	%40.0	9	6	%33.3	10	5
29	غير دال	0.37	%60.0	6	9	%53.3	7	8

%33.3	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3	30
%20.0	غير دال	0.38	%40.0	9	6	%33.3	10	5	31
%25.0	غير دال	0.40	%33.3	10	5	%26.7	11	4	32
%66.7	غير دال	0.83	%33.3	10	5	%20.0	12	3	33
%0.0	غير دال	0.00	%33.3	10	5	%33.3	10	5	34
%0.0	غير دال	0.00	%33.3	10	5	%33.3	10	5	35
%60.0	غير دال	1.11	%53.3	7	8	%33.3	10	5	36
%0.0	غير دال	0.00	%20.0	12	3	%20.0	12	3	38
%40.0	غير دال	0.75	%46.7	8	7	%33.3	10	5	39
%50.0	غير دال	0.77	%40.0	9	6	%26.7	11	4	40
%20.0	غير دال	0.38	%40.0	9	6	%33.3	10	5	41
%33.3	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3	42
%0.0	غير دال	0.00	%20.0	12	3	%20.0	12	3	44
%33.3	غير دال	0.43	%26.7	11	4	%20.0	12	3	45

يتضح من الجدول (10) أن يوجد فرق بين معدل ونسب درجات الطلاب في القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في عبارات الاختبار الاختيار من متعدد كانت نسب مقبولة في القياسين القبلي والبعدي.

جدول (11)

دلالة الفروق ونسب التغير بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية

في الاختبار التحصيلي (الصح والخطأ)

م	البعدي				القبلي			
	الدلالة	دلالة الفرق بين نسبتين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح
1	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
2	دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3
3	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
4	دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3
5	دال	3.73	%93.3	1	14	%26.7	11	4
6	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
7	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
9	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
10	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
11	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
12	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
13	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
15	دال	3.41	%93.3	1	14	%33.3	10	5
16	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
18	دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3
19	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
20	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
21	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4

يتضح من الجدول(11) أن يوجد فرق بين معدل ونسب درجات الطلاب في

القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في عبارات الاختبار الصح والخطأ

جدول (12)

دلالة الفروق ونسب التغير بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية
في الاختبار التحصيلي (الاختبار من متعدد).

م	البعدى				القبلي			
	الدلالة	دلالة الفرق بين نسبتيين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح
1	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
2	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
3	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
4	دال	4.05	%93.3	1	14	%20.0	12	3
5	دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5
6	غير دال	1.29	%86.7	2	13	%66.7	5	10
7	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
8	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
9	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
10	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4
12	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
13	دال	2.93	%73.3	4	11	%20.0	12	3
14	دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5
15	دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5
16	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
17	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
18	غير دال	1.14	%73.3	4	11	%53.3	7	8
19	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4
20	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
21	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
22	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4
23	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
24	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
25	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3
26	دال	2.98	%86.7	2	13	%33.3	10	5
27	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4
28	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4
29	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3

%333.3	دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3	30
%200.0	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	31
%175.0	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4	32
%175.0	دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4	33
%300.0	دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3	34
%225.0	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	35
%200.0	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	36
%140.0	دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	38
%333.3	دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3	39
%100.0	دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	40
%200.0	دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	41
%225.0	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	42
%225.0	دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	44
%100.0	دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	45

يتضح من الجدول (12) أن يوجد فرق بين معدل ونسب درجات الطلاب في القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في عبارات الاختبار الاختيار من متعدد كانت نسب مقبولة في القياس القبلي وتصاعدة النسبة في القياس البعدي ويعتقد الباحث ان تلك النسبة التصاعدية تعود لطبيعة التدريس التي قام الباحث بتدريس المجموعة التجريبية بأسلوب (الموديولات التعليمية).

جدول (13)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في بطاقة الملاحظة في القياس القبلي

م	المهارات التدريسية	مستوى الإداء الضابطة			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء التجريبية			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	الفرق بين نسبتين	الدلالة
		عالي	مقبول	ضعيف			عالي	مقبول	ضعيف				
1	تحديد الأهداف التعليمية الخاصة بالدرس تحديداً دقيقاً.	5	4	6	29	3	4	8	64.44%	25	0.86	غير دال	
2	تصنيف الأهداف إلى معرفية ووجدانية ومهارية.	3	6	6	27	3	5	7	60.00%	26	0.21	غير دال	
3	تصاغ الأهداف صياغة سلوكية تسمح بالملاحظة والقياس.	7	3	5	32	6	2	7	71.11%	29	0.68	غير دال	
4	تصاغ الأهداف صياغة قابلة للتحقق في الزمن المخصص للدرس.	3	3	9	24	2	6	7	53.33%	25	0.21	غير دال	
5	تحليل محتوى الدرس إلى عناصره الأساسية.	5	6	4	31	2	6	7	68.89%	25	1.30	غير دال	
6	يربط الأهداف الخاصة بالدرس بالأهداف العامة لمادة التربية الرياضية.	7	4	4	33	7	4	4	73.33%	33	0.00	غير دال	
7	يشتمل الهدف على ناتج تعليمي واحد.	4	9	2	32	4	9	2	71.11%	32	0.00	غير دال	
8	ترتبط الأهداف بموضوع الدرس.	2	4	9	23	6	4	5	51.11%	31	1.72	غير دال	

غير دال	0.00	%55.56	25	9	2	4	%55.56	25	9	2	4	ترجمة الأهداف السلوكية إلى مواقف تعليمية أثناء العملية التعليمية .	9
غير دال	0.00	%57.78	26	8	3	4	%57.78	26	8	3	4	تراعى أهداف التربية الرياضية وفقاً للمرحلة التعليمية	10
غير دال	0.00	%73.33	33	3	6	6	%73.33	33	3	6	6	يختار أساليب التدريس الملائمة للموقف التعليمي	11
غير دال	0.00	%53.33	24	9	3	3	%53.33	24	9	3	3	اختيار الوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس.	12
غير دال	1.43	%80.00	36	3	3	9	%66.67	30	6	3	6	اختيار الأساليب الملائمة لتقويم مدى تحقق الأهداف	13
غير دال	0.00	%53.33	24	8	5	2	%53.33	24	8	5	2	تطوير خطة الدرس في ضوء التغذية الراجعة.	14
غير دال	0.43	%60.00	27	7	4	4	%64.44	29	8	0	7	يستخدم دليل المعلم عند إعداد الدرس .	15
الدلالة	الفرق بين نسبتين	الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء التجريبية			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء الضابطة			ثانياً: تنفيذ الدرس	
				ضعيف	مقبول	عالي			ضعيف	مقبول	عالي		
غير دال	0.00	%80.00	36	1	7	7	%80.00	36	1	7	7	يستخدم الشرح المناسب أثناء تدريس التربية الرياضية.	1
غير دال	0.00	%57.78	26	8	3	4	%57.78	26	8	3	4	تنوع أساليب التدريس وفقاً لمتطلبات الموقف التعليمي.	2
غير دال	1.69	%42.22	19	12	2	1	%60.00	27	8	2	5	يستخدم أسلوب واضح في شرح المهارة.	3
غير دال	0.00	%51.11	23	9	4	2	%51.11	23	9	4	2	يساعد الطلاب على تكوين اتجاهات إيجابية نحو التربية الرياضية.	4

غير دال	0.64	%55.56	25	8	4	3	%62.22	28	6	5	4	يستخدم عبارات مناسبة لمستوى نمو الطلاب.	5
غير دال	0.00	%60.00	27	7	4	4	%60.00	27	7	4	4	تكتسب بعض المصطلحات الرياضية المرتبطة بالدرس.	6
غير دال	0.00	%57.78	26	8	3	4	%57.78	26	8	3	4	تنظيم المحتوى الدراسي تنظيمًا منطقيًا وسيكولوجيًا يناسب الطلاب.	7
غير دال	0.00	%64.44	29	7	2	6	%64.44	29	7	2	6	يشمل الدرس جميع العناصر والأفكار الأساسية وفقًا للمحتوى.	8
غير دال	0.00	%64.44	29	6	4	5	%64.44	29	6	4	5	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.	9
غير دال	0.00	%53.33	24	9	3	3	%53.33	24	9	3	3	يشجع الطلاب على المشاركة الإيجابية أثناء التدريس.	10
غير دال	0.00	%60.00	27	7	4	4	%60.00	27	7	4	4	التأكد من أن جميع الطلاب يشاهدون النموذج عند الشرح.	11
غير دال	0.00	%44.44	20	10	5	0	%44.44	20	10	5	0	يحرص على إبراز الجوانب التطبيقية لوحدات التربية الرياضية.	12
غير دال	0.00	%57.78	26	7	5	3	%57.78	26	7	5	3	تصحيح أخطاء الطلاب بطريقة فورية.	13
غير دال	0.00	%60.00	27	7	4	4	%60.00	27	7	4	4	يستخدم وسائل الاتصال الجيد (لفظي-غير لفظي-وسائل أخرى).	14
غير دال	0.00	%73.33	33	3	6	6	%73.33	33	3	6	6	الربط بين مهارات التدريس داخل الدرس.	15
غير دال	0.00	%51.11	23	10	2	3	%51.11	23	10	2	3	يستخدم تمارين مناسبة مع طبيعة المهارة المراد تطبيقها.	16
غير دال	0.00	%33.33	15	15	0	0	%33.33	15	15	0	0	تنويع في نبرات الصوت والحركات التعبيرية أثناء الدرس.	17

غير دال	0.00	%48.89	22	9	5	1	%48.89	22	9	5	1	يشجع الطلاب على استخدام المصطلحات السهلة المرتبطة بالدرس.	18
غير دال	0.00	%57.78	26	8	3	4	%57.78	26	8	3	4	يعود الطلاب على المشاركة التعاونية في نقل الادوات قبل وبعد الدرس.	19
غير دال	0.00	%77.78	35	1	8	6	%77.78	35	1	8	6	يستخدم تدريبات متنوعة وفقاً لطبيعة المهارة.	20
غير دال	0.00	%66.67	30	5	5	5	%66.67	30	5	5	5	يقدم التغذية الراجعة الصحيحة في الوقت المناسب.	21
الدالة	الفرق بين نسبتيين	الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء التجريبية			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء الضابطة			ثالثاً: استراتيجية إدارة الفصل	
				ضعيف	مقبول	عالي			ضعيف	مقبول	عالي	مستوى الإداء	
غير دال	0.00	%42.22	19	11	4	0	%42.22	19	11	4	0	تنفيذ محتوى الدرس طبقاً للتخطيط المتبع	1
غير دال	0.00	%46.67	21	10	4	1	%46.67	21	10	4	1	تشجيع التفاعل النشط والإيجابي بين الطلاب.	2
غير دال	0.00	%51.11	23	9	4	2	%51.11	23	9	4	2	يجذب انتباه جميع الطلاب من خلال أسلوب عرض أجزاء الدرس	3
غير دال	0.00	%66.67	30	5	5	5	%66.67	30	5	5	5	توفير الجو المناسب لعرض وتطبيق الدرس.	4
غير دال	0.00	%53.33	24	7	7	1	%53.33	24	7	7	1	يلتزم بالوقت الزمني لأجزاء الدرس	5
غير دال	0.93	%66.67	30	5	5	5	%75.56	34	5	1	9	يراعي استخدام التشكيلات المناسبة لمحتوى الدرس	6
غير دال	0.00	%62.22	28	6	5	4	%62.22	28	6	5	4	يتحرك داخل الفصل بما يخدم الموقف التعليمي.	7

غير دال	1.76	%55.56	25	7	6	2	%73.33	33	3	6	6	يعدل السلوك غير المرغوب فيه لدى الطلاب .	8
غير دال	0.00	%53.33	24	8	5	2	%53.33	24	8	5	2	يحترم رأي الطلاب وتقبل مقترحاتهم.	9
غير دال	0.00	%66.67	30	5	5	5	%66.67	30	5	5	5	يدون في سجله ملاحظات في نهاية كل درس.	10
غير دال	0.00	%46.67	21	9	6	0	%46.67	21	9	6	0	يعمل على استخدام التقويم المستمر أثناء ادارته للدرس.	11
غير دال	0.86	%55.56	25	8	4	3	%64.44	29	6	4	5	التدرج المنطقي في تعلم المهارات الحركية.	12
غير دال	0.00	%57.78	26	8	3	4	%57.78	26	8	3	4	يصيغ الأوامر بشكل واضح وقابل للتنفيذ.	13
غير دال	0.00	%42.22	19	12	2	1	%42.22	19	12	2	1	يتسم بحسن التصرف في المواقف المختلفة التي تحدث أثناء الدرس.	14
غير دال	0.51	%75.56	34	3	5	7	%80.00	36	3	3	9	يشرك الطلاب في إدارة الفصل عند الضرورة.	15
غير دال	0.00	%53.33	24	8	5	2	%53.33	24	8	5	2	يتقبل دعايات الطلاب و بث جو المرح داخل حصة التربية الرياضية.	16
غير دال	1.29	%53.33	24	10	1	4	%66.67	30	7	1	7	يوفير الهدوء داخل الفصل.	17

قيمة الفرق بين نسبتي الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 1.96$

يتضح من الجدول (9، 10) عدم وجود اية فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في جميع العبارات مما يدل على امتلاك المجموعتين مستوى متقارب في تلك المهارات التدريسية لدى مجموعتي البحث في القياس القبلي .

جدول (14)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في بطاقة الملاحظة في القياس البعدي

الدلالة	الفرق بين نسبتي ن	الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء التجريبية			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء الضابطة			المهارات التدريسية	م
				عالي	مقبول	ضعيف			عالي	مقبول	ضعيف		
دال	2.10	93.33 %	42	1	1	13	77.78 %	35	4	2	9	1	تحديد الأهداف التعليمية الخاصة بالدرس تحديداً دقيقاً.
غير دال	0.55	84.44 %	38	1	5	9	80.00 %	36	1	7	7	2	تصنيف الأهداف إلى معرفية ووجدانية ومهارية.
غير دال	1.35	86.67 %	39	1	4	10	75.56 %	34	3	5	7	3	تصاغ الأهداف صياغة سلوكية تسمح بالملاحظة والقياس.
غير دال	1.91	82.22 %	37	1	6	8	64.44 %	29	4	8	3	4	تصاغ الأهداف صياغة قابلة للتحقق في الزمن المخصص للدرس.
غير دال	1.25	82.22 %	37	1	6	8	71.11 %	32	3	7	5	5	تحليل محتوى الدرس إلى عناصره الأساسية.
غير دال	1.41	88.89 %	40	0	5	10	77.78 %	35	3	4	8	6	يربط الأهداف الخاصة بالدرس بالأهداف العامة لمادة التربية الرياضية.

غير دال	1.65	88.89 %	40	1	3	11	75.56 %	34	1	9	5	يشتمل الهدف على ناتج تعليمي واحد.	7
غير دال	0.67	91.11 %	41	1	2	12	86.67 %	39	2	2	11	تربط الأهداف بموضوع الدرس.	8
غير دال	1.10	86.67 %	39	0	6	9	77.78 %	35	2	6	7	ترجمة الأهداف السلوكية إلى مواقف تعليمية أثناء العملية التعليمية .	9
دال	2.03	77.78 %	35	3	4	8	57.78 %	26	8	3	4	تراعى أهداف التربية الرياضية وفقاً للمرحلة التعليمية	10
دال	2.21	91.11 %	41	0	4	11	73.33 %	33	3	6	6	يختار أساليب التدريس الملائمة للموقف التعليمي	11
دال	1.96	84.44 %	38	2	3	10	66.67 %	30	3	9	3	اختيار الوسائل التعليمية المناسبة لموضوع الدرس.	12
دال	2.24	86.67 %	39	1	4	10	66.67 %	30	6	3	6	اختيار الأساليب الملائمة لتقويم مدى تحقق الأهداف	13
دال	2.68	80.00 %	36	2	5	8	53.33 %	24	8	5	2	تطوير خطة الدرس في ضوء التغذية الراجعة.	14
غير دال	0.98	80.00 %	36	2	5	8	71.11 %	32	4	5	6	يستخدم دليل المعلم عند إعداد الدرس .	15
الدلالة	الفرق بين نسبتين	الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء التجريبية			الاهمية النسبية	الوزن الترجيحي	مستوى الإداء الضابطة			ثانياً: تنفيذ الدرس	
				ضعيف	مقبول	عالي			ضعيف	مقبول	عالي		
غير دال	0.55	84.44 %	38	2	3	10	80.00 %	36	1	7	7	يستخدم الشرح المناسب أثناء تدريس التربية الرياضية.	1

غير دال	1.74	84.44 %	38	1	5	9	68.89 %	31	4	6	5	تنوع أساليب التدريس وفقاً لمتطلبات الموقف التعليمي.	2
غير دال	0.26	77.78 %	35	5	0	10	80.00 %	36	2	5	8	يستخدم أسلوب واضح في شرح المهارة.	3
غير دال	0.75	80.00 %	36	2	5	8	73.33 %	33	4	4	7	يساعد الطلاب على تكوين اتجاهات إيجابية نحو التربية الرياضية.	4
غير دال	1.05	84.44 %	38	1	5	9	75.56 %	34	2	7	6	يستخدم عبارات مناسبة لمستوى نمو الطلاب.	5
غير دال	1.74	84.44 %	38	0	7	8	68.89 %	31	4	6	5	تكتسب بعض المصطلحات الرياضية المرتبطة بالدرس.	6
غير دال	0.48	75.56 %	34	2	7	6	71.11 %	32	4	5	6	تنظيم المحتوى الدراسي تنظيمًا منطقيًا وسيكولوجيًا يناسب الطلاب.	7
دال	2.45	86.67 %	39	2	2	11	64.44 %	29	7	2	6	يشمل الدرس جميع العناصر والأفكار الأساسية وفقاً للمحتوى.	8
دال	2.45	86.67 %	39	1	4	10	64.44 %	29	6	4	5	مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب.	9
دال	2.68	80.00 %	36	3	3	9	53.33 %	24	9	3	3	يشجع الطلاب على المشاركة الإيجابية أثناء التدريس.	10
غير دال	1.82	77.78 %	35	3	4	8	60.00 %	27	7	4	4	التأكد من أن جميع الطلاب يشاهدون النموذج عند الشرح.	11
دال	2.12	82.22 %	37	2	4	9	62.22 %	28	6	5	4	يحرص على إبراز الجوانب التطبيقية لوحدات التربية الرياضية.	12
دال	2.28	80.00 %	36	2	5	8	57.78 %	26	7	5	3	تصحيح أخطاء الطلاب بطريقة فورية.	13

14	يستخدّم وسائل الاتّصال الجيد (لفظي-غير لفظي-وسائل أخرى).	4	4	7	27	60.00 %	9	3	3	36	80.00 %	2.07	دال
15	الربط بين مهارات التدريس داخل الدرس.	6	6	3	33	73.33 %	9	6	0	39	86.67 %	1.58	غير دال
16	يستخدّم تمارين مناسبة مع طبيعة المهارة المراد تطبيقها.	3	5	7	26	57.78 %	10	3	2	38	84.44 %	2.79	دال
17	تنويع في نبرات الصوت والحركات التعبيرية أثناء الدرس.	5	7	3	32	71.11 %	9	5	1	38	84.44 %	1.52	غير دال
18	يشجّع الطلاب على استخدام المصطلحات السهلة المرتبطة بالدرس.	1	7	7	24	53.33 %	11	5	1-	42	93.33 %	4.29	دال
19	يعود الطلاب على المشاركة التعاونية في نقل الأدوات قبل وبعد الدرس.	4	3	8	26	57.78 %	10	6	1-	41	91.11 %	3.63	دال
20	يستخدّم تدريبات متنوعة وفقاً لطبيعة المهارة.	6	8	1	35	77.78 %	10	5	0	40	88.89 %	1.41	غير دال
21	يقدم التغذية الراجعة الصحيحة في الوقت المناسب.	7	4	4	33	73.33 %	8	5	2	36	80.00 %	0.75	غير دال
ثالثاً: استراتيجية إدارة الفصل		مستوى الإداء الضابطة			الوزن الترجيدي	الاهمية النسبية	مستوى الإداء التجريبية			الوزن الترجيدي	الاهمية النسبية	الفرق بين نسبتي ن	الدلالة
مستوى الإداء		عالي	مقبول	ضعيف			عالي	مقبول	ضعيف				
1	تنفيذ محتوى الدرس طبقاً للتخطيط المتبع	4	6	5	29	64.44 %	8	5	2	36	80.00 %	1.65	غير دال
2	تشجيع التفاعل النشط والإيجابي بين الطلاب.	7	4	4	33	73.33 %	9	9	3-	42	93.33 %	2.55	دال

3	يجذب انتباه جميع الطلاب من خلال أسلوب عرض أجزاء الدرس	2	4	9	23	51.11 %	8	6	1	37	82.22 %	3.13	دال
4	توفير الجو المناسب لعرض وتطبيق الدرس.	7	3	5	32	71.11 %	10	6	1-	41	91.11 %	2.42	دال
5	يلتزم بالوقت الزمني لاجزاء الدرس	8	1	6	32	71.11 %	9	5	1	38	84.44 %	1.52	غير دال
6	يراعي استخدام التشكيلات المناسبة لمحتوى الدرس	9	2	4	35	77.78 %	11	3	1	40	88.89 %	1.41	غير دال
7	يتحرك داخل الفصل بما يخدم الموقف التعليمي.	5	5	5	30	66.67 %	10	3	2	38	84.44 %	1.96	دال
8	يعدل السلوك غير المرغوب فيه لدى الطلاب .	7	6	2	35	77.78 %	9	6	0	39	86.67 %	1.10	غير دال
9	يحترم رأي الطلاب وتقبل مقترحاتهم.	2	5	8	24	53.33 %	10	5	0	40	88.89 %	3.72	دال
10	يدون في سجله ملاحظات في نهاية كل درس.	5	5	5	30	66.67 %	8	5	2	36	80.00 %	1.43	غير دال
11	يعمل على استخدام التقويم المستمر اثناء ادارته للدس.	3	6	6	27	60.00 %	8	6	1	37	82.22 %	2.33	دال
12	التدرج المنطقي في تعلم المهارات الحركية.	5	4	6	29	64.44 %	12	4	1-	43	95.56 %	3.69	دال
13	يصيغ الأوامر بشكل واضح وقابل للتنفيذ.	4	3	8	26	57.78 %	10	3	2	38	84.44 %	2.79	دال
14	يتسم بحسن التصرف في المواقف المختلفة التي تحدث أثناء الدرس.	8	2	5	33	73.33 %	12	3	0	42	93.33 %	2.55	دال

غير دال	0.27	82.22 %	37	2	4	9	80.00 %	36	3	3	9	يشرك الطلاب في إدارة الفصل عند الضرورة.	15
دال	3.72	88.89 %	40	1	3	11	53.33 %	24	8	5	2	يتقبل دعابات الطلاب و بث جو المرح داخل حصة التربية الرياضية.	16
دال	2.54	88.89 %	40	2	1	12	66.67 %	30	7	1	7	يوفر الهدوء داخل الفصل.	17

قيمة الفرق بين نسبتين الجدولية عند مستوى معنوية $0.05 = 1.96$

يتضح من الجدول (14) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في العبارات ارقام . 1 ، 10 ، 11 ، 12 ، 13 في حين لم تظهر اية فروق بين المجموعتين في باقي عبارات محور التخطيط للدرس ويرجح الباحث ذلك الى تاثير اسلوب التدريس بواسطة الموديولات التعليمية ولصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي.

كانت نسب مقبولة في القياس القبلي وتصاعده النسبة في القياس البعدي ويعتقد الباحث ان تلك النسبة التصاعدية تعود لطبيعة التدريس التي قام الباحث بتدريس المجموعة التجريبية بأسلوب (الموديولات التعليمية).

جدول (15)

دلالة الفروق بين المجموعة الضابطة والتجريبية في القياس البعدي

في الاختبار التحصيلي (الصح والخطأ)

الدلالة	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة			م
	دلالة الفرق بين نسبتين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح	
دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	1
دال	2.32	%86.7	2	13	%46.7	8	7	2
غير دال	1.84	%73.3	4	11	%40.0	9	6	3
دال	1.99	%86.7	2	13	%53.3	7	8	4
دال	2.48	%93.3	1	14	%53.3	7	8	5
غير دال	0.91	%86.7	2	13	%73.3	4	11	6
غير دال	1.20	%80.0	3	12	%60.0	6	9	7
غير دال	1.29	%86.7	2	13	%66.7	5	10	9
غير دال	1.14	%73.3	4	11	%53.3	7	8	10
غير دال	1.14	%73.3	4	11	%53.3	7	8	11
غير دال	1.89	%80.0	3	12	%46.7	8	7	12
غير دال	1.55	%80.0	3	12	%53.3	7	8	13
دال	2.16	%93.3	1	14	%60.0	6	9	15
غير دال	1.20	%80.0	3	12	%60.0	6	9	16
دال	2.98	%86.7	2	13	%33.3	10	5	18
غير دال	1.49	%73.3	4	11	%46.7	8	7	19
دال	1.99	%86.7	2	13	%53.3	7	8	20
غير دال	1.65	%86.7	2	13	%60.0	6	9	21

جدول (16)

دلالة الفروق بين المجموعة الضابطة والتجريبية في القياس البعدي
في الاختبار التحصيلي (الاختبار من متعدد).

الدالة	المجموعة التجريبية				المجموعة الضابطة			م
	دلالة الفرق بين نسبتين	%	خطأ	صح	%	خطأ	صح	
دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	1
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	2
غير دال	1.89	%80.0	3	12	%46.7	8	7	3
دال	3.41	%93.3	1	14	%33.3	10	5	4
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	5
غير دال	0.91	%86.7	2	13	%73.3	4	11	6
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	7
دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4	8
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	9
دال	2.20	%73.3	4	11	%33.3	10	5	10
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	12
دال	2.20	%73.3	4	11	%33.3	10	5	13
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	14
غير دال	1.89	%80.0	3	12	%46.7	8	7	15
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	16
دال	2.65	%86.7	2	13	%40.0	9	6	17
دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4	18
دال	2.56	%73.3	4	11	%26.7	11	4	19
غير دال	1.89	%80.0	3	12	%46.7	8	7	20
دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	21
دال	2.20	%73.3	4	11	%33.3	10	5	22
دال	2.98	%86.7	2	13	%33.3	10	5	23
دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	24
غير دال	1.89	%80.0	3	12	%46.7	8	7	25
دال	2.65	%86.7	2	13	%40.0	9	6	26
دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	27
دال	2.65	%86.7	2	13	%40.0	9	6	28
غير دال	1.20	%80.0	3	12	%60.0	6	9	29

دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	30
دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	31
دال	2.20	%73.3	4	11	%33.3	10	5	32
دال	2.20	%73.3	4	11	%33.3	10	5	33
دال	2.58	%80.0	3	12	%33.3	10	5	34
دال	2.98	%86.7	2	13	%33.3	10	5	35
غير دال	1.55	%80.0	3	12	%53.3	7	8	36
دال	3.29	%80.0	3	12	%20.0	12	3	38
دال	2.32	%86.7	2	13	%46.7	8	7	39
دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	40
دال	2.24	%80.0	3	12	%40.0	9	6	41
دال	3.32	%86.7	2	13	%26.7	11	4	42
دال	3.66	%86.7	2	13	%20.0	12	3	44
دال	2.93	%80.0	3	12	%26.7	11	4	45

يتضح من الجدول (16) ان هناك فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعة الضابطة والتجريبية في القياس البعدي في جميع العبارات في اتجاه المجموعة التجريبية ماعدا العبارات ارقام 3 ، 6 ، 15 ، 20 ، 25 ، 36 ، وبالرغم من ذلك كانت نسب التغير الافضل لصالح المجموعة التجريبية وهو ما يدل على تأثير اسلوب التدريس عن طريق الموديولات التعليمية.

ثالثاً : مناقشة النتائج :

أ - تحقيقاً للتساؤل الأول للبحث والذي نص على " ما اثر استخدام الموديولات التعليمية للطالب المعلم على تحصيله المعرفي" تشير نتائج جدول (15) أن توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية (التي درسة باسلوب الموديولات التعليمية) والمجموعة الضابطة (التي درسة بالاسلوب الحالي العرض والشرح) في التحصيل المعرفي المرتبط بالمهارات التدريسية للطالب/المعلم المطبق لصالح المجموعة التجريبية حيث كان لأسلوب الموديولات التعليمية اثر إيجابي في تنمية

الجانب المعرفي المرتبط بتخطيط الدرس، تنفيذ الدرس، ادارة الفصل فى دروس التربية الرياضية، لدى عينة البحث .

تتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات والبحوث السابقة التى أهتمت بتنمية المهارات التدريسية للمعلمين سواء كان ذلك فى أثناء الخدمة أو للطالب المعلم، وكان التحصيل ضمن متغيراتها، كدراسة "حصه أحمد علي آل خليفة 2011م"، حيث أشارت هذه الدراسة إلى فاعلية الموديولات التعليمية فى تحقيق مستوى الإتقان لعينة البحث من معلمات التربية الرياضية ، التى أثبتت وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المعلمات فى جانب التحصيل لصالح التطبيق البعدي، مما يدل على أن الموديولات التعليمية الخاصة بالتخطيط والتنفيذ وادارة الفصل لها أثر ملحوظ فى أكسابهن الكفايات والمهارات اللازمة فى هذا المجال، ودراسة " احمد بن حنش 2008م"، التى أثبتت وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات الطلاب على مستوى التحصيل الدراسة حيث تم تصميم وحدات تعليمية صغيرة (موديولات) ومعرفة فاعليتها فى مقرر أسس وبرامج التربية البدنية، لصالح التطبيق البعدي، مما يدل على أن الموديولات التعليمية كان لها تأثير ملحوظ لدى عينة البحث، كذلك دراسة "علي عبد المحسن 2002م"، ودراسة " وفاء محمد مفرج 2000م" ودراسة " عادل محمد سرايا 2000م"، حيث اثبتت هذه الدراسات وجود فروق داله إحصائياً بين متوسطات درجات عينة البحث فى القياس القبلي والبعدي فى جانب التحصيل المعرفي ولصالح التطبيق البعدي.

من ناحية أخرى تتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات والبحوث التى أجريت فى مجال تدريس وتدريب المعلمين اثناء وقبل الخدمة، سواء كانت هذه الدراسات مستخدمة للمادة المطبوعة فقط، أو لعدد من الوسائط، وكان التحصيل

ضمن متغيراتها. من هذه الدراسات : دراسة "اشرف ابو عبد الرحيم 2009م"، حيث أثبتت هذه الدراسة فاعلية المادة المطبوعة في الارتقاء بالجانب التحصيلي وذكرت الدراسة انه يمكن إعداد معلمي التربية الرياضية قبل وأثناء الخدمة، والاستفادة من فاعلية استخدام الموديوالات التعليمية لتلافي نواحي الضعف في بعض مهارات تدريس النشاط الكشفي لدى معلمي التربية الرياضية، هدفت الدراسة أيضاً على تدريب معلمي التربية الرياضية على استخدام أسلوب تفريد التعليم والتعليم الذاتي وذلك لمقابلة احتياجات كل معلم وقدراته، مما يتيح له فرصة الابتكار والاستمرار في الدراسة.

ب - تحقيقاً للتساؤل الثاني للبحث والذي نص على " ما اثر استخدام الموديوالات التعليمية للطالب المعلم في بعض المهارات التدريسية المرتبطة بأدائه .

" تشير نتائج جدول (10) أن توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعة التجريبية (التي درسة باسلوب الموديوالات التعليمية) والمجموعة الضابطة (التي درسة بالأسلوب الحالي العرض والشرح) في بعض المهارات التدريسية المرتبطة بالاداء الطالب/المعلم المطبق لصالح المجموعة التجريبية حيث كان لاسلوب الموديوالات التعليمية اثر إيجابي في تنمية الجانب المهاري المرتبط بتخطيط الدرس، تنفيذ الدرس، ادارة الفصل، لدى عينة البحث .

تتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات والبحوث السابقة التي أهتمت بتنمية المهارات التدريسية للمعلمين سواء كان ذلك في أثناء الخدمة أو للطالب/المعلم المطبق وكان الاداء المهاري ضمن متغيراتها، كدراسة " نادر محمد علي 2009م"، حيث أشارت هذه الدراسة الى ان فاعلية الموديوالات التعليمية كانت لها تاثير موجب في تنمية الجانب الأدائي المرتبط بتخطيط الدرس، تنفيذ الدرس، ادارة الفصل في تحقيق مستوى الإتقان لعينة البحث في الاداء المهاري عن طريق

اداة البحث المتمثلة في بطاقة الملاحظة لدى عينة البحث التجريبية،" ودراسة
جمعة عبد العاطي 2009م"، التي أثبتت وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات
درجات العينة في مستوى الاداء المهاري ولصالح عينة البحث التجريبية، وكذلك
دراسة " محمد جابر صالح 2006م"، التي اثبتت تحسن ملحوظ في الاداء
المهاري لبعض مهارات الجمباز لطلاب الفرقة الاولى، ودراسة "شيرين فاروق
خليل 2005م"، التي اكدت وجود فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات
التلميذات المرحلة الثانوية على الحصيلة مهارية وذلك عن طريق استخدام
اسلوب التدريس بواسطة الموديولات التعليمية وكذلك دراسة " علي عبد المحسن
2002م"، ودراسة " وفاء محمد مفرج 2000م".

تشير هذه النتيجة إلى أن أسلوب التدريس بواسطة الموديولات التعليمية ذو
اثر وفاعلية، حيث كان له تأثير إيجابي في تنمية الجانب الأدائي المرتبط بالتخطيط
والتنفيذ وإدارة في دروس التربية الرياضية، لدى عينة البحث التجريبية من
طلاب المرحلة الاخيرة الطالب/المعلم المطبق في كلية التربية الرياضية للمرحلة
الثانوية .

تتفق هذه النتيجة مع نتائج الدراسات والبحوث السابقة التي اهتمت بتنمية
المهارات التدريسية أو الكفايات التخصصية والاداء المهاري في الجانب الأدائي
للمعلم، سواء كان ذلك أثناء الخدمة أو للطالب المعلم .

ويرى الباحث أن هذه النتيجة ترجع إلى :

- غزارة المعلومات المتضمنة في الموديولات التعليمية، والتي راعت التوازن
بين الجانب المعرفي والجانب الأدائي.
- تفاعل الطالب/المعلم تفاعلاً ناجحاً مع الموديولات التعليمية، ومما تضمنته
من موضوعات وثيقة الصلة بعمل الطالب/المعلم اثناء التطبيق الميداني، حيث

صممت هذه الموديولات بطريقة تتفق مع التعلم الذاتي ومراعاة الفروق الفردية بين الطلاب المعلمين.

- الأنشطة المتنوعة التي اشتملت عليها الموديولات التعليمية المتمثلة في المهام التي طلبت من الطالب/المعلم .

- كان لكثرة الأمثلة داخل الموديولات التعليمية وارتباط هذه الأمثلة بفروع التربية الرياضية المختلفة أثر فعال في إقبال الطالب/المعلم على دراستها، حيث أكدت نظريات التعليم على أهمية الأمثلة في عمليات التعليم والتعلم.

- كان للقراءات المقترحة في نهاية كل موديول تعليمي دور كبير في صقل الجانب المعرفي الذي انعكس بدوره على الجانب الأدائي لعينة البحث.

- كان لحرص الباحث والسادة المشاركين في تطبيق اسلوب تدريس الموديولات التعليمية على المتابعة المستمرة لعينة البحث أثناء دراسة الموديولات التعليمية، أثر كبير في توجيههم وإرشادهم إلى ترجمة المعارف والمعلومات التي حصلوا عليها من خلال دراستهم للموديولات إلى واقع عملي سواء كان ذلك في الجزء الخاص بالتخطيط النظري للدروس أو في الجانب الأدائي داخل درس التربية الرياضية.

نجاح اي اسلوب تدريسي او برنامج تدريبي لا بد من أن ينطلق من الاحتياجات التدريسية والتدريبية وحصرها وتجميعها، وأن أي اسلوب تدريسي او برنامج تدريبي لا يؤسس على مقياس علمي للاحتياجات التدريسي او التدريبية لا يؤدي دوره بشكل مناسب، ومما لاشك فيه أن تحديد الاحتياجات التدريسية يساعد على تشخيص المشكلة ومن ثم التخطيط لعلاجها، كما يبين مدى ضرورة الاسلوب التدريسي أو عدم ضرورته. وقد تنبه البحث الحالي إلى ذلك، حيث تم إعداد قائمة بالمهارات التدريسية اللازمة لدى الطالب/المعلم المطبق التربية

الرياضية، ثم تحديد المهارات المطلوب تنميتها لدى هؤلاء الطلاب/المعلمون، وذلك من خلال الدراسات والبحوث السابقة والتقارير الخاصة بتنمية أداء الطالب/المعلم التربوية الرياضية، كذلك تطبيق بطاقة الملاحظة، وإجراء مقابلات مفتوحة مع المتخصصين، فقد كان لكل ذلك دور هام وحيوي في تحقيق اسلوب التدريس الحالي واهدافه، ومن ثم فاعليته .