

مقدمة الطبعة الثانية

أضيف الى هذه الطبعة الثانية موضوعان :

أحدهما : في التطبيق الاشتراكي الماركسي .

وثانيهما : ملحق يعرض رأى السيد جمال الدين الأفغانى فى الشيوعية والاشتراكية فى زمنه : فى أوروبا وفى الشرق ، على نحو ما هو مذكور فى كتابه : « الرد على الدهريين » .

والموضوع الأول يكشف عن خداع الفكرة الماركسية الذى قد يبدو مصاحباً لبريق الزاوية الانسانية فيها ، ولتلك الدموع التى تذرّفها هذه الفكرة من أجل « الكادحين » و « المعوزين » من العاملين فى سبيل رخاء الغير المستغل على هذه الأرض !!

ويوضح هذا الموضوع فيما لا يقبل الشك : أن مصادر الأموال الخاصة ليست لمصلحة اقتصادية وطنية ولا لتحقيق عدالة اجتماعية بقدر ما هى تسلط وتحكم ممن يستولون على الحكم بطريق التخريب والانتقال ، وهم فى أنفسهم ضعفاء ، ان فى توجيههم أو فى سلوكهم . ومن أجل ذلك هم بحاجة الى سند أجنبى عن مجتمعهم يسندهم بالحديد والنار ضد مواطنيهم ممن يبذون معارضة أو تلكؤاً فى الطاعة والولاء ، ويدربهم على أساليب الارهاب والتعذيب والتجويع الأفراد المجتمع باسم أمن الدولة وحماية الثورة !!

والحرية الاجتماعية وكذلك الحرية السياسية التى تتحدث عنها هذه الفكرة الخادعة . . اذا ما أمتت الملكيات الخاصة فى سبيلها . . هى فى واقع أمرها تبعية جارفة للحزب الذى تمكن من السلطة ، وعبودية أشنع لرأس مالية الدولة التى تحكم وتتحكم وتملك وتستغل وتراقب دون رقابة عليها ، وتتصرف فيما تملك بارادة مستبد لا يعرف الله ولا الضمير الانسانى ولا المصلحة العامة ، ويعرف فقط ذاته ومصالحته الشخصية .

... بينما الموضوع الثانى يعرض رأى سياسى مفكر مصلح لم يكن له هدف الاصلاح ائمه الاسلامية واعزاز جماعة المسلمين ، ولاقى فى سبيل

ما رأى من أعوان الاستبداد وأنصار الاستعمار الغربى العنت والتشريد كما لاقى حنقه وهو فى دار الخلافة الاسلامية وبتدبير الخليفة نفسه ، نخلصا منه ومن آرائه الاصلاحية وهى آراء تعبر عن مبادئ الاسلام وأهدافه .

جيد

وقد تكون رأى جمال الدين فى الاشتراكية ان فى الشرق أو فى الغرب عن خبرة بأحوال الداعين لها وأغراضهم التى تمنعها بقتناع الانسانية وهى تحمل معاول الهدم للمثل العليا فى جماعة الانسان وفى علاقة الأمراد بعضهم ببعض .

ولم يصف جمال الدين اتجاه الاشتراكيين فى الشرق والغرب بما وصفه إلا بعد رحلاته هنا وهناك ، والا بعد وقوفه على الأهداف الحقيقية لهذا الاتجاه بين الداعين له والمحتفين به .

وإذا كان الكتاب فى جملة تصور نظام الغرب فى حكمه وتوجيهه ، وايدولوجية الشرق الماركسى فيما تدعو اليه وتحتنه فى مجتمع الانسان وقيادته فى مواجهة الاسلام وضبط حياة الفرد والمجتمع معا .. فإنه يأمل من ذلك أمرين :

١ - أن يعنى المسلمون بدراسة اسلامهم كما يعنون بدراسة ما للغرب والشرق .

٢ - وأن يستقلوا فى حكمهم على ما يجب ان يأخذوا به كأساس لنظام حياتهم ، ويبعدوا انفسهم عند الحكم عن شهوات الحياة فى عبث الغرب فى ترفه ، وكذلك عن اغراء السلطة وشهوة التحكم فى مباشرة الشرق الماركسى فى قيادة مجتمعه .

وبذلك يصلون الى « انسانية » فى الحياة وفى الحكم معا ، والى مودة واخاء فى المعاملة والعلاقات على السواء ..

القاهرة ١٩٧٥

محمد البهى

مقدمة الطبعة الأولى

بين يدي هذا الكتاب

هزمت « الصليبية الغربية » شر هزيمة ، في الحروب التي دامت ثمانية وثلاثة قرون ... بين الغرب المسيحي والشرق المسلم ، منذ القرن الحادي عشر الميلادي .

وانتصر المسلمون في الحرب ، واستعادوا بيت المقدس ، واستردوا الولاية على الشام ...

ولكن الصليبيين استعادوا من هزيمتهم ... بينما لم يستفد المسلمون من نصرهم !!

استفاد الصليبيون في دينهم ... ودنياهم :

... استفادوا في دينهم بحركة الإصلاح الديني .. حركة مارتن لوتر ، وكالفن .. تحت تأثير ما عرفوه عن الإسلام من : الإيمان برفع الوساطة بين الله والإنسان .. والإيمان بوحدانية الله .. وبحرية الفرد في التفكير .. وبحقه في الشرح للكتاب المقدس .

... استفادوا في دنياهم ، متأثرين باصلاحهم الديني .. في مقاومة الظلم القائم باسم الله ! واسم الكنيسة ! .. ومقاومة الضغط على حرية الفرد في : تفكيره ، وتعبيره ، واختيار مجال معرفته .. ومقاومة الرق البشري في المجتمع الأوربي ، الذي كانت تباركه الكنيسة طوال القرون الوسطى ، وبيارسه الأشراف والنبلاء في مجتمعاتهم ... فتحرروا ، واستعادوا إنسانيتهم ، وأعادوا تكوين مجتمعهم بعيدا عن سلطة الكنيسة ، ونفوذ رجال الدين !!

وتقدموا في المعرفة ، وبدأوا فيها مراحل الإبداع والاختراع .. وبخاصة في بحوث الطبيعة .

... ولكنهم مع ذلك لم ينسوا الهزيمة التي لحقتهم ، تحت راية الصليب !! ولم ينسوا أيضا : أن المسلمين باسلامهم يكونون في نظرهم

مجموعة من الملاحدين ! وأن لهم خطرهم على الكنيسة ودينها !!! ولم ينسوا
أخيرا : أن بلاد المسلمين تجمع خيرات العالم ، كما أنها المركز والملتقى
لقاراته وشعوبه ، وأنه قد تملكهم الضعف من جانب آخر بسبب الفرقة
المذهبية والطائفية ، وبسبب الشعبوية والعنصرية ، وبسبب التقليد في
الفصل في الرياسة بين الدين والدنيا ، بين رجل الدين ورجل السياسة !!!
وهكذا أصبح في الحكم من لم يكن معروفا بفقته وتقواه ، وأصبح يحمل علم
الدين ولقب « **الفضيلة** » من ينافق بدينه صاحب السلطة من أجل دنسها
يصبها وهيئات أن يصبها ، ومن يتعصب لمذهبه وليس لاسلامه ، ويتبع
قول شيخه في كتاب الله !!! .

أما « **المسلمون** » فكان نصرهم على الصليبيين بداية عصر انحطاطهم
وتفتيت ملكهم ، وزوال سلطاتهم كتقوية لها حساب في التوازن العالمي
إذ ذاك !!

... صار أمرهم الى أحزاب ، وشيع ... وصارت أراضيهم الى
دويلات ، وسلطنات ... وصار دينهم الى أقوال الفقهاء والمتكلمين ، قد
يناوئ بعضها بعضا وينزل بعضها عن مستوى الحياة الانسانية حينما أو
يلحق فوقها حينما آخر ، وبذلك لا يتجاوب مع الطبيعة البشرية وبالتالي
لا يقدر على قيادتها !!! وشاعت الخرافة ، كما كثرت الفرق وتضاربت
الأقوال !!!

... ونشرت **الشعبوية** .. في فارس ، والعراق ، والشام ، ومصر ..
سهم حقدتها القديم على العرب ، والاسلام !!! ولوثت به ما بقى من صفاء
الحياة الاسلامية الروحية ، فاختلقت الأكاذيب انتقاما من الاسلام ، وانكرت
ما تواتر ، وروجت ما لم يعرف ، لغاية الهدم وزيادة الضعف ، وتفتيسا
عن مجد ضائع ، وعزاء على حضارة انتهت ولم تستطع أن تبقى على
فاعليتها الى اليوم الذى تعيش فيه !!!

عن هذه القوة الجديدة الدافعة لدى الصليبيين ، ونحو هذه الكتلة
المزقة للمسلمين ، اندفع **الاستعمار الغربى الصليبي الى بلاد الشرق** ..
بلاد الثروة المادية ، بلاد الشمس التى لا تقيب عن خيرات الدنيا كلها ،
بلاد الكوز الدفينة والبحار الدافئة والأرض الخضراء والمحاصيل الزراعية
المتنوعة الوفيرة ، التى لا تنفذ !!! اندفع الاستعمار ليعمر في بلاده الاصلية ،
بقدر ما يحصل من أرضه الجديدة .. وليكون لشعوبه الثروات ، بقدر ما
يصيب شعوب المستعمرات من الحرمان ... ويجد بثدر ما يستغل ...
ويجرب للعلم بقدر ما يحول بينه وبين من عداه : ممن استضعفهم فأضعفهم ،
واستذلهم فأذلهم ... وهم **المسلمون** !!

وكانت أولى مراحل الاستعمار : في الإبقاء على ضعف المسلمين وفرقتهم وعلى حزبيتهم الطائفية والشعبوية ، حملته على «القيم الإسلامية» ، وهجومه على الإسلام كدين ، كى يخف وزنه في نفوس المؤمنين به، والناشئين في بيئاته المختلفة . . . ثم حملته الأخرى لتوسيع أمور الطائفية — بعد تعميق الفجوة في التّقديم منها ، واثارة نزعات جديدة من الشعبوية والعنصرية في الأمة الإسلامية — بعد العمل على زيادة الهوة فيما كان قائما بالفعل منها !!

وتجسدت هذه المرحلة في عمل : « الاستشراق » و « المستشرقين » والاستشراق « معادلة » . . تساوى : « الانتقاص » من التعاليم الإسلامية وتقليل اعتبارها ، وخلق « الفرق » الإسلامية — بالإضافة الى ما سبق منها ، على أساس من : تأويلات مستحدثة ، واحياء لهجات كانت مدروسة ، وشد البصر الى ما يسمى بحضارات اقليمية شعبية ، أو عصبيات قبلية مزمنة !!

والمستشرقون . . . هم رجال « العهد القديم » ، وحملة الصليب في « الكنائس » أولا ، انتقلوا بعدها الى « الجامعات » ليكونوا علماء ، وليباشروا البحث العلمى في التراث الروحى والثقافى والحضارى لشعوب الشرق — وبالأخص لمنطقة الشرق الأدنى ، لحساب السياسة الاستعمارية في وزارات الخارجية الغربية . . . وبالتالي لحساب المؤسسات والشركات الصناعية والتجارية الأوربية (1) !!

وتلت هذه المرحلة مرحلة أخرى : في سبيل المحافظة على ضعف المسلمين ، وعلى بقائهم موضوعا للاستغلال البشرى والاقتصادى ، وفى دائرة التبعية للفكر الغربى ، وتوجيهه . . هي مرحلة «توطين الفكر العلمانى» فى المجتمعات الإسلامية .

* * *

والكتاب الذى تقدم له اليوم : « الفكر الإسلامى والمجتمع المعاصر : مشكلات الحكم والتوجيه » يعرض لبعض الجوانب التى حاول الفكر الغربى العلمانى توطينها فى مجتمعات المسلمين ، ويشاركة الآن الاتجاه الآخر الماركسى اللينينى الاحادى فى مطاردة القيم الإسلامية فيها ، حتى تخلص تبعية هذه المجتمعات : إما الى الغرب أو الى الشرق . . . أو تبقى فى عماء

(1) كتابنا « الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى » يتيح الفرصة للتعرف على نشاط الاستشراق والمستشرقين فى الشرق الإسلامى تحقيقا لمصلحة الاستعمار ، والصناعة الغربية .

وغرضى ايدىولوجىة ، وقتا لا يعلم مداه ولا نتائجه ، لا تكاد تجد الطريق
لنعود الى اصالتها واستقلالها !!!

والكتاب يصل فى عرضه لهذة المشاكل ، وظروفها ، وآثارها ..
الى بعض النتائج :

اولا : ان الوطنىين الذىن مارسوا الحكم ، فى مطالع مرحة استقلال
الشعوب الاسلامىة سياسىا فى افرىقا وآسىا ، لم يكونوا فى وضع يمكنهم
من اعادة النقىم لنظم المجتمع : قديمها الاصل وجرديدها الطارىء واختيار
الاصلح من بينها .

وذلك بسبب : انهم يعىشون فى غمرة الوقت الحاضر وحده ، متأثرىن
بنشأتهم العلمانىة ، التى تدفعهم دفعا فى لهفة وشوق الى التقلىد الغربى
فى كل حالة ، حلوه ومره على السواء !.. ومتأثرىن كذلك بالصورة الأخرى
التى كونتها عندهم هذة التنشئة الخاطئة عن الاسلام ، وهى صورة تجعل
الاسلام رهىبا ، يخشى منه على التقدم العلمى ، وعلى الحضارة الانسانىة
المعاصرة !!

فلىست لتنشئتهم صلة قوية بماضى المجتمعات التى يمارسون الحكم
فىها .. ولا تعطىهم الفرصة أيضا لىكون لديهم تخطيط لمستقبلها ، فى ضوء
تارىخها والعوامل الاصلىة لها !! وانما تجمعهم فى هذة التنشئة على التبعىة
للفكر الغربى وتمجىد الحضارة الغربىة ، والنقل منها ومحاكاتها ، والحرص
على ما ینقل أو يحاكى !!!

والفكر الغربى ، أو الحضارة الغربىة . لا ینبغى أن يفهم منها فحسب :
حضارة الكتلة السىاسىة الغربىة وتفكرها ... ذلك أن الماركسىة اللینىنىة
الاحادىة تفكرى غربى ، والحضارة الشىوعىة حضارة غربىة ، تأسست على
ايدىولوجىة غربىة ، وتام بها مفكرون من الغرب .

ثانىا : انه لابد أن تمضى فقرة ، وأن تمر بالمجتمعات الاسلامىة
أحداث كثرىة ، يمكن بعدها أن تراجع هذة المجتمعات المعارى والمقايىس
للحياة فىها ، واختيار ما ىجب أن يكون من بينها لصالح أفرادها .. بحكم
حتمىة الأحداث نفسها .

وسواء اتجهت هذة المجتمعات ... الى :

الوطنىة المحلىة

... أو القومىة الغربىة

... أو الى الرأسمالية

... أو الاشتراكية

وسواء ظفرت :

بمعاونة الشرق أو الغرب

... أو اختارت عدم الانحياز

سواء اكان هذا ام ذلك ... من المواقف السريعة ، التي تقوم على تقدير الوقائع الجزئية المباشرة ، التي لا غنى عن مواجهتها والاجتهاد في اختيار اسلمها عاقبة واهونها ضرا .. فانه لا بد في النهاية ان تتبين **المجتمعات الإسلامية** — ومن بينها **المجتمعات العربية** — بعد فترة من الزمن .. ماهية الرباط الذى يجب وينبغى ان تلتف حوله القوى المشتتة :

اهو رباط السياسة ؟

اهو رباط الفلسفة ، والايديولوجية الانسانية ؟

اهو رباط المكان والتراب ؟

.. ام هو رباط الايمان والعقيدة ... رباط التاريخ الذى صنع هذه

المجتمعات ... رباط الكفاح من اجل القيم ، والصراع من اجل الرسالة التي نيطت بها ... رباط الاسلام ؟

ثالثا : قد نجح الاسلام — فيما مضى — في تذيب الشعوب المؤمنة

به ، في امة واحدة ، وفي تحويل لغاتها الى لغة كتابه الكريم ... فهل ينجح الاسلام من جديد في اعادة تجميع ما فتته الاحداث الماضية ... وتحويل الضعف الى قوة ؟

استطاعت الثقافة الانجليزية في عصر العلم والتقدم الصناعى ، ان

تذيب شعوبا ، بعضها في بعض ، وتربطها بالشعب الام : بانجلترا وبلغتها الانجليزية !

واستطاعت الثقافة الفرنسية في عصر العلم والتقدم الصناعى ، ان

تذيب شعوبا متباعدة ، بعضها في بعض ، وتربطها جميعا بالشعب الام : بفرنسا وبلغتها الفرنسية !

واستطاعت الثقافة الروسية الماركسية اللينينية الاحادية في القرن

العشرين بالذات وفي عصر العلم والتقدم الصناعى ، ان تذيب شعوبا مختلفة

تمام الاختلاف بعضها في بعض ، وتربطها جميعا بالشعب الام : بروسيا
وبلغتها الروسية ، ثم بالولاء لموسكو العاصمة الاولى !!

**فهل تستطيع ثقافة الاسلام وايدولوجيته ، وهل يستطيع : الايمان
بالله .. هل تستطيع جميعها ان توحد - بعد تفرق - شعوبا هي مؤمنة
بالاسلام أصلا منذ قرون عديدة ، وتاريخها تاريخ واحد ، وبلغتها في الايمان
والعبادة لله لغة واحدة ??**

ورابعا : ان مرور فترة قد تطول على المجتمعات الاسلامية المعاصرة ،
تبل مراجعة مقاييس الحياة فيها ، أمر حتمى وضرورى ... لأن النصح
قبل التجربة قلما يجدى كثيرا ، وان الخداع يبريق حياة الغرب لدى الساسة
الموجهين في المجتمعات الاسلامية لم يبلغ بعد قمته ، حتى يعود فينكشف
ويفصح عن حقيقته من جديد ، وحتى يبدأ الاقتناع في هذه المجتمعات ذاتها
بضرورة الأخذ بالقومات الاصلية لها في سياستها وتوجيهها !!

... ان القيمة الذاتية التي تتجلى للاسلام اليوم ، في مواجهة الفلسفة
التي قام عليها اتجاه (العلمانية) ، أو الأخرى التي قام عليها (الاتجاه
الماركسى اللينينى الالحادى) لا تكفى وحدها للاقتناع ، وللتحول الى اتجاه
النظام الاسلامى والايديولوجية الاسلامية !!

**ولكن الزمن ، والتطورات الفكرية والاجتماعية ، والاحتياجات
النفسية والمادية ، هي الكفيلة بالتبصير والتنوير .. وهى وحدها التي
سترغم على القاء القناع بعيدا ، كى لا يحجب النظر ... كما ترغم على
كشف :**

**ان السراب لم يكن ماء ، حتى يتجه اليه الظمآن ليروى ظمائه !!
« فاما الزبد فيذهب جفاء ، واما ما ينفع الناس : فيمكث في الأرض »
(الرعد : ١٧) .**

صدق الله العظيم ... وهو وحده الهادى الى سواء السبيل .

مصر الجديدة ربيع الثانى ١٣٨٥
أغسطس ١٩٦٥

محمد البهى

* * *