الرسالة الأولى

العَالميّة .. وَالشبَاب المسْلم المعَاصِر

- العالمية فى نشاطها وتطورها وأثرها السياسى .
- أثر العالمية فى محيط الشباب المسلم المعاصر .
- ماترك الشباب المسلم فى يومه ، من أمسه .
- الشباب المسلم فى غده .

ظاهرة العالمية

أوظاهرة الصهيونية العالمية . وهى ظاهرة الأقلية فى أى مجتمع إنسانى . هى ظاهرة التفوق فى جمع المال واكتنازه ، وظاهرة التفوق فى تحصيل العلم والمعرفة الإنسانية .

فاليهود منذ أن شُرِّدوا من فلسطين بفعل بعضهم ضد بعض ، وبفعل الرومان ضدهم جميعاً اتجهوا إلى شعوب عديدة للاستيطان بينهم . وكان عليهم لكى يعيشوا ويضمنوا مستقبلهم - بفعل الغريزة الإنسانية فى المحافظة على البقاء - أن يدخروا المال من جانب ، وأن يقبلوا على التعليم ويتفوقوا فيه من جانب آخر .

وهذه وتلك ليست خصيصة اليهود كعنصر . وإنما ما تدفع إليه الغريزة الإنسانية فيمن يحس فى نفسه أنه مهدد بالخطر لانتمائه إلى أقلية ، وبالأخص إذا كانت مفرقة ومستضعفة أو مستذلة .

فاستضعاف الأقلية اليهودية فى كل مكان واستذلالهم من الكثرة التى يقيمون بينها خلقت فيهم جميعاً روحاً موحدة ، متوارثة فى أجيالهم العديدة المتلاحقة . وهى روح الترابط فيما بينهم على أساس من العقيدة اليهودية والعادات والتقاليد التى كانت للمجتمع اليهودى . وبالإضافة إلى الميل إلى جمع المال والاعتزاز به ، وإلى الرغبة فى التعليم والدراسة .

فهذه الروح اليهودية الموحدة هى :

١- من جهة : روح محافظة على الدين والتقاليد اليهودية .

٢- ومن جهة أخرى : روح ساعية أو روح تقدمية فى جمع المال وكنزه ، وفى التفوق العلمى والفكرى .

وهذه الروح اليهودية الموحدة كانت الطابع فى أى مكان توجد فيه أقلية يهودية فى العالم . وبذلك كانت لها صبغة عالمية ، أى ليست فى مكان دون مكان بل فى العالم كله ، أينما يوجد نفر من اليهود ، قَلَّ عددهم أو كثر .

وعن هذه الروح اليهودية العالمية نشأ التفكير فى « الدفاع عن النفس »

أو فى التعرض لخطر الإبادة أولا ثم للاستذلال والاستضعاف ثانياً ، باعتبار أن اليهود قلة فى كل شعب فى العالم .

ولابد على الأقل لتحقيق هذا الهدف أن تكون هناك فى هذه الشعوب « روح مسالمة » بالنسبة للأقلية اليهودية أو « تعايش سلمى » لليهود بين شعوب العالم .

وطريق هذا الهدف هو دفع الشعوب إلى « العالمية » بدلا من العصبية الدينية أو القومية . . هو دفع الشعوب إلى ما يسمى بـ « الإنسانية » فوق « العنصرية » . سواء أكانت عنصرية الدين أو عنصرية الجنس والقوم .

* * *

• السبيل إلى تحقيق العالمية :

فعملت الروح اليهودية العالمية بما يملك اليهود من طاقات الأموال المكتنزة عن طريق الربا أو طريق الاستغلال السليم أو غير السليم ، وبما تملك كذلك من طاقات الفكر ووسائل الترويج له فى النشر وغيره ، على التخطيط لجمعيات سرية وتمويلها بوسائل مختلفة لخلق « الوعى العالمى » وإشاعته فى كل شعب من شعوب العالم ، ومحاولة التقليل من أهمية الدين أو الجنس فى توجيه الإنسان وفى إتخاذه مواقف معينة فى قضايا عنصرية : دينية أو وطنية ، من زاوية عالمية أو إنسانية .

وكانت أهم هذه الجمعيات السرية هى « الماسونية » ـ البناءون الأحرار ـ نشأت فى القرن الثامن عشر فى لندن ، ثم انتشرت كجمعية دولية فى العالم .

وما يملك اليهود من طاقات المال زاد أمره بعد الثورة الصناعية منذ القرن الثامن عشر ، وزاد نفوذه على التوجيه السياسى والاقتصادى والثقافى فكان « رأس المال » ونظامه فى الحكم ، وكانت « العلمانية » فى صحبته . وهى سبيل آخر لتنمية « الوعى بالعالمية » على حساب الدين والقومية . والدين هو المسيحية أولا وبالذات فى عالم الصناعة ونظام رأس المال ، ثم الإسلام فى

البلاد المستعمرة لحساب الصناعة الأوروبية ورأس المـــال اليهودى المستثمر فى تلك الصناعة .

واتجـــاه « العلمانية » هو اتجاه توجيهى تربوى وثقافى وفكرى ، بينما اتجاه « المـــاسونية » سياسى وعلى مستوى التنفيذ فى الأجهزة المختلفة لأية حكومة فى شعب من شعوب العالم .

وجـــاء القرن التاسع عشر بتفكيره المادى ، وبصناعته المـــادية ، وبنظامه الرأسمالى الاقتصادى وما يتبعه من « علمانية » تعمل فى هـــدوء وتريث على إضعاف القيم الدينية والقومية . ولم ينته هذا القـــرن حتى أصبح تفكير « كارل ماركس » اليهودى لـــه من الأنصار ما يكفى لعقد الندوات العالمية لبحث تنفيذه كمنهج للحياة والسلوك وكأسلوب لنظام حكم .

وعندمـــا بـــدأ شيوع فكـــر « ماركس » وأحس اليهود بقـــوة أثرهـــم على « الوعى بالعالمية » فى مجتمعات البشرية كافـــة ، اجتمع بعض زعمائهم فى مـــدينة « بازل » فى سنة ١٨٩٧ لـــوضع هـــدف آخـــر لليهود عـــامة بجـــانب « التعايش السلمى » فى العالم ، فوضعوا هـــدف إنشاء « وطن قومى » على « صهيون » وهو التل أو الجبل المشرف على القدس ، ويُرمز به إلى أرض المعاد أو أرض الآباء والأجداد ، أو مملكة الله فى فلسطين .

ومنذ ذلك الـــوقت أخـــذت اليهودية العالمية طـــابع الصهيونية العـــالمية . وأصبحت الصهيونية شعاراً على تحقيق الوطن القومى أو إنشاء «إسرائيل» فى فلسطين .

ولكن لكى يتحقق الـــوطن القومي أو يتحقق إنشاء إسرائيل لا تكفى وسائل « العـــالمية » التى سلكتها حتى الآن ، وهى « المـــاسونية » و « العلمانية » . لأنها وسائل هـــادئة وبطيئة ، فليوضع تفكير « كـــارل ماركس » الـــراديكالى بالنسبة للـــدين والقومية مـــوضع التنفيذ فى نظـــام حكم سياسى واجتماعى حتى يكون معولا آخر قوياً ، وإن كـــان دموياً ومكشوفـــاً ولا إنسانياً وليتناول طبقة أخرى لا تتناولها العلمانية والماسونية .

لأنـــه إذا كـــان طريق « العلمانية » ينفذ إلى الطبقة الـــوسطى ـ وهى طبقة

البورجوازيين من المثقفين والشباب - بحكم أنه اتجاه ثقافى يقلل من شأن الدين فى التربية والتوجيه ، وإذا كانت « الماسونية » للطبقة العليا من السياسيين ورجال الأعمال والفكر ، فطريق الماركسية ينفذ إلى الفلاحين والعمال. وهم أكثر الأفراد فى المجتمع اتصالاً بالإيمان بالله والمحافظة عليه كى يتخلخل هذا الإيمان فى نفوسهم تحت ادعاء : أنهم مستغلون مظلومون ممن يملكون المال ، وأن هؤلاء يستعينون على ظلمهم واستغلالهم بالدين والأخلاق التقليدية . والدين فى ذاته مخدر . والأخلاق التقليدية وضعتها الطبقة البورجوازية لصالح أصحاب الأموال .

وتركيز « الماركسية » على الفلاحين والعمال ليس تركيز عطف وحنان عليهم ، وإنما هو تركيز قصد منه خلعهم من الإيمان بالله وتحطيم القيم الدينية والأخلاقية والإنسانية فى نفوسهم .

وبهذا تُصَوَّب « الصهيونية » العالمية معول هدم الدين والقيم الأخلاقية عن طريق «الماسونية » إلى طبقة السياسيين ورجال الأعمال والفكر ، وعن طريق العلمانية اللادينية إلى الطبقة الوسطى من المثقفين والشباب ، وعن طريق الماركسية الراديكالية إلى طبقة الفلاحين والعمال . والحكومة العالمية العالمية هى إغراء وخداع للعمال والفلاحين ووسيلة فى الوقت نفسه لإحلال « العالمية » محل الدين والقومية فى نفوس هؤلاء العمال والفلاحين .

وبذلك يسير أخطبوط الصهيونية العالمية عن طريق العلمانية والماركسية فى جميع مستويات المجتمع الإنسانى - وهى مستويات الشباب والمثقفين ، والعمال والفلاحين - بعد أن يطيح هذا الأخطبوط بمن هم فوقهم ممن يسمون بالرأسماليين والمستغلين ، أو بمن هم من الأشراف والأرستقراطيين .

العلمانية إذن لا تستهدف تنوير الإنسان ، بقدر ما تستهدف إضعاف القيم الدينية والأخلاقية فى توجيهه .

والماركسية الراديكالية لا تستهدف تحقيق العدل الاجتماعى فى توزيع الثروة ، ولا زيادة الإنتاج فيما تملكه الدولة ، بقدر ما تستهدف تحطيم القيم الدينية والأخلاقية والوطنية فى توجيه الفلاح والعامل عن طريق التحكم فى

الاقتصاد القومى . إذ أنها فى المـالكية العامة تستهدف الإبقاء على الحرمان والفقر ـ لصالح الحكم الاستبدادى فى تحطيم القيم الدينية والأخلاقية والوطنية .

وتعتبر الصهيونية العـالمية ناجحة حتى الآن بالنسبة لهدفها المـرسوم . والذى يقيس إذن نجـاح العلـمانية فى خلق طبقة مستنيرة فى المجتمع الإنسانى يخطئ . وشـأنه شأن من يقيس نجـاح المـاركسية بالإنتاج الاقتصادى فى زيادته وبإعـادة توزيع الثروة القومية توزيعاً عادلاً .

واستيلاء الصهيونية العالمية على الاتجاه الرأسمالى العلمانى هـو عن طريق رأس المال اليهودى ، بينما استيلاؤها على الاتجاه الماركسى الراديكالى هـو عن طريق رجال الفكر ، والأيديولوجية ، والعلم من اليهود .

* * *

● أثر العالمية فى توجيه السياسة الدولية :

ـ إن الصهيونية العـالمية ـ وهى الـروح اليهوديـة العـالمية التى تتمثل فى السيطرة على التفكير ورأس المـال فى العـالـم ـ دفعت الاتحـاد السوفييتى والولايات المتحدة معـاً فى مساعدة « تـركيا أتاتـورك » العلمـانية اللادينية واللاإسلامية فى وجودهـا وتطورها . كى تكون مركزاً ونموذجاً لهدرالقيم الـدينية والتحـلل منها فى منطقـة الشـرق الأوسط ، تمهيداً لقيـام دولـة إسرائيـل على أرض المعاد .

ـ ودفعت أيضـاً هـاتين الـدولتين الـزعيمتين إلى الاتفـاق فى سبتمبر سنة (١٩٣٩ ـ ١٩٤٥) على الحرب ضد هتلر للتخلص من نظامه ومن عدائه لليهود وإثارته موجة العداء ضدهم فى أوروبا وأمريكا ممـا يشجـع على إضعاف فكرة التعايش السلمى لليهود فى العـالم ، وهـو هدف بجانب قيام دولة إسرائيل على أرض المعاد ، للصهيونية العالمية .

ـ ودفعتهما كذلك للاتفاق فيما بعد الحرب العالمية الثانية على إقامة منظمة عـالمية تلحق بهـا منظمة للعلوم والثقافـة والتربية تستهدف تحقيق « الـروح العالمية » بين الأمم والشعوب عن طريق العلم والثقافة والتربية .

- ودفعتهما أيضاً للاتفاق عام ١٩٤٨ داخل المنظمة الدولية العالمية على قيام دولة إسرائيل على أرض المعاد ، تحقيقاً للهدف الثانى من أهداف الصهيونية العالمية .

- ودفعتهما كذلك فى نوفمبر سنة ١٩٦٧ على الاتفاق على قرار مجلس الأمن الذى يسعى لأمن إسرائيل وإزالة العقبات فى حركتها فى الملاحة وفى المنطقة كلها ، بجانب الاعتراف بوجودها وكيانها .

- وما ظهر بين الاتحاد السوفييتى باعتباره زعيماً للكتلة الماركسية العالمية والولايات المتحدة الأمريكية باعتبارها زعيمة للدول الرأسمالية من خلاف أيديولوجى اجتماعى يدعو إلى عدم المهادنة فى مطاردة الأولى للثانية انتهى بتعديل سياسة الأولى وتحول المهادنة إلى « تعايش سلمى » بين الكتلتين .

- وما بدا بينهما من تنافس فى اقتناء الأسلحة الذرية والصواريخ المختلفة المدى مما كلفهما أموالاً طائلة حُرمت منها شعوبهما وشعوب العالم ومما هدد البشرية بالفناء . . . انتهى إلى اتفاق بينهما على عدم استخدام الأسلحة النووية فى حرب قادمة ثم إلى مفاوضة فى مدينة «هلسنكى» على عدم القيام بتجارب أخرى جديدة نووية ، منذ بداية عام ١٩٧٠ .

- وما يبدو الآن من خلاف بينهما على تسوية الوجود الإسرائيلى فى الشرق الأوسط - بعد أن اتفقا على قرار ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٦٧ لمجلس الأمن الذى يقضى بالاعتراف بدولة إسرائيل من قِبَل العرب ، وبتأمين حدودها وحرية الملاحة لها فى قنال السويس وخليج العقبة - وسينتهى حتماً إلى اتفاق بينهما يؤمِّن وجود إسرائيل ويضمن لها الحركة فى الشرق الأوسط كله .

وتحرص الصهيونية العالمية أشد الحرص على عدم وقوع تصادم مسلح بين الدولتين الكبيرتين ، وإن وقع بينهما احتكاك سياسى .

وما تحرص عليه الصهيونية هنامن عدم وقوع تصادم مسلح بينهما قد يغلبه قانون الحياة نفسه ، وهو قانون المادية فى طغيانها فى المجتمعات البشرية . فالاتجاه المادى يوصل حتماً إلى التفكك والانقسام والخصومة ، وأخيراً إلى الانهيار ، بفعل الأنانية والحرص على اقتناص المتع المادية والاستمتاع بها .. إلى الترف فالعبث .

ومجتمع المـــاركسية كمجتمع الرأسمالية مادى وسائر فى طريق الطغيان عن طريق الاتجاه المـــادى ، طالما استهدف كل منهما إضعاف « الروحية الدينية » . أو بالأحرى القضاء عليها فى السلوك الإنسانى ، إما بطريق مقنع كما تفعل العلمانية ، أو بطـريق مكشوف يقـــوم على التحطيم السافر والإرهاب فى تتبع الإيمان بالله .

* * *

وإسرائيـــل ـ من وجهـــة منطق الصهيونية العـــالمية ـ تؤثر فى منطقة الشرق الأوسط الـــدول « الثورية » على الأخرى التى يسميها « الثوريون » فى هـذه المنطقة بالدول « الرجعية » . لأن « ثورية » هـــذه الـــدول الثورية موجهة ضـــد الإسلام وقيمه ومبادئه بحكم الفكر الماركسى الراديكالى الذى تقلده فى نظامـــه فى الحكم وتحقق هدفه . وهـدفه القضاء على الـــدين والأخـــلاق والسلوك المقنن للإنسان ، فى أى مجتمع بشرى ، تمهيداً لقيام «العالمية » بين الشعوب والأمم، تلك العالمية التى تحقق بدورها : التعايش السلمى العالمى لليهود ، وتمكين دولة إسرائيل على أرض المعاد من الـــوجود الـــدائم المطمئن والحـركة الـــواسعة نحو السيطرة على الاقتصاد العربى والإفريقى والآسيوى .

أما الـــدول الرجعية فلم تـــزل تحافظ على « الإيمان بالله » فى صورة ما ، أو تبقى المؤمن على الأقل يمارس إيمانه بـــدون محاولة لخلخلته أو لإضعافه .

فضمان وجود إسرائيل لا يكمن فى اتفاق بينها وبين الـدول التى تحيط بها ، بقدر ما يكمن فى إضعاف قوة الإسلام فى المحيط الذى تعيش فيه . فطالما الروح الإسلامية باقية وقوية فى هذا المحيط فإن أمان إسرائيل من وجهة نظرها ـ وهو فى الواقع كذلك ـ مهدد بخطر يوماً ما .

والدول « الثورية » فى منطقة إسرائيل تعطى الدليل على مايوحى به منطق الصهيونية العالمية من إيثار إسرائيل لها على الدول الرجعية فيها .

فبعض الـــدول الثورية فى المنطقة تطالب ـ بـل وتؤثر من جـانبها ـ أن تكون الحرب ضـــد « الرجعيين » و « عمـــلاء الاستعمـــار الإمبريالى » لتطهير الأرض العربية منهم أولا وقبل مواجهة إسرائيل .

فإذا طهرت البلاد العربية من « الرجعيين » أى من المؤمنين أو من المحافظين على الإيمان بالله والـدعوة إليه ، فماذا يبقى بعـد ذلك لمقاومة وجود إسرائيل ؟ أو ليكون خطراً على وجود إسرائيل ؟

أهـو المـاركسية العـالمية التى تتبناها الدول الثورية آنئذ ؟ وليس لها الآن مطلب فى الشرق الأوسط مما يحيط بإسرائيل ، بعد أن كسحت الرجعية الدينية الإسلامية لتحل محلها وبديلاً عنها « العالمية » ؟

أهـو القـومية ، وقـد سقطت بسقوط الـدين والتقاليد والأعراف ، وبحلول العالمية كبديل عنها فى المنطقة عندئذ ؟

والاتحاد السوفييتى ـ فيما يظهر به من عطف على العرب فى النزاع القـائم فى الشرق الأوسط ـ يعطى الدليل أيضـاً على ما يوحى بـه منطق الصهيونية العـالمية من وجـوب استقـرار إسرائيـل على أرض المعـاد فى الشرق الأوسط ، عن طـريق تحطيم القيـم الـدينية فى المجـال الذى تعيش فيه ، وهى قيم الـدين الإسلامى .

فـالسوفييت يشجعون الـدول الثوريـة فى هـذا المجـال ـ وربمـا يملـون عليها ـ ما تتجه إليـه من إيثار الحرب ضـد « الرجعيين » فى المنطقة على أن تكـون ضد إسرائيل .

وهم الذين يشترطون فى السلاح الروسى أن لا يُستخدم ضد وجود إسرائيل .

وهم الذين يشترطون كـذلك أن يتخلى الذين يحملونه عن الإيمان بالله أو عن السعى من أجل تحقيق الإيـمان بالله فى أية منطقة فى المجال الذى تعيش فيه .

وهـم الـذين لا يدفعون بسلاح هجومى إلى من يـدفعه المـوقف من أجـل الاحتفاظ بالسلطة أن يشن مرة ما سلاحاً هجومياً ضد إسرائيل .

وهم الذين يحافظون على ما يشترطونه بخبراء يعملون لحسابهم وحـدهم عند مبتاعى الأسلحة السوفييتية فى الشرق الأوسط .

وحرب الإذاعة أو حرب الدعاية بين إسرائيل والدول الثورية فى البلاد العربية هى من جـانب إسرائيل لتخويف أصحاب نظـام الحكم الثورى من تكتلات فى الداخل ضدهم توجدها الدعاية الإسرائيلية ، وبـذلك يتشدد أصحاب النظام فى

القبض على الجبهة الداخلية وبالأخص أصحاب الميول الدينية أو الإيمان الدينى فأصحاب النظام الثورى يخشون فقط عدوهم الأول فى نظرهم وهم أصحاب الدين أو المتدينون .

هذا هدف للدعاية الإسرائيلية . وهناك هدف آخر لها ، هو حمل أصحاب الحكم الثورى على «تعميق الثورية » فى الداخل لإيجاد ضمان لبقاء الحكم فى أيديهم ، وهذا التعميق يكون عن طريق إعادة تنظيم الحزب السياسى أو عن طريق التوسع فى الدعوة الماركسية . والتوسع فى هذه الدعوة هو زيادة شلل فاعلية الدين وبزيادة اضطهاده .

أما حرب الإذاعة والدعاية لإسرائيل من جانب «الثوريين» فى محيط الشرق الأوسط الذى يحيط بدولة إسرائيل فهى للخداع وللإيهام بأن هناك معركة مع إسرائيل يجب أن تجند لها جميع القوى . وفى مقدمة هذه القوى تحمل الحرمان ، والتضحية بالمصالح الخاصة ، والسكوت عن نقد تصرفات النظام ضد من يعتقلون أو يحاكمون سياسياً ، ومساندة النظام مهما كانت المشقة فى مساندته من كبت الحريات واضطهاد بعض الفئات أوالطوائف ، وتجريح العقيدة ومبادئها فى وسائل الإعلام المختلفة .

ومنطق الطواعية ـ عن شعور أو غير شعور ـ لروح الصهيونية العالمية هو تركيز إسرائيل فى الحرب الإعلامية على النظم « الثورية » فى محيط الشرق الأوسط ، وتركيز هذه النظم على إسرائيل ووصفها بأشنع الأوصاف وأكثرها لفتاً لأنظار العامة فى المنطقة .

وحرب بين الاتحاد السوفييتى والولايات المتحدة الأمريكية فى الشرق الأوسط لن تقع بسبب إسرائيل ، وإنما الصهيونية العالمية ستحقق لإسرائيل الأمن والاستقرار عن الطريق الماركسى الراديكالى .

فأزمة الشرق الأوسط ليست هى الأزمة بين إسرائيل والبلاد العربية . وإنما هى أزمة الإيمان بالله ...أزمة الإسلام فى وجوده وفى بقائه فى هذه البلاد .. هى أزمته فى مطاردته وفى إضعاف الترابط على أساس منه فى المنطقة .

فالأزمة باقية ومتحجرة فى ظاهرها بين إسرائيل والعرب ، وفى حقيقة أمرها هى بين أمن إسرائيل ووجود الإسلام ، حتى يضعف الإسلام بفعل المطاردة « الثورية » لقيمه ولمؤسساته ولمبادئه ولرجاله . وهذه المطاردة الثورية للإسلام تزداد عن طريق أجهزة الإعلام المختلفة فى النظم الثورية والإجراءات التى تُتخذ ضد الكتاب الإسلامى والمؤسسات والمعاهد الإسلامية والمنظمات الإسلامية .

ومنطق الصهيونية العالمية هو الإبقاء على هذه المطاردة للإسلام ، بالمحافظة على استمرار هذه النظم الثورية فى الحكم ، وتوجيه الفريقين : أصحاب الماركسية الراديكالية وأصحاب الرأسمالية العلمانية معاً ، ليس فقط لصالح إبقاء هذه النظم فى منطقة الشرق الأوسط بل لقبول المزيد منها أو للسعى إلى المزيد منها فى هذه المنطقة .

والمتوقع حسب المنطق الصهيونى أن يزداد عدد نظم الحكم الثورى فى هذه المنطقة ، وبالتالى أن تشتد المطاردة للإسلام (١) ، كلما مر الزمن على هذه الأزمة المحجرة المتحركة ، فهى مجمدة فى وضعها السياسى والعسكرى . ولكنها متحركة بعنف فى وضعها الأيديولوجى ضد الإسلام .

* * *

(١) وهنا يمكن أن يفهم لماذا اقترن قيام الانقلاب فى السودان فى ٢٥ مايو سنة ١٩٦٩ بإلغاء الجامعة الإسلامية والمحاكم الشرعية ؟

ولماذا حرم طبع الكتاب الاسلامى فى سوريا منذ انقلاب فبراير سنة ١٩٦٣ ؟

ولماذا يسمح فقط بطبع كتب التراث وحدها فى بقية البلاد الثورية ؟

الفصل الأول

الشباب المسلم اليوم

● ما جد اليوم فى حياة الشباب العالمى :

إن الحيـاة التى يعيشها شباب المجتمعات الإسـلامية فى الـوقت الحـاضر تتميز بمظاهر عديدة :

تتميز بوسائل الاتصال بمـا يحدث بين شباب المجتمعات الأخرى فى العالم ، تحت ظـروف معينة يمليها تطـور هذه المجتمعات . وهى وسائـل الإذاعات المرئية وغير المـرئية (من الراديو ـ والتليفزيون) ، والنقـل السريع للبريد والإنسان فى طريق الطائرة النفاثة . واعتبار « الزمن » و « المكان » كحقائق أصبح فى عالم اليوم بفضل السرعة الفـائقة فى النقـل يكـاد لا يُعترف بـه الآن . فـالأقمار الصناعية للاتصال تطـوى البعـد الشاسع بين مكان وآخر ، وتُقَرِّب الزمن بحيث يبدو عدم التغيير فيه واضحاً فى فروق الوقت .

كما تتميز بالتقـدم العلمى ، والتكنولوجى ، والصناعى ، والتقـدم الاقتصادى ، فقد حل عصر جديد هو عصر « الآلية » ، بعد عصر « الآلة » وأصبحت الطواعية للعمل فى مجال واحد تخضع لفرد بدل أفراد ، وأصبحت الثقافة الدقيقة والمعقدة شعار العامل بـدل العضلات وقـوة الساعد . وزاد الإنتاج الصناعى فى كميته ونوعه ممـا جعل حياة المجتمعات الصناعية حياة ازدهار وترف . ولكنه حتى الآن لم يقض على الفقر والحـاجة ، وإن كان لم يسخر فى خدمـة القضاء على الفجوة فى مستوى المعيشة بين أفـراد المجتمع الواحـد ، أو بين المجتمعات بعضها مع بعض ، وذلك بفعل «التخلف» فى مستوى الإنسانية لدى أصحاب هذه الحضارة الصناعية الضخمة .

وتحت عنوان : « بين تكلفة التسلح ، واحتياجات الفقر فى العالم » . كتب « جيمس ريستون James Reston » (١) :

لكل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتى مشاكل اقتصادية داخلية جدية :

- ففى كل منهما ارتفاع فى عدد السكان .
- وفى كل منهما قوة نووية تحطم الأخرى .
- وكل منهما وصل إلى أعلى نقطة فى القوة ، ويقف الآن على حافة الخسارة فى الحرب ، أو رفع نفقات الإعداد للحرب .
- وإن نفقات الأهداف العسكرية فى جميع أمم العالم ارتفعت من ١٣٢ بليوناً من الدولارات سنة ١٩٦٤ إلى ما هو أكثر من ١٨٥ بليوناً من الدولارات كل عام فى الوقت الحاضر . وهذا أعلى رقم فى أى وقت آخر، عدا ما وصل إليه الإنفاق فى قمته فى سنوات الحرب العالمية الأخيرة . وتمثل زيادة قدرها خمسون فى المائة منذ سنة ١٩٦٢ .
- نفقات التسليح العسكرى والزيادة فيها تأخذ من غير شك مكاناً فى ميزانية كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفييتى . وزيادة التكلفة العسكرية فى السنوات الخمس الأخيرة ومقدارها ثلاثة وخمسون بليوناً من الدولارات يتحمل فيها كل من حلف الأطلسى وحلف وارسو بنسبة تسعة عشر فى المائة .

وهذا لا يستتبع أن السرعة وارتفاع النفقات العسكرية لدى الدول الكبرى يقودان بالضرورة إلى الحرب . إذ فى الواقع يمكن أن يقال : « إن عدم الحرب العالمية بين ١٩١٩ - ١٩٣٩ لمدة عشرين عاماً على وجه التحديد سببه أنه لم يكن هناك تعادل فى القوة . بينما التعادل فى القوة ذو النفقات الطائلة بين

---

(١) فى عدد الثلاثاء العشرين من شهر نوفمبر سنة ١٩٦٩ فى صحيفة « هيرالد تريبيون » .

واشنطن ومـوسكو تجنب الآن حـرباً عـالمية لمـدة أربع وعشرين سنة » (١) .

- ومع ذلك فـإن النفقات العسكرية بلغت منتهاها بالضبط فى وقت تـدعو الحاجة فيه إلى المال أشد احتياج ، لمعالجة ارتفاع السكان فى العالم .

فكما يـلاحظ « روبرت ماكنمارا Robert Mcnamara » فى البنك الـدولى : أن انفجارات الانقلاب منذ الحرب العالمية الأخيرة وقعت فى المناطق التى يكون سكانها فقراء وجياعاً .

- إن عـدم التوازن المحزن فى العالـم اليوم هـو بين النفقات فى الأهـداف العسكرية والنفقات الأخـرى فى الأغراض المدنية . فالنفقات العسكرية العـالمية الآن تأخذ سبعة فى المائة من القيمة الكلية لجميع السلع والخدمات فى العالم كل عـام . وهـذا يساوى الـدخل الكلى فى السنة لبليون من السكان يعيشون فى أمريكا اللاتينية وجنوب آسيا ، والشرق الأدنى .

ومن ثَمَّ تميزت حيـاة المجتمعات الصناعيـة المعـاصرة مـع ذلـك بالقـلق والاضطراب وهو قلق السعى للوصول لمستوى إنسانى فى المعيشة لمن حرموامنه.

واستتبعت هـذه الظاهرة ، وهى ظاهرة الرخاء الاقتصادى وفى الوقت نفسه ظـاهرة « الحرمـان » حرباً بـاردة تأخذ مرة اسم حـرب الطبقات ، وأخـرى اسم الصـراع الأيديولـوجى . وهـذه وتلك تعبران عـن « الانقسام » فى المجتمعات المعـاصرة وراء المجتمعات الإسـلامية بين « المستكـبرين » و « المستضعفين » وانقسـام المجتمع البشرى إلى هـذين الصنفين يكون سيطرة « المـادية » فى اتجاهها وطغيانها .

والمادية فى آثارها لا تدفع فقط إلى التخريب والحقد والكراهية فى المجتمع، بل تنتهى على المدى البعيد بانهياره وسقوطه الذى لا مفر منه . وسقوط المجتمع المادى بعوامل داخلية ، أو بتصادمه مع مجتمع مـادى آخر ينافسه فى الـوجود المادى وفى التغلب على مصادر الثروات المادية فى العالم الإنسانى .

---

(١) فى نظرى أن تجنب الحرب العالمية الآن يعود إلى الصهيونية العالمية ورغبتها فى الارتقاء على الكتلتين القائمتين . أما الحرب العالمية الثانية فقد سعت إليها هـذه الصهيونية العالمية لتدمير القوة المعادية للسامية وهى قوة ألمانيا الاشتراكية الوطنية .

ـ وبفضل الازدهارالاقتصادى فى المجتمعات الصناعية ـ على الأقل فى حياة مجموعة قل عـــددها أو كثر فى المجتمع ـ تميزت هذه المجتمعات بالإضـافة إلى مـا تقـدم ، بالتراخى بين الشباب ، وباللامبـالاة بالمسئولية الجديدة أو المسئولية الوطنية ، وبالاستجـابة إلى مـا يسمى بدعـوة « السلام العـالمى » والنفرة من المشاركة فى حـــرب ساخنة . هى دعـوة يستهدف بهـا بث روح الاستسلام لهوى النفس وشهواتها فى «القعود» وحملها على الاستمتاع بالـوجود الخـاص وتـرك الإسهام فى أى نشاط يعود بالقوة والتماسك على المجتمع .

ـ وعن هذا الازدهار الاقتصادى تكوّن شعور المرأة بالاستقلال وعدم الحاجة إلى الأسرة أو إلى الرجـل فى الإنفاق عليها . ومارست هـذا الشعور بالاستقلال فى سلوكها وفى مواقفها فى الحياة . وبالأخص فى سلوكها نحـو الـــرجل زوجاً أو أباً ، وفى مواقفها من رأيه ونظرتـه إلى الحياة التى أصبحت تعتبرها منتهية بالنسبة إليها . وهنا كـانت ظـــاهرة «التحرير» أو «التحرر» التى توليها المرأة العاملة فى المجتمع المعاصر ـ وراء المجتمع الإسلامى ـ انتباهاً وتقديراً خاصاً .

وقـد خرجت بمـا تسميه حركـــة تحرير المـــرأة عن حـــدود المساواة فى الأجور والعمـل ، والحقوق والواجبات فى الحياة المدنية والأسرية إلى المساواة فى إلغـاء آثار الـذكورة والأنوثة على الرجـل والمـــرأة . وأصبحت تعطى لنفسها الحـق فى تقليده فيما يلبس أو يصنع فى نفسه ، أو فى تحـويل نفسها من جنس إلى آخـر عن طريق «الهرمون» والعمليات الجراحية المتكررة .

وتتميز حركـــة تحرير المرأة المعـــاصرة بالسعى إلى تغيير اجتماعى شامل فى الأسرة وفى العلاقة الجنسية .

(أ) فتسعى إلى مساواة الطفل غير الشرعى بالطفل الشرعى ، وقد نجحت فى ذلك فى البلاد الاسكندنافية حتى الآن .

(ب) وإلى عدم اعتبار الزنا سبباً خُلُقياً يبرر مسئولية الزوجة فى طلاقها من زوجها ، وقد أُلغى الآن فى الدانيمارك .

(جـ) وإلى إباحة المعـاشرة الجنسية فى غيـر علاقـــة زوجية : فى علاقـــة

الصداقة أو فيما يسمى بزواج المجموعة (١) ، أو فى تبادل الزوجات والصديقات ، وإباحة العرى فى المجتمعات العامة (٢) .

(د) وإلى جعل الطلاق حقاً للزوجين وحدهما ، دون تدخل من الدولة عن طريق القضاء ، وسينفذ ذلك فى السويد ابتداء من عام ١٩٧٢ .

(هـ) وإلى تيسير قيام الزوجية لمن دون العشرين وفوق السادسة عشرة ، بدون الحاجة إلى وصاية الآباء .

وقد أخذت حركة تحرر المرأة - بسبب الازدهار الاقتصادى والتطور التيكنولوجى والصناعى - طابعاً متطرفاً زادت فيه عن معالم التطور ، ودخلت به مجال « ثورة الجنس » .

وهى ثورة تطرح كل التقاليد الماضية المتعلقة بأسرار المرأة وأسرار الرجل فى العلاقة بينهما . فأصبح يباح الآن :

(أ) عرض أفلام الجنس فى توضيح « الجماع » و « الحمل» و «الولادة ».

(ب) ونشر الصور العارية ، وكتب وأفلام الإثارة الجنسية (٣) .

(جـ) وتوجيه الشباب منذ المرحلة الأولى فى المدرسة إلى معرفة « الجنس » من : الولادة - إلى الولادة .

---

(١) نشرت صحيفة نيوز أوف ذى ورلد فى عدد ١٢ من فبراير سنة ١٩٦٧ صورة لأعضاء ما يسمى بـ «الأسرة الكبيرة» مكونة من ثمانية أعضاء فى استكهلم بالسويد ، وهى مثل للزواج الجماعى . وظهر فى الصورة أربع من النساء ورجلان . وشعار هذا الزواج : « ساهم وساهم كأسرة » ورجلان من الرجال الأربعة يشتغلان بالتعليم . والباقيان من رجال الأعمال . ويسكنون جميعاً فى منزل فى شارع (Valhallavaegeu avenué) ويعتبرون هذا الزواج آخر تجربة فى الحياة المعاصرة .

(٢) حكمت محكمة الاستئناف فى كالفورنيا بإباحة عرى النصف الأعلى من جسم المرأة التى تعمل فى القهاوى والأندية العامة عند تقديم الخدمات للزبائن . نقلاً عن الجريدة السابقة فى ٦ يونية ١٩٦٦ .

(٣) افتتح أول معرض عالمى للجنس فى كوبنهاجن بالدانيمارك فى ٢١ أكتوبر ١٩٦٩ كما جاء فى جريدة (Herald tribune) عدد ٢٢ أكتوبر ١٩٦٩ تحت عنوان : أول معرض عالمى للجنس يفتتح فى الدانيمارك فى زحام شديد .

(د) وإباحة اللواط والسحاق فى قوانين المجتمع ، ويشترط فقط فى إباحة اللواط بلوغ سن الرشد بين الرجلين .

(هـ) وتيسير رعاية الأم فى غير علاقة زوجية ، وتيسير إسقاط الجنين ، وتناول حبوب منع الحمل ، وجواز التلقيح الصناعى من غير ماء الزوج ، بشرط موافقة الزوجين ، وأنشئت الآن على غرار بنوك الدم بعض «البنوك» للاحتفاظ بمنى الرجال ، وبالأخص منى المحاربين فى ميدان القتال . حتى يمكن تلقيح زوجاتهم فى حالة عدم عودتهم لسبب من الأسباب .

وبالإضافة إلى هذه الثورات : الاقتصادية ، والصناعية ، والاجتماعية ، والجنسية ، قامت ثورة أخرى أشد عنفاً على أوضاع الشباب فى العالم ، لأنها تهز القيم الباقية فى نفوسهم وتضعهم فى موقف :« اللامبالاة » و « عدم المسئولية » وعدم احترام أية سلطة للتوجيه . وهى « الثورة الثقافية ».

وقد نشأت أولاً فى الصين الشيوعية لمحاولة خلع الجيل الحاضر والأجيال القادمة من الماضى وآثاره فى التراث الفكرى والحضارى والعقيدى ، خلعاً تاماً، والتعلق فقط بفكر « ماو تسى تونج » فى الماركسية اللينينية . وتدعو هذه الثورة إلى :

(أ) نبذ الأعراف والعادات والتقاليد فى الأسرة : فى الزواج ، والمعاشرة الجنسية ، والأولاد . فقد نشرت صحيفة « الأبزرفر البريطانية » نقلا عن وكالة الصحافة الفرنسية ـ هجوم « ماو» على حياة الأسرة فى ١٧ديسمبر سنة ١٩٦٧ ما يلى :

« إن حركة النقد لانحدار الأنساب التى أثارتها «الثورة الثقافية » امتدت إلى حياة الأسرة ، كما عرفت اليوم . فصحيفة (Wen hni pao) التى تصدر فى شنغهاى أعلنت هذا فى مقالها بعنوان : « مواجهات نقد الأسرة عمل ممتاز .

ذلك النقد الذى يوجه هجوماً غير مباشر لذلك الموقف الملئ بالاحترام ، الذى لم يزل يقفه كثير من الصينيين تجاه حياة الأسرة .

إن الصحيفة أعلنت أن تبادل الوالدين ، والأطفال أو تبادل الأزواج والزوجات ستكون له نتائج مثمرة ، رغم أنه فى بعض الأحيان يكون مثيراً . ولنأخذ على سبيل المثال حياً من أحياء شنغهاى ـ يقول المقال ـ : إن عاصفة « الثورة العمالية الثقافية » نفذت إلى كل الدروب والأقسام كوحدة تنظيمية اجتماعية أساسية ، بحيث إن الأسرة كسحت بعيداً عنها : المثل القديمة والعادات والتقاليد ، التى خيمت ألاف السنوات على الحياة » .

ولأول مرة تقدم الصينى الشيوعى القديم فى تحطيم هذه المثل والتقاليد والعادات ، وأعاد صياغة الوحدة الأسرية على أسس جديدة .

وقد أكدت الصحيفة ـ فى مقابل الحركات الأسرية السابقة ـ أنه لم يعد هناك الآن مكان « للمثل الميتة » و « الفكر البورجوازية » .

وبناء على ذلك يجب على الأسر أن تتجه إلى فصول الدراسة وتطلب فكر « ماو تسى تونج » . كما يجب أن تعلق صورته فى كل منزل ، وتقرأ كتبه ، وتعنى بفكره .

وفى الأمور الهامة فى الدولة يجب أن تناقش على نحو يكون « تفكيره » صاحب الفضل والرأى الأخير فيها .

ومن حيث الطاعة فى الأسرة يفضل أن يكون الخضوع لأولئكم الذين تتفق تعاليمهم مع تفكير « ماو تسى تونج » بدلاً من الخضوع لبعض الناس الآخرين .

(ب) وجوب تغيير الأسماء التى تدل على ملاك الأراضى أو على الطبقة الوسطى من الموظفين والمثقفين [1] .

(جـ) تحطيم مصادر الحضارة الإنسانية فى : المكتبات ، والمتاحف ، والمعارض ، حتى وقت قيام الثورة الثقافية فى الصين . والإبقاء على كتب « ماو » وحدها .

---

(١) كما جاء فى صحيفة « هيرالد تريبيون » فى ٨ سبتمبر ١٩٦٧ نقلا عن موسكو فى مطالب الحرس الأحمر فى الصين .

(د) الدعوة إلى « الفوضوية » و «التحلل » و « عدم الالتزام » بقوانين المجتمع وما فيه من أعراف بين الأفراد . أى الدعوة إلى انطلاق الأنانية فى غير حدود .

(هـ) إنشاء الفرق المختلفة من الشباب التى تدعو إلى « الانطلاق » وعدم « الالتزام » ومباشرة الرحلات والندوات الصاخبة ، وتدخين الحشيش وأنواع عديدة من المخدرات ، وشيوع فوضى المعاشرة الجنسية بين الغلمان والمراهقات باسم « الجنس من أجل السلام » .

* * *

إن هذه الظواهر غير العادية لشباب العالم اليوم تدل على تمرد غير عادى واختلاف فى فهم الحياة ، وبالأحرى هى أمارات للعودة إلى الحيوانية فى صورتها المكشوفة غير المقنعة .

وهذه الظواهر إن عادت إلى نتائج الحرب العالمية الثانية فإن نتيجة من هذه النتائج تكاد تكون العامل الرئيسى ، وهى « المادية فى طغيانها » إن عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية هو عالم انطلقت فيه المادية مغلفة بلون من الفلسفة أو بآخر ، تسعى إلى تحطيم كل قيد إنسانى فى المجتمعات المعاصرة بقى للحفاظ على قيمة من القيم العليا للإنسان .

والصراع الذي برز على إثر إحراز النصر فيها بين المنتصرين باسم صراع « الأيديولوجيات » وهو صراع تبلور فى مراحله الآن بين كتلتين ماديتين : كتلة الشرق وكتلة الغرب .

والصهيونية العالمية بما أوجدته من فلسفة فى القرن التاسع عشر لنظام اجتماعى ينطوى على الحقد والعداء لنظام تقليدى آخر قوت أواصره الثورة الصناعية فى القرن الثامن عشر من قبل ، كى يستطيع اليهود المشردون فى العالم العيش فى سلام وفى غير اضطهاد بين الشعوب إلى أن يتم لهم إقرار

الوطن القومى بمعاونة النظامين العالميين معاً .. استطاعت أن تجمع الكتلتين فى نظام عالمى موحد بعد الحرب العالمية الثانية هو : « هيئة الأمم المتحدة » لتحريك العالم وتوجيهه لصالح شعب إسرائيل .. « شعب النخبة » بين بنى الإنسان .

إنها إذ تجمع بينهما فى وقت فلمصلحة صهيونية ، وإذ تفرق بينهما فى وقت فلمصلحة صهيونية كذلك . وهدفها الأخير مادى . وثمرته يقتطف أطيبها هذه النخبة من البشر .

فعند اتجاه الاشتراكية الوطنية فى « الرايخ الثالث » فى ألمانيا من سنة (١٩٣٣ ـ ١٩٣٩) إلى اضطهاد اليهود كجنس وعنصر وإلى محاولة إبادة الموجودين منهم فى ألمانيا يومذاك ـ كما يدعى ـ جمعت الصهيونية العالمية بين زعامتى العالم الرأسمالى والآخر الماركسى فى حرب أصبحت عالمية ضد العهد الاشتراكى الوطنى حتى قضت على « الرايخ الثالث » . وهذه الحرب العالمية الثانية بنتائجها الآن غير المعهودة فى المجتمع الإنسانى العالمى فى تاريخه الطويل . سواء فى التطور العلمى والصناعى أو فى التغيير الاجتماعى أو فى إثارة عدم الاستقرار والقلق فى حياة الإنسان .

وبذلك وقت الصهيونية العالمية « شعب اللّه المختار » من الإبادة أو من الاضطهاد على الأقل . وبهزيمة ألمانيا فى الحرب العالمية الثانية حصل اليهود على حرية كبيرة داخل ألمانيا وخارجها كما حصلوا على نفوذ عالمى أقوى على توجيه السياسة الخارجية للعالم بأجمعه .

وهذا النفوذ هو الذى مهد فيما بعد للاعتراف بدولة إسرائيل من هيئة الأمم المتحدة على أرض المعاد . كما هو ذاته الذى حمل الآن ما يسمى « ألمانيا الغربية » على دفع تعويضات لم يعرفها التاريخ من دولة إلى أخرى لبناء إسرائيل اقتصادياً وصناعياً ، استمرت عدة سنوات .

وعنـد الاعتراف بإسرائـيل اجتمعت الكتلتـان فى هيئـة الأمم المتحدة سنة ١٩٤٨ وأقرتا الاعتراف بها .

وبعد حرب يونية ١٩٦٧، وبعد أن ظهرت نتائجها لصالح إسرائيل افترقت الكتلتان لصالح إسرائيل أيضاً . وإن بـدا بعـد افتراقهما : أن إحدى الكتلتين تظاهر إسرائيل وأخرى لا تظاهرها ، فالواقع أن هـذه الأخرى التى لا تظـاهرها تساند إسرائيل أيضاً بطريق غير مباشر ، وهو تمهيد الأرض التى تعيش عليهـا إسرائـيل مـع أعدائهـا لقبـول إسرائـيل بينهم إلى قرون أخـرى عـديدة مقبلـة وممارسة الصهيونية العالمية من مقرها نشاطها فى اتجاهها المادى العالمى .

والدعـوة التى يبشر بهـا الآن بعض أولياء هـذه الكتلة الأخـرى بين أعـداء إسرائيل فى الشرق الأوسط من أن الحرب التى لا هـوادة فيها يجب أن توجـه أولا لتطهير الأرض العربية من « الرجعية » ـ أى من الإسلام وأعـوان الإيمـان بـه ـ ما كان يمكن أن تظهـر فى صورتهـا المفزعـة الآن وما كان يمكن أن يجند لهـا من المسلحين وغيـر المسلحين من المسلمين عشرات الآلاف لـو لـم تظهـر هـذه الكتلة الأخـرى بالخـلاف فى الـرأى بينهما وبين الكتـلة التى تظـاهـر إسرائيـل مباشرة وعلنـاً.

إن الكتلة التى تخاصم إسرائيل الآن لا ترضى إطلاقاً بزوال إسرائيل وهـدم كيانها بعـد أن قـامت ، لا لخوف من الكتلة المناصرة لإسرائيل الآن ولكـن لأن السياسة التى تمليها عليها الصهيونيـة العـالمية باسم النظـام الاجتمـاعى لهـذه الكتلـة تفـرض عليهـا الـدفـاع عـن إسرائيل : فى وجـودهـا ، وبقائهـا ، واستقرارها .

وهى ترى أن طريق الاستقرار لدولة إسرائيل هو فى إعـلان الصداقة للطرف الآخر والتأثير عليه باسم هـذه الصداقـة ، وفى إطـلاق يدهـا بعد ذلك فى أن تخلخل القيم القرآنية التى يـؤمن بها المسلمون فى هذه المنطقـة تحت ستار حرب

«الرجعية» الدينية [1] . وعندئذ يعبد الطريق لاستقرار إسرائيل بنفوذ هـــذه الكتلة السياسى والاقتصادى فى المنطقة من جانب ، ثم بضعف الروح الإسلامية آنذاك من جانب آخر . فالروح الإسلامية هى فى الواقع روح الاستقلال ، وروح الشخصية فى وجود أعداء إسرائيل فى هذه المنطقة فإذا ضعفت هذه الروح كان الباب مفتوحاً لقبول إسرائيل بإمكانياتها المستمدة وقتئذ من الصهيونية العالمية، بين شعوب منطقة الشرق الأوسط .

والكتلة التى تعلن صداقتها لأعداء إسرائيل فى الشرق الأوسط ـ مع إعلان مخاصمتها لإسرائيل طبعاً ـ هى التى مهدت للوضع القائم الآن بعد حرب يونية ١٩٦٧ فى المنطقة ، كى تحقق استقرار إسرائيل والتعايش السلمى مع جيرانها بالطريق التى تسير فيه الآن .

إن الصهيونية العالمية يعنيها فى الدرجة الأولى استقرار شعب إسرائيل سواء أكان فى الوطن القومى ، أو بين الشعوب فى العالم كله ، دون أن تكون هناك إثارة لنزعة معادية لليهودية .

---

(١) إن تصدير السلاح من الكتلة الشرقية إلى أية جهة فى الشرق الأوسط مشروط بشرطين : بالتخلى عن إزالة اسرائيل من الوجود ، وكذلك بالتخلى عن الاتجاه الإسلامى والقيم الإسلامية . وزيارة رئيس منظمة « فتح » لموسكو فى فبراير سنة ١٩٧٠ تكشف عن استراتيجية الكتلة الماركسية ـ بتوجيه الصهيونية طبعاً ـ فى إبعاد الإسلام من أرضه تمهيداً لقبول دولة إسرائيل على أرض المعاد فى تعايش سلمى فى منطقة الشرق الاوسط ، دون المساس بوجودها .

والكتلة الشرقية تضمن استخدام أسلحتها المصدرة إلى الشرق الأوسط ضد «الرجعية» فى هذه المنطقة قبل أن توجه إلى إسرائيل ، عن طريق خبرائها أو التعهدات التى تأخذها على الجهة الراغبة فى الحصول عليها .

والتابعون فى منطقة الشرق الأوسط لولاء الكتلة التى أعلنت عداءها لإسرائيل من الكتلتين القائمتين بفعل الصهيونية العالمية هم أقرب إلى إسرائيل منهم إلى الرجعية فى هذه المنطقة . وإسرائيل من جانبها تؤثر هؤلاء التابعين فى بقاء نفوذهم وتوجيههم على من عداهم ممن يرتبطون بالإسلام فى أخلاقياتهم ومقاييسهم السياسية والتوجيهية ، وإن حاولت أن تشن بعض الحملات ضدهم من وقت لآخر .

والسبيل إلى ذلك هو إضعاف المقومات التى تحفظ استقلال الشعوب . وأولاها الدين ، ثم القومية . والنظام الذى كان سائداً قبل قيام النظام الماركسى الذى تأسس على فلسفة اليهودى الصهيونى « كارل ماركس » ، وهو النظام الرأسمالى ، رغم « الحرية » الواسعة فى مباشرة رأس المال ، ورغم سيطرة الرأسمالية وأعوانها من اليهود على السياسة والاقتصاد فى كل مجتمع رأسمالى ورغم تشجيعها للاتجاه العلمانى .. هذا النظام لم يكن كافياً مع ذلك لإضعاف آثار الدين والقومية وتحقيق روح « العالمية » بين الشعوب المختلفة، بل ربما كانت لسيطرة اليهود على رأس المال العالمى أثر فى الإبقاء على إيجابية كل من هذين العاملين .

وكانت « الماركسية » طريقاً « متطرفاً » لإزاحة الدين والقومية من طريق العالمية . ومعارضة الفلسفة الماركسية للدين والقومية ليست معارضة موضوعية بقدر ما هى سياسة . والغرض منها تحقيق روح « العالمية » .

واختيار الماركسية لأن تكون « العالمية » «عمالية » كى يبقى مكان لتوجيه الصهيونية خلف الحركة العالمية العمالية . لدى القادة المفكرين الصهيونيين وحدهم ، كما هو الشأن فى توجيه أصحاب رؤوس الأموال من اليهود للنظام الديمقراطى .

وإذا وقع احتكاك أو اصطدام بين كتلتى هذين النظامين فى مجال المنافسة المادية والتوسعات الاقتصادية فى العالم فإن هذا الاحتكاك لا يبقى طويلا ، ويعود الأمر إلى التزاحم أو التعايش السلمى .وشعار «التعايش السلمى »الذى أوجدته سياسة التطبيق الماركسى لمهادنة النظام الرأسمالى هو شعار «المصلحة» بين الكتلتين الذى عملت عليه الصهيونية العالمية لبقاء «الصراع » بينهما أقرب إلى الاستغلال المادى وتوهين القيم الأخلاقية .

والتسابق « النووى » الذى استنفد ـ ويستنفد ـ أموالا طائلة ومجهوداً غير محدود للعلماء وللبحوث التجريبية ، والذى كان يشيع الرعب والقلق فى البشرية طيلة سنوات مضت ، وظن كثيرون أنه سينتهى إلى تصادم نووى يقضى على البشرية وحضارتها. انتهى أمره إلى اتفاق بين النظامين ، وأصبح هذا الاتفاق منذ الرابع من فبراير ١٩٧٠ موضوع التنفيذ .

والذى استفاد من هذا التسابق النووى هـو « مادية » الصهيونية العالميـة عن طريق الصناعة فى الأسلحة والعلم فى استحداثها معـاً . فرؤوس الأموال فى الصناعة يملك اليهود الغالبية فيها ، بينما علماء اليهود يسيطرون على توجيه البحوث والتجارب ، فى أى من النظامين .

فالكتلتان الشرقية والغربية فى يد الصهيونية العالمية أشبه بفرسى رهان لا يُستغنى عنهما ولا عن واحد منهما ، والذى لا يربح منهما اليوم يُعد لأن يربح غداً .

وأموال المتنافسين فى « حلبة السباق » توزع عليهما وليس من الضرورى أن يكون بالتساوى بينهما ، ولكنها لا تخرج عن دائرتهما .

إن أخطبوط الصهيونية العالمية ليس مبالغاً فيه ، ولكنه الحقيقة التى تدفع الاتجاهات العالمية فى السياسة الدولية فى مدارها المرسوم (١) .

وإذا كان العنصر اليهودى الممثل فى مجال الاقتصاد العالمى وراء النظام الرأسمالى فإن العنصر اليهودى فى ذاته ـ بنسبة ثمانين فى المائة فى « دعوة الفكر الماركسى » وستين فى المائة فى هيئات التدريس بالجامعات فى الكتلة الشرقية ـ الممثل فى رجال الفكر وراء سياسة النظام الماركسى .

و « علمانية » النظام الرأسمالى إذا وجهت ضد القيم الدينية والأخلاقية توجيهاً غير مباشر ، وتطرف النظام الماركسى إذا وجه ضدها توجيهاً مباشراً ، فإن أثرهما معاً ـ بعد أن انطلق النظام الثانى على إثر انتصار اليهودية العالمية على النظام الاجتماعى الوطنى فى ألمانيا فى الحرب العالمية الثانية ـ على القيم الإنسانية فى المجتمعات الغربية والشرقية المعاصرة على السواء ، هو ما يجرى اليوم باسم « ثورات » عديدة :

١ـ ثورة الجنس . ٢ ـ ثورة تحرير المرأة .

٣ ـ الثورة الثقافية . ٤ ـ الفوضوية واللامسئولية ...

---

(١) حوادث مايو سنة ١٩٦٨ بفرنسا تحت ضغط الرأسمالية ، وحوادث تشيكوسلوفاكيا فى أغسطس سنة ١٩٦٨ تحت ضغط رجال الفكر أيضاً تدل على رد فعل السياسة الفرنسية والاتحاد السوفييتى فى الشرق الأوسط فى قيادة الصهيونية العالمية .

والمجتمع الـذى تتأثر عـــلاقاته وقيمـه بهذه الثورات هو المجتمع المسيحى والحضارة المسيحية أولا . ويتبع هذا المجتمع فى العالم اليوم المجتمع الإسلامى والحضارة الإسلامية ، وتأثر العلاقات فى أى من المجتمعين إن بدا فى التفكك، وفى شيوع الأنانية والفردية فإنه يبدو أيضاً فى « اللامبالاة » وعـدم الاكتراث بين أفـراد المجتمع . وهـذه الظواهر الاجتماعية هى التى تجعـل باب المجتمع مفتوحاً لما يسمى بالتعايش السلمى لليهود بين شعوب العالم ، ولـدولة إسرائيل على أرض الآبـاء والأجـداد وأرض المعـاد فى منطقة الشرق الأوسط .

أما المجتمع اليهودى فى أى مكان ، وأما دولة إسرائيـل فى مكانها المختار فهما بعيـدان عن هذا التأثـر . إذ وجودهما قوياً هو غاية ، وسيلتها ـ تفكيـك الروابط ـ وبالأخص الروابط الـدينية والقـومية ـ فى المجتمع غير اليهودى ، إما عن طـريق المجتمع العلمانى و الرأسمـالى أو عن طـريق المجتمع المـاركسى المتطرف .

إن اليهودية كعقيدة تنطـوى على عـوامل الفرقـة فى ذاتهـا ... تنطوى على الاتجاه المادى والتأثر به فى سلوك اليهود ، وتنطـوى كذلك على روح التفرقـة العنصرية ، ليس بين اليهـود ومن عـداهم ، بل بين يهود الغرب ويهود الشرق فى إسرائيل ذاتها ولكنها فى مواجهة السعى نحو استقرار دولة إسرائيل على أرض المعـاد ، ونحـو التعايش السلمى ليهود العـالم هى العنصر القـوى الآن للترابط بين اليهود وتكتيلهم جميعاً لتحقيق هدفهم فى الحياة فى الـوقت الحاضر ويستوى فى ذلك يهود الكتلة الشرقية أو يهود الكتلة الغربية .

ومن هنـا كـان المجتمع اليهـودى بعيـداً عن التأثـر « بالمـوجات الثورية » وهزتهـا للقـيم الـذاتية والإنسانيـة والأخلاقية فى المجتمعين المسيحى أولا ، والإسلامى ثانياً .. المسيحى العلمانى ، والماركسى المتطرف ، والإسلامى الثورى أو العلمانى كـ « تركيا » .

وبرزت فترة مـا بعد الحرب العالمية الثانية مسرحاً زمنياً لأحداث الصهيونية العالمية ونتائجهـا فى خلـق تعايش سلمى ليهود العالم ، وإقامـة دولة إسرائيل على أرض الآباء والأجداد ، بفضل التقاء حصيلة كل من النظامين العـالميين فى

مصب واحد ، بعد انطلاق النظام الماركسى فى حركته لغايته المستهدفة .

والاعتقاد سائد فى أن الصهيونية العالمية تحرص على هذا النظام الثانى أكثر من حرصها على النظام الآخر الرأسمالى . لأن فعاليته فى إهدار القيم الدينية وإضعاف مقومات القومية - وبالتالى على تعبيد الطريق للتعايش السلمى اليهودى واستقراردولة إسرائيل - أشد وأقوى من أى نظام آخر أو حركة عالمية أخرى سبقته .

فقد وجدت « الماسونية » ووجدت « العلمانية » ولكن تأثيرهما لم يكن فعالاً ، رغم أنهما يحتاجان إلى زمن طويل فى تأثيرهما . لأنهما يسلكان إما: طريق الدعوة المسالمة إلى الحركة ، وإما طريق الضغط غير المباشر عن طريق المال .

وأما « الماركسية » فإنها تسلك طريق العنف والإرهاب وإبادة العناصر البشرية فى الإنسان من : حرية ، ورأى ، واستقلال ذاتى ، كما تسلك طريق الخداع والتغرير ، أو التزييف فى الإعلام .

إن الصهيونية العالمية تفيد الفائدة المادية المرجوة من أى من النظامين العالميين فى حكم المجتمعات الإنسانية المعاصرة . ولكنها مع ذلك تفيد فائدة أكثر نحو هدفها من : التعايش السلمي اليهودى العالمى ، ومن استقرار دولة إسرائيل ، من بقاء النظام الماركسى قوياً .

ولذا ما تبشر به الماركسية من النصر النهائي على النظام الرأسمالى ليس مرجعه إلى صدق ما تدعيه من قوانين اجتماعية وحتمية وقوع نتائجها ، ولا إلى رجحان تفكيرها الفلسفى والأيديولوجى . وإنما لفعاليته بالنسبة لهدف الصهيونية العالمية .

والصهيونية العالمية ليست « جمعية » أو « اتحاداً » عالمياً بقدر ما هى « روح » متوارثة بين يهود العالم ، كونها الاضطهاد المزمن ، والإذلال الطويل المدى ، والقسوة أحياناً ، التى كان يُعامَل بها اليهود الموزعون بين شعوب العالم طيلة قرون عديدة .

وهذه الروح دفعتهم مرة إلى جمع المال وادخاره ، ثم الدخول به مجال النفوذ فى السياسة والتوجيه فكان النظام الرأسمالى .

ومسرة أخرى دفعتهم إلى تحصيل العلم والمعرفة وإلى دخول مجال الفكر ، فكان منهم العلماء والمفكرون الذين كسبوا نفوذاً أدبياً وعالمياً . وبذلك كانوا وراء النظم الاجتماعية التى تدعو إلى التغيير، وبالأخص وراء تلك التى تدعو إلى تغيير اجتماعى متطرف كدعوة « الماركسية » ، فكان النظام الماركسى .

وستظل هذه « الروح » لها دفعها العالمى ، طالما هناك يهود موزعون بين شعوب العالم ويستوطنون فيها وأصحاب نفوذ اقتصادى أو فكرى أو علمى فى حياة هذه الشعوب . ووجود دولة إسرائيل على أرض المعاد ـ ولو مستقرة هادئة ـ ليس عاملا يدعو إلى جذب جميع يهود العالم إلى السكنى فى أرض الآباء والأجداد ، لأن وجودها فى نظر يهود العالم هو مكان أمين لمن يخاف منهم الاضطهاد فقط فى شعب يستقر فيه ، كما يعبر من جهة ثانية عن البعث لأمتهم بعد القرون العديدة التى مرت على نزوحهم من هذه الأرض ، سواء بفعل بعضهم ضد بعض ، أو بفعل الأجانب عنهم .

وهكذا :

- الصهيونية العالمية « روح » قبل كل شئ .
- وذات نزعة مادية جارفة .
- وذات هدف لا تحيد عنه ، وهو : تحقيق « التعايش السلمى » العالمى لليهود بين شعوب العالم ، وقيام « دولة إسرائيل » قوية ومستقرة على أرض المعاد .
- وذات وسيلة نافذة لتحقيق هدفها ، هى : تحطيم القيم الدينية ومقومات القومية فى الشعوب المسيحية والإسلامية على السواء لضمان تحقيق الهدف المنشود . ونتيجة لهذه الوسيلة شيوع الانحلال . واللامبالاة ، وعدم المسئولية ، والأنانية الفردية .
- وذات فلسفة أو فلسفات تغطى الهدف الحقيقى ووسيلته . فالوضعية ، والوجودية ، والمادية من أهم مدارسها .

* * *

الفصل الثانى

ماترك للشباب المسلم فى يومه من أمسه

ما ترك للشباب المسلم اليوم من أمسه هو صورة باهتة أو ضعيفة عن الإسلام . فالشباب المسلم اليوم له منطق خاص فى قبول أو فى رفض ما يعرض عليه ، تكوّن هذا المنطق تحت تأثير أساليب الثقافات العديدة والمتنوعة ، وبالأخص الوافدة منها . إنه يعيش فى حياة تكاد تختلف تماماً عن حياة آبائه وأجداده فى الحضارة الصناعية والآلية ووسائل الخدمات العامة .

والإسلام عندما يُقَدَّم له ، يُعرض فى أسلوب الماضى وحده . وهو أسلوب يرتبط أشد ارتباط بتفكير هذا الماضى واتجاهات الحياة فيه . ولذا يبدو الإسلام غريباً ، أو يبدو فى عزلة عن حياة الشباب المعاصرة .

إن الدراسات النفسية ، والاجتماعية ، والإنسانية على العموم قد اتسع اطارها واتصلت بواقع الإنسان والمجتمعات البشرية ، كما زاد استخدام نتائجها أو ما يُسمى بقوانينها فى إقناع الإنسان المعاصر ، أو فى مخاصمة الرأى والحجة . ومبادئ الإسلام يصعب عليها فى الوقت الحاضر أن تمس واقع المجتمعات الإسلامية ـ المتغيرة ـ فى محاولة لحل مشاكلها التى ليست هى (تلك المبادئ) مسئولة عنها ، إلا إذا مهد لها الطريق فى تحليل هذه المشاكل أو فى تحليل الواقع الإسلامى للمجتمعات الإسلامية ، بمعونة من تلك الدراسات النفسية ، والاجتماعية ، والإنسانية ..فهذه الدراسات على الأقل هى دراسات موجهة لواقع المجتمع الإنسانى ، قصد تحليله أو تقنينه واستخلاص المعالم المحددة لسيره .

وبجانب هذه الصورة الباهتة أو الضعيفة التى يُعرض بها الإسلام من المسلمين للشباب المسلم اليوم ، قد يقع نظره على صورة أخرى للإسلام . وهى

صورة مشوهة ، رسمها مفكروالغرب ـ فى شرقه أو غربه ـ عنه . والهدف من رسمهم لهذه الصورة المشوهة له هو خلخلة القيم الإسلامية والإيمان بها ، تمهيداً لتثبيت قيم أخرى وإيمان بأيديولوجية تختلف عن الإسلام ، مكان قيمه فى نفوس الشباب المسلم اليوم .

وتلك الصورة الضعيفة أو الباهتة عن الإسلام من شأنها أن لا تخلق إيماناً فى نفسه ، فضلا عن أن تزيد الإيمان به فى نفسه . وهذه الصورة الأخرى المشوهة له من شأنها كذلك أن تزيد فى ضعف إيمانه بالإسلام ، إن لم توح له بنفرة منه ، وباتخاذ موقف عدائى تجاهه .

* * *

كما تُرك لهذا الشباب المسلم المعاصر من أمسه صراع سياسى فى مجتمعاته لا يمزق وحدتها فحسب . بل يُبقى مع ذلك على التخلف والخرافة فيها : فالصراع السياسى يستنفد النشاط كله فى اللجاجة أو فى التوجيه السياسى من أجل الحكم ، والتسلط عن طريقه ، على الأقل للجاه ، إن لم يكن لتحقيق أهداف شخصية منه .

والمجتمعات الإسلامية المعاصرة ـ بعد استقلالها السياسى بصكوك من المستعمر إياها ـ لم تبدأ الطريق السليم فى قيادتها ، وهو الطريق الذى يأخذ فى اعتباره تاريخ المجتمع ومقوماته من عقيدة ورسالة له منذ قيامه إلى وقت استقلاله . والاستقلال السياسى لذلك كان فاصلاً زمنياً ، وليس حدثاً فى تغيير اتجاه هذه المجتمعات وتأكيد استقلالها على أساس من العوامل المشتركة فيها بين الأفراد .

فقد سارت هذه المجتمعات إما فى نفس الطريق السابق على الاستقلال ، أو انتقلت إلى « تبعية » أخرى . . تبعية اقتصادية واجتماعية وقيادية ، تضاد تماماً تاريخ المجتمع المسلم ومقوماته .

ومن شأن هذا الاتجاه أو ذاك أن يخلق معارضة ولو مكبوتة له وللمسئولين عنه ونظام حكمهم . فيضطر المسئولون عن النظام إلى الإغراق فى الدفاع عنه ، وتجنيد القوى المادية والبشرية لحمايته أطول وقت ممكن ، بدلا من أن تُستخدم

هـــذه القوى فى التنوير ، والتثقيف ، وفى البناء ، وفى مطاردة التخلف النفسى والاقتصادى .

والشباب المسلم يضطر أن يعيش بين طـرفى هـــذه المعارضة السياسية التى تحمل الحقد والكراهية من أحـــد الجانبين للآخر ، بعد أن اضطرته ظروف الماضى للمجتمع بالنسبة للإيمان بالإسلام ، وكـــذلك ظروف الأحوال العالميـة التى هـزت القيم الإنسانية العليا فى نفسه ، لأن يعيش فيهـا ، حين لـم يعـــد يستطيع أن يستخلص له طريقاً فى الحياة ، يجنبه آثار هذ الجو الذى يحيط به وينشأ فيه .

والمعارضة المكبوتـة فى المجتمعات الإسلامية بعد استقلالها قد تجد منفذاً لها فى الانقلابات والمؤامرات ، وقد يصحب دافع الانقـلاب رغبة فى التزاحـم على السلطة لـــذات السلطة . وقلمـــا تكون هنـاك مصلحة وطنية عليـــا تحمـــل على الانقلاب أو التآمر .

وشـأن الانقلابـات أن لا تهيئ استقـراراً ، فضـلاً عن البناء ، بل تزيـد فى استنزاف الطاقـات الوطنية : البشرية والاقتصادية منها . لصالح الخـلاف على الحكم والسلطة ، والإبقاء على عوامل الضعف والتخلف .

ولكـى يساعـد الانقلاب نفسه على الاحتفاظ بالسلطة لمصلحة شخصية ـ وليس لمصلحـة وطنية عليـــا ـ يسعى إلى تبنى بعض الأيديولوجيات التى تنكـر القيم العليا فى السلوك والمعاملة ، وتنكر الدين والمقاييس الأخلاقية فى الحكـم ومباشرة السلطة ، وتروج فحسب للمذلة فى الطاعة . والإكراه فى تبعية القيادة.

وتبنى مثل هذه الأيديولوجيات فى الحكم يوسع الفجوة فى صفوف المجتمع ، كما يثير خصومة الفكر الوطنى له . ذلك الفكر الـذى يستند إلى تراث المجتمع فى ماضيه من حضارة ، وثقافة أو ألوان عديدة فى المعرفة ، وروحية دينية قـــام بسببها ويعيش من أجلها .

والمجتمعات الإسلامية قد شهدت قبل الاستقلال السياسى نزاعـاً أيديولوجياً من نوع آخر ، بسبب مزاحمة « العلمانية » التى جلبها المستعمر معه ، للإسلام فى مبادئه ونظامـه الاجتماعى والسياسى . والإسلام لم يفـرغ بعـــد ، حتى بعد الاستقلال السياسى ، من مخاصمة العلمانية وطردها من واقع المجتمع الإسلامى فى أى مكان تشبثت بالبقاء فيه .

وهنا فى المجتمع الإسلامى المعاصر يسد طريق أمام الإسلام ـ مع ضعف الصورة التى يعرض بها ـ حتى لا يراه الشباب المسلم فى يومه .

خصومة أيديولوجية عنيفة تشترك فيها ضده : العلمانية السابقة على الاستقلال السياسى ، والمادية الإلحادية اللاحقة لهذا الاستقلال .

إسلام ضعيف أو مشوه فى عرضه .

وعلمانية متشبثة بمواقعها فى نفوس المتتلمذين عليها من قادة الفكر فى المجتمع ، وفيما يُحشد لها من طاقات متنوعة .

ومادية جامحة لا تعرف من الإنسانية إلا جسم الإنسان وبدنه ، ولا تعرف من أهداف الحياة للإنسان إلا لقمة العيش التى يتسول من أجلها ، ولامن القوة إلا تلك التى تحمل على الطاعة فى نفاق أو إكراه ، وهى قوة صاحب السلطة التى يتسلط بها على من عداه .

... هذه الثلاثة تضع الشباب المسلم فى يومه ليس موزعاً عليها فقط ، بقدر ما هو ممزق فى نفسه فلا يستطيع أن يستجمع طاقتها ليتبع واحدة منها فيبقى مستسلماً ، ثم يتحول إلى غير مسئول فى شعوره ، وإلى عديم المبالاة فى مواقفه .

والمادية التى تحاول أن تطغى فى توجيهها تربط السلوك الإنسانى بالمنفعة المادية وحدها . وهذا يزيد فى التحلل من القيم والروابط الاجتماعية معاً . ثم يزيد فى الشعور بعدم المسئولية وفى موقف اللامبالاة .وتصبح المصلحة العليا ـ وهى مصلحة الأمة والوطن ـ ليست مصلحة عليا . بل تعلوها مصلحة الفرد ومطالب أنانيته .

* * *

وإذا أضيف إلى طغيان المادية فى التوجيه ، وإلى تشبث العلمانية بمواقعها فى نفوس بعض قادة الفكر والتوجيه فى المجتمع الإسلامى ، وإلى ضعف الصورة أو إلى تشويهها التى يُعرض فيها الإسلام .. تدهور المؤسسات الدينية الذى أصبح ملحوظاً منذ الاستقلال السياسى للمجتمعات الإسلامية فلا يُقبل على الإسلام من الشباب المسلم اليوم إلامن يسلم من تأثره بهذه العوامل السلبية كلها . وأين هو ؟ وكم من العدد تكون جملته ؟

معاهـــد كانت متوفرة على الإسلام فى رعايـــة عرضه وصون دراسة مبادئه ، كم تعرضت لهزات ؟

وأوقـــاف خيرة حُبست لصالح الدعـــوة الإسلامية وحماية الإيمان بها والمجتمع القائم عليها ، كم بقى منها اليوم ؟

وقضاء على أساس من الفقـــه الإسلامى ، على الأقل فى شئون الأسرة وفى الوصاية على الضعيف ، كيف صار اليوم ؟

وصوت كان يرتفع بالأذان للإسلام وبالإعلام بمبادئه ، أين هـــو الآن من صوت المادية أو صوت العلمانية بين المسلمين وشبابهم ؟

فكيف يفكر الشباب المسلم اليوم ؟

إنه فى أزمـــة . وأزمتـــه هى أزمـــة سلوك ، وأزمة فكر ، وأزمـــة توجيه : إنه يوجد فى متاهة الاتجاهات المختلفة . . إنه مشدود ومنجذب ومدفـــوع دائماً إلى ما يعارض بعضه بعضاً ، ويُكَذِّب بعضه بعضاً ، ويخاصم بعضه بعضاً .

إن الحسن أمامـــه ليس متميزاً فى وضوح . وإن القبيح يأخـــذ صوراً عديدة فلا يستطيع أن يقف عند واحدة منها .

إن أزمته أزمة عالمية . وأزمـــة أخرى محليـــة داخلية فى مجتمعه هـــو . وإن كانت العوامـــل فيهما واحـــدة ، ولكن اختلاف المسرح للآثار ، واختلاف الإخراج لنتائج هذه العوامل يبقى على الفرق بين هاتين الأزمتين .

فالصهيونية العالميـــة وراء أزمـــة الشباب ، إذ أزمـــة الشباب هى أزمـــة فى القيم الإنسانية العليـــا ، التى هى قيم الـــدين أو قيـــم الـــوطن ، وهـــذه القيم الإنسانية العليـــا فى تحطيمهـــا ـ أو على الأقـــل فى التوهين منها ـ هدف هـــذه الروح اليهـــودية العالميـــة التى تسعى لتميت غيرها لتحيا هى ، ولتهدم ما عداها لتبقى فى مأمن من خطر الغير عليها .

لمـــاذا تبقى قيم مسيحية وأخـــرى إسلاميـــة فى مجتمع إنسانى ، ولماذا تبقى قيم وطنية تفصل بين وطن ووطن على أرض معينة ؟

إن بقاء هذه أو تلك هو الخطر ـ اليوم أو غداً ـ على التعايش السلمى لليهود فى العالم ، وعلى استقرار دولة إسرائيل بعد قيامها على أرض المعاد ، والآباء والأجداد .

فـــإذا لـم ينجح الاتجاه العلمانى فى إبعـاد المجموعتين من القيـم فى التوجيه المتطور الهـادئ ، فلتكن المـاديـة التاريخية « الثورية » التى لا تحفل بقانـون طبيعى أو إنسانى هى العامل فى إبعادهـا لغير رجعـة ، أو فى غير بعث لهما من جديد فى زمن مقبل قريب أو بعيد .

إذا لم تنجح الرأسمالية ذات النفوذ على التوجيه فى نظام الحكم القائم عليها فى تحقيق هـــدف الصهيونية العالميـة فلتنجح المـاركسية الإلحـادية الثورية فى تحقيق هذا الهدف فى نظام الحكم الذى تبناها .

وليس هناك مجتمع إنسانى فى عالمنا المعـاصر اليـوم لـم تنفذ إليـــه فلسفة العلمانية أو فلسفة الماركسية . ولكن الفارق بين مجتمع وآخر هو فى مدى نفوذ كل من هـــاتين الفلسفتين وبالتالى فى مـدى أثرها فى حياة المجتمع ، وبالأخص فى حياة الشباب المعاصر .

فـــإذا زحفت على المجتمع الإسلامى اليوم ـ بفعل التقدم الإنسانى فى العلم والتطبيق الصناعى ـ آثار هاتين الفلسفتين فيما وراءه ، فإن هـــذه الآثار تزحف من خارجـه إلى داخلـــه لتُضَم إلى شبيهة لها ، وإن كـانت على مستوى ضيـق أو ضعيف . ولكنها على أية حال تجد لها قبولا ، يستطيع أن يحرك فى الغد ، إن لم يظهر عامل تحريكه اليوم .

وإذن أزمـــة الشباب المسلم اليوم هى أزمـــة التضارب ، والتعارض . . هى أزمة الاختلاف والتخاصم . . وفى الوقت نفسه هى أزمـــة الناشئ فى ضعفه ، وأزمة صاحب الحاجة إلى قيادة غيره ، وأزمة غير المستقل وغير الرشيد . .أزمة المتردد بحكم مرحلة تطوره . .أزمة القابل للتردى ، وللسمو معاً . .أزمة القابل لتبعية الحيوان ، وقيادة الإنسان كذلك .

إلى أين يتجه الشباب المسلم اليوم بها ؟

كيف ؟ .

وبأية وسيلة يصل إلى هدفه ؟ .

. . . هذه هى مشكلته أو أزمته .

* * *

الفصل الثالث

الشباب المسلم فى غده

إن الشباب المسلم فى وضعه الراهن هـو فى حيرة من أمر نفسه ، وفى حيرة أخرى من مستقبله . أمـا حيرته فى نفسه فلأنه لا يستطيع أن يفيق ممـا يقتحم عليه نفسه ، بعـد أن يطبق على سمعه وبصره ، من اتجاهـات فكرية مختلفة ومتضاربة . لا يستطيع أن يقيم أى واحـد منها . وكل مـا يستطيعه أن يتقبل مؤقتاً نوعاً من هذه الاتجاهات بقـوة تأثير الدفع إلى سمعه أو إلى بصره ، حتى يأتى اتجاه آخر يزداد فى قوة تأثيره عما سبقه فيحل محله أو يختلط به .

وهو فى حيرة كذلك من أجـل مستقبله ، لا يدرى أين يصل به التضارب فى الاتجاهات التى لا تتوانى عن شده وجذبه ، وأحياناً فى عنف وإكراه .

هل ستتاح الفرصة للشباب المسلم فى غـده أن يُحمى من الفكر الدخيل ومن محاولة اقتحام النفس والعقل عليه ؟

إن هـذا رهن بتصرفات الحكومات فى المجتمعات الإسلامية فى موقفها ممـا تدفع به « العالمية » داخلها ، عن طـريق العلمانية فى ظل الرأسمالية ، أو عن طريق الراديكالية فى ظل الماركسية .

وتحديـد الحكومـات فى المجتمعـات الإسلاميـة لموقفها من أى من الطريقين يخضع للبواعث لها على مباشرة الحكم فى هذه المجتمعات . أتعود هذه البواعث لمصلحة وطنية عليا ، أم تعود إلى الاحتفاظ بالسلطة وجاه الحكم والنفوذ ؟

والمصلحة الوطنية العليا يحققهـا الاستقلال وعـدم التبعية لأى اتجـاه سوى الاتجاه الـذى قـام المجتمع على أساس منه . وهو اتجاه الإسلام . فمعنى المجتمع الإسلامى هو ذلك المجتمع الـذى يتبنى المبادئ والقيم الإسلامية فى سلوكه وفى سياسته .

إن حماية الشباب المسلم فى غـده من التبعية الفكرية والأيديولوجية الأجنبية

هى خطوة أولى فى إعـداده لقبول الإسلام والإيمان به فى غده . وليس مطلوباً فى هـذه الحماية فرض رقابـة دقيقة على تسرب الفكر الأجنبى فى وسائل الإعـلام المختلفة ، بقـدر مـا يُطلب فيها تنحى الدولة عن أن تفرض هذا الفكر الأجنبى ، وتدفـع بـه ، وتصر على شيوعه وحـده عن طـريق أجهزة الدولة فى الإعلام . ولا تترك مجالا فى هـذه الأجهزة للفكر الوطنى أو الإسلامى إلا مجال المنبوذ ، وضعيف القيمة فى وجود المجتمع .

وإذا استجابت الحكومـات فى المجتمعات الاسـلامية إلى المصلحـة الوطنية العليا وإلى حمايـة الشباب فى غده من الفكر الدخيل ـ وهذا احتمال ضعيف فى الوقت الحـاضر لأسباب عديدة ـ فالخطـوة التاليـة لضمان إيمان الشباب المسلم بالإسلام فى غده هى طريقة عرض الإسلام عليه .

والإسلام بمبادئه وقيمه يكوِّن نظامـاً للحياة ومنهجاً للسلوك والعـلاقات فى أمـة قويـة بسلوكها الإنسانى ، وبمنعتها من الاعتداء عليها . ومن أجـل ذلك يمكن أن يُعـرض على الشباب فى مجموعـات من المبادئ ، كل مجموعـة ترسم إطـاراً للسلوك ، أو تقـدم منهجاً عملياً لقيـادة الأسرة والمجتمع على أن يكون ما يُقدم له كفيلا بحل المشاكل التى تواجهه من جانب ، وبإقناعه بأخذ نفسه بمـا يلتزمه طبقاً للإيمان من جانب آخر .

ومعنى هـذا وذاك أن ينزل العرض للإسلام عليه مجال الواقع الذى يعيشه ، وفى مواجهة الفلسفات التى تحـاول أن تقتحم نفسه لإقناعه بالأخـذ بها ضماناً لحسن السير فى واقعه كما تدعى . كمجال الاقتصاد مثلا . فموقف الإسلام من المال ـ وهـو موقف الملكية الخاصة مع المنفعة العامة له ـ يجنب المجتمع الحرمان من جانب ، فى ظل الترف والعبث والفساد عن طريقه . كما يجنبه « التواكل » و « اللامبالاة » و« خفة المسئولية العامة » فى مباشرة المـال فى الملكية العامة من جانب آخر .

والنزول بعرض الإسلام مجال واقـع الشباب المسلم اليوم يتطلب الوقوف على المذاهب والأيديولوجيات المعاصرة ، ثـم من قبل ذلك يتطلب فهم هـدف القيـم والمبادئ الإسلامية . وهدفها لا يعـدو أن يكون استقامـة الإنسان كإنسان فى سلوكه ومواقفه فى حياة مجتمعه .

وقـــد تطلـــب الأمـــر فى بعض فترات التاريخ الإسلامى فيما مضى أن ينزل العلماء بالإســلام مجـــال الواقـــع فى المجتمعات الإسلامية فى مـــواجهة الفكـــر الدخيل من الشرق أو الغرب على السواء ، وأن يقوموا بتوضيح حلولـــه لمشاكل المجتمع بحيث ينطوى الاقتناع بها على التمسك بالإسلام من جانب ورفض الفكر الدخيل من جانب آخر .

وسير الشباب المسلم اليوم فى حياته على مقتضى إيمـــانه بالإسلام لا يدفـــع إليـــه إلا تحويـــل العبادات والمبادئ الإسلامية إلى سلوك عملى . . إلا مـــراعاة التدريب على مباشرة العبادة وعـــدم التفريط فى أدائـــها ، على نحـــو لا يجعلها عـــادة تُقضى دون استخلاص نتائجها فى حياة الإنسان ككل ، ولا يجعلها أيضاً مستقلة ومنعزلة لا تستتبع آثارها .

فيجب أن يكـــون أداء الصلاة مستتبعاً للحد من تأثير الاتجاه المادى على من يؤديها فلا يرتكب ـ من أجل الاستمتاع بمتع الدنيا ـ الجرائم الاجتماعية من قتل النفس التى حرَّم الله قتلها إلا بالحـــق ، ولا يزنى ، ولا يسرق ، فى الوقت الـــذى يكن مهيأ فيـــه تهيئة نفسية لمساعـــدة من يحتاج لمساعدتـــه فى محيطـــه الـــذى يعيش فيه .

. . . ويجب أن يكون أداء الصوم مستتبعاً كـــذلك لآثاره فى حياة الصائم ، ليس فى وقت دون وقت ، وإنمـــا على مـــدى الحيـــاة التى يعيشهـــا . وهى آثـــار الإمساك عن اللغـــو فى القـــول والـــزور والكـــذب ، والسعى بالنميمة والوشاية ، وغير ذلك مما يسئ إلى الذات أو إلى الآخرين فى المجتمع .

وعلى هـــذا النحو تؤدى الزكاة بحيث تستتبع الإنفاق فى سبيل الله عن طيب خاطر ، ومما يحرص المالك المزكى على اقتنائه .

وأداء الحـــج لا يستتبع فحسب زيادة الارتباط بالله وبمجتمع المؤمنين ، وإنمـــا يجب أن يستتبع كـــذلك الوقوف ضد الباطـــل ، كما توحى بـــذلك شعيرة رمى الجمار ، ومشاركة الآخرين فيما يملك من متع الدنيا كما تستهدف شعيرة النحر .

وبهذا يمكن للشباب المسلم اليوم أن يُسهم فى بناء مجتمع الغـــد . يُسهم فى بناء مجتمع إنسانى فـــاضل ، قـــوى متماسك فى وجـــه التبعية للغير ، وضـــد

الذوبان فى « عالمية » تُجرده من خصائصه وتُعده لأن يكون موضوعاً لاستغلال المادية اليهودية فى غير مقاومة .

وعن طريق بناء المجتمع الإنسانى الفاضل فى غد الشباب المسلم يكون إسهام هذا الشباب فى حضارة إنسانية عالمية ، تختلف عالميتها عن تلك التى تستهدفها الصهيونية العالمية ، لأن عالمية الإسلام تستهدف شيوع القيم الإنسانية العليا فى الاعتبار البشرى ، وفى التعاون ، وفى العلاقات ، بين الناس جميعاً . أما تلك فغايتها إخضاع الشعوب فى العالم لسيادة العنصر اليهودى واستغلاله وتوجيهه لمصلحة اليهود قبل مصلحة غيرهم ولتمكينهم من الاستغلال بأساليبهم الخاصة فى غيبة رقابة الدين الخاص والقومية الخاصة : وهى رقابة توحى على الأقل بالحذر ممن ليس على هذا الدين ، وممن لا ينتسبون إلى القومية .

والحضارة الإنسانية هى حصيلة إنتاج المجتمع الإنسانى فى التفكير والعمل . إن كلاً منها عندئذ لا يكون إلا لغاية إنسانية بعيدة عن الأنانية والأثرة .

* * *

والآن مطلوب كل هيئة إسلامية ، ومطلوب كل مؤمن فى مجتمع إسلامى تحقيقاً لإقبال الشباب المسلم على الإيمان بالله ، هو :

١ ـ أن تعنى الجبهات الرسمية فى المجتمع بالإيمان بالدين ، وتشجع الدولة كل طريق خاص يؤدى إلى تحقيق هذه العناية ، طالما سمحت الدولة فى المجتمع الإسلامى بعد استقلاله السياسى « بتجميع » التصرف فى الأمر والتوجيه فيه بإشرافها وتحت رقابتها وحدها .

٢ ـ كما تعنى بالبناء الاجتماعى وتأسيسه على تربية إسلامية تستهدف مواجهة التخطيط « لعالمية الصهيونية » .

٣ ـ وأن لا تسمح لأجهزة الإعلام الرسمية بمناقضة الدين والتشكيك فى قيمه باسم « الفكر المفتوح » أو بأى اسم آخر . لأن السماح بذلك ينطوى على أن يأخذ التخطيط الصهيونى فى طريقه إلى التحقيق ، دون وعى أو شعور بذلك .

٤ ـ إغـلاق باب المجتمع الاسلامى دون تشجيع استيراد أيديولوجيات أجنبية وضعت لمشاكل لا توجـــد فى مجتمعاتنا الإسلامية ، ودلت التجربة فى تطبيقها هناك فى بيئتها وظروفها على إفلاسها فى علاج ما وضعت لأجلـه ، بالإضافـة إلى ما تخلقه من مشاكل جديدة : اجتماعية واقتصادية .

٥ ـ إعـــادة تخطيط الدعـــوة لمبـادئ الإسلام ، والنزول بهـذه المبادئ مجـال «المواجهة» للتحديات التى تحـاول أن تتثبت على الأرض الإسلامية وفى قلـــوب الشباب المسلم .

● إن الأخـــذ بالإسلام وحـــده ، كنظـــام للحياة ومنهج للسلوك ، فى سياسة المجتمع وتوجيهه هو الوقاية له من خطر الصهيونية العالمية .

● وإن بريق الاتجاهات فى الأيديولوجيات الأجنبية هو بريق خادع ... وهو طُعم لإغراء الوقوع فى مخالب الأخطبوط العالمى .

● إن الأخـــذ بالإسلام ليس معناه العزلـــة عن الحيـــاة المعـــاصرة السياسية والاقتصادية ، والاجتماعية ، وإنما معناه وجود العدة السليمة للقـــاء مـــا يحتمل من أخطار أجنبية توجه إلى المجتمع .

● وإن الأخـــذ بالإسلام كـذلك ليس معناه : معاداة العلم والتقدم الصناعى التطبيقى ، وليس معناه أيضـــاً تجنب الأخـــذ عن المجتمعات الصناعية المتقدمـة الأخرى . بل بالأحـرى معناه : الحيطة فى قبـول الخبرة العلميـة الصناعية وفيمـا تقدمـــه المجتمعات الصناعية من مصنوعـــات لا يتجـــاوز القيـــود فيها مجـــال المبادلات الاقتصادية .

● وإن الأخـــذ بالإسـلام من شأنـــه أن يكتل ، والتكتل قوة ، ومن شأنه أن يخفف الحقد ، وتخفيف الحقد علاج للضعف فيه .

● وإن الأخـــذ بالإسلام لا ينطوى على « عنصرية » دينية أو شعوبية ، لأن الإسلام لتوجيه الطبيعة الإنسانية بمـــا لها من خصائص إنسانية ، وليس للسيادة والتمييز .

* * *