

الجامعة

الفصل الثالث

مقتطفات صحفية مما نشر حول المسلسل

الجماعة | الفصل المتقن

نوارة نجم- الدستور: ٢٧/٨/٢٠١٠م

أود أن أعبر عن صدمتي، وتحطم كل آمالي على صخرة واقع مسلسل الجماعة، أو مسمسم المجاعة. لقد كان أملى، كل أملى، أن نكتشف حقيقة كل ما حدث لنا من أهوال، وبيع للبنى التحتية، وهدم للأساسات الوطنية، وسرقات، وحرائق، وسوابق، وحزن ساكن فينا ليل نهار، وأنه يعود لمؤامرة ضد مصر، أو لدسيسة، أو خيانة فى صفوف، أى صفوف، المهم أن يتم تفسير هذا الخراب الهذيانى الذى حل بنا..

لكن كل هذه الخيالات انهارت بعد متابعتى مسلسل الجماعة، الذى تم تأليفه بتوكيل وتمويل من الدولة، والإشراف عليه من قبل أمن الدولة «الناس تحكى وتحاكى فى الوسط الفنى عن الضباط الذين يحضرون المونتاج»، بهدف «فضح جماعة الإخوان المسلمين» و«كشفها للجميع» و«إظهار حسن البنا وتاريخه المخزى على حقيقته».

بالمختصر كده الهدف كان الهجوم على جماعة الإخوان المسلمين، وهدم أى صورة إيجابية قد تكون علققت بذهن أحد المواطنين عنها. لماذا؟ لأن الدولة تكره الإخوان المسلمين.

ماذا لو كان صناع المسلسل يرغبون في تجنيد الشعب بأكمله للإخوان المسلمين؟ لا والإخوان بيشتغلونا وعاملين أنفسهم زعلانين . .

لقد انبهر الناس بشخص حسن البنا، وانتشرت «مذكرات الدعوة والداعية» بين أيدي الناس وعلى كمبيوتراتهم، ولم تسفر مذكرات الأستاذ وحيد حامد التي أنطق بها الممثل عزت العلايلي سوى عن الكركعة، حيث إن الجزءين المعاصر والتاريخي في المسلسل يتكاملان ليشكلا نموذجاً لـ «التضاد الساخر بين الحوار والصورة» الذي يستخدم عادة في الأفلام الكوميديّة، يضع الكاتب هجومه على جماعة الإخوان المسلمين على لسان القاضي الذي يقوم بدوره عزت العلايلي، ثم يعود بالتاريخ ليدلل على صحة هذا التقييم، فإذا بالجزء التاريخي الذي يجسد حياة البنا يناقض تماماً ما قيل عن الجماعة من عشرين ثانية بس .

«يتاجروا بالأمّ الناس» . . وألقى لك حسن البنا قاعد ليل نهار مع الفقراء والفلاحين والمعوزين . «حسن البنا زى حسن الصباح زعيم الحشاشين» . . ثم ينتقل إلى حسن البنا وهو يلقي موعظة تنضح بالعلم والبشاشة، وما زاد الطين بلة، أن يقوم بإياد نصار بدور حسن البنا! الممثلون من نوعية إياد نصار، وخالد الصاوي من العرب، وجسك نيكلسون وآباتشينو من العالمين، يحبون الشخصية التي يؤدونها ويغوصون في تقمصها، فتلبسهم مثل الجن، ويتمكنون من إقناع

المشاهد بها ولو كان يجسد أحدهم الشيطان. معروف هذا النوع من الممثلين، غالباً يبقى مخهم مفوت شوية.

هكذا يتصدى النظام لعدوه الأمضى، مع الإخوان فى بيتها، المصيبة أن النظام المصرى «يعادى» إسرائيل بالطريقة نفسها، وأنا الآن أصدقه حين يقول إنه يعاديهما، والدليل أنهم يعطونها غازنا، أيوه، كى يأخذوا من حسنات إسرائيل ويعطوها سيئاتهم فتفاجأ إسرائيل بأنها دخلت النار يوم القيامة. وطلعوا بيجبونا، أمال خراب البيوت ده كله منين؟ ليتهم يكرهون مصر كلها كما يكرهون الإخوان. وتانى مرة:

- ١- يراعى اتساق الأحداث مع الحوار.
- ٢- لو حتعمله كوميدى نبه من الأول.
- ٣- لا تستعن بممثل لديه كاريزما إلا إذا كنت تنشُد تعاطف المشاهد.
- الراجل أقنعنا بكل أفكار حسن البناء.
- ٤- وإنْت نازل ابقى انزل على السلم ما تتزحلقش على الدرايزين.



الجماعة | صورة «الإخوان» في مسلسل «الجماعة»

د. وحيد عبد المجيد - المصري اليوم، ٢٧/٨/٢٠١٠م

يرى كل منا الأحداث والمواقف من منظاره الخاص، ويفسرها حسب تقديره، ولذلك يختلف التعبير عنها وفقاً للصورة التي يرسمها المرء لها في ذهنه. وينطبق ذلك على الدراما التليفزيونية والسينمائية بطبيعة الحال. ولذلك لا يأتى مسلسل «الجماعة» بجديد عندما يقدم صورة «الإخوان» كما يراها مؤلفه الأستاذ وحيد حامد، ومن وجهة نظره التي يشاركه فيها خصوم هذه الجماعة.

فالجديد فقط هو أن هذه الصورة تُقدم الآن من خلال مسلسل تليفزيونى يمكن أن يشاهده ملايين الناس، وليس فى مقالات أو كتب، فما الصورة المرسومة للجماعة فى هذا المسلسل إلا إعادة إنتاج لما كتبه وقاله خصوم «الإخوان» وأفاضوا فيه، ولكن من خلال عمل درامى.

وليس متصوراً أن يكون المسلسل غير ذلك، ولا منطوق فى مطالبة مؤلفه بأن يصنع مسلسلاً يعبر فيه عن موقف لا يؤمن به، ولكنه

مطالب بتحري الدقة فى الوقائع التاريخية الأساسية التى يحق له أن يعالج تفاصيلها درامياً بطريقة التى يفضلها، ولكن دون أن يغير فى الواقعة نفسها.

ولذلك ربما يكون من أهم ما يؤخذ عليه حتى الآن من هذه الزاوية، ما هو متعلق بالخلاف الذى حدث بين الإمام حسن البنا وبعض أعضاء الجماعة فى الإسماعيلية عشية نقله إلى القاهرة عام ١٩٣٢، فقد جاء فى المسلسل أن هذا الخلاف كان بشأن أموال الجماعة وذمة البنا المالية. ولكن المثبت تاريخياً أنه كان خلافاً على من يرأس شعبة الإسماعيلية عندما يذهب هو إلى القاهرة. كما أن هذا الخلاف حدث عقب قرار نقله إلى القاهرة، بخلاف ما جاء فى المسلسل، وهو أنه طلب هذا النقل هرباً من اختلفوا معه.

فالواقعة المثبتة تاريخياً هى أنه عندما تقرر نقل البنا إلى القاهرة، حدث خلاف بشأن اختيار من يتولى مسئولية الجماعة فى الإسماعيلية. ولجأ بعض من اختلفوا إلى النيابة وقدموا بلاغاً ضده.

وجاء فى بعض الكتابات التاريخية المناهضة للجماعة ما يفيد أن بعض أنصار البنا اعتدوا على معارضيه بالضرب، مثل كتاب د. رفعت السعيد (حسن البنا: متى وكيف ولماذا؟).

وهذا أمر متصور جداً حدوثه، ولكن في الإسماعيلية وليس في القاهرة وعلى عكس ما جاء في المسلسل، وربما نعود إلى هذا الموضوع وغيره مما يثيره المسلسل بشأن الوقائع التاريخية في مقالات تالية.

ولكن المهم الآن هو أنه إذا جاز القول إن أسلوب البنا في إدارة الخلاف الكبير الأول في تاريخ الجماعة كان مؤشراً إلى بداية اللجوء إلى العنف كما جاء في المسلسل، فقد يجوز القول أيضاً في المقابل إنه أرسى مبدأ الانتخاب في الجماعة، فالمثبت تاريخياً أن اختيار مسئول شعبة الإسماعيلية تم بالانتخاب، وأن الخلاف كان على مدى سلامة الإجراءات المتبعة في الاقتراعين اللذين أجريا لاختياره.

والحال أنه إذا كان حقاً لصانع العمل الدرامي أن يفسر هذا الخلاف وغيره من الوقائع وفقاً لرؤيته، فهذا الحق لا يمتد إلى تغيير في طبيعة القضية التي حدث الخلاف عليها، فالأستاذ وحيد حامد يعبر عن اتجاه يرى أن العنف أصيل في فكر «الإخوان» وسلوكهم منذ البداية، ولذلك رسم لمؤسس الجماعة صورة تفيد أنه كان منذ نعومة أظافره قاسياً يطارد الناس ويتلصص عليهم لكشف ما يرتكبون من معاصٍ، ويتشدد في مفهومه للإيمان إلى حد أنه أحال اللعبة البريئة البسيطة (عسكر وحرامية) إلى معركة ضارية بين مسلمين وكفار.

كما أجرى على لسان الراوية الذى يقوم بدوره الفنان عزت العلايلي أقوالا تدل على أن «الإخوان» هم مصدر كل عنف ديني، كقوله إن العلاقة بين الإخوان و«الجماعة الإسلامية» هي علاقة قرابة من الدرجة الأولى.

ولهذا الرأى أنصاره والمختلفون معه. ومن الطبيعي أن يجعله مؤلف يؤمن به أحد محاور خطه الدرامي، ولكنه ينبغي أن يفعل ذلك دون تغيير فى وقائع صارت، بخيرها وشرها، جزءاً من تاريخنا.



مسلسل الجماعة

د. حسن نافعة - المصري اليوم: ٢٠١٠/٩/٨ م

مسلسل الجماعة هو الوحيد الذي أغراني بالحرص على متابعته وقراءة بعض ما دار حوله من جدل، وهو كثير ومثير..

دفعتنى لذلك أسباب كثيرة، تعلق بعضها بطابعه السياسى المباشر، من ناحية، وبتفاهة أغلب ما قدم هذا العام، من ناحية أخرى.

صحيح أنني لم أتمكن من مشاهدة جميع الحلقات أو قراءة كل ما كُتب عن المسلسل، غير أنني أعتقد أن ما شاهدت منه وقرأت عنه يكفيان لإغرائى بالمشاركة فى الجدل الدائر حوله، وهو جدل سياسى فى جوهره وليس فنياً.

دعونا نسلم ابتداءً بحق وحيد حامد، وهو سيناريست وكاتب موهوب، بأن تكون له وجهة نظره النقدية الخاصة إزاء جماعة الإخوان أو غيرها من القوى السياسية، وبأن يعبر عنها فى أى وقت يراه وبكل الوسائل المتاحة أمامه، سواء كان بالنشر فى الصحف، وهو متاح له ككاتب مقال، أو من خلال أعمال فنية يجيدها كمؤلف روائى وكاتب سيناريو.

لكن علينا في الوقت نفسه أن نميز بين الحق في التعبير، وهو حق فردي يجب أن يكون مكفولاً للكافة، وبين التوظيف السياسي لثمار هذا الحق، وهو أمر يخضع لخريطة وموازن القوة السائدة في المجتمع. وحين يقبل كاتب أن يقوم آخرون بتوظيف أفكاره لتحقيق أهداف قد لا تتفق بالضرورة مع أهدافه الأصلية، يصبح جزءاً من صراع أكبر منه وعليه أن يقبل بنتائجه.

ليس لدى تفسير للأسباب التي دفعت وحيد حامد لكتابة مسلسل عن جماعة سياسية متجذرة في مصر عمرها أكثر من ثمانين عاماً. ولأن تاريخها أكبر من أن يحيط به مسلسل، فمن الطبيعي أن يكون انتقائياً وأن يركز على أحداث أو فترات بعينها، قد لا تكون هي الأهم موضوعياً، خصوصاً حين يكتب بروح عدائية واضحة ويعكس موقفاً سلبياً مسبقاً.

وربما كان أخطر ما فيه أنه قدم الجماعة للمشاهد وكأنها فصيل حركي يقوم على تكفير الحاكم ومقاومته بالعنف، وبالتالي لا تختلف كثيراً عن تنظيمات «الجهاد» أو «الجماعة الإسلامية» أو «القاعدة»، كما قدم حسن البنا كشخصية سيكوباتية لا علاقة لها بسمات شخصيته الحقيقية، بينما قدم العاملين في أجهزة الأمن وكأنهم ملائكة الرحمة. وتلك أخطاء فادحة أدت إلى نتائج معاكسة تماماً لما كان يستهدفه المسلسل، أو تستهدفه الدولة من الترويج له، بدليل تضاعف مبيعات

كتب الإخوان، خاصة رسائل حسن البناء، والتي يقال إنها حققت أرقامًا قياسية بعد المسلسل.

لو أن وحيد حامد كان قد اختار أن يكتب مسلسلًا عن حسن البناء، مؤسس الجماعة، على غرار المسلسلات التي تناولت حياة طه حسين أو قاسم أمين أو أم كلثوم، بدلًا من الكتابة عن جماعة سياسية لها وجود كبير في الشارع، لأتاحت له فرصة أفضل لتقديم عمل فني أكثر تأثيرًا، ولاستطاع من خلاله أن يوجه كل ما يشاء من نقد لأفكار «الجماعة» التي أسسها ولسياساتها ومواقفها، دون أن يبدو وكأنه يحارب معركة الحزب الحاكم بدلًا منه.

لو سأل وحيد حامد نفسه عن نوعية العقبان التي كان سيواجهها لو أنه كان قد قرر كتابة مسلسل عن «قصة التوريث» في الحزب الوطني، بدلًا من قصة «جماعة الإخوان»، لأدرك في سياق بحثه عن إجابة أمينة عن هذا السؤال، حجم الخطأ السياسي الذي وقع فيه وأدى -دون أن يقصد طبعًا- إلى الترويج للجماعة وليس الانتقاص من شأنها. فمتى تدرك النخبة الحاكمة في مصر، أن الديمقراطية الحقيقية هي الوسيلة الوحيدة للعثور على الصيغة الصحيحة لعلاقة سوية بين الدين والدولة؟!!



الخانقون من جثمان حسن البنا

نعم الباز- المصرى اليوم، ١٨/٨/٢٠١٠م

مسلسل الجماعة أثار لدى ذكريات كثيرة مليئة بالتناقضات، من شجن وألم إلى كفاح ونضال.. أحداث عاصرتها ونقشها الزمن على جدار ذاكرتى، ولم تطمسها أى أحداث أخرى..

كنا فى الحلمية.. وكان سكان الحلمية فى أواخر الأربعينيات وأوائل الخمسينيات يعتبرون يوم الثلاثاء يوماً لمصر كلها وليس لهم، حيث تفتersh الجماهير الشوارع المحيطة بالمركز العام للإخوان المسلمين حتى شارع محمد على، وعند المساء يتوقف الترام تماماً؛ لأن ناس مصر أغلقوا المكان واقتروشوا الأرض، أتى الإخوان من كل مكان يستمعون إلى المرشد العام حسن البنا، ولم أكن أعلم أن الرجل فى الأربعينيات من العمر، فقد كانت صورته وقورة وعينه نافذتين تتناغم فيهما القوة بالحنان..

وكنت صغيرة فى الرابعة عشرة من عمري حينما اغتيل حسن البنا، وقد وصل الخبر إلى بيتنا فور وصول جثمانه إلى منزله بالحلمية،

وفوجئنا عند الفجر بمجيء سيدة فاضلة هي حرم عضو مكتب الإرشاد الأستاذ عبد الحلیم الوشاحی، جاءت تحمل رسالة من والد حسن البنا إلى والدي، بالتوجه فوراً إلى مسجد قيسون بشارع محمد على حتى يجتمع للصلاة على جثمان الشيخ حسن البنا وحتى يكتمل العدد إلى عشرين رجلاً وهو الحد الأدنى لصلاة الجنازة وكان هذا عرفاً! وأذكر أنها قالت ليلتها وهي تغالب البكاء والنحيب:

- لقد جاءوا بالجثة إلى البيت وقالوا لوالده: (ادفنه قبل أن يظهر النهار!!) وتم غسل الجثمان بسرعة ونزلوا بالعربة، وأرسل والده بعض السيدات ليخبرن أعضاء مكتب الإرشاد الذين بقوا خارج المعتقلات بحضور صلاة الجنازة، ونزل أبي ومعه شقيقاي جمال طالب الطب في ذلك الحين ومأمون طالب الحقوق. وبكت أمي وسألت: هل يمكن أن تصلى النساء؟ ولكن الوالد رفض وقال لها: اقرئي يس والرحمن والواقعة، وعاد أبي بعد الصلاة مع أخوي على جثمان الشهيد حسن البنا، وحكى لنا كيف أن المسجد كان محاطاً بالجنود وكبار الضباط وكأنهم مقبلون على معركة كبرى من معارك الأمن..

تري هل يحقق مسلسل الجماعة هذه الجزئية؟ لا أعتقد، فمازالت الجماعة تحوى الهلع للنظام رغم افتقارها لرجل مثل حسن البنا الذي

كان يمضى الصيف فى مدينة دراو بأسوان فى درجة حرارة تصل إلى خمسين درجة. رجل استطاع أن يحدث تغييراً من خلال التمسك بالعقيدة، واستطاع أن يكتشف بعينى جواهرجى مجموعة من الرجال كانت تقضى حياتها فى المعتقلات حتى الرmq الأخير. . رجل تعيش الجماعة على كفاحه وسيرته.



نظام وحيد حامد الخاص

ثروت الخرباوى- المصور، ٢٠١٠/٩/١م

ولكن -وآلف آه من لكن- ليس كل ما يتمناه المرء يدركه، وتأتى المسلسلات بما لا يشتهى المتفرج، فلا المراجع نجحت فى الوصول إلى الدقة التاريخية المطلوبة، ولا موهبة المؤلف أفلحت فى تشويق العمل، ولا الشيخ الأزهرى أو فريق المتخصصين فى اللغة بصرفها ونحوها نجحوا فى مراجعة الفكر أو اللغة التى أجراها المؤلف على لسان البنا وشيوخ المسلسل، وكأن المشاهد هو آخر من اهتم به المؤلف، إذ يبدو -كما قالت لى نفسى الديكارتية- إنه وضع هذا المسلسل لا من أجل المشاهد الحقيقى ولكن من أجل دوائر أخرى خارجية أو داخلية يريد أن تصل لها تلك المعانى والأفكار التى حشدها فى مسلسله.

أما عن التشويق فإننى أكاد أقسم أن «قفلة» كل حلقة أو كما يقول الدراميون -الذى هو إمامهم- «الفيئالا» لا تشجعك على متابعة الحلقة التالية، فكل حلقة تصلح بذاتها لكى تكون وحدة واحدة تنفصل عن باقى المسلسل، بحيث لو أخطأ المخرج يوماً ووضع حلقة مكان حلقة فإنه لن يتبه أحد لهذا الخلط، فالبناء الدرامى مضطرب ومرتبك،

والأحداث لا رابط بينها، وقد أصابني العجب عندما أدركت أن هذا المسلسل عبارة عن مسلسلين . . مسلسل يحمل فى أحشائه مسلسلا آخر، وكأن المؤلف يقول للمشاهد بلغة الإعلانات الحديثة: شاهد مسلسلا واربح مسلسلين . . مسلسل وكيل النائب العام الذى يقوم بدوره حسن الرداد وجد خطيبته المستشار عزت العلايلى، والذى أصبح حاملا -المسلسل لا عزت العلايلى- فى عشرين حلقة من مسلسل حسن البناء، فلا أنا أستطيع التواصل مع المسلسل الأصيل ولا أنا كمشاهد أهتم بمتابعة حياة حسن البناء التى تخلو من أى تشويق يضطرني للجلوس ساعة كى أشاهد أحداثا تخلو من التسلسل والمتعة . . ولك أن تختبر صدق أحاسيسى وتنتظر إلى نهاية أى حلقة ثم عليك أن تسأل نفسك: ما الذى يفريك فى النهاية كى تشاهد الحلقة التالية؟!

قل أخوات ولا تقل ستات،

لا يعرف وحيد حامد مفردات الإخوان، لذلك ضحكت من هذا الكلام الهزلى الذى قاله المرشد سامى مغاورى -مهدى عاكف- لبعض رجاله عندما هدد نساء الإخوان بالطلاق من أزواجهن إذا لم يخرجن فى المظاهرات، وبغض النظر عن عدم صحة هذا الكلام؛ لأن كل من يعرف الإخوان يفهم ويدرك أن نشاط قسم الأخوات اختياري؛ إذ ليس فيه إجبار لأخت على العمل العام، إلا أن مفردات ولغة المرشد ليست

صحيحة، وليست هي لغة الإخوان، فقد ظهر المرشد وهو يقول: ستات الإخوان!! فيرد أتباع المرشد عليه وهم يقولون: ستات الجماعة!!.. ومن يعرف ألف باء الإخوان يعرف أن الإخوان لا يقولون أبداً «ستات» ولكن يقولون «أخوات»!!

فإذا تركنا عدم معرفة المؤلف لفردات الإخوان ونحينا جانباً الدراما المملة لكى نصل إلى التاريخ المضطرب الذى حشده المؤلف دون أن يتحرى الدقة فيه.. وأول ما يطالعنا فى الحلقات الماضية هو بدايات إنشاء النظام الخاص لجماعة الإخوان، حيث ظهر فى المسلسل أن إرهاباته كانت فى مدينة الإسماعيلية من خلال فرق الجواله التى أنشأها البنا هناك، فى حين أن البنا لم يؤسس فرق الجواله فى الإسماعيلية وإنما أنشأ فرقة للرحلات، ولم يكن لهذه الفرقة أى أنشطة عسكرية أو رياضية، أما فرقة الجواله فقد ظهرت فى تاريخ الإخوان عام ١٩٣٤ وكانت من ضمن فرق الجواله العامه فى المملكة المصرية آنذاك وكانت تنتهج بمناهج الكشافة المصرية.

وفى إحدى الحلقات يظهر عدد من شباب الإخوان يجرون تدريبات عسكرية وهم يحملون أسلحة خشبية صنعها نجار لحساب الإخوان بناء على طلب البنا، وتبدو هذه الفترة فى حياة الملك فؤاد أى قبل عام ١٩٣٦، بما يعطى انطباعاً بأن هذه هى بداية تكوين النظام الخاص، فى

حين أن النظام الخاص لم يُنشأ بهذه الطريقة أو بتلك الكيفية الساذجة ولا فى تلك الفترة، فحقيقة الأمر أن إنشاء النظام الخاص للإخوان تم فى عام ١٩٤٠ فى عهد الملك فاروق حين أراد حسن البنا إنشاء نظام يكون نواة لجيش مسلم، أما الذين كان لهم الدور الأكبر فى إدارة هذا النظام منذ بدايته فهم: صالح ع شماوى وحامد شريت ومحمود عبد الحليم، ثم تولى القيادة فيما بعد عبد الرحمن السندى الذى نال ثقة البنا والذى على يديه ارتكب النظام الخاص العديد من الاغتيالات.

وفى حلقة أخرى يظهر المؤلف أن الإخوان أسسوا فى النصف الأول من الثلاثينيات العديد من المستوصفات الطبية المجانية، فى حين أن هذه المستوصفات لم تُنشأ إلا بعد عام ١٩٤٠ ومن بعد ذلك وتحديداً فى عام ١٩٤٤ حيث قام البنا بإنشاء القسم الطبى فى الجماعة وأسند رئاسته إلى الدكتور محمد أحمد سليمان.

أما حج حسن البنا فلا أدرى لماذا تجاهل المؤلف فيه ما حدث أثناء الحج والخطاب الذى ألقاه البنا فى حضرة الملك عبد العزيز آل سعود وفى حضور وزير المعارف العمومية محمد حسين هيكل، غاية ما اهتم به المؤلف هو إظهار الموكب الذى اصطحب البنا بعد عودته من الحج وصورته وهو راكب الخطوط وسط جماهير غفيرة من الإخوان، وهو الأمر الذى لم يحدث وكان من نبت خيال المؤلف!!

ومن الأمور التي أظهرت عدم إلمام المؤلف بمجتمع الإخوان وثقافته وفقهه، هو ذلك المشهد الذي يظهر فيه حسن البنا جالساً مع أعضاء مكتب الإرشاد عقب وفاة الملك فؤاد حيث قال لهم بعد أن ترحم على الملك: الفاتحة يا إخواناً على روح الملك!! وقد أظهر هذا المشهد أن المؤلف يخلط بين تدين البسطاء من عامة الشعب المصرى وتدين الجماعات والفرق ذات الطبيعة الدينية، فهؤلاء يعتبرون أن قراءة الفاتحة على ميت هي من البدع التي لا أصل لها فى الدين، إذ لم يؤثر عن الرسول ﷺ قراءة الفاتحة على أحد مات من صحابته رضوان الله عليهم، لذلك فإن حسن البنا على وجه الخصوص كان يرى أن قراءة الفاتحة على الميت بدعة، أما الذى يفعله الإخوان ومنهم حسن البنا بطبيعة الحال فهو الاكتفاء بالدعاء للميت بالمغفرة والرحمة لا قراءة الفاتحة.

ربنا يفتكرنى،

أما الذى يجعلك تضرب كفاً بكف فهو ذلك القول الذى قاله الشيخ طنطاوى جوهرى للبنا: سأظل أقول ذلك لحد ما ربنا يفتكرنى!! . . أى إلى أن يتوفاه الله . . أما كلمة ربنا يفتكرنى هذه فهى من الكلمات التى كان الشيخ طنطاوى جوهرى يحاربها ويعتبرها من اللغو الذى ينبغى أن ينزه المسلم نفسه عنه؛ لأن الله لا ينسى أحداً كى «يفتكره» ويستدل

الشيخ طنطاوى فى إحدى كتاباته للرد على هذه العبارة بقول الله سبحانه وتعالى ﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ نَسِيًّا﴾ [مریم: ٦٤].. ولكن لأن وحيد حامد ليس على علم بتدوين العلماء الذى يختلف عن تدوين البسطاء؛ لذلك فإنه يجرى على لسان الشيخ ما تعود هو على سماعه من عامة الناس.

ومن سقطات التاريخ وعدم إلمام المؤلف بفقہ الإخوان نصل إلى سقطات اللغة العربية، وقد أصابنى غم من خطأ لا ينبغي أبداً أن يقع فيه أديب وقاص مثل وحيد حامد، فالأديب بضاعته اللغة، ووحيد حامد ليس أديباً عادياً ولكنه من أولئك الذين يشار إليهم بالبنان والأقلام، وحين يجهل أديب قاص أن من يكتب القصص فى اللغة العربية يقال عنه إنه «قاص» فحينئذ تكون الطامة الكبرى، وقد فجعتنى ذلك الحوار الذى أجراه المؤلف على لسان حسن البنا الدرعى ابن دار العلوم عندما قال لمجموعة من الإخوان الأدباء بعد أن استمع لأشعارهم: أين القصاص يوسف علام؟! وقد وقع فى ظنى حين سمعت البنا يقول ذلك أنه يبحث عن مقتفى الأثر، ولكن ويا لحيبة ظنى الحسن.. كان المؤلف يقصد القصاص أى من يكتب القصص!!.. لا يظن أحد أننا نتعقب المؤلف فى الصغائر ولكننا نقف عند هذه الجزئية لكى نقول والدهشة تحيطنا: إذا كان هذا هو حال من يحترف الأدب ويكتب القصص والدراما فليس لنا أن نبكى على من لا علاقة له بالأدب!!.

ولكى نستكمل الدهشة نقول: ما الداعى لكى يقوم المؤلف بتوسيع نطاق من يواجههم؟ لماذا هذا الإسقاط السطحي المقيت على عمرو خالد؟... نعم أنا شخصياً لست من المعجبين بعمرو خالد وطريقته ولكن هل هناك ضرورة لوصم كل الحركة الإسلامية بالنفعية؟.. وما تلك الحوارات السطحية التى أجراها المؤلف على لسان الشيخ طنطاوى جوهرى حين كان ييث البنا رفضه للعمل السياسى، يقيناً لم يقل الشيخ طنطاوى حرفاً واحداً مما نسبته المؤلف له، بل إن الشيخ رحمه الله كان من أكثر المؤمنين بخطوات البنا، ولا أظن أن هذه الحوارات تصلح لشيخ كان راعياً للجماعة.. تصلح للأستاذ رفعت السعيد أو فرق اليسار ولكن أبداً لا يمكن أن يقول طنطاوى جوهرى للبنا: سأظل أقول إن الدين يفسد السياسة والسياسة تفسد الدين!! إلا إذا كان خيال المؤلف قد اشتط به إلى تهاويم وأحلام يقظة.

مسلسل الجماعة:

دعك من الشيخ طنطاوى جوهرى أحد الرعاة الحقيقيين لحسن البنا، ولتنظر إلى السطحية التى غلقت عبارات أحمد راتب الذى يؤدى دور مصطفى النحاس، لا شك فى أن النحاس كان خصماً للبنا وجماعة الإخوان، إلا أن خصومته لم تكن بتلك السذاجة ولا عباراته كانت بهذا التدنى، فالنحاس كان عميقاً بليغاً حافظاً للقرآن يجيد المناورة

والكر والفر، أما الذى ظهر لنا فهو رجل لا يعرف إلا عبارة واحدة يقولها بعصبية لرجاله هى: إوعى حد يكلمنى عن المدرس اللى اسمه حسن البنا اللى عايز يدخّل الدين فى السياسة.. الدين لله والوطن للجميع!!.. يا أستاذ وحيد هل هذا هو مبلغ علمك عن رأى النحاس فى الإخوان؟!..

هذا مسلسل خلا من الدسامة -بمناسبة الصيام- وظهر بيننا هفتان يكاد يقع من فرط الجوع والمجاعة العلمية والفكرية والدرامية.. لذلك أصبح من حقنا أن نطلق عليه مسلسل المجاعة.



مسلسل «الجماعة».. وعبقريّة الإمام

د. محمد حبيب- المصرى اليوم، ٢٣/٨/٢٠١٠م

كنت قد قررت بينى وبين نفسى أن أبتعد عن أى تعليق على مسلسل «الجماعة» للأستاذ وحيد حامد، الذى يعرض فى هذه الأيام فى عدة قنوات تليفزيونية، ومازلت ملتزماً بهذا القرار..

صحيح نحن نتعرض للإحاح شديد من قبل بعض المراسلين والصحفيين كى ندلى بدلونا حول المسلسل، لكن ما تم به حتى الآن لا يفى بتقويم موضوعى ومنصف، بغض النظر عما أثير.. كنت حريصاً على متابعة الحلقات، لكنى شُغلت عنها ببعض الأعمال، ولم أر للأسف سوى خمس حلقات.. غير أن هناك بعض النقاط المهمة التى يمكن أن نلفت الانتباه إليها لعلها تفيد القارئ الكريم إن كان من مشاهدى المسلسل، أو حتى من قارئى التعليقات عليه:

أولاً: لم يكن الإمام البنا تصادمياً فى أى مرحلة من مراحل حياته، بل كان أهم ما يميزه: سلاسته وسهولته ولبينه ورقته وإنسانيته الرفيعة..

كان محاوراً من طراز فريد، لبقاً عميقاً مرتناً، قوى الحجّة، حاضر البديهة واسع الأفق، عالماً فقيهاً، بصيراً بمدخل النفس البشرية ونوازعها. . كان ذا أريحية عالية وأدب جم وخلق قويم وذوق رفيع .

ثانياً: كان الأستاذ الإمام زاهداً، متواضعاً، ورعاً، تقياً، نقياً، منيباً، عابداً، متبتلاً، صواماً، قواماً، موصولاً بالله، مرتبطاً بالآخرة. . أسره القرآن واستولى على قلبه وجنانه، فكان ينساب على لسانه كما ينساب الماء ررقاً في الجداول، وكانت له فيه نظرات وتأملات كأنها الفتوحات .

ثالثاً: أشرب الإمام حب أهله ومجتمعه ووطنه وأمه. . شغلته وأهمته قضية الاستقلال، وأقلقتة وأرقتة مشكلة النهوض الحضاري للأمة، وأوجعت قلبه وأسالت مدامعه معاناة التعساء والبسطاء من بني وطنه .

رابعاً: آمن الإمام البنا بأن الإسلام هو رسالة الله إلى الناس كافة، وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها، وأنه نظام شامل يتناول مظاهر الحياة جميعاً، السياسة والاقتصاد والاجتماع والثقافة، وكما أنه دين فهو حضارة ينعم في ظلها الجميع، مسلمين وغير مسلمين، بالعدل والحرية والمساواة والأمن والطمأنينة والسلام، وأن نهضة شعوبنا ورقيتها وتقدمها لن تتحقق إلا من خلال الإسلام.

خامساً: لم يكن الإمام البنا مهتماً بتأليف الكتب أو التصانيف، أو عمل الدراسات والبحوث، وهى مهمة وضرورية لا شك، وكان رحمه الله قادراً على أن يبرز فيها، لكن اهتمامه الأول كان منصباً على إيقاظ الشعب وإحياء الأمة من خلال تربية رجال يحملون الأمانة ويقومون بالتبعية عبر فكرة سليمة ومنهج واضح وهدف محدد، ومن هنا كانت عبقرية التأسيس الفكرى والحركة المنهجية والتنظيم الدقيق والتكوين المحكم والبناء الشامخ..

من هنا كانت عبقرية التنظيم الهرمى الذى سبق به العالم المتقدم آنذاك، على الأقل بخمس عشرة سنة.

سادساً: كان الأستاذ الإمام ذا نظرة متوازنة، معتدلة، شاملة، كاملة، لديه فقه رصين بالواقع الذى تحياه الأمة، وما يتطلبه ذلك من تحديد واضح لفقه التوازنات والأولويات والمآلات، واهتمام بالأصول لا الفروع، والكليات لا الجزئيات، وهكذا..

كان يفقه تلك المقولة الخالدة للصدّيق رضى الله عنه: «واعلموا أنه لا تقبل لكم نافلة حتى تؤدوا الفريضة».

سابعاً: كان الإمام منفتحاً على الجميع، يجمع ولا يفرق، يوحد ولا يشتت، يبشر ولا ينفر، يبسر ولا يعسر، يؤمن بأن الإصلاح يأتى من داخل الأنظمة، وليس من خارجها، وذلك عن طريق خطوات

ومراحل متدرجة تبدأ بالفرد، فالأسرة، فالمجتمع الذي يفرز الحكومة المعبرة بحق وصدق عن إرادته الحرة.

ثامناً: لقد وضع الإمام البنا القواعد والأصول، من خلال فهمه العميق والدقيق للكتاب والسنة، وسيرة السلف الصالح، والسنن الإلهية، مستفيداً ومستوعباً تجارب الأقدمين والمحدثين، وكان له اجتهاده وفق متطلبات العصر، وفي ظل سياق ومناخ عام معين، محلي وإقليمي ودولي، في السياسة والاقتصاد والاجتماع. . ومع المتغيرات التي طرأت والمستجدات التي ظهرت، لا بأس أن يكون لنا اجتهادنا في الفروع، مادام يتم عبر المؤسسات الشورية المعتمدة بشكل صحيح وسليم، ودون إخلال بالقواعد والأصول.

تاسعاً: هناك فارق كبير بين أن تتكون صورة ذهنية معينة عن شخص أو مجموعة أشخاص من خلال كلمة مكتوبة، وبين أن تتكون هذه الصورة عبر معايشة، في الحالة الثانية تكون الصورة أقرب إلى الحقيقة والواقع. . ثمة أمر آخر على قدر كبير من الأهمية، هو أن هناك أشياء لم تُكتب ولم تُدون بعد، وقد سمعنا من حوارى وتلامذة الأستاذ الإمام حكايات وروايات مذهلة جسدت صورة ما كان لها أن تتكون في الذهن من خلال القراءة فقط. .

لذا كنت أتمنى من الأستاذ وحيد حامد أن لو أعطى لنفسه فرصة الاستماع لكل الأطراف. . نعم كان ذلك يتطلب وقتاً وجهداً، لكن

الفائدة من ورائه ستكون عظيمة، وسيكون المستفيد الأكبر هو المشاهد، هو الرأى العام.

عاشراً: أرجو من الإخوان ألا ينزعجوا أو تضيق صدورهم بما شاهدوا أو سوف يشاهدون، وأن يترثوا حتى نهاية المسلسل حتى يكون التقويم شاملاً، ومن الجوانب كافة، وأن يضعوا فى اعتبارهم ما يلى:

١- أن رصيد هذه الدعوة فى قلب وذاكرة ووعى الأمة هو رصيد عظيم، تماماً كالجبل الراسخ، لا يمكن أن ينال منه معول أياً كان حجمه ووزنه وأياً كانت شرارسته وضراوته . .

صحيح هناك قطاع من الناس سوف يتأثر، لكن الغالبية من الناس لديها حس سياسى وذكاء اجتماعى يستطيع أن يميز بين ما هو صالح وطالح . . وفى تصورى أن هذا المسلسل سوف يضيف إلى رصيد الجماعة ولا يخصم منه لأسباب كثيرة ليس هنا مقام ذكرها.

٢- أن هذا المسلسل قطع السبيل على من يصف الجماعة بـ«المحظورة»، وصارت الجماعة، بغض النظر عما يقال فى شأنها، متابعه من الأمة كلها.

٣- سوف تكون هناك برامج حوارية على مستوى كثير من القنوات الفضائية، وسوف يدعى إليها بطبيعة الحال الإخوان المسلمون . . لذا أرجو أن يكونوا جاهزين بالعلم والموضوعية والإنصاف والرصانة.

لا ينبغي أن نلقى بالا لمسألة اختيار توقيت بث المسلسل وأن ذلك سوف تكون له آثاره على الانتخابات المقبلة.. وأتساءل: من قال إنها سوف تكون آثاراً سلبية؟ ومنذ متى كانت الانتخابات التي تجرى على أرض المحروسة نزيهة أو شبه نزيهة بحيث يقال إن محاولات تشويه الصورة سوف تؤثر سلباً على حقنا؟

إن الإمام المجدد حسن البنا كان فرداً، لكنه ليس كباقي الأفراد.. كان في ذاته أمة.. فالناس كما جاء في الحديث «كابل مائة لا تكاد تجد فيهم راحلة».. اجتمع له من الخصائص العبقريّة والصفات الفذة ما أهله للقيام بدور من أعظم الأدوار، لا أقول في تاريخ مصر الحديث ولكن في تاريخ العرب والمسلمين، بل في تاريخ البشرية في هذه الحقبة المهمة من عمر الزمان..

إن من الرجال من يصنعهم الله على عينه.. ومنهم من تصنعه الأحداث وتكشف عنه المواقف.. ومنهم من تتلقفه يد الإعداد والتربية فتهيئه لصناعة التاريخ..

كان الإمام البنا عالماً، فقيهاً، ملهماً، عبقرياً، مبدعاً، قائداً، زعيماً، سياسياً، مربيّاً.. كان هذا كله، لكنه قبل ذلك وبعده كان ربانياً، في خواطره وأفكاره وسلوكياته وأخلاقه وتعاملاته وحركاته وسكناته.. أخلص قلبه كله لله.. عاش له ومعه، ركن إلى جنبه،

استعان به وتوكل عليه.. فكان الله تعالى له.. كان من هذا الصنف الذي يصنعه الله على عينه..

في يناير من عام ١٩٩٢ كنت في بيروت وأتيحت لي فرصة أن ألتقي العلامة محمد حسين فضل الله الذي رحل عن دنيانا منذ أشهر قليلة.. استمر اللقاء حوالي ساعة تقريباً، تحدث في نصفها الأول عن الأستاذ الإمام المجدد حسن البناء، وقال -فيما أذكره- إنه سبق عصره بنصف قرن من الزمان.

من أسف أنني لم أر الإمام، فقد كان عمرى ست سنوات وقت استشهاده، لكنى عشت دهرًا طويلاً مع من عايشوه واغترفوا من فضله وعلمه وفقهه وروحه.. تحدثوا عنه كما العشاق المتييمين.. أحبوه حباً ملك عليهم شغاف قلوبهم.. ولم لا وقد رأوا فيه كل جليل وجميل ونبيل؟ قال أحدهم: لقد أدركنا من خلاله كيف كان الصحابة رضوان الله تعالى عليهم يحبون رسول الله صلى الله عليه وسلم.. وقد حكى لي أحد علمائنا الأفاضل أن أحد التابعين قال لواحد من الصحابة: لو كنا مكانكم ما تركنا رسول الله يمشى على الأرض.. ثم استطرده قائلاً: كنا حملناه على أعناقنا..

قال عالمنا: وهذا يدل على أن محبة الصحابة لرسول الله كانت أعظم من محبة التابعين له.. قلت: لعلى فهمت العكس.. قال:

لا.. قلت: كيف؟ قال: لأن الصحابة هم الذين علّموا التابعين كيف تكون عظمة المحبة، وجلال المحبة، وروعة المحبة!..

سألت يوماً عمنا وشيخنا الحاج عباس السيسى رحمه الله، وهو من أظرف ظرفاء الإخوان وصاحب أطف وأرق وأمتع رسالة قرأتها وهى «الذوق سلوك الروح»، سألته أن يصف لى الأستاذ الإمام فى كلمة، فقال: «الرجل المتوهج»، قرأتها للكاتب الأديب أحمد بهجت يصف بها الإمام. لقد أشعل الإمام البنا فى قلبى وهج الإيمان، وأنار عقلى وبصيرتى بالفهم الدقيق والعميق للإسلام، وساقنى الله عن طريقه إلى درب الهداية والاستقامة والرشاد..

أشعر بأن ولادتى بدأت مع فكر الأستاذ الإمام الذى ضمّته مجموعة الرسائل، مذكرات الدعوة والداعية، ومقالاته الثرية، فضلا عن خواتمه المتألقة حول معانى القرآن الكريم.. قرأت بعد ذلك عشرات من أمهات الكتب لأئمة أعلام، فما زادنى ذلك إلا اقتناعاً بعظمة الإمام.. قبل ذلك لم تكن هناك حياة بالمعنى الحقيقى للحياة.. كانت عدماً، بلا هدف واضح ولا رسالة محددة ولا مضمون له قيمة ولا روح لها نصيب من التوثب أو الترقى.. مع الأستاذ الإمام انتقلت إلى العالم الرحب الفسيح.. إلى الحياة مع الله.. مع الآخرة.. مع الحبيب محمد صلى الله عليه وسلم.. مع المصطفين الأخيار.. مع الشهداء الأبرار..

استطعت أن أطوى صفحة ضيقة وفارغة من حياتي، لأبدأ صفحة بل صفحات أخرى جديدة، شديدة الاتساع وغاية في العمق، حياة لها قيمة ومعنى ووزن. . لم يكن الإمام البنا مجرد عالم أو فقيه، أو داعية كبقية الدعاة. . كان روحاً وثابة، وجداناً متألّفاً، ومشاعر فياضة تتسلل في رقة وعذوبة إلى عقلك وقلبك ووجدانك. . كان وهجاً يفتح لك آفاق الدنيا بسهولة وسلاسة ويسر، ويأخذ بيدك في رفق وحنان وعزم وقوة ليدلك على البداية الحقيقية للسيادة والسعادة.

تجلّت عبقرية الأستاذ البنا في استيعابه مجموعة من الدوائر المتشابكة والمتداخلة والمعقدة: الدائرة العالمية، دائرة العالم العربي والإسلامي، دائرة مصر، ودائرة الإخوان. . وبالرغم من كثرة التفاصيل إلا أن كل دائرة من هذه الدوائر كان لها حظها ونصيبها في عقل وقلب الإمام. .

كانت له رؤيته الثاقبة وثقافته الموسوعية وإحاطته الشاملة بما يجري على مستوى العالم، وما يموج فيه من تيارات سياسية وفكرية ومذهبية وأيديولوجية وفلسفية وبؤر ساخنة وصراعات دموية. . ينظر إلى العالم أفقياً ورأسياً وكأنه يقرأ من كتاب مفتوح. . وهو في الوقت ذاته مطلع على أحوال العالم العربي والإسلامي بكل ما فيه من مأسٍ وآلام وأحزان، من انحسارات وانكسارات أفقدته ثقته بنفسه وجعلته ألعوبة

فى يد غيره، من تخلف علمى وفكرى وجهل ثقافى ومعرفى ومرضى بدنى ونفسى ووجدانى، من أزمات ومشكلات، وما يواجهه من تحديات ويفرض عليه من تبعات . .

ثم هو دارس وملم بكل تفاصيل المجتمع المصرى من حيث مكامن قوته ونقاط ضعفه فى شتى المناحي، وعلى دراية كاملة بكل ما يحدث على ساحاته الفكرية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية . . وهو بعد ذلك، أو قبل ذلك، يقوم بهذا العمل الفذ فى تنشئة الإخوان والارتقاء بهم، علمياً وفقهياً وروحياً وأخلاقياً، تنظيمياً وحركة . . إلخ . . كان يعرف من أين يبدأ، فى أى طريق يسير، وإلى أى هدف يتجه . . زودته العناية الربانية بطاقة إيمانية هائلة، وهمة عالية، وإرادة صلبة، وحركة لا تهدأ، وقلب رقيق، وعاطفة جياشة، وحس مرهف، ونفس أبية، وذهن متوقد، وذاكرة مذهلة، وعقل راجح، وحكمة بالغة . . لم يكن ينم سوى ساعتين أو ثلاث على الأكثر فى اليوم والليلة، ثم هو يعمل طول الوقت دون كلل أو ملل، كأنه فى سباق مع الزمن . .

وهكذا شأن العباقرة الأفاضل دائماً . . أنته الشهادة التى كان يروجها، وهو مازال بعدُ فى الثالثة والأربعين من عمره، وأبى كارهوه والحاقدون عليه أن تكون له جنازة، ولم يقم بتشييعه إلى مشواه الأخير سوى

النساء . . رجل واحد فقط هو الذى جاء فى وداعه . . مكرم عبيد! كان الأستاذ الإمام يعرف كل الإخوان، صغيرهم وكبيرهم، من فى الإسكندرية ومن فى أسوان، من فى المدينة ومن فى القرية . . ثم هو على وعى بكل أوضاعهم وأحوالهم . . من التقاه مرة فى حياته، وإن كان من عامة الناس، لم يحتج ولو بعد سنوات أن يسأله عن اسمه أو حاله ومن أين هو . . فى يوم من الأيام علم أن أخاً فى إحدى القرى اعتزل إخوانه بسبب مشكلة بينهم . . ذهب إليه وكان أول ما سأل عنه . . بقرته التى يعتمد عليها، بعد الله تعالى، فى معاشه . . أليس ذلك عجيبيًا؟ كان لدى الإمام سحره وجاذبيته وقدرته الفائقة على مخاطبة الجماهير، فلا يمل سامعه، ولو مكث ساعات طويلة، بل يعطيه لبه ومشاعره . . كما كانت إمكاناته هائلة فى صياغة أعظم المعانى بعبارات موجزة وكلمات بسيطة، كان أسلوبه سهلاً ممتنعاً . .

له وصايا عشر موجزة، كل الإيجاز، لكنها تعد من أجمل وأروع ما كُتب فى الدعوة والتربية والاجتماع والسياسة . . انظر إلى وصيته التى يقول فيها: «الواجبات أكثر من الأوقات فعاون أخاك على الانتفاع بوقته، وإن كانت لك مهمة فأوجز فى قضائها» . . وانظر أيضاً إلى هذه الوصية: «لا تُكثر من الجدل فى أى شأن من الشؤون؛ فإن المرء لا يأتى بخير» . . ثم انظر إلى وصيته: «تعرف على من تلقاه من إخوانك؛ فإن أساس دعوتنا الحب والتعارف» . .

وتأمل هذه الوصايا: «قم إلى الصلاة متى سمعت النداء مهما تكن الظروف». . . «لا تُكثر من الضحك؛ فإن القلب الموصول بالله ساكن وقور». . . «تجنب غيبة الأشخاص وتجريح الهيئات، ولا تتكلم إلا بخير». . . لقد كان رحمه الله لطيفاً ظريفاً، لا يجد غضاضة في مداعبة إخوانه. . . حكى لى الأستاذ محمد حامد أبو النصر رحمه الله، الذى صار مرشداً فيما بعد، أن الإمام البنا نزل عليه ضيقاً فى بيته بمنفلوط. . . فى الصباح وبعد أن تناولوا الإفطار، سأله الأستاذ أبو النصر: فضيلتكم. . . تحب الشاي بمفرده واللبن بمفرده، أم نخلطهما معاً؟ رد الإمام باسمًا ولكن بحسم: اسمع يا سيد محمد. . . أنا لا أحب الخلط. . . الشاي بمفرده واللبن كذلك. رحم الله الأستاذ البنا وجمعنا به فى عليين، مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً.



﴿الجماعة﴾ كسب الإخوان وإن غضبوا

فهمى هويدى - الشروق، ١٢/٩/٢٠١٠م

أستغرب ردود فعل الإخوان على مسلسل «الجماعة»، رغم أنه لم يقل أكثر مما دأبت الأبواق الإعلامية فى مصر على ترديده طوال نصف القرن الأخير، ولا أعرف كيف توقعوا أن يتعامل المسلسل معهم بحياد وموضوعية فى حين أن الذين قاموا به من خصومهم، فضلا عن أن المناخ السياسى معبأ بالرياح المعاكسة لهم، مع ذلك فأزعم أنه أفادهم بأكثر مما أساء إليهم.

من ناحية لأنه أعاد اسم الجماعة إلى الضوء، ليهدم الجهد الذى بذلته وزارة الداخلية طوال السنوات الأخيرة، حين أصدرت تعليماتها لكل من يهمه الأمر بالكف عن ذكر اسم الإخوان والاكتفاء باستخدام مصطلح «المحظورة» فى الإشارة إليهم، حتى أنها وجهت عتاباً للمجلس القومى لحقوق الإنسان لأنه تجرأ وذكر اسم الإخوان المسلمين صراحة فى أحد تقاريره قبل سنتين ولم يلتزم بالتوجيه.

إلا أن المسلسل جاء ليجعل الاسم على كل لسان، ويحول أفكار الإخوان إلى موضوع للمناقشة فى كل منتدى وصحيفة، ولم يكن ذلك

المكسب الوحيد للجماعة؛ لأن الدراما أوصلت إلى المشاهد العادى خطاباً ومفردات للإخوان لم يكن بوسعهم أن يوصلوها إليه فى ظل الأوضاع التى أحاطت بهم خلال نصف القرن الأخير؛ إذ أقنعتهم بأنهم فى الأصل دعاة إلى الله وإن كانوا قد ارتكبوا أخطاء فى الوسائل التى استخدموها لبلوغ ذلك الهدف، والإقبال الذى حدث على كتب الإخوان وتلك التى صدرت عن بعض قياداتهم، خاصة رسائل الأستاذ البنا وكتابه مذكرات الدعوة والداعية وغيرها من المذكرات من القرائن التى تدل على أن المسلسل جذب كثيرين وأثار فضولهم ودفعهم إلى تحرى الحقيقة فى شأن الوقائع والأحداث التى عرضها، وربما شجعهم على ذلك أن المسلسل منذ بداياته أثار شكوكاً قوية فى رسالته وأعطى انطباعاً بأنه عمل سياسى بأكثر منه عمل فنى، وأن الجهد الأمنى فيه أكبر من الجهد الثقافى والإبداعى.

حين يحقق الإخوان هذه المكاسب فى ظل الظروف الراهنة غير المواتية لهم، فإن ذلك يفترض أن يكون سبباً لارتياحهم وليس غضبهم، ولذلك لم أفهم التصريحات الانفعالية التى صدرت عن بعض قياداتهم بخصوص الموضوع، ولم أهضم فكرة إنتاج فيلم مقابل يرد على رسالة المسلسل، ناهيك عن أننى أشك كثيراً فى أن يقبل أى ممثل محترف أن يشترك فيه؛

لأن ذلك سيعيد انتحاراً من جانبه يؤدي إلى وقف حاله في السينما والتلفزيون، علماً بأن «الفيلم» يظل عملاً فنياً ليس للإخوان باع فيه.

لذلك تمنيت على الإخوان أن يصرفوا النظر عن فكرة الفيلم المضاد، خصوصاً أنني لا أتوقع له النجاح؛ لأنه إذا أراد أن يبيض صفحة الإخوان، فإنه سيقع في ذات الخطأ الذي ارتكبه مؤلف المسلسل، الذي جعل من شيطنة الإخوان هدفاً له.

إن مشكلة المسلسل أنه لم يتعامل مع الإخوان كجزء من الحركة الوطنية، وكفصيل شارك في العمل العام فأصاب وأخطأ ونجح وأخفق. ولكن هاجس الشيطنة الذي ظل يطل منه طول الوقت أفقده صدقيته وورصاته.

ورغم أن مؤلفه أشار إلى قائمة طويلة من المراجع موحياً بأنه استند إليها، إلا أن المدقق في حلقات المسلسل يكتشف أن ٨٠٪ على الأقل من معلوماته مستقاة من كتاب واحد لأحد غلاة الشيوعيين من خصوم الإخوان الألداء، وهناك أكثر من مرجع محترم أورده في القائمة، إلا أنه اكتفى بذكر عناوينها وتجاهل تماماً مضمونها.

بدلاً من التورط في إنتاج فيلم مضاد، ليت الإخوان يقدمون لنا دراسة نقدية هادئة للمسلسل تصحح ما قدمه من معلومات، سواء ما تعلق منها بفكرة الجهاز الخاص الذي كان من تقاليد الجماعات

السياسية المناهضة للاحتلال الإنجليزي في الأربعينيات، أو بالموقف من الأحزاب أو بالعلاقة مع الأقباط الذين شارك اثنان منهم في اللجنة السياسية للجماعة أيام الأستاذ البنا، ولهم أيضاً أن ينبهوا إلى الجوانب التي تجاهلها المسلسل في سياق التزامه بنهج «الشيطنة» وفي مقدمتها دورهم في قضية فلسطين، وإسهامهم في الحركة الوطنية المصرية التي ابتدعوا لها «الوردَ الوطني»، وكانت المطالبة بالجملاء على رأس أولوياته. كذلك دورهم في التقريب بين المذاهب الإسلامية. إن حوار الأفكار هو أقصر الطرق لاستجلاء الحقيقة، وللنفاذ إلى عقول الناس وكسب احترامهم.



﴿الجماعة﴾ | إنها حقاً جماعة «محظوظة»

شارل فؤاد المصرى - المصرى اليوم: ١١/٩/٢٠١٠م

كثيرون منكم شاهدوا «حرامى» فى الشارع والمواطنين ممسكون به، وهذا يلكزه وذاك يضربه على قفاه وتلك تصرخ بصوت عالٍ «حد ينادى البوليس»، رغم أن المخبر هو اللى ماسك الحرامى ويضرب فيه إلى أن يظهر مَنْ صوته عالٍ ويقول: «حرام عليكم يا ناس هو كان عمل إيه يعنى... سيبوه خليه يروح لحال سبيله وكفاية اللى عملتوه فيه».

قصدت من هذه الحكاية المتكررة فى الشارع المصرى أن الشعب المصرى يتعاطف مع كل ما هو ضد السلطة وليس حباً فى الحرامى. هذا المثل الذى ضرته ينطبق، فى شكله وليس موضوعه مع الفارق الكبير، على مسلسل «الجماعة»، الذى قام بتأليفه المبدع الكبير وحيد حامد.

المسلسل، الذى فرض نفسه كمادة للحكاوى على كل الجلسات الشعبية والرسمية وفى الصحف والفضائيات، كان متوقفاً له، قبل عرضه، أن «يشوه صورة الإخوان» فى الشارع المصرى لدرجة أن عناصر من الإخوان والجماعة فى مجملها كانت منزعجة وهاجمته على اعتبار

أن المسلسل مكتوب من «وجهة نظر أمنية».. ولكن بعد أن تم عرضه فوجئت «الدولة والجماعة» -الاثنان معاً لم يكونا يتوقعان ذلك- بالتعاطف الجماهيري مع «الجماعة» كتنظيم وليس المسلسل ومع المرشد الأول الإمام الشيخ حسن البنا، حيث جاء التعاطف منقطع النظر، فقد أدخل «المسلسل» فكر الجماعة وكلمة «الإخوان المسلمين» إلى كل البيوت المصرية من خلال الممثل الأردني الوسيم إيباد نصار -المصريون يتعاطفون مع الوسامة- وأسقط في يد الدولة التي دفعت ٢٢ مليون جنيه من أموال دافعي الضرائب لتذيع وتبث أفكاراً تعتبرها «جماعة محظورة» باسم القانون وأنا أعتبرها «جماعة محظوظة» باسم السياسة بأمانة «الـ ٨٨ كرسى بتوع مجلس الشعب»، الدولة تقول وتؤكد أنها تحاربها، وفي الوقت نفسه تشتري المسلسل وتذيعه على قنواتها الأرضية والفضائية في الوقت الذي رفضت شراءه معظم الدول العربية.

سياسياً لا بد أن نعترف بأن جماعة الإخوان المسلمين، سواء اختلفنا معها أو اتفق البعض منا مع أفكارها، هي جماعة سياسية موجودة على أرض الواقع حتى لو قال قادتها إنها جماعة «دعوية» معنية بالعمل الاجتماعي العام، «الجماعة» لها برنامج سياسي ولها كوادر سياسية وأذرع اقتصادية وتغلغلات في الأحزاب المصرية وتلقى هوى في الشارع الموبوء بفساد الحزب الوطني وبالأحزاب الورقية الهامشية التي تخرج

وتموت من عباءة هذا الحزب الذى ابتليت به مصر، وبحكومة لا يعلم إلا الله متى تنقش غمتهما من على أنفاس المصريين.

مسلسل الجماعة خدم الإخوان خدمة تاريخية قد لا تتكرر مرة أخرى خدمة لم يفكر فيها الإخوان أنفسهم وإذا فكروا فكيف السبيل إلى تنفيذها؟.. خدمة جاءت إليهم على طبق من ذهب، الدولة التى تحاربهم وتروج لهم فى آن واحد.

بقى أن نعرف أن الإخوان فى الماضى كانوا يبذلون ما فى وسعهم لنشر كلمة «إخوان» فى وسائل الإعلام بأى طريقة والآن الإعلام هو الذى يجرى وراءهم.

أحد قادة الإخوان قال لأحد الزملاء الصحفيين: إن مسلسل الجماعة خدمنا خدمة جلييلة فقال الزميل: كيف وهو تعمد تشويه صورتكم؟ فرد: قليل من الجهد فى المرحلة المقبلة يوضح الصورة التى شوهاها المسلسل، ولكن يكفيننا أننا أصبحنا على كل لسان.. إنها حقًا جماعة محظوظة.



الجماعة « المحظورة سابقاً »

د. رفيق حبيب- الدستور، ١١/٩/٢٠١٠م

أثار مسلسل الجماعة جدلاً واسعاً، جعل جماعة الإخوان المسلمين حاضرة في المشهد السياسي قبيل الانتخابات البرلمانية بقوة، وهو حضور اجتماعي وسياسي، بين مؤيد ومعارض لها. وككل التيارات الفاعلة والمؤثرة، نجد لجماعة الإخوان المسلمين مؤيدين لها ولمشروعها، ومؤيدين لمشروعها دون تأييد الجماعة وتنظيمها، ومعارضين لها ولمشروعها. وهي حالة تتسم بالحيوية والطبيعية، تجعل الجماعة حركة فاعلة في الشارع، لها إيجابيات وسلبيات، وتحقق انتصارات وإخفاقات.

هكذا أصبحت الجماعة حاضرة في مسلسل رمضاني، جعل اسم الجماعة يتردد في وسائل الإعلام لتصبح مادة النقاش الرمضاني، وغاب اسم المحظورة، فالمسلسل جعل لجماعة الإخوان المسلمين اسم شهرة جديداً، وهو «الجماعة».

ولكن المسلسل جاء وسط مشهد سياسي، وفي قلب خصومة سياسية محتدمة بين النظام الحاكم وجماعة الإخوان المسلمين، أي الجماعة.

وكل الجدل المثار حول المسلسل، أوضح حقيقة أن المؤلف الأستاذ وحيد حامد، له موقف من التيار الإسلامى، وهو موقف لم يُخفِه من قبل، ومن المتوقع أن يقدم المسلسل من خلال موقفه الفكرى، ولا يفترض أو يتوقع أن يقدم عملاً موضوعياً بعيداً عن موقفه، يمكن أن ينتج صورة تخالف تصورات الشخصية.

أما عرض المسلسل على شاشات التليفزيون الحكومى، فقد كان كاشفاً عن تحيز المسلسل ضد الجماعة وضد حقيقتها التاريخية؛ لأن التليفزيون الحكومى لا يمكن أن يقدم حقيقة الجماعة، بعيداً عن خصومة النظام الحاكم معها، ولم نعرف عن خصم سياسى يقدم معارضيه بموضوعية ويعرض رؤيتهم وحقيقتهم للناس، ويتطوع بنشر حقيقة تاريخهم نيابة عنهم. لذا أصبح تحيز المؤلف ضد التيار الذى تنتمى له الجماعة، وتحيز وسيلة النشر الأساسية وهى التليفزيون الحكومى ضد الجماعة، سبباً كافياً للقول بأن المسلسل جاء لا يعرض تاريخ الجماعة، بل يعرض رؤية مخاصمة لها، تفسر تاريخها حسب تحيزها السياسى.

والمشكلة الأولى فى هذا العمل.. تتعلق بمدى إمكانية وضع التفسيرات السياسية على لسان أبطال الحدث التاريخى، حتى يقدم البطل نفسه دليل إدانته التى يحتاج لها الخصم السياسى حتى يثبت

موقفه منه، أو حتى يحقق انتصارات سياسية عليه. ففي المسلسل مشاهد من التاريخ، أضيفت لها تعبيرات وكلمات لتدين صاحبها وأعيد ترتيب الحدث أو تصويره حتى يحمل إدانة للجماعة من داخل تصرفات وكلمات قيادتها وأعضائها، فأصبح النقد الذي يراد توجيهه للجماعة، ينطق به البطل نفسه، أو حسن البنا مؤسس ومرشد الجماعة الأول، وغابت معايير مهمة في تناول التاريخ، فالحدث لا يخضع لرأى المؤلف، بل يخضع لما هو مسجل تاريخياً، بعيداً عن الآراء والمواقف السياسية ولكن مسلسل الجماعة جاء كعمل سياسى فى قالب فنى، له أهداف سياسية واضحة.

والمشكلة الثانية فى مسلسل الجماعة.. هى غلبة استخدام الإعلام من النخبة الحاكمة والنخب العلمانية المعارضة للمشروع الإسلامى، بدرجة جعلت البعض يتصور أن الإعلام قادر على خلق الحقيقة أو تغييرها أو تشويهها. فأصبحت اللعبة السياسية هى لعبة إعلام فى المقاوم الأول. وهو تصور خاطئ؛ لأنه يغلب ما يحب فى بيئات أخرى مثل الغرب، حيث يسود الإعلام ويخلق تصورات الناس. وحيث تغلب صورة المشاهد الجالس أمام التليفزيون مستسلماً لما يشاهد، لدرجة تجعل الإعلام هو صانع الرأى العام الأول، ولكن الوضع فى المجتمع المصرى، مثل غالب المجتمعات العربية والإسلامية، يختلف

عن ذلك، حيث إن صانع الحقيقة هو الواقع، وهو الرأى السائد بين الناس. ووسيلة الإعلام الأولى، والتي تخطى بأكبر درجة تأثير فى المجتمعات العربية والإسلامية، أى المجتمعات التقليدية المحافظة، هى شبكة العلاقات الاجتماعية، فالرأى الذى ينبع من المعاشرة والمعرفة المباشرة، والذى يتم نقله بين الناس، من خلال شبكات العلاقات الاجتماعية والتي تستند إلى قواعد الثقة، هو الذى يكتسب مصداقية بين الناس. والناس التى تعرف الجماعة وتعاشر أعضائها وتعامل معهم، تعرف حقيقتهم، سواء كانت تؤيدهم أو تعارضهم، ولا تحتاج لمن يقول لها ما الحقيقة. وهنا خطأ إعلامى يتكرر من قبل النخبة الحاكمة، لأنها تحاول صنع الواقع إعلامياً بصورة تختلف عن الواقع الفعلى، وتتصور أن الناس يمكن أن تصدق هذا. وهذا الخطأ يتكرر مرة أخرى مع الجماعة، حيث يحاول المسلسل تقديم صورة لحسن البنا تختلف عن الحقيقة بشهادة الشهود والتاريخ المسجل، بل ومعظم المراجع التى استخدمت فى المسلسل أيضاً.

والمشكلة الثالثة.. هى الطريقة التى قُدم بها حسن البنا، والكيفية التى أريد بها لصق تهم التطرف والعنف والأنشغال بالزعامة والمكاسب السياسية، فهذا الأسلوب يعنى أن الخصومة التاريخية بين النظام

والجماعة، تتغلب حتى على أهمية وضع شخصية بحجم حسن البنا في مكانها التاريخي المناسب لها. فحسن البنا يمثل علامة في التاريخ المصري، حيث جعل لمصر دوراً محورياً في العالم الإسلامي، وأصبح من ضمن القوى الساعمة لمصر، التي ترفع وضعها الريادي، في وقت غاب التأثير الريادي لمصر على يد النخبة الحاكمة. ولكن خصومة المؤلف والمسلسل لم تتوقف على الجيل الراهن، بل امتدت للتاريخ، فجعلت التاريخ جزءاً من خصومات السياسة، وهي عادة تكررت مع كل الأنظمة الحاكمة بعد ثورة يوليو، حيث بات التاريخ ضحية لخصومات النخبة الحاكمة.

والمشكلة الرابعة.. تتمثل في عدم القدرة على تقديم الجماعة على حقيقتها ونقدها، وتلك مشكلة أساسية في كل الحملات الحكومية، أو حملات النخب العلمانية. صحيح أن بعض السياسة لا تعرف الأخلاق، وتبرر كل الوسائل في الخصومة السياسية، ولكن قدرة أى طرف على هزيمة خصم ترتبط بقدرته على تقديم حقيقة هذا الخصم ونقدها؛ لأنه إذا نجح في تقديم صورة خصمه الحقيقية وأقنع الناس بالبعد عنه، عندئذ يكون قد حقق انتصاراً عليه. ولكن تشويه صورة الخصم ثم نقده، يؤدي إلى رفض بعض الناس تلك الصورة المشوهة، ولكن موقفهم يتغير بمجرد معرفتهم بالصورة الحقيقية، كما

أن معرفتهم بالحقيقة تُظهر حقيقة من خدعهم وشوه صورة خصمه على خلاف الواقع. وكلما فشل خصوم الجماعة في عرض صورتها بدون تزوير، وإقناع الناس بعدم تأييدها، اتضح أن صورة الجماعة في حد ذاتها جاذبة للجماهير، وأن خصوم الجماعة يشوهون صورتها حتى لا تعرف الجماهير حقيقتهم ويُقبل الكثير منهم على تأييد الجماعة.

والمشكلة الخامسة.. تتمثل في البديل، ففي الهجوم على الجماعة في الأعمال الفنية، نجد أحياناً هجوماً على النظام، فهو ليس البديل المناسب، ولكن صورة البديل تظل حائرة في تلك الأعمال. فكل عمل سوف يقدم البديل في رؤية إسلامية معتدلة، سوف يجد نفسه يروج لمشروع الجماعة، حتى وإن لم يروج للجماعة نفسها. والغالب أن أى ترويج للمشروع الإسلامى، حتى وإن كان بتصورات تختلف عن تصورات الجماعة، يعد ترويجاً لمشروع الجماعة ضمناً، وتقوية للجماهير التيار الإسلامى. لذا نجد أن البديل الذى يظهر خجلاً أمام الصورة المشوهة للجماعة ولكل التيار الإسلامى، ليس إلا التحرر بالمعنى الليبرالى. فتظهر الحرية الفردية، والتحرر من قيود التدين الجامد، حتى نصل للرسالة الواضحة للبديل، فنجد أنه التحرر على النمط الغربى، والخروج من التقاليد وحكم الدين، ويصبح الفهم

المستير للدين، هو الفهم الذي لا يعوق حرية الفرد ويسمح له بكامل الحرية، فيصبح الدين شأنًا فرديًا، وليس للمجتمع علاقة به، حتى يتحرر نظام المجتمع من الدين. وهنا تفشل كل رسائل تشويه الجماعة، عندما يتضح أن البديل هو الخروج من النمط الشرقي المتدين المحافظ، الذي ظل النموذج المميز للحضارة العربية الإسلامية، فتصبح الحرية الشخصية أولاً وقبل الدين.



قصيدة شكر لسلسل «الجماعة»

نظم: معتصم عبد الله

فشكراً للمسلسلِ يا «جماعة»
بأن جماعة الإخوان قامت
وأن معاوّل التشكيك فيها
سهاّم المكر قد زادت بها صبراً
فإن الحقّ ذو نَفْسٍ طويلٍ
وتلك مسلسلاتُ الكيدِ دوماً
تغيّر في الحقائق والمواقفُ
وتعرض قبل وقت الانتخاب
ومن يقرأ كتابَ مذكراتِ
قد التقطوا سطوراً ناصعاتِ
وإن عرضوا الحقيقة بعض حين
فمنه زدنا حباً واقتناعاً
وقد زادت رسوخاً واتساعاً
تزوّدنا على الهدم امتناعاً
وأعطتها الوقاية والمناعه
وغيرُ الحقّ لن يبقى لساعه
تُداع بكل آونةٍ تباعاً
وتعرضها مُزيفة خداعاً
لتخويفِ الجموعِ من الجماعه
يُميز بين صدقٍ وإشاعه
وعند العرض نفتقد النصاعه
فسوء الظن كان لها قناعاً

وقد خلطوا ببعض الحق زيفا
 وحيثاً تُعرضُ الأحداث حتى
 وحيثاً تُعرضُ الأحداث مزجا
 وأمر الحق إن يُخلطُ بزيفٍ
 وقول الصدق إن يُخلطُ بزيفٍ
 وما يخلو من التشويه يأتي
 فتشويه الحقائق صار فنا
 بتشكيكٍ وتمسويرٍ وقلبٍ
 وكم زادوا وعادوا القول فيها
 وجاءوا بصورة البنا بعيدة
 ولو تقرا كتابَ مذكراتٍ
 فليست كلُّ نائحةٍ كثكلى
 وفرقٌ بين نور الصدق يسرى
 ومن طلب الحقيقةً لن يراها
 ومن يرد الحقيقةً ضلَّ سعيها

ليخرج عن حقيقته اصطناعا
 نظن بها الحقيقة لا الخداعا
 بتحويلٍ بقصدٍ أو قناعه
 ترَ المقصود والمفهوم ضاعا
 سيعطى العكس فهماً وانطبعا
 وقد أخذ اجتزاءً واقتطاعا
 ويُنسب للمهارة والبراعه
 نرى الشبهاتِ تُختلقُ اختراعا
 وما ملأوا السامة والصداعا
 صفاتٍ أو سلوكاً أو طباعا
 وجدت البون قد زاد اتساعا
 إذا ادعنا عن الحق الدفاعا
 وأهواءٍ وتلفيقٍ للإشاعه
 إذا فى النفس أهواءٌ تُراعى
 إذا اتخذ السواد له قناعا

ومن قد كان ذا فم مريض
ومن فى عينه رمداً سينكر
ومن كانت بضاعته النفاق فيا بئس
وقال صديقى: ضقتُ اليوم ذرعاً
سمعنا معظم الحلقات حتى
سأغلقُ شاشة التلفاز فوراً
فإن الزورَ والبهتانَ نوعٌ
فقلتُ نؤجِّلُ الأحكامَ حتى
ولكنَّ المسلسل صار يهذى
وإن قلنا سيقى الزيفُ شبراً
ويا قومى سأسألكم أجيئوا
لماذا دعوة الإخوان تبقى
بتنكيلٍ وتضييقٍ وحظرٍ
فتبقى رغم هذا الضغط
وقد سُئل اليهودُ غداةُ جاءوا

يرى عذب المياه بفيه ماعا
لنور الشمس ضوءاً أو شعاعا
الخسارة و البضاعه
فقد ملأوا المسلسلَ بالبشاعه
مللنا الانتظار والاستماعا
إذا حان المسلسل أن يُذاعا
من التهريج لا أرضى استماعه
نرى البقية علَّ بها انتفاعه
إذا الحلقات يعرضُها تباعا
نراه الآن باعاً أو ذراعاً
لكى نزداد فهمًا أو قناعه:
برغم الطعن فيها كلَّ ساعه؟
وتحذير للشعوب من الجماعه
دهراً وتزدادُ اشتهاً واتساعاً
لشعب الأقصى ينوون اقتلاعاً:

ألا تخشون من أهل الجوا فقال كبيرهم: لا نخشى شيئاً رأيناهم بوقت الحرب أسداً وفرّ جنودنا خوفاً ورعباً ستكفينا الحكومات الصديقة ووفى الأصدقاء بغير نقض وإن أمر العدو بأمر سوء يبعاد وإقصاء وحظرٍ وكم قالوا عن الإخوان زوراً: ولو جاءوا من الإرهاب حرقاً فجيش الأمن صار الآن فحلاً وقد ترك الحدود بلا اشتباكٍ وصار الأمن في الطرقات يشكو وكم قالوا عن الإخوان قاموا سلوا الشهداء: ماذا قد أفادوا

ر وكلّ العُربِ صداً أو دفاعاً؟ سوى المحذور من تلك الجماعه ولونٌ وجوهنا ازداد امتقاعا بل ارتعدوا انزعاجاً وارتيعا شرورهمو وتكفينا الصراعا وعودهمو صهاينة رعاعا ترى الأعوان قد لبوا سراعا وتضييق على تلك الجماعه أرادوا العنف فيسنا والصراعا لردّ الأمن بالصاعين صاعا «يُزَعَطُ» كى يُفَرِّغَ للجماعه فييران الصديق لها الوداعه ونسمع عن كوارث كلّ ساعه لأخذ الحكم يرجون المتاعا من الحكام غنماً وانتفاعا؟

سلوا الأعمار تُقضى خلف سور
 سلوا الدرجات تسلبُ في الوظائفُ
 سلوا الأفواج في ظلمِ اتهامِ
 سلوا الأموال تُجمع من حلالِ
 أتلك التضحياتُ هي الطريق
 تعالوا للحقيقة أعلنوها
 بأن جماعة الإخوان تبنى
 سفينة صحوة الإسلام سارت
 فتلك جماعةٌ للحق قامت
 وقاومت اليهود والإنجليز
 وأعداء الجماعة هم يهودُ
 وغازب الغرب والأعوان عجزُ
 برغم الكيد والتشهير فيها
 فأوحى الغرب للأعوان سرا
 عليكم منع حب الناس عنهم

لمن قد قالوا للدنيا وداعا
 فما وجد الكرامُ بها ارتفاعا
 قد انتزعوا من البيت انتزاعا
 تصادروا أو يقال المال ضاعا
 لمن يسعى إلى الحكم اندفاعا؟
 فأحرارُ البلاد بهم شجاعه
 لكل المكرمات هنا قلاعها
 ودعوتنا ستبقى لها شراعها
 أقام البنا فيها ما استطاعا
 بأمثلة البطولة والشجاعه
 ومن للأمر منهم قد أطاعا
 فما قدروا لعزتها اقتلاعها
 تزيد هنا انتشاراً واتساعا
 عليكم بالمؤسس والجماعه
 فحب الناس للإخوان شاعا

وَكُفُّوا النَّاسَ أَنْ يَأْتُوا إِلَيْهِمْ
 عَلَيْكُمْ حِينَ وَقْتِ الْإِنْتِخَابِ
 تَجَاوِزْنَا عَنِ التَّزْوِيرِ فِيكُمْ
 وَلَكِنْ حَبَّبْنَا التَّشْهِيرَ فِيهِمْ
 فَندعو الله في شهر الصيام
 بأن يهدى إلى الإسلام قومي
 ويبعد كل أهل السوء عنا
 تعود لمصر عزتها فترقى

إذا عقدوا دروسًا واجتماعا
 بمنعهمو إذا رغبوا اقتراعا
 فتلك ضرورة: عزل الجماعه
 وعرض للمسلسل كل ساعه
 ونرفع من أكف للضراعه
 ويتبعوا الحبيب له الشفاعه
 لتنصلح الزراعه والصناعه
 وبالإسلام تزداد ارتفاعا



مسلسل الجماعة.. تزييف تاريخ وتشويه حقائق

نظم: أحمد بلال

من بعد ما قد أثقلا	هذا المسلسلُ قد مضى
حلقاته متسلسلا	والبعضُ كان متابعًا
والبعضُ صاح وهللاً	والبعضُ عارضَ حازمًا
داعيًا ومُشعللا	وجهازُ إعلامٍ يروجُ
أو نهار مُرسلا	وبستٌ مـسـراتٍ بـليل
الآن أو شك مقبلا	ووجدتُ وقت الانتخاب
أسرعًا أو هرولا	فترى المنافقَ والمزورَّ



الظنُّ حتى أعذلا	لكنني قدّمتُ حسنَ
أرى متأنياً متمهلا	وظللتُ أرقبُ ما

وظللتُ أنظر للمسلد والبعض قال: الحكمُ يصر
 تابعتُ أرقبُ صامتًا والآن شهرُ الصوم قد
 من ذا ينجي الشهر كي لولا المسلسل كلُّ ما في
 هذا المسلسل كم أتى جمعَ الحقائق ثم حوَّ
 وترى الحقيقةَ والخيال جمعَ الإساءة ثم جاء
 أما الإشادة إن بدت سل هادئًا متأملًا
 در في الأواخر كاملا أو كاظمًا متململا
 أخذ القلوب ليرحلا ييقى وأن يتمهلا
 الشهر من وقتِ حلا ظلمًا وإفكًا باطلا
 ر قاصدًا أو بدلًا به وفيه تداخلا
 إلى الجماعة حُمَّلا فعن الجماعة حوِّلا



قد صوروا البنااتها مُتَعَنِّقًا في كل أمرٍ
 أو صوروه لدى الشدا زيًا يشدُّ رواحلا
 قد يرى متفقاتلا ند عاجزًا متخاذلا

وَيَقْبَلُ الْأَعْتَابُ عِنْدَ
وَوَلَاؤُهُ عِنْدَ الْمَلُوكِ
أَوْ قَدْ يَقُولُ: لَقَدْ نَدِمْتُ
أَنْ أَفْهَمَ الْإِسْلَامَ دِينِي
د الْبِأَشْأَاتِ تَذَكُّرًا
كَ تَزَلُّقًا وَتَسْوُلًا
وَلَنْ أَعُودَ مُؤْمَلًا
ثَا كَامِلًا أَوْ شَامِلًا



أَفِيْدَخْلُ التَّزْوِيرِ
أَمْ هَذَا تَزْوِيرٌ أَنْتَ خَا
طَمَسُوا الْحَقَائِقَ كُلَّهَا
قَدْ شَوَّهُوا التَّارِيخَ
وَتَرَى الْمَسْلَسِلَ لِلصَّفَا
أَمَّا الْعَظِيمُ مِنَ الْأُمُورِ
فِي تَارِيخِنَا مِتْسَلًا
بَاتِ أُنْتَى مِتْعَجَلًا؟
طَمَسُوا سِجْلًا حَافِلًا
أَوْ مَزَجُوا بِحَقِّ بَاطِلًا
ثَر تَالِيًا مِسْتَرْسَلًا
فَقَدْ يُرَى مِتْسَفَلًا



وَإِذَا أَتَى بَعْضَ الشَّبَابِ
فَلِإِذَا بِهِمْ قَدْ صَوَّرُوهُ
أَوْ كَانَ مِنْ قَبْلِ الْجَمَاعَةِ
إِلَى الْجَمَاعَةِ دَاخِلًا
هِنَاكَ غَيْرًا أَهْطَلًا
فِي الْوِظَائِفِ عِطَاطَلًا

أو جاء يُصهر للقياس دة أو يريد تأهلاً
 أو جاء بغية الارتزا ق فقد آتاهم عائلاً
 أو جاء مشتهداً لسجن يلقي فيه الموثلاً!



لمزوا النقباب ولم يكن له فى السياق تداخلا
 وتعمّدوا غمز الدعاء ة سخافةً وتطاؤلاً
 حظروا الدعاءَ قدي مهم وحديثهم أن يُقبلاً



وقرار حلّ أظهروا من كان فيه مُوكِّلاً^(١)
 وتعمّدوا إخفاءً من أعطى الأوامر أولاً
 إنجلترا وفرنسا فى «فايد» هناك تداولا
 قالوا علينا أن نهى للريبة^(٢) منزلاً

(١) قرار الحل اتخذته إنجلترا وفرنسا فى «فايد» وأوكلتا النقرشى بالتنفيذ.

(٢) الريبة هى الكيان الصهيونى، وهى اللقيط الذى زرعه غضباً، ومآلها إلى زوال
 بإذن الله.

ونريد من هذا اللقيط ونرى الجماعة شوكة
فالحل في حل الجماعة وعلى الصديق لنا بمص
بأن يعيش مددلا في الحلق أكبر مشكله
عة أن يكون معجلا ر الآن أن يتكفلا



والأمن في هذا المسلسل ويعض حين قد يرى
متصنعا بالكبير أن وترى المَعذَبَ قَيِّدوا
والسوط يُلهب ظهره وترى الدماء تدفقت
كم منهمو قد عذبه وترى الفخار لأنهم
وأمام أجهزة النيا هذا المسلسل قد يسر
سل صار شهما عادلا متعجرفا متطاولا
ملك النزاهة كامله الأطراف منه وأرجلا
والقييد صار سلاسل كالسيل تهدر سائلة
وبه أطاح ونكلا؟ غدروا بشباب أعزلا
به يكذبون تجملا من الععدو أراذلا

ويسرُّ مَنْ آخَى النفاق
مَنْ يا ترى دعم المسلسل
يا من أسأتَ إلى الحقيـ
يا من تركتَ حقائق
الظلم خـاب نهـايةً
ونرى المناصب والمراكـز
تأنسنا وتواصُـلا
سل بالكثير وموـلاً؟
قة عامداً أو غافلا
وأيت قولاً مائلا:
وبدايةً أو مـوئلا
والمواقع زائـلة



يا تائباً هيا اغتنم
ارجع لربك سله فى شهـ
فالله يقبل من أتاه
يا رب أنت المرتجى
عشراً أوأخـر فاضله
ر الصيام المنزلـه
بدمع توبٍ سائلا
رب السموات العلى



المراجع

- ١- الأخوات المسلمات وبناء الأسرة القرآنية، محمد عبد الحكيم خيال ومحمود الجوهري، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع، ١٩٩٣م.
- ٢- الإخوان المسلمون.. أحداث صنعت التاريخ، محمود عبد الحلیم، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع، ٢٠٠٤م.
- ٣- الإخوان المسلمون في حرب فلسطين، كامل الشريف ومصطفى السباعي، دار التوزيع والنشر الإسلامية، ١٩٨٦م.
- ٤- الإخوان المسلمون في مصر، مصطفى الطحان، دار التوزيع والنشر الإسلامية، ٢٠٠٥م.
- ٥- الإخوان المسلمون.. (٧٠) عاماً في الدعوة والتربية والجهاد، د. يوسف القرضاوى، مكتبة وهبة، ١٩٩٩م.
- ٦- الإخوان والأقباط.. من يطمئن من؟!، عامر شماخ، مكتبة وهبة، ٢٠٠٨م.
- ٧- الإخوان والعنف.. قراءة في فكر وواقع جماعة الإخوان المسلمين، عامر شماخ، دار السعد للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧م.

- ٨- الإخوان والمرأة.. بين هموم الواقع وإشكاليات الخصوم، عامر شماخ، دار النشر للجامعات، ٢٠١٠م.
- ٩- الإسلام والسياسة، د. محمد عمارة، دار الأندلس الجديدة، ٢٠٠٧م.
- ١٠- بحوث مؤتمر مئوية الإمام البنا، مجموعة من الكتاب، مركز الإعلام العربي، ٢٠٠٨م.
- ١١- تصور الإخوان المسلمين للقضية الفلسطينية، د. عبد الفتاح محمد العويسى، دار التوزيع والنشر الإسلامية الجديدة، ١٩٩٣م.
- ١٢- حقيقة التنظيم الخاص ودوره فى دعوة الإخوان المسلمين، محمود الصباغ، دار الاعتصام للطبع والنشر والتوزيع، ١٩٨٩م.
- ١٣- عمر التلمسانى.. بين حماس الشباب وحكمة الشيوخ، مصطفى العدوى، دار الأقصى للكتاب، ١٩٨٧م.
- ١٤- مجموعة رسائل الإمام الشهيد حسن البنا، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع، ١٩٩٨م.
- ١٥- مواقف وطرائف من حياة الدعاة المعاصرين، عامر شماخ، دار السعد للنشر والتوزيع، ٢٠٠٧م.

- ١٦- من وثائق الإخوان المسلمين المجهولة (الجزء الأول)، جمال البناء، دار الفكر الإسلامى، ٢٠٠٩م.
- ١٧- جرائد ومجلات: الدوحة، المجلة، الدعوة، الإخوان المسلمون، النذير، الدستور المصرية، المصرى اليوم، الشروق، المصور، روز اليوسف.
- ١٨- مواقع إلكترونية: إخوان أون لاين، القرضاوى.

