

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

## أولاً عرض النتائج :-

- نتائج البحث في استمارة تقييم مستوى الاداء المهارى لبعض المهارات الأساسية فى الهوكى بعد التجربة :

### - تحليل التباين بين المستويات

قد تم هذا الإجراء للتعرف على تأثير الأساليب التعليمية الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المستويات الثلاثة كل على حدة

أ- المستوى العالى :

#### جدول (١٦)

تحليل التباين بين المستوى العالى للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) لاستمارة تقييم مستوى الاداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

المتغير	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى المعنوية	الدالة
درجة المحاوره (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	٣٦,٧٣	١٨,٣٧	*٣٩,٩٦	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٢١	٩,٦٥	٠,٤٦			
	المجموع	٢٣	٤٦,٣٩				
درجة ضرب الكرة بالوجه المعكوس (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	٤٦,٥٧	٢٣,٢٩	*١٢٠,٥٦	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٢١	٤,٠٦	٠,١٩			
	المجموع	٢٣	٥٠,٦٣				
درجة النظر (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	٤١,٣٤	٢٠,٦٧	*٩٩,٦٦	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٢١	٤,٣٦	٠,٢١			
	المجموع	٢٣	٤٥,٧٠				

\*معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من جدول (١٦) والشكل البياني (١) والخاص بتحليل التباين بين المستوى العالى داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر ) فى استمارة تقييم شكل الأداء المهارى بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المستوى العالى للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى جميع الاختبارات المهارية بعد التجربة ، حيث بلغت قيمة "ف" ما بين (٣٩,٩٦ الى ٩٩,٦٦) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين المستوى العالى داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم المهارات الأساسية للهوكى بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوى LSD والجدول التالى (١٧) يوضح ذلك .

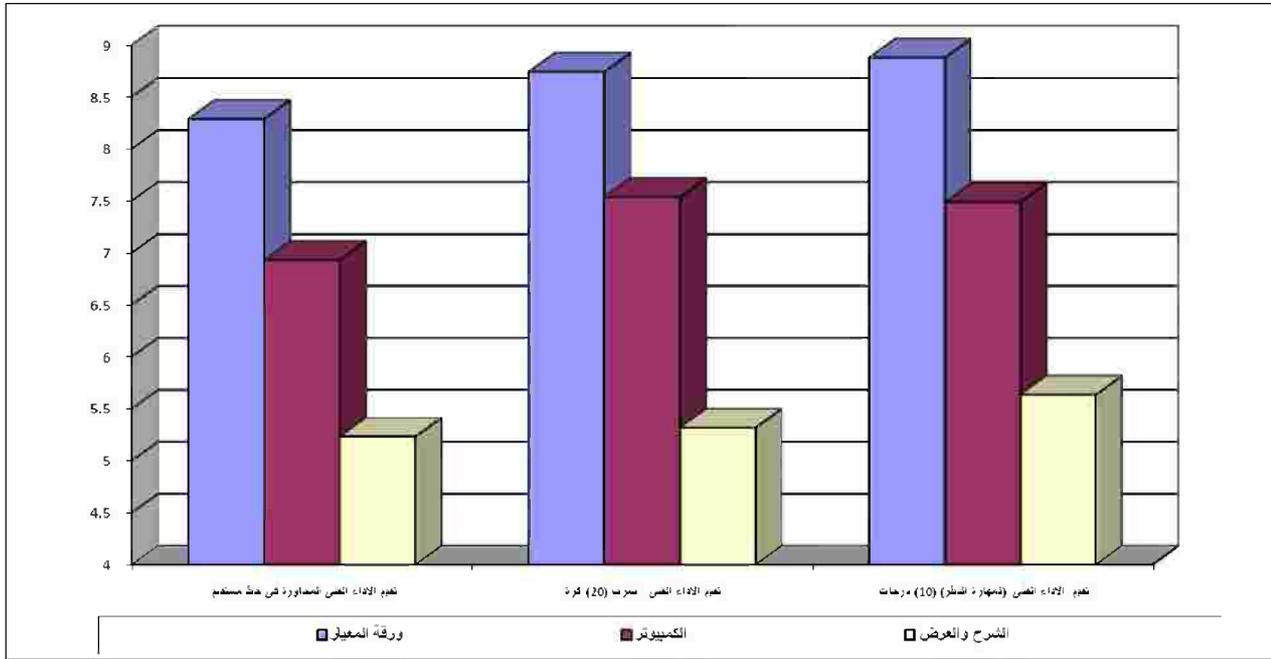
#### جدول (١٧)

معنوية الفروق بين المستوى العالى للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الاداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

المتغير	الأساليب	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين الأساليب		
				ورقة المعيار	الحاسب الآلى	أسلوب الأوامر
درجة المحاوره (١٠) درجات	ورقة المعيار	٨,٢٩	٠,٦٩		*١,٣٦	*٣,٠٥
	الحاسب الآلى	٦,٩٣	٠,٨٥			*١,٧٠
	الأوامر	٥,٢٣	٠,٣٧			
درجة ضرب الكرة بالوجه المعكوس (١٠) درجات	ورقة المعيار	٨,٧٤	٠,٣٨		*١,٢٠	*٣,٤٢
	الحاسب الآلى	٧,٥٤	٠,٤٧			*٢,٢٢
	الأوامر	٥,٣٢	٠,٤٨			
درجة النظر (١٠) درجات	ورقة المعيار	٨,٨٨	٠,٢٧		*١,٣٩	*٣,٢٤
	الحاسب الآلى	٧,٤٩	٠,٤٨			*١,٨٥
	الأوامر	٥,٦٤	٠,٦٠			

يتضح من جدول (١٧) والشكل البياني (١) والخاص بمعنوية الفروق بين المستوى العالي داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم شكل الأداء المهاري بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD ، وجود فروق معنوية بين المستوى العالي للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المهارات الأساسية للهوكي بعد التجربة.

بالنسبة لمهارة المحاوره تفوقت مجموعة ورقة المعيار للمستوى العالي على مجموعة أسلوب الأوامر للمستوى العالي ، كما تفوقت مجموعة الحاسب الآلي للمستوى العالي على مجموعة أسلوب الأوامر ، أما مهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس للمضرب فقد تفوقت مجموعة ورقة المعيار للمستوى العالي على مجموعة الحاسب الآلي ومجموعة أسلوب الأوامر للمستوى العالي ، وتفوقت مجموعة الحاسب الآلي على مجموعة أسلوب الأوامر ، أما مهارة نظر الكرة فتفوقت مجموعة ورقة المعيار للمستوى العالي على مجموعة الحاسب الآلي ومجموعة أسلوب الأوامر للمستوى العالي ، و مجموعة الحاسب الآلي على مجموعة أسلوب الأوامر .



شكل (١)

المتوسط الحسابي للمستوى العالي داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الأوامر ) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري بعد التجربة

جدول (١٨)

تحليل التباين بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية للهوكي قيد البحث بعد التجربة

الدالة	مستوى المعنوية	قيمة F	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري
دال	٠,٠٠	*٢٣٤,١٨	١٨٦,١٠	٣٧٢,٢١	٢	بين الأساليب	
			٠,٧٩	١٦,٦٩	٢١	داخل الأساليب	
				٣٨٨,٩٠	٢٣	المجموع	

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٤٧

يتضح من جدول (١٨) والشكل البياني (٢) والخاص بتحليل التباين بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) بعد التجربة حيث بلغت قيمة "ف" ٢٣٤,١٨ وهذه القيم معنوية

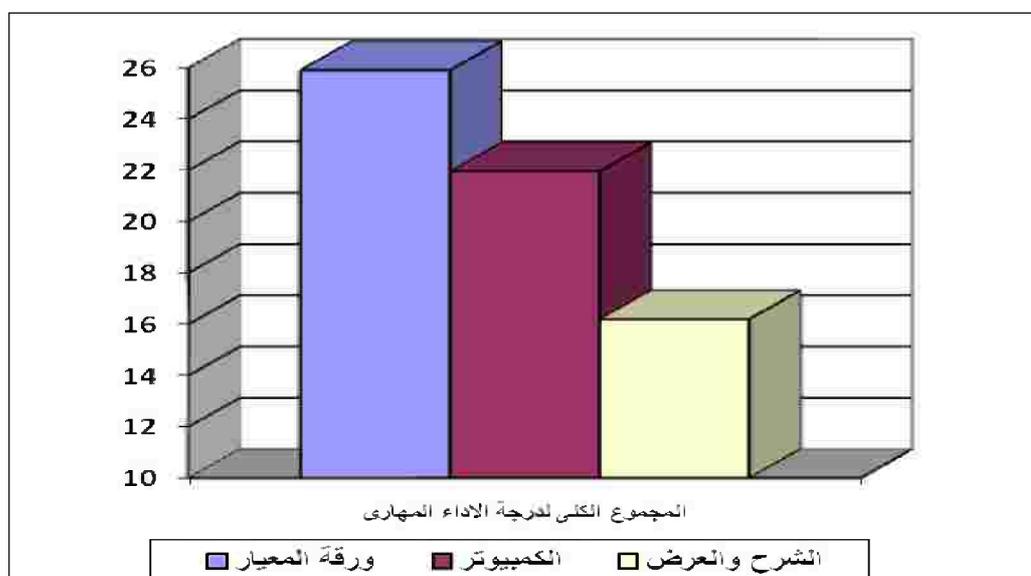
عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوى LSD والجدول التالى (١٩) يوضح ذلك .

#### جدول (١٩)

معنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم الأداء المهارى لبعض المهارات الاساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

معنوية الفروق بين الأساليب			الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الأساليب	المتغير
أسلوب الأوامر	الحاسب الآلى	ورقة المعيار				
*٩,٧٢	*٣,٩٥		٠,٨٣	٢٥,٩٠	ورقة المعيار	المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى
*٥,٧٧			١,٠٦	٢٣,٩٦	الحاسب الآلى	
			٠,٧٣	١٦,١٩	أسلوب الأوامر	

يتضح من جدول (١٩) والشكل البيانى (٢) والخاص بمعنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة تفوق مجموعة ورقة المعيار على المجموعتين الحاسب الآلى وأسلوب الأوامر فى حين تفوقت مجموعة الحاسب الآلى على مجموعة أسلوب الأوامر .



#### شكل (٢)

المتوسط الحسابى للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة

ب- المستوى المتوسط :

جدول (٢٠)

تحليل التباين بين المستوى المتوسط للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم شكل الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

الدالة	مستوى المعنوية	قيمة F	متوسط المربعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	مصدر التباين	المتغير
دال	٠,٠٠	*٢٨,٣٨	٢٣,٧٢	٤٧,٤٤	٢	بين الأساليب	درجة المحاورة (١٠) درجات
			٠,٨٤	٢٠,٠٦	٢٤	داخل الأساليب	
				٦٧,٥٠	٢٦	المجموع	
دال	٠,٠٠	*٣٧,٨٠	٢١,٩٧	٤٣,٩٤	٢	بين الأساليب	درجة ضرب الكرة بالوجبة المعكوس (١٠) درجات
			٠,٥٨	١٣,٩٥	٢٤	داخل الأساليب	
				٥٧,٨٩	٢٦	المجموع	
دال	٠,٠٠	*٤٤,٣٨	٢٣,٠٣	٤٦,٠٦	٢	بين الأساليب	درجة النظر (١٠) درجات
			٠,٥٢	١٢,٤٦	٢٤	داخل الأساليب	
				٥٨,٥٢	٢٦	المجموع	

\*معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من جدول (٢٠) والشكل البياني (٣) والخاص بتحليل التباين بين المستوى المتوسط داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم شكل الأداء المهارى بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المستوى المتوسط داخل الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى جميع المهارات الأساسية بعد التجربة ، حيث بلغت قيمة "ف" ما بين ( ٢٨,٣٨ الى ٤٤,٣٨ ) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين المستوى المتوسط داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المهارات الأساسية للهوكى بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوى LSD والجدول التالى (٢١) يوضح ذلك .

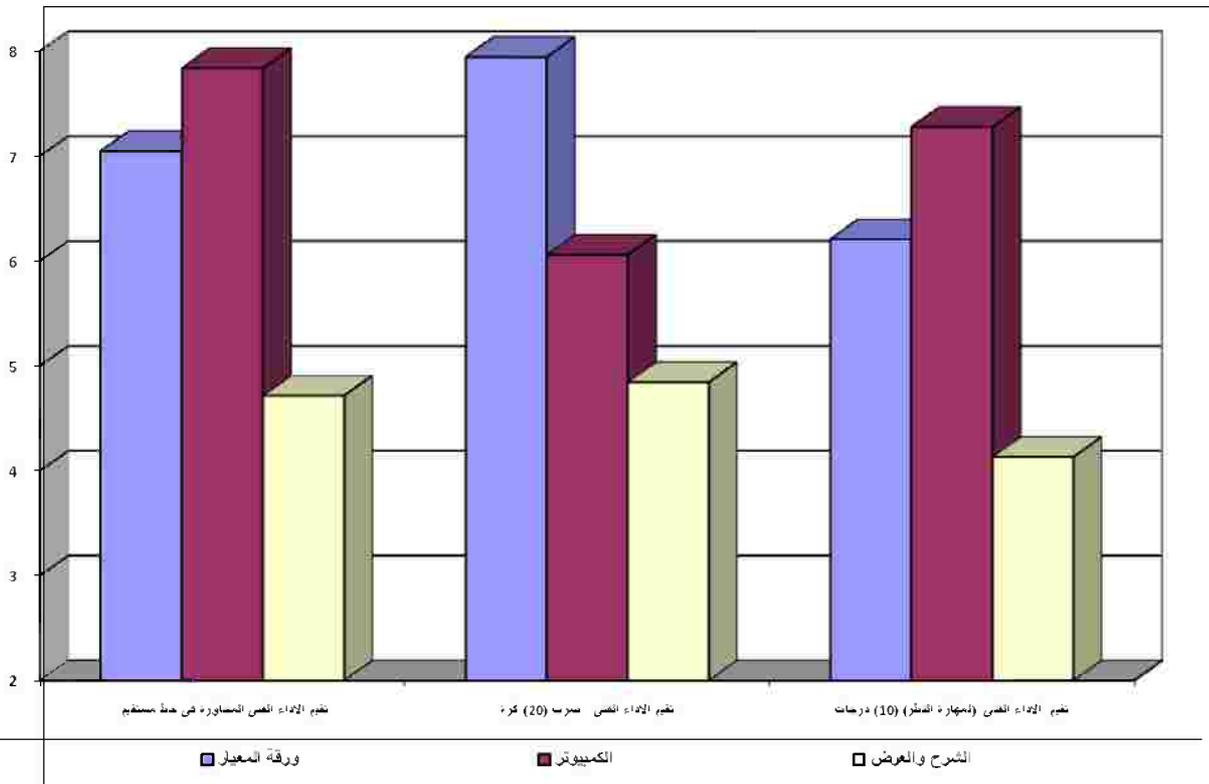
جدول (٢١)

معنوية الفروق بين المستوى المتوسط للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى فى الهوكى بعد التجربة

معنوية الفروق بين الأساليب			الانحراف المعيارى	المتوسط الحسابى	الأساليب	المتغير
أسلوب الأوامر	الحاسب الآلى	ورقة المعيار				
*٢,٣٣	*٠,٧٩		١,٠٤	٧,٠٥	ورقة المعيار	درجة المحاورة (١٠) درجات
*٣,١٢			٠,٨٠	٧,٨٤	الحاسب الآلى	
			٠,٨٩	٤,٧١	الأوامر	
*٣,١٠	*١,٨٩		١,٠٦	٧,٩٤	ورقة المعيار	درجة ضرب الكرة بالوجبة المعكوس (١٠) درجات
*١,٢١			٠,٦٩	٦,٠٦	الحاسب الآلى	
			٠,٤٠	٤,٨٤	الأوامر	
*٢,٠٨	*١,٠٧		٠,٨٢	٦,٢١	ورقة المعيار	درجة النظر (١٠) درجات
*٣,١٥			٠,٤٢	٧,٢٨	الحاسب الآلى	
			٠,٨٤	٤,١٣	الأوامر	

يتضح من جدول (٢١) والشكل البياني (٣) والخاص بمعنوية الفروق بين المستوى المتوسط داخل الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار - الحاسب الآلي - أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم شكل الأداء المهاري بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD وجود فروق معنوية بين المستوى المتوسط للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار - الحاسب الآلي - أسلوب الأوامر) في المهارات الأساسية للهوكي بعد التجربة.

بالنسبة لمهارة المحاوره تفوقت مجموعة الحاسب الآلي للمستوى المتوسط على مجموعة ورقة المعيار و مجموعة أسلوب الأوامر للمستوى المتوسط، كما تفوقت مجموعة ورقة المعيار على مجموعة أسلوب الأوامر ، ومهارة ضرب الكرة بالوجة المعكوس للمضرب فقدتفوقت مجموعة الحاسب الآلي للمستوى المتوسط على مجموعة ورقة المعيار ومجموعة أسلوب الأوامر للمستوى المتوسط ، كما تفوقت مجموعة ورقة المعيار على مجموعة أسلوب الأوامر أما مهارة نظر الكرة فتفوقت مجموعة الحاسب الآلي للمستوى المتوسط على مجموعة ورقة المعيار ومجموعة أسلوب للمستوى المتوسط كما تفوقت مجموعة ورقة المعيار على مجموعة أسلوب الأوامر.



شكل (٣)

المتوسط الحسابي للمستوى المتوسط داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار - الحاسب الآلي - أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري في الهوكي بعد التجربة

جدول (٢٢)

تحليل التباين بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار - الحاسب الآلي - أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية للهوكي قيد البحث بعد التجربة

المتغير	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F*	مستوى المعنوية	الدلالة
المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري	بين الأساليب	٢	٣٣٧,٠٦	١٦٨,٥٣	*٦٥,٢٤	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٢٤	٦٢,٠٠	٢,٥٨			
	المجموع	٢٦	٣٩٩,٠٦				

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٤٠

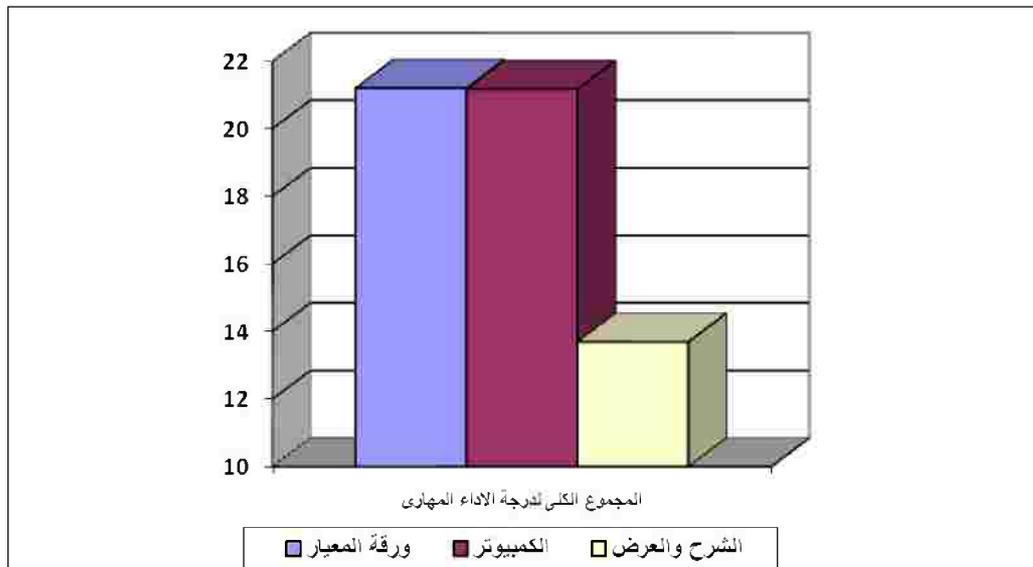
يتضح من جدول (٢٢) والشكل البياني (٤) والخاص بتحليل التباين بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة ، وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) بعد التجربة ، حيث بلغت قيمة "ف" ٦٥,٢٤ وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوي LSD الجدول التالي (٢٣) يوضح ذلك .

#### جدول (٢٣)

معنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية للهوكي قيد البحث بعد التجربة

معنوية الفروق بين الأساليب			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأساليب	المتغير
أسلوب الأوامر	الحاسب الآلي	ورقة المعيار				
*٧,٥١	٠,٠٣		٢,١٩	٢١,٢٠	ورقة المعيار	المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري
*٧,٤٨			١,١٥	٢١,١٧	الحاسب الآلي	
			١,٢٩	١٣,٦٩	أسلوب الأوامر	

يتضح من جدول (٢٣) والشكل البياني (٤) والخاص بمعنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة تفوق مجموعة ورقة المعيار على مجموعة أسلوب الأوامر كما تفوقت مجموعة الحاسب الآلي على مجموعة أسلوب الأوامر ولم تظهر فروق بين مجموعة ورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي في المستوى المتوسط.



#### شكل (٤)

المتوسط الحسابي للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري بعد التجربة

## ج- المستوى المنخفض :

### جدول (٢٤)

تحليل التباين بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى - أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

المتغير	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى المعنوية	الدلالة
درجة المحاورة (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	١٧,٤٥	٨,٧٣	*١٥,٧٣	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٣٣	١٨,٣٠	٠,٥٥			
	المجموع	٣٥	٣٥,٧٥				
درجة ضرب الكرة بالوجة المعكوس (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	١٣,٩٩	٦,٩٩	*١١,١٥	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٣٣	٢٠,٧٠	٠,٦٣			
	المجموع	٣٥	٣٤,٦٩				
درجة النظر (١٠) درجات	بين الأساليب	٢	٢١,٥٤	١٠,٧٧	*٢٦,٤٩	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٣٣	١٣,٤١	٠,٤١			
	المجموع	٣٥	٣٤,٩٥				

\*معنوى عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١١

يتضح من جدول (٢٤) والشكل البياني (٥) والخاص بتحليل التباين بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلى - أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى فى الهوكى بعد التجربة وجود فروق معنوية بين المستوى المنخفض داخل الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار - الحاسب الآلى - أسلوب الأوامر) فى بعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة حيث بلغت قيمة "ف" ما بين (١٥,٧٣ الى ٢٦,٤٩) وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار - الحاسب الآلى - أسلوب الأوامر) فى المهارات الأساسية للهوكى بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوى LSD و الجدول التالى (٢٥) يوضح ذلك.

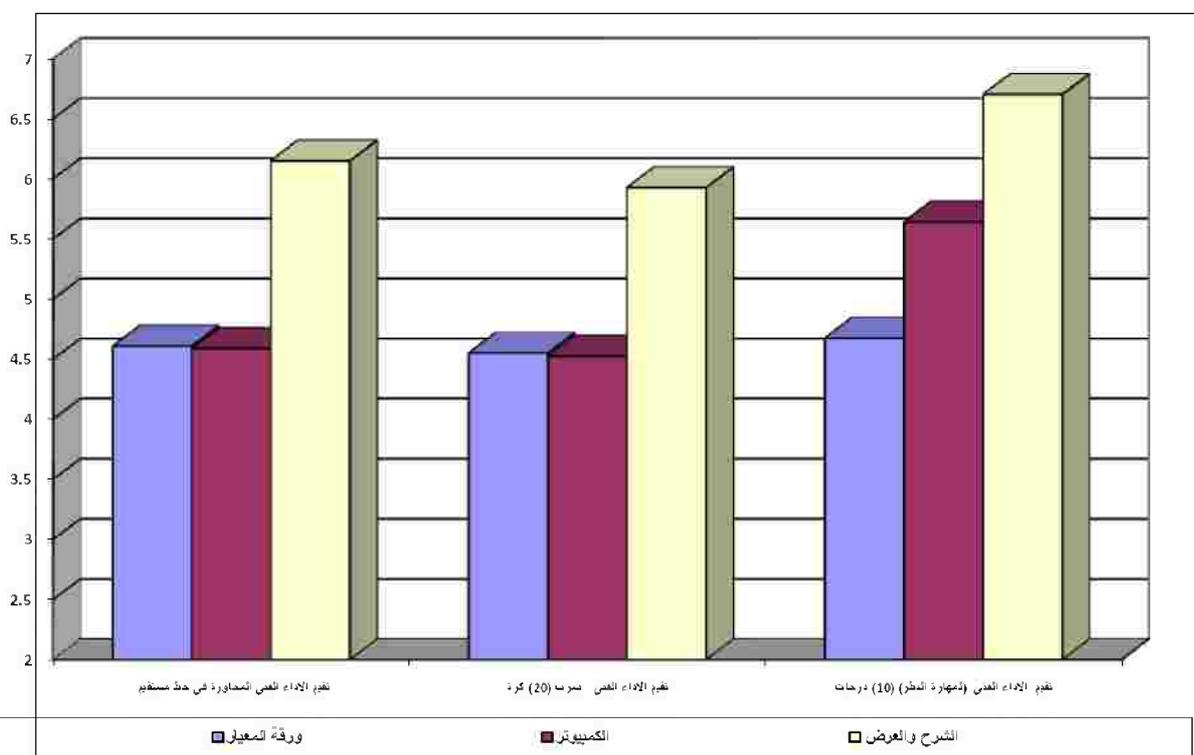
### جدول (٢٥)

معنوية الفروق بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار - الحاسب الآلى - أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

المتغير	الأساليب	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معنوية الفروق بين الأساليب		
				ورقة المعيار	الحاسب الآلى	أسلوب الأوامر
درجة المحاورة (١٠) درجات	ورقة المعيار	٤,٦١	٠,٧٧		٠,٠٢	*١,٥٤
	الحاسب الآلى	٤,٥٩	٠,٦٧			*١,٥٦
	الأوامر	٦,١٥	٠,٨٢			
درجة ضرب الكرة بالوجة المعكوس (١٠) درجات	ورقة المعيار	٤,٥٥	٠,٨٠		٠,٠٣	*١,٣٨
	الحاسب الآلى	٤,٥٢	٠,٩٢			*١,٤٠
	الأوامر	٥,٩٣	٠,٥١			
درجة النظر (١٠) درجات	ورقة المعيار	٤,٦٧	٠,٦٠		*٠,٩٧	*٢,٠٣
	الحاسب الآلى	٥,٦٤	٠,٦٧			*١,٠٦
	الأوامر	٦,٧٠	٠,٦٣			

يتضح من جدول (٢٥) والشكل البياني (٥) والخاص بمعنوية الفروق بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر ) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري في الهوكي بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوي LSD وجود فروق معنوية بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المهارات الأساسية للهوكي بعد التجربة.

بالنسبة لمهارة المحاوره فقد تفوقت مجموعة أسلوب الأوامر للمستوى المنخفض على مجموعة وورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي للمستوى المنخفض ، ولم تظهر فروق بين مجموعة ورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي أما مهارة ضرب الكرة بالوجه المعكوس للمضرب فتفوقت مجموعة أسلوب الأوامر للمستوى المنخفض على مجموعة ورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي للمستوى المنخفض ولم تظهر فروق بين مجموعة ورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي ، أما مهارة نظر الكرة تفوقت مجموعة أسلوب الأوامر للمستوى المنخفض على مجموعة ورقة المعيار ومجموعة الحاسب الآلي للمستوى المنخفض ، وتفوقت مجموعة الحاسب الآلي على مجموعة ورقة المعيار للمستوى المنخفض.



شكل (٥)

المتوسط الحسابي للمستوى المنخفض داخل الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهاري في الهوكي بعد التجربة

جدول (٢٦)

تحليل التباين بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري لبعض المهارات الأساسية للهوكي قيد البحث بعد التجربة

المتغير	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى المعنوية	الدلالة
المجموع الكلي لدرجة الأداء المهاري	بين الأساليب	٢	١٤٦,٢٠	٧٣,١٠	*٣٩,٣١	٠,٠٠	دال
	داخل الأساليب	٣٣	٦١,٣٦	١,٨٦			
	المجموع	٣٥	٢٠٧,٥٦				

\*معنوي عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,٣٠

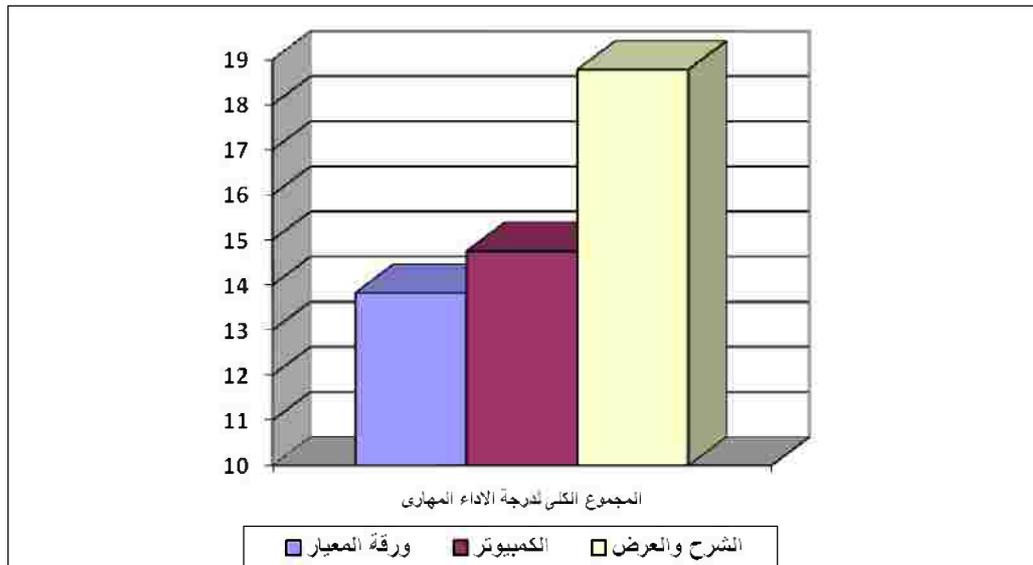
يتضح من جدول (٢٦) والشكل البياني (٦) والخاص بتحليل التباين بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة ، وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) بعد التجربة ، حيث بلغت قيمة (ف) ٣٩,٣١ وهذه القيم معنوية عند مستوى ٠,٠٥ ، ولتحديد معنوية هذه الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة تم استخدام اختبار أقل فروق معنوى LSD الجدول التالى (٢٧) يوضح ذلك .

#### جدول (٢٧)

معنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى لبعض المهارات الأساسية للهوكى قيد البحث بعد التجربة

معنوية الفروق بين الأساليب			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابى	الأساليب	المتغير
أسلوب الأوامر	الحاسب الآلى	ورقة المعيار				
*٤,٩٥	٠,٩٢		١,٥٢	١٣,٨٣	ورقة المعيار	المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى
*٤,٠٣			١,٢٦	١٤,٧٥	الحاسب الآلى	
			١,٣٣	١٨,٧٨	أسلوب الأوامر	

يتضح من جدول (٢٧) والشكل البياني (٦) والخاص بمعنوية الفروق بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى LSD وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة تفوق مجموعة العرض والشرح على المجموعتين ورقة المعيار والحاسب الآلى ولم تظهر فروق بين مجموعتى ورقة المعيار والحاسب الآلى فى المستوى المنخفض.



#### شكل (٦)

المتوسط الحسابى للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلى – أسلوب الأوامر) فى المجموع الكلى لدرجة الأداء المهارى بعد التجربة

## ثانياً :- مناقشة النتائج

بعد عرض نتائج البيانات الإحصائية للبحث سوف تقوم الباحثة بمناقشتها للتعرف علي تأثير استخدام أسلوب الواجبات الحركية (متباينة الأشكال) (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الأوامر) علي تعلم بعض المهارات الأساسية في الهوكي ، وتشير النتائج بأن هناك اختلاف في أسلوب التدريس الأمثل المستخدم مع كل مستوى من المستويات ( العالی – المتوسط – المنخفض) ويتضح ذلك على النحو التالي.

يتضح من الجدول (١٦) ، (١٧) ، (١٨) ، (١٩) والخاص بتحليل التباين للمستوي العالی للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلي – الأوامر) في المهارات الأساسية للهوكي بعد التجربة ، والشكل البياني رقم (١) ، (٢) والخاص بالمتوسط الحسابي لمجموعة المستوى العالی للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الأوامر) الى وجود فروق معنوية بين الأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الأوامر) ولصالح أسلوب الواجبات الحركية بورقة المعيار حيث كان من أفضل الأساليب لتعليم الطالبات ذو المستوى المرتفع بعض المهارات الأساسية للهوكي بعد التجربة وهذا يعنى من وجهة نظر الباحثة أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية من خلال ورقة المعيار يتناسب مع الطالبات المستوى المرتفع وذلك لأنه ساعدهن من خلال استخدام ورقة المعيار التي قامت بتصميمها من خلال شكل مبتكر و جديد الى إدراك الصورة والتقدم في أداء الواجبات الحركية كما أن استخدام اساليب التعليم في مجال التربية الرياضية يؤدي إلي تحسين مستوي المتعلمين ويوضح اسماعيل فتحي (٢٠٠٣ م) (٢٢) أهمية حل مشكلة الزيادة العددية للمتعلمين في الفصل الواحد حيث يتأسس ذلك علي تقسيم المتعلمين إلي مجموعات صغيرة مما تهدف إلي زيادة عدد مرات التكرار وزيادة زمن الأداء لكل متعلم مما يزيد من مشاركته الإيجابية للمتعلمين.

ويؤكد محمد الشحات (٢٠٠٧ م) (٨٣) أنه علي الرغم من تعدد المعايير التي يمكن استخدامها عند تقسيم المتعلمين يجب أن يكون علي أساس قدراتهم البدنية أو المهارية وذلك من خلال استخدام درجات أو تقديرات المتعلمين التي يحصلون عليها في اختبارات القدرات البدنية أو المهارية ثم تقسيم المتعلمين إلي ثلاث مجموعات (مجموعة ضعيفة الأداء) و(مجموعة متوسطة الأداء) و (مجموعة جيدة الأداء) .

كما يشير ابراهيم ربيع (١٩٩٥م) (١) إلي أن أسلوب الواجبات الحركية من خلال ورقة المعيار يساهم بشكل كبير في زيادة تحصيل المتعلمين ورفع مستواهم المهاري في مختلف الأنشطة الرياضية وتشير عفاف عبد الكريم (١٩٩٠ م) (٥٣) إلي أن أسلوب الواجبات الحركية (أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات) ، إلي أنه من أساليب التعلم الذاتية حيث أنه يتناسب مع جميع المتعلمين في قدراتهم حيث يتم تعليم جميع المتعلمين في وقت واحد ، كل وفقاً لقدراته الخاصة ومعدلات إنجازهم ويؤكد ذلك أبو النجا عز الدين (٢٠٠٥ م) (٧) علي أن جوهر هذا الأسلوب يعتمد علي مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين نظراً لاختلاف المتعلمين في قدراتهم البدنية والمهارية ، فمنهم الضعيف ، المتوسط ، الممتاز ، لذا فإن المعلمة في هذا الأسلوب تقوم بالتخطيط للدرس بحيث تراعي جميع المستويات، حيث توفر المعلمة خطوات تعليمية ذات مستويات متعددة في درجة الصعوبة لكي تسمح لكل متعلمة أن تختار المستوى التي يتناسب مع قدراتها ثم تستمر في التقدم حتي تصل إلي تحقيق الهدف وتوصلت دراسة ياسر عبد العظيم سالم (١٩٩٨ م) (٩٧) أن أسلوب الواجبات الحركية له تأثير إيجابياً عن أسلوب التعليم بالأوامر في تعلم بعض مهارات كرة القدم الأساسية للتلاميذ المرحلة الإعدادية ، ودراسة احمد السيد الموافي (١٩٩٩ م) (٩) والتي توصلت إلي إيجابية أسلوب الواجبات الحركية علي تعلم المهارات الأساسية في الكرة الطائرة دراسة أشرف عثمان عبد اللطيف (١٩٩٩ م) (٢٣) والتي توصلت إلي ارتفاع نسبة التقدم لدي المجموعة التي استخدمت أسلوب الواجبات الحركية في درس التربية الرياضية.

ومن هنا يظهر أهمية أسلوب الواجبات الحركية من خلال ( ورقة المعيار) وبالمقارنة مع أسلوب الأوامر والذي يقع فيه العبء علي المعلمة ، باعتبارها هي محور العملية التعليمية وهذا ما تشير إليه دراسة احمد عبد العزيز (٢٠٠٥ م) (١٨) ودراسة وفاء محمد (٢٠٠١) (٩٥) والتي أثبتت أن أسلوب الواجبات الحركية له تأثير إيجابي علي تعلم بعض المهارات والتحصيل المعرفي في الدرس، ودراسة صبري جابر حسن (٢٠٠٦ م) (٤٦) حيث ساعدت في تحسين الأداء المهاري للتلاميذ في تعليم بعض مهارات كرة اليد الهجومية .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي تنص علي .

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطالبات المستوى العالی للمجموعات التجريبية الثلاثة للبحث والتي تستخدم أسلوب الواجبات الحركية (بورقة المعيار – الحاسب الآلي) – أسلوب الأوامر"

يتضح من جدول (٢٠) ، (٢١) ، (٢٢) ، (٢٣) والخاص بتحليل التباين للمستوي المتوسط للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الأوامر) في بعض المهارات الأساسية قيد البحث للهوكي بعد التجربة والشكل البياني رقم

(٣)، (٤) للمتوسط الحسابي للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المهارات الأساسية للهوكي و الخاص بوجود فروق معنوية بين المستوي المتوسط للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار- الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في بعض المهارات الأساسية للهوكي قيد البحث بعد التجربة ولصالح المجموعة التي استخدمت أسلوب الواجبات الحركية من خلال الحاسب الآلي حيث كان من أفضل الأساليب التي استخدمت وتناسب مع مجموعة المستوى المتوسط ومن هنا ترجع الباحثة تقدم طالبات المستوي المتوسط باستخدام أسلوب الواجبات الحركية بالحاسب الآلي إلي أهمية استخدام وسائل تعليمية جديدة ومبتكرة ولها أشكال شيقة تجذب المتعلم للتعلم وتساعد علي زيادة الدافعية للتعلم ورفع المستوي المهاري كما أن استخدام جهاز الحاسب الآلي في العملية التعليمية يعتبر من أساليب التعلم الذاتي حيث أنه من أفضل الأساليب في تدريس التربية الرياضية حيث أنها تساعد المتعلمين علي تطوير وتنمية قدراتهم من خلال زيادة وقت التطبيق الفعلي وتقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء فهو يراعي التباين في قدرات المتعلمين والفروق الفردية في الخصائص التي بينهم .

وترجع الباحثة ذلك إلي أن أسلوب الواجبات الحركية بأشكالها (ورقة المعيار – الحاسب الآلي ساعد علي مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين حيث انه ساعد علي تقسيم المتعلمين إلي ثلاث مستويات ( عالي – متوسط – منخفض ) وإعطاء كل مجموعة ما يتناسب مع قدراتهم ، واستخدام الباحثة لورقة المعيار بشكل جديد والبرنامج التعليمي بالحاسب الآلي عمل علي زيادة تشويق الطالبات وتحسين انتباههن أثناء تعلم المهارات الحركية والأساسية للهوكي والتطبيق عليها من خلال أسلوب الواجبات الحركية (ورقة المعيار – الحاسب الآلي ) ، وهذا ما أشادت إليه عفاف عبد الكريم (١٩٩٠) (٥٣) أن أسلوب الواجبات الحركية يعتبر أحد أساليب التعليم الهامة والتي تمتاز بمراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين حيث يتيح الفرصة أمامهم للممارسة كل حسب مستواه وقدراته وامكاناته ، كما يساعد هذا الأسلوب المتعلم من خلال الرجوع إلي المستوي الأقل للأداء إذا لم ينجح في تحقيق المستوي الأعلى ، كما يري محمد محمد الشحات (٢٠٠٧) (٨٣) أن المجموعة الواحدة من المتعلمين قد لا تكون دائماً علي نفس القدرات البدنية والمهارات الأساسية للهوكي والتي يتضمنها المنهج الدراسي لذا يمكن تقسيم المتعلمين طبقاً لتلك القدرات ومن خلال استخدام درجات أو تقديرات المتعلمين التي يحصلون عليها في الاختبارات ولكن الباحثة استخدمت الاختبارات المهارية للمهارات الأساسية التي سبق تعلمها ويوضح جوسية هارسون (Joyce Harrison) (١٩٩٦ م) (١٠٧) أن المتعلم في هذا الأسلوب يختار مستوي الصعوبة وفقاً لمستواه ومدى توافقها مع قدراته علي انجاز الواجب الحركي ، ولكن الباحثة قامت بتقسيم المتعلمين لوضع المتعلمة عند نقطة البداية وذلك لضبط عملية التعلم و توفير الوقت والجهد وهذا ما يتفق مع دراسة تامر محمود السعيد محمد (٢٠٠٦ م) (٢٨) والتي توصلت إلي أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – الفيديو) أثر تأثيراً إيجابياً علي تعلم بعض المهارات الأساسية الحركية في كرة اليد ودراسة جيهان عبد المنعم (٢٠٠٠ م) (٣٤) والتي توصلت إلي أهمية استخدام الحاسب الآلي في تعلم الجانب المعرفي لمناهج التربية الرياضية حيث أنه له تأثير إيجابي علي المتعلمين وتتفق معها دراسة ايمان عبد الله عبد الحميد قطب (٢٠٠٦ م) (٢٧) حيث أثبتت الدراسة فاعلية البرنامج المقترح من خلال الحاسب الآلي علي تحسين مستوي الطالبات في الجانب المهاري في الجمناز الايقاعي .

كما يشير إليه مصطفى عبد السميع (١٩٩٩ م) (٨٥) أنه نتيجة لتقديم المعلومات للطالب بطريقة شيقة عن طريق استخدام الوسائط التعليمية يكون ذلك ذا تأثير نفسي فعال من خلال عملية التفاعل بين المتعلم والكمبيوتر، كما يكون أكثر إستماعاً لما يلقى عليه برنامج الكمبيوتر من تعليمات وإرشادات إلي جانب ثبات المعلومة لديه نظراً لاستقبالها بطريقة غير تقليدية .

ويذكر فتح الباب عبد الحليم السيد (١٩٩٥ م) (٦٢) أن استخدام الوسائط التعليمية بمساعدة الحاسب الآلي تساعد علي تصور وفهم الموضوعات التي تعجز الحواس علي إدراكها مباشرة مثل طبيعة الحركة في جسم الإنسان ويؤكد ذلك محمد الحماصي وأمين الخولي (١٩٩٠ م) (٧٤) أن نسبة تذكر المتعلم لما تعلمه تعتمد علي الطريقة التي تم بها التعليم والحواس التي استقبلت الرسالة حيث أن نسبة ما يتعلمه الفرد عن طريق حاسة السمع تصل إلي ١١% وما يتعلمه عن طريق حاسة البصر يصل إلي ٥٠% كما أن المتعلم يمكنه تذكر ما شاهده وما سمعه في نفس الوقت بنسبة ٨٣% لذلك فإن إستقبال المعلومات من خلال برامج الكمبيوتر التعليمية تؤدي إلي تعليم أكثر جودة ويبقي أثر في أذهان المتعلمين نظراً لتخاطب أكثر من حاسة من حواس المتعلمين .

وهذا ما أثبتته دراسات عديدة حيث قارنت بين التدريس بالوسائط المتعددة الكمبيوترية والتعليم التقليدي وكان من أهم النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسات ما أوجزه عبد الله المناعي (١٩٩١ م) (٥٠) ، ابراهيم عبد الوكيل الفار (٢٠٠٢ م) (٣) في أن التدريس بالحاسب الآلي أسهم بشكل كبير في نمو القدرة التحصيلية للمتعلمين ، أميرة باسم (٢٠١٠ م) (٢٥) والتي أثبتت أهمية الحاسب الآلي في توصيل المعلومات والمعارف للمتعلمين ، وتنمية المهارات لديهم بالإضافة إلي أن هذا الأسلوب قد يقلل من الزمن اللازم للتعلم مقارنة بالوقت العادي الذي سيستغرق لنفس الكم من المادة التعليمية ، وساعد علي

إتقان التعلم حيث أشار مصطفى السايح (٢٠٠٤ م) (٨٤) أن التدريس بالحاسب الآلي يؤدي إلي توفير نسبة كبيرة من الوقت والجهد تصل إلي ٥٠% من الوقت الكلي كما أنه ذو فاعلية في تحقيق أهداف العملية التعليمية .

وهذا ما دعى الباحثة إلي إستخدام أسلوب الواجبات الحركية من خلال أشكال مختلفة (ورقة المعيار المبتكرة – الحاسب الآلي ) مما أثبت أن كل من الشكليات له تأثير فعال علي المتعلمين في تنمية المهارات الحركية لديهم ومن هنا نستنتج أن طالبات المستوى المتوسط يتماشى معهم أشكال أسلوب الواجبات الحركية (ورقة المعيار – الحاسب الآلي ) على حد سواء بمعنى أنه يمكن تعلم طالبات المستوى المتوسط بكل من الأسلوبين .

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني والذي ينص

**"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطالبات المستوى المتوسط للمجموعات التجريبية الثلاثة للبحث والتي تستخدم أسلوب الواجبات الحركية ( بورقة المعيار – الحاسب الآلي ) – ( أسلوب الأوامر )"**

يتضح من جدول (٢٤) ، (٢٥) ، (٢٦) ، (٢٧) والخاص بتحليل التباين للمستوي المنخفض للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في استمارة تقييم مستوى الأداء المهارى فى الهوكى بعد التجربة والشكل البياني رقم (٥) ، (٦) للمتوسط الحسابى للأساليب الثلاثة (ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في المهارات الأساسية فى الهوكى والخاص بوجود فروق معنوية بين المستوى المنخفض للأساليب الثلاثة ( ورقة المعيار – الحاسب الآلي – أسلوب الأوامر) في جميع درجات الأداء المهارى للهوكى بعد التجربة ولصالح المجموعة التي استخدمت أسلوب الأوامر حيث كان من أفضل الأساليب التي تناسبت مع مجموعة المستوى المنخفض وترجع الباحثة تقدم طالبات المستوى المنخفض بأسلوب الأوامر الى أنه ساعد الطالبات على إدراك المراحل الحركية للمهارة ويذكر اسماعيل فتحي (٢٠٠٣ م) (٢٢) أن استخدام هذا الأسلوب في التعليم في مجال التربية الرياضية قد يؤدي إلي تحسين مستوي الأداء .

وتذكر أميرة أبو قنديل ، صفية سليمان (١٩٨٤م) (٢٤) إلي أنه من المفروض ألا يقتصر الأسلوب المستخدم في التدريس علي الطريقة التي تعتمد علي المعلمة وتكون المتعلمة فيها سلبية ولكن يفضل أن يكون الأسلوب الذي يكون فيه المتعلمة إيجابية مع المعلمة، كما يؤكد سنجر وديك (Singer & Dick) (١٩٨٨م) على ضرورة إلمام معلمة التربية الرياضية بأكثر من طريقة وأسلوب للتدريس لأنه بدون معرفتها بهذه الطرق والأساليب تقلل من كفاءتها في التدريس وتظل معارفها وقدراتها محدودة في العملية التعليمية (١١٣ : ٢٤٢)

وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث والذي ينص علي.

**"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطالبات المستوى المنخفض للمجموعات التجريبية الثلاثة للبحث والتي تستخدم أسلوب الواجبات الحركية ( بورقة المعيار – الحاسب الآلي ) – ( أسلوب الأوامر ) ."**