

الفصل الرابع عرض ومناقشة النتائج

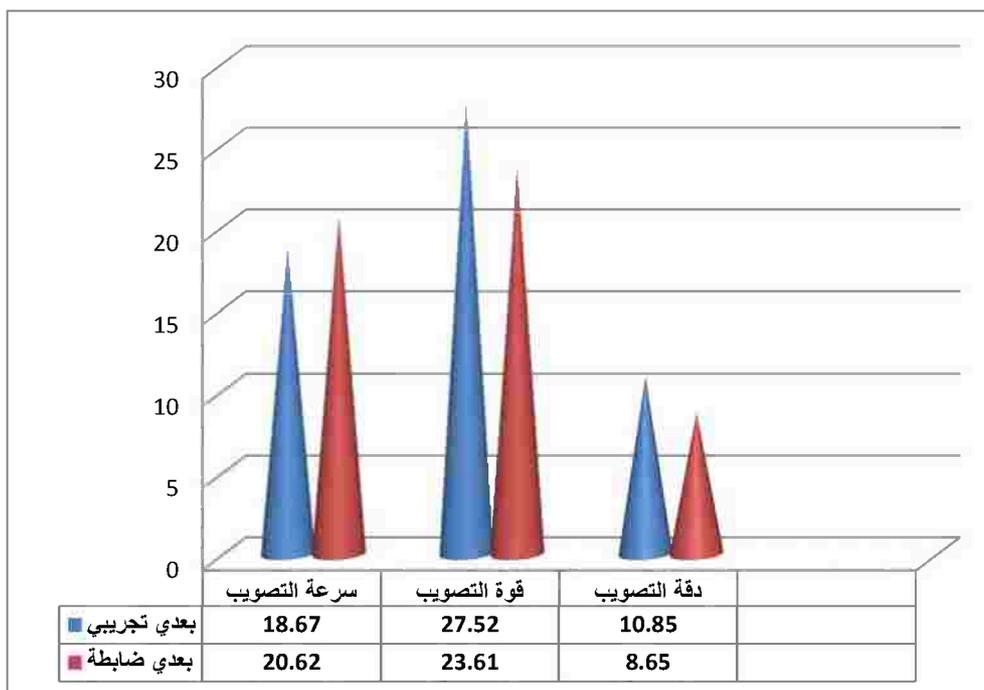
■ عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها

يتضح من جدول (١٧) والشكل البياني (٥) الخاص بنسب الفروق بين المجموعتين التجريبية والمجموعة الضابطة في القياس البعدي في (الاختبارات البدنية) وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى (٠.٠٥) في جميع القياسات حيث بلغت قيمة (ت) ما بين (٠.٥١ إلى ٤.٧٢) وهذه القيم اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥).

جدول رقم (١٨)
الفروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية بعد التجربة

قيمة ت	الفرق المتوسطين	القياس البعدي		القياس القبلي		اسم الاختبار	وحدة القياس	الدلالات الإحصائية المتغيرات
		ع ±	س	ع ±	س			
*٢.٧٧	١.٩٥	٢.٣٥	٢٠.٦٢	٢.٠٦	١٨.٦٧	محاورة المدافعين (الأقماع) ثم التصويب	زمن (ث)	سرعة التصويب
*٦.٧٢	٣.٩١	١.٤١	٢٣.٦١	٢.١٨	٢٧.٥٢	تصويب الكرة لأبعد مسافة ممكنة من الثبات	متر	قوة التصويب
*٣.١١	٢.٠٢	٢.٢٥	٨.٦٥	٢.٢٠	١٠.٨٥	التصويب المباشر من الحركة	درجة	دقة التصويب

* معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٠٢



شكل رقم (٦)
المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الاختبارات المهارية للصف الثالث المتوسط بعد التجربة

يتضح من جدول (١٨) والشكل البياني (٦) الخاص بنسب الفروق بين المجموعتين التجريبيّة والمجموعة الضابطة في القياس البعدي في الاختبارات المهاريّة) وجود فروق بين المجموعتين عند مستوى (٠.٠٥) في جميع القياسات حيث بلغت قيمة (ت) ما بين (٢.٧٧ إلى ٦.٧٢) وهذه القيم أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠.٠٥).

كما أظهرت نتائج جدول (١٧) و (١٨) الخاص بالفروق بين المجموعة التجريبيّة والمجموعة الضابطة في الاختبارات البدنية والمهاريّة بعد التجربة والتي كانت لصالح المجموعة التجريبيّة حيث تراوحت قيمة (ت) في جميع الاختبارات البدنية والمهاريّة لصالح المجموعة التجريبيّة عند مستوى (٠.٠٥) حيث تراوحت قيمة (ت) ما بين (٠.٥١ إلى ٤.٧٢) في الاختبارات البدنية، و(٢.٧٧ إلى ٦.٧٢) ويرجع الباحث هذه القيمة المعنوية إلى البرنامج التعليمي المقترح والذي اشتملت مكوناته ومحتوياته على تدريبات مقننة للقدرات البدنية والمهاريّة مأخوذة من متطلبات البدنية والمهاريّة في كرة القدم الخماسية والخاصة بالمرحلة السنية عينة البحث.

وهذا يتفق مع ما أشار إليه محمد عبد الستار (٢٠٠٥) (٥٠)، ومحمد سالم (٢٠٠٨) (٤٨) في أن التعليم على المهارات في ظروف ومواقف مشابهة للأداء الفعلي للمباريات يؤدي إلى اختصار الزمن للأداء المهاري وكذلك سرعة الأداء لتحقيق الهدف المطلوب، كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كارلوس وجرانتي، (carlos) (٢٠٠٣) (٧٣) على أن تصميم برامج تعليمية لتدريبات ذات مواقف مشابهة لأداء فعلي يؤثر إيجاباً في تحسين المهارات المستخدمة.

كذلك يتضح من النتائج نفس الجدولين السابقين والخاصة بنسبة الفروق لصالح المجموعة التجريبيّة إلى فاعلية البرنامج التعليمي المقترح الذي طبق على المجموعة التجريبيّة، ويرجع الباحث نسبة هذا تحسن لصالح المجموعة التجريبيّة إلى تنفيذ البرنامج التعليمي بشكل الصحيح بالمستوى المهاري المطلوب من هؤلاء الطلاب والمتمثل في استخدام الأدوات والأجهزة والتدريبات المتغيرة في الاستمرارية في التدريب مما أوجد تحسن في فاعلية البرنامج التعليمي ونهاية للأداء المميز للمجموعة التجريبيّة، وهذا يتفق مع نتائج دراسة محمد سالم (٢٠٠٨) (٤٨) والتي أشارت إلى أن استخدم محتوى مقنن للبرنامج التعليمي يظهر تحسن إيجابي للمهارات الحركية بالمقارنة بما تعلمه أفراد المجموعة الضابطة.