

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية.

ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية.

ثانياً: المواقع الإلكترونية.

المراجع

أولا :- المراجع باللغة العربية:-

١. احمد يحيى الزق (٢٠٠٩) : علم النفس، دار وائل للنشر، عمان، الأردن.
٢. اندروسن ارجون (٢٠٠٧) : علم النفس المعرفي وتطبيقاته، ترجمة محمد صبري سليط ورضا مسعد الجمال، دار الفكر، عمان .
٣. جمال منير حسن (٢٠٠٥) : مشروع تنمية مهارات وقدرات أعضاء هيئة التدريس والقيادات، مطابع جامعة القاهرة، مصر .
٤. حازم علوان منصور (٢٠٠٢) : بعض السمات النفسية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي في كرة اليد، بحث منشور في المؤتمر العلمي الثالث عشر لكليات التربية الرياضية في العراق، ديالى .
٥. حسام الدين أبو الحسن حسن (٢٠١٢) : علم النفس المعرفي، نظريات معاصره وتطبيقاتها التربوية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.
٦. حسن جاسم مهدي (٢٠١٠) : العبء المعرفي وعلاقته بالانتباه الاختياري المبكر والمتأخر لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة دكتوراه، كلية التربية ابن رشد، العراق، بغداد .
٧. حسن حسين الزيتون (٢٠٠١) : مهارات التدريس رؤية منظومية، عالم الكتب، القاهرة.
٨. حسنين الكامل (٢٠٠٤) : التفكير المنظومي – المؤتمر العربي الرابع حول المدخل المنظومي في التدريس والتعليم، جامعة عين الشمس بدار الضيافة للفترة (٣-٤) ابريل.
٩. حسنين الكامل (٢٠٠٥م) : ندوه بعنوان (التفكير المنظومي) المؤتمر العلمي الخامس حول المدخل المنظومي في التدريس والتعليم – نظمه مركز تطوير تدريس العلوم بجامعة عين شمس، القاهرة .
١٠. حسين محمد أبو ريشان (٢٠٠٧) : التعلم المعرفي، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن، عمان.
١١. خديجة حسين سلمان (٢٠٠٩) : أثر برنامج تعليمي مستند إلى نظرية العبء المعرفي في تنمية مهارات التفكير الناقد، رسالة دكتوراه، جامعة المستنصرية، بغداد، العراق
١٢. دينا احمد حسن (٢٠١٢) : سيكولوجية التفكير المنظومي، القاهرة، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع .
١٣. سعد محمد الربيفي (١٩٨٩) : اثر ممارسة الطلاب لمهارات التعلم المصغر في التحصيل الدراسي، مجلة الخليج العربي، العدد ٣١، السنة الأولى، مطبعة التربية العربية في دول الخليج بالرياض .
١٤. سعيد التل وآخرون (١٩٩٩) : العوامل المؤثرة في تحصيل الطلبة الناجحين الحاصلين على أعلى المعدلات وأدناه في امتحان الدراسة الثانوية العامة الأردنية، مجلة دراسات، مجلد ٢٦، العدد الثاني، الجامعة الأردنية .
١٥. سعيد جابر المنوفي (٢٠٠٢) : فعالية المدخل المنظومي في تدريس حساب المثلثات وأثره على التفكير المنظومي لدى طلاب المرحلة الثانوية، المجلد الثاني، المؤتمر العلمي الرابع عشر، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، المجلد الثاني جامعة عين شمس، ٢٤ – ٢٥ يوليو.

- ١٦ . سعيد عبد الغنى سرور : العبء المعرفى المتداخل للذاكرة العاملة فى ضوء الخلفية
المعرفية للمتعلم واستخدام الأمثلة العاملة وإكمال المهام وتقسيم
الانتباه، مجلة كلية التربية بكفر الشيخ، العدد (١)، الجزء الثانى،
السنة الثامنة . (٢٠٠٨ م)
- ١٧ . سليم محمد سليم أبو عودة (٢٠٠٦) : اثر النموذج البنائى فى تدريس الرياضيات على تنمية التفكير
المنظومى والاحتفاظ بها لدى طلاب الصف السابع الأساسى
بغزة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة
الإسلامية بغزة .
- ١٨ . صافية سليمان أبو جودة (٢٠٠٤) : اثر برنامج تعليمى مستند إلى نظرية العبء المعرفى فى تنمية
مهارات التفكير الناقد لدى طلبة المرحلة الإعدادية، رسالة
دكتوراه غير منشورة، عمان، جامعة عمان العربية للدراسات
العلية الأردنية .
- ١٩ . عادل السعيد البنا (٢٠٠٨) : العبء المعرفى المصاحب لأسلوب حل المشكلة فى ضوء
مستويات صعوبة المهمة وخبرة المتعلم، مجلة كلية التربية كفر
الشيخ، العدد ١، الجزء الثانى، السنة الثامنة
- ٢٠ . عبد الحكيم محمد حسن (٢٠٠٥) : اثر استخدام الطريقة البنائية فى تدريس العلوم فى تنمية التفكير
المنظومى لدى طلبة الصف الثامن الأساسى بمدينة تعز اليمينية،
بحوث المؤتمر العربى الخامس حول المدخل المنظومى فى
التدريس والتعلم، مركز تطوير تدريس العلوم، جامعة عين شمس،
القاهرة .
- ٢١ . عبد الغفار محمد عبد القادر (١٩٨١) : دراسة تحليلية للعوامل المهمة فى التحصيل الدراسى، مجلة كلية
التربية بالمنصورة، العدد الرابع، الجزء الأول .
- ٢٢ . عبد الواحد حميد الكبيسي (٢٠١٠) : التفكير المنظومى، توظيفه فى التعليم والتعلم واستنباطه من القرآن
الكريم. مطبعة ديون للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٢٣ . عبد الوهاب محمد كامل : التفكير المنظومى لمواجهة أزمة المعرفة التربوية، بحوث
المؤتمر العلمى الثانى عشر حول حال المعرفة التربوية
المعاصرة، مصر نموذجاً، كلية التربية، جامعة طنطا، ٢-٣
نوفمبر . (٢٠١٠)
- ٢٤ . عزو إسماعيل عفانة وتيسير نشوان : اثر استخدام بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة فى تدريس
الرياضيات على تنمية التفكير المنظومى لدى طلبة الصف الثامن
الأساسى بغزة، المؤتمر العلمى الثامن، الأبعاد الغائبة فى مناهج
العلوم بالوطن العربى، الجمعية المصرية للتربية . (٢٠٠٤)
- ٢٥ . عزو إسماعيل عفانة ومحمد سلمان : اثر استخدام بعض استراتيجيات النظرية البنائية فى تنمية التفكير
المنظومى فى الهندسة طلاب الصف التاسع الأساسى بغزة،
بحوث المؤتمر العلمى الأول حول التجربة الفلسطينية فى إعداد
المناهج، الواقع والتطلعات، كلية التربية، جامعة الأقصى . (٢٠٠٦)
- ٢٦ . فاروق فهمي ومنى عبد المنصور : المدخل المنظومى فى مواجهه التحديات التربوية المعاصرة
المستقبلية . دار المعارف، القاهرة . (٢٠٠١)
- ٢٧ . فتحى عبد الرحمن جروان (٢٠٠٢) : تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، دار الكتاب الجامعى، عمان،
الأردن، دار الكتاب الجامعى .
- ٢٨ . فؤاد أبو حطب (١٩٩٦) : القدرة العقلية ط ٥، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة .

٢٩. فؤاد أبو حطب وأمال صادق : علم النفس التربوي ط ٦، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة . (٢٠٠٠)
٣٠. كاظم كريم رضا وماهر محمد عواد : التفكير دراسة نفسية وتفسيرية ط ١، عمان، دار الشرق للنشر والتوزيع. (٢٠١٣)
٣١. مجدى عبد الكريم (٢٠٠٣ م) : تعليم التفكير فى عصر المعلومات، القاهرة، دار الفكر العربى .
٣٢. مجدي عبد العزيز (٢٠٠٥ م) : التفكير من منظور تربوي، مكتبة عالم الكتب
٣٣. محمد الصبوه وعبد الفتاح القرشي : علم النفس التجريبي، دار القلم للنشر والتوزيع، القاهرة. (١٩٩٥).
٣٤. محمد عبد القادر النمر (٢٠٠٤) : اثر استخدام المدخل المنظومي في تدريس حساب المثلثات على التحصيل الدراسي والمهارات العليا للتفكير لدى طلاب الصف الأول الإعدادي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنوفية .
٣٥. محمد نجيب الصبوه، وكامل، مصطفى محمد، والحسانين، محمد (٢٠٠٠) : علم النفس المعرفي، الانجلو المصرية ط ٢، القاهرة (ترجمة عن روبرت سولسو).
٣٦. مصطفى محمود حوامدة (٢٠٠١) : مهمة القران الكريم في تنمية التفكير المنظومي لدى الإنسان، مجلة جامعة دمشق، المجلد ١٩ العدد الثاني .
٣٧. نائلة مهدي حسن الخزنداري : فاعلية موقع الكتروني على التفكير البصري والمنظومي في الوسائط المتعددة لدى طالبات كلية التربية بجامعة الأقصى، المؤتمر العربي الثامن عشر، مناهج التعليم وبناء الإنسان العربي، جامعة عين شمس العباسية - القاهرة .
٣٨. نيهان سعد سعيد (٢٠٠٧) : مدى فعالية المدخل المنظومي في تدريس العلاقات والاقترانات وأثره على التفكير المنظومي في منهج الرياضيات لدى طلاب الصف التاسع بقطاع غزة، المؤتمر العلمي الأول لكلية التربية التجربة الفلسطينية في إعداد المناهج، جامعة الأقصى، فلسطين .
٣٩. نجاة محمد مطر (٢٠١٠) : العبء المعرفي لدى طلبة الصف الخامس الإعدادي وفق الأسلوب الإدراكي- تفضيل النمذجة الحسية (دراسة مقارنة)، رسالة ماجستير، كلية التربية صفي الدين الحلي، جامعة بابل .
٤٠. وليم تاضروس عبيد (٢٠٠٢ م) : تعليم المدخل المنظومي والبنائية ندوه أقيمت بكلية التربية، جامعة سوهاج .
٤١. وليم تاضروس عبيد (٢٠٠٤) : تعليم الرياضيات لجميع الأطفال في ضوء متطلبات المعايير وثقافة الفكر، الأردن، دار المسرة .
٤٢. وليم عبيد وعزو عفانة (٢٠٠٣) : التفكير والمنهاج المدرسي ندوه أقيمت بكلية التربية، جامعة سوهاج .، الكويت .
٤٣. ياسر عبد الواحد الكبيسي (٢٠٠٨) : اثر استعمال خرائط المفاهيم على التحصيل والتفكير المنظومي لدى طلبة المرحلة المتوسطة في مادة الجغرافية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية للعلوم الإنسانية، جامعة الأنبار، العراق.

ثانياً:- المراجع الأجنبية:-

44. Ackoof,R,L (1981) : Creating the corporatae future.new York: John Wiley.
45. Baddeley , A , (1992) : Working memory . science,
46. Bartlett, G (2001) : G systemic Tninking ,The Intemational conference on Thinking breakthroughs , copyright probsolv Intemational cook, deire understanding Learning: influences and outcomes, London, Paul Chapman publishing ltd in association with the open university.
47. Chang,Ch,Fang,Y (2010) : Exploring the cognitive loads of high – school students as they learn concepst in web-based environments computers & education.
48. Coper (1990) : van gerven m pass m van merriboer&Schmidt, .
49. De bono (2003) : Creative thing , retived January .
50. Elliott.(2009) : N, Stephen, Kurz, Alexander, Beddownm, Peter & Frey, Jennifer Cognitive Load Theory Instruction-Based .
51. Ericsson & Kintsch (1995) : Long – term working memory , psychological review.
52. Good ,C.V.(1973) : " Dictionary of Education" (3rd ed) New York, Mc Graw –Hall.
53. Hadgraft ,R.; Carew, A; Ttherese ,S.& Blundell, D.(2008). : Teaching and assessing systems thinking in engineering. Research in Engineering Education Symposium ,Davos , Switzerind,
54. Hildebrandt ,K,& Bayrhuber ,H.(2000) : System thinking and multi- perspective learing in the carboncycle .
55. Homer,Dlake.L(2007) : The effects of video on cognitive lonad and social presence in multimedia –learning, computers inhuman behavior
56. Kalyuga et al (1998) : Levels of experise and instructional design , Human Factors .
57. Kalyuga. S (2007) : Enhancing instructional efficiency.
58. Klieme,e.& Maichle,u.(1991). : Erpobung eines systems zur modellbildung und simulation im unterricht(Evaluation of a model bulding system in the classroom).ln;Gorny(Hg);Informatik und schule.
59. Klieme,E. Maichle,u.(1994) : Modellidildung und simulation im unterricht der sekundarstufe L. bonn :lnstit furt bildungsforschung

60. Leung et (1997) : Learning from equations Instructional science .
61. Maani, K.E.& Maharaj,V.(2001) : Systemic thinking and complex problem solving :A theory building empirical study.Available at :www.systemdynamics.org/conferences/2001/papers/Maani-1.pdf .
62. Mayers , chet (1986) : Teaching students to think critically Jossey – Bass publishers , London
63. Michael, J.A(1970) : Introduction to Humanan Memory, A psychological Approach, New york, How, Harper and Row publishers
64. Moreno , R ., & Mayer , R . E (2002) : A coherence effect in multimedia learning : The case for minimizing irrelevant sounds in the design of multimedia instructional messages . Journal of Eduational psychology .
65. Mousavi & Others, (1995) : Mousavi, Seyed, Low, Renae & Sweller, John Reducing Cognitive Load by Mixing Auditory And Visual Presentation Modes, Journal of Educational Psychology., American psychological Association, USA .
66. Muller,A.,Sharma,D.,Reiman,p (2008). : Raising cognitive load with linear multimedia to promote conceptual change,Science education .
67. Ossimitz,G(2000) : Entwicklung systemischen denkens muenchen:profil verlag.
68. Ossimitz ,(2002) : Stock- flow-thinking and reading Stock-flow related graphs:An empiration in dynamic thinking abilities.proceedings of the International Conference of the System Dynamics Society. Palermo,Italy .
69. Paas,F., Renkl, A ., Sweller, j(2003) : Cognitive load theory and instructional design: Recent developments, Educational Psychologist,.
70. Pass,(2002) : van. merrienboer, schuurman,de croock,& Vanbruggenm kirschner, jochems .
71. Richmond,B.(1993) : Systems thinking : Critical thinking skills for the 1990s and beyond . system denamics Review .
72. Richmond,B.(1997) : The thinking in systems thinking : How can we make it easier to master .
73. Reigeluth,c,M .&Avers,D.(1997) : Educational technologists, chameleons,and systemic thinking.Educational media and Teshnolopt yearbook .
74. Reitman, j.s(1974) : without Surreptitious journal of verbal learning and verbal behavior.

75. Schnotz,w., Kurschner , C(2007) : A reconsideration of cognitive load theory, Educational Psychology Review.
76. Schumtz & Others, (2009) : Cognitive Load in Ecommerce Applications – Measurement and Effects on User Satisfaction, Department Psychology, University of Basel .
77. Senge , P.M . (1990) : The fifth discipline: The art and practice of the learning organization .new York; Doubleday Currency .
78. Sixto , p.& Timmes , S. (1998) : Systemic thsemic thinking ; A way to increase management effectiveness. Available at; [www.ipacwed.org/ conf/89/sixto.pdf](http://www.ipacwed.org/conf/89/sixto.pdf) .
79. Sterling, S (2004) : Systems thinking.lnd.tilbury & D .Worman (Eds),Engaging people in sustainability, commission on education and communication.lucn, Gland, Switzerland and cambidge .
80. Solso,Robert (2001) : Cognitive psycholohy.Allyn & bacon.
81. Stolovitch (2006) : Systemic Thinking and Human performance Improvement, Human performance , Talent Management magazine is a trademark of Media Tec publishing Inc.
82. Sweller.j. (1989) : Cognitive technology; some procedures for facilitating learning and problem solving inmathematics and science,journal,journal of educational psychology .
83. Sweller.j.,& Chandler,p (1994). : Why some material is difficult to lear.Cognition and Instruction .
84. Sweller, j., (1998) : Van Merrienboer,j.j.G,&paas, f.G.w.c. Cognitive architecture and instructional
85. Sweller.j. (2003) : Evoluion of human cognitive architecture. in B.rooss(Ed).The psychology of learning and motivation ,san diego; Academic press.
86. Sweller,J.(2004) : instructional desinal design consequences of an analogy between evolution by natural selection and human cognitive architecture . instructional science
87. Sweller,J (2005) : Implications of cognitive load theory for multimedia learnig . In R.E.Mayer (Ed,)
88. Sweeny, L.B.& Serman,J.D.(2000) : Bathtub bynamics: Inital results of a systems thinking inventory. system Dynamic Review.

89. Tilbury , D , & cooke , k
.(2005) : A National Review of Environmental education and its contribution to Sustainability in Australia :frameworks for sustainability . Canberra; Australian Government Department of the for Sustainability (ARIES) .
90. Tingting,A(2008) : Effects of mult medie on motivation,learning and
91. Windeell, D.,wiebe
N.(2007). : Measuring cognitive load in multimedia instion :A comparison of two instruments, Aera divion c-learning and instruction, Section -Cognitive, social and motvaional processes, Session .
92. Wolfgang&Christian (2007) : Kirschner. Wolfgang&Christian, Deleeuw,Mayer

المرفقات

أسماء السادة الخبراء الذين عرض عليهم مقياس التفكير
المنظومي

مرفق (١)
أسماء السادة الخبراء

ت	الاسم	الدرجة العلمية	الكلية والجامعة
١-	بثينة محمد فاضل	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
٢-	رحيم حلو علي	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة ميسان
٣-	رشدي حلمي محمد	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة حلوان
٤-	رياض صيهود هاشم	أستاذ مساعد علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة ميسان
٥-	سعيد عبد الغني سرور	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية دمنهور-جامعة الإسكندرية
٦-	سوزان مصطفى متولي	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
٧-	طارق محمد بدر الدين	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
٨-	عادل السعيد البنا	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية – جامعة دمنهور
٩-	عباس عبد المهدي عبد الكريم	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية للبنات – جامعة الكوفة
١٠-	علي مطر حميدي	أستاذ مساعد علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة ميسان
١١-	ليلى السيد فرحان	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة حلوان
١٢-	ماجد رحيمه جبر	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية – جامعة ميسان
١٣-	محسن مهدي ضياي	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية – جامعة الكوفة
١٤-	محمد جبر دريب	أستاذ علم النفس التربوي	كلية التربية – جامعة الكوفة
١٥-	محمد طاهر ناصر	أستاذ مساعد علم النفس التربوي	كلية التربية – جامعة الكوفة
١٧-	محمد ماجد محمد صالح	أستاذ مساعد اختبارات وقياس	كلية التربية الرياضية – جامعة ميسان
	منى محمود عبد الحليم	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
١٨-	نزار النفاخ	أستاذ مساعد علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية- جامعة الكوفة
١٩-	هدى محمد الالفي	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
٢٠-	هناء عبد الوهاب	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية
٢١-	هند محمد سليمان	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية – جامعة حلوان
٢٢-	وفاء محمد درويش	أستاذ علم النفس الرياضي	كلية التربية الرياضية للبنات جامعة الإسكندرية

مقياس العبء المعرفي (مقياس ناسا تليكس TLX) تعريف
عادل سعيد البنا (٢٠٠٨)

مرفق رقم (٢)

مقياس ناسا للعبء المعرفي

NASA Task Load index (TLX)

اسم الطالب :-

المرحلة :-

أعزائي الطلبة...

تحية طيبة وبعد:-

إن هذا المقياس معد لأغراض البحث العلمي وليس امتحانا لك، يهدف الاختبار إلى قياس العبء المعرفي الواقع عليك أثناء التعلم ، هذا الاختبار يحتوي على (٦) عبارات كل عبارة مطلوب منك الإجابة عليها بوضع علامة دائرة حول الرقم الذي يمثل استجابتك وهي إما بدرجة منخفضة جدا أو بدرجة منخفضة أو بدرجة متوسطة أو بدرجة عالية أو بدرجة عالية جدا

مثال :-

المتطلبات الفسيولوجية :

- ما درجة سرعة دقات قلبك أثناء أداء الأنشطة الرياضية ؟



١ ٢ ٣ ٤ ٥

درجة منخفضة درجة درجة درجة درجة

جدا منخفضة متوسطة عالية عالية جدا

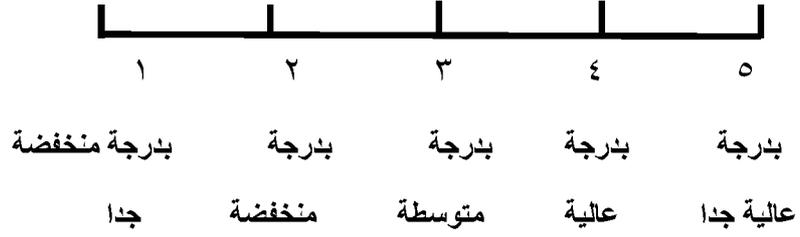
فإذا كانت سرعة نبضات قلبك منخفضة فانك تضع دائرة حول رقم (٢)

- لا توجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة إنما الإجابات الصحيحة هي التي تدل على شعورك الحقيقي .

- يجب أن تحاول الإجابة على جميع الأسئلة بعد قراءتها جيدا .

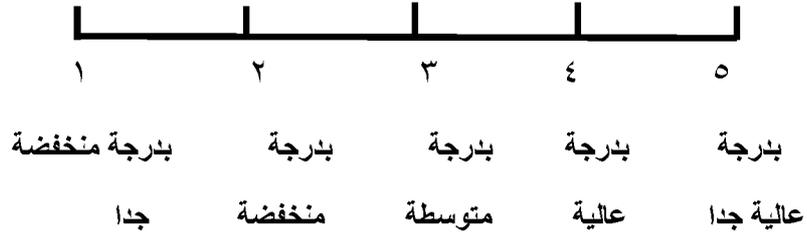
المتطلبات العقلية : Mental Demand

- إلى أي مدى كان المحتوى العلمي للمنهج الذي تتعلمه مجهدا عقليا ؟ (يحتاج منك التفكير ، وتذكر ، وحساب ، الخ)



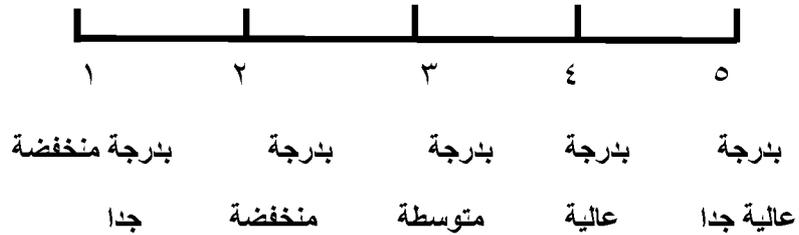
المتطلبات البدنية Physical Demand

- إلى أي مدى كان تعلم التمرينات البدنية مجهدا جسمانيا ؟ (يحتاج منك الشد ، وجذب ، والتفات ، الخ)



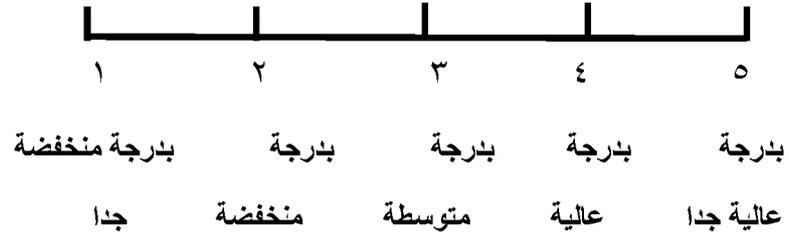
المتطلبات الزمنية Temporal Demand

- إلى أي مدى كانت سرعة تقدمك في تعلم المنهج الدراسي (النظري والعملية) ؟



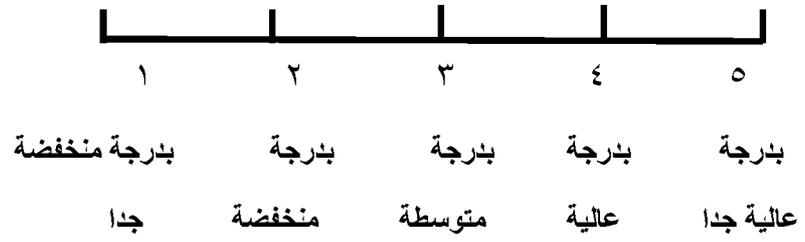
الأداء Performance

- إلى أي مدى كنت ناجحا في تعلم ما طلب منك في أداء التمرينات البدنية ؟



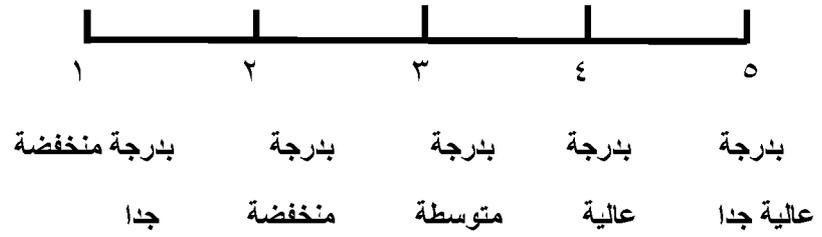
Effort الجهد

- إلى أي درجة كان المناهج الدراسية صعبا أثناء تعلمك لها؟



Frustration الإحباط

- إلى أي مدى كنت تشعر بالإحباط وبالانزعاج وبالتوتر أثناء المناهج الدراسية؟



محاور مقياس التفكير المنظومي في صورته الأولية

مرفق رقم (٣)

محاور مقياس التفكير المنظومي فى صورته الأولىة

جامعة الإسكندرية

كلية التربية الرياضية للبنات

قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية

السيد الأستاذ الدكتور \

تحية طيبة وبعد

يقوم الباحث \ علي طالب محمد بإجراء بحث للحصول على درجة الماجستير فى التربية

الرياضية تحت عنوان

" العبء المعرفي والتفكير المنظومي وعلاقتهاما بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية

الرياضية جامعة ميسان بجمهورية العراق "

وسوف يقوم الباحث بتصميم مقياس للتفكير المنظومي وقد تم وضع محاور للمقياس متمثلة

فى مهارات التفكير المنظومي وذلك من خلال اطلاع الباحث على المراجع والمقاييس

والدراسات السابقة ولما كان لسيادتكم من خبرة كبيرة لذلك يرجو الباحث من سيادتكم التكرم

بإبداء الرأي وتحديد مدى مناسبة المحور لمفهوم التفكير المنظومي ودرجة أهمية المحور

ووضع علامة (√) اسفل الاجابة التي تتفق مع وجهة نظر سيادتكم .

ويعتبر التفكير المنظومي : أسلوب للتفكير يهدف إلى إكساب المتعلم نظرة كلية

للمواقف والمشكلات ويساعد على إعادة تحليل الموقف التعليمي ، وإعادة تراكيب مكوناته

بمرونة .

الاسم :-

الدرجة العلمية :-

محاور مقياس التفكير المنظومي بالصورة الاولية
مرفق رقم (٣)

م	المحاور	مناسب	غير مناسب	يحتاج إلى تعديل	درجة أهمية المحور (١٠)
١.	التفكير الدينامي : هو القدرة على رؤية اي ظاهرة كنتيجة للسلوك عبر الزمن بدلا من رؤيتها كرد فعل لحدث منعزل				
				التعديل	
٢.	مهارة التفكير في المنظومة كسبب : (مهارة التفكير البنائي) هو ادراك ان هناك علاقة ما توجد بين متغيرين ولكن لا توجد معرفة بطبيعة هذه العلاقة . او هو النظر الى العوامل الداخلية لفهم سلوك المنظومة بدلا من البحث عن الاسباب الخارجية .				
				التعديل	
٣.	مهارات التفكير الغابي : (مهارات التفكير الشامل) هي رؤية الصور الكبيرة اي رؤية منظومة العلاقات التي تربط بين أجزائها المكونة .				
				التعديل	
٤.	مهارة التفكير الإجرائي : هو محاولة تحديد كيف يتم سلوك ما .				
				التعديل	
٥.	مهارة الحلقة المغلقة : هي فحص كيف يكون رد فعل إجراء المنظومة مع بعضها البعض ومع العوامل الخارجية.				
				التعديل	
٦.	مهارة التفكير العلمي : هو العملية العقلية التي يتم بموجبها حل المشكلات أو اتخاذ القرارات بطريقة علمية من خلال التفكير المنظم والمنهجي .				
				التعديل	

محاور مقياس التفكير المنظومي في صورته النهائية

محاور مقياس التفكير المنظومي فى صورته النهائية

مرفق رقم (٤)

المحاور	تعريفها
١- (مهارة التفكير العلمي)	تحليل المنظومات الرئيسية إلى منظومات فرعية، أي القدرة على تجزء المادة المتعلمة وإدراك العلاقات داخل المنظومة.
٢- (مهارة التفكير الشامل)	إدراك العلاقات داخل المنظومة .
٣- (مهارة التفكير البنائي)	إعادة تركيب المنظومات من مكوناتها، وتعني القدرة على القيام بتجميع الأجزاء المختلفة من المحتوى في بنية موحدة تجمع هذه لأجزاء.
٤- (مهارة الحلقة المغلقة)	بناء الشكل المنظومي: وهو بناء شبكي تتجمع فيه عناصر أو مكونات موضوع أو مقرر وتترابط معا في تفاعل تبادلي بحيث يتأثر كل منها ببقية العناصر وتعمل تكامليا لتحقيق أهداف محددة واضحة.

مقياس التفكير المنظومي في صورته الأولى

مرفق رقم (٥)

مقياس التفكير المنظومي في صورته الأولى

جامعة الإسكندرية

كلية التربية الرياضية للبنات

قسم العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية

السيد الأستاذ الدكتور \

تحية طيبة وبعد

يقوم الباحث \ علي طالب محمد بإجراء بحث للحصول على درجة الماجستير في التربية الرياضية تحت عنوان

" العبء المعرفي والتفكير المنظومي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة ميسان بجمهورية العراق "

وسوف يقوم الباحث بتصميم مقياس للتفكير المنظومي وقد تم وضع مجموعة من الاسئلة الخاصة بالمناهج الدراسية لكلية التربية الرياضية لكل محور من المحاور الاربعة للمقياس متمثلة في مهارات التفكير المنظومي وذلك من خلال اطلاع الباحث على المراجع والمقاييس والدراسات السابقة ولما كان لسيادتكم من خبرة كبيرة لذلك يرجو الباحث من سيادتكم التكرم بإبداء الرأي وتحديد مدى مناسبة كل سؤال الذي يندرج تحت المحور ووضع علامة (√) اسفل الاجابة التي تتفق مع وجهة نظر سيادتكم .

ويعتبر التفكير المنظومي : أسلوب للتفكير يهدف إلى إكساب المتعلم نظرة كلية للمواقف والمشكلات ويساعد على إعادة تحليل الموقف التعليمي ، وإعادة تراكيب مكوناته بمرونة .

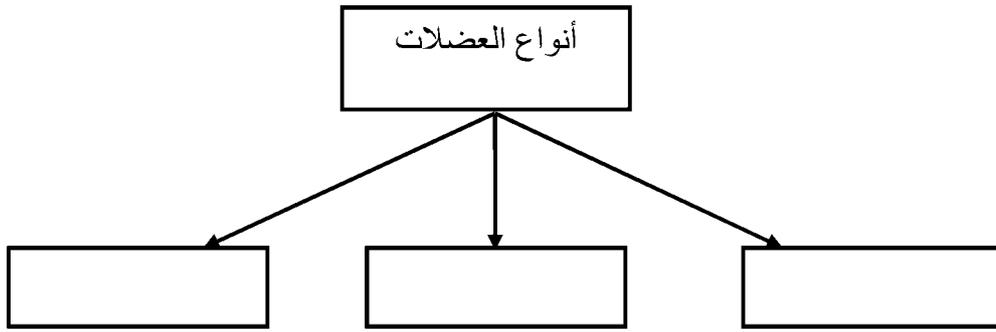
الاسم :-

الدرجة العلمية :-

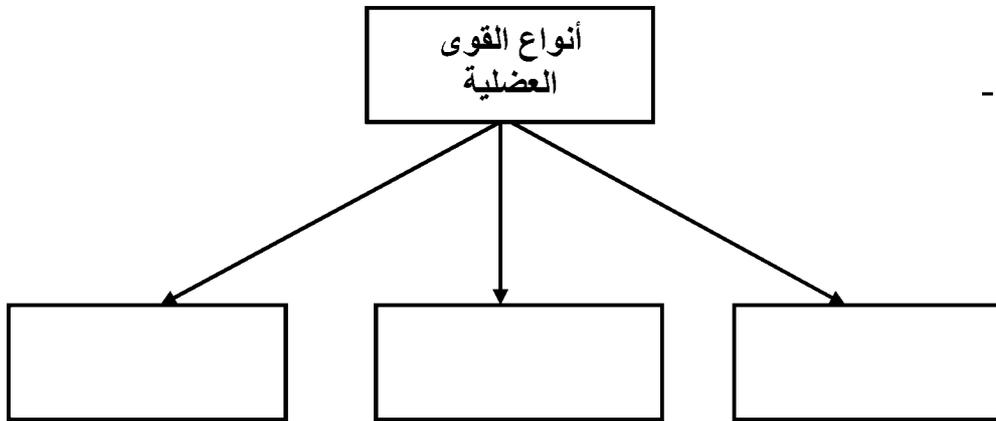
الملاحظات :-	مناسب
	غير مناسب

المحور الأول : (مهارة التفكير العلمي) :- تحليل المنظومة الرئيسية إلى منظومات فرعية، أي القدرة على تجزئة المادة المتعلمة وإدراك العلاقات بين هذه الأجزاء .

س ١ :-



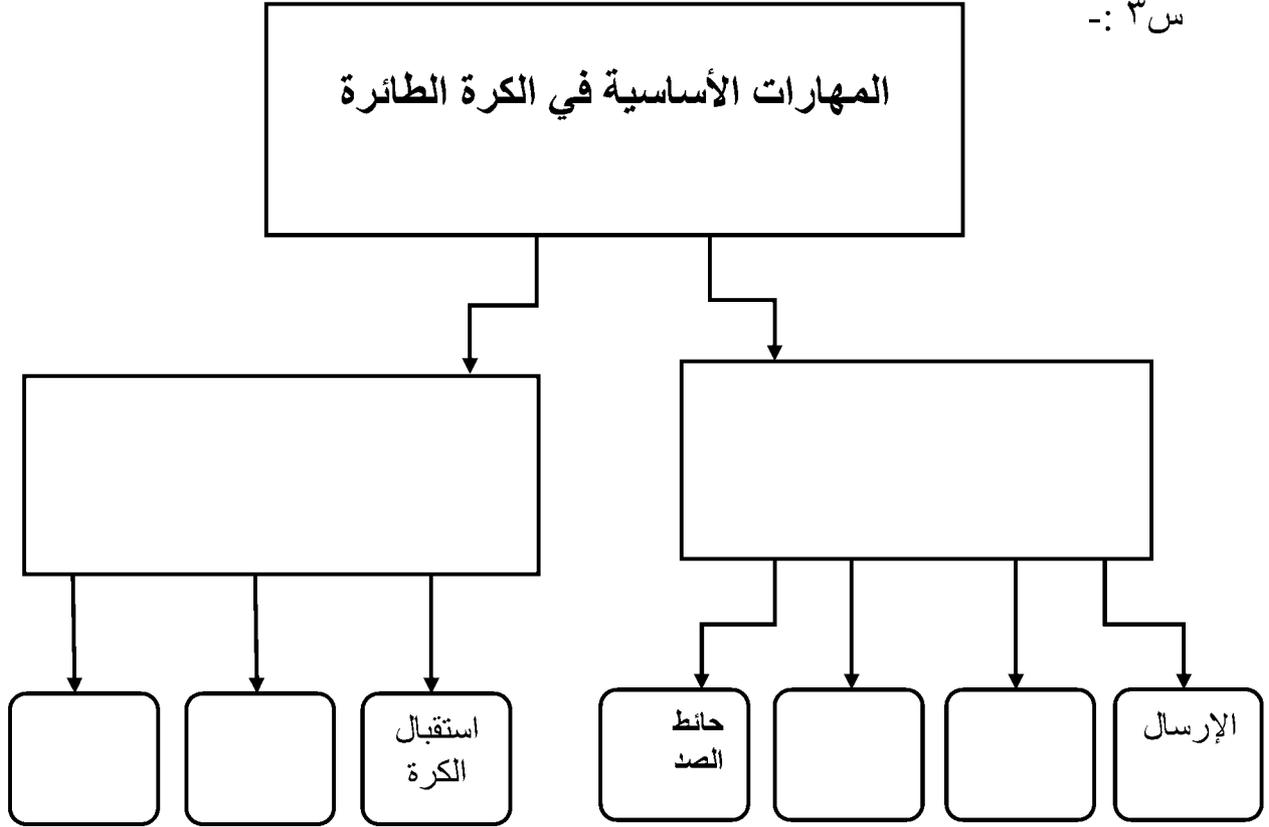
الملاحظات :-	مناسب
	غير مناسب



س ٢ :-

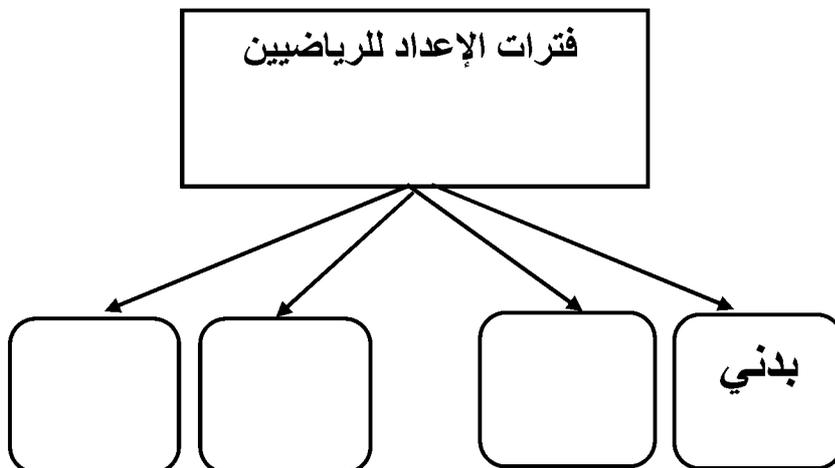
	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ٣ :-

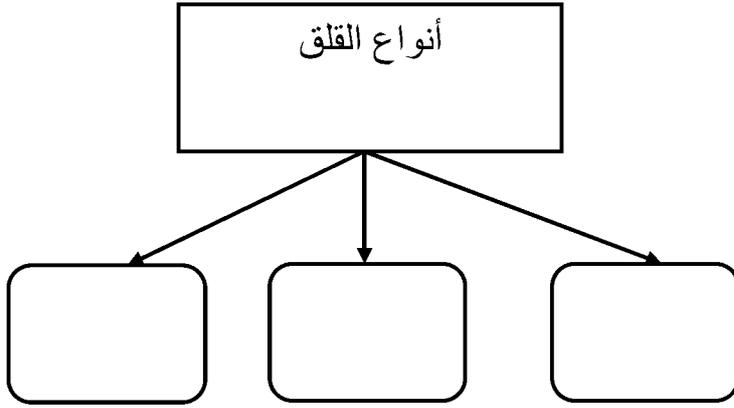


	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ٤ :-

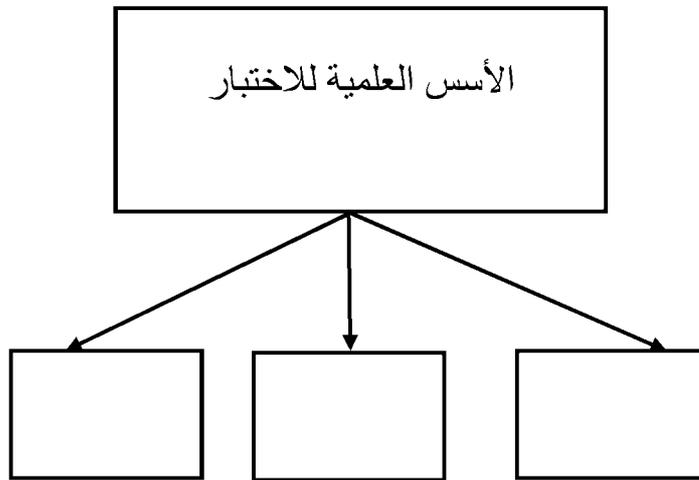


الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب



س ٥ :-

الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

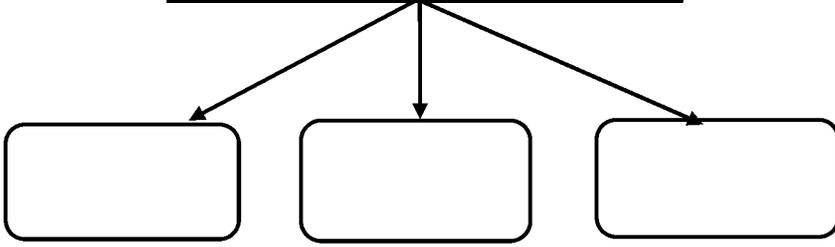


س ٦ :-

	الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

خطوات اختيار العينة

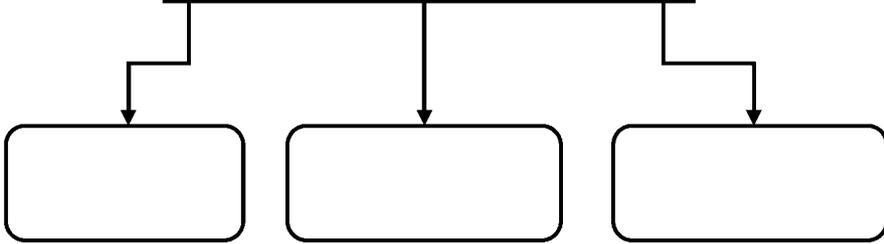
س٧ :-



	الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

تصنيف المهارات الحركية الأساسية

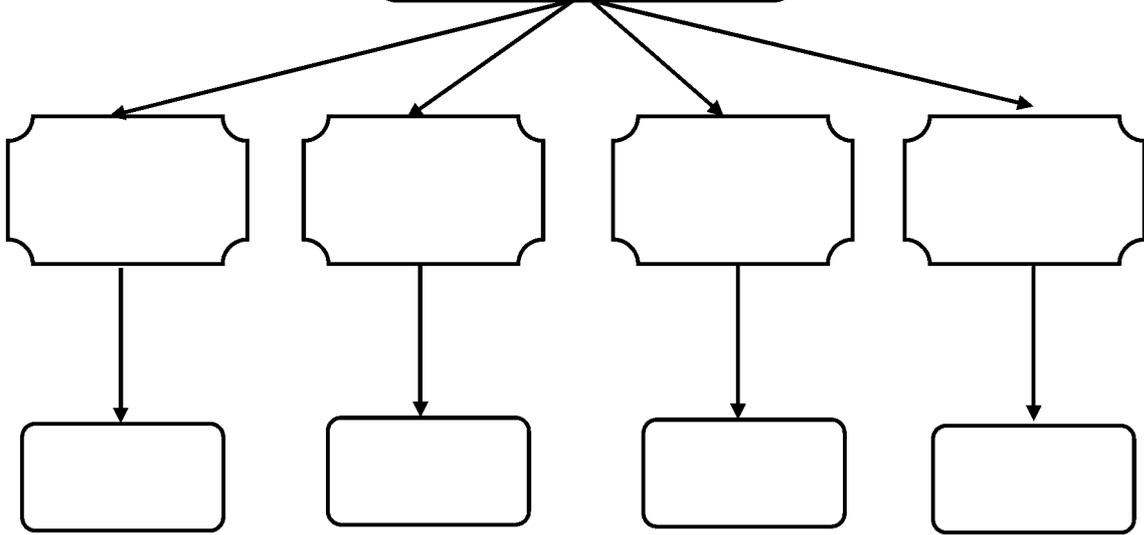
س٨ :-



	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

أنواع الطاولة المميزة
بالسرعة

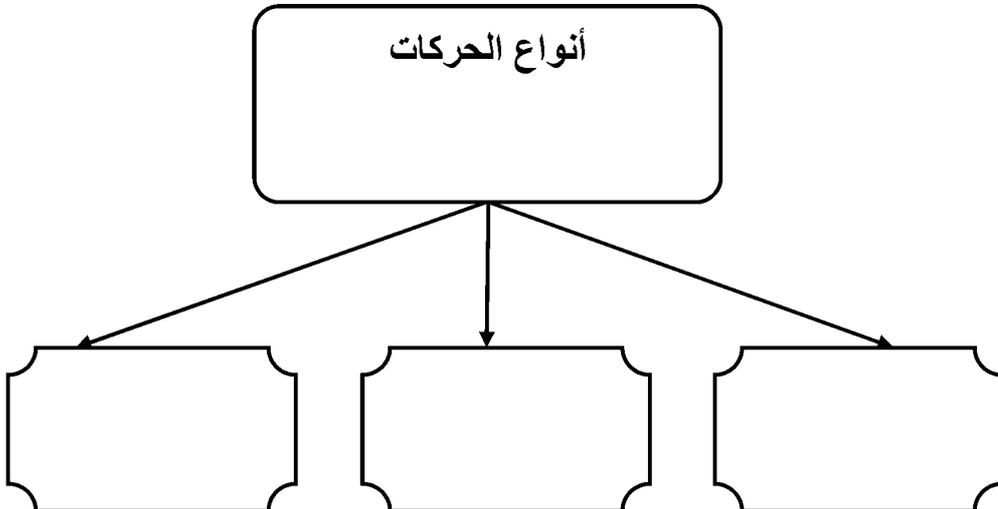
س ٩ :-



	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

أنواع الحركات

س ١٠



المحور الثاني:- (مهارة التفكير الشامل):- إدراك العلاقات داخل المنظومة .

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ١ :- اوصل بسهم المهارات المناسبة إلى نوع اللعبة الرياضية :

الضرب الساحق	لعبة كرة اليد
التهديف السلمي (التصويب)	لعبة الكرة الطائرة
المنافسة السوطية (التمريرة الكراباجية)	لعبة كرة القدم
الإخماد	لعبة كرة السلة

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ٢ :- اوصل عدد اللاعبين الأساسيين لكل لعبة :-

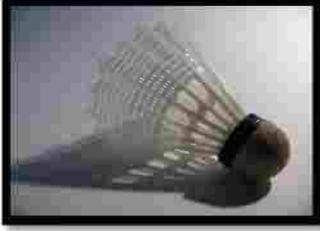
٧	كرة السلة
٥	الكرة الطائرة
٦	كرة القدم
١١	كرة اليد

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٣ : او صل الادوات التالية لما يناسبها بالالعاب الرياضية :-



التنس الارضي



الريشة الطائرة



الملاكمة



كرة السلة

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

--	--	--

س٤: - اوصل بسهم الملاعب التالية بقياس مساحات ملاعبها القانونية :-

٢٣,٧٧ م

طول ملعب كرة القدم

١٨ م

طول ملعب كرة السلة

٤٠ م

طول ملعب كرة الطائرة

٩٠ م

طول ملعب كرة اليد

٢٨ م

طول ملعب كرة التنس الأرضي

مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-
-------	-----------	--------------

--	--	--

س٥: - اوصل بالسهم قياس الأوزان القانونية للأدوات التالية :-

٤,٣٧ : ٥,٥ جرام

وزن كرة السلة

٥٦,٧ : ٥٨,٥ جرام

وزن كرة التنس الطاولة

٢,٤٠ : ٢,٥٣ جرام

وزن الكرة الطائرة

٢٦٠ : ٢٨٠ جرام

وزن الريشة (بديل الكرة)

٥٦٧ : ٦٥٠ جرام

وزن كرة التنس الأرضي

	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-
--	-------	-----------	--------------

--	--	--

س٦ :- اوصل بالسهم صور الشعارات الخاصة بالأندية :-

١- نادي فالنيسا



٢- روما



٣- نادي ليفر بول



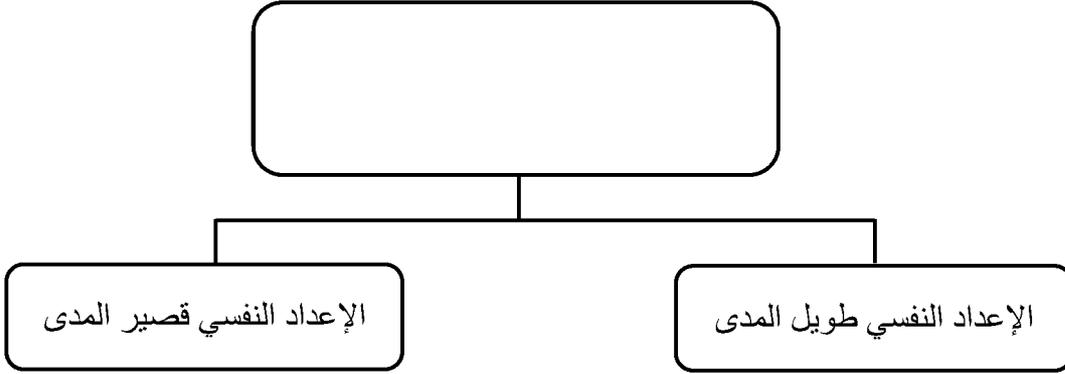
٤- نادي بايرن ميونخ



المحور الثالث :- (مهارة التفكير البنائي) : إعادة تركيب المنظومة من مكوناتها .

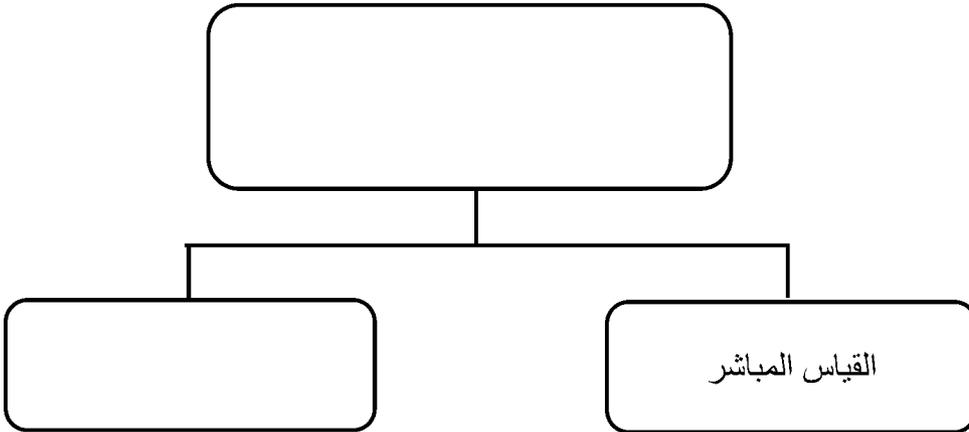
	الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س١:-



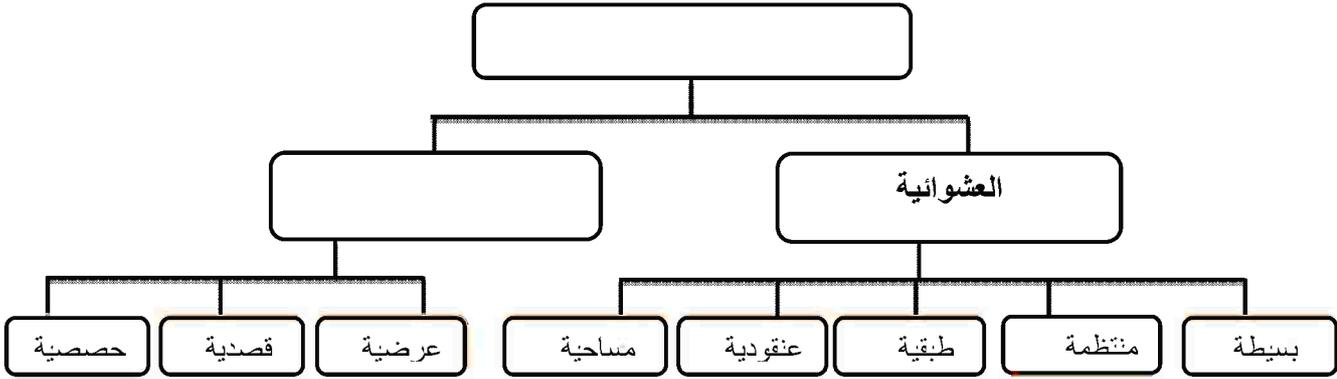
	الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س٢:-



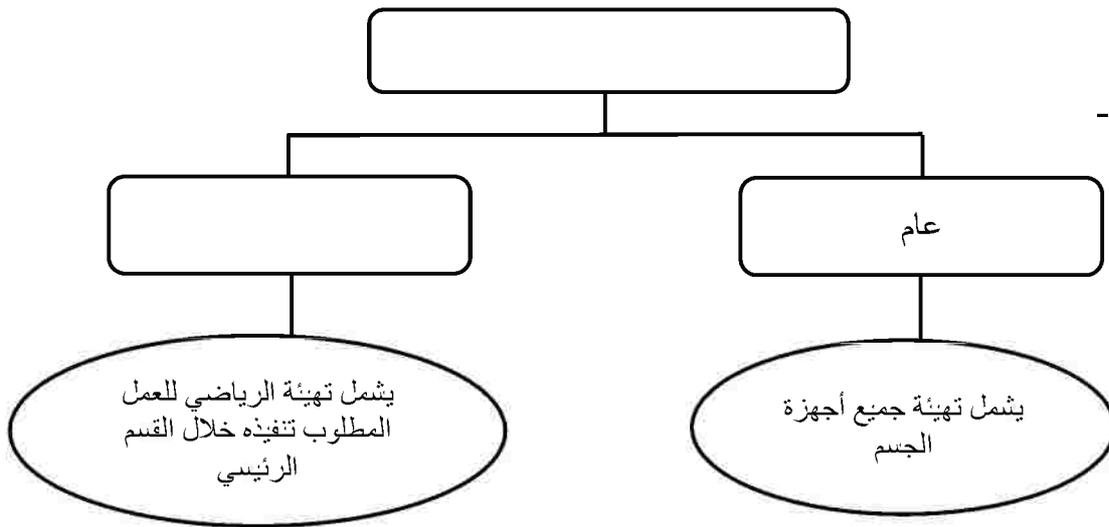
	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ٣ :-



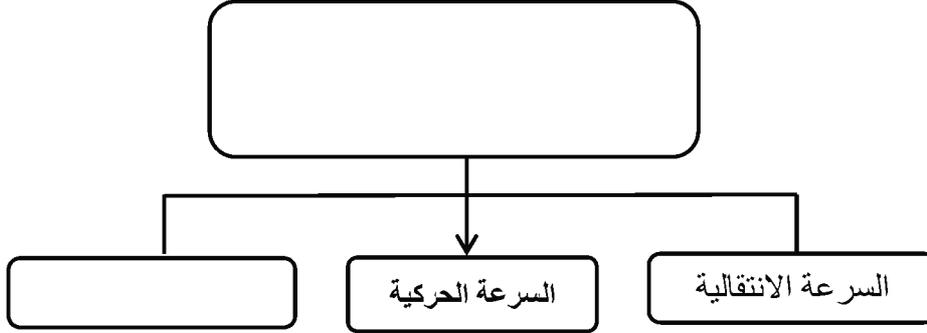
	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ٤ :-



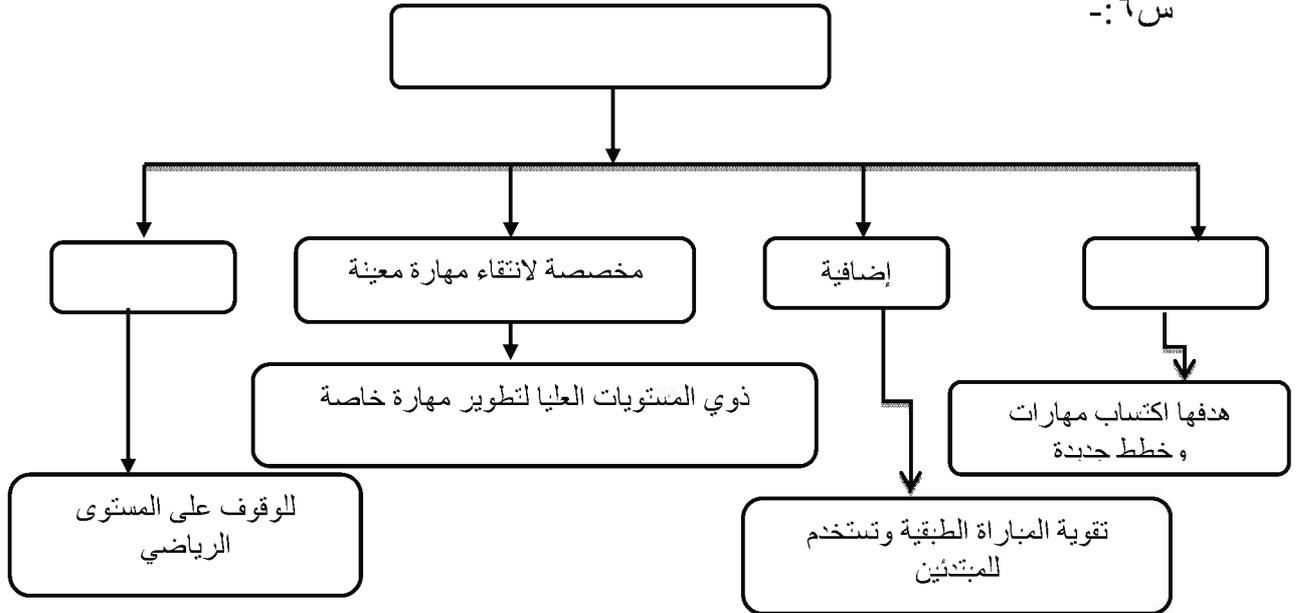
الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س ٥ :-



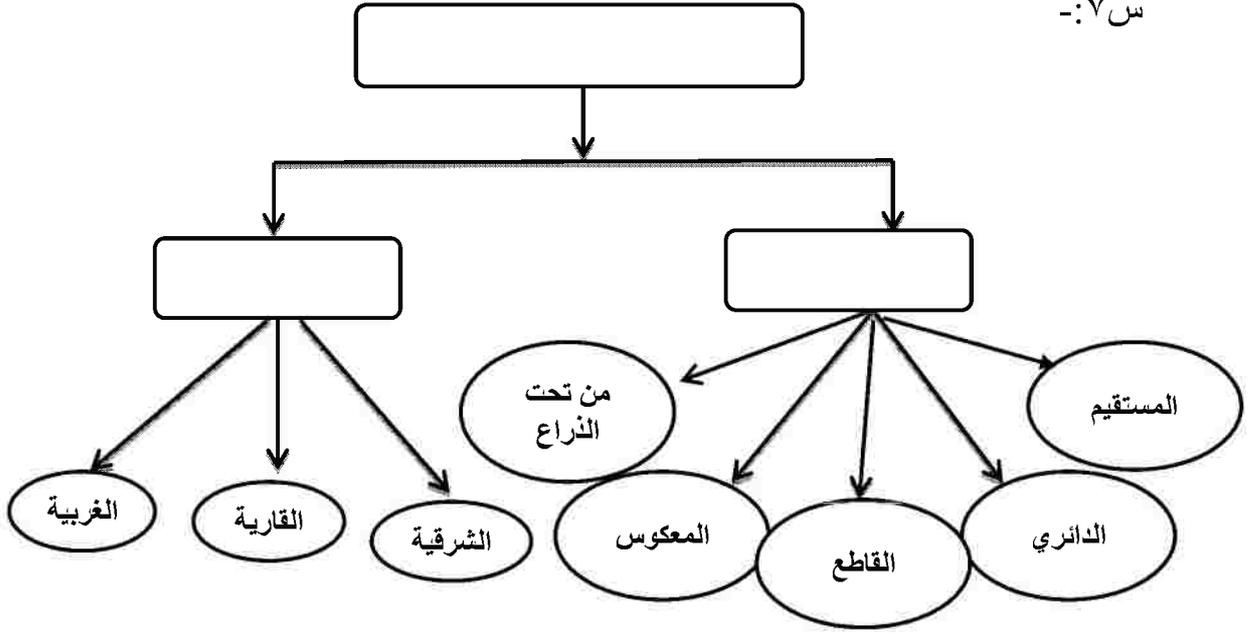
الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س ٦ :-



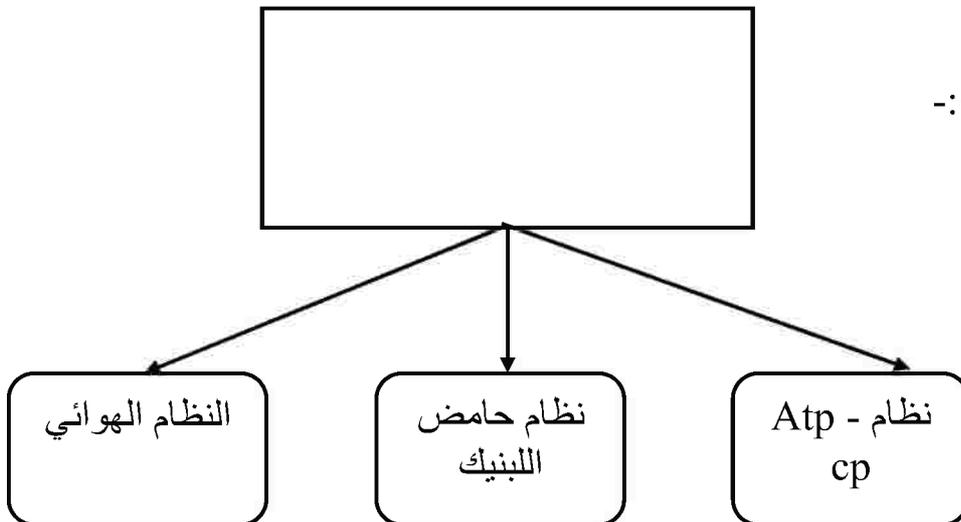
الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س٧:-



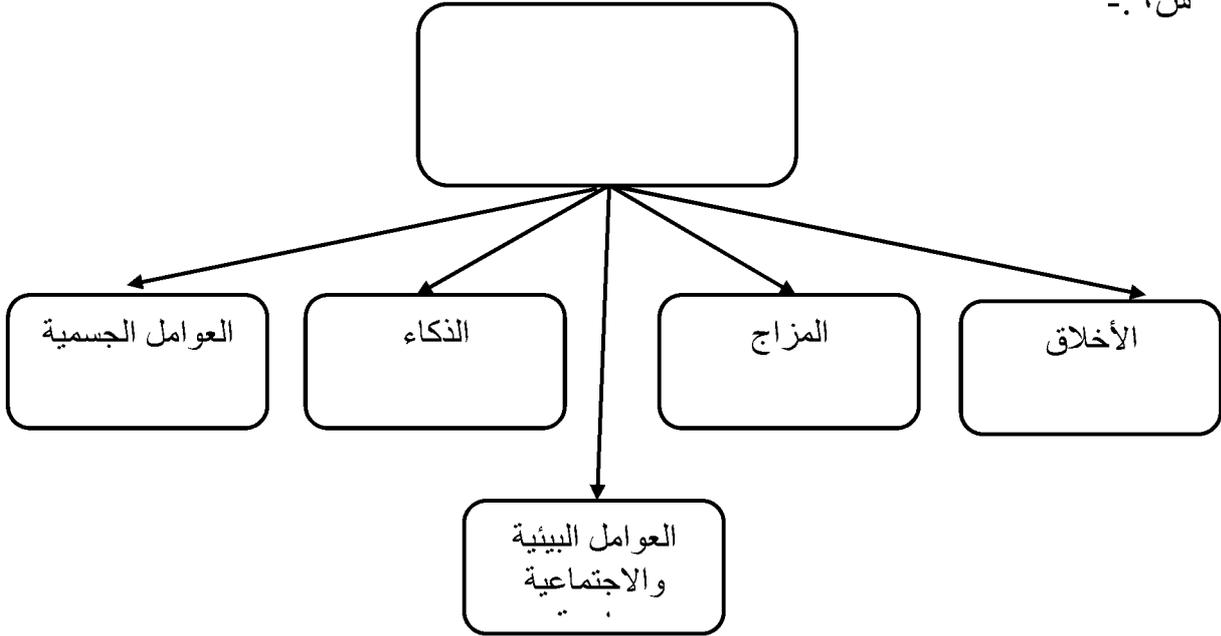
الملاحظات :-	مناسب	غير مناسب

س٨:-



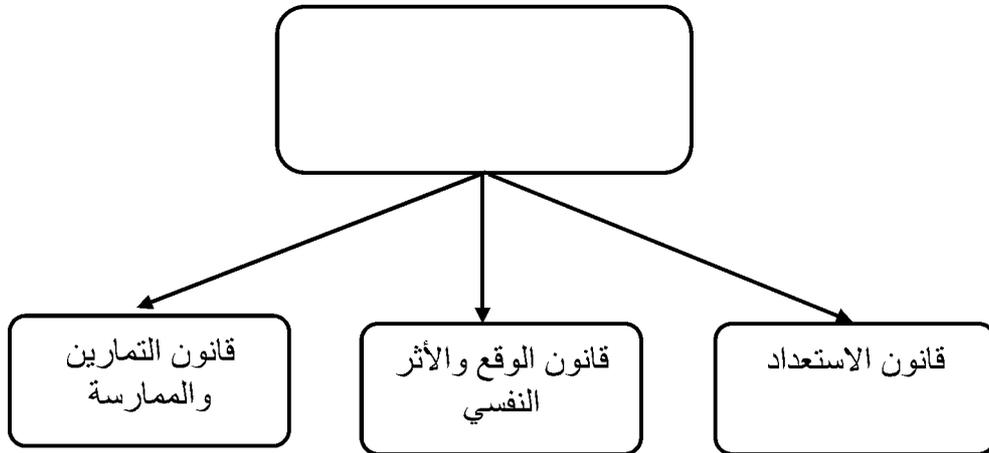
	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ٩ :-



	مناسب	غير مناسب	الملاحظات :-

س ١٠ :-



المحور الرابع :- (مهارات الحلقة المغلقة) :- بناء الشكل المنظومي :-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ١ :- رتب الملاعب التالية من الأكبر إلى الأصغر من حيث المساحة :-
(ملعب كرة السلة ، ملعب كرة التنس الأرضي ، ملعب كرة اليد ،
ملعب كرة القدم ، ملعب كرة الطائرة) .

١- ملعب كرة

٢- ملعب كرة

٣- ملعب كرة

٤- ملعب كرة

٥- ملعب كرة

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٢:- رتب بشكل منظومي المهارات الأساسية في الكرة الطائرة :-

((الإعداد ، الضرب الساحق ، الدفاع عن الملعب ، حائط الصد ، الإرسال ، الاستقبال ، التمرير ، وقفة الاستعداد)) .

١- ٢- ٣-

٤ ٥ ٦-

٧- ٨-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٣:- رتب الخطوات الفنية لمسابقة الوثب العالي بشكل منظم :-

((المرور من فوق العارضة ، الاقتراب ، الهبوط ، الارتقاء))

١- ، ٢-

٣- ، ٤-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٤:- رتب أحرف الكلمات الآتية لتكون كلمة منظمة ذات معنى مفهوم :-

((١- سانمي ،٢- خيومن ،٣- اونتسركي ،٤- اورل زاء ،٥- شبرهونل))

١- ، ٢- ،

٣..... ، ٤-..... ،

٥ -

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ٥ :- رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لرمي القرص.

((الرمي والتخلص ،المرجحة التمهيدية ،مسك القرص ،الدوران ،الاتزان ،الوضع الابتدائي))

- ١- ، ٢- ،
٣- ، ٤- ،
٥- ، ٦-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ٦ :- رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لمسابقة الوثب الثلاثي :-

((الخطوة ، الهبوط ، الاقتراب ، الحجلة ، الوثبة)) .

- ١- ،
٢- ،
٣- ،
٤- ،
٥-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٧ : - رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لمسابقة القفز بالعصا(الزانة):-

((١- مرحلة المرجحة الخلفية (التكور الخلفي) ،٢- الهبوط ، ٣- الاقتراب (القبضة ومسك العصا) ، ٤- مرحلة المرجحة إلى الأعلى (التعلق) ، ٥- مرحلة الدوران وعبور العارض ، ٦- مرحلة غرس العصا (الزانة) ، ٧- مرحلة الارتقاء . ٨- القبض على المطرقة . ٩- وضع الزانة في الصندوق .

٣- ، ٢-

٣- ، ٤-

٥- ، ٦-

٧- ، ٨- ، ٩-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٨ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية للحركة على حضان القفز :-
 ((١- الدفع ، ٢- الاقتراب ، ٣- الطيران الثاني ، ٤- الهبوط ، ٥- الطيران الأول ،

٦- الارتقاء))

- ١- ، ٢- ،
 ٣ ، ٤- ،
 ٥ ، ٦-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س٩ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية في سباق مسافة (١٠٠م) حواجز :-
 ((١- الوضع بعد الحاجز ، ٢- العد بين الحواجز ، ٣- البدء ، ٤- الوصول إلى خط
 النهاية ، ٥- الاجتياز فوق الحاجز ، ٦- البدء والعد لأول حاجز ،)) .

- ١- ، ٢- ،
 ٣ ، ٤- ،
 ٥ ، ٦-

الملاحظات :-	غير مناسب	مناسب

س ١٠ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية لرمي القرص :-

((١- مرحلة الدوران ، ٢- مرحلة الرمي والتخلص من الأداة ، ٣- مرحلة الاستعداد "الوقوف – مسك القرص وحملة " ٤- مرحلة المرجحة التمهيديّة)) .

١-..... ، ٢-.....،

٣-..... ، ٤-.....،

مقياس التفكير المنظومي في صورته النهائية

مرفق رقم (٦)

مقياس التفكير المنظومي فى صورته النهائية

أعزائي الطلبة

تحية طيبة وبعد :-

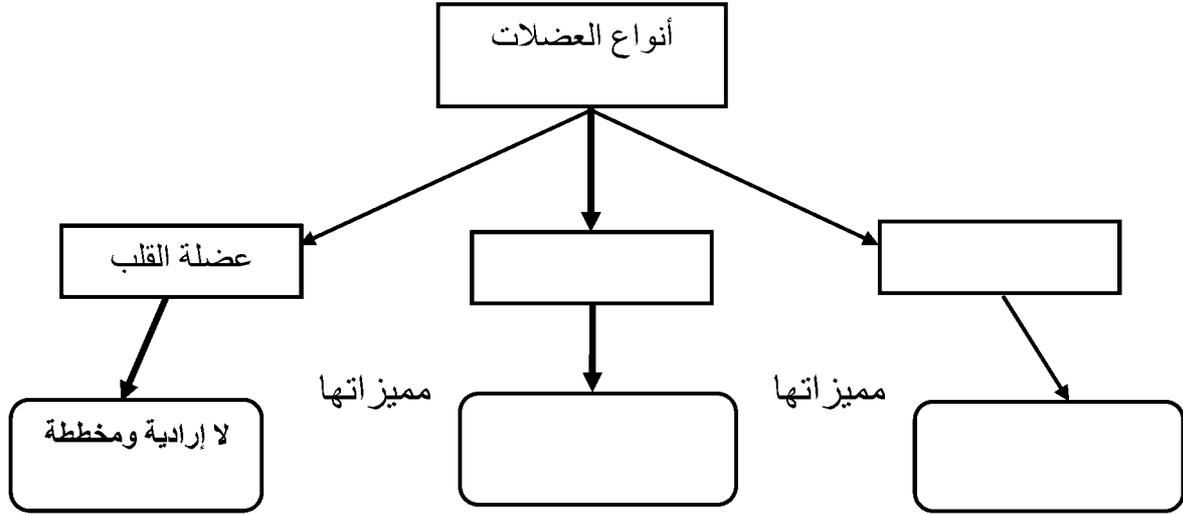
بين يديك اختبار لقياس قدرتك على التفكير المنظومي ويتألف من أربعة مهارات وكل مهارة تحتوي على مجموعة أسئلة أرجو التعاون معي للإجابة على كل سؤال بدقة، علما أن هذا الاختبار معد لأغراض البحث العلمي فقط وليس للنجاح أو الرسوب .

اسم الطالب :-

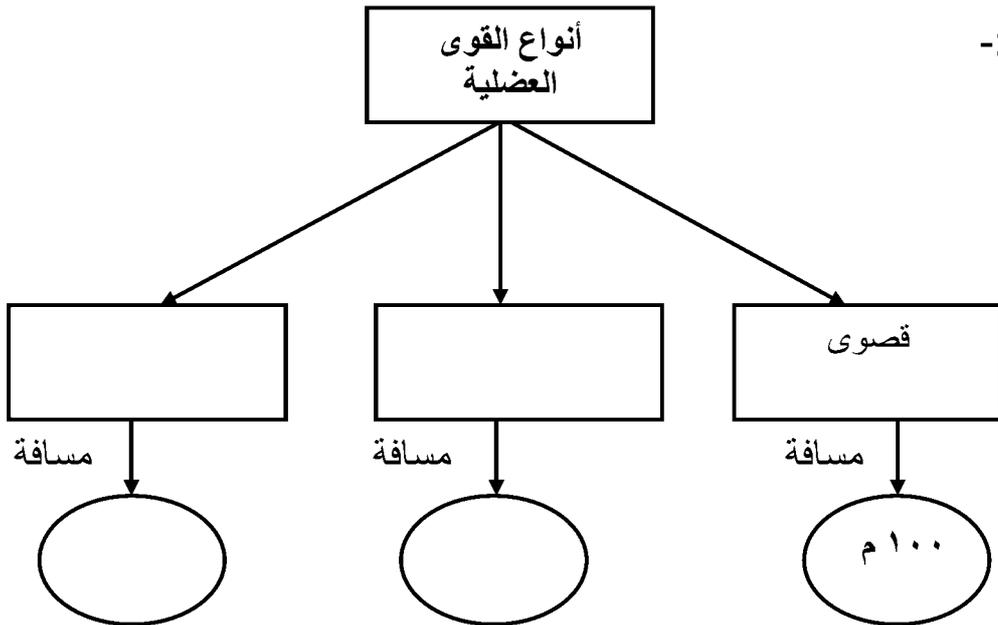
المرحلة :-

المحور الأول :- (مهارة التفكير العلمي) :- تحليل المنظومة الرئيسية إلى منظومات فرعية، أي القدرة على تجزئة المادة المتعلمة وإدراك العلاقات بين هذه الأجزاء .

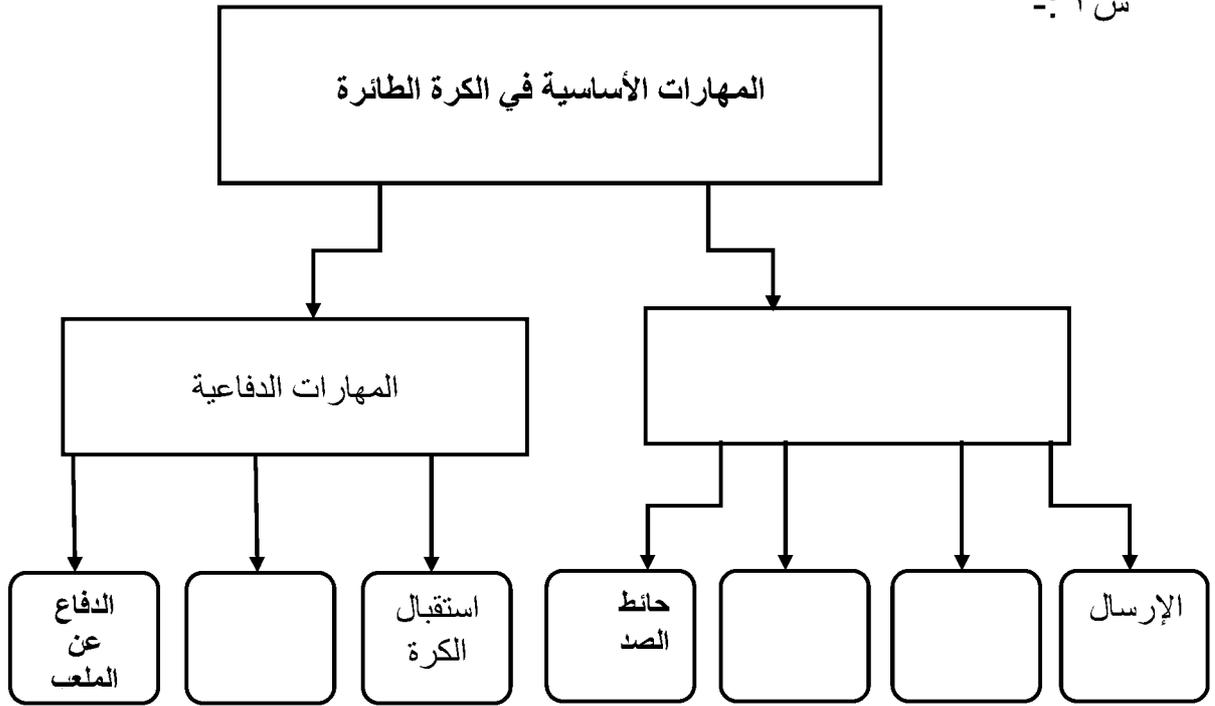
س ١ :-



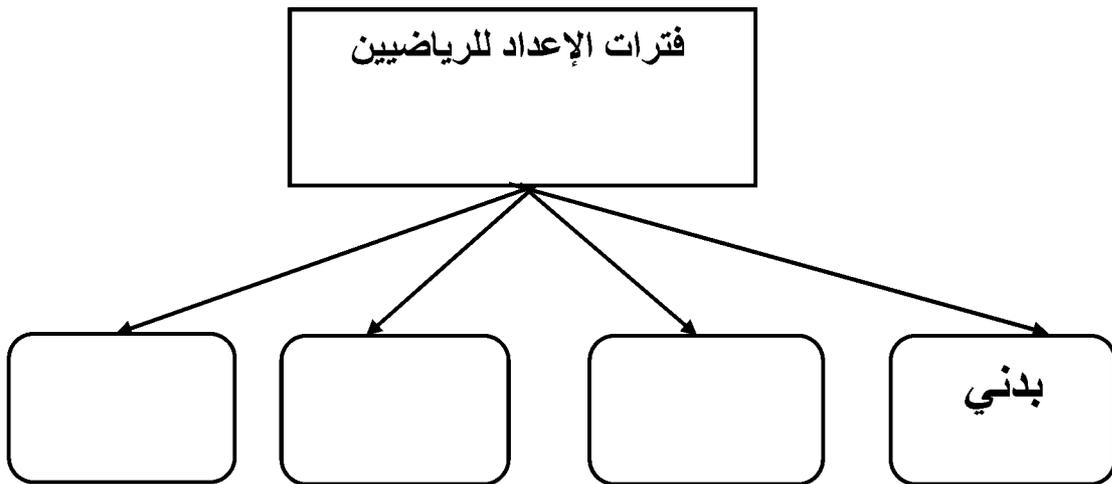
س ٢ :-

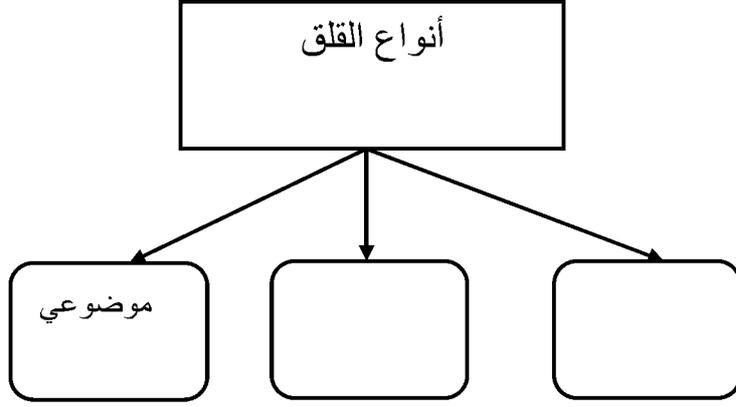


س ٣ :-



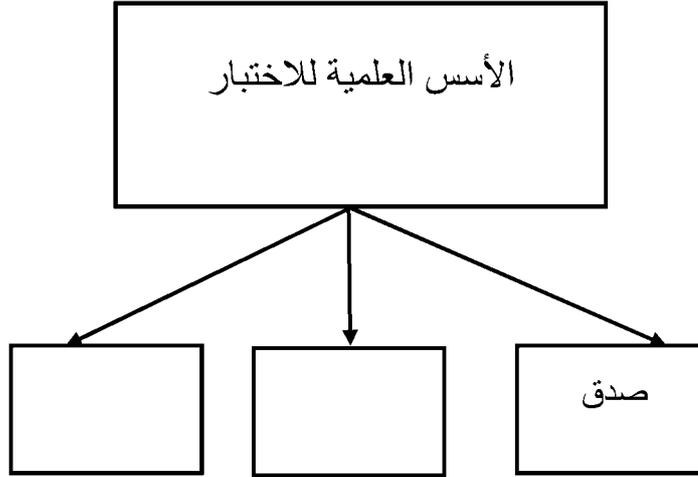
س ٤ :-



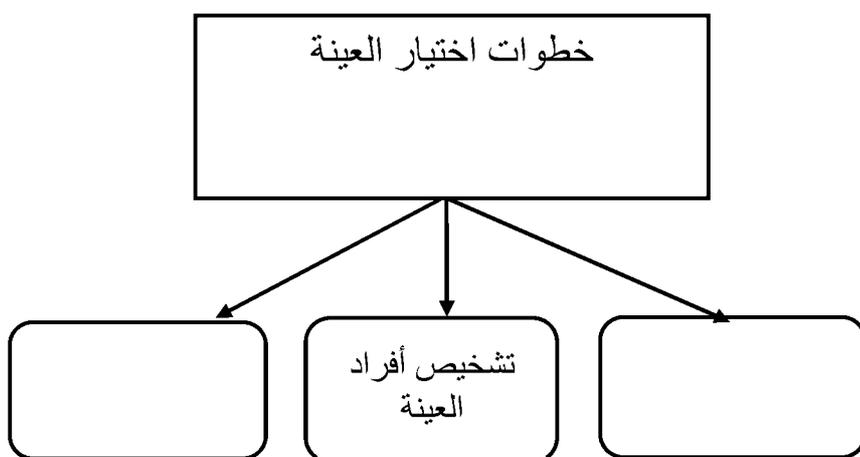


س ٥ :-

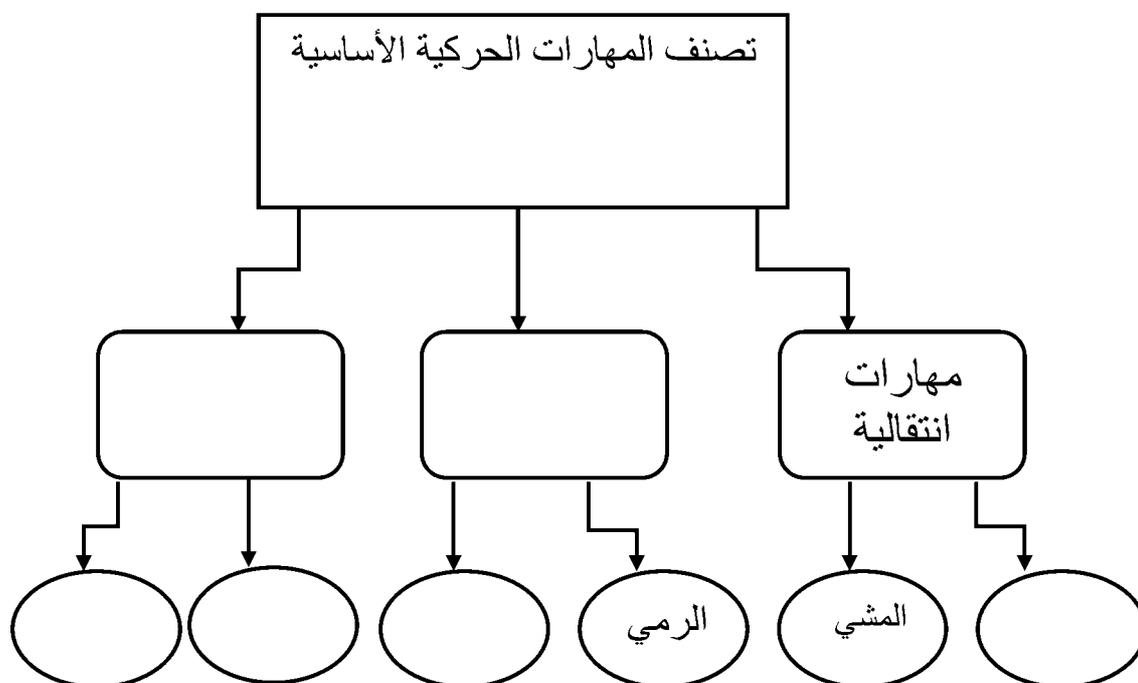
س ٦ :-



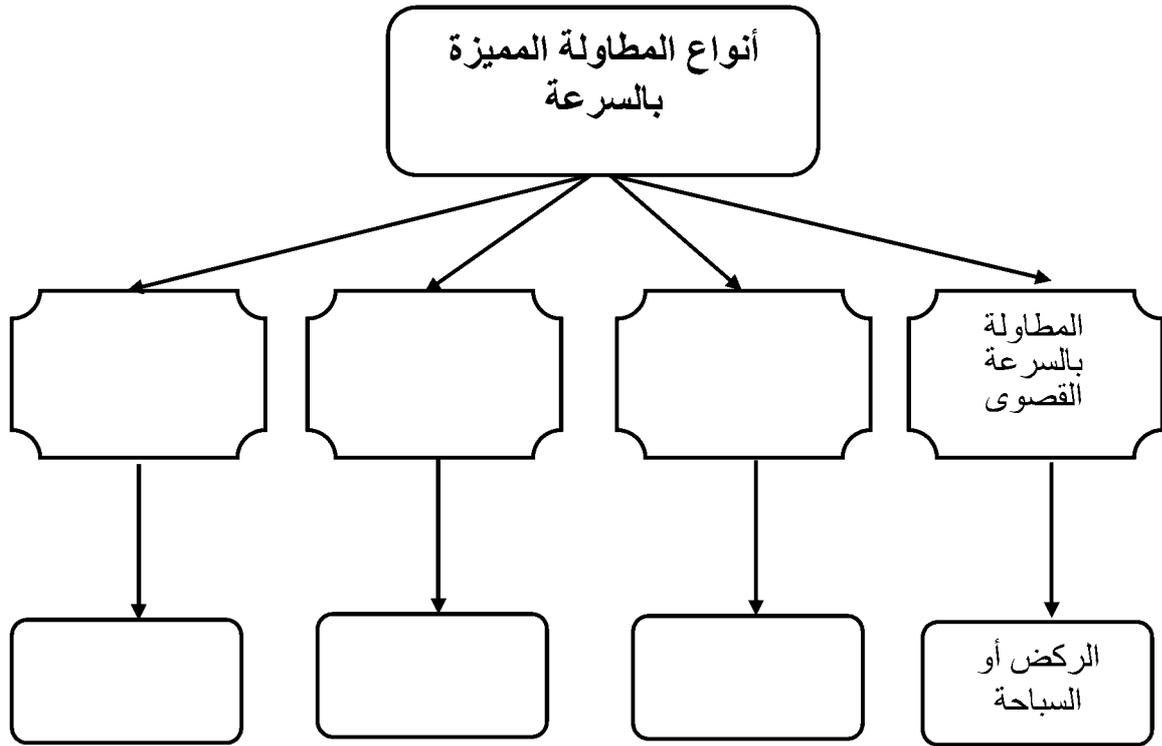
س ٧ :-



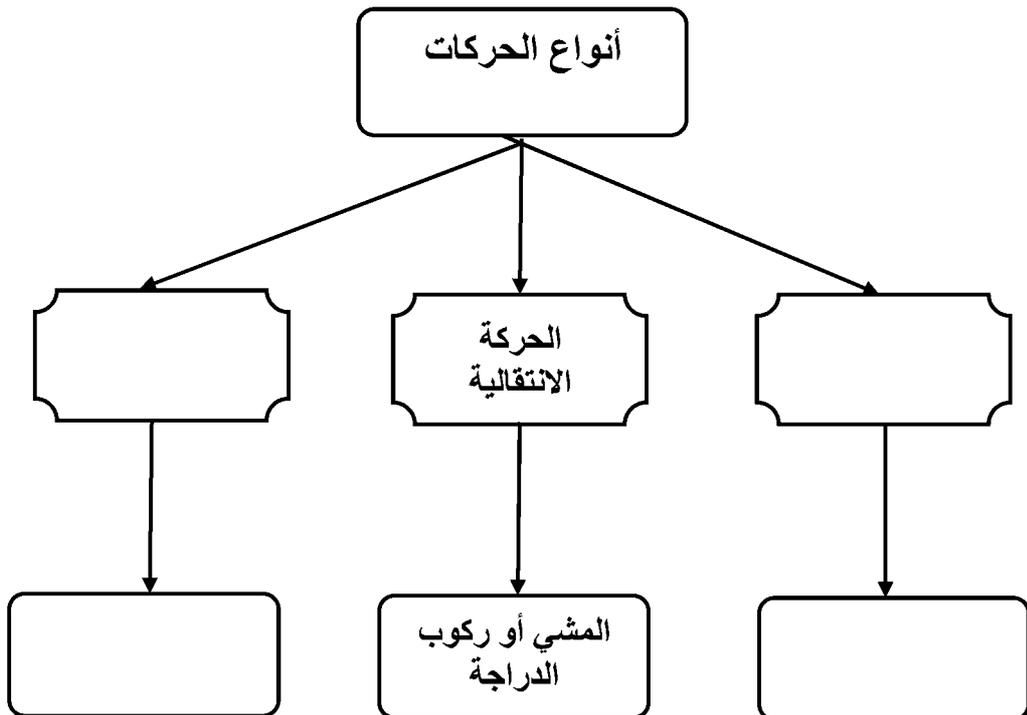
س ٨ :-



س ٩ :-



س ١٠ :-



المحور الثاني:- (مهارة التفكير الشامل):- إدراك العلاقات داخل المنظومة .

س ١ :- اوصل بسهم المهارات المناسبة إلى نوع اللعبة الرياضية :

الضرب الساحق	لعبة كرة اليد
التهديف السلمي (التصويب)	لعبة الكرة الطائرة
المناوله السوطية (التمريرة الكراباجية)	لعبة كرة القدم
الإخماد	لعبة كرة السلة

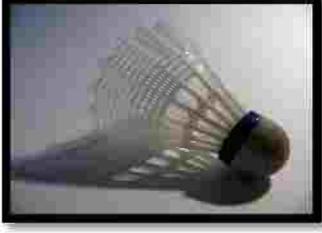
س ٢:- اوصل عدد اللاعبين الأساسيين لكل لعبة :-

٧	كرة السلة
٥	الكرة الطائرة
٦	كرة القدم
١١	كرة اليد

س٣ :- اوصل الادوات التالية لما يناسبها بالالعاب الرياضية :-



التنس الارضي



الريشة الطائرة



الملاكمة



كرة السلة

س٤ :- اوصل بسهم الملاعب التالية بقياس مساحات ملاعبها القانونية :-

٢٣,٧٧ م

طول ملعب كرة القدم

١٨ م

طول ملعب كرة
السلة

٤٠ م

طول ملعب كرة
الطائرة

٩٠ م

طول ملعب كرة اليد

٢٨ م

طول ملعب كرة
التنس الأرضي

س٥: - اوصل بالسهم قياس الأوزان القانونية للأدوات التالية :-

وزن كرة السلة

٤,٣٧ : ٥,٥ جرام

وزن كرة التنس الطاولة

٥٦,٧ : ٥٨,٥ جرام

وزن الكرة الطائرة

٢,٤٠ : ٢,٥٣ جرام

وزن الريشة (بديل الكرة)

٢٦٠ : ٢٨٠ جرام

وزن كرة التنس الأرضي

٥٦٧ : ٦٥٠ جرام

س٦ :- اوصل بالسهم صور الشعارات الخاصة بالأندية :-

١- نادي فالنيسا



٢- روما



٣- نادي ليفر بول

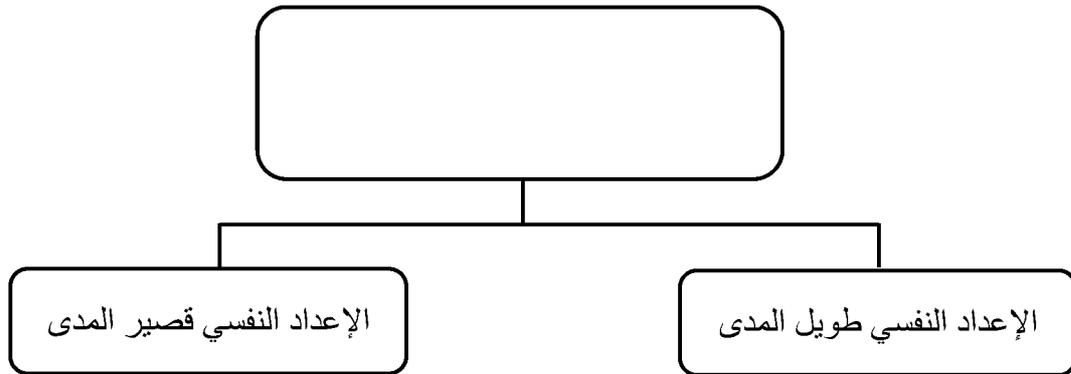


٤- نادي بايرن ميونخ

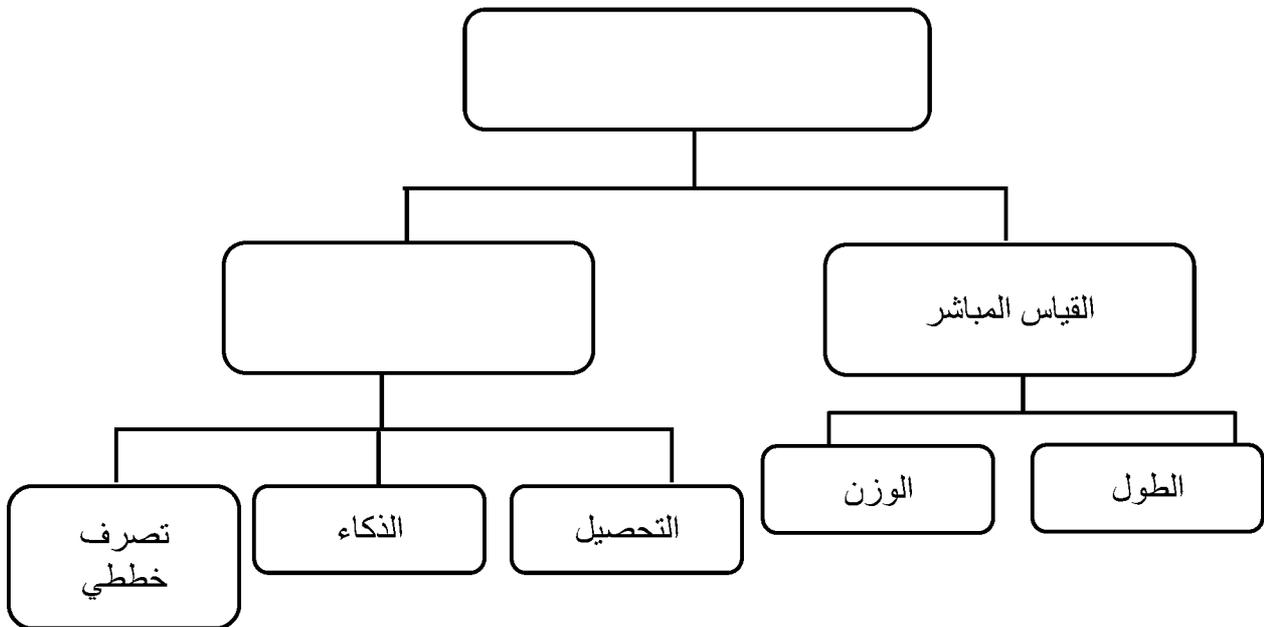


المحور الثالث :- (مهارة التفكير البنائي) : إعادة تركيب المنظومة من مكوناتها .

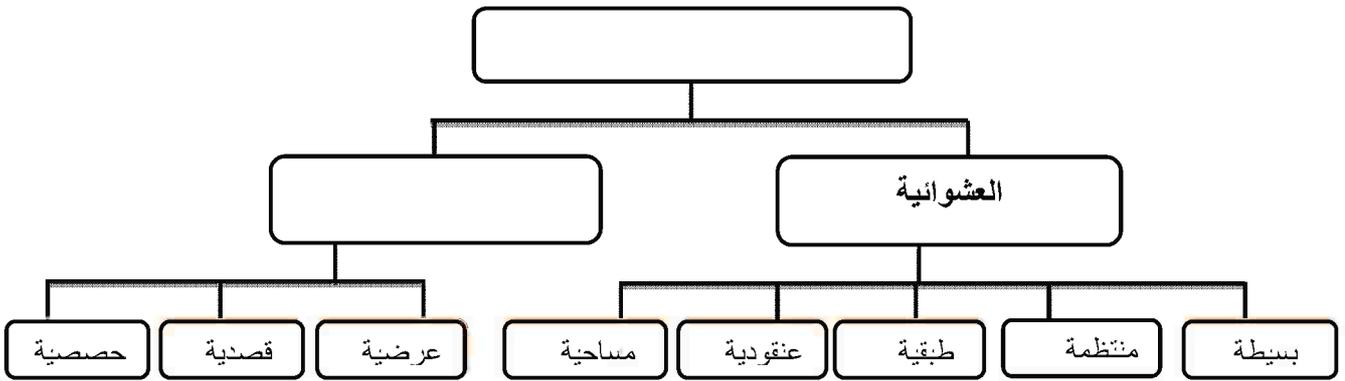
س ١ :-



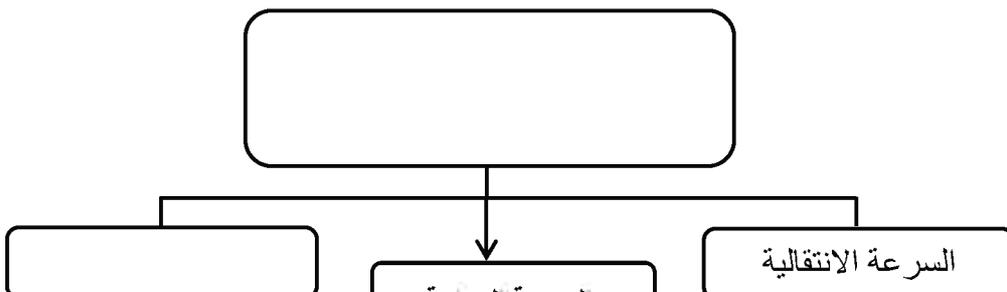
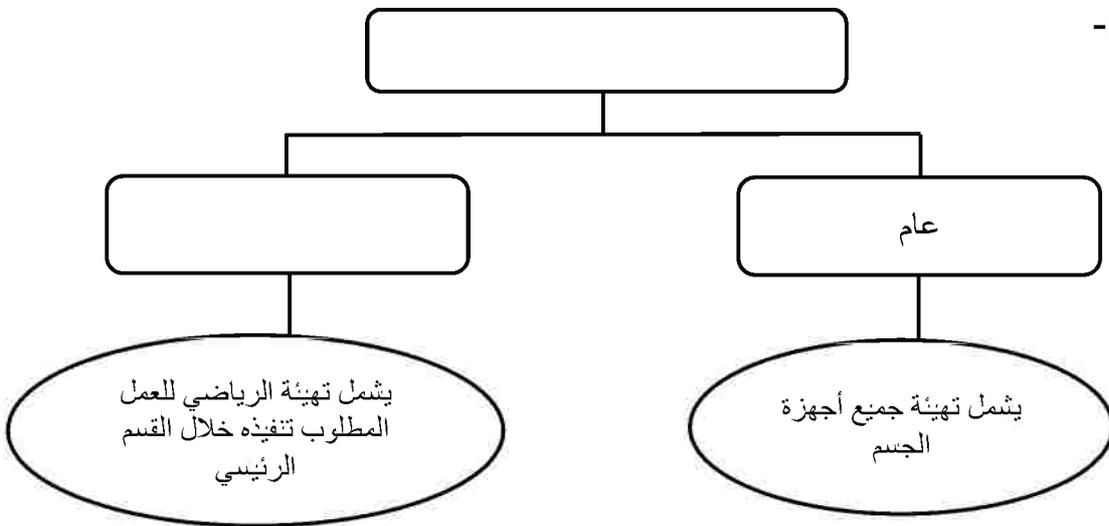
س ٢ :-



س ٣ :-

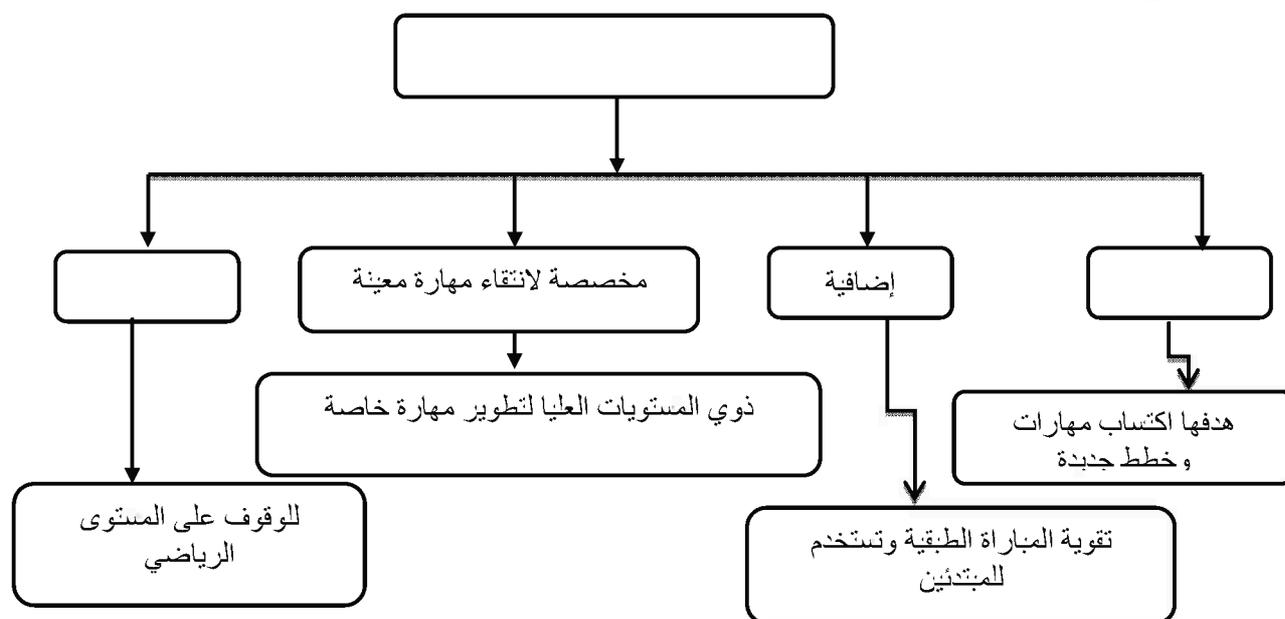


س ٤ :-

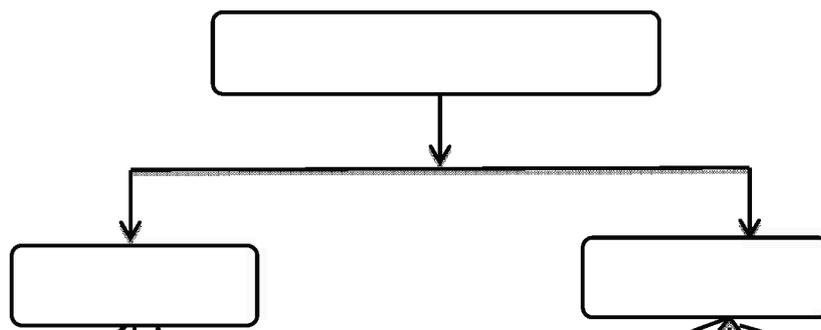


س ٥ :-

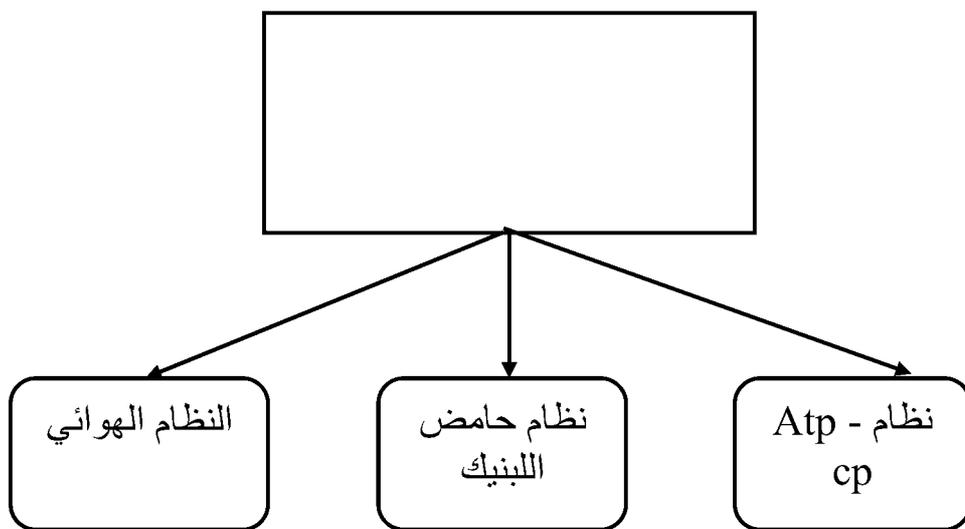
س ٦ :-



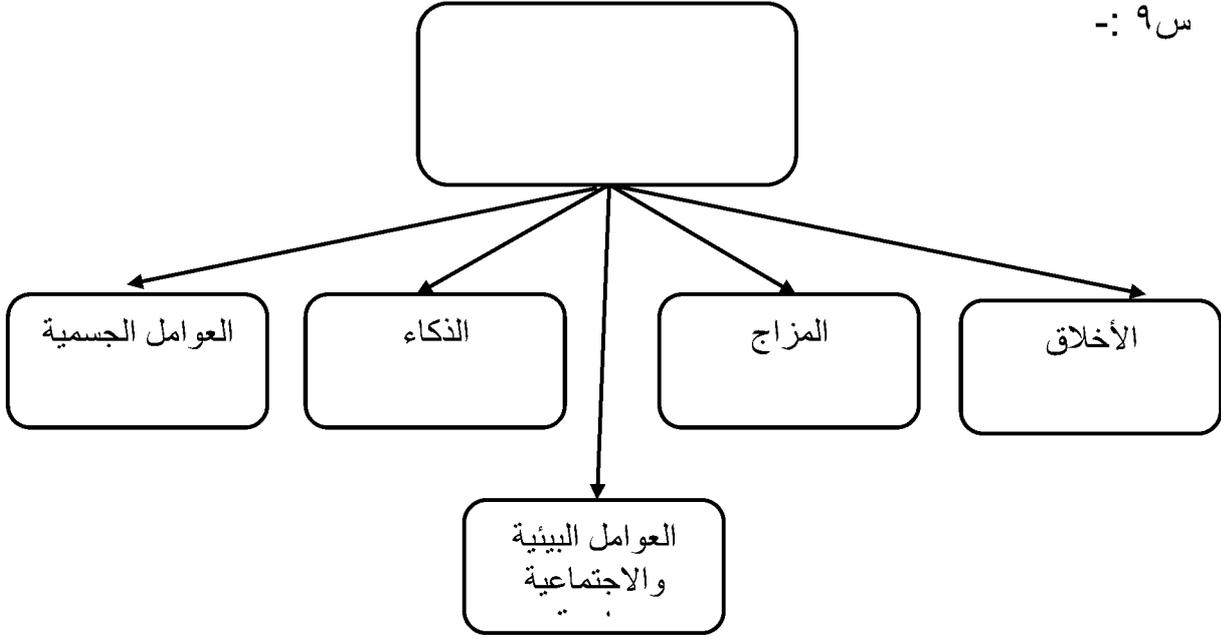
س ٧ :-



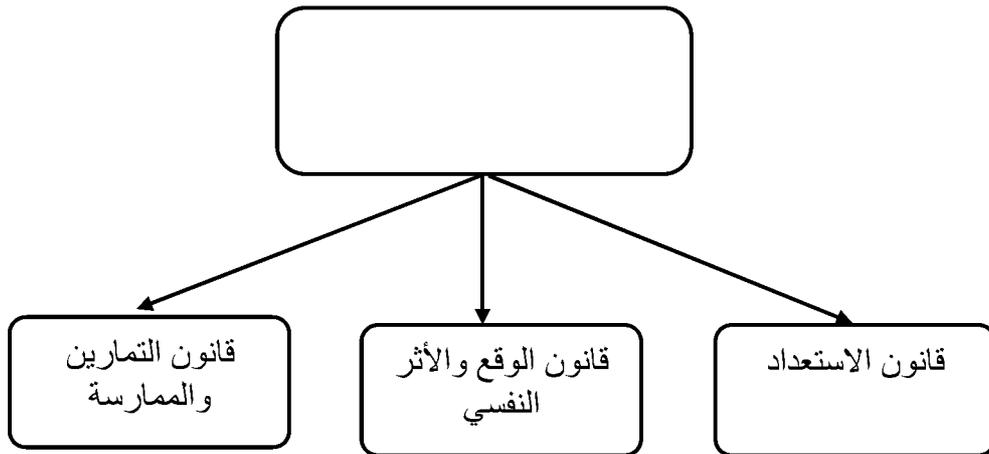
س ٨ :-



س ٩ :-



س ١٠ :-



المحور الرابع :- (مهارات الحلقة المغلقة) :- بناء الشكل المنظومي :-

س ١:- رتب الملاعب التالية من الأكبر إلى الأصغر من حيث المساحة :-

((ملعب كرة السلة ، ملعب كرة التنس الأرضي ، ملعب كرة اليد ،

ملعب كرة القدم ،ملعب كرة الطائرة)) .

٧- ملعب كرة

٨- ملعب كرة

٩- ملعب كرة

١٠- ملعب كرة

١١- ملعب كرة

س ٢:- رتب بشكل منظومي المهارات الأساسية في الكرة الطائرة :-

((الإعداد ، الضرب الساحق ، الدفاع عن الملعب ، حائط الصد ، الإرسال ، الاستقبال ،

التمرير ، وقفة الاستعداد)) .

٢-

٣-

٤-

٤-

٥-

٦-

٧-

٨-

س ٣:- رتب الخطوات الفنية لمسابقة الوثب العالي بشكل منظم :-

((المرور من فوق العارضة، الاقتراب، الهبوط، الارتقاء))

٢-

٣-

٣-

٤-

س٤:- رتب أحرف الكلمات الآتية لتكون كلمة منظمة ذات معنى مفهوم :-

((١- سانمي، ٢- خيومن، ٣- اونتسركي، ٤- اورل زاء))

٢-

٣-

٣-

٤-

س٥:- رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لرمي الأداة (رمح- قرص - مطرقة)

((١- اتخاذ وضع ارمي، ٢- المتابعة وحفظ التوازن، ٣- الاقتراب في (الرمح) أو الزحف أو الدوران في (القرص) أو المرجحة والدوران في (المطرقة)
٤- اتخاذ وضع الاستعداد، ٥- حمل الأداة أو القبض عليها بإحكام . ٦- الرمي والتخلص من الأداة.))

- ٢-
- ٣-
- ٣-
- ٤-
- ٥-
- ٦-

س٦ :- رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لمسابقة الوثب الثلاثي :-

((الخطوة ، الهبوط ، الاقتراب ، الحجلة ، الوثبة)) .

- ٢-
- ٢-
- ٣-
- ٤-
- ٥-

س٧ :- رتب ترتيبيا منظما الخطوات الفنية لمسابقة القفز بالعصا(الزانة):-

((١- مرحلة المرجحة الخلفية (التكور الخلفي) ،٢- الهبوط ، ٣- الاقتراب (القبضة
ومسك العصا) ،٤- مرحلة المرجحة إلى الأعلى (التعلق) ،٥- مرحلة الدوران وعبور
العارض ، ٦- مرحلة غرس العصا (الزانة) ، ٧- مرحلة الارتقاء .

- ٤-
- ٥-
- ٣-
- ٤-
- ٥-
- ٦-
- ٧-

س٨ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية للحركة على حصان القفز :-

((١- الدفع ، ٢- الاقتراب ، ٣- الطيران الثاني ، ٤- الهبوط ، ٥- الطيران الأول ،

١٢- الارتقاء))

- ٢-
- ٣-
- ٣-
- ٤-
- ٥-
- ٦-

س٩ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية في سباق مسافة (١٠٠م) حواجز :-

((١- الوضع بعد الحاجز ، ٢- العد بين الحواجز ، ٣- البدء ، ٤- الوصول إلى خط النهاية ، ٥- الاجتياز فوق الحاجز ، ٦- البدء والعد لأول حاجز ،)) .

٢-

٣-

٣-

٤-

٥-

٦-

س١٠ :- رتب ترتيبيا منظما المراحل الفنية لرمي القرص :-

((١- مرحلة الدوران ، ٢- مرحلة الرمي والتخلص من الأداة ، ٣- مرحلة الاستعداد "الوقوف - مسك القرص وحملة " ٤- مرحلة المرجحة التمهيدية)) .

١-

٢-

٣-

٤-

مرفق رقم (٦)

مقياس التفكير المنظومي بالصيغة النهائية

أعزائي الطلبة

تحية طيبة وبعد :-

بين يديك اختبار لقياس قدرتك على التفكير المنظومي ويتألف من أربعة مهارات وكل مهارة تحتوي على مجموعة أسئلة أرجو التعاون معي للإجابة على كل سؤال بدقة، علما أن هذا الاختبار معد لأغراض البحث العلمي فقط وليس للنجاح أو الرسوب .

اسم الطالب :-

المرحلة :-

ملخص البحث باللغة العربية .

ملخص البحث

" العبء المعرفي والتفكير المنظومي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية
جامعة ميسان بجمهورية العراق "

اسم الباحث/ علي طالب محمد

المقدمة ومشكلة البحث

نحن نعيش في عصر ازدادت فيه المعرفة والمعلومات وتعددت مصادرها وشبكاتها بشكل واضح وملحوظ وتنامت الانجازات في مختلف ميادين الحياة العلمية والتكنولوجية والاقتصادية والثقافية وهذا ما أدى إلى قوة العلاقة بين العلم والتكنولوجيا والمجتمع، لذا أصبح من الضروري الاهتمام بمخرجات المؤسسات التعليمية والارتقاء بعائدها لتحقيق التنمية الشاملة، وتعد الكليات من ابرز الروافد التي تؤهل لشغل الوظائف العلمية والمهنية والإدارية والقدرة على تحمل المسؤولية والإسهام في نهوض ورقي هذا المجتمع، ومن ابرز أهداف مؤسسات التعليم الاهتمام ببناء ذات الطالب وتحقيق إنسانيته من خلال المواقف التعليمية والممارسات التدريبية، إذ أن تحقيق هذا الهدف يجعل الطلبة على استعداد للتوظيف واستخدام مواردها العقلية بكفاءة اكبر، أن اكتساب المعرفة العامة والمعرفة الخاصة المحدودة يكون عن طريق قدرة الفرد العقلية ومن جانب آخر فان المعرفة أو الخبرة تساعد الفرد على إدراك قدرته العقلية.

وأشار فؤاد أبو حطب (١٩٩٦) أن المتعلم لا يستطيع معالجة المشكلات حتى مع وجود درجة عالية من الانتباه للمثيرات المطروحة لان الفهم يحدث عند معالجة جميع عناصر المعلومات (المرتبطة بالمادة) في وقت واحد في الذاكرة العاملة فإذا احتوت المادة الدراسية تصبح صعبة الفهم.

وأوضح حسام الدين أبو الحسن (٢٠١٢) أن الذاكرة تحتل مكانة مهمة في مختلف العصور ومختلف الثقافات لما لها من اثر عميق في الحياة النفسية، فالإدراك لا يقوم إلا على تذكر الصور السابقة، كما أن الشخصية لا تقوم إلا على تذكر الماضي، فلو لا الذاكرة لما تكونت الشخصية ولا تم الإدراك، ولا اكتسبت العادات، ولا أمكن التخيل والحكم والاستدلال، وكلما كانت الذاكرة أقوى كان العقل أوسع وأغنى، لهذا اهتم العلماء بدراسة الذاكرة ووصفوا لها العديد من النماذج النظرية التي تمتد بين البساطة والتعقيد في تركيبها وان تشابه اغلبها. حيث يوضح ميشيل Michael (١٩٧٠) بان الذاكرة قصيرة المدى تحتفظ بالمعلومات لفترة وجيزة لا تزيد عن دقيقه واحده.

ويعرف العبء المعرفي هو ذلك القدر الكلى من النشاط العقلي الذى يفرض على الذاكرة العاملة للفرد خلال لحظة زمنية محددة، فالعامل الرئيسي الذى يسهم فى بروز العبء المعرفي يتمثل بالأساس فى عدد العناصر المعرفية التى نحتاج إلى الانتباه إليها.

وعرفه سويلز (١٩٩٨) على انه السعة المطلوبة للذاكرة العاملة لأجل بناء المخطط المعرفي الأوتوماتيكي الذي يحدث تغييرات في الذاكرة طويلة المدى.

ويعرف حسين زيتون (٢٠٠١) المنظومة بأنها : الكل المركب من مجموعة من الكيانات أو المكونات التى تربطها ببعضها لبعض تبادلية شبكية تعمل معا على تحقيق أهداف محددة، والمنظومة تقع ضمن حدود معينة داخل بيئة تحيط بها وهى تؤثر وتتأثر عادة بعوامل هذه البيئة وتمثل ديناميكية عملها بنموذج النظم الأساسي الذى يتكون من المدخلات in put والعمليات process والمخرجات out put ويمكن ضبط عمل المنظومة عن طريق عملية التغذية الراجعة.

ويرى وليم عبيد (٢٠٠٤) أن المنظومة : بناء شبكي تتجمع فيه عناصر أو مكونات موضوع أو مقرر وتترابط معا فى تفاعل تبادلي بحيث يتأثر كل منها ببقية العناصر وتعمل تكامليا لتحقيق أهداف محددة واضحة، ويؤدى كل جزء منها وظيفة محددة وضرورية للمنظومة بأكملها.

ويذكر مجدي عبد الكريم (٢٠٠٣) أن نوعية الحياة والتعلم الذى نتعلمه إنما يتوقف على نوعية تفكيرنا وإذا استطعنا أن ننمى التمييز في التفكير بطريقة منظمة فيالتأكيد سنفعل ذلك، كما يعتبر التفكير أساسا من العمليات العقلية والتي يقوم الفرد بحل المشكلات المختلفة من خلال ما لديه من معلومات في الذاكرة.

وأشار مجدي عبد العزيز (٢٠٠٥) على أن التفكير وظيفة عقلية وعملية ومعرفية تتم في ارفع المستويات العقلية ، وينشا عن هذا المستوى الرفيع معرفة منسقة منتظمة.. والتفكير في عملياته الرمزية تلك يستخدم قوى الاستدلال والذاكرة والتخيل والتصور. بحدود الزمان والمكان. إذ يستطيع الفكر أن يخترق المسافات وان يتصور مواقف ليست في متناول الحواس، أن التفكير هو أكثر النشاطات المعرفية تقدما، وينجم عن قدرة الكائن البشري على معالجة الرموز والمفاهيم، واستخدامها بطرق متنوعة تمكنه من حل المشكلات التي يواجهها في المواقف التعليمية والحياتية المختلفة وتفكير الفرد يعكس الطريقة التي يستقبل بها المعرفة والمعلومات والخبرة ،كما يدل على الطريقة التي يرتب وينظم بها هذه المعلومات، ويوضح أيضا الطريقة التي يسجل ويرمز ويدمج فيها هذه المعلومات ويحتفظ بها في مخزونه المعرفي، وأخيرا يساعد الفرد على تحديد طريقته في استرجاع المعلومات والتعبير عنها بوسيلة حسية مادية أو شبة صورية، أو بطريقة رمزية عن طريق الحرف والكلمة والرقم، وتختلف هذه الأساليب والأدوات التي يستخدمها الأفراد، فكل فرد فريد في أسلوب تعلمه وأسلوب تفكيره وبالتالي في أسلوب تعليمه.

ويشير عبد الواحد الكبسي (٢٠١٠) أن التفكير المنظومي يعتبر أسلوب للتفكير يهدف إلى إكساب المتعلم نظرة كلية للمواقف والمشكلات ويساعد على إعادة تحليل الموقف التعليمي، وإعادة تركيب مكوناته بمرونة.

بينما يرى جاري بارتليت Bartlett (٢٠٠١) التفكير المنظومي بأنه عملية مباشرة تمدنا بوسائل منظمة، ويربط التفكير المنظومي بين التفكير التحليلي والتركيبي لمعرفة كيفية عمل الأشياء مع بعضها البعض، لإيجاد موضوع مشترك بين الموضوعات الفرعية والتحليل حتى يمكننا من فهم أجزاء الموقف.

ويشير وليم عبيد (٢٠٠٢) إلى أن التفكير المنظومي هو تفكير مفتوح من واقع إدراك ووعي شامل بأبعاد المشكلة، أو الموقف الذي يواجهه الشخص، فينتقل من منظور كلي. ومن علاقة الكل بالأجزاء بعضها البعض وعلاقة كل منها بالموقف الكلي ولا يتوقف عند مجرد تحليل الجزئيات وتجميعها ويستخدم بعيدا عن القولية والآلية والنمطية والخطية غير المثمرة.

ويعرف وليم عبيد وعزو عفانة (٢٠٠٣) التفكير المنظومي بأنه التفكير الذي يتناول المضامين والمفاهيم العلمية المركبة من خلال منظومات متكاملة تتضح فيها العلاقات الرابطة بين المفاهيم والموضوعات فيكون المتعلم قادرا من خلال هذا التفكير على إدراك الصورة الكلية المركبة لمضامين المنظومات المفاهيمية المعوضة والعلاقات التي تربط بينها، لذا فإنه يقوم على كل المركب الذي يتكون من مجموعة مكونات تربط بينها علاقات متاخلة تبادلية التأثير وديناميكية التفاعل.

كما توضح دينا إسماعيل (٢٠١٢) التفكير المنظومي بأنه أداة رائعة لحل العديد من المشكلات المعقدة التي تواجهنا، وفي إطار التفكير المنظومي لا يتم التعامل مع العناصر المكونة لها كل على حدا فلا قيمة للعنصر إلا في إطار الكل الذي ينتمي إليه في التفكير المنظومي، ويمثل قدرة الفرد على تكوين أبنية عقلية بصورة تنقله من التفكير بصورة محدودة إلى التفكير الشامل.

وبما أن كليات التربية الرياضية من ابرز الروافد التي تؤهل لشغل وظيفة محده (مدرس – مدرب) فهي تسهم في النهوض بالمجتمع الرياضي والدراسة بكليات التربية الرياضية التي تحتوي على العديد من المقررات التي يتم تدريسها على الفرق الدراسية المختلفة وهذه المقررات منها ما هو مرتبط ويكمل بعضه البعض وما هو منفصل وينتهي بانتهاء الفصل الدراسي أو العام الدراسي مما يؤثر ذلك على مقدرة الطالب على الاستيعاب والتفكير الذي هو ممارسة عقلية داخلية يمارسها الإنسان بحيث تعكس سلوكه وتهتم بالحوار الذي يقوم على العقل والمنطق والبعد عن التعصب والإثارة وتعمل على توفير الأشياء التي تسهم في سعادة الإنسان وتحقق له رفاهيته وسلامته وهذا ما تؤكد عليه نظرية اللعب المعرفي أن عملية التعليم تحدث على أفضل نحو ممكن في ظل الظروف المناسبة لها وعدم تخطي حدود الذاكرة العاملة عندما ترتبط بالبنية المعرفية للفرد وبالتالي لابد من تكييف المنهج لمقابلة أسلوب التعلم المميز لأي طالب من خلال عرض المعلومات واستراتيجيات معالجتها حيث أن تكييف المنهج أو المقررات يجعل التعليم أيسر وأكثر فاعلية واقل عبئا وأكثر بهجة وأكثر دواما ويجعل الطلبة أكثر قدرة واستعدادا باستخدام مواردها العقلية بكفاءة أكبر، ومن ثم برزت مشكلة البحث وهي التعرف على العلاقة بين اللعب المعرفي والتفكير المنظومي للمقررات الدراسية لطلبة الكلية وعلاقتها بالتحصيل الدراسي .

أهداف البحث:-

يهدف البحث إلى التعرف على علاقة العبء المعرفي والتفكير المنطومي بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية.

تساؤلات البحث :-

- ٥- هل هناك عبء معرفي على طلبة كلية التربية الرياضية جامعة ميسان؟
- ٦- ما مستوى التفكير المنطومي لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة ميسان؟
- ٧- هل توجد علاقة ارتباطيه بين العبء المعرفي والتفكير المنطومي لطلبة كلية التربية الرياضية جامعة ميسان؟
- ٨- هل توجد علاقة ارتباطيه بين العبء المعرفي والتفكير المنطومي بالتحصيل الدراسي لدى طلبة كلية التربية الرياضية جامعة ميسان؟

منهج البحث :-

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة البحث.

مجتمع البحث

طلبة المرحلة الرابعة لكلية التربية الرياضية جامعة ميسان بمركز محافظة ميسان للعام الدراسي (٢٠١٣-٢٠١٤).

عينة البحث :-

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العمدية من طلبة المرحلة الرابعة لكلية التربية الرياضية جامعة ميسان حيث بلغت عينة البحث (٢١٢) طالبا وطالبة ، وقد قسمت العينة إلى (٣٣) طالب وطالبة للدراسة الاستطلاعية (١٧٩) للدراسة الأساسية.

أدوات الدراسة :-

- ٤- مقياس العبء المعرفي ،(مقياس ناسا تليكس TLX) تعريب عادل السعيد البنا "٢٠٠٨". (مرفق ٢)
- ٥- مقياس التفكير المنطومي ، (إعداد الباحث). (مرفق ٦)
- ٦- قوائم درجات التحصيل الدراسي.

الدراسة الاستطلاعية :-

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة من مجتمع البحث وخارج عينة الدراسة الأساسية قوامها (٣٣) طالبا وطالبة وكانت الدراسة الاستطلاعية تهدف إلى التعرف على مدى صلاحية الاختبار ومناسبته لأفراد العينة وكذلك التعرف على صدق وثبات المقياس وفي ضوء نتائج هذه الدراسة ، تم إجراء الدراسة الأساسية.

الدراسة الأساسية :-

في ضوء الدراسة الاستطلاعية وما حققته من نتائج قام الباحث بتطبيق المقياس على العينة الأساسية للدراسة وذلك من الفترة \ ١٠ \ ٦ إلى ٦/٢٠ للعام الجامعي ٢٠١٣-٢٠١٤.

المعالجات الإحصائية :-

تمت المعالجة الإحصائية بواسطة برنامج (SPSS) وذلك طبقاً للخطوات الآتية :

- أولاً :- حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء لاختبار الدراسة.
- ثانياً :- اختبار مربع كاي.
- ثالثاً :- حساب مصفوفة الارتباط باستخدام معادلة بيرسون للقيم الخام.
- رابعاً :- الاتساق الداخلي.

الاستنتاجات والتوصيات

أولاً :- الاستنتاجات :

- في ضوء أهداف الدراسة وفي حدود العينة والإجراءات التي قام بها الباحث والمنهج الإحصائي المستخدم وما توصلت إليه من نتائج يمكن استنتاج ما يلي :
- ٥- وجود عبء معرفي عالي على طلبة المرحلة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة ميسان .
 - ٦- إن طلبة المرحلة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة ميسان يتمتعون بالقدرة على التفكير المنطومي والذي يتمثل في التفكير البنائي ثم التفكير العلمي والتفكير الشامل وأخيراً بناء الشكل المنطومي.
 - ٧- وجود علاقة ارتباطيه موجبه بين العبء المعرفي والتفكير المنطومي .
 - ٨- وجود علاقة ارتباطيه موجبه داله إحصائياً بين كل من محاور مقياس العبء المعرفي ومحاور مقياس التفكير المنطومي والتحصيل الدراسي فيما عدا محور الجهد والإحباط حيث توجد علاقة ارتباطيه سالبة بينهم وبين التحصيل الدراسي .

ثانياً: التوصيات:

- ٦- تطبيق مقياس العبء المعرفي ومقياس التفكير المنطومي لطلبة المرحلة (الفرقة) الرابعة بكليات التربية الرياضية في جمهورية العراق .
- ٧- استخدام الشرح بشكل منطومي لطلبة كليات التربية الرياضية بجمهورية العراق لما له من تأثير فعال على التحصيل الدراسي .
- ٨- التنسيق بين المناهج العلمية بكليات التربية الرياضية من الناحية النظرية والتطبيقية كمحاولة لتقليل العبء المعرفي لدى الطلبة .
- ٩- التأكيد على استخدام التفكير المنطومي لربط المناهج النظرية والتطبيقية بالمراحل الدراسية بالكلية.
- ١٠- عقد دورات لتدريب القائمين على التدريس بكليات التربية الرياضية بجمهورية العراق بطرق تراعي العبء المعرفي .

مستخلص البحث باللغة العربية.

مستخلص البحث

عنوان البحث

" العبء المعرفي والتفكير المنظومي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية
جامعة ميسان بجمهورية العراق "

بحث مقدم من : علي طالب محمد

يهدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين العبء المعرفي والتفكير المنظومي وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لطلبة كلية التربية الرياضية، واستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمة لطبيعة الدراسة، واشتمل مجتمع البحث على طلبة المرحلة الرابعة لكلية التربية الرياضية جامعة ميسان بجمهورية العراق للعام الدراسي (٢٠١٣/٢٠١٤)، وقد بلغ حجم العينة (٢١٢) طالبا وطالبة للمرحلة الرابعة لكلية التربية الرياضية جامعة ميسان بجمهورية العراق وقد تم تطبيق مقياس العبء المعرفي مقياس ناسا توكس تعريب عادل السعيد البنا (٢٠٠٨) وقد عدل الباحث بعض الكلمات لملاءمته مع عينة البحث، وكذلك قام الباحث بتصميم مقياس للتفكير المنظومي لطلبة كلية التربية الرياضية وكان من أهم نتائج البحث وجود عبء معرفي عالي على طلبة المرحلة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة ميسان، وإن طلبة المرحلة الرابعة بكلية التربية الرياضية جامعة ميسان يتمتعون بالقدرة على التفكير المنظومي والذي يتمثل في التفكير البنائي ثم التفكير العلمي والتفكير الشامل وأخيرا بناء الشكل المنظومي وكذلك وجود علاقة ارتباطيه موجبه بين العبء المعرفي والتفكير المنظومي وكذلك وجود علاقة ارتباطيه موجبه داله إحصائيا بين كل من محاور مقياس العبء المعرفي ومحاور مقياس التفكير المنظومي والتحصيل الدراسي فيما عدا محور الجهد والإحباط حيث توجد علاقة ارتباطيه سالبة بينهم وبين التحصيل الدراسي .

ملخص البحث باللغة الأجنبية.

Research Summary

Cognitive Burden, Systematic Thinking and their Relationship with Learning Progress at the Faculty of Physical Education, University of Misan, Republic of Iraq.

Researcher name: Ali Taleb Mohammed

Introduction and research subject.

We live in an era in which Knowledge and information increased and its sources and networks varied clearly. The achievements have grown in the various fields of scientific, technological, economic and cultural life, and this is what led to strong relationship between science, technology and society, so it became necessary to focus on the outputs of the educational institutions and improving its results to achieve comprehensive development.

The colleges are considered one of the most important sources that qualify to hold scientific, professional and administrative jobs and the ability to take responsibility and contributed in renaissance and upgraded the society. One of the most prominent targets of the educational institution is interested in the building of the student character and achieves his humanity through educational situations and training practices, so achieving this target makes students ready for employment and uses their mental resources more efficiently. The acquisition of the general and private limited knowledge would be through the mental capacity of the person. On the other hand, the knowledge or experience helps the person to realize his mental capacity.

Fouad Abo Hattab says that the learner can't solve the problem even with a high level of attention to the presented stimuli because the understanding happens when you handling all information elements at the same time in the working memory and if it contains teaching materials, it becomes difficult to understand. Hossam Eldin Abo El-Hassan(2012) explains that memory occupies an important position in the different eras and cultures due to its profound impact in the psychological life. The perception isn't based only on remember the previous images and the personality isn't based only on remember the past. Without memory, personality was not formed, perception was not happened and imagination, judgment and reasoning were not possible. Whenever memory was stronger, the mind became richer and wider. Therefore the scientists were interested in memory, describing it by many theoretical models, which stretch between simplicity and complexity in its structure. Michelle (1970) shown that the short-term memory retains information for a brief period not exceeding one minute.

Cognitive burden is the total amount of mental activity, which is imposed on the individual working memory during specific moment. The main factor which contributes in the rise of cognitive burden represents mainly in several cognitive elements that need to pay attention to it.

Soler (1998) define it as the requiring capacity of the working memory to build the automatic cognitive plan which makes changes in the long-term memory. Hassan Zaiton (2001) defines the system as the total compound from a group of entities or components which linked by reciprocal network working together to achieve specific objectives. The system is located in environment within certain limits affect and is affected by factors of this environment. Its dynamic model represents the basic system, which consists of inputs, process and output. We can adjust the work system through the feedback process.

Walid Obied (2004) believes that the system is networking building which gathering elements or components of the subject and interrelate together in reciprocal interaction where each of them is affected by the rest elements and working integral to achieve clear and specific targets. Each part of it performed necessary and specific role of the entire system.

Magdy AbdElkarim (2003) notes that the quality of life and learning, which we learn depends on the quality of our thinking. Thinking is considered mainly one on the mental processes which the individual solving various problems through the information which he has in the memory.

Magdy Abd ElAziz (2005) noted that thinking is mental, practical and cognitive process made in the highest mental levels and arising from this high level organized and coordinate cognition. Thinking uses in their symbolic processes reasoning, memory, imagination and images where thinking can penetrate the distances and imagined situations are not in the grasp of the senses. Thinking is the most cognitive activities advanced and results from the ability of the human being to handle symbols and concepts and use it in various ways that enable him to solve the problems which he face in different educational and life situations. Thinking of the individual reflects the way in which he receives knowledge, information and experience and also indicates the way in which he arranges and organizes the information and illustrates the way in which information is recalled, is symbolized and is integrated. Finally, it helps the individual to determine his way in recalling information and expressing on them in sensory, physical or symbolic way through a letter, a word or a number. The used methods and tools different from one to another because everyone is unique in his learning and thinking style and thus in his education style. Abdul Wahid Kubaisi (2010) refers that the systemic thinking is a thinking way aims to give the learner overview for problems and helps him to re-analysis the educational situation and re-installation of its components flexibly.

While Gary Bartlett (2001) sees that the systemic thinking as a direct process provides us with organized means. The systemic thinking links between analytical and synthetic thinking to find out how things work with each other to find joint subjects and analysis which can enable us to understand the situation parts. William Ebied (2002) indicates that the systemic thinking is an open thinking of the reality of perception and overall awareness of the problem's dimensions or situation which the person faced. Person starts from overall perspective and from the relationship between all parts and do not stop at just analysis the particles and collect them. It is used away from stereotypes, mechanism, typical and non-productive linear. William Ebied and Ezo Afaneh (2003) define the systemic thinking as thinking, which deals with the contents and the scientific concepts through an integrated systems, which relations linked between concepts and topics are

clear. The learner will be able through this thinking to understand the overall composite picture of the contents of exposed and conceptual systems and ties which linked them. So it is based on each compound, which consists of a set of components linked between them overlapping relations with exchange influence and dynamic interaction.

Dina Ismail (2013) describes the systemic thinking as a wonderful tool to solve many complex problems which we face. In the framework of systemic thinking we are not dealing with the elements individually because there is no value for the element except in the framework of all, which belongs to systemic thinking. It represents the individual's ability to form the mental structure that moving him from limited to comprehensive thinking.

Because the faculties of physical Education are the most prominent sources that qualify to fill a specific job (teacher- coach) they contribute to develop the athletic society. Then the subject of the search has emerged which is identification the relationship between cognitive burden, systematic thinking and the curriculum of colleges' students and their relationship with educational attainments. Where the curriculum include many courses that are taught at various academic stages . Some of these courses is linked and complement each other and some is separated and ends with the end the semester or the academic year. Thereby affecting on the student's ability to comprehend and think that is considered internal mental practice that reflects his behavior. It interested in discussion, which is based on reason and logic and away from intolerance and excitement and is working to provide the things that contribute to the man's happiness and achieve his welfare and safety. This is what the cognitive burden theory confirms that the education process occurs in the best way possible under the right conditions and don't skip the working memory when linked to the individual cognitive structure. Consequently, the curriculum must adapt to fit the distinctive learning style for any student through the presentation of information and strategies to address them. Where adapting the curriculum makes education easier, more effective, less burden, more joy and more preserved and make students better able to use mental resources more efficiently.

Research Objectives:

The research aims to identify the relationship between cognitive burden, systemic thinking and educational attainments for the students of faculty of physical Education.

Research Questions:

- 1- Is there cognitive burden on the students of faculty of education in university of Misan?
- 2- What is the level of systemic thinking for students of faculty of education in university of Misan?
- 3- Is there a correction between cognitive burden and systemic thinking for students of faculty of education in university of Misan?
- 4- Is there a correction between cognitive burden, systemic thinking and educational attainments for students of faculty of education in university of Misan?

Research Approach:

The researcher used the descriptive approach by survey manner to fit the nature of the study.

Research Community:

The students of the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan, Misan governorate for the academic year (2013/2014).

Research Sample:

The research sample was selected by intentional way from the students of the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan. The sample has included 212 students. The Sample has divided into 33 students for the exploratory study and 179 students for the basic study.

Study Tools:

- 1- The cognitive burden scale (NASA- TLX Scale) arabised by Adel Said Elbana 2008.
- 2- The systemic thinking (prepared by the researcher).
- 3- Lists degrees of academic achievement.

The exploratory study:

The exploratory study has been made on a sample of the research community and outside the basic study estimated by 33 students. The exploratory study aims to identify the extent of the test validity and its relevance to the sample's members as well as to identify the validity and reliability of the scale. In the light of this study, the basic study was made.

The Basic Study :

In the light of the exploratory study and the results which are achieved, the researcher applies the scale on the basic sample from / / / for the academic year 2013-2014.

Statistical Processing:

Statistical processing is made by (SPSS) program according to the following steps: First, calculate the arithmetic average, the standard deviation and the torsion of the study test. Second, variances denotation by using the test (T). Third, calculated correlation matrix by Burson formula. Fourth, the internal harmonization.

Conclusions:

In the light of this study, the sample measures taken by the researcher, the used statistical method and the results which is found we can concluded the following:

- 1- The existence of high cognitive burden on the students of the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan.
- 2- The students of the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan have the ability to think in systemic manner.
- 3- The students of faculty of physical Education have a good achievement level.
- 4- The existence of a positive correlation between systemic thinking and academic achievement.

Recommendations:

- 1- Reduce the actually cognitive burden on the students of the Faculty of Education, through reducing the scientific and practical approaches.
- 2- Improve and develop scientific approaches of physical Education colleges to address modern scientific approaches in theory and in practice.
- 3- Emphasis on the skill of thinking in general, and the systemic thinking in particular.
- 4- Emphasis on the college professors to explain in systemic manner in order to convey the information in flexible way.
- 5- Emphasis on the use of systemic thinking to link theory and practice together the different stages of the curriculum

مستخلص البحث باللغة الأجنبية.

Abstract

Cognitive Burden, Systematic Thinking and their Relationship with Learning Progress at the Faculty of Physical Education, University of Misan, Republic of Iraq.

Researcher name: Ali Taleb Mohammed

The research aims to identify the relationship between cognitive burden and systematic thinking and their relationship with learning progress at the faculty of physical Education. The researcher used the descriptive approach by survey manner to fit the nature of the study. The research included the students of the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan, Republic of Iraq for the academic year (2013/2014) .The sample has included 212 students from the fourth stage in the faculty of physical Education, University of Misan , Republic of Iraq and the cognitive burden scale has applied NASA- TLX Scale arabised by Adel Said Elbana (2008). The researcher has amended some words to fit the research and he has designed systematic thinking scale for the students of the faculty of physical Education. One of the main results of the research that there is high cognitive burden among the fourth stage students of the faculty of physical Education, university of Misan and they have the ability of systematic thinking highly.



Alexandria University
Faculty of Physical Education for Girls
Department of Educational Sciences
The psychological and social

**Cognitive Burden, Systematic Thinking and their
Relationship with Learning Progress at the Faculty of
Physical Education, University of Misan, Republic of Iraq**

Presented by

Ali Talib Mohammed

*Within the requirements for obtaining a master's
degree in physical education*

Supervisors

DR

Nevin Assad

Assistant Professor
Educational and Psychological and Social
Sciences Department
Faculty of Physical Education for Girls
Alexandria University

DR

Nabila Ahmed Mahmoud

Professor of sports psychology
Educational and Psychological and Social
Sciences Department
Faculty of Physical Education for Girls
Alexandria University

ALEX

1436G – 2014H