الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

4 / 1 عـــرض النتـــــائج

4 / 2 مناقـــشة النتـــــائج

الفصـــل الرابـــــع

عرض النتائج ومناقشتها

٤ / ١ عرض النتائج :

جدول (١ – ٤)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في متغير الاختبارات البدنية

ن=١٢

م	الاختبارات		وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة ت	نسبة التحسن
				س	±ع	س	±ع				
١	سرعة انتقالية		ث	٣.٤٨	٠.١٤	٣.١٤	٠.٢١	٠.٣٤	٠.٠٣	١٠.١٤	٩.٧٧
٢	زمن الاستجابة		ث	٢.٨٠	٠.٤٣	٢.٥٣	٠.٥٩	٠.٢٧	٠.٠٨	٣.٣٠	٩.٦٤
٣	رشاقة		ث	٤.٥٩	٠.٣٨	٤.١٣	٠.٣٠	٠.٤٦	٠.٠٧	٦.٤٦	١٠.٠٢
٤	توافق	بين العين والقدم	ث	٤.٩٠	٠.٨١	٤.٣٨	٠.٤٠	٠.٥٢	٠.١٧	٣.٠١	١٠.٦١
٥		بين العين واليد	درجة	١٥.٣٣	٢.٥٧	١٨.٤١	١.٥٠	٣.٠٨	٠.٧٣	٤.٢٠	٢٠.٠٩
٦	دقة	اليد اليمني	درجة	٧.٨٣	٢.٨٢	١٠.٦٦	١.٦٦	٢.٨٣	٠.٧١	٤.٠١	٣٦.١٤
٧		اليد اليسري	درجة	٥.٠٨	٢.٢٣	٧.٦٦	٢.٠١	٢.٥٨	٠.٦٧	٣.٨٦	٥٠.٧٩
٨	القدرة الانفجارية		سم	٤٦.٠٠	٣.٥١	٥٥.٨٣	٤.٦٤	٩.٨٣	٠.٩١	١٠.٧٨	٢١.٣٧
٩	قوة	القبضة اليمني	درجة	٤٩.١٦	١١.٥٩	٥٦.٨٣	١٣.٣٦	٧.٦٧	١.٦٩	٤.٥٣	١٥.٦٠
١٠		القبضة اليسري	درجة	٤٦.٧٥	٨.٦٠	٥٣.٢٥	١١.٣٦	٦.٥	١.١٤	٥.٧١	١٣.٩٠

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠٥. =١.٧٩

يتضح من جدول (١ - ٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠٥. بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في متغير الاختبارات البدنية قيد البحث لصالح القياس البعدي ؛ وتشير النتائج إلي الأتي .

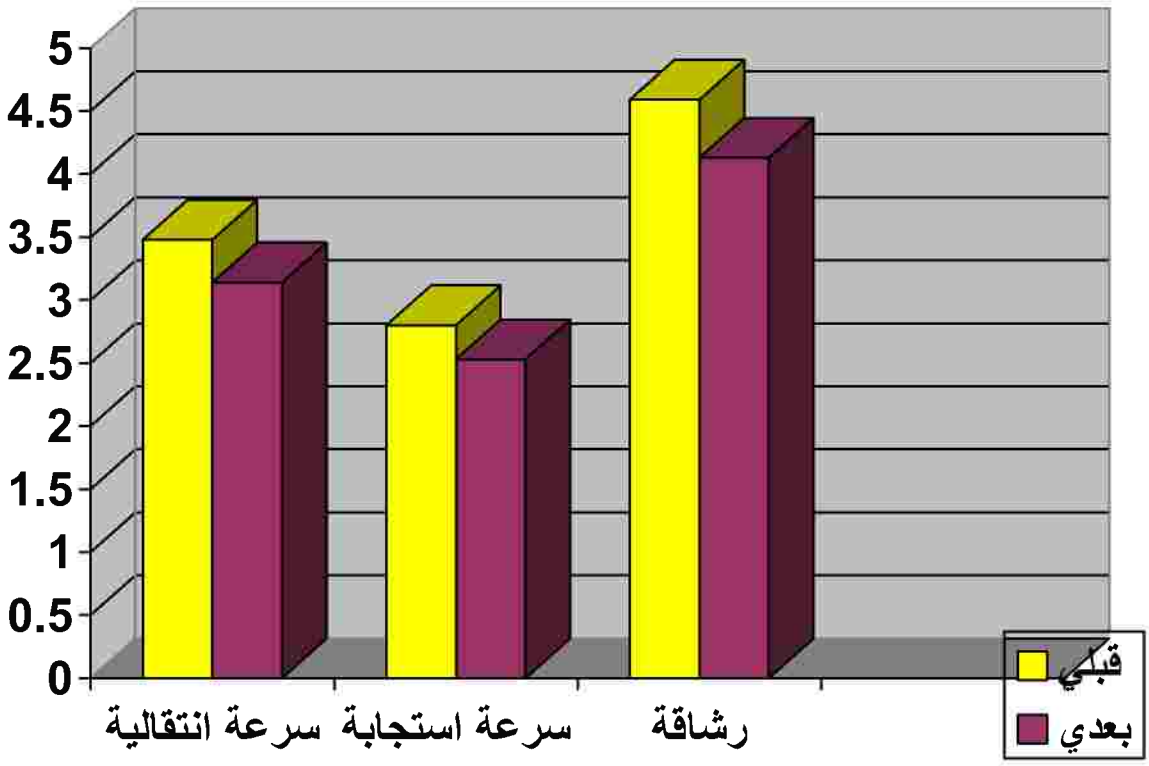
١- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠٥. بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في عنصر السرعة الانتقالية وعنصر سرعة الاستجابة وعنصر الرشاقة حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة للسرعة الانتقالية (١٠.١٤) بنسبة تحسن تصل إلي (٩.٧٧) لصالح

القياس البعدي و كانت قيمة (ت) المحسوبة لسرعة الاستجابة (٣.٣٠) بنسبة تحسن تصل إلي (٩.٦٤) لصالح القياس البعدي وكانت قيمة (ت) المحسوبة للرشاقة تصل إلي (٦.٤٦) بنسبة تحسن تصل إلي (١٠.٠٢) لصالح القياس البعدي .

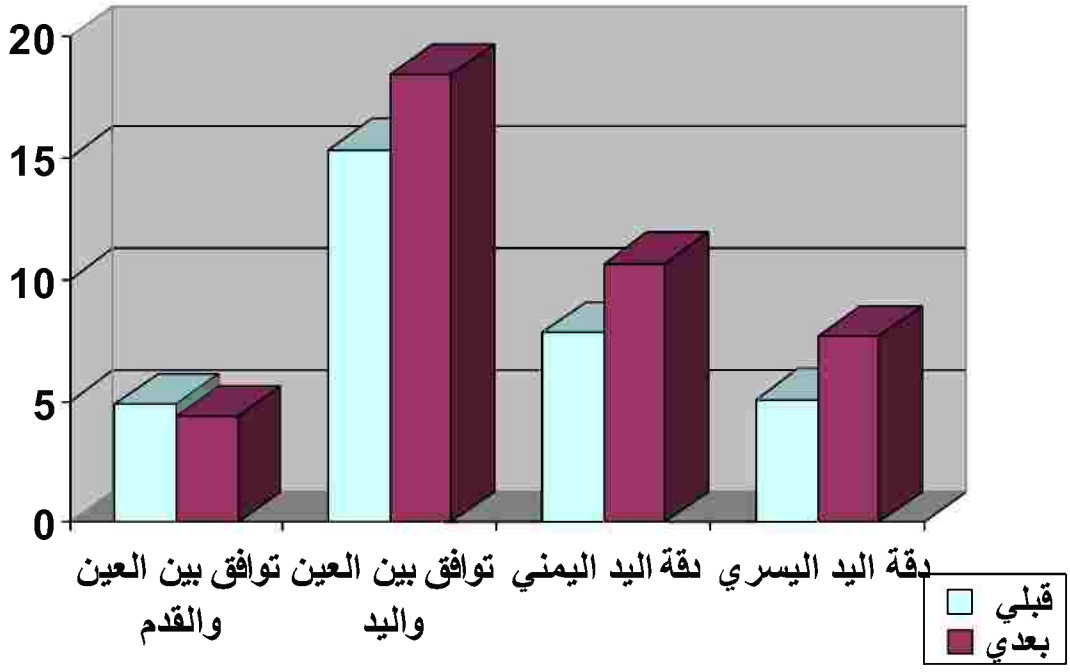
٢- كما يشير جدول (١ - ٤) وشكل (٢ – ٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في عنصر التوافق بين العين والقدم وعنصر التوافق بين العين واليد وعنصر دقة اليد اليمني وعنصر دقة اليد اليسري حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة لتلك المتغيرات هي علي التوالي (٣.٠١) ، (٤.٢٠) ، (٤.٠١) ، (٣.٨٦) بنسبة تحسن تصل إلي (١٠.٦١) ، (٢٠.٠٩) ، (٣٦.١٤) ، (٥٠.٧٩) وجميعها لصالح القياس البعدي .

٣ – وتظهر نتائج جدول (١ - ٤) وشكل (٣ – ٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في عنصر القوة الانفجارية وقوة القبضة لليد اليمني وقوة القبضة لليد اليسري حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة للقوة الانفجارية (١٠.٨٧) بنسبة تحسن تصل إلي (٢١.٣٧) لصالح القياس البعدي بينما كانت قيمة (ت) المحسوبة لقوة القبضة لليد اليمني (٤.٥٣) بنسبة تحسن تصل إلي (١٥.٦٠) لصالح القياس البعدي وكانت قيمة (ت) المحسوبة لقوة القبضة لليد اليسري (٥.٧١) بنسبة تحسن تصل إلي (١٣.٩٠) لصالح القياس البعدي .

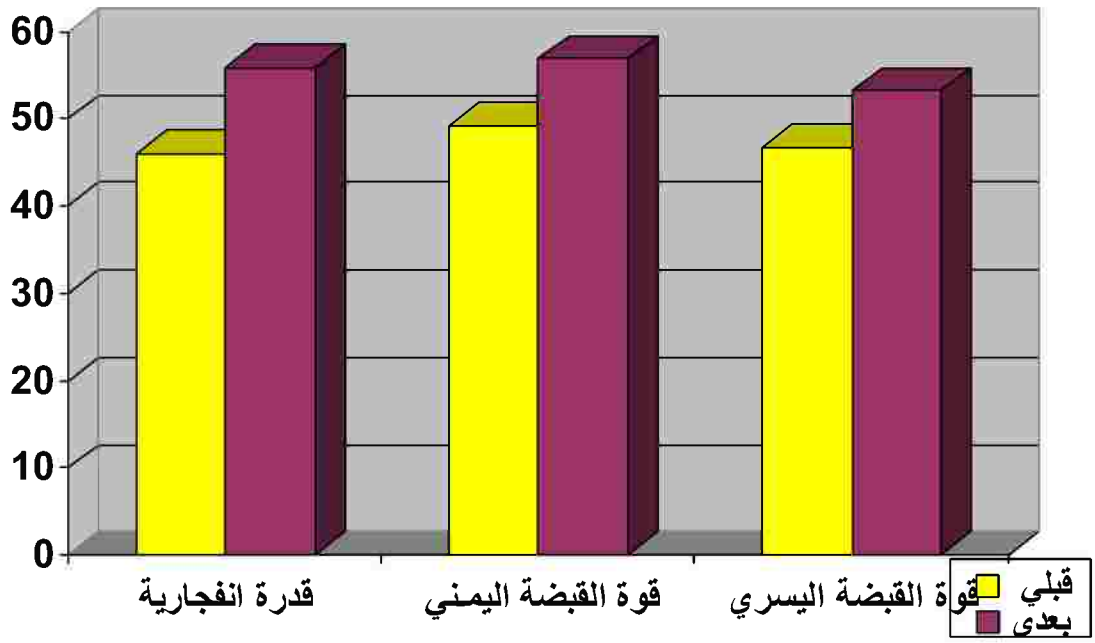
وتوضح الإشكال التالية نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمتغيرات البدنية الخاصة بالتوقع الحركي .



شكل (١ – ٤)
نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي لمتغيرات
(السرعة الانتقالية – سرعة الاستجابة – الرشاقة)



شكل (٢ – ٤)
نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي لمتغيرات
(توافق بين العين والقدم – توافق بين العين واليد – دقة اليد اليمني – دقة اليد اليسري)



شكل (٣ – ٤)
نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي لمتغيرات
(القوة الانفجارية – قوة القبضة اليمني – قوة القبضة اليسري)

جدول (٢ – ٤)
دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث
في متغير اختبارات التوقع الحركي الإدراكية

ن=١٢

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة ت	نسبة التحسن
			س	±ع	س	±ع				
١	توقع الوقت	درجة	٧٠.٥٠	١٠.٩٦	٨٦.٣٣	٣.٤٧	١٥.٨٣	٣.٠٨	٥.١٤	٢٢.٤٥
٢	توقع الاتجاه	درجة	٥٤.١٦	٦.٤٦	٨٥.٦٦	٣.٠٥	٣١.٥٠	٨.٨١	٣.٥٧	٥٨.١٦

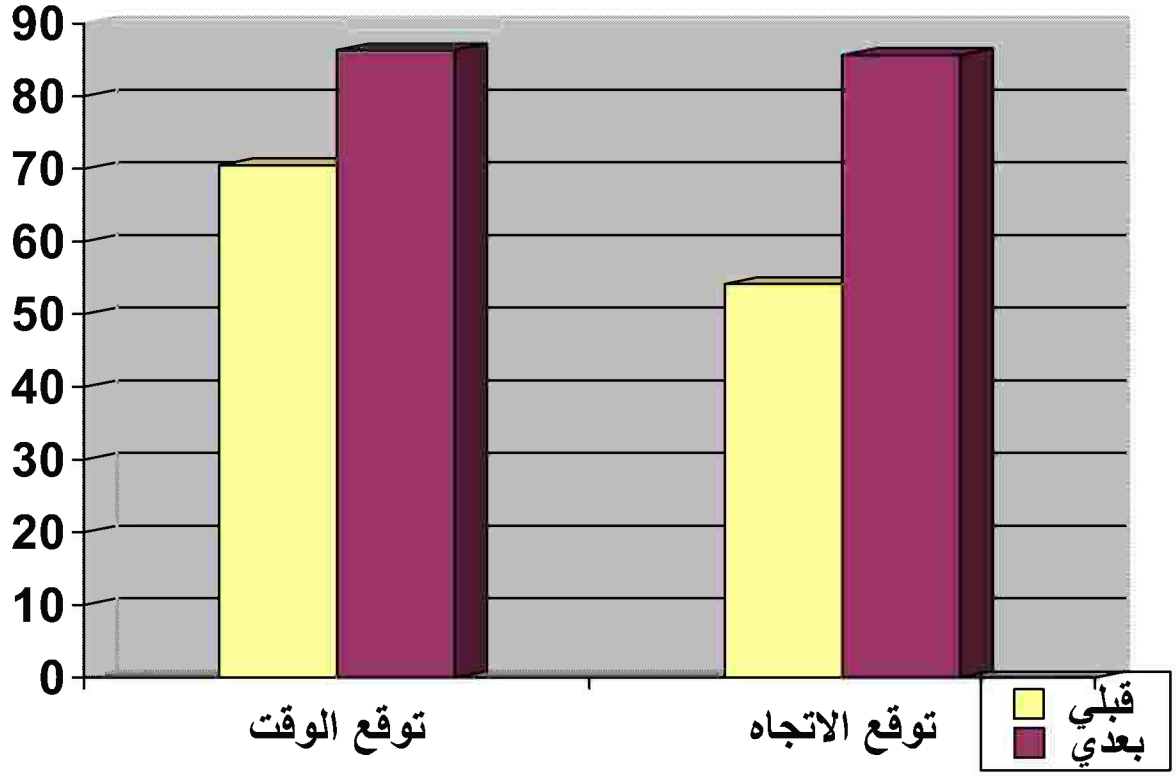
قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ =١.٧٩

يتضح من جدول (٢ - ٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في متغير اختبارات التوقع الحركي الإدراكية قيد البحث لصالح القياس البعدي وتشير النتائج إلي الأتي .

١- توضح نتائج جدول (٢ – ٤) وشكل (٤ – ٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدي مجموعة البحث في عنصر توقع الوقت حيث وصلت قيمة (ت) المحسوبة (٥.١٤) بنسبة تحسن (٢٢.٤٥) لصالح القياس البعدي .

٢- ويشير جدول (٢ – ٤) وشكل (٤ – ٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدي مجموعة البحث في عنصر توقع الاتجاه حيث وصلت قيمة (ت) المحسوبة (٣.٥٧) بنسبة تحسن (٥٨.١٦) لصالح القياس البعدي .

ويوضح الشكل التالي نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي للمتغيرات الإدراكية الخاصة بالتوقع الحركي .



شكل (٤ – ٤)

نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي في متغيرات التوقع الحركي الإدراكية

(توقع الوقت – توقع الاتجاه)

جدول (٣ – ٤)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث
في متغير الاختبارات المهارية

ن=١٢

م	الاختبارات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطا ت	الخطأ المعياري للمتوسط	قيمة ت	نسبة التحسن
			س	±ع	س	±ع				
١	صد هجومي	درجة	٢٧.٥٨	٢.٥٧	٣٨.٥٠	٣.١٤	١٠.٩٢	١.١٤	٩.٥٤	٣٩.٥٩
٢	صد دفاعي	درجة	٢٨.٢٥	٢.٧٣	٣٩.٠٠	٣.١٠	١٠.٧٥	١.٠٢	١٠.٥٨	٣٨.٠٥
٣	دفاع عن الملعب	درجة	٣٨.٥٠	٢.١٩	٤٢.٠٠	٣.٢١	٣.٥	٠.٦٣	٥.٥٢	٩.٠٩

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية ٠٥. =١.٨٩

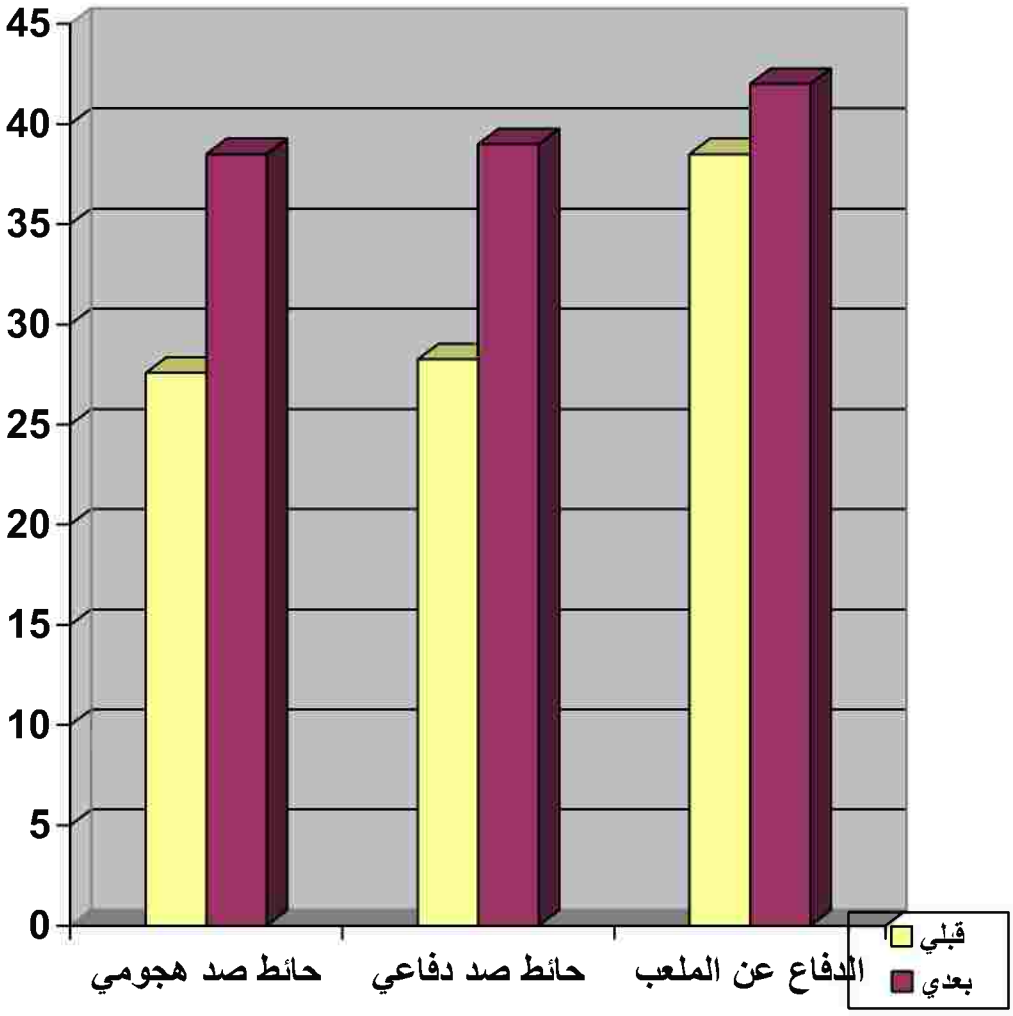
يتضح من جدول (٣ – ٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية ٠٥. بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدى مجموعة البحث في متغير الاختبارات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي ويتضح من الجدول الأتي :

١- يوضح جدول (٣ – ٤) وشكل (٥ – ٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدي مجموعة البحث في أداء حائط الصد الهجومي حيث وصلت قيمة (ت) المحسوبة (٩.٥٤) بنسبة تحسن (٣٩.٥٩) لصالح القياس البعدي .

٢- كما يتضح من جدول (٣ – ٤) وشكل (٥ – ٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدي مجموعة البحث في أداء حائط الصد الدفاعي حيث وصلت قيمة (ت) المحسوبة (١٠.٥٨) بنسبة تحسن (٣٨.٠٥) لصالح القياس البعدي .

٣- كما يظهر من جدول (٣ – ٤) وشكل (٥ – ٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوي معنوية ٠.٠٥ بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي لدي مجموعة البحث في أداء مهارة الدفاع عن الملعب حيث وصلت قيمة (ت) المحسوبة (٥.٥٢) بنسبة تحسن (٩.٠٩) لصالح القياس البعدي .

ويوضح الشكل التالي نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية قيد البحث .



شكل (٥ – ٤)

نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية

(حائط الصد الهجومي – حائط الصد الدفاعي – الدفاع عن الملعب)

٤ / ٢ مناقشة النتائج :

من خلال العرض السابق للجدول رقم (١ – ٤) والأشكال أرقام (١- ٤) ، (٢ – ٤) ، (٣ – ٤) تم التحقق من صحة الفرض الأول والذي ينص علي أن هناك فروق ذات دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في مكونات التوقع الحركي (البدنية) لصالح القياس البعدي ، حيث أظهرت النتائج فارق ملحوظ في المكونات البدنية المتمثلة في السرعة الانتقالية ، سرعة رد الفعل ، الرشاقة ، توافق العين والقدم ، توافق العين واليد ، الدقة ، القوة الانفجارية ، قوة القبضة ؛ وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة " إيمان مصطفي " (٢٠٠٩) والتي تشير نتائجها إلي أن السرعة والتوافق والدقة والرشاقة من أهم القدرات البدنية المرتبطة بأداء حائط الصد ، كما اتفقت النتائج مع دراسة " احمد محمد عبد المنعم " (٢٠٠٨) والتي أظهرت فاعلية البرنامج المقترح وتأثيره علي المتطلبات البدنية الخاصة بالتوقع الحركي .

كما تتفق تلك النتيجة مع ما ذكر في المراجع العلمية حيث أشار " عبد العاطي عبد الفتاح " و " خالد زيادة " (٢٠٠٢) أن السرعة احد الصفات البدنية الهامة في الكرة الطائرة حيث ترتبط بالأداء الحركي لمهارات الكرة الطائرة ، كما يشير " عادل عبد البصير " (١٩٩٩) أن من أهم القدرات المرتبطة بأداء المهارات الفنية وخاصة المهارات الدفاعية في الكرة الطائرة عنصر السرعة الانتقالية ؛ كما اتفق كل من " صبحي حسانين " (١٩٩٥) و " أبو العلا عبد الفتاح " (١٩٩٧) في ان سرعة رد الفعل تعد احد العوامل الهامة في أداء مهارة الدفاع عن الملعب لاستقبال ضربة هجومية قادمة من المنافس أو أثناء أداء مهارة حائط الصد (الهجومي او الدفاعي) .

ويذكر " مفتي إبراهيم " (١٩٩٦) و " عبد العزيز النمر " " وناريمان خطاب " (٢٠٠٠) أن الرشاقة تعتبر من العناصر الهامة والفعالة في كافة الرياضات التي تتميز بالإيقاع السريع المتواصل والمناورات الهجومية والدفاعية المستمرة وهو ما يميز الأداء في رياضة الكرة الطائرة ؛ كما يشير " محمد صبحي حسانين " (١٩٩٥) و " احمد خاطر " (١٩٩٩) إلي أهمية الدقة أثناء أداء مهارة حائط الصد بنوعيه والدفاع عن الملعب والمتمثلة في لحظة الوصول للكرة وتوجيه الكرة للمكان المناسب ؛ ويذكر " محمد صبحي حسانين " و " حمدي عبد المنعم " (١٩٩٧) ان القوة الانفجارية هامة جدا في الكرة الطائرة حيث يرجع ذلك إلي انه العامل الحاسم في أداء بعض المهارات ومنها الوثب لأعلي لصد الضربات الهجومية القادمة من الفريق المنافس والتحرك المفاجئ والسريع للدفاع عن الملعب .

ومن خلال العرض السابق للجدول رقم (٢ – ٤) وشكل رقم (٤ – ٤) تم التحقق من صحة الفرض الثاني والذي ينص علي أن هناك فروق ذات دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في

مكونات التوقع الحركي (الإدراكية) لصالح القياس البعدي حيث أظهرت النتائج تقدم ملحوظ في مكونات التوقع الحركي الإدراكية المتمثلة في توقع الوقت وتوقع الاتجاه والتي تعمل علي قياس إدراك الوقت ، إدراك المسافة ، إدراك الاتجاه ، إدراك المكان ؛ وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة " سليمان فاروق " (٢٠٠١) ، دراسة " أمر الله احمد " (٢٠٠٤) والتي أشارت نتائجها إلي تحسن في متغيرات التوقع الحركي المتمثلة في زمن الاستجابة وزمن اتخاذ القرار وزمن سرعة الحركة نتيجة لاستخدام البرنامج المقترح .

ويتفق ذلك مع ما ذكرته الين وديع (١٩٩١) في أن اللاعب عند استخدامه لأداء معين في الهجوم أو الدفاع إنما يتم ذلك عن طريق الانتقال التحضيري لاختيار المكان المناسب الذي يتوقعه اللاعب لمسار الأداء الحركي ومسار حركة المنافس ، كما يري الباحث أن أفراد العينة بعد اكتسابهم الخبرات بعد تنفيذ البرنامج التدريبي المقترح قد أصبح لديهم أسلوب للتعامل مع المواقف المختلفة مع القدرة علي توقع أكثر المتغيرات احتمالا ، وبالتالي ازدادت قدراتهم علي اتخاذ القرار في أسرع وقت ممكن .

كما يتفق " طه إسماعيل " " حنفي مختار " (١٩٩٤) ، " مفتي إبراهيم " (١٩٩٤) ، " ثناء أمين " (١٩٩٢) في ان نجاح اللاعب في عملية تحليل مواقف اللعب أثناء المباراة يحدده بشكل كبير سرعة ودقة استيعابه لكل المدخلات وهذا يتطلب نمو خاصية الإدراك الحسي مما يتطلب رؤية واسعة وإدراك مكاني وزماني لكل مايحيط به من مدخلات . ويرجع الباحث هذا التغير في المتغيرات قيد البحث إلي تأثير الوحدات التدريبية الموجهة والتي أسهمت بشكل فعال في توجيه متطلبات التوقع الحركي من خلال التركيز علي العمليات الإدراكية مثل أراك المكان ، إدراك المسافة ، إدراك الزمن ، والتصور الحركي ؛ وان معدل التغير من خلال فروق المتوسطات إنما يعتبر انعكاس لتأثير الوحدات التدريبية حيث ساهم تقنين حمل التدريب في أحداث هذا التقدم في قدرة أفراد العينة علي اختصار زمن الاختيار ، ويتفق في ذلك " جمال علاء الدين " (١٩٩٠) و " محمد يوسف " (١٩٨١) في أن نجاح التوقع الحركي يتوقف علي التفكير والإدراك الحركي لتظهر حركات اللاعب أكثر ارتباطا مع وحدة عمل الفريق .

ومن خلال العرض السابق للجدول رقم (٣ – ٤) والشكل رقم (٥ – ٤) تم التحقق من صحة الفرض الثالث والذي ينص علي أن هناك فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في الأداء المهاري لصالح القياس البعدي حيث أظهرت النتائج تطور في الأداء المهاري لمهارة حائط الصد الهجومي ، حائط الصد الدفاعي ، الدفاع عن الملعب وقد اتفقت هذه النتيجة مع دراسة " إيناس

محمد عبد المنعم " (٢٠٠٩) والتي أظهرت نتائجها فاعلية البرنامج المقترح في تنمية المهارات الدفاعية في الكرة الطائرة .

ويشير كل من " علي مصطفي طه " (١٩٩٩) ، " زكي محمد " (٢٠٠٤) إلي أن الدفاع عن الملعب احد المهارات الهامة جدا ضد الضرب الساحق وتغطية حائط الصد وتغطية عملية الهجوم للفريق نفسه ، ويتساوي الدفاع عن الملعب مع الهجوم في الأهمية فمهما كان الفريق متمكن من أساليب الهجوم فيكون ذلك بلا جدوى وفاعلية اذ لم يكن متمكنا من الدفاع الجيد عن الملعب .

ويتفق كل من " أكرم خطابية " (١٩٩٦) و " خالد زيادة " " عبد العاطي عبد الفتاح " (٢٠٠٢) علي أن مهارة الدفاع عن الملعب من أهم المهارات في الكرة الطائرة كما تعد من أصعب المهارات حيث تتطلب قدر كبير من الرشاقة والسرعة الانتقالية وسرعة رد الفعل والدقة كما تتطلب قدر كبير من التركيز لفترة طويلة والإدراك والتحمل .

كما تتفق النتائج مع ما ذكرته " الين وديع " (٢٠٠٤) في أن مهارة حائط الصد تعد من المهارات الأساسية الدفاعية أمام الضربات الساحقة حيث تعمل كوسيلة للتشويش علي أفكار المنافس وكذلك امتصاص قوة الكرة أثناء الضرب الساحق ، كما يشير " محمد سعد زغلول " " مصطفي لطفي " (٢٠٠١) إلي أن حائط الصد يستخدم في الاونه الأخيرة كوسيلة فعالة في إحراز النقاط .

وبذلك يتضح أن الباحث قد توصل إلي تحقيق هدف البحث الحالي وهو تطوير مكونات التوقع الحركي وتأثيره علي أداء بعض المهارات الدفاعية (حائط الصد الهجومي – حائط الصد الدفاعي – الدفاع عن الملعب) لدي ناشئي الكرة الطائرة من خلال تصميم البرنامج التدريبي .

ويرجع الباحث ذلك التحسن الواضح في القياس ألبعدي عن القياس القبلي في مستوي الأداء المهاري (حائط الصد الهجومي – حائط الصد الدفاعي – الدفاع عن الملعب) لدي عينة البحث إلي فاعلية البرنامج المقترح وذلك لاحتوائه علي التدريبات التوقعية من خلال مواقف اللعب المتعددة .