

الفصل الرابع

٤/ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

الفصل الرابع

٤/ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج :

فى ضوء أهداف البحث وتساؤلاته يعرض الباحث نتائج البحث على النحو التالى :

١/١/٤ عرض النتائج المرتبطة بالتساؤل الأول :

فىما يتعلق بالتساؤل الاول للبحث هو "ما هى البنية الأساسية للسّمات الشخصية للمدرب الرياضى ؟ "

تم عرض خطوات بناء المقياس بالتفصيل فى الفصل الثالث ، وفىما يلى حساب المعاملات العلمية للمقياس على عينة الدراسة الأساسية (ن = ٣٥) لاعب .

أ- صدق المقياس :

(١) تم حساب صدق المقياس باستخدام صدق الاتساق الداخلى بين عبارات المقياس والبعد الذى تنتمى إليه

وجداول (١-٤) يوضح ذلك .

جدول (٤-١)

معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التي تنتمي إليه لدراسة الاتساق الداخلي لمقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث

ن = ٣٥

التوافق	الإبداع		الدافعية للإنجاز		اتخاذ القرار		القدرة على مواجهة الضغوط		التدعيم		الثقة بالنفس		الاجتماعية		الارتان الانفعالي	
	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر	رقم	ر
١	١	٠,٩٤٤	١	٠,٧٧٨	١	٠,٧١٢	١	٠,٧٧٣	١	٠,٧٠٥	١	٠,٦٤٢	١	٠,٦٣٨	١	٠,٨٤٦
٢	٢	٠,٤٥٣	٢	٠,٩٥٦	٢	٠,٧٣٠	٢	٠,٧٥١	٢	٠,٦٧٩	٢	٠,٧٤٥	٢	٠,٧٧٤	٢	٠,٨١٥
٣	٣	٠,٤٤٦	٣	٠,٧٢٩	٣	٠,٧١٣	٣	٠,٦٥٢	٣	٠,٥٤٦	٣	٠,٨١٣	٣	٠,٦٥٦	٣	٠,٨٢٦
٤	٤	٠,٧٧٥	٤	٠,٧٠٢	٤	٠,٧٣٧	٤	٠,٦٥٧	٤	٠,٤٤٣	٤	٠,٥٢٢	٤	٠,٧٧٦	٤	٠,٨٢٢
٥	٥	٠,٥٥٥	٥	٠,٧٢٢	٥	٠,٧٠٧	٥	٠,٧٩٦	٥	٠,٧٩٨	٥	٠,٦٤٠	٥	٠,٩٦٦	٥	٠,٥٢٧
٦	٦	٠,٧٦٧	٦	٠,٨٥١	٦	٠,٦١٥	٦	٠,٧٦٤	٦	٠,٧٧١	٦	٠,٨٣٥	٦	٠,٦٠٠	٦	٠,٦٧٦
٧	٧	٠,٥٣٤	٧	٠,٧٤٧	٧	٠,٧٣٥	٧	٠,٦١٤	٧	٠,٥٥٣	٧	٠,٧٣٧	٧	٠,٧٣٠	٧	٠,٦٧٨
٨	٨	٠,٦٦٨	٨	٠,٧٥٧	٨	٠,٧١٧	٨	٠,٨٠٠	٨	٠,٥٥٣	٨	٠,٩٥٥	٨	٠,٧٣٧	٨	٠,٥٦١
٩	٩	٠,٧٥٧	٩	٠,٧٥٧	٩	٠,٦٤٥	٩	٠,٧٥٧	٩	٠,٥٥٣	٩	٠,٧٦٤	٩	٠,٦٦٧	٩	٠,٧٠٥
١٠	١٠	٠,٥٦٧	١٠	٠,٧٥٧	١٠	٠,٦٤٥	١٠	٠,٧٥٧	١٠	٠,٥٥٣	١٠	٠,٨٥٧	١٠	٠,٧١٥	١٠	٠,٥٦٥
١١	١١	٠,٧٤٧	١١	٠,٧٤٧	١١	٠,٦٤٥	١١	٠,٧٥٧	١١	٠,٥٥٣	١١	٠,٧١٠	١١	٠,٧٠٢	١١	٠,٧٠٥
١٢	١٢	٠,٦٩٧	١٢	٠,٧٧٢	١٢	٠,٦٩٧	١٢	٠,٧٦٦	١٢	٠,٥٥٣	١٢	٠,٧٠٦	١٢	٠,٨٥٢	١٢	٠,٧٠٥
١٣	١٣	٠,٧٧٢	١٣	٠,٧٧٢	١٣	٠,٦٩٧	١٣	٠,٧٦٦	١٣	٠,٥٥٣	١٣	٠,٧٠٦	١٣	٠,٨٥٢	١٣	٠,٧٠٥
١٤	١٤	٠,٧٣٦	١٤	٠,٧٣٦	١٤	٠,٦٩٧	١٤	٠,٧٦٦	١٤	٠,٥٥٣	١٤	٠,٧٠٦	١٤	٠,٨٥٢	١٤	٠,٧٠٥
١٥	١٥	٠,٧٠٥	١٥	٠,٧٠٥	١٥	٠,٦٩٧	١٥	٠,٧٦٦	١٥	٠,٥٥٣	١٥	٠,٧٠٦	١٥	٠,٨٥٢	١٥	٠,٧٠٥
١٦	١٦	٠,٧٢٣	١٦	٠,٧٢٣	١٦	٠,٦٩٧	١٦	٠,٧٦٦	١٦	٠,٥٥٣	١٦	٠,٧٠٦	١٦	٠,٨٥٢	١٦	٠,٧٠٥

يتضح من جدول (٤-١) والخاص بمعاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة وبعدما لدراسة صدق الاتساق الداخلي لمقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضي أن جميع معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التي تنتمي إليه محصورة بين (٠,٤٤٦) كأصغر قيمة و (٠,٩٨٨) كأكبر قيمة عند مستوي معنوية (٠,٠٥) وجميعها تعطي ارتباط موجب وهذا يحقق صدق الاتساق الداخلي لعبارات المقياس .

(٢) الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس وذلك بحساب مصفوفة معاملات الارتباط بين

أبعاد المقياس.

جدول (٢-٤)

معاملات الارتباط بين درجات أبعاد مقياس السمات الشخصية و المجموع الكلي للاستمارة
لدراسة صدق الاتساق الداخلي لدى المدرب الرياضي

ن = ١٠

الأبعاد	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩
١		٠,١٥	٠,٢٠	٠,٢٤	٠,٢٣	٠,٢١	٠,٢٠	٠,١٠	٠,٠٩
٢			٠,١٢	٠,٢٥	٠,١٨	٠,١٦	٠,١٥	٠,٢٠	٠,١٥
٣				٠,٢٣	٠,٢١	٠,٢٣	٠,١٣	٠,١٧	٠,١٩
٤					٠,١٧	٠,١٩	٠,٢١	٠,٢٥	٠,٢٠
٥						٠,١٨	٠,١٦	٠,١٥	٠,١٩
٦							٠,٢٣	٠,١٠	٠,٠٩
٧								٠,٢٣	٠,٢١
٨									٠,٢٥
٩									

يتضح من جدول (٢ - ٤) والخاص بمصفوفة معاملات الارتباط بين درجات أبعاد مقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضي لدراسة صدق الاتساق الداخلي لدى المدرب الرياضي أن جميع معاملات الارتباط ذات معاملات ارتباطيه ضعيفة مما يدل على استقلالية كل بعد من الأبعاد في مقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضي.

ب- ثبات المقياس :

تم إيجاد ثبات المقياس من خلال معاملات ثبات أبعاد مقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث باستخدام معامل الثبات الفاكرونغ لكل بعد من ابعاد المقياس وإيجاد معامل الارتباط له كما هو موضح بجدول (٣-٤).

جدول (٣-٤)

معاملات ثبات أبعاد مقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث
باستخدام معامل الثبات الفاكرونبيخ

ن = ٣٥

الأبعاد	معامل الثبات الفاكرونبيخ
الاتزان الانفعالي	٠,٨١٩
الاجتماعية	٠,٨٠٠
الثقة بالنفس	٠,٦٨٢
التدعيم	٠,٦٣٨
القدرة على مواجهة الضغوط	٠,٥٤٢
اتخاذ القرار	٠,٧٢٥
دافعية الإنجاز	٠,٥٢٤
الإبداع	٠,٧٦٢
التوافق	٠,٧٦٩

يتضح من جدول (٣-٤) والخاص بمعاملات ثبات أبعاد مقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث باستخدام معامل الثبات الفاكرونبيخ أن قيم معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس قد تراوحت بين (٠,٥٢٤) كأصغر قيمة و(٠,٨١٩) كأكبر قيمة مما يدل على ثبات أبعاد المقياس واستقراره .

٢/١/٤ عرض النتائج المرتبطة بالتساؤل الثاني (أ) :

فيما يتعلق بالتساؤل الثاني (أ) للبحث هو "هل توجد فروق في السمات الشخصية بين المدربين وفقاً لطبيعة الأنشطة الرياضية (جماعى / فردى) .

فيما يتعلق بالهدف الثاني (أ) للبحث " التعرف على الفروق بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) في السمات الشخصية قيد البحث وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي . ويتضح من الجداول (٤-٤) الى (٤-١٠) والأشكال من (٤-١) الى (٤-٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط والالتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) .

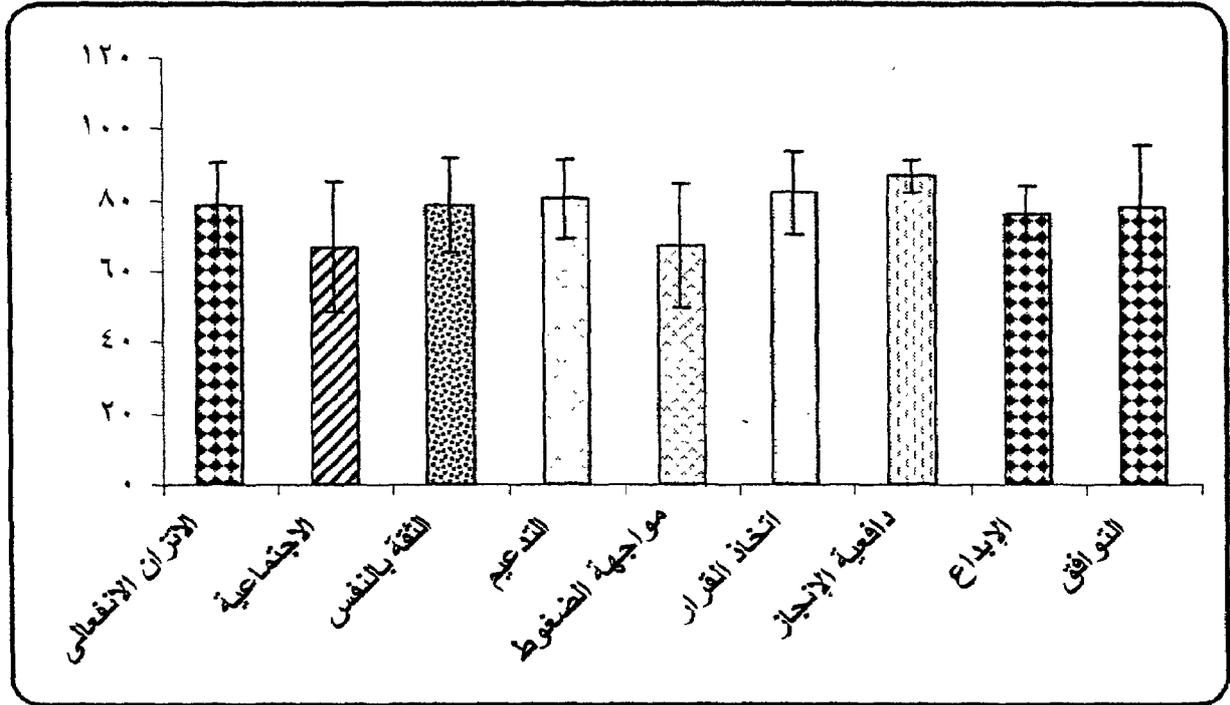
وكذلك يتضح من الجداول (٤-١١) الى (٤-٣٧) والأشكال من (٤-٨) الى (٤-١٦) المعالجات الإحصائية لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقا لكل بعد من أبعاد مقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضى على حده وطبيعة كل الأنشطة الرياضية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة). وذلك من حيث المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط والالتواء و تحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية(كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد كل بعد على حدة و دلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى كل بعد على حدة (LSD).

جدول (٤-٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم)

ن = ٣٥

الأبعاد	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء
الآيزان الانفعالى	٧٨,٠٩	١٠,٥٨	٧٧,٨٦	٠,١٥
الاجتماعية	٦٨,٢١	١٦,٦٣	٧٤,١٤	١,٢٢-
الثقة بالنفس	٧٨,١٠	١٠,٩٠	٧٩,٤٣	١,٧٢-
التدعيم	٨٠,٣٦	٧,٥٦	٨٠,٠٠	٠,٥٨-
القدرة على مواجهة الضغوط	٦٦,٧٥	١٧,٢١	٦٧,٤٣	٠,٤٤-
اتخاذ القرار	٨٠,١٦	٩,١٩	٧٩,٤٣	٠,٢٣-
دافعية الإنجاز	٨٦,٧٤	٤,٤٠	٨٨,٥٧	١,٥٢-
الإبداع	٧٥,٢٦	٧,٥٩	٧٠,٢٩	٠,٨٧
التوافق	٧٥,٣٨	١٥,٤٣	٧٨,٢٩	٢,٥٨-



شكل (٤-١)

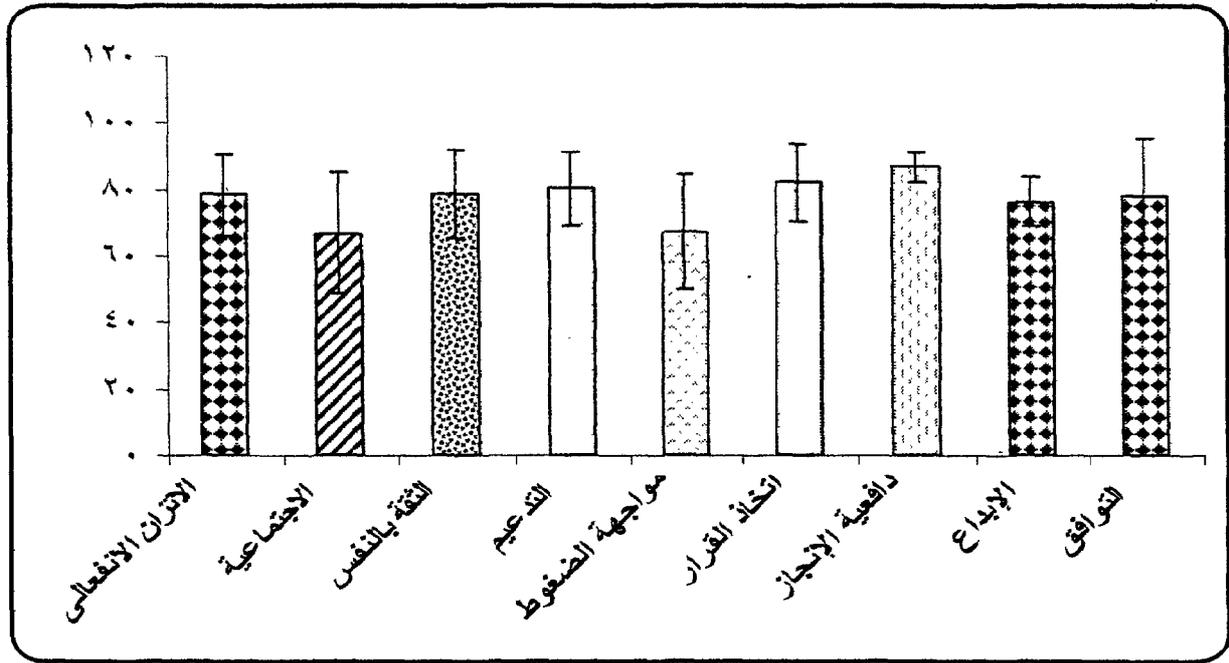
المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم)

جدول (٤-٥)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوسيط و الالتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة سلة)

ن = ٣٥

الالتواء	الوسيط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الأبعاد
٠,٠٤-	٨١,٧١	١٢,٣٥	٧٨,٣٧	الاتزان الانفعالى
١,٢٣-	٧٣,١٤	١٨,٣١	٦٦,٨٢	الاجتماعية
١,١٥-	٨١,٧١	١٣,٢٧	٧٨,٧٨	الثقة بالنفس
٠,٩٢-	٨٣,٤٣	١١,٢٢	٨٠,٢١	التدعيم
٠,٢٤-	٧٠,٠٠	١٧,٣٦	٦٧,٠٨	القدرة على مواجهة الضغوط
٠,٢٢-	٨٣,٤٣	١١,٧٦	٨١,٩٠	اتخاذ القرار
٠,٣٤	٨٥,٠٠	٤,٧١	٨٦,٧١	دافعية الإنجاز
٠,٠١	٧٢,٨٦	٧,٦٩	٧٦,٤٧	الإبداع
٢,٠٥-	٨٠,٠٠	١٧,٤٢	٧٨,١٧	التوافق



جدول (٢-٤)

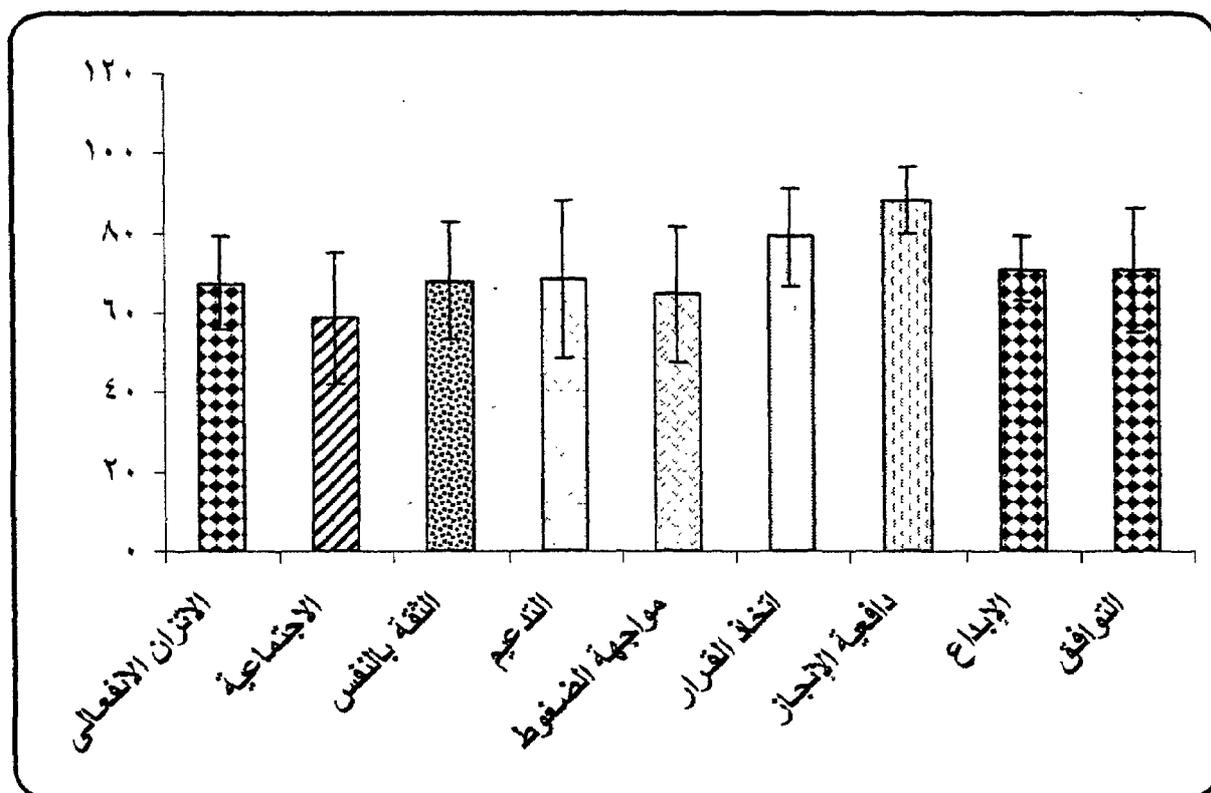
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة سلة)

جدول (٦-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لمقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة طائرة)

ن = ٣٥

الأبعاد	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء
الاتزان الانفعالي	٦٧,٤٣	١١,٥٨	٦٦,٤٣	٠,٩٠-
الاجتماعية	٥٨,٦٩	١٦,٥٨	٦١,٤٣	٠,٦١-
الثقة بالنفس	٦٧,٩٢	١٤,٦٨	٧٠,٠٠	٠,٢٠-
التدعيم	٦٨,٢١	١٩,٨٦	٧١,٤٣	٠,٣٨-
القدرة على مواجهة الضغوط	٦٤,٧٤	١٧,١٢	٧٠,٠٠	٠,١٧-
اتخاذ القرار	٧٩,٠٩	١٢,٢١	٨٠,٠٠	٠,٢٠-
دافعية الإنجاز	٨٨,٠٠	٨,٣٧	٩٠,٠٠	٠,٥١
الإبداع	٧١,٠٠	٨,٠٨	٧٠,٠٠	٠,١٨-
التوافق	٧٠,٩٨	١٥,٧٠	٧٥,٧١	١,٧٩-



جدول (٤-٣)

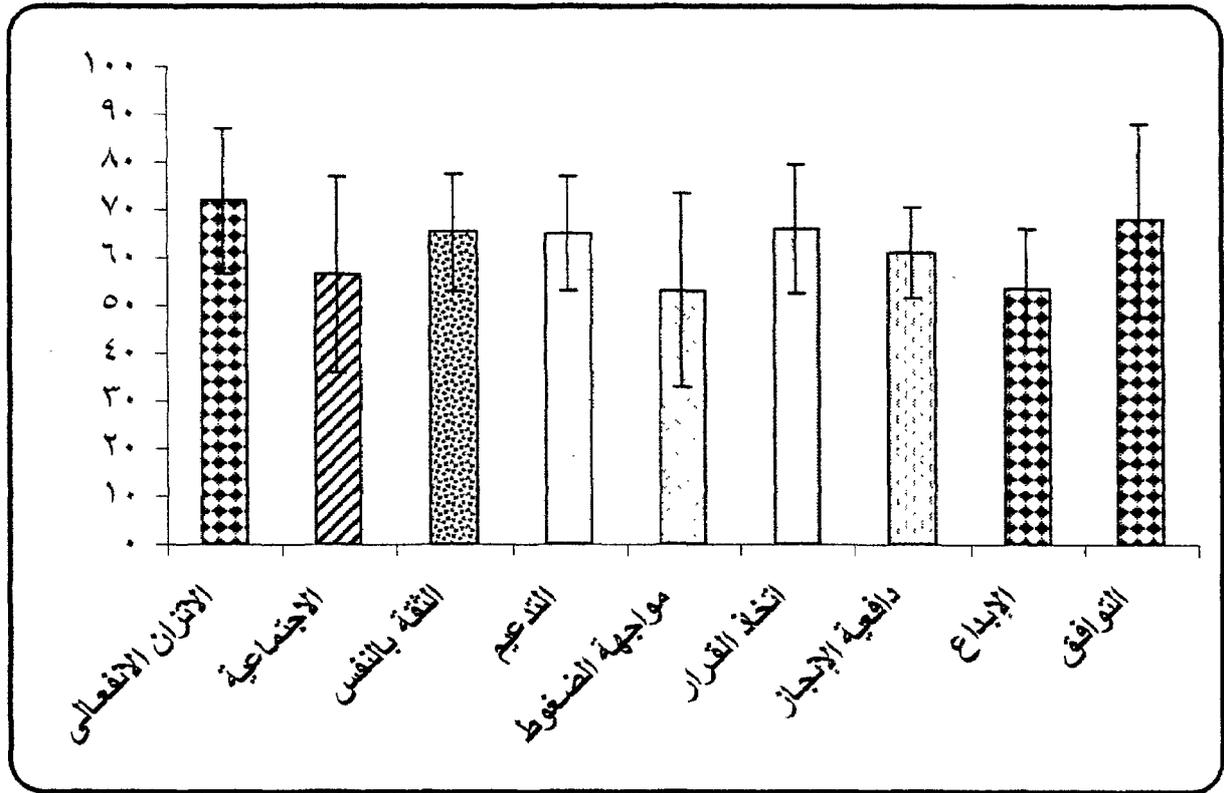
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة طائرة)

جدول (٤-٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الانتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (ملاكمة)

ن = ٣٥

الانتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	المتوسط	الأبعاد
١,٠٠٠-	٧٥,١٤	١٥,١٨	٧١,٨٩	الاتزان الانفعالى
٠,٦٤-	٥٩,٩٣	٢٠,٣٥	٥٦,٤٤	الاجتماعية
٠,٧٨-	٧٤,٥٧	١٢,٢٨	٦٥,٣٥	الثقة بالنفس
٠,٤٨-	٦٧,٢٩	١١,٨٦	٦٥,٠٠	التدعيم
٠,٣٨-	٥٦,٨٦	٢٠,٢٩	٥٣,١٧	القدرة على مواجهة الضغوط
٠,٦٤-	٧٤,٥٧	١٣,٤٣	٦٦,٠٣	اتخاذ القرار
٠,٧٤	٥٩,١٤	٩,٥٣	٦٠,٩٧	دافعية الإنجاز
١,٣٥	٤٥,٤٣	١٢,٣١	٥٣,٤٦	الإبداع
٠,٣٠-	٦٧,٨٦	٢٠,١٠	٦٧,٧٩	التوافق



جدول (٤-٤)

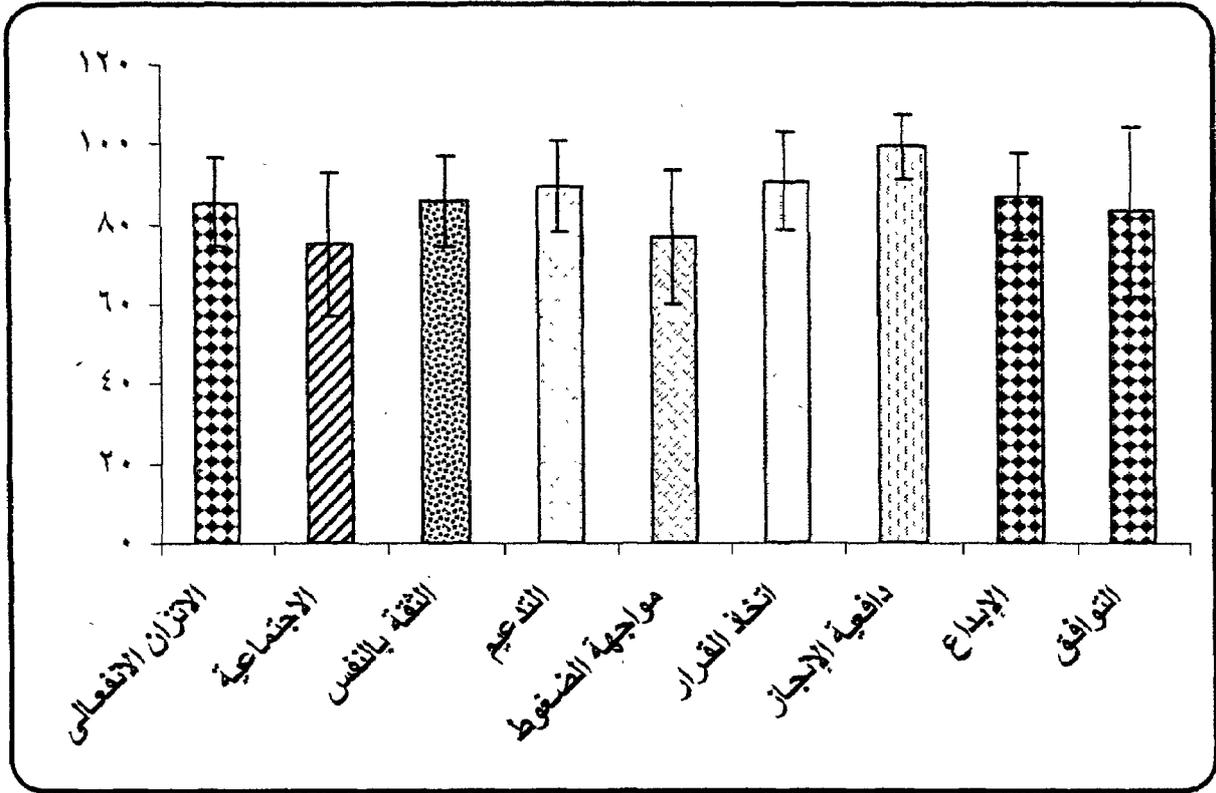
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (ملاكمة)

جدول (٤-٨)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (جودو)

ن = ٣٥

الالتواء	الوسيط	الانحراف المعياري	المتوسط	الأبعاد
٠,٠٠	٨٥,٨٦	١١,٠٧	٨٥,٢٣	الاتزان الانفعالى
١,١٦-	٨٢,٠٠	١٨,٠٦	٧٥,٠٢	الاجتماعية
٢,٠٦-	٩٠,٠٠	١١,٣٠	٨٥,٩١	الثقة بالنفس
٠,٩٢-	٩٢,٥٧	١١,٢٢	٨٩,٣٦	التذعيم
٠,٢٧-	٨٠,٨٦	١٦,٨٣	٧٦,٧٤	القدرة على مواجهة الضغوط
٠,٣١-	٩٢,٥٧	١٢,١٢	٩٠,٨٣	اتخاذ القرار
٠,٦٦	١٠٠,٨٦	٨,١٩	٩٩,٣١	دافعية الإنجاز
١,٢٨	٨٢,٠٠	١٠,٦٧	٨٦,٩٤	الإبداع
١,٣٠-	٨١,٤٣	٢١,٣٩	٨٣,٢٦	التوافق



جدول (٤-٥)

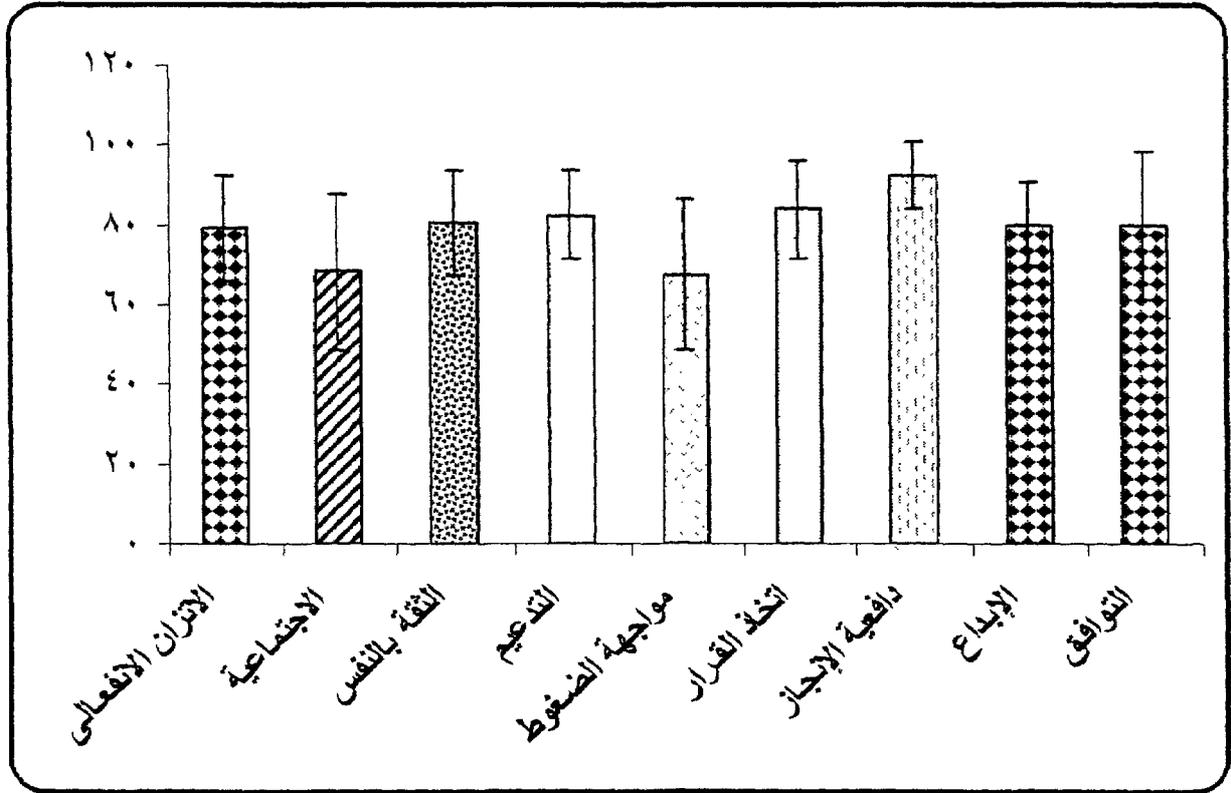
المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (جودو)

جدول (٤-٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الانتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (تايكونندو)

ن = ٣٥

المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	الانتواء	الأبعاد
٧٩,٠٩	١٣,١٢	٧٨,٥٧	٠,٧٤	الاتزان الانفعالى
٦٨,١٧	١٩,٣١	٧٥,٤٣	١,٢٢-	الاجتماعية
٨٠,٣٠	١٣,٢٢	٨١,٧١	١,٠٢-	الثقة بالنفس
٨٢,٥٠	١١,٢٢	٨٥,٧١	٠,٩٢-	التدعيم
٦٧,٣٢	١٩,٠٠	٧٠,٠٠	٠,٢٣-	القدرة على مواجهة الضغوط
٨٣,٧٧	١٢,٥١	٨٥,٧١	٠,٤١-	اتخاذ القرار
٩٢,٤٦	٨,١٩	٩٤,٠٠	٠,٦٦	دافعية الإنجاز
٨٠,٠٩	١٠,٦٧	٧٥,١٤	١,٢٨	الإبداع
٧٩,٨٣	١٨,٨٧	٨٠,٠٠	١,٦٥-	التوافق



جدول (٤-٦)

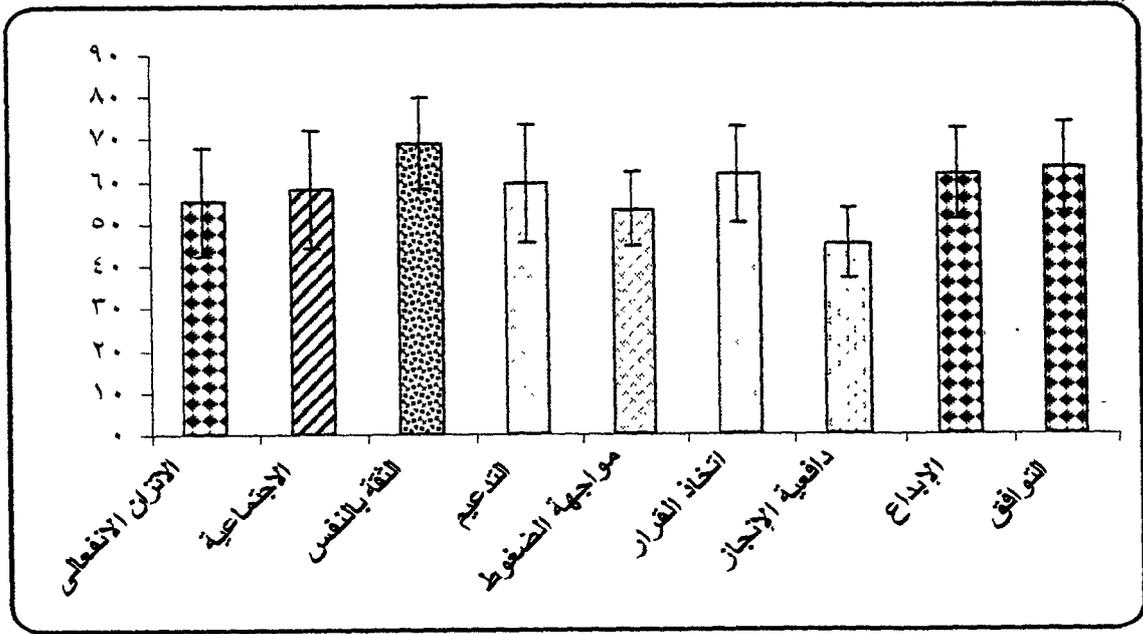
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد تقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (تايكوندو)

جدول (٤-١٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لمقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط (السباحة)

ن = ٣٥

المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء	الأبعاد
٥٥,٢٠	١٢,٩٥	٥٥,١٤	٠,٦٠-	الاتزان الانفعالي
٥٨,١٤	١٣,٩٣	٥٧,٧١	٠,٥٢	الاجتماعية
٦٨,٧٢	١٠,٧٥	٧٠,٢٩	٠,٢١-	الثقة بالنفس
٥٩,٢٩	١٣,٩٢	٥٥,٤٣	١,١٤	التدعيم
٥٣,٢٣	٨,٨٢	٥٤,٢٩	٠,١١-	القدرة على مواجهة الضغوط
٦١,٥٦	١١,٤٣	٦١,١٤	٠,٨٢	اتخاذ القرار
٤٥,١٤	٨,٢٠	٤٨,٥٧	١,٦٠-	دافعية الإنجاز
٦١,٦٠	١٠,٨٢	٦١,١٤	١,٣٢	الإبداع
٦٣,١٩	١٠,٤٠	٦٤,٥٧	١,٧٦-	التوافق



جدول (٤-٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لأبعاد مقياس السمات الشخصية
وفقا لطبيعة كل نشاط (السباحة)

يتضح من الجداول (٤-٤) الى (٤-١٠) وأشكال من (٤-١) الى (٤-٧)
والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لأبعاد مقياس السمات
الشخصية وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو
- تايكونديو - سباحة) في أبعاد مقياس السمات الشخصية أن جميع معاملات الالتواء لجميع أبعاد
المقياس تتراوح ما بين $3 \pm$ ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم
المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المقياس هذا يعني أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتداليا .

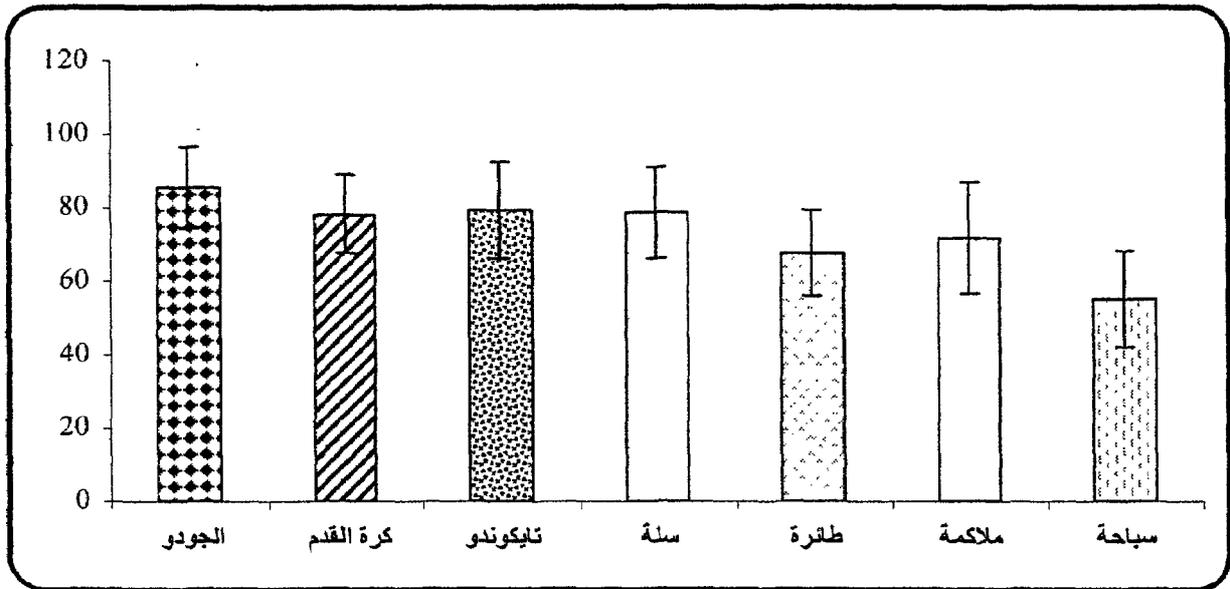
- بعد الاتزان الانفعالي وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (١١-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد الاتزان الانفعالي وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

ن = ٣٥

الاتزان الانفعالي	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٨٥,٢٣	٨٥,٨٦	١١,٠٧	٠,٠٠
كرة القدم	٧٨,٠٩	٧٧,٨٦	١٠,٥٨	٠,١٥
تايكونندو	٧٩,٠٩	٧٨,٥٧	١٣,١٢	٠,٧٤
كرة سلة	٧٨,٣٧	٨١,٧١	١٢,٣٥	٠,٠٤-
كرة طائرة	٦٧,٤٣	٦٦,٤٣	١١,٥٨	٠,٩٠-
ملاكمة	٧١,٨٩	٧٥,١٤	١٥,١٨	١,٠٠-
سباحة	٥٥,٢٠	٥٥,١٤	١٢,٩٥	٠,٦٠-



شكل (٨-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد الاتزان الانفعالي
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٤-١٢)

تحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقا لطبيعة كل نشاط في بعد الاتزان الانفعالي

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٥٨٧٧,٨٩	٦	٩٧٩,٦٥	
داخل المجموعات	٩٨٢٣,٨٣	٦٣	١٥٥,٩٣	٦,٢٨
المجموع	١٥٧٠١,٧٢	٦٩		

جدول (٤-١٣)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقا لطبيعة كل نشاط في بعد الاتزان الانفعالي (LSD)

ن = ٣٥

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	٧,١٤٣					
	غير دالة					
تايكونندو	٦,١٤٣	١,٠٠٠-				
	غير دالة	غير دالة				
سلة	٦,٨٥٧	٠,٢٨٦-	٠,٧١٤			
	غير دالة	غير دالة	غير دالة			
طائرة	١٧,٨٠٠	١٠,٦٥٧	١١,٦٥٧	١٠,٩٤٣		
	دالة	غير دالة	دالة	غير دالة		
ملاكمة	١٣,٣٤٣	٦,٢٠٠	٧,٢٠٠	٦,٤٨٦	٤,٤٥٧-	
	دالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
سباحة	٣٠,٠٢٩	٢٢,٨٨٦	٢٣,٨٨٦	٢٣,١٧١	١٢,٢٢٩	١٦,٦٨٦
	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة

يتضح من جدول (٤-١١) وشكل (٤-٨) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد الاتزان الانفعالي كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو -

سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٢-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاتزان الانفعالى أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

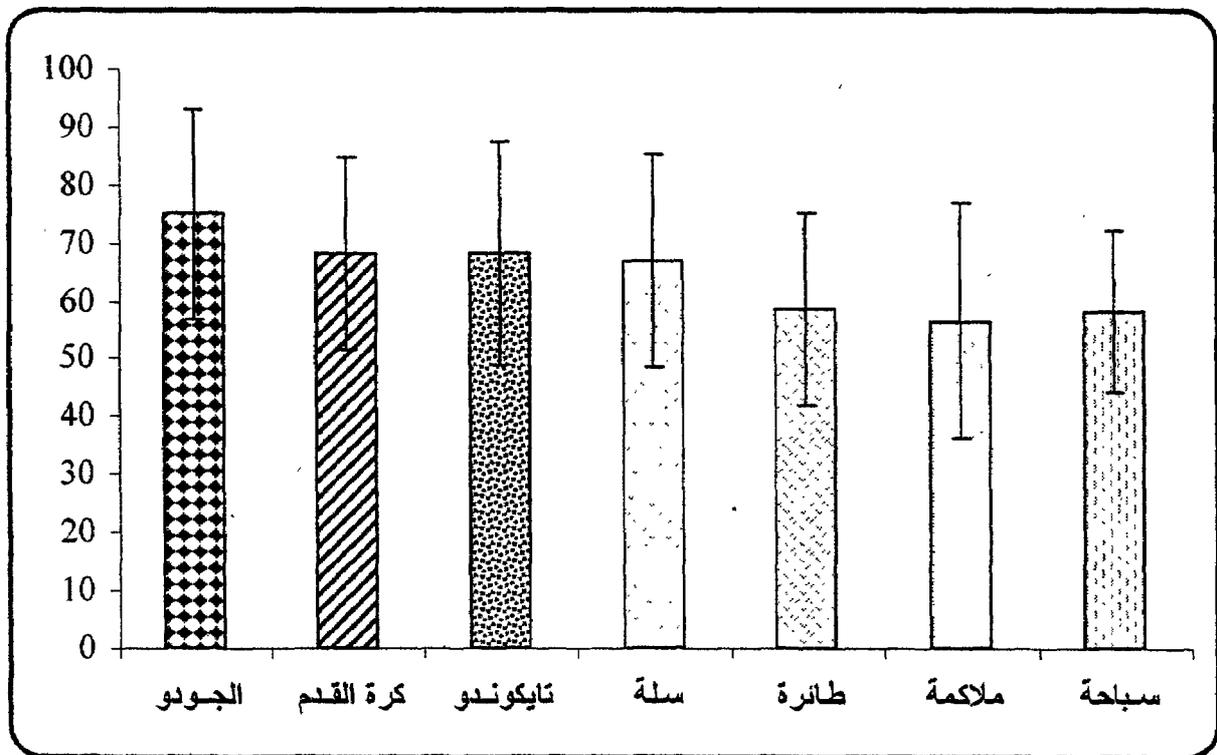
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الاتزان الانفعالى تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٣-٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاتزان الانفعالى لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي التايكوندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ،وبين مدربي (كرة القدم - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة القدم،وبين مدربي (كرة الطائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي الملاكمة ،(كرة طائرة - سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة فى بعد الاتزان الانفعالى .

- بعد الاجتماعية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (١٤-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد الاجتماعية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

الاجتماعية	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٧٥,٠٢	٨٢,٠٠	١٨,٠٦	١,١٦-
كرة القدم	٦٨,٢١	٧٤,١٤	١٦,٦٣	١,٢٢-
تايكونندو	٦٨,١٧	٧٥,٤٣	١٩,٣١	١,٢٢-
كرة سلة	٦٦,٨٣	٧٣,١٤	١٨,٣١	١,٢٣-
كرة طائرة	٥٨,٦٩	٦١,٤٣	١٦,٥٨	٠,٦١-
ملاكمة	٥٦,٤٤	٥٩,٩٣	٢٠,٣٥	٠,٦٤-
سباحة	٥٨,١٤	٥٧,٧١	١٣,٩٣	٠,٥٢



شكل (٩-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد الاجتماعية
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٤-١٥)

تحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقاً لطبيعة النشاط في بعد الاجتماعية

ن = ٣٥

ف	متوسط المربعات	د.ح	مجموع المربعات	مصدر التباين
١,٨٠	٥٦٥,١١	٦	٣٣٩٠,٦٦	بين المجموعات
	٣١٣,٣٣	٧٧	٢٤١٢٦,٥٠	داخل المجموعات
		٨٣	٢٧٥١٧,١٦	المجموع

جدول (٤-١٦)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقاً لطبيعة كل نشاط في بعد الاجتماعية (LSD)

ملاكمة	طائرة	سلة	تايكونديو	كرة القدم	جودو	المتغير
						كرة القدم
						تايكونديو
						سلة
						طائرة
						ملاكمة
						سباحة

يتضح من جدول (٤-١٤) وشكل (٩-٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعده الاجتماعية كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقاً لطبيعة

كل نشاط رياضي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية نقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٥-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاجتماعية أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة للبعد (١,٨٠) وهى أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

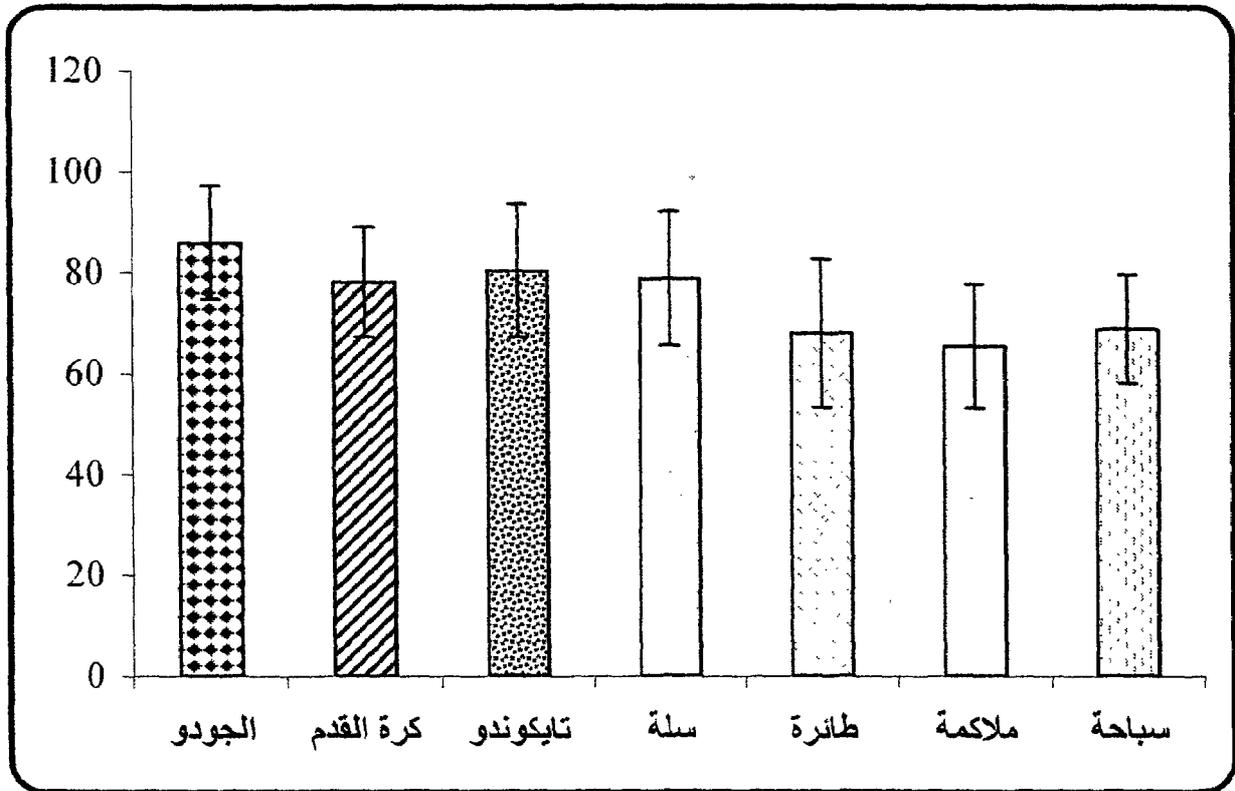
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الاجتماعية تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٦-٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاجتماعية لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ، وبين مدربي (تايكونديو - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ، وبين مدربي (تايكونديو - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي التايكونديو ، وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة ، (ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الملاكمة فى بعد الاجتماعية .

- بعد الثقة بالنفس وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي:

جدول (٤-١٧)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد الثقة بالنفس وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

الثقة بالنفس	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٨٥,٩١	٩٠,٠٠	١١,٣٠	٢,٠٦-
كرة القدم	٧٨,١٠	٧٩,٤٣	١٠,٩٠	١,٧٢-
تايكونندو	٨٠,٣٠	٨١,٧١	١٣,٢٢	١,٠٢-
كرة سلة	٧٨,٧٨	٨١,٧١	١٣,٢٧	١,١٥-
كرة طائرة	٦٧,٩٢	٧٠,٠٠	١٤,٦٨	٠,٢٠-
ملاكمة	٦٥,٣٥	٧٤,٥٧	١٢,٢٨	٠,٧٨-
سباحة	٦٨,٧٢	٧٠,٢٩	١٠,٧٥	٠,٢١-



شكل (٤-١٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد الثقة بالنفس
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٤-١٨)

تحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقاً لطبيعة النشاط فى بعد الثقة بالنفس

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٥٣٠٥,١٥	٦	٨٨٤,١٩	٥,٧٤
داخل المجموعات	١٥١٠٣,٤٩	٩٨	١٥٤,١٢	
المجموع	٢٠٤٠٨,٦٣	١٠٤		

جدول (٤-١٩)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقاً لطبيعة النشاط فى بعد الثقة بالنفس (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	٧,٨١٩					
	الفرق					
	غير دالة					
تايكونندو	٥,٦١٠	٢,٢١٠-				
	الفرق					
	غير دالة	غير دالة				
سلة	٧,١٣٣	٠,٦٨٦-	١,٥٢٤			
	الفرق		غير دالة			
	غير دالة	غير دالة	غير دالة			
طائرة	١٧,٩٩٠	١٠,١٧١	١٢,٣٨١	١٠,٨٥٧		
	الفرق			دالة		
	دالة	دالة	دالة	دالة		
ملاكمة	٢٠,٥٦٢	١٢,٧٤٣	١٤,٩٥٢	١٣,٤٢٩	٢,٥٧١	
	الفرق				غير دالة	
	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة	
سباحة	١٧,١٩٠-	٩,٣٧١-	١١,٥٨١-	١٠,٠٥٧-	٠,٨٠٠	٣,٣٧١
	الفرق				غير دالة	
	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة	غير دالة

يتضح من جدول (٤-١٧) وشكل (٤-١٠) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد الثقة بالنفس كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -

تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٨-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد الثقة بالنفس أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٥,٧٤) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

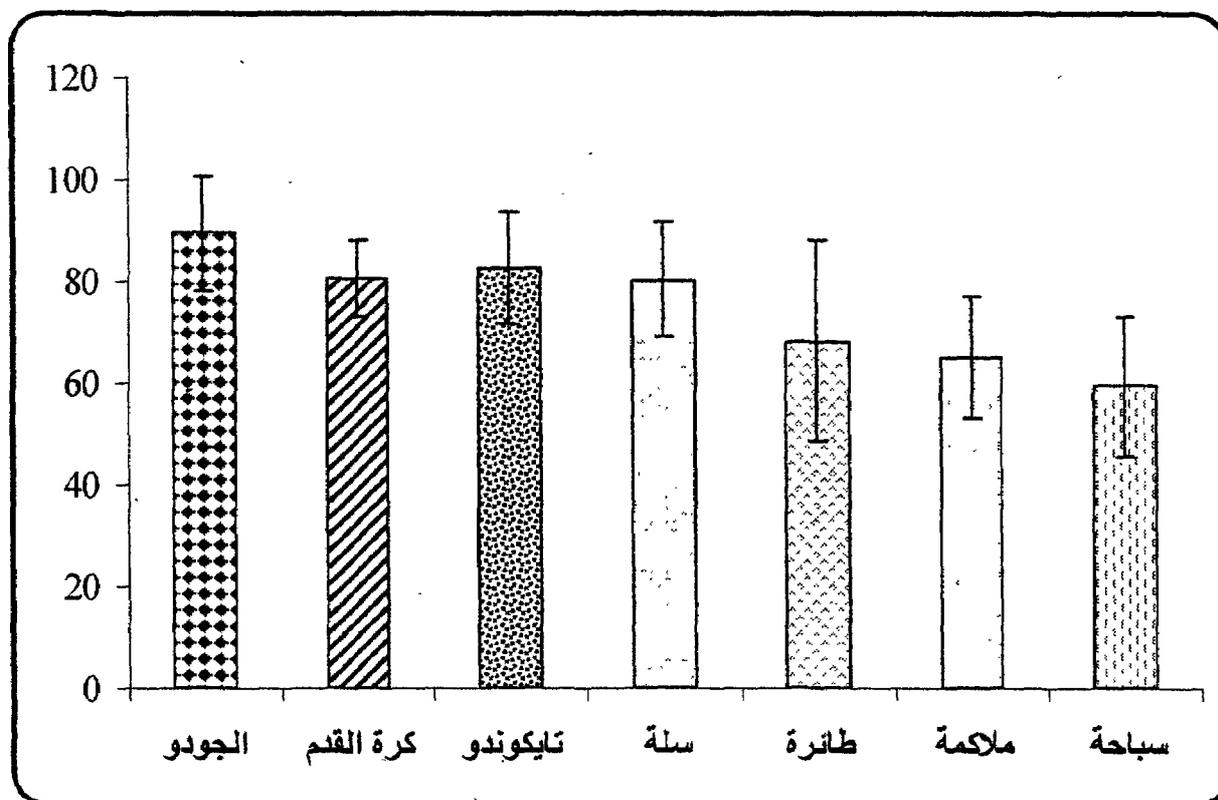
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الثقة بالنفس تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٩-٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد الثقة بالنفس لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي التايكوندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ،وبين مدربي (كرة القدم - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ،وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي السباحة ،(كرة طائرة - ملاكمة) لصالح مدربي الكرة الطائرة فى بعد الثقة بالنفس .

- بعد التدعيم وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (٢٠-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد التدعيم وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

التدعيم	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٨٩,٣٦	٩٢,٥٧	١١,٢٢	-٠,٩٢
كرة القدم	٨٠,٣٦	٨٠,٠٠	٧,٥٦	-٠,٥٨
تايكونندو	٨٢,٥٠	٨٥,٧١	١١,٢٢	-٠,٩٢
كرة سلة	٨٠,٢١	٨٣,٤٣	١١,٢٢	-٠,٩٢
كرة طائرة	٦٨,٢١	٧١,٤٣	١٩,٨٦	-٠,٣٨
ملاكمة	٦٥,٠٠	٦٧,٢٩	١١,٨٦	-٠,٤٨
سباحة	٥٩,٢٩	٥٥,٤٣	١٣,٩٢	١,١٤



شكل (١١-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد التدعيم
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٢١-٤)

تحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقا لطبيعة النشاط فى بعد التدعيم

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٥٦٨٩,٩٩	٦	٩٤٨,٣٣	٥,٧٠
داخل المجموعات	٨١٤٥,٤٣	٤٩	١٦٦,٢٣	
المجموع	١٣٨٣٥,٤٢	٥٥		

جدول (٢٢-٤)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقا لطبيعة النشاط فى بعد التدعيم (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	الفرق	٩,٠٠٠				
	الدلالة	غير دالة				
تايكونندو	الفرق	٦,٨٥٧	٢,١٤٣-			
	الدلالة	غير دالة	غير دالة			
سلة	الفرق	٩,١٤٣	٠,١٤٣	٢,٢٨٦		
	الدلالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة		
طائرة	الفرق	٢١,١٤٣	١٢,١٤٣	١٤,٢٨٦	١٢,٠٠٠	
	الدلالة	٠,٠٠٢	غير دالة	٠,٠٣١	غير دالة	
ملاكمة	الفرق	٢٤,٣٥٧	١٥,٣٥٧	١٧,٥٠٠	١٥,٢١٤	٣,٢١٤
	الدلالة	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة
سباحة	الفرق	٣٠,٠٧١	٢١,٠٧١	٢٣,٢١٤	٢٠,٩٢٩	٨,٩٢٩
	الدلالة	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة

يتضح من جدول (٢٠-٤) وشكل (١١-٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء التدعيم كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو

- سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٢١-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد التدعيم أن هناك فروق داله إحصائياً بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٥,٧٠) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

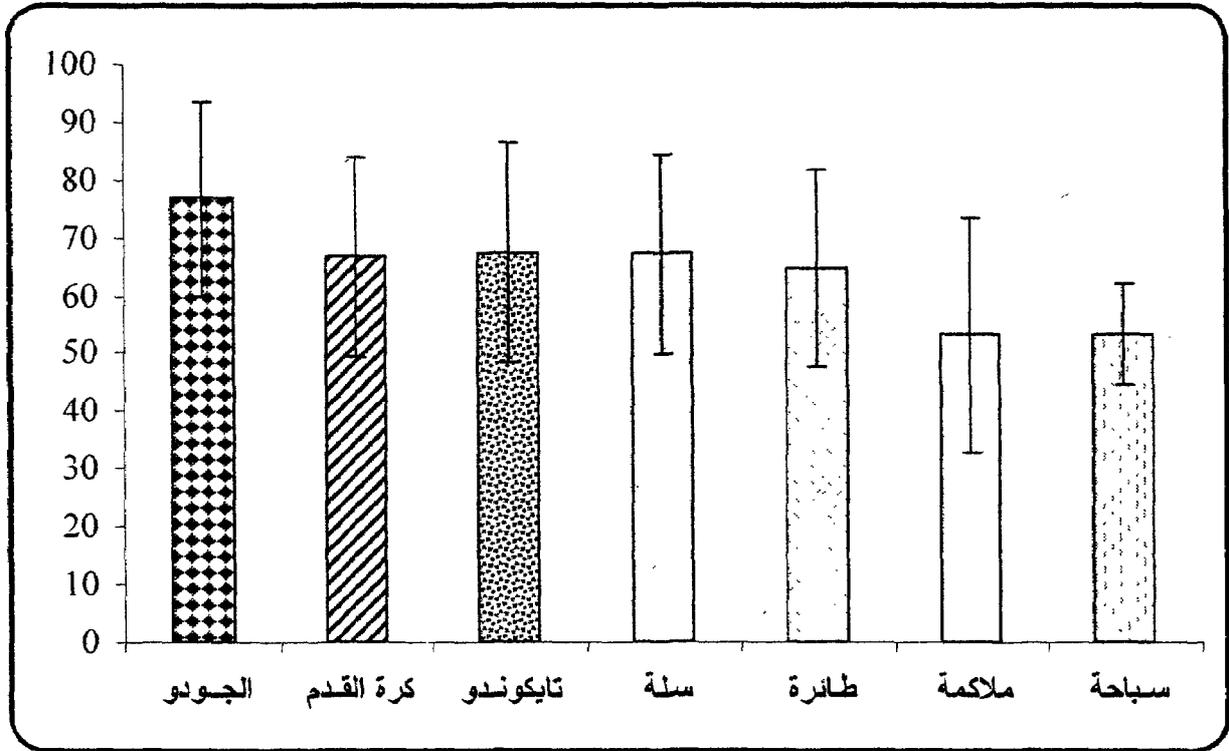
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد التدعيم تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٢٢-٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد التدعيم لمقياس السمات الشخصية الآتى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي التايكوندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة القدم، وبين مدربي (كرة السلة- كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة السلة، وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة، (ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الملاكمة فى بعد التدعيم .

- بعد مواجهة الضغوط وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (٢٣ - ٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد القدرة على مواجهة الضغوط وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط	القدرة على مواجهة الضغوط
٠,٢٧-	١٦,٨٣	٨٠,٨٦	٧٦,٧٤	جودو
٠,٤٤-	١٧,٢١	٦٧,٤٣	٦٦,٧٥	كرة القدم
٠,٢٣-	١٩,٠٠	٧٠,٠٠	٦٧,٣٢	تايكونندو
٠,٢٤-	١٧,٣٦	٧٠,٠٠	٦٧,٠٨	كرة سلة
٠,١٧-	١٧,١٢	٧٠,٠٠	٦٤,٧٤	كرة طائرة
٠,٣٨-	٢٠,٢٩	٥٦,٨٦	٥٣,١٧	ملاكمة
٠,١١-	٨,٨٢	٥٤,٢٩	٥٣,٢٣	سباحة



شكل (١٢ - ٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد القدرة على مواجهة الضغوط
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٢٤-٤)

تحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقا لطبيعة النشاط في بعد القدرة على مواجهة الضغوط

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٨٠٥٣,٨٨	٦	١٣٤٢,٣١	٤,٦٤
داخل المجموعات	٣٦٤٢٩,١٦	١٢٦	٢٨٩,١٢	
المجموع	٤٤٤٨٣,٠٤	١٣٢		

جدول (٢٥-٤)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقا لطبيعة النشاط في بعد القدرة على مواجهة الضغوط (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونديو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	٩,٩٨٥					
	غير دالة					
تايكونديو	٩,٤١٤	٠,٥٧١-				
	غير دالة	غير دالة				
سلة	٩,٦٥٤	٠,٣٣١-	٠,٢٤١			
	غير دالة	غير دالة	غير دالة			
طائرة	١٢,٠٠٠	٢,٠١٥	٢,٥٨٦	٢,٣٤٦		
	دالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة		
ملاكمة	٢٣,٥٦٤	١٣,٥٧٩	١٤,١٥٠	١٣,٩١٠	١١,٥٦٤	
	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة	
سباحة	٢٣,٥٠٤	١٣,٥١٩	١٤,٠٩٠	١٣,٨٥٠	١١,٥٠٤	٠,٠٦٠-
	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة

يتضح من جدول (٢٣-٤) وشكل (١٢-٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد القدرة على مواجهة الضغوط كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما

بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٢٤-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد القدرة على مواجهة الضغوط أن هناك فروق داله إحصائياً بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٤,٦٤) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

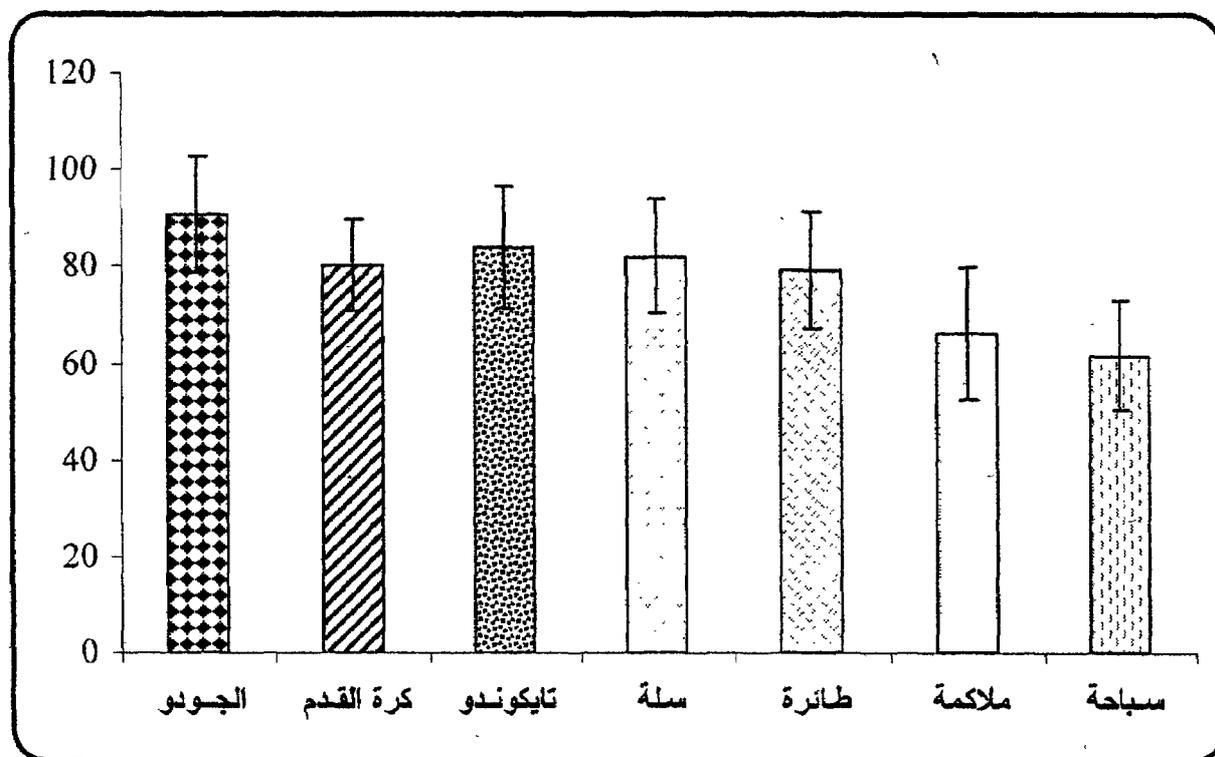
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد القدرة على مواجهة الضغوط تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٢٥-٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد القدرة على مواجهة الضغوط لمقياس السمات الشخصية الآتى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ، وبين مدربي (التايكونندو - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي التايكونندو ،وبين مدربي (كرة السلة- كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ،وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة الطائرة ،(ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي السباحة فى بعد القدرة على مواجهة الضغوط .

- بعد إتخاذ القرار وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي:

جدول (٢٦-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد إتخاذ القرار وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

اتخاذ القرار	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٩٠,٨٣	٩٢,٥٧	١٢,١٢	٠,٣١-
كرة القدم	٨٠,١٦	٧٩,٤٣	٩,١٩	٠,٢٣-
تايكوندو	٨٣,٧٧	٨٥,٧١	١٢,٥١	٠,٤١-
كرة سلة	٨١,٩٠	٨٣,٤٣	١١,٧٦	٠,٢٢-
كرة طائرة	٧٩,٠٩	٨٠,٠٠	١٢,٢١	٠,٢٠-
ملاكمة	٦٦,٠٣	٧٤,٥٧	١٣,٤٣	٠,٦٤-
سباحة	٦١,٥٦	٦١,١٤	١١,٤٣	٠,٨٢



شكل (١٣-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد إتخاذ القرار
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٢٧-٤)

تحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقاً لطبيعة النشاط في بعد اتخاذ القرار

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٦٩٤٧,٤٤	٦	١١٥٧,٩١	٨,٢٢
داخل المجموعات	٩٨٦٤,٥٨	٧٠	١٤٠,٩٢	
المجموع	١٦٨١٢,٠٢	٧٦		

جدول (٢٨-٤)

دلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقاً لطبيعة النشاط في بعد اتخاذ القرار (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	١٠,٦٧٥					
	دالة					
تايكونندو	٧,٠٦٥	٣,٦١٠-				
	غير دالة	غير دالة				
سلة	٨,٩٣٥	١,٧٤٠-	١,٨٧٠			
	غير دالة	غير دالة	غير دالة			
طائرة	١١,٧٤٠	١,٠٦٥	٤,٦٧٥	٢,٨٠٥		
	دالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة		
ملاكمة	٢٤,٨٠٥	١٤,١٣٠	١٧,٧٤٠	١٥,٨٧٠	١٣,٠٦٥	
	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة	
سباحة	٢٩,٢٧٣	١٨,٥٩٧	٢٢,٢٠٨	٢٠,٣٣٨	١٧,٥٣٢	٤,٤٦٨
	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة	دالة

يتضح من جدول (٢٦-٤) وشكل (١٣-٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء اتخاذ القرار كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -

تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٢-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد اتخاذ القرار أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

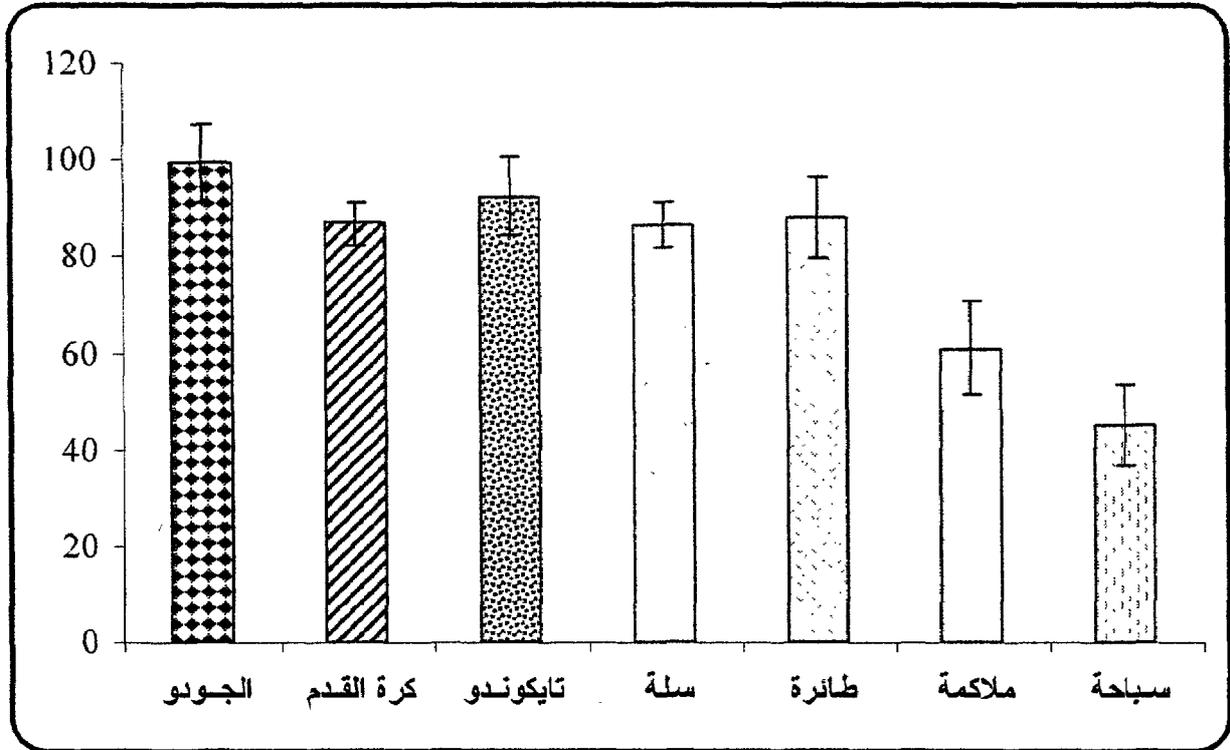
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد اتخاذ القرار تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٣ - ٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد اتخاذ القرار لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي التايكوندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ، وبين مدربي (كرة القدم - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ، وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة ،(ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي ملاكمة فى بعد اتخاذ القرار .

- بعد دافعية الانجاز وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي:

جدول (٢٩-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد دافعية الانجاز وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

معامل الالتواء	الانحراف المعياري	الوسيط	المتوسط	دافعية الإنجاز
٠,٦٦	٨,١٩	١٠٠,٨٦	٩٩,٣١	جودو
١,٥٢-	٤,٤٠	٨٨,٥٧	٨٦,٧٤	كرة القدم
٠,٦٦	٨,١٩	٩٤,٠٠	٩٢,٤٦	تايكووندو
٠,٣٤	٤,٧١	٨٥,٠٠	٨٦,٧١	كرة سلة
٠,٥١	٨,٣٧	٩٠,٠٠	٨٨,٠٠	كرة طائرة
٠,٧٤	٩,٥٣	٥٩,١٤	٦٠,٩٧	ملاكمة
١,٦٠-	٨,٢٠	٤٨,٥٧	٤٥,١٤	سباحة



شكل (١٤-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد دافعية الانجاز
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٣٠-٤)

تحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقا لطبيعة النشاط في بعد دافعية الانجاز

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	ح.د	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	١١٢٩٩,٠٨	٦	١٨٨٣,١٨	٣٢,٦٤
داخل المجموعات	١٦١٥,٦٦	٢٨	٥٧,٧٠	
المجموع	١٢٩١٤,٧٣	٣٤		

جدول (٣١-٤)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقا لطبيعة النشاط في بعد دافعية الانجاز (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	١٢,٥٧١	الفرق				
	دالة	الدلالة				
تايكونندو	٦,٨٥٧	الفرق	٥,٧١٤-			
	غير دالة	الدلالة	غير دالة			
سلة	١٢,٦٠٠	الفرق	٥,٧٤٣	٠,٠٢٩		
	دالة	الدلالة	غير دالة	غير دالة		
طائرة	١١,٣١٤	الفرق	١,٢٥٧-	٤,٤٥٧	١,٢٨٦-	
	دالة	الدلالة	غير دالة	غير دالة	غير دالة	
ملاكمة	٣٨,٣٤٣	الفرق	٢٥,٧٧١	٣١,٤٨٦	٢٥,٧٤٣	٢٧,٠٢٩
	دالة	الدلالة	دالة	دالة	دالة	دالة
سباحة	٥٤,١٧١	الفرق	٤١,٦٠٠	٤٧,٣١٤	٤١,٥٧١	٤٢,٨٥٧
	دالة	الدلالة	دالة	دالة	دالة	دالة

يتضح من جدول (٢٩-٤) وشكل (١٤-٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد دافعية الانجاز كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن

جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٣٠-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد دافعية الانجاز أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

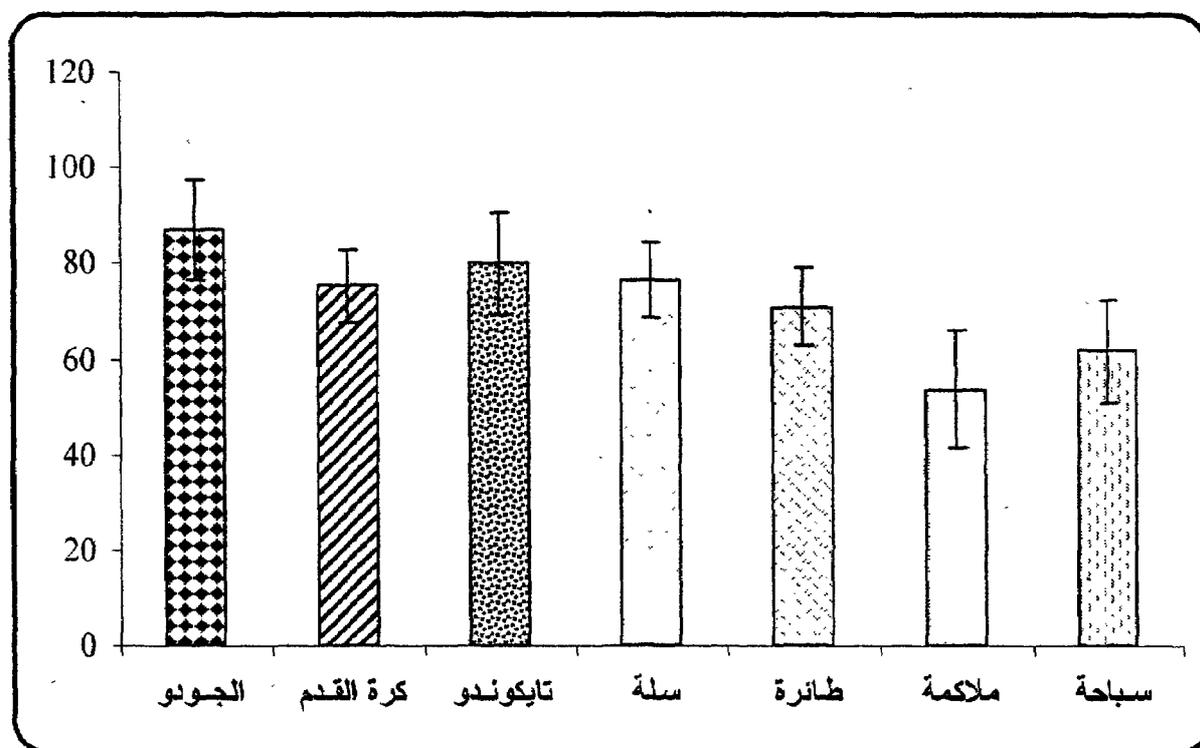
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد دافعية الانجاز تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٣١ -٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد دافعية الانجاز لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي التايكوندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة الطائرة، وبين مدربي (كرة القدم - كرة السلة- ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ،وبين مدربي (كرة القدم - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي كرة القدم، (ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الملاكمة فى بعد دافعية الانجاز .

- بعد الإبداع وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (٣٢-٤)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد الإبداع وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

الإبداع	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٨٦,٩٤	٨٢,٠٠	١٠,٦٧	١,٢٨
كرة القدم	٧٥,٢٦	٧٠,٢٩	٧,٥٩	٠,٨٧
تايكونندو	٨٠,٠٩	٧٥,١٤	١٠,٦٧	١,٢٨
كرة سلة	٧٦,٤٧	٧٢,٨٦	٧,٦٩	٠,٠١
كرة طائرة	٧١,٠٠	٧٠,٠٠	٨,٠٨	٠,١٨-
ملاكمة	٥٣,٤٦	٤٥,٤٣	١٢,٣١	١,٣٥
سباحة	٦١,٦٠	٦١,١٤	١٠,٨٢	١,٣٢



شكل (١٥-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد الإبداع
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٤-٣٣)

تحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقا لطبيعة النشاط فى بعد الابداع

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	ح.د	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٧٧٢١,٧٣	٦	١٢٨٦,٩٦	١٣,٢٨
داخل المجموعات	٦١٠٤,٢٠	٦٣	٩٦,٨٩	
المجموع	١٣٨٢٥,٩٣	٦٩		

جدول (٤-٣٤)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقا لطبيعة النشاط فى بعد الابداع (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	١١,٦٨٦					
	الفرق					
تايكونندو	٦,٨٥٧	٤,٨٢٩-				
	الفرق	غير دالة				
سلة	١٠,٤٧١	١,٢١٤-	٣,٦١٤			
	الفرق	غير دالة	غير دالة			
طائرة	١٥,٩٤٣	٤,٢٥٧	٩,٠٨٦	٥,٤٧١		
	الفرق	غير دالة	دالة	غير دالة		
ملاكمة	٣٣,٤٨٦	٢١,٨٠٠	٢٦,٦٢٩	٢٣,٠١٤	١٧,٥٤٣	
	الفرق	دالة	دالة	دالة	دالة	
سباحة	٢٥,٣٤٣	١٣,٦٥٧	١٨,٤٨٦	١٤,٨٧١	٩,٤٠٠	٨,١٤٣-
	الفرق	دالة	دالة	دالة	دالة	غير دالة

يتضح من جدول (٤-٣٢) وشكل (١٥ - ٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد الإبداع كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± ٣ ، كما أن جميع قيم

الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٣٣-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الإبداع أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (١٣,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

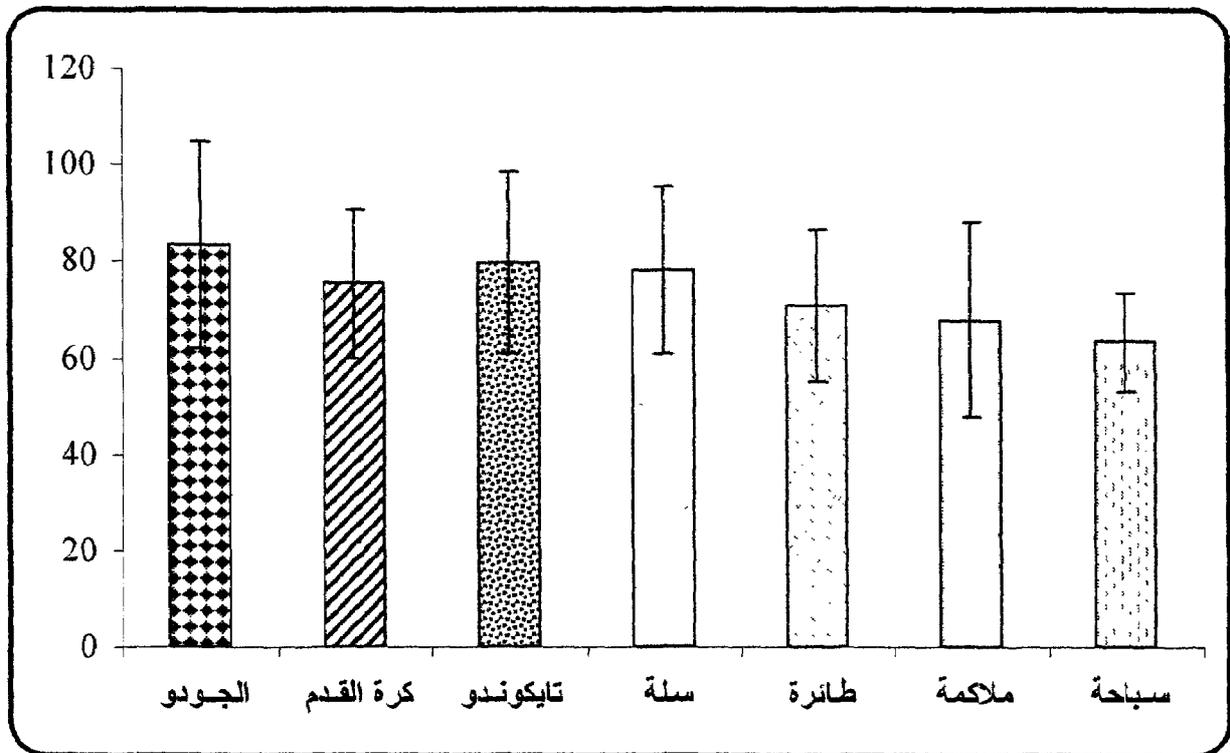
وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الإبداع تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٣٤-٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الإبداع لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي التايكونندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ،وبين مدربي (كرة القدم - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ،وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة ، وبين مدربي (الملاكمة - سباحة) لصالح مدربي السباحة فى بعد الإبداع .

- بعد التوافق وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي :

جدول (٤-٣٥)

المتوسط الحسابي والوسيط والانحراف المعياري ومعامل الالتواء
لبعد التوافق وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

التوافق	المتوسط	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
جودو	٨٣,٢٦	٨١,٤٣	٢١,٣٩	١,٣٠-
كرة القدم	٧٥,٣٨	٧٨,٢٩	١٥,٤٣	٢,٥٨-
تايكونندو	٧٩,٨٣	٨٠,٠٠	١٨,٨٧	١,٦٥-
كرة سلة	٧٨,١٧	٨٠,٠٠	١٧,٤٢	٢,٠٥-
كرة طائرة	٧٠,٩٨	٧٥,٧١	١٥,٧٠	١,٧٩-
ملاكمة	٦٧,٧٩	٦٧,٨٦	٢٠,١٠	٠,٣٠-
سباحة	٦٣,١٩	٦٤,٥٧	١٠,٤٠	١,٧٦-



شكل (٤-١٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد التوافق
وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضي

جدول (٣٦-٤)

تحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الفردية والجماعية وفقاً لطبيعة النشاط فى بعد التوافق

ن = ٣٥

مصدر التباين	مجموع المربعات	ح.د	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٣٦٤٣,٦٢	٦	٦٠٧,٢٧	٢,٠١
داخل المجموعات	٢٣٢٥٠,٥٥	٧٧	٣٠١,٩٦	
المجموع	٢٦٨٩٤,١٧	٨٣		

جدول (٣٧-٤)

دلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية وفقاً لطبيعة النشاط فى بعد التوافق (LSD)

المتغير	جودو	كرة القدم	تايكونندو	سلة	طائرة	ملاكمة
كرة القدم	٧,٨٨١	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	غير دالة					الدلالة
تايكونندو	٣,٤٢٩	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	غير دالة					الدلالة
سلة	٥,٠٩٥	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	غير دالة					الدلالة
طائرة	١٢,٢٨٦	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	غير دالة					الدلالة
ملاكمة	١٥,٤٧٦	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	دالة					الدلالة
سباحة	٢٠,٠٧١	٤,٤٥٢ -	١,٦٦٧	٢,٧٨٦ -	٥,٠٩٥	الفرق
	دالة					الدلالة

يتضح من جدول (٣٥-٤) وشكل (١٦-٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء التوافق كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم - كرة السلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قسيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٣٦-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد التوافق أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد التوافق تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٣٧-٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد التوافق لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي التايكونندو ، وبين مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة السلة ، وبين مدربي (كرة القدم - كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي كرة القدم ، وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الكرة الطائرة ، وبين مدربي (الملاكمة - سباحة) لصالح مدربي الملاكمة فى بعد التوافق.

٢/١/٤ عرض النتائج المرتبطة بالتساؤل الثانى (ب) :

فيما يتعلق بالتساؤل الثانى للبحث هو "هل توجد فروق فى السمات الشخصية بين المدربين وفقاً للخبرة (سنوات الخبرة) .

فيما يتعلق بالهدف الثانى (ب) هو التعرف على الفروق بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى السمات الشخصية وفقاً لاختلاف الخبرة (سنوات الخبرة) ، ويوضح الجدول (٣٨-٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط والالتواء لإستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) وفقاً للعمر الزمنى (أكثر من عشرين سنة ، اقل من عشرين سنة) .

جدول (٣٨ - ٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط والالتواء لاستجابات مدربي الأنشطة الجماعية والفردية وفقاً لسنوات الخبرة (أكثر من عشرين سنة ، أقل من عشرين سنة) لأبعاد مقياس السمات الشخصية .

ن = ٣٥

العمر الزمني	الأبعاد	المتوسط	الانحراف المعياري	الوسيط	الالتواء
أقل من ٢٠ سنة ن = ١٥	الاتزان الانفعالي	٦٢,٥٠	٦٠,٠٠	٥,٠٠	٢,٠٠
	الاجتماعية	٤٨,٠٠	٥٠,٠٠	١٧,٨٩	٠,٠٥
	الثقة بالنفس	٦٥,٠٠	٧٠,٠٠	١٢,٢٥	٢,٤٥-
	الثقافة	٦٥,٥٦	٧٠,٠٠	٥,٢٧	٠,٢٧-
	القدرة على مواجهة الضغوط	٥٢,٠٠	٥٠,٠٠	١١,٣٥	٠,٤٨-
	اتخاذ القرار	٦٧,٥٠	٦٥,٠٠	٩,٥٧	٠,٨٥
	دافعية الإنجاز	٨٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠
	الإبداع	٦٨,٠٠	٧٠,٠٠	٤,٤٧	٢,٢٤-
	التوافق	٦٤,٠٠	٧٠,٠٠	١٩,٤٩	١,٩٤-
	أكثر من ٢٠ سنة ن = ٢٠	الاتزان الانفعالي	٨٥,٠٠	٨٠,٠٠	٨,٣٧
الاجتماعية		٧٥,٧١	٨٠,٠٠	٥,٣٥	٠,٣٧-
الثقة بالنفس		٨٣,٣٣	٨٠,٠٠	٨,٦٦	٠,٦٦
التدعيم		٨٥,٠٠	٨٥,٠٠	٥,٧٧	٠,٠٠
القدرة على مواجهة الضغوط		٧٨,٨٩	٨٠,٠٠	٩,٢٨	٠,٢٦
اتخاذ القرار		٨٥,٧١	٨٠,٠٠	٧,٨٧	١,١١
دافعية الإنجاز		٩٣,٣٣	٩٠,٠٠	٥,٧٧	١,٧٣
الإبداع		٨٢,٠٠	٨٠,٠٠	١٠,٩٥	١,٢٩
التوافق		٨٧,١٤	٩٠,٠٠	٧,٥٦	٠,٦٠

يتضح من جدول (٣٨ - ٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط والالتواء لاستجابات مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) وفقاً لسنوات الخبرة (أكثر من عشرين سنة ، أقل من عشرين سنة) لأبعاد مقياس السمات الشخصية أن جميع معاملات الالتواء لجميع أبعاد المقياس تتراوح ما بين ± 3 ،

كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المقياس مما يشير إلى اعتدالية البيانات .

وللتعرف على الفروق بين مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) في أبعاد مقياس السمات الشخصية وفقا لسنوات الخبرة (أكثر من عشرين سنة ، أقل من عشرين سنة) تم استخدام اختبار (ت) T-Test وجدول (٣٩-٤) يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين استجابات مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية.

جدول (٣٩-٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) بين استجابات مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) على أبعاد مقياس السمات الشخصية وفقا للعمر الزمني (أكثر من عشرين سنة ، أقل من عشرين سنة)

ن = ٣٥

ت	الفرق	أكثر من ٢٠ سنة ن = ٢٠		أقل من ٢٠ سنة ن = ١٥		الأبعاد
		ع±	س	ع±	س	
٥,٣١٦	٢٢,٥٠٠	٨,٣٦٧	٨٥,٠٠٠	٥,٠٠٠	٦٢,٥٠٠	الاتزان الانفعالي
٣,٩٢٩	٢٧,٧١٤	٥,٣٤٥	٧٥,٧١٤	١٧,٨٨٩	٤٨,٠٠٠	الاجتماعية
٣,٤١٣	١٨,٣٣٣	٨,٦٦٠	٨٣,٣٣٣	١٢,٢٤٧	٦٥,٠٠٠	الثقة بالنفس
٢,٣٢٤	١٥,٠٠٠	٥,٧٧٤	٨٥,٠٠٠	١١,٥٤٧	٧٠,٠٠٠	التدعيم
٥,٦١٢	٢٦,٨٨٩	٩,٢٨٠	٧٨,٨٨٩	١١,٣٥٣	٥٢,٠٠٠	القدرة على مواجهة الضغوط
٣,٤٢٩	١٨,٢١٤	٧,٨٦٨	٨٥,٧١٤	٩,٥٧٤	٦٧,٥٠٠	اتخاذ القرار
٣,٠٩٨	١٣,٣٣٣	٥,٧٧٤	٩٣,٣٣٣	٠,٠٠٠	٨٠,٠٠٠	دافعية الإنجاز
٢,٦٤٦	١٤,٠٠٠	١٠,٩٥٤	٨٢,٠٠٠	٤,٤٧٢	٦٨,٠٠٠	الإبداع
٢,٨٩٦	٢٣,١٤٣	٧,٥٥٩	٨٧,١٤٣	١٩,٤٩٤	٦٤,٠٠٠	التوافق

يتضح من جدول (٣٩ - ٤) والخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين استجابات مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -

تايفونو (سباحة) فى أبعاد مقياس السمات الشخصية وفقا لسنوات الخبرة (أكثر من عشرين سنة، أقل من عشرين سنة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى قيمة (ت) المحسوبة بين المدربين (أكثر من عشرين سنة ، أقل من عشرين سنة) وفقا لسنوات الخبرة لصالح المدربين أكثر من عشرين سنة فى جميع أبعاد مقياس سمات الشخصية ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٥,٣١٦ ، ٣,٩٢٩ ، ٣,٤١٣ ، ٧,٠٠٩ ، ٣,٣٠٧ ، ٢,٣٢٤ ، ٥,٦١٢ ، ٤,٢٤٣ ، ٣,٤٢٩ ، ٣,٠٩٨ ، ٢,٦٤٦ ، ٢,٨٩٦) لتلك الأبعاد على الترتيب وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

٢/٤ مناقشة النتائج وتفسيرها :

فى ضوء مشكلة البحث وأهدافه وتساؤلاته وبعد إجراء المعالجات الإحصائية يمكن

١/٢/٤ عرض النتائج المرتبطة بالهدف الأول :

فيما يتعلق بالهدف الأول التعرف على البنية الأساسية لمقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضى يتضح من جدول (١ - ٤) والخاص بمعاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة وبعدها لدراسة صدق الاتساق الداخلى لمقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضى أن جميع معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التى تنتمي إليه محصورة بين (٠,٤٤٦) كأصغر قيمة و (٠,٩٨٨) كأكبر قيمة عند مستوي معنوية (٠,٠٥) وجميعها تعطي ارتباط موجب وهذا يحقق صدق الاتساق الداخلى لعبارات المقياس وكذلك يتضح من جدول (٢ - ٤) معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس السمات الشخصية لدراسة صدق الاتساق الداخلى لدى عينة البحث لمقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضى أن جميع معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التى تنتمي إليه محصورة بين (٠,٦٥٦) كأصغر قيمة و (٠,٩٥٧) كأكبر قيمة عند مستوي معنوية (٠,٠٥) وجميعها تعطي ارتباط موجب وهذا يحقق أيضا صدق الاتساق الداخلى لعبارات المقياس، و يتضح من جدول (٣ - ٤) والخاص بمعاملات ثبات أبعاد مقياس السمات الشخصية لدى عينة البحث باستخدام معامل الثبات الفاكرونبيخ أن قيم معاملات الارتباط بين أبعاد المقياس قد تراوحت بين (٠,٥٢٤ و ٠,٨١٩) مما يدل على ثبات أبعاد المقياس واستقراره .

وأن مقياس السمات الشخصية لدى مدربي بعض الأنشطة الرياضية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايفونو - سباحة) المقترح يتمتع بدرجة مرتفعة من معاملات الصدق كصدق (المحكمين - الاتساق الداخلى) والثبات باستخدام طريقة معامل الثبات لالفاكرونبيخ وقد تم إجراء المعاملات العلمية على مرحلتين الأولى الدراسة الاستطلاعية ن

= (١٠) والثانية الدراسة الأساسية ن = (٣٥) فإن هذا يزيد من درجة الثقة في المقياس ويعزو الباحث الى أن هذا المقياس يختلف عن مقياس محمد حسن علاوى ١٩٩٤م و مقياس التفضيل الشخصى لإدواردز و اختبار الشخصية للراشدين لكاتل و قائمة ايزنك للشخصية و قائمة فرايبورج للشخصية و مقياس البروفيل الشخصى لجوردن و مقياس جيلفورد وسيمبرمان و بروفيل السمات الشخصية للمدربين حيث أن المقياس المقترح يختلف عن المقاييس السابقة فى طريقة القياس حيث قام الباحث باستخدام مقياس ثلاثى التدرج وليس خماسى التدرج مثل المقاييس السابقة حيث أن ذلك يتناسب مع طبيعة الدراسة الحالية فإن هذا التدرج يعطى معلومات أكمل عن المفحوص وذلك للإستجابته لكل عبارة، كما يتيح الفرصة للباحث لإستخدام عدد كبير من المعلومات تختلف بصدها وجهات النظر .

وبذلك يتضح صحة الفرض الأول : " ماهى البنية الأساسية لمقياس السمات الشخصية للمدرب الرياضى؟"

٢/٢/٤ عرض النتائج المرتبطة بالتساؤل الثانى (أ) :

فما يتعلق بالهدف الثانى (أ) " التعرف على الفروق بين مدبرى بعض الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى السمات الشخصية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى ، وتوضح الجداول (٤-٤) الى (٤-١٠) وأشكال من (٤-١) الى (٤-٧) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوسيط و الالتواء لأبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى أبعاد مقياس السمات الشخصية أن جميع معاملات الالتواء لجميع أبعاد المقياس تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية نقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المقياس هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٤-١١) وشكل (٤-٨) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوسيط و الالتواء لبعء الاتزان الانفعالى كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقاً لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية نقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٢-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاتزان الانفعالى أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الاتزان الانفعالى تم استخدام اختبار أقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٣-٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاتزان الانفعالى لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، التايكوندو ، كرة السلة ، كرة القدم ، الملاكمة ، الكرة الطائرة على الترتيب فى بعد الاتزان الانفعالى .

يتضح من جدول (١٤-٤) وشكل (٩-٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعده الاجتماعيه كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٥-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد الاجتماعيه أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة للبعد (١,٨٠) وهى أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الاجتماعية تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٦ - ٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الاجتماعية لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، كرة القدم ، كرة السلة ، التايكونندو ، الكرة الطائرة ، الملاكمة على الترتيب فى بعد الاجتماعية .

يتضح من جدول (١٧-٤) وشكل (١٠ - ٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعد الثقة بالنفس كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتداليا .

يتضح من جدول (١٨-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الثقة بالنفس أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٥,٧٤) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الثقة بالنفس تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٩ - ٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الثقة بالنفس لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، التايكونندو ، كرة السلة ، كرة القدم ،وبين مدربي (كرة طائرة - ملاكمة- سباحة) لصالح مدربي السباحة ،(كرة طائرة - ملاكمة) لصالح مدربي الكرة الطائرة على الترتيب فى بعد الثقة بالنفس .

يتضح من جدول (٤-٢٠) وشكل (٤-١١) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء التدعيم كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية نقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتداليا .

يتضح من جدول (٤-٢١) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد التدعيم أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٥,٧٠) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد التدعيم تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٤-٢٢) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد التدعيم لمقياس السمات الشخصية الآتى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، التايكوندو ، كرة القدم ، كرة السلة، الكرة الطائرة ، الملاكمة على الترتيب فى بعد التدعيم .

يتضح من جدول (٤-٢٣) وشكل (٤-١٢) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء القدرة على مواجهة الضغوط كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية نقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتداليا .

يتضح من جدول (٤-٢٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -

تايكوندو - سباحة) فى بعد القدرة على مواجهة الضغوط أن هناك فروق داله إحصائيا بين
مدرّبى بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة
- جودو - تايكوندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة
طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك
الأبعاد (٤,٦٤) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد القدرة على مواجهة الضغوط تم
استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٢٥ - ٤) والخاص بدلالة
الفروق بين إستجابات مدرّبى الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة
طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى بعد القدرة على مواجهة الضغوط لمقياس
السمات الشخصية الآتى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدرّبى (كرة القدم- كرة
سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) لصالح مدرّبى الجودو، كرة القدم ،
التايكوندو ، كرة السلة ، كرة الطائرة ، السباحة على الترتيب فى بعد القدرة على مواجهة
الضغوط .

يتضح من جدول (٢٦-٤) وشكل (١٣ - ٤) والخاص بالمتوسط الحسابى
والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعء اتخاذ القرار كسمة شخصية للمدرّب الرياضى
وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -
تايكوندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن
جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة
الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (١٢-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين
استجابات مدرّبى الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو -
تايكوندو - سباحة) فى بعد اتخاذ القرار أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدرّبى بعض الأنشطة
الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو
- سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة -
جودو - تايكوندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من
قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد اتخاذ القرار تم استخدام اختبار
اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (١٣ - ٤) والخاص بدلالة الفروق بين

إستجاباتُ مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) في بعد اتخاذ القرار لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو ، التايكوندو ، كرة السلة ، كرة القدم ، كرة الطائرة ، ملاكمة على الترتيب في بعد اتخاذ القرار .

يتضح من جدول (٤-٢٩) وشكل (٤ -١٤) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعدها دافعية الانجاز كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعني أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٤-٣٠) والخاص بتحليل التباين في اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) في بعد دافعية الانجاز أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) في جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهي اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد دافعية الانجاز تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٤ -٣١) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) في بعد دافعية الانجاز لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، التايكوندو ، كرة الطائرة ، كرة السلة ، كرة القدم ، الملاكمة على الترتيب في بعد دافعية الانجاز .

يتضح من جدول (٤-٣٢) وشكل (٤ -١٥) والخاص بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط و الالتواء لبعدها الإبداع كسمة شخصية للمدرب الرياضي وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم

الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٣٣-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الإبداع أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (١٣,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد الإبداع تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٣٤-٤) والخاص بدلالة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد الإبداع لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) لصالح مدربي الجودو، التايكونندو ، كرة السلة ، كرة القدم ، الكرة الطائرة ، السباحة على الترتيب فى بعد الإبداع .

يتضح من جدول (٣٥-٤) وشكل (١٦-٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والوسيط و الالتواء لبعد التوافق كسمة شخصية للمدرب الرياضى وذلك وفقا لطبيعة كل نشاط رياضى (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) أن جميع معاملات الالتواء للأنشطة الرياضية تتراوح ما بين $3 \pm$ ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع الأنشطة الرياضية هذا يعنى أن درجات أفراد العينة تتوزع اعتدالياً .

يتضح من جدول (٣٦-٤) والخاص بتحليل التباين فى اتجاه واحد لدراسة الفروق بين استجابات مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى بعد التوافق أن هناك فروق داله إحصائيا بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) فى جميع أبعاد السمات الشخصية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونندو - سباحة) حيث بلغت قيم (ف) المحسوبة لتلك الأبعاد (٦,٢٨) وهى اكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وللكشف عن دلالة الفروق بين متوسطات درجات بعد التوافق تم استخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث يتضح من جدول (٣٧ - ٤) والخاص بدلالة الفروق بين إستجابات مدربي الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) فى بعد التوافق لمقياس السمات الشخصية الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إستجابات مدربي (كرة القدم - كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكونديو - سباحة) لصالح مدربي الجودو ، التايكوندو ، كرة السلة ، كرة القدم ، الكرة الطائرة ، الملاكمة على الترتيب فى بعد التوافق.

ومن خلال عرض نتائج الفرض الثانى يرجع الباحث سبب ان استجابات بعض المدربين فى الألعاب الفردية مثل الجودو والتايكوندو كانتا من أكثر الرياضات فى السمات الشخصية المميزة لمدربيها أنهما من الرياضات ذات الأصول العريقة والتي لها مبادئ وقيم يجب أن يصل إليها المدرب من خلال اختبارات شاقة وتتم على مراحل على يد خبراء وشيوخ وذلك من خلال الترقى فى الأحزمة ومن لا يجتازها لا يستطيع ممارسة مهنة التدريب أو حتى التحكم.

وان بعض الرياضات الفردية والجماعية كانت أقل استجابة لسمات الشخصية للمدرب الرياضى مثل السباحة وألعاب الكرة (قدم - سلة - طائرة) أن هذه الألعاب قد أثر على مدربيها الاحتراف وإغراءات المادة وان العنصر الاساسى المتحكم فى لاعبيها هو الحرمان من المكافآت المادية وان الحافز المادى هو الاساسى وأن رياضة كالسباحة كان لانتشار ظاهرة المدرب الخصوصى ومدارس السباحة التى تعمل على جذب الأعداد الكبيرة من الممارسين للعمل على زيادة الدخل المادى للمدرسة وبالتالي للمدرب وللهيئة المنظمة لهذا المشروع دون العمل على التركيز على تفریح لاعبين او إيجاد المواهب .

وان بعض رياضة مثل الملاكمة قد أثر على استجابات مدربيها فى السمات الشخصية المميزة للمدرب الرياضى طبيعة النشاط العنيف و المستوى التعليمى للكثير من مدربيها .

وهذا وقد اتفقت بعض الدراسات على تأثير طبيعة النشاط على السمات الشخصية للمدرب الرياضى وذلك مثل دراسة دراسة دالمن Dallman G. W ١٩٧٣م و دراسة عزة مصطفى نصار ١٩٧٧م و دراسة ملهوترا و خان Khan , Malhotra ١٩٨٤م و دراسة محمد السيد خليل ، محمد بطل عبد الخالق، عويس على الجبالى ١٩٨٤م و دراسة شينغ وو Cheng H.W ١٩٨٧م و دراسة نبيلة محمد احمد صالح ١٩٩٧م ودراسة نشأت محمد احمد منصور ٢٠٠٣م .

وبذلك يتضح صحة الفرض الثانى فى وجود فروق فى السمات الشخصية بين المدربين وفقاً لمتغير طبيعة الأنشطة الرياضية (جماعى / فردى) ؟.

٢/٢/٤ عرض النتائج المرتبطة بالهدف الثانى (ب) :

فيما يتعلق بالهدف الثانى (ب) " التعرف على الفروق بين مدربي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية والفردية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى السمات الشخصية وفقاً لاختلاف الخبرة (سنوات الخبرة) حيث يتضح من جدول (٣٨-٤) والخاص بالمتوسط الحسابى والانحراف المعياري والوسيط والالتواء لاستجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) وفقاً لسنوات الخبرة (أكثر من عشرين سنة ، اقل من عشرين سنة) لأبعاد مقياس السمات الشخصية فى أبعاد مقياس السمات الشخصية أن جميع معاملات الالتواء لجميع أبعاد المقياس تتراوح ما بين ± 3 ، كما ان جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المقياس مما يشير إلى اعتدالية البيانات .

وللتعرف على الفروق بين مدربي الأنشطة الرياضية (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى أبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً للعمر الزمني للاعبين (أكثر من عشرين سنة ، اقل من عشرين سنة) تم استخدام اختبار (ت) - T- Test حيث يتضح من جدول (٣٩ - ٤) والخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) بين استجابات مدربي (كرة القدم- كرة سلة - كرة طائرة - ملاكمة - جودو - تايكوندو - سباحة) فى أبعاد مقياس السمات الشخصية وفقاً للعمر الزمني (أكثر من عشرين سنة، اقل من عشرين سنة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى قيمة (ت) المحسوبة بين المدربين (أكثر من عشرين سنة ، اقل من عشرين سنة) وفقاً لسنوات الخبرة لصالح المدربين أكثر من عشرين سنة فى جميع أبعاد مقياس سمات الشخصية ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٥,٣١٦ ، ٣,٩٢٩ ، ٣,٤١٣ ، ٧,٠٠٩ ، ٣,٣٠٧ ، ٢,٣٢٤ ، ٥,٦١٢ ، ٤,٢٤٣ ، ٣,٤٢٩ ، ٣,٠٩٨ ، ٢,٦٤٦ ، ٢,٨٩٦) لتلك الأبعاد على الترتيب وجميعها أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ .

وهذا يتفق مع دراسة كيورتن Curtin R.S ١٩٧٧م و دراسة هارت مان Hartman, D.B ١٩٧٢م و دراسة شينغ و دراسة بينكستون Pinkston ١٩٨٢م و دراسة ملهوترا و خان Malhotra , Khan ١٩٨٤م و Cheng, H.W ١٩٨٧م على أن دلالة الفروق الإحصائية بين ذوى الخبرة والأقل خبرة كانت لصالح الأكثر خبرة .

وبذلك يتضح صحة الفرض الثالث فى وجد فروق فى السمات الشخصية بين المدربين وفقاً لمتغير الخبرة (سنوات الخبرة) ؟ .