

## ٤/٠ الفصل الرابع عرض ومناقشة النتائج

٤/١ عرض النتائج

٤/٢ مناقشة النتائج

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج

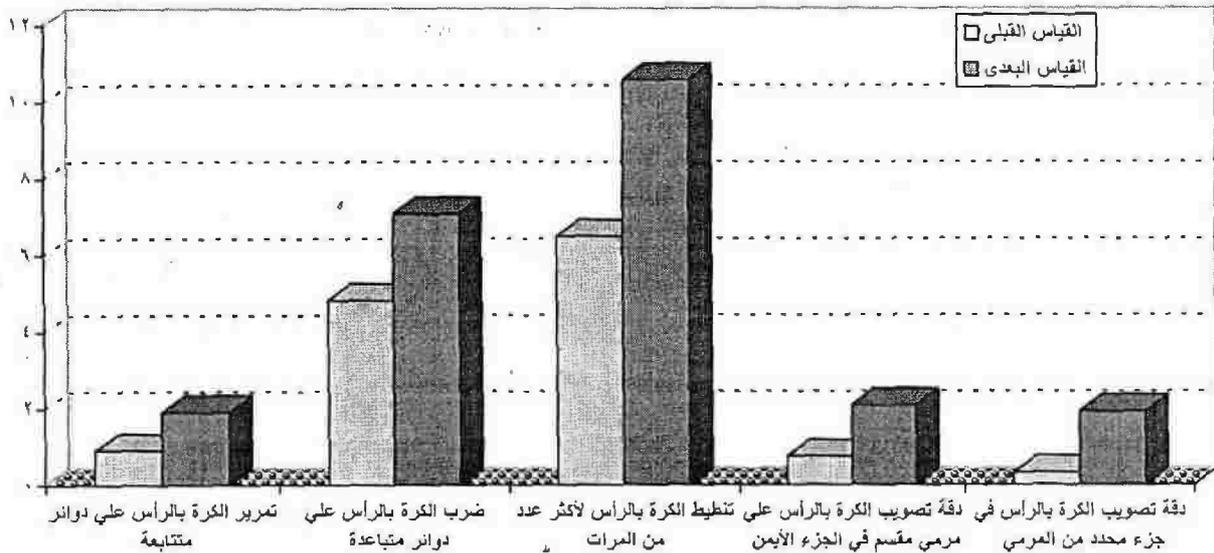
جدول (١١)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية  
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

معدل التغير %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄		
٥٢,١٧٤	*٤,٠٦٢	٠,٩٠٠	١,٩١٧	٠,٦٦٩	٠,٩١٧	درجة	تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة
٣١,٧٦٥	*١٠,٣٤٠	٠,٩٠٠	٧,٠٨٣	٠,٨٣٥	٤,٨٣٣	درجة	ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة
٣٨,٥٨٣	*٤,٤٥٥	٢,٧١٢	١٠,٥٨٣	٢,٤٦٨	٦,٥٠٠	عدد	تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات
٦٤,٠٠٠	*٤,٣٠٤	٠,٩٠٠	٢,٠٨٣	٠,٦٢٢	٠,٧٥٠	درجة	تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم في الجزء الأيمن
٨٢,٦٠٩	*٥,٥٠٦	٠,٧٩٣	١,٩١٧	٠,٤٩٢	٠,٣٣٣	درجة	تصويب الكرة بالرأس في جزء محدد من المرمى

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧٩٦



شكل (٣)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١١) والشكل رقم (٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من

درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت"

المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

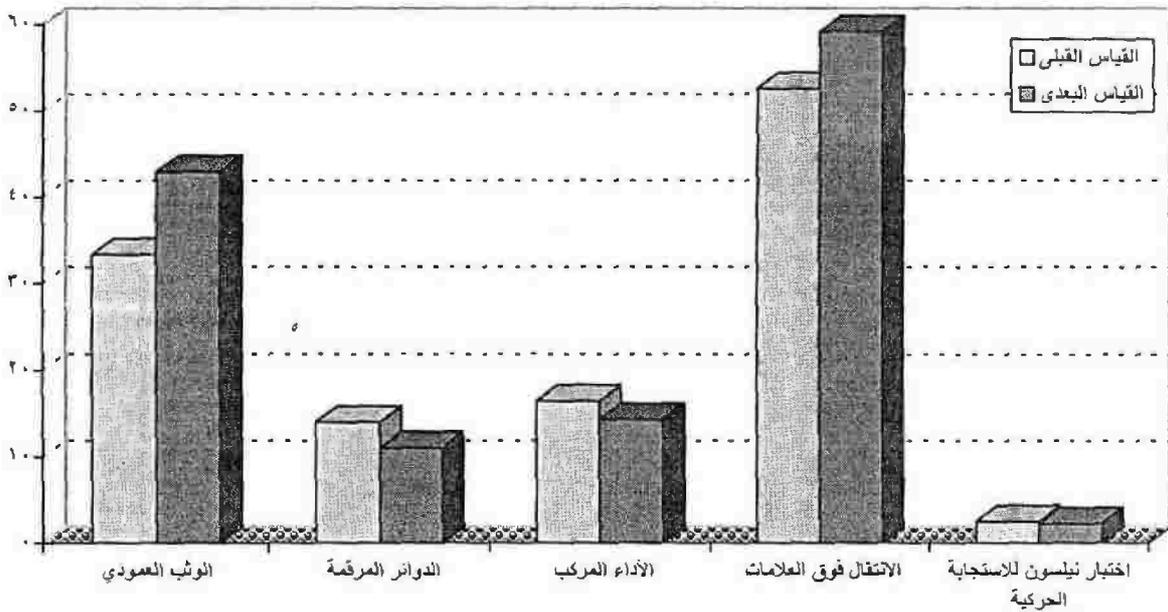
جدول (١٢)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية  
في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ١٢

معدل التغير %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄		
٢٢,٣٣٠	*٦,٣٢٦	٤,٤٢٠	٤٢,٩١٧	٣,٧٢٥	٣٣,٣٣٣	سم	الوثب العمودي
٢٦,٤٦٥	*٣,٠٠٦	١,٩٧٦	١١,٠٦٥	٣,٥٥٠	١٣,٩٩٣	ث	الدوائر المرقمة
١٤,٩١٥	*٣,٣٥٨	١,٧١٤	١٤,٣٣٧	١,٥٤٨	١٦,٤٧٥	ث	الأداء المركب
١١,٢٦٨	*٢,٤٦٤	٤,٦٨٧	٥٩,١٦٧	٧,٨٣٣	٥٢,٥٠٠	درجة	الانتقال فوق العلامات
١٠,٧٤١	*٣,٨١٧	٠,٢٠٢	٢,٢٥٠	٠,١٥٦	٢,٤٩٢	ث	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧٩٦



شكل (٤)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات الخاصة  
بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٢) والشكل رقم (٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١١ ومستوى معنوية ٠,٠٥ .

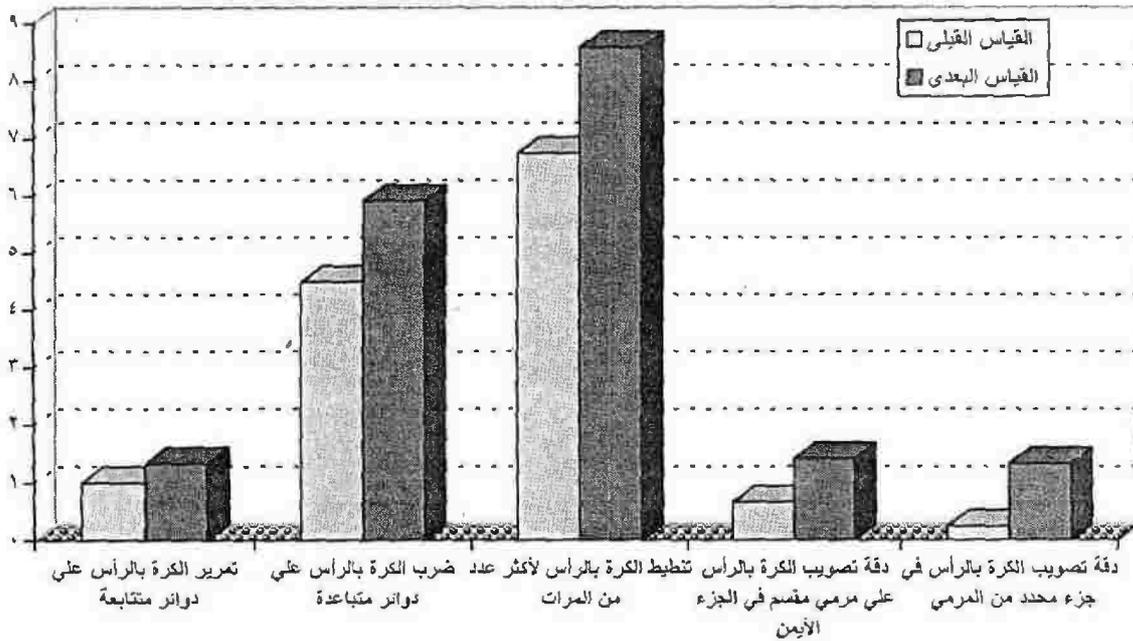
جدول (١٣)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ١٢

معدل التغير %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄	
٢٥,٠٠٠	*٢,٣٤٥	٠,٤٩٢	١,٣٣٣	٠,٨٥٣	١,٠٠٠	تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة
٢٣,٩٤٤	*٢,٦٠٩	١,٣٧٩	٥,٩١٧	١,٠٠٠	٤,٥٠٠	ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة
٢١,٣٥٩	*٤,٥٢٥	٢,٦١٠	٨,٥٨٣	٢,٧٦٨	٦,٧٥٠	تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات
٥٢,٩٤١	*٢,٤٦٢	٠,٦٦٩	١,٤١٧	٠,٦٥١	٠,٦٦٧	تصويب لكرة بالرأس على مرمى مقسم في الجزء الأيمن
٨١,٢٥٠	*٤,٧٣٣	٠,٤٩٢	١,٣٣٣	٠,٤٥٢	٠,٢٥٠	تصويب الكرة بالرأس في جزء محدد من المرمى

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧٩٦



شكل (٥)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٣) والشكل رقم (٥) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية في هذه المتغيرات مما يعني تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها .

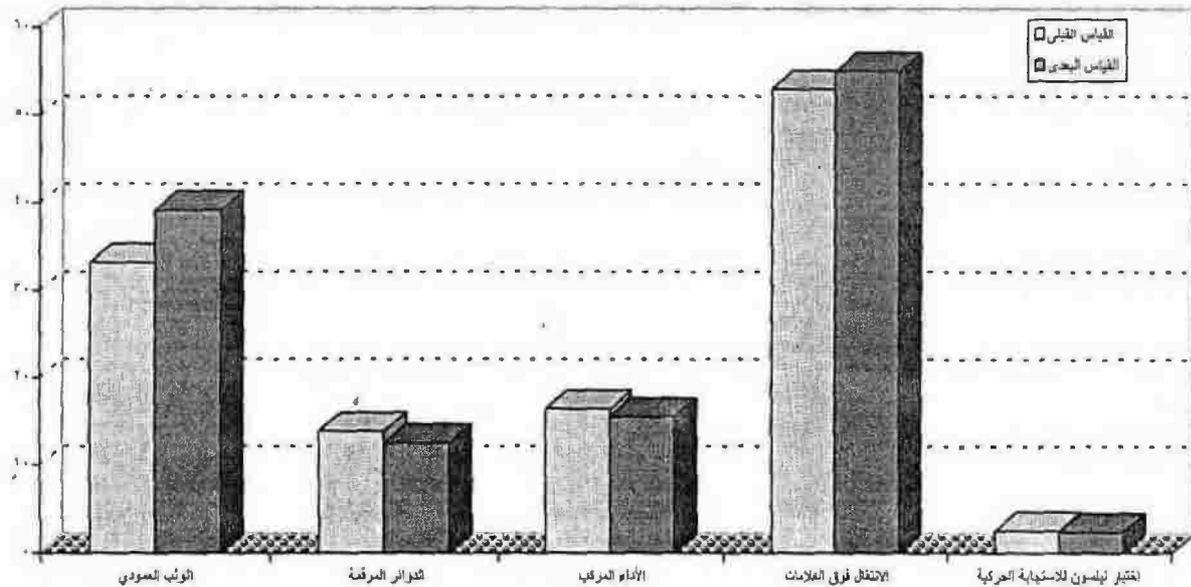
جدول (١٤)

مقارنة القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة  
في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ١٢

معدل التغير %	قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄	
١٥,٣١٩	*٣,٣٦٤	٤,٧٦٤	٣٩,١٦٧	٢,٦٩١	٣٣,١٦٧	الوثب العمودي
١٠,٨٠٥	١,١٧٠	١,٦٢٣	١٢,٥٤٨	٣,٠٠٢	١٣,٩٠٤	الدوائر المرقمة
٥,٥٠٥	*١,٩٦٥	١,٣٥٦	١٥,٥٧٨	١,٦٠٧	١٦,٤٣٥	الأداء المركب
٣,٧٨٨	١,٤٤٩	٥,٦٤١	٥٥,٠٠٠	٤,٩٨١	٥٢,٩١٧	الانتقال فوق العلامات
٥,٩٢٣	*٢,٣٢٧	٠,١٣٨	٢,٣٩٢	٠,١٧٨	٢,٥٣٣	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ١١ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧٩٦



شكل (٦)

القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات الخاصة  
بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٤) والشكل رقم (٦) وجود فروق دالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة في جميع الاختبارات ماعدا اختبار الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية فسي هذه المتغيرات مما يعني تحسن القياس البعدي عن القبلي فيها ، على عكس اختباري الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات حيث قلت قيمة ت المحسوبة عن قيمتها الجدولية مما يدل على عدم تحسن المجموعة الضابطة في هذه الاختبارات.

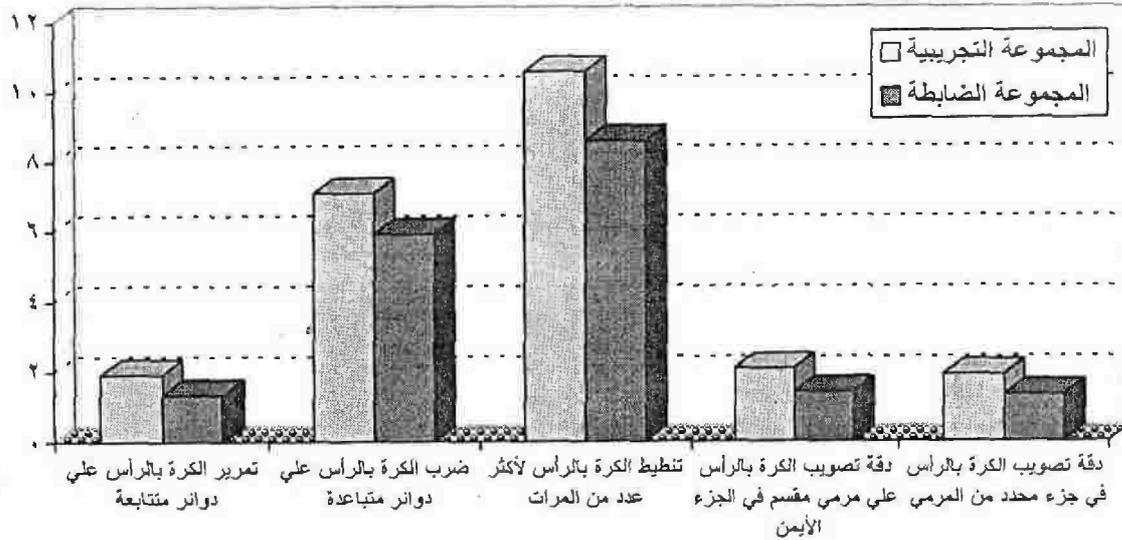
جدول (١٥)

مقارنة القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة  
فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٢٤

قيمة "ت"	معامل الالتواء	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄	
*١,٨٨٥	٢,٤٣٦	٠,٤٩٢	١,٣٣٣	٠,٩٠٠	١,٩١٧	تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة
*٢,٣٥٠	١,١٦٧-	١,٣٧٩	٥,٩١٧	٠,٩٠٠	٧,٠٨٣	ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة
*١,٧٦٢	٠,٦٢٦	٢,٦١٠	٨,٥٨٣	٢,٧١٢	١٠,٥٨٣	تنظيف الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات
*١,٩٧٢	٠,٨٨٥	٠,٦٦٩	١,٤١٧	٠,٩٠٠	٢,٠٨٣	تصويب لكرة بالرأس على مرمى مقسم فى الجزء الأيمن
*٢,٠٧٣	٠,٥٢٧	٠,٤٩٢	١,٣٣٣	٠,٧٩٣	١,٩١٧	تصويب الكرة بالرأس فى جزء محدد من المرمى

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧



شكل (٧)

القياس البعدى للمجموعتين التجريبية والضابطة

فى المتغيرات المهارية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٥) والشكل رقم (٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتى البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية ) فى جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة .

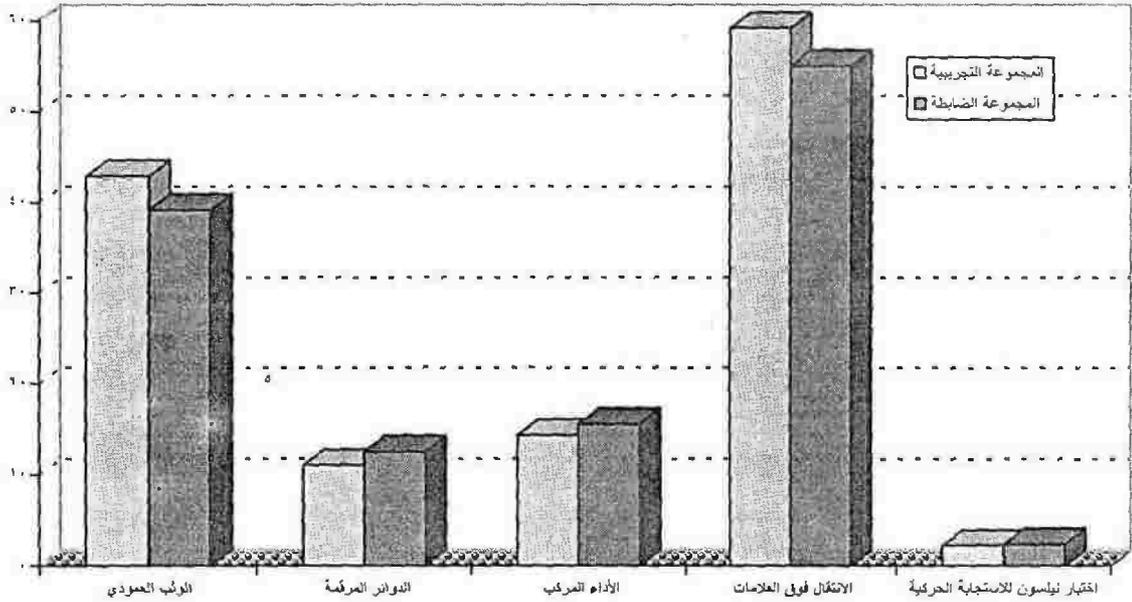
جدول (١٦)

مقارنة القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة  
في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٤

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		معامل الالتواء	قيمة "ت"
	ع ±	س	ع ±	س		
الوثب العمودي	٤٢,٩١٧	٤,٤٢٠	٣٩,١٦٧	٤,٧٦٤	٠,٠٢٦	*١,٩١٤
الدوائر المرقمة	١١,٠٦٥	١,٩٧٦	١٢,٥٤٨	١,٦٢٣	٠,٠٨٨	*١,٩٢٤
الأداء المركب	١٤,٣٣٧	١,٧١٤	١٥,٥٧٨	١,٣٥٦	٠,٤١٦	*١,٨٨٣
الانتقال فوق العلامات	٥٩,١٦٧	٤,٦٨٧	٥٥,٠٠٠	٥,٦٤١	٠,٢٢٧-	*١,٨٨٤
اختبار نيلسون للاستجابة الحركية	٢,٢٥٠	٠,٢٠٢	٢,٣٩٢	٠,١٣٨	٠,٤٧٥-	*١,٩١٩

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧



شكل (٨)

القياس البعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات  
الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

يتضح من الجدول رقم (١٥) والشكل رقم (٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية ) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة .

جدول (١٧)

مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين  
التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية قيد البحث

ن = ٢٤

الفرق في معدل التغير	قيمة "ت"	فروق المجموعة الضابطة		فروق المجموعة التجريبية		المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄	
٢٧,١٧٤	*٤,٤٩١	٠,٤٩٢	٠,٣٣٣	٠,٨٥٣	١,٠٠٠	تمرير الكرة بالرأس على دوائر متتابعة
٧,٨٢١	*٦,٠٠٢	١,٨٨١	١,٤١٧	٠,٧٥٤	٢,٢٥٠	ضرب الكرة بالرأس على دوائر متباعدة
١٧,٢٢٣	*٥,٦٥٢	١,٤٠٤	١,٨٣٣	٣,١٧٥	٤,٠٨٣	تنطيط الكرة بالرأس لأكثر عدد من المرات
١١,٠٥٩	*٤,٥٩١	١,٠٥٥	٠,٧٥٠	١,٠٧٣	١,٣٣٣	تصويب الكرة بالرأس على مرمى مقسم في الجزء الأيمن
١,٣٥٩	*٦,٩٤٦	٠,٧٩٣	١,٠٨٣	٠,٩٩٦	١,٥٨٣	تصويب الكرة بالرأس في جزء محدد من المرمى

\* دال عند مستوى معنوية (٠.٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧

يتضح من الجدول رقم (١٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية ) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

جدول (١٨)

مقارنة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين  
التجريبية والضابطة في الاختبارات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٤

الفرق في معدل التغير	قيمة "ت"	فروق المجموعة الضابطة		فروق المجموعة التجريبية		المتغيرات
		ع±	س̄	ع±	س̄	
٧,٠١١	*٦,٣٧٥	٦,١٧٩	٦,٠٠٠	٥,٢٤٨	٩,٥٨٣	الوثب العمودي
١٥,٦٦٠	*٢,١٣٩	٢,٠١٤	١,٣٥٦	١,٣٧٥	٢,٩٢٨	الدوائر المرقمة
٩,٤١٠	*٢,١٩٦	١,٥١٢	٠,٨٥٨	١,٢٠٦	٢,١٣٨	الأداء المركب
٧,٤٨٠	*٢,٧٣٤	٤,٩٨١	٢,٠٨٣	٩,٣٧٤	٦,٦٦٧	الانتقال فوق العلامات
٤,٨١٧	*٢,٠٣٦	٠,١١١	٠,١٤٢	٠,١١٩	٠,٢٤٢	اختبار نيلسون للاستجابة الحركية

\* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥) ودرجة حرية ٢٢ وقيمة "ت" الجدولية = ١,٧١٧

يتضح من الجدول رقم (١٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من الفروق بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية ) في جميع المتغيرات ولصالح المجموعة التجريبية حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٢٢ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن المجموعة التجريبية عن مجموعة الضابطة في جميع المتغيرات.

٢/٤ مناقشة النتائج :

١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول

١/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات  
المهارية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١١) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

ويُرجع الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي قد يكون ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية والتي تأثرت بالمشيريات الموجودة

داخل البرنامج مما يعمل على التحسن المستمر في الأداء المهاري ، كما كان للتغذية الرجعية دور مؤثر حيث ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطاء الناشئين وبالتالي تحسن الأداء المهاري للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث بصورة جيدة .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من ويتكوويسكي Witkowski (٢٠٠٥)(٧٠) ، زاك Zak ، هنريك ديودا Henryk Duda (٢٠٠٣)(٦٩) ، كريستينسين ، أندرسون وسوزنسن Sorensen ، Andersen ، Kristensen (٢٠٠٤)(٦١) ، فالديمير لياخ Valdimir Liakh ، ولاديسلاو زمودا Wladyslaw Zmuda ، زيبجينيو ويتكوويسكي Zbigniew Witkowski (٢٠٠١)(٦٨) في أن البرامج التدريبية المستخدمة في تنمية القدرات التوافقية قد أثرت بالإيجاب على مستوى أداء لاعبي كرة القدم من الناحية المهارية والخطية لما لها من تأثير على زيادة الترابط بين الأعضاء الحسية التي يؤثر عليها التدريبات المدعمة بالتغذية الراجعة الفورية والتي أحتوى عليها البرنامج التدريبي المقترح وكذلك البرامج التدريبية التي أستخدمها الباحثين في دراستهم السابقة.

٢/١/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية ( قيد البحث ) :

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٢) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في متغير القدرات التوافقية قيد البحث.

ويرجع الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في متغير القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي احتوى على مجموعة من التدريبات المقننة الموجهة لتنمية القدرة على تقدير الوضع والقدرة على الربط الحركي والقدرة على حفظ التوازن والقدرة على بذل الجهد المناسب والقدرة على سرعة الاستجابة الحركية والذي بدوره ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية والتي تأثرت بالمثيرات الموجودة داخل البرنامج مما يعمل على التحسن المستمر في الأداء المهاري، كما كان للتغذية الرجعية دور حيث ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطاء الناشئين وبالتالي تحسن أداء المجموعة التجريبية في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث بصورة جيدة.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من تيريزا زيوركو Teresa Zwierko ، بيوتر لازياكوسكى Piotr Lasiakowski وبيتا فلوركيويز Beata Florkiewicz (٢٠٠٥)(٦٧) ، هبه عبد العظيم حسن (٢٠٠٥)(٥٠) ، زاك Zak ، هنريك ديودا Henryk Duda (٢٠٠٣)(٦٩) "شارما ك. د. " Sharma, K. D. (١٩٩٢)(٦٣) فى أن البرامج التدريبية المستخدمة فى تنمية القدرات التوافقية قد أثرت بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية لما لها من تأثير على زيادة الترابط بين الأعضاء الحسية التي يؤثر عليها التدريبات التي أحتوى عليها البرنامج التدريبي المقترح وكذلك البرامج التدريبية التي أستخدمها الباحثين في دراستهم السابقة .

#### ٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني

١/٢/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٣) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في جميع المتغيرات المهارية قيد البحث.

ويُرجع الباحث سبب تقدم المجموعة الضابطة فى القياس البعدي عن القياس القبلي فى جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) إلى البرنامج المتبع (التقليدي) مستخدماً طرق وخطوات التدريب على المتغيرات الأساسية ، ومما لاشك فيه أن أي برنامج تدريبي لا بد وأن يؤدي إلى تحسن مستوى الأداء إلا أن مقدار التحسن هو الفيصل بين تقدم البرنامجين.

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من ، هبه عبد العظيم حسن (٢٠٠٥)(٥٠) ، "شارما ك. د. " Sharma, K. D. (١٩٩٢)(٦٣) فى أن انتظام اللاعبين فى التدريب دون انقطاع بالإضافة إلى قيام مدرب مؤهل بالعملية التدريبية له الأثر الإيجابي فى تلك الفروق وكذلك نسب التحسن بالنسبة للقدرات التوافقية .

٢/٢/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة فى المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية قيد البحث

أظهرت نتائج الدراسة في الجدول (١٤) ، الخاصة بمقارنة القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في جميع الاختبارات ماعدا اختبار الدوائر المرقمة والانتقال فوق العلامات.

ويرجع الباحث التقدم الحادث في المستوى بالنسبة للمجموعة الضابطة في المتغيرات المرتبطة بالقدرات التوافقية إلى أن المتغيرات التي تم تحسينها يمكن تسميتها من خلال التدريبات المهارية التقليدية والمتبعة في البرنامج التدريبي المتبع في النادي وهي (القدرة على الاستجابة السريعة ، القدرة على بذل الجهد ، القدرة على الربط الحركي) أما المتغيرات التي لم تحدث تقدماً وهي (القدرة على تقدير الوضع والقدرة على الحفاظ على التوازن) فهي تحتاج إلى تدريبات خاصة لكي يتم تسميتها بالقدر المطلوب وهذه التدريبات كانت ضمن المحتوى التدريبي للبرنامج المقترح

### ٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث

١/٣/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٥) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية .

ويرجع الباحث هذا التقدم للبرنامج التدريبي المقترح والذي كان له تأثير إيجابي للمجموعة التجريبية أكثر من البرنامج المتبع (التقليدي) الذي تم تنفيذه على المجموعة الضابطة ، حيث أن البرنامج التدريبي المتبع أشتمل على تدريبات القدرات التوافقية والتي احتوت بداخلها على رفع مستوى القدرات التوافقية الخاصة بكرة القدم وتأثيرها على رفع مستوى أداء مهارة ضرب الكرة بالرأس الذي يستخدمها الناشئ للتمرير أو التصويب على المرمى .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من زاك Zak ، هنريك ديودا Henryk Duda

(٢٠٠٣) (٦٩) ، كريستينسين ، أندرسون وسوزنسن Kristensen , Andersen ; Sorensen (٢٠٠٤) (٦١) في أن البرنامج التدريبي المقترح والذي تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثرت بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية التي بدورها أثرت على مستوى الأداء المهارى للمجموعة التجريبية، في حين أن المجموعة الضابطة لم تتعرض لمثل هذه التدريبات المتخصصة والتي تسبب إثارة للأطراف العصبية المشتركة في الأداء مما يؤدي في زيادة مستوى القدرات التوافقية لدى المجموعة التجريبية عنه في المجموعة الضابطة.

٢/٣/٢/٤ دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة في المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٦) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين كل من درجات مجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) في جميع المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية(قيد البحث) لصالح القياس البعدي للمجموعة التجريبية.

ويُرجع الباحث تقدم ناشئ المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في القياس البعدي للمتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي ساهم في تحسين القدرات التوافقية (قيد البحث) بشكل جيد لدى ناشئ المجموعة التجريبية ، حيث أشتمل البرنامج التدريبي المقترح على تدريبات لتنمية القدرة على الربط الحركي والقدرة على بذل الجهد والقدرة على تقدير الوضع والقدرة على الاستجابة السريعة والقدرة على التوازن ، من خلال ما تتطلبه هذه القدرات من سرعة ودقة وما يصاحبها من الدورانات والتغيير المفاجئ في الاتجاهات الذي يكون بعده الناشئ مطالباً إما بالعدو بالكرة أو بدونها أو التمرير أو التصويب لتوجيه الكرة لزميل محدد أو تصويبها على المرمى .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسات كل من أجنسكا جاداك **Agnieszka Jadach** (٢٠٠٥)(٥٤) ، تيريزا زيوركو **Teresa Zwierko** ، بيوتر لازياكووسكي **Piotr Lasiakowski** وبيتا فلوركيووكز **Beata Florkiewicz** (٢٠٠٥)(٦٧) ، رابحة محمد لطفى (١٩٩٦)(٢٠) ، غادة محمد عبد الحميد عبد الفتاح (١٩٩٠)(٣٣) ، في أن البرنامج التدريبي المقترح والذي تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثر بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية للمجموعة التجريبية ، في حين أن المجموعة الضابطة لم تتعرض للبرنامج المقترح وكان التحسن الذي ظهر في مستوى المتغيرات المرتبطة بالقدرات التوافقية يرجع إلى التدريبات المستخدمة في البرامج المطبقة على المجموعة الضابطة مما أدى إلى زيادة مستوى القدرات التوافقية لدى المجموعة التجريبية بشكل أكثر توجيهاً وفاعلية عنه في المجموعة الضابطة.

٤/٢/٤ مناقشة فروق القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبارات المهارية والاختبارات الخاصة بالقدرات التوافقية (قيد البحث) :

أظهرت نتائج الدراسة في جدول (١٧) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى

(٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات المهارية (قيد البحث) ولصالح المجموعة التجريبية كما أظهرت نتائج الدراسة فى جدول (١٨) ، الخاص بدلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين القياسين القبلي والبعدي لمجموعتي البحث (المجموعة الضابطة ، المجموعة التجريبية) فى جميع المتغيرات الخاصة بالقدرات التوافقية(قيد البحث) ولصالح المجموعة التجريبية.

ويرجع الباحث تحسن فروق المجموعة التجريبية عن فروق المجموعة الضابطة إلى أن البرنامج المقترح أدى إلى زيادة فعلية فى مستوى الأداء المهارى للمجموعة التجريبية وقد أستطاع الباحث من خلال معالجة فرق الفروق أن يحدد الأثر الفعلى للبرنامج فقط على مستوى الأداء ومقارنته بالأثر الفعلى للبرنامج المتبع فى المجموعة الضابطة وقد لاحظ أن هناك تحسن فعلى للمجموعة التجريبية نتيجة تعرضها للبرنامج التدريبى الذى يحتوى على التدريبات الخاصة المؤثرة على القدرات التوافقية والتي أدت بدورها إلى التحسن فى أداء مهارة ضرب الكرة بالرأس لناشئ كرة القدم.