

## الفصل الخامس :-

نتناول في هذا الفصل ، بشيء من الإيجاز ، أربعة مباحث مع مقدمة موجزة نُعرج فيها على بعض النقاط التمهيدية في القانون الدولي العام كالتعريف بالحرب والوضع القانوني لأفراد حركات التحرر الوطني أو السكان المدنيين بالأقاليم التي يتم غزوها ، وأحكام المسؤولية الدولية .

### المبحث الأول :

التعليق على المحاكمات

### المبحث الثاني :

حق ليبيا في المطالبة بالتعويض عن الأضرار الناجمة عن الغزو الإيطالي .

### المبحث الثالث :

إحصائية بالأضرار اللاحقة بالأرواح والممتلكات والمرافق العامة ومعالم الحضارة والبيئة من

جاء الغزو الإيطالي من خلال الدراسة الميدانية التي قام بها مركز دراسات الجهاد الليبي .

### المبحث الرابع :

نص البيان المشترك الإيطالي الليبي الموقع بمدينة روما يوم 1991/7/4 .

وقد أثرتنا عدم التوسع في مسألة الحق في التعويض عن الأضرار الناجمة عن الغزو الإيطالي لبلادنا بما فيها الألبان المزروعة في الأراضي الليبية من قبل إيطاليا باعتبارها دولة غازية محتلة منذ عام 1911 ودولة متحاربة منذ 1939 مع بقية الدول الغربية الأخرى كبريطانيا وألمانيا وفرنسا وغيرها أثناء الحرب العالمية الثانية . ويمكن لمن أراد معرفة المزيد من تفاصيل هذه المسألة أن يرجع إلى كتاب الأستاذ/علي عبد الرحمن ضوي بعنوان " المسؤولية الدولية عن الأضرار الناشئة عن مخلفات الحرب العالمية الثانية في الإقليم الليبي " الصادر عن مركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي عام 1984 وهو عبارة عن رسالة ماجستير في القانون الدولي مقدمة لكلية القانون بجامعة قارونس .

ويعن لنا أن نمهد لهذا الفصل بالتذكير بتعريف الحرب وبالمسئولية الدولية وشروطها وبالوضع القانوني لأفراد حركات التحرير الوطني :

### تعريف الحرب :

يعرف أ. د. محمد حافظ غانم الحرب على أنها " صراع (1) مسلح بين دولتين أو أكثر ينظمه القانون الدولي ، ويكون الغرض منه الدفاع عن المصالح الوطنية للدول المتحاربة " .

ويعرفها أ. د. حامد سلطان " بأنها صراع بين دولتين أو أكثر يستخدم فيه المتصارعون (2) قواتهم المسلحة بقصد التغلب على بعضهم البعض وفرض شروط الصلح على المغلوب كما يشاؤها الغالب " .

ويعرفها أ. د. عبدالعزيز سرحان بأنها " نضال مسلح بين الدول بقصد تحقيق غرض سياسي " (3) .

ويعرفها أ. د. علي صادق أبو هيف بأنها " نضال بين القوات (4) المسلحة لكل من الفريقين المتنازعين يرمى به كل منهما إلى صيانة حقوقه ومصالحه في مواجهة الطرف الآخر " .

السكان المدنيون بالأقاليم التي يتم غزوها : والوضع القانوني لأفراد حركات التحرر الوطني (5) والمدنيون المتطوعون وأفراد المقاومة الشعبية :

عندما يجد السكان المدنيون أنفسهم أمام غزو وشيك الوقوع فيهب القادرون منهم على حمل السلاح ، إما بناء على أمر صادر إليهم من حكومتهم أو من تلقاء أنفسهم ، لصعد العدوان والغزو ، فما هو الوضع القانوني لهؤلاء السكان الذين يحملون السلاح في وجه العدو الغازي ؟ هل تمتد صفة المقاتلين إليهم في حالة وقوع أحدهم بالأسر ؟

كانت هذه المسألة من المسائل التي ناقشها مؤتمر بروكسيل عام 1874 ثم مؤتمر لاهاي عام 1899 بعد ذلك . حيث انتصر الرأي المؤيد لإلحاق صفة المحاربين بهؤلاء المدنيين الذين يهبون في وجه الجيوش الغازية للدفاع عن بلادهم . وكذلك الأمر بالنسبة للمدنيين المتطوعين وأفراد المقاومة الشعبية .

وقد ذهبت بعض الدول إلى إنكار صفة المقاتلين على هؤلاء وبالتالي فلم تعترف لهم تلك الدول بالمزايا الخاصة التي يقرها القانون الدولي العام للجيوش المحاربة بحيث إذا وقع في أيديها من ينتمي إلى تلك الجماعات أو المنظمات فلا يتمتع بما يتمتع به أسرى الحرب من أفراد القوات النظامية . بل يعتبر هؤلاء في نظر تلك الدول مجرمين يجب محاكمتهم على ما ارتكبوه من جرائم التخريب أو الاغتيال . وعلى سبيل المثال فقد جرت عادة ألمانيا أثناء حرب عام 1870 على

محاكمة كل فرد تحت يدها من القوات الفرنسية غير النظامية وكانت تقوم بإعدامه رمياً بالرصاص

على اعتبار أنه مجرم .

إلا أن هذه النظرة لم تكن لتستمر طويلاً على هذا النحو ، لأن وضع هؤلاء الأفراد من الناحية القانونية إنما يتعلق برجال يدافعون عن أوطانهم ويضحون بحياتهم في سبيل مبادئها وحريتها ومن ثم فإن العدالة الإنسانية لم تكن لتتركهم يعاملون معاملة القتلة واللصوص وغيرهم من المجرمين . فقد سعى المجتمع الدولي إلى إيجاد حل لمثل هؤلاء الأفراد .

وقد بدأ اهتمام الدول بهذه الجماعات يأخذ الطابع الجدي في اجتماع بروكسيل سنة 1874 حيث رأت الدول المجتمعة في هذا المؤتمر وضع قاعدة تنظم معاملة هذه القوات والشروط الواجب توافرها . وقد أكدت الدول اهتمامها بهذا الموضوع في مؤتمر لاهاي سنة 1899 ثم في النص عليها في لائحة الحرب البرية بعد ذلك ضمن اتفاقية لاهاي سنة 1907 .

وقد قضت المادة الأولى من لائحة الحرب البرية ، وهي مأخوذة من إعلان بروكسيل ، أن قوانين الحرب وحقوقها وواجباتها تطبق على رجال الميليشيات وفرق المتطوعين إذا توافرت فيهم الشروط التالية :

1. أن يكون على رأسهم شخص مسئول .
  2. أن يحملون علامة مميزة ثابتة وواضحة عن بعد .
  3. أن يحملون سلاحهم علناً .
  4. أن يتبعون في حربهم قوانين الحرب وعاداتها .
- وقد ساهمت مجموعة من العوامل الأساسية في تطوير قواعد الحرب في القانون الدولي الحديث يمكن إجمالها فيما يلي : أحكام وتعاليم الأديان السماوية ، وفكرة الشرف العسكري ، وكتابات كبار فقهاء القانون الدولي مثل جروسويس ومعاصريه ، ثم ظهور الدولة بمفهومها الحديث وتمسكها بفكرة السيادة . وكان من أثر ذلك التطوير توقيع المعاهدات العامة منها :

---

1 . مؤلفه عن مبادئ القانون الدولي الصادر عام 1964 ص 658 . 2 . مؤلفه عن أحكام القانون الدولي في الشريعة الإسلامية ص 245 .  
3 . مؤلفه عن القانون الدولي العام ، دار النهضة العربية القاهرة 1973 ص 416 .  
4 . مؤلفه عن القانون الدولي العام ص 580 .  
5 . مؤلف د . عبد الواحد محمد يوسف الفار عن " أسرى الحرب " ، 1975 ، الناشر عالم الكتب بالقاهرة ص 63 ، ص 95 ، ص 110 ، ص 125 وما بعدها .

\* اتفاقية باريس 1856 لأحكام الحروب البحرية .

\* اتفاقية أحكام الحرب البرية 1899 .

\* اتفاقية جنيف 1864 لجرحى ميادين القتال .

\* اتفاقية لاهاي 1907 للسفن التجارية . وقد بلغ عدد اتفاقيات لاهاي بخصوص الحرب حوالي (15) اتفاقية .

\* برتوكول عام 1925 الخاص باستعمال الغازات السامة .

\* اتفاقية جنيف 1929 الخاصة بمعاملة المرضى والجرحى وأسرى الحرب .

\* ثم اتفاقيات جنيف الأربعة عام 1949 : بمعاملة أسرى الحرب ، وحماية المدنيين في وقت الحرب وتحسين مركز المرضى والجرحى في ميدان القتال البحري ، وميدان القتال البري .

وعند انتهاء الحرب العالمية الثانية عمدت اللجنة الدولية للصليب الأحمر إلى مطالبة المؤتمر الدبلوماسي المنعقد بجنيف عام 1949 بأن ينص صراحة في الاتفاقيات المزمع إبرامها على شمول تعريف المحاربين القانونيين لأفراد حركات المقاومة الشعبية . وقد استجاب المؤتمر الدبلوماسي لهذه الدعوى ، ومن ثم فقد جاءت تلك الاتفاقيات وهي تنص على تعريف المحاربين القانونيين الذين يستفيدون من أحكامها بأنهم كافة الأفراد الذين يسقطون في أيدي العدو ، متى كانوا من أفراد القوات المسلحة أو أفراد الميليشيات أو الوحدات المتطوعة بما في ذلك الذين يقومون بحركات مقاومة منظمة سواء كانوا يعملون داخل أو خارج الأراضي المحتلة . وقد أعادت تلك الاتفاقيات النص على الشروط الواجب توافرها فيمن يستفيد بأحكامها من المدنيين المتطوعين وأفراد المقاومة الشعبية وهي ذات الشروط السابقة .

ورغم أن هذه الشروط وضعت في الوقت الذي كانت تتسابق فيه الدول الأوروبية إلى اكتساب الأراضي بقوة السلاح واكتساب المستعمرات عن طريق الحروب إلا أن واضعي اتفاقية جنيف 1949 لم يحاولوا أن يغيروا منها بعد التقدم المطرد الذي طرأ في القانون الدولي ، وبعد أن أصبحت الحرب عملاً غير مشروع بل وتكون جريمة ضد السلام والأمن الدولي . ومن هنا فقد أصبحت غالبية آراء فقهاء القانون الدولي بالإضافة إلى أحكام القضاء الدولي والقضاء الوطني على السواء تؤكد أن مثل تلك الشروط أصبحت لا تتفق مع المبادئ الأساسية في القانون الدولي

1. مؤلفاً د . محمد حافظ غانم " مبادئ القانون الدولي العام " طبعة 1966 ، مطبعة نهضة مصر ص 668 وكذلك طبعة عام 1972 ص 701 ، وهو أستاذ كرسي القانون الدولي العام بكلية حقوق جامعة عين شمس بالقاهرة

المعاصر ، ويمكن لأفراد المقاومة الشعبية اكتساب صفة المقاتلين القانونيين دون المغالاة من التحقق من تطبيق الشروط المشار إليها .  
المسئولية الدولية :

من المبادئ القانونية المستقرة في القانون الداخلي وفي القانون الدولي ، أن كل عمل غير مشروع - أي كل عمل أو امتناع عن عمل ينسب لشخص قانوني ويكون مخالفاً للإلتزام قانوني - يولد التزاماً آخر هو الإلتزام بالمسئولية . ومقتضى الإلتزام الجديد قيام الشخص المنسوب إليه العمل غير المشروع بالتعويض عما ترتب على عمله من نتائج .

ويؤكد القانون الدولي مسئولية الدولة وباقي أشخاص القانون الدولي في حالة إخلالهم بالإلتزام يفرضه القانون الدولي عليهم في مواجهة دولة أخرى أو شخص من أشخاص القانون الدولي . ولقد قررت محكمة العدل الدولية الدائمة في حكمها الذي صدر بتاريخ 1927/7/26 في النزاع الألماني البولوني " أن مبادئ القانون الدولي تقضى بأن مخالفة التزم ما يترتب عليها التزم بالتعويض المناسب . وأن هذا الإلتزام بالتعويض هو المكان الطبيعي لأية معاهدة دولية بدون حاجة إلى النص عليه "

#### أما شروط المسئولية الدولية فهي ثلاثة :

1. أن يكون الفعل منسوباً للدولة : سواء كان تصرفاً إيجابياً أو سلبياً . ومسئولية الدولة تشمل تصرفات سلطاتها الثلاثة التشريعية والقضائية والتنفيذية .

فمسئولية الدولة عن تصرفات سلطاتها القضائية تظهر في حالة ظهور الأجنبي أمام محاكم الدولة في إحدى صور ثلاث : أن يكون مدعياً أو مدعى عليه أو متهماً . وفي هذه الصور تسأل الدولة إذا كان في أحكام محاكمها إخلالاً بالإلتزام دولي ملقى على الدولة . كما تسأل الدولة في حالة إنكار العدالة (deni de justice) وتظهر حالة إنكار العدالة في إحدى الصور التالية :

أ حرمان الأجنبي من حق اللجوء لمحاكم الدولة أو من الدفاع عن حقوقهم أمامها . وهذا هو إنكار العدالة بالمعنى الضيق .

ب. وجود نقص واضح في إجراءات التقاضي أو ضماناته . كما إذا ما حوكم الأجنبي أو (الوطني) بسرعة مخلة بحقه في الدفاع ، أو حوكم بواسطة محكمة أنشئت خصيصاً لذلك . إذا كان لا يتوافر أمامها ضمانات الدفاع .

ج. إتسام حكم المحكمة بالظلم الفاحش كما لو كانت أحكام المحاكم الوطنية مدفوعة بروح الكراهية للأجانب والرغبة في الإساءة إليهم أو كانت المحاكم الأجنبية مدفوعة بروح الكراهية للوطنيين .

2. أن يكون الفعل غير مشروع : ويكون الفعل غير مشروع إذا كان الفعل غير المشروع يتضمن

مخالفة لقواعد القانون الدولي العام الاتفاقية أو العرفية ولمبادئ القانون العامة .

3. أن يترتب على الفعل ضرر : ويقصد بالضرر المساس بحق أو بمصلحة مشروعة . والضرر هنا بنوعه المادي والمعنوي .

ويتخذ الالتزام بالتعويض إحدى الصور التالية أو كلها : الترضية أو التعويض العيني أو التعويض المالي .

## في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين



تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين



تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

### تقرير نودال الاعمال المشترك العيني والتضاهية - بقية

في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين

تمت في إطار تنفيذ نودال الاعمال المشترك بيني الاطراف الاتصال بانفاص مركز الاطراف التابعة ووزير مركز اعادة تأهيل المرفئين



• التعليق على المحاكمات •

أولاً : التعليق على محاكمة عمر المختار :

1. أولى الملاحظات التي تؤخذ على محاكمة عمر المختار . أنه لم ينظر إليه على أنه أسير حرب . وبمراجعتنا لمسير الأحداث منذ عام 1911 (بداية غزو إيطاليا لليبيا) إلى يوم 1931/9/11 (يوم وقوع عمر المختار في الأسر) مروراً بعام 1923 (تاريخ تصدّر عمر المختار لقيادة حركة الجهاد الليبي بشرق البلاد) يتبين للقارئ بأن المتهم/السجين عمر المختار قد أشترك في معارك كثيرة ، وبأنه سقط من على صهوة جواده في آخر معركة مسلّحة قادها مع المجاهدين يوم 1931/9/11 . وقد ظل محارباً طيلة تلك المدة التي دامت زهاء عشرين عاماً متواصلة . إضافة إلى أن الحكومة الإيطالية قد اعترفت له بهذه الصفة " صفة المحارب " وصفة قائد المحاربين (المجاهدين) اعترافاً رسمياً وعلنياً عندما ترأس عمر المختار الوفد الليبي في محادثات الهدنة التي تمت عام 1929 بسيدي أرحومة وكان يرأس الوفد الإيطالي المارشال بادوليو (الحاكم العام العسكري الإيطالي لليبيا آنذاك) ، وتبادلته الرسائل معه بهذه الصفة .

وعليه فإن التكييف القانوني السليم لوضع عمر المختار ومركزه القانوني هو اعتباره " أسير حرب " تطبق بشأنه أحكام الأسرى الواردة في الاتفاقيات الدولية السارية آنذاك ، وكانت الحكومة الإيطالية على علم بها ومنها اتفاقيات أحكام الحرب البرية عام 1899 واتفاقية جنيف عام 1929 الخاصة بمعاملة المرضى والجرحى وأسرى الحرب (باعتباره جريحاً وأسيراً) . ولكن الحكومة الإيطالية ممثلة في وزير مستعمراتها آنذاك وحاكمها العسكري على ليبيا المارشال بادوليو وحاكم برقة العسكري الجنرال جراسياني وقاضي التحقيق وكذلك المدعى العام الإيطالي ورئيس المحكمة قد تجاهلوا ذلك عن عمد .

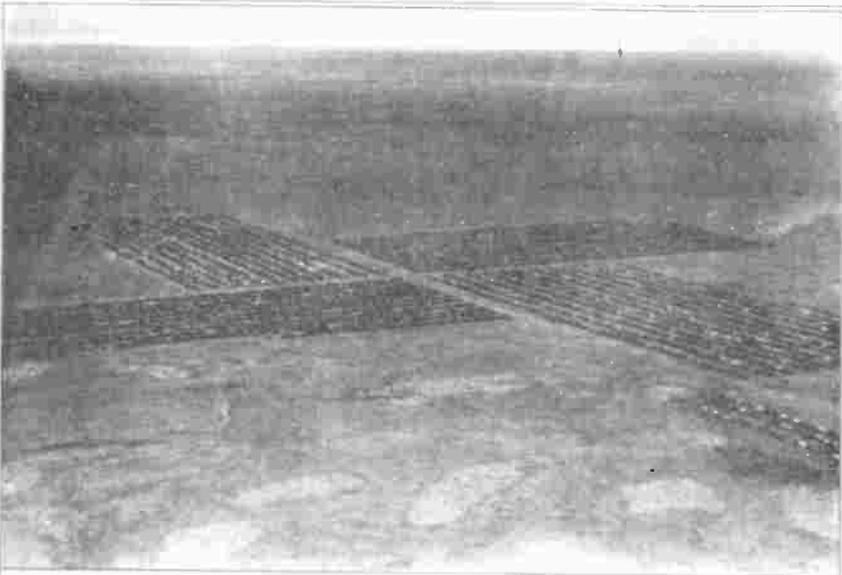
2. أن محضر الاستجواب الذي جرى لعمر المختار بمعرفة قاضي التحقيق بسجن بنغازي يوم 1931/9/15 (جوزيبي فرانشيسكو) أنه حاول في البداية أن يلحق بالأسير عمر المختار تهمة الاستسلام لإيطاليا ومن ثم تهمة الخيانة لها فيما بعد باعتبار أنه كان عندئذ سيعتبر " عاصياً " ولكن عمر المختار يادّره بالقول " لم استسلم قط للحكومة الإيطالية : لم يجر لي معها إلمحادات " .

3. أن المحاكمة لم تمر بها لحظات هدوء — على قصر مدتها — إذ كانت الهتافات لإيطاليا وللفاشيست يرددتها غالبية الحضور داخل القاعة سواء من العسكريين أو المدنيين الإيطاليين



A view of Bough concentration camp

مسكر بوشان



Air photograph of Al-Bir camp concentration camp

صورة جوية لمسكن المعتقلين

وأفراد التنظيمات الفاشستية الذين أحضروا خصيصاً لذلك ، علاوة على مظاهر الحراسة التي أحيطت بمقر المحكمة من الخارج والداخل . الأمر الذي جعل الإدعاء يبدأ مرافعته بموضوع لا علاقة له بالدعوى المنظورة وهو مصادفة يوم 9/15 لذكرى ميلاد ولي عهد إيطاليا . وهو ما دعا المحامي " النقيب لونتانو " إلى وصف الحضور " بالفوغاء " أثناء مقاطعة الحضور له عند مرافعته

4. أن هيئة المحكمة قامت بتغيير المترجم الأول السيد نصر ميشيل هرمنس المولود بديار بكر بمترجم آخر هو دي كريستوفانو عندما بدأ على المترجم الأول التأثير والارتباك حيث كان يخاطب عمر المختار بقوله له " ما اسمك يا شيخ عمر " ثم لم يتمالك نفسه تأثراً .

5. أن الإدعاء في مرافعته شرع في التهجّم على المتهم بأن كمال له الشتائم والسياب كقولته له " أنت لست مقاتلاً بل أنت قاطع طريق عشت دائماً خارجاً على القانون .. لقد وصلت بك الوقاحة إلى حد المطالبة بترجيح نظارتك من الجنرال جراسياني .. لقد قمت بعمليات سلب ونهب .. " . ولم تتصد له هيئة المحكمة لتوقفه عند حده إحتراماً للجلسة ولتقاليد محاكمة الرجال الأبطال ، وهي تعرف حقيقة الرجل المائل أمامها ومعذنه سواء من خلال سيرته أو من خلال أجابته بمحضر الاستجواب ورده على أسئلة المحكمة ذاتها وقد اتصفت ردوده بالشجاعة والجرأة والثبات .

6. أن هيئة المحكمة قد اختزلت مرافعة الدفاع في حيثيات حكمها في طلبه استعمال الرأفة بالمتهم . وهو اختزال مخل ، وكان يتعين على هيئة المحكمة أن تورد في حيثيات حكمها على الأقل ملخصاً لمرافعة الدفاع وردّها على ما ذكره من دفاع ، ولكنها لم تفعل لأن ما جاء بمرافعة الدفاع الموضوعية لا تقوى على الرد عليها .

#### 7. صورية المحكمة والمحاكمة :-

ثبت يقيناً من مستندات ووثائق الحكومة الإيطالية أن أسر عمر المختار كان قد وقع صباح يوم الجمعة 1931/9/11 وأنه أعدم شنقاً صباح الأربعاء 1931/9/16 أي أن المدة التي أستغرقها التحقيق معه ومحاكمته وتنفيذ الحكم الصادر بإعدامه شنقاً لم تتعد ستة أيام .

كما ثبت أيضاً أن جلسة محاكمته لم تستغرق — منذ بدايتها عند الساعة الخامسة من مساء يوم الثلاثاء 1931/9/15 حتى لحظة النطق بالحكم عند الساعة السادسة والربع من ذات المساء — سوى ساعة وربع الساعة .

ومن الواضح والمؤكد أن الاستعدادات التي اتخذتها سلطات الاحتلال لتنفيذ حكم الإعدام شنقاً وعلناً بمنطقة سلوق التي تبعد ستون كيلو متراً جنوب مدينة بنغازي لم تكن بين عشية وضحاها بل استغرقت عدة أيام أي قبل أن تصدر المحكمة الخاصة التي نظرت الدعوى حكمها بالإدانة .

The Concentration Camps

مسكراب الامصال



An aerial view of the Al...  
concentration camp

The Concentration Camps

مسكراب الامصال



Another view of the...  
concentration camp

من زاوية اخرى من المسكراب الامصال

The Concentration Camps

مسكراب الامصال



At the kitchen...  
of the concentration camp

في المطبخ...  
من المسكراب الامصال

وحقيقة ما حدث أن سلطات الاحتلال الإيطالية عندما تلقت نبأ وقوع شيخ المجاهدين في الأسر ذهلت للنبا ، فلم تصدقه أول الأمر إلى أن قام القائم بأعمال نائب الوالي ببرقه موروتي ( Moretti ) بتأكيد النبا لسلطات الاحتلال العليا المتمثلة في وزير المستعمرات (دي بونو) و الحاكم العسكري العام لليبيا (المارشال بادليو) اللذين كلفا دودياتشي شخصياً بالتأكد من شخصية الأسير — لأن دود ياتشي بصفته نائباً للوالي ببرقه سبق له أن قابل عمر المختار في عدة مناسبات آخرها مفاوضات الهدنة بسيدي أر حومة عام 1929 — حيث أكد لهم شخصية الأسير بل وقام بمصاحبته على ظهر الطراد أورسي من ميناء سوسة البحري إلى ميناء بنغازي البحري صباح يوم 1931/9/12 .

وكان وضع الأسير يثير إجراء اتصالات محمومة بين مختلف السلطات الفاشستية حول الطريقة التي سوف تتقرر بها نهايته " . فأقترح المارشال بادليو على وزير المستعمرات (دي بونو) تقديمه إلى محاكمة نظامية وسوف يكون الحكم الصادر عليه بلا شك حكماً بالإعدام ، يتم تنفيذه داخل أحد ميادين الاعتقال الكبيرة وكان المارشال بادليو قد أشعر نائبة الجنرال جراسياني بتلك المقترحات مقترنة بتعليمات محددة " القيام بعقد محاكمة جنائية نظامية لا يمكن أن تنتهي إلا بإصدار حكم بالإعدام . وفي ذات اليوم أصدر مكتب الوالي ، من قبيل التأكيد ، بلاغاً " سرياً للغاية " مذكراً بأن الوزارة قد قررت أنه " ستجرى محاكمة نظامية وسيبّعها حتماً تنفيذ حكم الإعدام بصورة علنية صاخبة " وليس الحكم بالإعدام الذي توصلت إليه المحكمة بعد مداولة لم تدم لأكثر من نصف ساعة سوى النتيجة المنطقية لأجراء قضائي لم يتمسك إلا بالنصاف ولا يبعد النظر . ولم تقصد السلطات الفاشسية بمعاملة الفرنسيين عندما عفوا عن زعماء آخرين غلبوا على أمرهم من أمثال الأمير عبدالقادر الجزائري وعبدالكريم الخطابي .

وننشر بالصفحات المقابلة صورة ضوئية موثقة لتلك البرقيات الصادرة عن سلطات الاحتلال الإيطالية الفاشستية وهي :

\*برقية باللغة الإيطالية مرسله من موروتي (القائم بأعمال نائب الوالي بالجبل الأخضر) إلى وزير المستعمرات (دي بونو) والمارشال بادليو (الحاكم العسكري العام) تؤكد اعتقال/أسر عمر المختار صباح يوم 1931/9/11 الساعة (8) صباحاً .

1. بحث رومين رانيريو ( Romein Rainero ) عن أسر عمر المختار ومحاكمته ص 217 من الكتاب المشترك السابق الإشارة إليه .

2. ص 261 من النسخة العربية ترجمة أ . إبراهيم بن عامر الطبعة الرابعة .

برقية معنونة " سرية جداً " مرسله من وزارة المستعمرات الإيطالية من المارشال بادوليو إلى دي بونو بتاريخ 1931/9/12 يقترح فيها محاكمة عمر المختار وصدور حكم بإعدامه و تنفيذ الحكم في أحد المعتقلات الكبيرة.

\* برقية من المارشال بادوليو إلى الجنرال جراسياني بتاريخ 1931/9/14 يؤكد فيها أن محاكمة عمر المختار لابد أن تنتهي بإصدار حكم بإعدامه وبأن ينفذ داخل أحد معسكرات التجمع والاعتقال \* برفقة من زوكو إلى جراسياني بتاريخ 1931/9/14 يعلمه فيها عن برقية وزير المستعمرات دي بونو التي تؤكد ضرورة تنفيذ حكم الإعدام عقب إجراء محاكمة علنية.

\* برقية من جراسياني إلى دي بونو وبادوليو بتاريخ 1931/9/15 يعلمهما بها عن محادثته مع عمر المختار وبدء المحاكمة.

\* وقد ذكر الجنرال جراسياني في كتابه " برقة الهادئة " بعد انتهاء مقابله لعمر المختار بمكتبه بمقر القيادة العسكرية ببني غازي ، ما نصه : " ... الآن انتهت مأساة برقة - وطلبت الاجتماع مع رئيس المحكمة الخاصة العقيد المساعد (أي المقدم) ماريونى ، والمدعى العام المحامى حامل وسام الضابط الفارس من النجمة الإيطالية بيدندو ، والنقيب لونتاولللدفاع ، وكلفتهم بانعقاد الجلسة على الفور ومحاكمة عمر المختار وبالفعل وفي نفس اليوم وعند الساعة السابعة عشر من يوم 15 سبتمبر 1931 انعقدت المحكمة بعمارة الحزب الفاشيستي أي مقر مجلس النواب البرقاوى أيام أمارة إدريس " .

مما تقدم يتأكد للقارئ أن تشكيل تلك المحكمة الخاصة قد تم على عجل وقد صدرت لها التعليمات المحددة من السلطات التنفيذية العليا وبالتالي فإن السلطة القضائية ممثلة في هيئة المحكمة وقضاتها لم تكن تتمتع بأي قدر من الاستقلالية مما أفقدها أحد أهم صفات المحاكمة العادلة ألا وهي صفة استقلال هيئة المحكمة في تكوين عقيدتها .

8. أن الحكم بالإعدام شقاً قد صدر - على النحو السريع الذي سبق لنا سرده - وكان نهائياً ولم يكن قابلاً للطعن عليه بأي طريقة من طرق الطعن العادية أو غير العادية المعروفة في قوانين الإجراءات الجنائية . مما يضيف مأخذاً آخر على الحكم المذكور .

بل أن الحكم المذكور قد صدر عند الساعة السادسة والنصف مساء يوم الثلاثاء بمدينة بنغازي وتم تنفيذه بالفعل صباح اليوم التالي الأربعاء بمنطقة سلوق الواقعة جنوب مدينة بنغازي بستين كيلو متراً ! .

9. كانت صحيفة الاتهام في حقيقتها شهادة رسمية أخرى تضاف لتاريخ الرجل/المتهم حيث جاء في مقدمتها " أن عمر المختار تولى اعتباراً من سنة 1912 إلى تاريخ القبض عليه يوم 1931/9/11 قيادة العصيان في برقة ضد سلطات الدولة الإيطالية ، فضلاً عن ذلك اشترك في نصب الكمانن لقواتنا وفي القتال ضدها وفي عمليات سلب ونهب وقتل " .

أذن فعمر المختار لم يتول فقط مهام القيادة ولم يكتف بذلك بل أنه شارك بالفعل في خوض المعارك ، على كبر سنّه ، وفي القتال ضد عدوه - بشهادة أعدائه - إلى أن سقط من على صهوة جواده الذي أصيب بالمعركة فوقع أسيراً . وهذه لعمره شهادة تاريخية سجلها التاريخ للمتهم تحسب له ولا تحسب عليه .

10. حوت صحيفة الاتهام على تعداد (16) سنة عشر فعلاً ومعركة منسوبة للمتهم - وهي كل ما استطاعت سلطة الاتهام تجميعه من أفعال نسبتها له حيث كانت في عجلة من أمرها لتقدمها بجلسة المحاكمة في اليوم التالي - ويحكى لنا تاريخ معارك الجهاد أن عمر المختار قد شارك وقاد معارك واشتباكات وأصدر أوامره بها أكثر بكثير مما ورد بتلك الصحيفة .

وتمتد الرقعة الجغرافية التي كان يمارس فيها " المتهم " نشاطه - بحسب ما ورد بصحيفة الاتهام - من مدينة قمينس غرب مدينة بني غازي إلى مدينة درنة الواقعة بشرقها ، أي لمسافة (360) كيلو متراً على امتداد الساحل الليبي الشرقي ، مروراً بالدواخل على امتداد هضبة الجبل الأخضر .

11. لم يرد بصحيفة الاتهام ذكر لتهمة الخيانة .

12. أما محضر الاستجواب مع المتهم الذي أجراه معه قاضي التحقيق بحضور وكيل النيابة العسكري بسجن بنغازي يوم 1931/9/15 فقد كان اعترافاً شجاعاً منه لا يصدر إلا عن أمثاله من الرجال الأبطال الذين لا يهابون الموت ولا يُرهبهم عدوهم عندما يقعون في قبضته . فلم يتخل عمر المختار وهو سجين عدوه عن رباطة جأشه ولا عن حسمه ولا عن ثباته على مواقفه ، فلم يهن ولم يستجد ولم يطلب مساعدة من أحد ولا حاجة له عند أحد فجاءت إجاباته كما وردت بالوثائق الإيطالية بمحضر الاستجواب على ذلك النسق:

\* "أنني لم استسلم قط للحكومة الإيطالية ، فلم يجرى معها سوى مباحثات .

\* كان المجاهدون يطيعونني طاعة عمياء ، بحيث الأفعال التي قاموا بها كنت قد أمرت أنا بها .

\* الحرب هي الحرب . لم أصدر قط أي أمر بتشويه الأسرى .

\* كل من اشتركوا في الحرب ، لو كان باستطاعتنا قتلهم لقتلناهم ، فالحرب هي الحرب .

□ لقد أطلقت النار في مناسبات أخرى ، هل تتصورون أنني أبقي واقفاً دون إطلاق النار أثناء القتال .

□ لم تخطر ببالي قط فكرة اجتياز الحدود ، كنا أنا وأتباعي قد قررنا إيثار الموت في سبيل ديننا .

□ استبعد بصورة مطلقة أن يوجد بين " المحافظية " من ينوى الاستسلام .

□ لا أشعر بوخز الضمير لما قمت به ، لأنها كانت مشيئة الله .

13 . أما أقوال المتهم بجلسة المحاكمة فقد جاءت كسابقتها واضحة وواقعة وشجاعة :

فقد أجاب على أسئلة رئيس المحكمة على هذا النحو :

□ أنا قاتلت ضد الحكومة الإيطالية .

□ واشتركت في معارك كثيرة . وحتى المعارك التي لم اشترك فيها كان خوضها بأمرى .

□ أطلقت النار أيضاً عدة مرات .

□ لم أصدر أمراً بقتل جميع الأسرى ، الحرب هي الحرب .

□ أصدرت الأمر بجباية الأعداء من الأهالي قبل إبعادهم عن ديارهم ، أما بعد إبعادهم فلا .

□ أنا رئيس منذ عشر سنوات .. وقد أصدرت الأوامر بالقتال في المعارك التي حصلت خلالها .

14 . عندما ما تدخل ممثل الإدعاء ، بعد انتهاء استجواب رئيس المحكمة للمتهم ، وأراد إطلاع

المتهم على الوثيقة التي ضبطتها السلطات الإيطالية بحوزة أحد المجاهدين (عمر بوبكر قبائل) ، رد

المتهم عليه قائلاً " بأنه لا يستطيع قراءتها " وأن كان قد أعترف بإمضائه للوثيقة . أتخذها ممثل

الإدعاء وسيلة للتهكم على المتهم . وهذا أسلوب رخيص سلكه ممثل الإدعاء الذي يعرف جيداً أن

المتهم المائل أمامه هو شيخ طاعن في السن وكان قد فقد نظارته الطبية في معركة سابقة ووقعت في

أيد أعدائه بالفعل إلى أن وصلت لقائدهم الجنرال جراسيانى ، ولم يذكر المتهم بأنه لا يعرف القراءة

بل قال له بأنه لا يستطيع القراءة ، علاوة على ذلك فإن شخصية المتهم المائل أمام الإدعاء ونوعية

أجوبته لا تدعو مجالاً لكل ذي بصر وبصيرة ولكل ذي عقل ولو بسيط أن يشك لحظة في صدق

أقوال المتهم المائل بالجلسة والذي لن يضيره نسبة فعل آخر هو كالمقطرة في المحيط إلى أفعاله

الأخرى النضالية .

15 . يقر ويعترف ممثل الإدعاء في بداية مرافعته بأن " هذا المتهم هو بطل أسطوري " ، وذلك رغم

أنف ممثل الإدعاء بطبيعة الحال " فعين الشمس ما يغطيها الغربال " إلا أنه يتهمه " بالدأب على

الفرار في لحظات الخطر " . والمدعى العام هنا يتجاهل أن إستراتيجية المجاهدين هي الحرب

الخاطفة ، وفقاً للأسلوب الذي بات يعرف فيما بعد بأسلوب حرب العصابات ، وقد ثبت أنه أنجع أسلوب في مقارعة الحركات الوطنية لأي قوات غازية معتدية ، وقد اقتدت بهذا الأسلوب حركات التحرير في الجزائر وفي فيتنام وفي فلسطين وفي غيرها من دول العالم .

16. ومما يثير السخرية في مرافعة الإدعاء تذكيره بأنه سيقصر في مرافعته على ما تمليه عليه قواعد العدالة . ثم يشرع المدعى العام العسكري الإيطالي في التهجم على المتهم من فوق منصة الإدعاء دون أن يفلح من النيل من هيبة الرجل/المتهم ، إلى أن يصل إلى التبجح بأن المتهم عقد العزم على انتزاع هذه المستعمرة (يقصد ليبيا) وفصلها عن الوطن الأم (يقصد إيطاليا) ! .

17. أما مرافعة الدفاع فقد كانت نقطة مضيئة في تاريخ النقيب بسلاح المدفعية روبرتولونتانو سيسجلها له التاريخ ضمن الصفحات البيضاء لتاريخ المحاماة :

□ قاطعه المدعى العام بالاحتجاج على مرافعته.

□ وقاطعه رئيس المحكمة وأمره بالأخراج عن الموضوع. !

□ وقاطعه الحضور بالقاعة وخارجها من خلال افتعال الضجيج والتهرج للتشويش على مرافعته .

ولكن المحامي المؤمن برسالته في الدفاع عن المتهم الذي أنتدب للدفاع عنه لم يكتف لئلا ذلك بل استرسل في دفاعه بكل جرأة وثبات . مذكراً المدعى العام والحضور ورئيس المحكمة بأن العدالة الحق لا تخضع للغوغاء . وقد أورد ذلك وأثبتته الجنرال جراسياني في كتابه عن 'برقة الهادنة' وأثناء جلسة المحاكمة سأل الدفاع (المحامي لونتانو) المتهم الذي أنتدب للدفاع عنه سؤالين أثبتين فقط وكانا في الصميم هما :

س 1 هل تقاضيت من الحكومة الإيطالية ، في أي وقت مرتباً ؟ أجابه المتهم : كلا ... أبداً .

س 2 هل حاربت ضد الأتراك قبل احتلالنا ؟ أجابه المتهم : بعض المرات .

لقد جاءت مرافعة محامي عمر المختار موجزة وقوية وبلغية . أكد فيها وأجاد وبرهن على أن مهنة المحاماه هي رسالة إنسانية عالمية . تمثل النجدة وتصدح بالحق في كل زمان ومكان .. في وجه الظلم والطغاة .. وتبثير العدالة .. وتناضل من أجلها .

وكان عقاب النقيب لونتانو (10) أيام سجن مشدد ، كما يتضح من منشور محفوظ بالمحفوظات المركزية للدولة الإيطالية يحمل رقم (6/11/1) ملف جراسياني) .

18. هذا ولم يحضر المحامي المدافع عن عمر المختار جلسة تلاوة النطق بالحكم ، لأنه كان يعرفه مسبقاً ، وربما كان ذلك منه احتجاجاً عليه .

وقد صدق المحامي لونتانو عندما ذكر في أعقاب مرافعته المحكمات حذرهما من حكم التاريخ لأنه لا يرحم فهو عجلة تدور وتسجل كل ما يحدث في هذا العام المضطرب . .

19 أما المحكمة العسكرية الطائفة بالمرج فقد تأسست يوم 1930/4/4 واختيرت مدينة المرج مقراً لها واستعملت في أول أمرها السيارات والسكك الحديدية ثم استقرت على التنقل بالطائرة وكانت حدودها الجغرافية تبدأ من الحدود الليبية الشرقية مع مصر حتى العقيلة غرباً ومن الساحل إلى الجنوب . ولأن الهدف من إنشائها كان بث الرعب المستمر في قلوب الأهالي من أجل إنهاء الثورة المسلحة بالشق الشرقي من البلاد (برقة) في أسرع وقت ممكن لرغبة لدى موسوليني ، حاكم إيطاليا الفاشية في الاستيلاء على الحبشة والبحث عن مناطق نفوذ أسوة بفرنسا وبريطانيا ، فقد عين لهذه الغاية المارشال بادليو رئيس الأركان العامة للجيش الإيطالي حاكماً عاماً على ليبيا عام 1929 وعين الجنرال جراسياني نائباً للوالي والذي عُرف بقتاله للمجاهدين في طرابلس بالقوة والبطش .

واستناداً إلى ما تقدم فقد اتخذت تلك المحكمة شكل ومضمون المحاكمات الميدانية حيث كانت هيئة المحكمة تنتقل من مكان إلى آخر داخل اختصاصها المكاني لمحاكمة من يتم القبض عليه من الجاهدين (المحافظية) أو من قد تكون له صلة بالمجاهدين فكانت تجرى محاكماتكم وبشكل سريع بالميادين والساحات وبحضور الأهالي . وكانت أحكام الإعدام الصادرة عنها تنفذ فوراً بنفس الساحة . وقد اعترفت سلطات الاحتلال الإيطالي بقيامها بتنفيذ (250) مائتان وخمسون حكماً بالإعدام خلال الفترة من 1930/4/4 إلى يوم 1931/3/30 . وهو رقم غير قليل إضافة إلى الأحكام الصادرة عنها بالسجن لمدد مختلفة . وكانت أحكامها نهائية غير قابلة لأي طريق من طرق الطعن العادية أو الاستثنائية وانعدمت فيها الضمانات الحقيقية للدفاع وللمتهمين على حد سواء ، كما تعرفها الشعوب المتحضرة التي تدعى السلطات الإيطالية أنها تمثل إحداهما .

ولذا فإن ما صدر عنها من أحكام أو قرارات إن هي إلا أعمالاً مادية بحتة ، أي أعمال قتل واعتقال ، لا يمكن أن ترقى إلى مستوى الأحكام القضائية الصادرة عن هيئات قضائية شرعية تحترم أصول وقواعد العدالة المعترف بها بالانظم القضائية المعاصرة .

هذا ولم يتسن لنا العثور على إحصائيات مفصلة بأسماء من مثلوا أمامها .

20. أما بالنسبة لأحكام المحاكم العسكرية الإيطالية التي شكلتها سلطات الاحتلال الإيطالي منذ بدء احتلالها لليبيا ، فقد أصدرت أول أحكامها في شهر يناير 1912 واستمرت إلى يوم 1929/8/29 وكان غالبية من مثلوا أمامها من المواطنين الليبيين – وبعض الجزائريين – من المناطق الغربية والجنوبية بالبلاد (طرابلس وقران) . وبلغ عدد المحكوم عليهم المنشورة أسمائهم بالكشف الموضوع بالبحث الأول من الفصل الثاني من هذا الكتاب (532) خمسمائة واثنان وثلاثون مواطناً .

إلا أننا عثرنا عند إعداد هذه الطبعة على مجموعة أخرى من الأحكام الصادرة عن تلك المحاكم إلى يوم 1942/9/14 تاريخ بدء هزيمة إيطاليا بالحرب العالمية الثانية .

وقد اتخذت تلك المحاكم أيضاً شكل المحاكمات العسكرية الميدانية ، التي تجرّيها القوى الغازية المعتدية لمواطني الدول المحتلة ، أو التي تجرّيها الأنظمة الفاشية القمعية لمعارضيها . وكانت التهم المنسوبة إلى المحكوم عليهم الذين مثلوا أمامها تصبّ جميعها في خانة مقاومة العدو الغاصب لوطنهم بكل الوسائل :

□ التمرّد ضد الحكومة الإيطالية .

□ تدمير المنشآت الإيطالية .

□ ارتكاب الخيانة العظمى ضد الحكومة الإيطالية .

□ الانضمام إلى صفوف المجاهدين (الفلّاقه) .

□ الاشتراك في المقاومة المسلحة .

□ تخريب المنشآت العسكرية الإيطالية .

□ الجوسسة ونقل المعلومات إلى العصاه .

□ أسباب سياسية .

□ حمل السلاح ضد الحكومة الإيطالية .

وواضح أنها كانت تهماً سياسية وطنية ، بمعنى أنها كانت أنشطة تتعلق بمقاومة العدو المحتل للوطن . ومقاومة الوطنيين للعدو المحتل — في كل زمان ومكان — هو أمر مشروع بل أنه واجب مقدس . وكان المتهمون المائتين أمامها ينتمون إلى كافة المدن والقرى والأرياف والمناطق والقبائل الليبية من أقصى البلاد إلى أقصاها ، مما يؤكد أن المقاومة الوطنية للعدو الإيطالي المحتل شملت كافة أرجاء ليبيا الشاسعة (تبلغ مساحتها 750 ر 000 ر 1 كيلو متر مربع) .

وكانت أحكام تلك المحاكم تتراوح ما بين الإعدام إلى السجن المؤبد أو السجن لفترات طويلة أو قصيرة ، مقترنة في أغلبها بمصادرة أموال المحكوم عليهم الثابتة والمنقولة . وكانت أحكاماً جانرة بكل معنى الكلمة ولكنها كانت بالمقابل أو سمة تعلق على صدر المحكومين وأسرههم وعائلاتهم . وكانت كأى محكمة عسكرية ميدانية تقتقد إلى العديد من قواعد العدالة والأنصاف كما يقرها أي مجتمع متحضّر . ولم نعتز لها على حيثيات ولا إلى ما يشير إلى حضور محام مع المتهمين — رغم أن حضور المحامي أمام أي محكمة ميدانية هو في أغلب الأحوال حضوراً شكلياً خالٍ من أي مضمون نظراً لطبيعة تلك المحاكم وظروف انعقادها .

1. عن مقال رومين رانيريو ، المنشور بالمؤلف الرباعي حول عمر المختار وإعادة الاحتلال الفاشي لليبيا .

وقد غابت عن تلك المحاكم حقوق المتهم غيابياً كاملاً : كالحق في محاكمة عادلة والحق في الدفاع عن نفسه بكل حرية والحق في موازنة دفاع له والحق في الاستئناف أو الطعن على الحكم الصادر ضده والحق في معاملة إنسانية .. الخ . لذا فإننا نرى بأن ما صدر عنها هو من قبيل الأعمال المادية البحتة ، أي أفعال قتل واعتقال .

---

## حق ليبيا في المطالبة بالتعويض عن الأضرار الناجمة عن الغزو الإيطالي .

1. ذكرنا في تمهيدنا للفصل الخامس أن من المبادئ القانونية المستقرة في القانون ، الداخلي والدولي ، أن كل فعل غير مشروع يولد التزاما بالمسئولية وينشئ الحق في التعويض . وبتطبيق تلك المبادئ على حالة " احتلال إيطاليا لليبيا " منذ عام 1911 إلى عام 1943 \* نصل إلي القول بأن ما قامت به الحكومة الإيطالية هو عمل غير مشروع لا يقره القانون الدولي الحديث . كما أن شروط تحقق تلك المسئولية متوافرة في هذه الحالة فقد أقرت إيطاليا فعل الغزو البحري والبري والجوي والاحتلال ، وهو فعل غير مشروع بطبيعة الحال . وقد ترتب على مقارفتها لهذا الفعل الذي استمر طيلة (32) اثنان وثلاثون عاماً أضراراً مادية ومعنوية لا تحصى ، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر :-

— أعمال التدمير والتخريب في الممتلكات من جراء القصف البحري والجوي والمدفعي للمنشآت الليبية على طول الساحل الليبي (1900 كيلو متر)

— أعمال القتل التي صاحبت العمليات العسكرية الإيطالية الغازية .

— زرعها للألغام بالأراضي الليبية وما نشأ عنها من تدمير للأراضي وقتل للأرواح .

— أعمال التدمير والتخريب والقتل الجماعي للدواخل بما فيها الواحات .

— حرق مكتبة الجغبوب بما فيها من نفاثس الكتب والمحفوظات ومبانٍ ومنشآت .

— تهجير أهالي الجبل الأخضر قسراً عن أوطانهم ومراعيهم . وكان تهجيرهم كارثة نكب بها

الأهالي كلفتهم الكثير من الآلام ، وتجميعهم في معسكرات اعتقال جماعية حشر بداخلها ما يقرب

من (80) ثمانين ألف مواطن (الرقم الإحصائي 313 ر 78) ما بين منتصف عام 1930 وأوائل

عام 1931 الأمر الذي أدى إلي إخلاء رقعة شاسعة من الأراضي من سكانها وماشيئها وكان هدف

إيطاليا من ذلك :

أولاً : منع الأهالي من تقديم أي دعم أو مساعدة للمجاهدين ، بالأفراد والمؤن والمعلومات .

ثانياً : قطع كل صلة من ناحية البر بين أهالي الجبل الأخضر وحركة المقاومة من جهة وبين

إخوانهم المصريين أو الليبيين الذين رحلوا إلي الصحراء الغربية .

ثالثاً : عدم تمكينهم من العودة إلى أراضيهم الأصلية التي حُصر معظمها وأدخلت ضمن المشروع

الاستيطاني الإيطالي الضخم حيث وصلت أول دفعة من الإيطاليين تقدر بعشرين (20) ألف مزارع.

قيام سلطات الاحتلال الإيطالية بنفي الأعداد الكبيرة من الليبيين إلى سجون الجزر الإيطالية (مثل جزر أوستيكاو غاييطة وتراميتي).

وقد تمّ النفي على (3) مراحل : المرحلة الأولى : بدأت منذ معركة الهاني وشارع الشط واستمرت حتى قيام الحرب العالمية الأولى 1914 .

المرحلة الثانية : بدأت مع بداية الحرب العالمية الأولى وخاصة بعد أحداث معركة القرصايبية عام 1915 واستمرت إلى عام 1932 .

المرحلة الثالثة : بدأت منذ انتهاء المقاومة الوطنية عام 1932 واستمرت حتى نهاية الحرب العالمية الثانية 1943 .

— إعاقة نمو البلاد الليبية ، وحرمان الليبيين من الحقوق الأساسية للإنسان كالتعليم والطب والبناء والتقدم والصحة وغيرها .

— المهجرون والمنفيون والأسرى الذين لم يعودوا لأرض الوطن \*

(( إعداد مجموعة من الباحثين بمركز دراسات جهاد الليبيين ضد الغزو الإيطالي ،

منشورات المركز عام 1988 )) .

مكان التهجير والنفي/العدد :

|             |               |              |              |              |
|-------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| الأردن (12) | إيطاليا (366) | بريطانيا (1) | تركيا (151)  | تشاد (789)   |
| تونس (4607) | الجزائر (204) | الحبشة (327) | السعودية (3) | السودان (63) |
| سوريا (177) | سويسرا (1)    | فرنسا (3)    | فلسطين (32)  | لبنان (3)    |
| مصر (3824)  | المغرب (3)    | النيجر (97)  | نيجيريا (7)  | اليونان (1)  |

### المجموع (10672)

والجدير بالذكر أن اتفاقية إيطالية ليبية كانت قد وقعت يوم 2/10/1956 تتعلق بتصفية الأموال العامة الإيطالية في ليبيا بشكل نهائي وكذلك المؤسسات الحكومية الإيطالية وأموالها ، ويقام إيطاليا بدفع مبلغ (2 750 000 ر) مليونان وسبعمائة وخمسون ألف جنيه ليبي مقابل الأضرار الحربية والأموال المصادرة و المغصوبة . وقد وصف الجانب الإيطالي ذلك المبلغ بأنه مساعدة من إيطاليا في إعادة بناء الاقتصاد الليبي .

وننشر بالمبحث الثالث من هذا الفصل إحصائية بالأضرار اللاحقة بالأرواح والممتلكات والمرافق العامة والبيئة .

كما ننشر نص البيان المشترك الإيطالي الليبي الصادر بمدينة روما يوم 1998/7/4 بالمبحث الرابع .

## المبحث الثالث :

إحصائية بالأضرار اللاحقة بالأرواح والممتلكات والمرافق العامة ومعالم الحضارة والبيئة من جراء الغزو الإيطالي لليبيا ، من خلال الدراسة الإحصائية الميدانية التي قام بها مركز دراسات الجهاد الليبي بطرابلس طيلة السنوات الماضية :-

### (( مقدمة :

نظم هذا الاستبيان في إطار عمل لجنة دراسة مسألة التعويض عن الأضرار الناجمة عن العدوان الاستعماري ، أي جميع أنواع الأضرار التي لحقت الشعب العربي الليبي من جراء العدوان الإيطالي الذي بدأ عام 1911 م ، وكذلك ما نشأ عن اتخاذ أرض ليبيا مسرحاً لصراع القوى الأوروبية أثناء الحرب العالمية الثانية ، وما نجم عن هذه الحرب من أضرار بما فيها الأضرار المستمرة الناشئة عن عدم إزالة مخلفات الحرب .

1 . وإذا كانت اللجنة قد بدأت عملها مستفيدة من الأعمال التي تمت في السابق على المستويين المحلي والدولي في ما يتعلق بمشكلة مخلفات الحرب وحدها ، إلا أنها بالنسبة لدراسة التعويض عن الأضرار الاستعماري ووجهت بصعوبات على صعيد تحديد الوقائع وتقدير حجم الضرر ، وعلى صعيد التأسيس القانوني للمطالبة ، ولما كانت معظم الأضرار قد وقعت في فترات تاريخية تتفاوت ، في القدم ، كما أن التبليغ عن حالات الوفاة والتشوه وأتلاف الممتلكات وتوثيق الوقائع المتصلة بذلك ، لم يتم لافي العهد الاستعماري الإيطالي ولا في فترة الاحتلال الانجلو فرنسي ولا العهد المباد ، وحتى الحالات التي تم التبليغ عنها أوتقت كانت ناقصة ومتفرقة ومحدودة بشكل يدعو إلى طراحتها وعدم الاعتماد عليها .

2 . وقد سبق لمركز دراسة جهاد الليبيين أن أجرى مسحاً إحصائياً في عام 1982 م ، شمل الأضرار البشرية والمادية الناجمة عن مخلفات الحرب العالمية في مختلف بلديات الجماهيرية .

3 . لكل ذلك ، قدرت أن اللجنة عليها إجراء مسح إحصائي عام ، أي يشمل كل أضرار الاستعمار بما فيها أضرار الحرب نفسها وأضرار بقاياها غير المزالة ، وذلك من أجل الوصول إلى تقدير حقيقي أو قريب من الحقيقة يبين حجم ما لحق الشعب العربي الليبي من أضرار في أرواح أفرادهم وممتلكاتهم ومرافقه العامة ومعالم حضارته وبيئته .

□ تم إعداد كراسة للاستبيان تحوي ثلاث عشرة استمارة طبع منها (700,000) نسخة حتى تصل إلى كل عائلة ليبية .

□ تحتاج عملية إتمام الاستقصاء واستخلاص نتائجه غير قليل من الجهد والوقت ، نظراً

لضخامة العمل وتوزعه ، كما أن تحليل النتائج يحتاج إلى كثير من الجهد والوقت كما أنه لا مفر من الاستعانة بالعقول الآلية لاستخلاص النتائج النهائية.

□ سيجرى في القريب مسح تكميلي لكل من لم يملا الاستمارات في المرة السابقة ونقترح أن تتم العملية الإحصائية هذه المرة عن طريق المؤتمرات الشعبية الأساسية ، وعلى ذلك سوف يعتمد نجاح هذا المسح التكميلي على تعاون الأخوة المواطنين المبلغين في الدرجة الأولى وعلى تجاوب المؤسسات الجماهيرية الشعبية .

### ملاحظات حول نتائج المسح الأولى :

1. شمل هذا المسح الأولى (100,000) أسرة من أصل (600,000) أسرة هو مجموع الأسر الليبية وذلك لأن طبيعة الاستبيانات التوثيقية تقتضي الانتقاء والتجربة حرصاً على الموضوعية والعلمية ، وعليه فإن جزءاً من الأسر الليبية هي التي بلغت عن الأضرار ولم تكن إطارات الإحصاء ملزمة بزيارة كل بيت وتسجيل بيانات عنه .

2. عدم إحاطة المواطنين بأهمية الاستبيان ، وقصور التوعية الإعلامية .

3. أن الاستبيان العام قد لا يصل إلى رقم نهائي صحيح بسبب الهجرة وانقطاع نسل عدد من الشهداء والقتلى والمهاجرين ، وبالتالي عدم وجود من يبلغ عنهم .

ومن أجل ذلك جميعاً ، فإن أهداف المرحلة الثانية هي أن يصل الاستبيان إلى بقية الأسر الليبية أي (500,000) أسرة التي لم تبلغ عن الأضرار ، وسيتم تنفيذ هذه المرحلة من خلال المؤتمرات الشعبية الأساسية بالدرجة الأولى ، سواء فيما يتعلق بالتوعية وحث المواطنين على الإدلاء بشهادتهم أو إقرار اتهم أو فيما يتعلق بملى الاستمارات نفسها .

إجمالي الضرر بجميع بلديات الجماهيرية الليبية :

| السنفرة        | أصوار<br>المناطق<br>المعلقة | أصوار<br>البنية<br>الإسوار | الأصوار<br>الطابقية<br>والحصارية | أصوار<br>الحيوانات<br>والزبدعات | أصوار<br>الأراضي<br>والعلقات | العمارات<br>والنشوات | قفل العوان<br>والاستثمارى |
|----------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------------------------|----------------------|---------------------------|
| 8              | 5                           | 1                          | 68                               | 1905                            | 452                          | 659                  | 775                       |
| بياناتها بعمدة |                             |                            |                                  |                                 |                              |                      |                           |
| 46             | 19                          | 2                          | 3                                | 437                             | 89                           | 82                   | 65                        |
| 8              | 2                           | 10                         | 6                                | 807                             | 884                          | 592                  | 391                       |
| 80             | 22                          | 18                         | 16                               | 1519                            | 767                          | 624                  | 415                       |
| 6              | 33                          | 53                         | 289                              | 2123                            | 1653                         | 1170                 | 611                       |
| 175            | 239                         | 463                        | 740                              | 30231                           | 19871                        | 14916                | 17058                     |

| السنفرة | المهاجرون | العمالات<br>الجماعية | الحدود<br>والأسرى | المحكومون | شهداء<br>الحدود | المختصون | المدنية        |
|---------|-----------|----------------------|-------------------|-----------|-----------------|----------|----------------|
|         | 1117      | 2326                 | 979               | 419       | 1696            | 13402    | الفتح          |
| السنفرة |           |                      |                   |           |                 |          |                |
|         | 84        | 97                   | 245               | 136       | 52              | 1357     | مردق           |
|         | 427       | 65                   | 567               | 112       | 1034            | 4927     | مصرة           |
|         | 1233      | 498                  | 2177              | 264       | 1006            | 6239     | القطا<br>الحمس |
|         | 1938      | 1432                 | 2591              | 432       | 1043            | 13424    | بغداد          |
|         | 30091     | 37763                | 25738             | 5867      | 21123           | 199269   | الضروع         |



## المبحث الرابع :

نص الإعلان المشترك الإيطالي الليبي الموقع بمدينة روما يوم 1998/7/4 الذي عبرت فيه الحكومة الإيطالية عن أسفها للألام التي لحقت بالشعب الليبي من جراء الاستعمار الإيطالي ، ورغبتها في إزالة ما يمكن إزالته من آثار ذلك الاستعمار . وتعهدت إيطاليا بموجبه أن تعيد إلى ليبيا كل المخطوطات والمحفوظات والوثائق والقطع الأثرية التي نقلت إلى إيطاليا :

((أخذاً في الاعتبار ما تتميز به العلاقات بين شعبي إيطاليا وليبيا من روابط عميقة وممتينة تعود جذورها إلى قرون من الاتصالات والنشاطات التجارية والتاريخ المشترك ، إلا أن الاستعمار الإيطالي أحدث جروحاً لازال يتذكرها الكثير من الليبيين .

(( ورغبة في دعم وتطوير العلاقات لما فيه مصلحة الشعبين الصديقين ، فإن إيطاليا تدعو ليبيا لنسيان الماضي كما أن إيطاليا مطالبة كذلك بعدم تكرار ما فعلته في الماضي ضد ليبيا مستقبلاً ، والتزاماً منها بروح حسن الجوار لن تحدث أي أعمال عدوانية من إيطاليا اتجاه ليبيا ومن ليبيا اتجاه إيطاليا مهما كان مصدرها .

(( يعبر الجانبان عن رغبتهما وتصميمهما في الدفع بعلاقاتهما الثنائية على أسس جديدة تقوم على المساواة و الاحترام المتبادل والتعاون المشترك في شتى الميادين ، وبما يحقق مصالح ورفاهية الشعبين ويساهم في دعم السلام والاستقرار في منطقة البحر الأبيض المتوسط وفي نموها الاقتصادي ورخاء شعوبها .

(( .وتعتبر الحكومة الإيطالية عن أسفها للألام التي لحقت بالشعب الليبي من جراء الاستعمار الإيطالي ، وهي في سبيل إزالة ما يمكن إزالته من آثار ذلك الاستعمار ، وسعيها إلى تجاوز الماضي ونسيانه ، ولوجا إلى عهد جديد من العلاقات الودية والبناءة بين الشعبين فستقوم الحكومة الإيطالية بما يلي :-

1. الالتزام بالبحث بشتى الوسائل المتاحة عن المواطنين الليبيين الذين أبعدوا عنوة في ذلك الوقت عن وطنهم وذويهم .
2. العمل بشكل مباشر ، ومن خلال التعاون الثنائي والدولي ، على إزالة وتطهير حقول الألغام التي زرعت في ليبيا أثناء الحرب ، وتحقيقاً لهذا الغرض ، تقدم الحكومة الإيطالية مساعدتها من خلال إقامة دورات لتكوين وحدات خاصة لإزالة الألغام في ليبيا ، وتقديم العلاج للأشخاص المتضررين من الألغام الأرضية في المراكز الطبية المتخصصة في إيطاليا ، وتقوم بإنشاء مركز طبي متخصص بتدريب الأطراف الصناعية في ليبيا بالتعاون بين الهلال الأحمر الليبي والصليب الأحمر الإيطالي .

3. تقديم التعويضات والمساعدات للأشخاص المتضررين من جراء ذلك ومن انفجار الألغام ، والمساهمة في إقامة المشروعات الإنسانية الكفيلة بمساعدة عائلات المعاقين والمتضررين ، والتعاون مع الدولة الليبية في عملية تنمية البيئة في المناطق التي زرعت فيها الألغام والتي تضررت ، وتحدد اتفاقيات خاصة بين الدولتين تفاصيل ذلك .

4. ومن أجل تحقيق تلك الأهداف ستتخذ الإجراءات لإنشاء شركة ليبية إيطالية ، يتولى الجانب الليبي تعيين رئيسها ، وتشارك فيها شركات إيطالية عامة وخاصة هدفها المساهمة في دعم الاقتصاد الليبي عبر تنفيذ مشاريع البيئة الأساسية ومشروعات التنمية بصفة عامة .

ستشئى هذه الشركة صندوقاً اجتماعياً بمساهمات من الشركات الإيطالية وكذلك المؤسسات الليبية وذلك من أجل :-

- استصلاح وتعمير المناطق التي زرعت فيها الألغام خلال الحرب العالمية الثانية .
- تكوين أخصائيين في مجال نزع الألغام .
- علاج المواطنين الليبيين المتضررين من انفجار الألغام .
- إقامة مركز طبي في ليبيا لعلاج المصابين من الألغام .
- البحث عن المواطنين الليبيين الذين أبعدها عن بلادهم وعن خلفهم وأبنائهم وأحفادهم ورد الاعتبار لذويهم مادياً ومعنوياً وللشعب الليبي .
- القيام بمبادرات أخرى مناسبة لتخفيف الآثار السلبية الناجمة عن الماضي .

((تقوم إيطاليا بتقديم دعم خاص إلى ليبيا على الصعيد الثقافي وفي مجال التنمية الاقتصادية والمساعدات الفنية على أن تحدد اتفاقيات خاصة بين الجهات المختصة في الدولتين شروط وتفاصيل ذلك .

((وتتعهد إيطاليا بأن تعيد إلى الجماهير العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى كافة المخطوطات والمحفوظات والوثائق والتحف والقطع الأثرية التي نقلت إلى إيطاليا أثناء وبعد الاستعمار الإيطالي لليبيا ، وذلك حسب اتفاقية اليونسكو المبرمة بتاريخ 14/11/1970 . حول التدابير الواجب اتخاذها لحظر ومنع استيراد وتصدير ونقل ملكية الممتلكات الثقافية بطرق غير مشروعة ، ويتعاون البلدان لتحديد هذه المخطوطات والوثائق والتحف والقطع الأثرية وبيان أماكن تواجدها .

((يمنح الطرفان كل منهما الآخر معاملة الدولة الأولى بالرعاية .

(( تمنح الحكومة الإيطالية المواطنين الليبيين حق التمتع بالمزايا التي نصت عليها التشريعات

الإيطالية في الفترة الاستعمارية بما لا يتعارض مع الالتزامات الناتجة عن انتماء إيطاليا للاتحاد

الأوروبي ، على أن تتولى السلطات المختصة في ليبيا وإيطاليا تحديد هذه المزايا وسوف تسمح الدولة الليبية بالمقابل للمواطنين الإيطاليين الممنوعين من دخول أراضيها بموجب إجراءات سابقة بالدخول إلى الأراضي الليبية لغرض السياحة أو الزيارة أو العمل في ليبيا .  
وفي الختام يسجل الطرفان ، بأن الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى تقر ، أنه لم تعد هناك أسباب للنزاع أو الجدل مع إيطاليا حول الماضي وذلك بعد تطبيق نصوص هذا الإعلام .

أعد هذا الإعلان ووقع في مدينة روما بتاريخ 1998/7/4 إفرنجي .

|   |  |
|---|--|
| عن الجمهورية<br>الإيطالية<br>لامبرتو ديني<br>وزير الشؤون<br>الخارجية (( | عن الجماهيرية العربية الليبية<br>الشعبية الاشتراكية العظمى<br>عمر مصطفى المنتصر<br>أمين اللجنة الشعبية العامة<br>للاتصال الخارجي والتعاون الدولي |
|---|--|

وتتفيداً لذلك الإعلان المشترك وضمن إطاره تم صباح يوم 2002/4/10 ف بمدينة بنغازي افتتاح مركز صناعة الأطراف الصناعية وتطوير مركز إعادة تأهيل المعوقين في احتفال جرى بهذه المناسبة حضره :

- السيد/ألفردو مانتिका نائب وزير خارجية إيطاليا.
  - السيد/سفير إيطاليا بليبيا.
  - الأخ/سعد مجبر الأمين المساعد للجنة الشعبية للاتصال الخارجي والتعاون الدولي.
  - الأخ/عبدالله علي منسق القيادة الشعبية بنغازي.
  - الأخ/عبدالرحمن العبار أمين اللجنة الشعبية لشعبية بنغازي .
- ونشر فيما يلي تفاصيل الافتتاح كما نشرت بجريدة أخبار بنغازي بالعدد رقم (888)

كما تم إنشاء " اللجنة العلمية الليبية الإيطالية المشتركة " التي قامت بإعداد برنامج البحث التاريخي المشترك : النشاطات والنتائج في ليبيا وإيطاليا . حيث تم عقد حلقة دراسية ضمت وفد مركز جهاد الليبيين للدراسات التاريخية ووفد معهد إيطاليا لإفريقيا والشرق بمدينة طرابلس يوم الأحد الموافق 2003/3/30 ف تضمنت البحوث التالية :

— علاقات الليبية الإيطالية من زاوية تاريخية : للأستاذ د . صلاح الدين حسن السوري .  
— لتاريخ كعامل في العلاقات الليبية الإيطالية : للأستاذ د . سلفاتورى بونو ، من جامعة بروجيا .  
— العمل الميداني في الأراشيف الإيطالية : الخطوات والنتائج : للأستاذ د . جان لويجي روسى .  
— العمل الميداني في ليبيا : المراحل والنتائج : للأستاذ د . حبيب وداعة الحسناوى .  
وقد حضر الجلسة الافتتاحية سعادة سفير إيطاليا بليبيا والأخ الأمين المساعد للجنة الشعبية العامة للاتصال الخارجي .

كما ألقى الأستاذ د . محمد الطاهر الجرارى أمين مركز الجهاد كلمة قيمة نعتف منها  
العبارات التالية :

((نحن والأوروبيون جيران وهذا قدر لا يمكن التغلب عليه إلا بالتعايش المشترك عن طريق  
التعارف المتبادل . لقد جربنا التقارب الإجباري وحكم القوة ، ابتداء من الحروب الصليبية في  
القرن الحادي عشر والحروب الاستعمارية في القرن التاسع عشر والعشرين والحروب الصهيونية  
الأمريكية الاستعمارية المعاصرة وفشلت كلها وستفشل هذه أيضاً . والأمل الوحيد في الخروج من  
هذه الدائرة المجنونة هو العمل الجاد من قبل المثقفين للتعارف والتعريف العقلي المتبادل وإظهار  
مواطن التماثل والتشابه والتناقض وتأكيد مبدأ التعايش المشترك مع الآخر وقبوله كما هو دون  
إصرار على تغييره ومسحه بحجة التحضر والتقدم أو الديمقراطية .

وللتدليل سأضع أمامكم حالتين ، الحالة الإيطالية الليبية سنة 1911 ، والحالة الأمريكية العراقية  
سنة 2003 . في الحالتين دولة عظمى تكسر كل القوانين الدينية والأخلاقية والسياسية وتعتدي  
على دولة أصغر منها . الفرق الوحيد هو ازدياد نسبة الشعور الإنساني بدليل أن المظاهرات التي  
عمت شوارع أوروبا الآن تزيد كثيراً عما شهدته الشوارع الأوروبية سنة 1911 .

والسبب في ازدياد هذا الشعور الإنساني هو الاتصال الثقافي عبر إرساليات التعليم المتبادلة  
وتطوير تكنولوجيا الاتصالات والإعلام مما زاد من مساحة التعارف بيننا . أن أكبر خطأ ارتكبه  
الأوروبي سابقاً ويكرره الأمريكي لاحقاً هو الانطلاق من الاعتقاد الراسخ بأنهم الأقوى والأعلى  
وبالتالي الأصوب . أن الحضارة الغربية التي أوصلت الإنسان للقمر ليست بالتأكيد هي الحل الأمثل  
لمشاكل البشر ولا هي الوصفة الشافية الوحيدة لكل أمراضه .

وعندي أن أروع ما حدث بين ليبيا وإيطاليا منذ فك الاشتباك العسكري بينهما هو هذا الحوار  
الفكري المعمق الذي ننفذه الآن والذي سبقنا به غيرنا فيما صار يعرف حالياً بحوار الحضارات )) .