الفصل الخامس

نتائج الدراسة، ومناقشتها، وتفسيرها

- المحور الأول: نتائج الدراسة في ضوء الإجابة عن أسئلتها، وفروضها.
- المحور الثاني: مناقشة النتائج وتفسيرها.
- المحور الثالث: التوصيات والمقترحات.

الفصل الخامس
نتائج الدراسة، ومناقشتها، وتفسيرها

يهدف هذا الفصل إلى عرض النتائج، وتفسيرها ومناقشتها، وتوصياتها ومقترحاتها، ولتحقيق هذا الهدف يعرض الفصل للمحاور التالية:

* المحور الأول: نتائج الدراسة في ضوء الإجابة عن أسئلتها.
* المحور الثاني: مناقشة النتائج وتفسيرها.
* المحور الثالث: التوصيات والمقترحات.

وفيما يلي تفصيل ما سبق:

المحور الأول: يتناول نتائج الدراسة في ضوء الإجابة عن أسئلتها:

يهدف هذا المحور إلى عرض نتائج الدراسة في ضوء الإجابة عن أسئلتها التي تطرقت إليها الدراسة في الفصل الأول منها، ولما كنت الدراسية الحالية تهدف إلى قياس مستويات القدرة القرائية لطلاب المرحلة الثانوية في ضوء مدى توافر مهارات القارئ الناضج لديهم؛ وذلك رغبة في التحقق من مدى وجود فروق لدى الطلاب من حيث متغير جنس الطلاب أو مكان إقامتهم بالريف والحضر.

فقد طرحت الدراسة الحالية الأسئلة التالية في محاولة منها لتحقيق هذا الهدف، وتتمثل تلك الأسئلة فيما يلي:

س١: ما مستويات القدرة القرائية في القراءة الصامتة المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي؟

س٢: ما المهارات التي يجب أن تتوافر في القارئ الناضج؟

س٣: كيف يمكن بناء أداة مقننة لقياس مستويات القدرة القرائية في القراءة الصامتة الناضجة لدى طلاب الصف الأول الثانوي؟

س٤: ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في ضوء متغير جنس الطلاب؟

س٥: ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في بيئات مختلفة؟

وفيما يلي تفصيل الإجابة عن أسئلة الدراسة السابقة:

أولًا- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول: ونصه:

"ما مستويات القدرة القرائية في القراءة الصامتة المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي؟"

تمت الإجابة عن هذا السؤال في الفصل الثاني من الدراسة الحالية من خلال عرض مفهوم القدرة القرائية وأهميتها ومهاراتها ومستوياتها، حيث تم التوصل إلى تحديد لمستويات القدرة القرائية المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي والتي تمثلت في المستويات التالية:

١- مستوى الفهم المباشر:

ويقصد به القدرة على تعرف الحقائق، والمعلومات الواردة في النص، كما يهدف إلى تحديد الأفكار واسترجاعها وتفصيلها، في هذا المستوى يتذكر القارئ جميع التفاصيل في النص، و يتعرف المعنى الظاهر المباشر للكلمات، دون أن يفسرها أو يتعمق فيها، كما أن إجابات أسئلة هذا المستوى من الفهم تؤخذ عادة من النص، فالطالب عليه تذكر جميع التفاصيل دون أن يفسرها ويتعمق بها، وكذلك عليه أن يتعرف على المعنى الظاهر للكلمات، وأن يعرف تنظيم النص وبناءه ويصل للفكرة المركزية المصرح بها، وتطوير مهارات هذا الفهم يمكن التلميذ مستقبلًا من الانتقال إلى مستويات الفهم العليا.

٢- مستوى الفهم الاستنتاجي:

ويختص هذا النوع من الفهم بالمعاني الضمنية، حيث يتطلب من القارئ جهدًا وفهمًا أعمق من خلال ربط الأفكار بالمعاني، ويتعمق القارئ في هذا المستوى في معاني النص تصريحًا وتلميحًا، ويقارن بمعان أخرى، ويستخلص النتائج، ويكشف العلاقات، ويقف على الأبعاد المختلفة لرأي الكاتب، ويتوصل إلى الأفكار الضمنية ويستنتج قواعد وتعميمات وقيمًا من النص المقروء.

٣- مستوى الفهم الناقد:

وفي هذا المستوى من الفهم يستجيب القارئ للأفكار والمعاني المتضمنة في المقروء، وخاصة الأفكار التي تشكل مركز اهتمامه، بعد أن يتم فهمها ليقرر ما إذا

كانت مهمة بالنسبة له وتتلاءم والمعايير التي يتبناها أم لا، كما يصل الطالب القارئ في هذا المستوى إلى مرحلة من القراءة الواعية تمكنه من نقد ما يقرأ، والحكم عليه، وإبداء الرأي فيه، فيميز بين الحقائق والآراء، ويتبين أسلوب الدعاية في النص، ويقبل الرأي أو يعارضه، مبينًا أوجه التأييد أو المعارضة.

٤- مستوى الفهم التذوقي:

هذا المستوى من القدرة القرائية يمثل الفهم القائم على خبرة تأملية جمالية، تظهر في إحساس القارئ بما أحسه الشاعر أو الكاتب، وهو سلوك لغوي يعبر به الطالب عن إحساسه بالفكرة التي يرمي إليها النص الأدبي، وللخطة التي رسمها للتعبير عن هذه الفكرة بحيث يكون الطالب قادرًا على إدراك الشعور المسيطر على جو النص، وتحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص، وتحديد أغراض بعض الأساليب في النص، وإدراك الوحدة العضوية في النص، و اختيار أقرب الأبيات معنى إلى بيت معين.

٥- مستوى الفهم الابتكاري:

يصل القارئ إلى هذا المستوى عندما تمكنه القراءة من إنتاج عمل إبداعي، وهذا العمل الإبداعي يختلف باختلاف أعمار الطلاب ومستوياتهم، ومن ملامح هذا المستوى أن يعرض الطالب حلولًا بديلة لمشكلة وردت في النص، أو مشكلات تواجهه في الحياة، أو يقترح بداية أو نهاية لنص قرأه، أو يطرح أسئلة ويبحث عن إجابات، كما أنه يشير إلى الطلاقة اللغوية، ويتضمن إبداع القارئ من خلال التأثر في أفكار النص.

ثانيًا- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني: ونصه:

"ما المهارات التي يجب أن تتوافر في القارئ الناضج؟"

تمت الإجابة عن هذا السؤال في الفصل الثالث من الدراسة الحالية، وذلك من خلال عرض الدراسة لمراحل تطور تعليم القراءة وما تناولته الدراسة من أهداف تعليم القراءة بالمرحلة الثانوية، ومعايير تعليم القراءة عالميًّا وعربيًّا ومحليًّا، ومفهوم القراءة الناضجة وأهميتها، ومهاراتها، و مهارات القارئ الناضج، حيث تم استخلاص

قائمة بمهارات القارئ الناضج والتي تمثلت في المهارات التالية:

١- فهم الكلمة من خلال السياق.

٢- ٢- إعطاء عنوان آخر للنص.

٣- تحديد الفكرة الرئيسية للفقرة.

٤- تحديد الأفكار الجزئية.

٥-إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص.

٦- استنتاج الأفكار الضمنية للنص.

٧- استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص.

٨- استنتاج هدف الكاتب من النص واتجاهه.

٩- استنتاج القيم الواردة بالنص.

١٠- استنتاج التطبيقات الحياتية للنص.

١١-مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب.

١٢-التمييز بين الآراء والحقائق في النص.

١٣- تبين الخطأ-إن وجد- في النص.

١٤- تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص.

١٥- تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها.

١٦-إدراك الشعور المسيطر على جو النص.

١٧- تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص.

١٨- تحديد أغراض بعض الأساليب في النص.

١٩ - إدراك الوحدة العضوية في النص.

٢٠- اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معنى معين.

٢١- اقتراح بداية جديدة للنص.

٢٢- اقتراح نهاية بديلة للنص.

٢٣- اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص.

٢٤- إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب.

٢٥- إضافة أفكار داعمة للنص.

ثالثًا- النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث؛ ونصه:

"كيف يمكن بناء أداة لقياس مستويات القدرة القرائية في القراءة الناضجة لدى طلاب الصف الأول الثانوي؟"

تمت الإجابة عن هذا السؤال في الفصل الرابع من الدراسة الحالية، والذي نتج عن توصل الدراسة الحالية إلى مستويات القدرة القرائية، وتحديد مهارات القارئ الناضج المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي، وخروج الدراسة الحالية بقائمة تضم مستويات القدرة القرائية ومهارات القارئ الناضج المناسبة لكل مستوى (انظر قائمة مستويات القدرة القرائية في القراءة الناضجة ملحق رقم٢) ، قام الباحث بإعداد جدول مواصفات اختبار مستويات القدرة القرائية في القراءة الناضجة (انظر ملحق رقم ٤) ، وذلك بهدف قياس أداء طلاب الصف الأول الثانوي العام في هذه المهارات؛ لتقويم مدى تمكنهم منها، حيث تناولت الدراسة في هذا الفصل الإجراءات التي اتُّبعت في بناء هذا الاختبار، حيث تم تحديد الهدف من الاختبار، ومصادر إعداده، وتحديد نوع فقرات الاختبار، وصياغة فقراته و تعليماته، ثم تحديد طريقة تصحيح الاختبار ونظام تقدير الدرجات، ثم القيام بالتجربة الاستطلاعية، بهدف تحديد زمن الاختبار، ومعرفة مدى وضوح الاختبار، وتحليل فقراته لحساب معامل السهولة والصعوبة لمفرداته، بالإضافة إلى إجراءات صدقه وثباته، والخروج بعد تلك الإجراءات بالصورة النهائية للاختبار (انظر ملحق رقم٤).

رابعًا: النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الرابع؛ ونصه:

"ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في ضوء متغير جنس الطلاب ؟"

والإجابة عن السؤال السابق ستتم من خلال التحقق من صحة الفرض الرئيس التالي:

"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ بين متوسطي درجات الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية في قياس مهارات

القارئ الناضج".

وتمت صياغة الفروض الفرعية التالية للتأكد من صحة الفرض الرئيس، وبيان هذه الفروض كما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ بين متوسطي درجات الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الحضرية (الحي الراقي) في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ بين متوسطي الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الحضرية (الحي الشعبي) في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ بين متوسطي الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الريفية (وجه قبلي) في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند ٠,٠٥ بين متوسطي الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الريفية (وجه بحري) في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث. وتفصيل التحقق من صحة هذه الفروض فيما يلي:

١- نتائج الفرض الإحصائي الأول؛ وينص على:

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين متوسطي الذكور ومتوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث.

وقد تم اختبار صحة هذا الفرض من خلال مقارنة نتائج المجموعتين من الذكور والإناث في البيئة الحضرية، وجدول (٨) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

المهارات الفهم	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت >ت<	قيمة ت الجدولية	الدلالة عند ٠,٠٥
١-فهم الكلمة من خلال السياق	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٩٦	٠,١٨	٠,٦٥	١,٩٧	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٩٧	٠,١٤			
٢-إعطاء عنوان آخر للنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,١٢	٠,٣٣	٠,٦٦		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٠٨	٠,٢٧			
٣-تحديد الفقرة الرئيسية للفقرة	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٥٩	٠,٤٩	٢,٠١		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٧	٠,٤٧			
٤-تحديد الأفكار الجزئية	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٠	٠,٤٧	٢,١٤		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥١	٠,٤٥			
٥-إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٦٧	٠,٤٤	٣,١٥		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٧٣	٠,٣٥			
٦-استنتاج الأفكار الضمنية في النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٧٤	٠,٥٠	٠,٧٣		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨٦	٠,٤٩			
٧-استنتاج العلاقات المتبادلة	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٥٣	٠,٥٠	٢,٢٨		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٢	٠,٤٣			

بين أفكار النص								
٨- استنتاج هدف الكاتب من النص واتجاهه	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٥٤	٠,٤٣	٢,١٤		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٧٥	٠,٤٣			
٩- استنتاج القيم الواردة بالنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٧٦	٠,٤٣	٠,٤٧		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٧٨	٠,٤١			
١٠- استنتاج التطبيقات الحياتية للنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٦	٠,٤٨	٣,٠٨		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥٧	٠,٥٠			
١١- مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٨٥	٠,٣٦	٠,٢١		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨٤	٠,٣٧			
١٢- التمييز بين الآراء والحقائق في النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,١٥	٠,٣٦	٠,٦٠		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,١٢	٠,٣٣			
١٣-تبين	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٧٠	٠,٤٥	٧,٨		دالة

الخطأ إن وجد	ذكور	١٠٩		٠,٢٢	٠,٤١	٧		
١٤- تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٨٧	٠,٣٣	٧,٩٢		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨٤	٠,٣٦			
١٥- تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣١	٠,٤٦	٠,٥٩		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٧٥	٠,٤٣			
١٦- إدراك الشعور المسيطر على جو النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٣	٠,٤٧	٧,٠٦		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٣٤	٠,٤٧			
١٧- تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٧٩	٠,٤١	٠,١١		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨٧	٠,٣٣			
١٨- تحديد أغراض بعض الأساليب	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٦٧	٠,٤٧	١,٦٠		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨١	٠,٣٩			

في النص							
١٩- إدراك الوحدة العضوية في النص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٥٤	٠,٥٠	٢,٢٩	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥٢	٠,٥٠		
٢٠- اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معنى معين.	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٦	٠,٤٨	٠,٢١	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٣٣	٠,٤٧		
٢١- اقتراح بداية جديدة للنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٢١	٠,٤١	٠,٦١	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٢	٠,٥٠		
٢٢- اقتراح نهاية بديلة للنص	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٦٧	٠,٤٧	٣,٣١	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٨٤	٠,٣٧		
٢٣- اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٢	٠,٤٧	٢,٨٨	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٣	٠,٥٠		

النص								
٢٤- إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٣٨	٠,٤٩	٢,١٨		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥٤	٠,٥٠			
٢٥- إضافة أفكار داعمة	إناث	٩٥	٢٠٢	٠,٦٠	٠,٤٩	٢,٣٥		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٤	٠,٥٠			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية (الحي الراقي) في **قياس مهارة فهم الكلمة من خلال السياق**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٥و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إعطاء عنوان آخر للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٦و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد الفكرة الرئيسية للفقرة** لصالح الإناث ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠١و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد الأفكار الجزئية** لصالح الذكور، حيث

بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص** لصالح ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٦و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة استنتاج الأفكار الضمنية للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧٤و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٨و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة استنتاج هدف الكاتب من النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٥و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٩- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة استنتاج القيم الواردة بالنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٦و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٠- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة استنتاج التطبيقات الحياتية للنص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٨و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية

(١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٢و٠) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة التمييز بين الآراء والحقائق في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تبين الخطأ-إن وجد- في النص** لصالح الإناث ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٧و٧) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٢و٧) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إدراك الشعور المسيطر على جو النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٧و٧) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٢و٠) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٨- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة تحديد أغراض بعض الأساليب في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٠و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إدراك الوحدة العضوية في النص** لصالح الإناث ، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٩و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٠- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معين**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢١و٠) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة اقتراح بداية جديدة للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦١و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة اقتراح نهاية بديلة للنص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣١و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة

الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٨و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب لصالح الذكور**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٨و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في **قياس مهارة إضافة أفكار داعمة للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٥و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- نتائج الفرض الإحصائي الثاني؛ ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور، ومتوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث".

جدول (٩) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

المهارات الفهم	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة >ت<	قيمة ت الجدولية	الدلالة عند ٠,٠٥
١-فهم الكلمة من خلال السياق	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٨٦	٠,٣٥	٢,٣٥	١,٩٧	دالة
	ذكور	٩٥		٠,٩٦	٠,٢٠			
٢-إعطاء عنوان آخر للدرس	إناث	٩٣	١٨٦	٠,١٦	٠,٣٧	٢,١٢		دالة
	ذكور	٩٥		٠,١١	٠,٣١			
٣-تحديد	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٦٧	٠,٤٧	٢,٠٤		دالة

الفقـــــــرة الرئيســـــية للفقرة	ذكور	٩٥		٠,٧٤	٠,٤٤			
٤-تحديـــــد الأفكـــــار الجزئية	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٢٩	٠,٤٦	٢,٤٣		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٣٩	٠,٤٩			
٥-إدراك تتابع الأفكار الـواردة فـي النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٥٤	٠,٥٠	٢,٦٠		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٦٥	٠,٤٨			
٦-اســـتنتاج الأفكـــــار الضمنية فـي النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٨٦	٠,٣٤	٠,٧١		غيـر دالة
	ذكور	٩٥		٠,٨٩	٠,٣٠			
٧-اســـتنتاج العلاقـــــات المتبادلة بين أفكار النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٤١	٠,٤٩	٢,٧١		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٢٩	٠,٤٥			
٨-اســـتنتاج هدف الكاتب مـــن الـــنص واتجاهه	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٥٩	٠,٤٩	٢,١٨		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٥٠	٠,٥٠			
٩-اســـتنتاج القيم الـواردة بالنص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٤٩	٠,٥٠	٢,٣٠		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٣٨	٠,٤٩			
١٠-استنتاج التطبيقـــات الحياتيـــــة للنص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٣٨	٠,٤٩	٢,٦٤		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٤٩	٠,٥٠			
١١-مناقشـــة الأدلـــة التـــي ساقها الكاتب	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٨٢	٠,٣٩	٠,٦٥		غيـر دالة
	ذكور	٩٥		٠,٨٥	٠,٣٦			
١٢-التمييـــز بـــين الآراء	إناث	٩٣	١٨٦	٠,١٤	٠,٣٥	٠,٤٩		غيـر دالة
	ذكور	٩٥		٠,١٢	٠,٣٢			

والحقائق في النص								
١٣-تبين الخطأ إن وجد	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٤٨	٠,٥٠	٠,٤٣		غير دالة
	ذكور	٩٥		٠,٥٢	٠,٥٠			
١٤-تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٨٣	٠,٣٨	٠,٦٦		غير دالة
	ذكور	٩٥		٠,٧٩	٠,٤١			
١٥-تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٤٢	٠,٥٠	٠,٨٩		غير دالة
	ذكور	٩٥		٠,٤٨	٠,٥٠			
١٦-إدراك الشعور المسيطر على جو النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٥٢	٠,٥٠	٢,٣٠		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٦١	٠,٤٩			
١٧-تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٩٠	٠,٣٠	٢,٥١		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٦٨	٠,٤٢			
١٨-تحديد أغراض بعض الأساليب في النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٦٢	٠,٤٩	٠,٤٧		غير دالة
	ذكور	٩٥		٠,٥٩	٠,٤٩			
١٩-إدراك الوحدة العضوية في النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٣٣	٠,٤٧	٢,٢٣		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٤٢	٠,٥٠			
٢٠-اختيار	إناث	٩٣	١٨٦	٠,١٩	٠,٤٠	٠,٠٧		غير

اقـــــــرب التراكيـــــب اللغويـــــــة الدالــة علــى معنى معين.	ذكور	٩٥		٠,١٩	٠,٣٩			دالة
٢١-اقتــراح بدايـة جديـدة للنص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٣٣	٠,٤٧	٢,٢١		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٢٥	٠,٤٣			
٢٢-اقتــراح نهايـة بديلـة للنص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٨٨	٠,٣٢	٢,٢١		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٨١	٠,٣٩			
٢٣-اقتــراح حلـول جديـدة لمشـــكلات وجـدت فــي النص	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٥٣	٠,٥٠	٢,٢٠		دالة
	ذكور	٩٥		٠,٣٧	٠,٤٨			
٢٤-إضـــافة نتـائج أخـرى غيــر التـــي توصـل إليهـا الكاتب	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٣٣	٠,٤٧	٠,١٠		غيـر دالة
	ذكور	٩٥		٠,٣٢	٠,٤٧			
٢٥-إضـــافة أفكار داعمة	إناث	٩٣	١٨٦	٠,٤٨	٠,٥٠	٠,٢٨		غيـر دالة
	ذكور	٩٥		٠,٤٦	٠,٥٠			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة فهم الكلمة من خلال السياق** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٥و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إعطاء عنوان آخر للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٢و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند

مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تحديد الفكرة الرئيسية للفقرة** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢و٠٤) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تحديد الأفكار الجزئية** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢و٤٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢و٦٠) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة استنتاج الأفكار الضمنية للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠و٧٢) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢و٧٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة استنتاج هدف الكاتب من النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢و١٨) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة استنتاج القيم الواردة بالنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٠- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة استنتاج التطبيقات الحياتية للنص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١١-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب،** حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٥و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٢-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة التمييز بين الآراء والحقائق في النص،** حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٩و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تبين الخطأ-إن وجد- في النص،** حيث بلغت قيمة(ت) المحسوبة (٤٤و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص،** حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٧و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة

للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٩و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إدراك الشعور المسيطر على جو النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث في **قياس مهارة تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٥٢و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٨- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة تحديد أغراض بعض الأساليب في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٨و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إدراك الوحدة العضوية في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٠- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معين**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٧و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة اقتراح بداية جديدة للنص** لصالح الإناث،

حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢١و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة اقتراح نهاية بديلة للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢١و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في **قياس مهارة إضافة أفكار داعمة للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٨و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- نتائج الفرض الإحصائي الثالث؛ ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث".

جدول (١٠) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه البحري في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

المهارات الفهم	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت>	قيمة ت الجدولية	الدلالة عند ٠,٠٥
١-فهم الكلمة من خلال السياق	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٩٣	٠,٢٥	٣,٣٩	١,٩٧	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٧٨	٠,٤١			
٢-إعطاء عنوان آخر للدرس	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٠٧	٠,٢٥	٢,٧٠		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,١٨	٠,٣٩			
٣-تحديد الفقرة الرئيسية للفقرة	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٥٨	٠,٤٩	٢,٤٠		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٢	٠,٤٩			
٤-تحديد الأفكار الجزئية	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣٤	٠,٩٩	٠,٩٠		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٣	٠,٤٩			
٥-إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٧٢	٠,٤٥	٠,٥٦		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٦	١,١٦			
٦-استنتاج الأفكار الضمنية في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٨٠	٠,٤٠	٢,٨١		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٣	٠,٤٨			
٧-استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٥٣	٠,٥٠	١,٠٦		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٦	٠,٥٠			

النص								
٨- استنتاج هدف الكاتب من النص واتجاهه	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٥٣	٠,٥٠	٠,٠٤		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥٣	٠,٥٠			
٩- استنتاج القيم الواردة بالنص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٦٦	٠,٤٧	١,٤٧		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٥٧	٠,٦٦			
١٠- استنتاج التطبيقات الحياتية للنص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٤٠	٠,٤٩	٠,٢٨		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٢	٠,٤٩			
١١- مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٨١	٠,٤٠	٢,٨٢		دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٤	٠,٤٨			
١٢- التمييز بين الآراء والحقائق في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,١٢	٠,٣٢	٠,١٧		غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,١١	٠,٣١			
١٣-تبين الخطأ إن وجد	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣٤	٠,٤٧	٠,٩٩		غير دالة
	ذكور	١٠		٠,٢٨	٠,٤٥			

		٩					
١٤- تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٨٣	٠,٣٨	٣,٩٣	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦١	٠,٤٩		
١٥- تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٥٢	٠,٥٠	٠,٩٣	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٦	٠,٥٠		
١٦- إدراك الشعور المسيطر على جو النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٤٧	٠,٥٠	١,٠١	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٠٣٧	٠,٤٩		
١٧- تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٨٠	٠,٣٩	٢,٢٢	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٦٧	٠,٤٦		
١٨- تحديد أغراض بعض الأساليب في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٦٨	٠,٤٦	٤,١٩	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٢	٠,٤٩		
١٩- إدراك	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٥٧	٠,٤٩	٥,٠١	دالة

الوحدة العضوية في النص	ذكور	١٠٩		٠,٢٧	٠,٤٤		
٢٠- اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معنى معين.	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣١	٠,٤٦	١,٣٢	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٣٩	٠,٤٩		
٢١- اقتراح بداية جديدة للنص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣٤	٠,٤٨	١,٩٢	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٢٢	٠,٤٢		
٢٢- اقتراح نهاية بديلة للنص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٧٨	٠,٤١	٤,٨٥	دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٤٨	٠,٥٠		
٢٣- اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣٥	٠,٤٧	١,٢٦	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٢٧	٠,٤٥		
٢٤- إضافة نتائج أخرى غير التي توصل	إناث	١١٩	٢٢٦	٠,٣٧	٠,٤٨	٠,٦٠	غير دالة
	ذكور	١٠٩		٠,٣٣	٠,٤٧		

إليهـــــا الكاتب								
٢٥- إضـــافة أفكـــار داعمة	إناث	١١ ٩	٢٢٦	٠,٤٦	٠,٥٠	٣,٩٤		دالة
	ذكور	١٠ ٩		٠,٢٢	٠,٤١			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة فهم الكلمة من خلال السياق** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٩و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إعطاء عنوان آخر للنص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة تحديد الفكرة الرئيسية للفقرة** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث في **مهارة تحديد الأفكار الجزئية**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة

الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة استنتاج الأفكار الضمنية للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨١و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٧- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٦و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٨- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة استنتاج هدف الكاتب من النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٤و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٩- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة استنتاج القيم الواردة بالنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٧و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٠- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة استنتاج التطبيقات الحياتية للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٩و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٣و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة التمييز بين الآراء والحقائق** في النص، حيث

بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٨و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة تبين الخطأ-إن وجد- في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٩و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٣و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٤و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إدراك الشعور المسيطر على جو النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٢و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في** قياس مهارة تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٣و٢) وهي أكبرمن (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٨- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة تحديد أغراض بعض الأساليب في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٠و٤) وهي أكبر من (ت) الجدولية

(١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إدراك الوحدة العضوية في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٠٥و) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٠-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معنى معين**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٢و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة اقتراح بداية جديدة للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٢و١) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة اقتراح نهاية بديلة للنص لصالح** الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٦و٤) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٦و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦١و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي **في قياس مهارة إضافة أفكار داعمة للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٥و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٤- نتائج الفرض الإحصائي الرابع: ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطي درجات الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث".

جدول (١١) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الشعبي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي.

المهارات الفهم	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت >ت<	قيمة ت الجدولية	الدلالة عند ٠,٠٥
١-فهم الكلمة من خلال السياق	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٩٨	٠,١٣	٠,٧٩	١,٩٨	غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٩٦	٠,١٧			
٢-إعطاء عنوان آخر للدرس	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,١٠	٠,٣٠	٢,١٩		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٠٦	٠,٢٤			
٣-تحديد الفقرة الرئيسية للفقرة	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٦٢	٠,٤٨	٢,٧٣		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٥٢	٠,٥٠			
٤-تحديد الأفكار	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٣٩	٠,٤٩	٢,٨٤		دالة

الجزئية	ذكور	١٣٠		٠,٥٠	٠,٥٠			
٥-إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٧٤	٠,٤٤	١,٦١		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٨٢	٠,٣٨			
٦- استنتاج الأفكار الضمنية في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٨١	٠,٣٩	٠,٩١		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٨٥	٠,٣٥			
٧- استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٤٦	٠,٥٠	٢,٢٩		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٣٨	٠,٤٨			
٨- استنتاج هدف الكاتب من النص واتجاهه	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٦٤	٠,٤٨	٠,٣٩		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٦٦	٠,٤٧			
٩- استنتاج القيم الواردة بالنص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٦٦	٠,٤٧	٠,١٣		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٦٧	٠,٤٧			
١٠- استنتاج	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٣٧	٠,٤٨	٠,٩٢		غير دالة

التطبيقات الحياتية للنص	ذكور	١٣٠		٠,٣٢	٠,٤٧		
١١- مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٨٨	٠,٣٢	٠,١٢	غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٨٧	٠,٣٣		
١٢- التمييز بين الآراء والحقائق في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,١٣	٠,٣٤	٢,٠٥	دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٠٩	٠,٢٩٠٥		
١٣-تبين الخطأ إن وجد	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٥٩	٠,٤٩	٢,٤٤	دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٦٨	٠,٤٦		
١٤- تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٨٧	٠,٣٣	٠,٢٦	غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٨٨٤٦	٠,٣٢		
١٥- تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٤٣	٠,٤٩	٢,٠٦	دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٥٦	٠,٥٠		

١٦- إدراك الشعور المسيطر على جو النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٥٠	٠,٥٠	٠,٥٥		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٤٦	٠,٥٠			
١٧- تحديد سر الجمال في بعض التعبيرا ت في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٩٠	٠,٣٠	٢,٠٣		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٨٠	٠,٤٠			
١٨- تحديد أغراض بعض الأساليب في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٧٦	٠,٤٣	٠,٤٦		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٧٤	٠,٤٤			
١٩- إدراك الوحدة العضوية في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٥٠	٠,٥٠	٢,٠٦		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٦٣	٠,٤٨			
٢٠- اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معنى	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٢٣	٠,٤٢	٠,٠٤		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٢٣	٠,٤٢			

معين.								
٢١- اقتراح بداية جديدة للنص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٢٦	٠,٤٤	٠,٩٨		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٣٢	٠,٤٧			
٢٢- اقتراح نهاية بديلة للنص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٨٧	٠,٣٣	٣,٣٣		دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٧١	٠,٤٦			
٢٣- اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٣٣	٠,٤٧	٠,٩٣		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٢٧	٠,٤٥			
٢٤- إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٣٧	٠,٤٨	٠,٦٥		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٣٣	٠,٤٧			
٢٥- إضافة أفكار داعمة	إناث	١٢٧	٢٥٥	٠,٤٢	٠,٤٩	١,١٧		غير دالة
	ذكور	١٣٠		٠,٣٥	٠,٤٨			

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة

الريفية وجه بحري **في قياس مهارة فهم الكلمة من خلال السياق**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إعطاء عنوان آخر للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٩و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد الفكرة الرئيسية للفقرة** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد الأفكار الجزئية** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٨٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إدراك تتابع الأفكار الواردة في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦١و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٦- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة استنتاج الأفكار الضمنية للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٢و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة استنتاج العلاقات المتبادلة بين أفكار النص**

لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٠و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٨- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة استنتاج هدف الكاتب من النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٠و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٩- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة استنتاج القيم الواردة بالنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٣و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٠- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة استنتاج التطبيقات الحياتية للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٢و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة مناقشة الأدلة التي ساقها الكاتب**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٢و٠) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة التمييز بين الآراء والحقائق في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٥و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تبين الخطأ-إن وجد- في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند

مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد الأفكار التي لا ترتبط بالنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢٦و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد مدى صحة الأفكار أو خطئها** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٧و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٦-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إدراك الشعور المسيطر على جو النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٥٥و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد سر الجمال في بعض التعبيرات في النص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٤و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) **عند مستوى دلالة** (٠,٠٥).

١٨- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة تحديد أغراض بعض الأساليب في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤٧و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

١٩- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إدراك الوحدة العضوية في النص** لصالح الذكور، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٦و٢) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٠- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة اختيار أقرب التراكيب اللغوية الدالة على معين**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٠٥و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة اقتراح بداية جديدة للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٨و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة اقتراح نهاية بديلة للنص** لصالح الإناث، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٣و٣) وهي أكبر من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة اقتراح حلول جديدة لمشكلات وجدت في النص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٩٤و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إضافة نتائج أخرى غير التي توصل إليها الكاتب**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٦٦و٠) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

٢٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري **في قياس مهارة إضافة أفكار داعمة للنص**، حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٧و١) وهي أقل من (ت) الجدولية (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥).

خامسًا:النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الخامس؛ ونصه:

"ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في بيئات مختلفة؟"

والإجابة عن هذا السؤال ستتم من خلال التحقق من صحة الفرض الرئيس التالي:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين الطلاب بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية فيما يتعلق بالنضج القرائي في مستويات القدرة القرائية ككل وكل مستوى على حدة لصالح طلاب الحضر".

وتمت صياغة الفروض الفرعية التالية للتأكد من صحة الفرض الرئيس، وبيان هذه الفروض كما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية الوجه القبلي في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية الوجه البحري في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الوجه البحري ومجموعة الوجه القبلي في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الحي الشعبي ومجموعة الحي الراقي في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة المنطقة الحضرية والمنطقة الريفية في مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.

وتفصيل التحقق من صحة هذه الفروض فيما يلي:

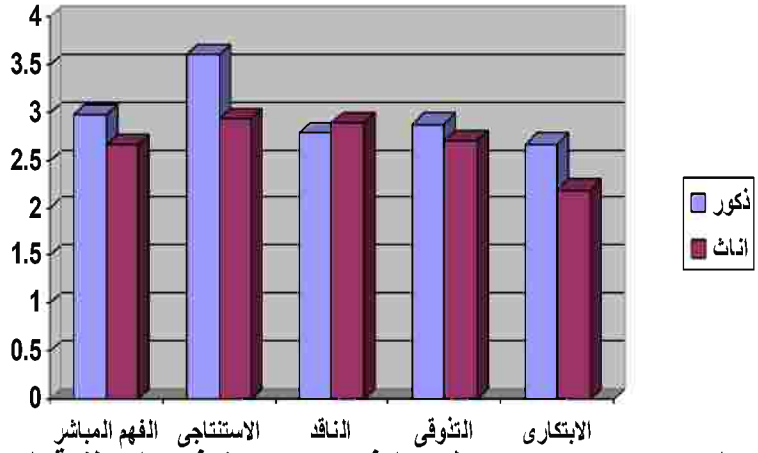
١ـ نتائج الفرض الإحصائي الأول، ونصه:

>توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الذكور و متوسطي درجات الإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية ككل وكل مستوى على حدة<.

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث، وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري) والجدول التالي يوضح نتائج قيمة >ت< كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	الدلالة
الفهم المباشر	ذكور	٩٥	٢٠٢	٢,٩٧	٠,٩٢٢	٢,٣٦	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١٠٩		٢,٦٦	٠,٩٤٣		
الفهم الاستنتاجي	ذكور	٩٥	٢٠٢	٣,٦١	١,٠٠٣	٤,١٣	دالة عند ٠,١
	إناث	١٠٩		٢,٩٤	١,٢٦٠		
الفهم الناقد	ذكور	٩٥	٢٠٢	٢,٧٨	٠,٩٤٤	٠,٨١٩	غير دالة
	إناث	١٠٩		٢,٨٩	٠,٩٦١		
الفهم التذوقي	ذكور	٩٥	٢٠٢	٢,٨٨	٠,٩٧٧	١,١٣٨	غير دالة
	إناث	١٠٩		٢,٧٠	١,٢١٩		
الفهم الابتكاري	ذكور	٩٥	٢٠٢	٢,٦٧	١,١٧٩	٢,٧٧٦	دالة عند ٠,٠١
	إناث	١٠٩		٢,١٩	١,٢٨٠		
الاختبار ككل	ذكور	٩٥	٢٠٢	١٤,٩٣	٢,٥٢	٣,٨٤٤	دالة عند ٠,٠١
	إناث	١٠٩		١٣,٤١	٣,٠٥		

جدول (١٢) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي.



شكل (١) يوضح متوسطات الذكور والإناث في المنطقة الحضرية (الحي الراقي).

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١ -توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم المباشر لصالح الذكور، حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٩٧ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٦٦، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم المباشر لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث.

٢ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الاستنتاجي لصالح الذكور؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٣,٦١ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة السابق والذي يمثل ٢,٩٤، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الاستنتاجي لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الناقد حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٧٨، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث ٢,٨٩، وأن مستوى الفهم الناقد للمجموعتين واحد، وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم التذوقي، حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٨٨، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث ٢,٧٠، وأن مستوى الفهم التذوقي للمجموعتين واحد، وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة الذكور؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٦٧ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,١٩، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الابتكاري لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في الاختبار ككل؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ١٤,٩٣ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ١٣,٤١، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث.

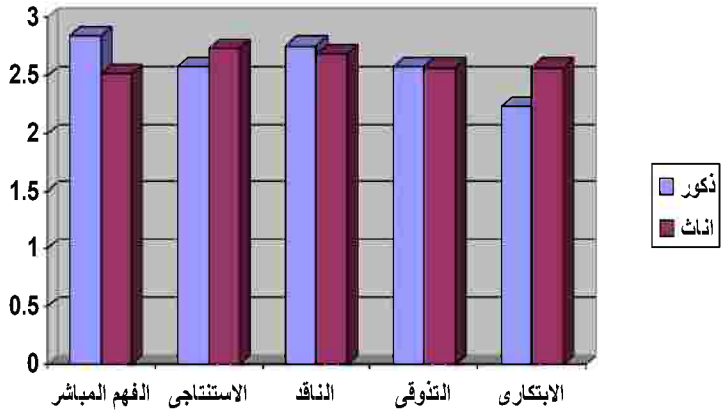
٢- نتائج الفرض الإحصائي الثاني، ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة (ت)كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	ذكور	٩٥	١٨٦	٢,٨٤	١,٠٠٣	٢,٠١٨	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		٢,٥١	١,٠٠٦			
الفهم الاستنتاجي	ذكور	٩٥	١٨٦	٢,٥٧	١,٠٠٦	٠,٥٣٣	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		٢,٧٣	١,٠٠٤			
الفهم الناقد	ذكور	٩٥	١٨٦	٢,٧٦	٠,٨٧١	٠,٠٥٧	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		٢,٦٩	٠,٩٢٠			
الفهم التذوقي	ذكور	٩٥	١٨٦	٢,٥٨	١,١٠٦	٢,٠٢٥	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		٢,٠٢	١,١٠٧			
الفهم الابتكاري	ذكور	٩٥	١٨٦	٢,٢٣	١,٠٣٦	٠,٢٣٠	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		٢,٥٧	١,٠٦٧			
الاختبار ككل	ذكور	٩٥	١٨٦	١٢,٩٨	٢,٤٩	٢,٢٣	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	٩٣		١٣,٠٧	٢,٦٣			

جدول (١٣) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة لمتوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل(٢) يوضح متوسطات الذكور والإناث في المنطقة الحضرية (الحي الشعبي).

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم المباشر لصالح مجموعة الذكور حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٨٤وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٥١، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم المباشر لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث في الحي الشعبي.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الاستنتاجي؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور٢,٥٨وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٧٣، وهذا يدل على أن مستوى الفهم الاستنتاجي للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الناقد؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور٢,٧٦، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث ٢,٦٩ وأن مستوى الفهم الناقد للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى

الفهم التذوقي لصالح مجموعة الذكور؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور٢,٥٨ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٠٢، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الابتكارى لصالح مجموعة الإناث؛حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور٢,٢٣وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٥٧ وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الابتكارى لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في الاختبار ككل لصالح مجموعة الذكور حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور١٢,٩٩وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ١٣,٠٧، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور.

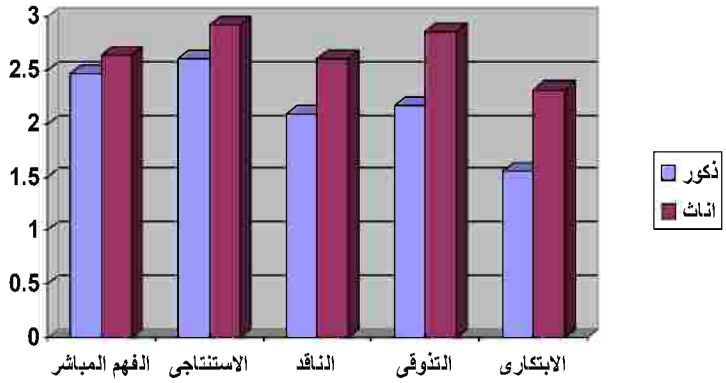
٣- نتائج الفرض الإحصائي الثالث؛ ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية الوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة (ت)كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة >ت< المحسوبة	قيمة >ت< الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	ذكور	١٠٩	٢٢٦	٢,٤٨	١,٦٦	٠,٨٥٠	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١١٩		٢,٦٤	١,١٨			
الفهم الاستنتاجي	ذكور	١٠٩	٢٢٦	٢,٦١	١,١٧	٢,٢٨	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١١٩		٢,٩٢	١,٤٠			
الفهم الناقد	ذكور	١٠٩	٢٢٦	٢,٠٩	١,٢٠	٣,٧٢	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١١٩		٢,٦١	٠,٩١٢			
الفهم التذوقي	ذكور	١٠٩	٢٢٦	٢,١٦	١,١١	٤,٩٩	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١١٩		٢,٨٦	٠,٩٩			
الفهم الابتكاري	ذكور	١٠٩	٢٢٦	١,٥٥	١,٠٦	٤,٨٤	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	إناث	١١٩		٢,٣٢	١,٣١			
الاختبار ككل	ذكور	١٠٩	٢٢٦	١٠,٩٠	٤,٠٧	٥,٣١.	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	إناث	١١٩		١٣,٣٥	٢,٨٥			

جدول (١٤) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة لمتوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل(٣) يوضح متوسطات الذكور والإناث في المنطقة الريفية (قبلي).

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم المباشر؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٤٨، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث يمثل ٢,٦٤، إلا أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة(ت) الجدولية مما يعني عدم وجود دلالة للفروق بين المجموعتين.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الاستنتاجي؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٦١، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث يمثل ٢,٩٢، إلا أن قيمة(ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية، مما يعني عدم وجود دلالة للفروق بين المجموعتين.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الناقد؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٠٩، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث ٢,٦١، إلا أن قيمة (ت) المحسوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية، مما يعني عدم وجود دلالة للفروق بين

المجموعتين.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم التذوقي لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,١٦ وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٨٦، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة الذكور أقل إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ١,٥٥، وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٣٢، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الابتكاري لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في الاختبار ككل لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ١٠,٩٠؛ وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ١٣,٣٥، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور.

٤-نتائج الفرض الإحصائي الرابع، ونصه:

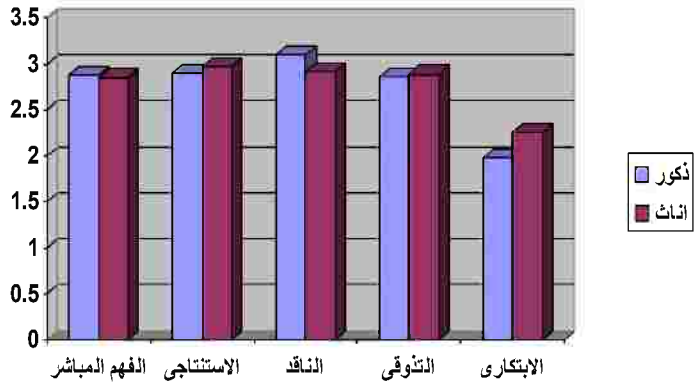
"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية الوجه البحري في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث، وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات

الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة "ت" كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	قيمة ت الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	إناث	١٣٠	٢٥٥	٢,٨٥	٠,٩٤	٠,٣١٣	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	ذكور	١٢٧		٢,٨٨	٠,٨١			
الفهم الاستنتاجي	إناث	١٣٠	٢٥٥	٢,٩٦	١,١٧	٢,٤٢٩	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	ذكور	١٢٧		٢,٩٠	١,٠٩			
الفهم الناقد	إناث	١٣٠	٢٥٥	٢,٩٢	٠,٨٥	١,٦٨	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	ذكور	١٢٧		٣,١٠	٠,٨٥			
الفهم التذوقي	إناث	١٣٠	٢٥٥	٢,٨٨	١,٠٤	٠,١٦	١,٩٧	غير دالة عند ٠,٠٥
	ذكور	١٢٧		٢,٨٦	٠,٩٨			
الفهم الابتكاري	إناث	١٣٠	٢٥٥	٢,٢٥	١,٠٣	٢,٠١	١,٩٧	دالة عند ٠,٠٥
	ذكور	١٢٧		١,٩٨	١,١٥			
الاختبار ككل	إناث	١٣٠	٢٥٥	١٣,٨٨٩	٢,٤٨	٥,٣٠	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	ذكور	١٢٧		١٣,٧٤	٢,٤٤			

جدول (١٥) يوضح الفروق بين الذكور والإناث بالنسبة لمتوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه البحري في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل (٤) يوضح متوسطات الذكور والإناث في المنطقة الريفية (بحري).

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم المباشر لصالح مجموعة الذكور؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٨٨وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٨٥، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم المباشر لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث في المناطق الريفية بالوجه البحري.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الاستنتاجي لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٩٠وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٩٦، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الاستنتاجي لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور في المناطق الريفية بالوجه البحري.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الناقد لصالح مجموعة الذكور؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٣,١٠، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث ٢,٩٢،

وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الناقد لمجموعة الذكور أكثر إيجابية من مجموعة الإناث، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الإناث في المناطق الريفية بالوجه البحري.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم التذوقي لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ٢,٨٧ وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٨٩، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور في المناطق الريفية بالوجه البحري.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة الإناث؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ١,٩٨ وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ٢,٢٥، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الابتكاري لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور في المناطق الريفية بالوجه البحري.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الذكور والإناث في الاختبار ككل لصالح مجموعة الإناث حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الذكور ١٢,٩٩ وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الإناث والذي يمثل ١٣,٠٧، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الإناث أكثر إيجابية من مجموعة الذكور، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الذكور في المناطق الريفية بالوجه البحري.

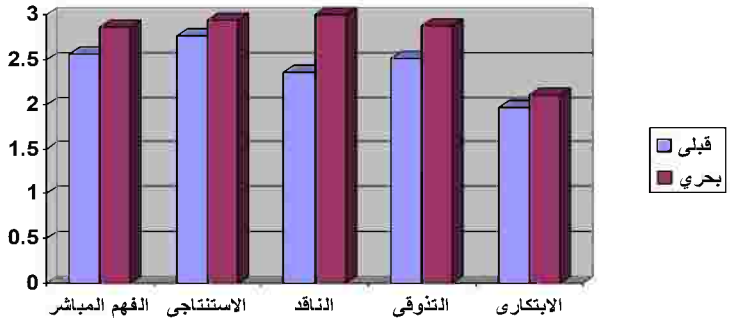
٥- نتائج الفرض الإحصائي الخامس، ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الوجه البحري ومجموعة الوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث، وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة (ت) كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	٢,٥٦	١,٤٤	٢,٧٦	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	بحري	٢٥٩		٢,٨٦	٠,٨٧			
الفهم الاستنتاجي	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	٢,٧٦	١,٢٩	١,٥٦	١,٩٦	غير دالة عند ٠,٠٥
	بحري	٢٥٩		٢,٩٤	١,١٣			
الفهم الناقد	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	٢,٣٦	١,٠٩	٧,١٨	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	بحري	٢٥٩		٣,٠٠	٠,٨٥			
الفهم التذوقي	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	٢,٥٢	١,١٠	٣,٦٤	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	بحري	٢٥٩		٢,٨٧	١,٠٠			
الفهم الابتكاري	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	١,٩٦	١,٢٥	١,٤١	١,٩٦	غير دالة عند ٠,٠٥
	بحري	٢٥٩		٢,١١	١,١٠			
الاختبار ككل	قبلي	٢٢٦	٤٨٣	١٢,١٩	٣,٧٠	٥,٦٨	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	بحري	٢٥٩		١٣,٧٩	٢,٤٦			

جدول (١٦) يوضح الفروق بين الطلاب بالنسبة للريف بالوجه البحري والوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل(٥) يوضح متوسطات مجموعتي الوجه القبلي والوجه البحري في المنطقة الريفية.

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري و الريف بالوجه القبلي في مستوى الفهم المباشر لصالح مجموعة الوجه البحري؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه القبلي ٢,٥٦وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الوجه البحري والذي يمثل ٢,٨٦، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم المباشر لمجموعة بحري أكثر إيجابية من مجموعة الريف بالوجه القبلي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الريف بالوجه القبلي.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري والريف بالوجه القبلي في مستوى الفهم الاستنتاجي؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه القبلي ٢,٧٦، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه البحري، والذي يمثل ٢,٩٤، وأن مستوى الفهم الاستنتاجي للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري والريف بالوجه القبلي في مستوى الفهم الناقد لصالح مجموعة الريف بالوجه البحري، حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه القبلي ٢,٣٦، وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه البحري، والذي يمثل ٣ وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الناقد لمجموعة الريف بالوجه البحري أكثر إيجابية من مجموعة الوجه قبلي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الريف بالوجه القبلي.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري والريف بالوجه القبلي في مستوى الفهم التذوقي لصالح مجموعة الريف بالوجه البحري، حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الوجه القبلى٢,٥٢، وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه البحري والذي يمثل ٢,٨٧، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة الريف بالوجه البحري أكثر إيجابية من مجموعة الريف بالوجه القبلي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الريف بالوجه القبلي.

٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري، والريف بالوجه القبلي في مستوى الفهم الابتكاري؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه القبلي ١,٩٦، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه البحري والذي يمثل ٢,١١ وأن مستوى الفهم الابتكاري للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الريف بالوجه البحري والريف بالوجه القبلي في الاختبار ككل لصالح مجموعة الريف بالوجه البحري؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه القبلي ١٢,١٩وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الريف بالوجه البحري والذي يمثل ١٣,٧٩، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الريف بالوجه البحري أكثر إيجابية من مجموعة الريف بالوجه القبلي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع

أن ننمي مستويات القدرة القرائية لمجموعة الريف بالوجه القبلي.

٦- نتائج الفرض الإحصائي السادس، ونصه:

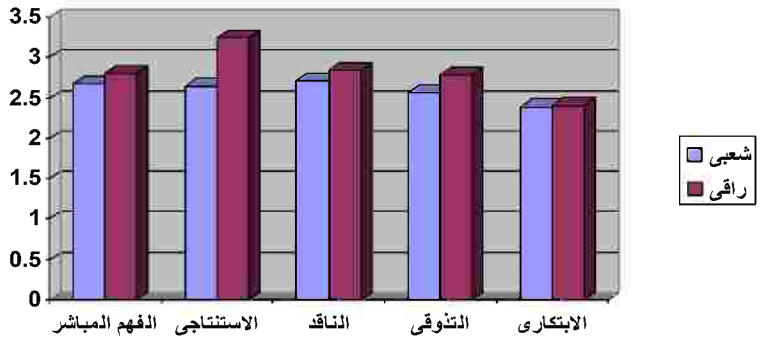
"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الحي الشعبي ومجموعة الحي الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث، وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة "ت" كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	شعبي	١٨٨	٣٩٠	٢,٨٦	١,٠١	١,٣٤	١,٩٦	غير دالة عند ٠,٠٥
	راقي	٢٠٤		٢,٨١	٠,٩٤			
الفهم الاستنتاجي	شعبي	١٨٨	٣٩٠	٢,٦٥	١,٠٢	٥,٣٢	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	راقي	٢٠٤		٣,٢٥	١,١٩			
الفهم الناقد	شعبي	١٨٨	٣٩٠	٢,٧٢	٠,٨٩	١,٣٣	٢,٥٩	غير دالة عند ٠,٠٥
	راقي	٢٠٤		٢,٨٤	٠,٩٥			
الفهم التذوقي	شعبي	١٨٨	٣٩٠	٢,٥٧	١,٠٨	١,٩٢	١,٩٦	دالة عند ٠,٥
	راقي	٢٠٤		٢,٧٨	١,١١			
الفهم الابتكاري	شعبي	١٨٨	٣٩٠	٢,٣٩	١,٠٦	٠,١٥	١,٩٦	غير دالة عند
	راقي	٢٠		٢,٤١	١,٢٥			

		٤						٠,٠٥
الاختبـــــار ككل	شعبي	١٨٨	٣٩٠	١٣,٠٣	٢,٥٥	٣,٩٢	٢,٥٩	دالـــة عنـــد ٠,٠١
	راقي	٢٠٤		١٤,١٢	٢,٩١			

جدول (١٧) يوضح الفروق بين الطلاب بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي والمستوى الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل(٦) يوضح متوسطات مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في المنطقة الحضرية.

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الشعبي ٢,٦٨، وهو أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل ٢,٨١، وأن مستوى الفهم المباشر للمجموعتين واحد، وأن تلك الفروق راجعه للصدفة.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة، حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الشعبي وهو٢,٦٥ أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل٣,٢٥، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الاستنتاجي

لمجموعة الحي الراقي أكثر إيجابية من مجموعة الحي الشعبي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الحي الشعبي.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الشعبي ٢,٧وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل ٨٤و٢، إلا أن (ت) المحسوبة والتي بلغت قيمتها لمجموعة الحي الشعبي ٣٣و١ أقل من (ت) الجدولية والتي بلغت قيمتها ٥٩و٢، مما يدل على عدم وجود دلالة إحصائية للفروق بين المجموعتين، وكذلك أن مستوى الفهم الناقد للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الشعبي وهو٢,٥٧ أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل٢,٧٨، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة الحي الراقي أكثر إيجابية من مجموعة الحي الشعبي، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة الحي الشعبي.

٥- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة، حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الوجه الشعبي٢,٣٩ وأن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل ٢,٤١، وأن مستوى الفهم الابتكاري للمجموعتين واحد، وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي الحي الشعبي والحي الراقي في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة، حيث يتضح من الجدول التالي أن المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الشعبي وهو١٣,٠٣ أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة الحي الراقي والذي يمثل١٤,١٢ يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة الحي الراقي أكثر إيجابية من مجموعة الحي الشعبي.

٧- نتائج الفرض الإحصائي السابع؛ ونصه:

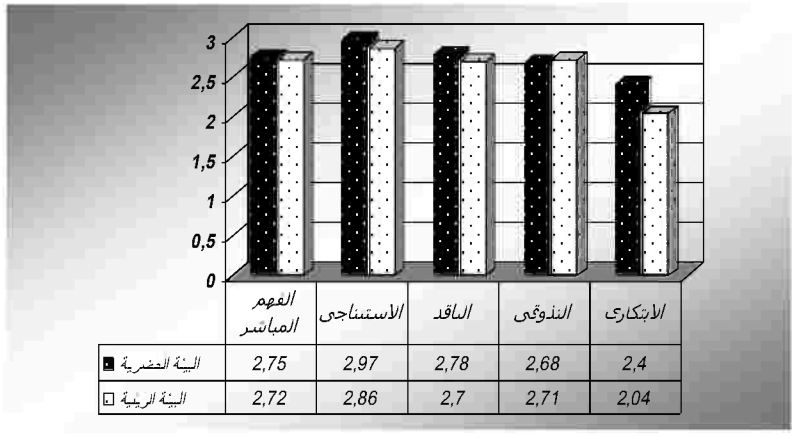
"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة البيئة الحضرية والبيئة الريفية في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام اختبار t-test لمعالجة استجابات عينتي البحث، وذلك علي الاختبار ككل ومكوناته الفرعية المتمثلة في المستويات الآتية (الفهم المباشر، الفهم الاستنتاجي، الفهم الناقد، الفهم التذوقي، الفهم الابتكاري)، والجدول التالي يوضح نتائج قيمة "ت" كما يلي:

مستويات القدرة القرائية	المجموعة	العدد	درجة الحرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة
الفهم المباشر	البيئة الحضرية	٤٨٥	٨٧٥	٢,٧٥	٠,٩٨	٠,٣٥٧	١,٩٦	غير دالة عند ٠,٠٥
	البيئة الريفية	٣٩٢		٢,٧٢	١,١٨			
الفهم الاستنتاجي	البيئة الحضرية	٤٨٥		٢,٩٦	١,١٥	١,٣٠		غير دالة عند ٠,٠٥
	البيئة الريفية	٣٩٢		٢,٨٦	١,٢١			
الفهم الناقد	البيئة الحضرية	٤٨٥		٢,٧٨	٠,٩٢	١,١٢		غير دالة عند ٠,٠٥
	البيئة الريفية	٣٩٢		٢,٧٠	١,٠٢			
الفهم التذوقي	البيئة الحضرية	٤٨٥		٢,٦٨	١,١١	٠,٣٧		غير دالة عند ٠,٠٥
	البيئة الريفية	٣٩٢		٢,٧١	١,٠٧			

الفهم الابتكاري	البيئة الحضرية	٤,٨٥		٢,٤١	١,١٦	٤,٦٠	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	البيئة الريفية	٣٩٢		٢,٠٤	١,١٧			
الاختبار ككل	البيئة الحضرية	٤,٨٥		١٣,٥٩	٢,٨٠	٢,٦٨	٢,٥٩	دالة عند ٠,٠١
	البيئة الريفية	٣٩٢		١٣,٠٤	٣,٢٠			

جدول(١٨) يوضح الفروق بين الطلاب بالنسبة للبيئة الحضرية والبيئة الريفية في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي ككل وكل مستوى على حدة.



شكل (٧) يوضح متوسطات مجموعتي المنطقة الحضرية والمنطقة الريفية.

بالنظر إلى الجدول السابق يتضح ما يلي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية ٢,٧٥وهو أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الريفية والذي يمثل ٢,٧٢، إلا أن (ت) المحسوبة اقل من

قيمة (ت) الجدولية، مما يعبر على أن مستوى الفهم االمباشر للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم الاستنتاجي لصالح مجموعة البيئة الحضرية؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية وهو٢,٩٧ أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الريفية والذي يمثل٢,٨٦ وهذا يدل علي أن مستوى الفهم الاستنتاجي لمجموعة البيئة الحضرية أكثر إيجابية من مجموعة البيئة الريفية، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة البيئة الريفية.

٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم الناقد؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية٧٨و٢، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الريفية يمثل ٢,٧٠، وهذا يدل على أن مستوى الفهم الناقد للمجموعتين واحد وأن تلك الفروق راجعة للصدفة.

٤- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم التذوقي؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية هو ٢,٦٨، وهو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الريفية والذي يمثل٢,٧١، وهذا يدل علي أن مستوى الفهم التذوقي لمجموعة البيئة الريفية أكثر إيجابية من مجموعة البيئة الحضرية، وهذه النتيجة يجب تدعيمها بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة البيئة الحضرية.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة البيئة الحضرية، حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية ٤٠و٢، وأن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئةالريفية يمثل ٢,٠٤، وأن مستوى الفهم الابتكاري لمجموعة البيئة الحضرية أكثر إيجابية من مجموعة البيئة الريفية، وهذه النتيجة يجب تدعيمها

بحيث نستطيع أن ننمي هذا المستوى لمجموعة البيئة الريفية.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتي البيئة الحضرية والبيئة الريفية في مستوى الفهم الابتكاري لصالح مجموعة البيئة الحضرية؛ حيث يتضح من الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الحضرية وهو ١٣,٦٠أكبر من المتوسط الحسابي لمجموعة البيئة الريفية، والذي يمثل١٣,٠٥، وهذا يدل علي أن مستويات القدرة القرائية ككل لمجموعة البيئة الحضرية أكثر إيجابية من مجموعة البيئة الريفية.

ومن خلال العرض السابق لنتائج الدراسة تثبت صحة الفرض الرئيس الثاني وهو:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية فيما يتعلق بالنضج القرائي في مستويات القدرة القرائية ككل وكل مستوى على حدة لصالح طلاب الحضر".

وهذا معناه أن طلاب البيئة الحضرية أكثر امتلاكًا لمستويات القدرة القرائية عن طلاب البيئة الريفية.

وبعد...

فقد كان ما سبق تفسيرًا لنتائج الدراسة، وإجابة عن أسئلتها، وسنتناول في فيما يلي تفسيرًا لتلك النتائج مدعمة بالدراسات التي تؤيد وجهة نظر الباحث في تفسيرها، وتفصيل ذلك في المحور التالى:

المحور الثاني: مناقشة النتائج وتفسيرها:

ويتناول هذا المحور مناقشة نتائج فروض الدراسة التي صاغتها الدراسة، وذلك كما يلي:

أولًا- مناقشة نتائج الفرض الرئيس الأول، ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية في قياس مهارات القارئ الناضج لصالح الإناث بالبيئة الحضرية".

وسوف تتم مناقشة نتائج هذا الفرض طبقًا لمناقشة الفروض الفرعية التالية:

١ـ مناقشة نتائج الفرض الأول:

أظهرت نتائج الفرض الأول أنه توجد فروقًا ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية بالحي الراقي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الذكور في عدد (١٠) مهارات، بينما وجدت فروقًا ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في عدد (٥) مهارات من مهارات القارئ الناضج، مما يثبت عدم صحة الفرض الإحصائي الأول، وفي ضوء هذه النتيجة نصل إلى صياغة هذا الفرض بالصورة التالية: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية الحي الراقي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الذكور".

وبمقارنة هذه النتيجة بمعيار أداء القارئ الناضج المعتمد في الدراسة الحالية والذي يمثل حصول الطلاب على ٧٥% من الدرجة الكلية للاختبار المستخدم في الدراسة الحالية، أي إجادة الطلاب لعدد (١٩) مهارة من مهارات الاختبار المستخدم في الدراسة الحالية حتى نستطيع وصف الطالب بالقارئ الناضج، وهو ما لم يتحقق في نتيجة أداء الذكور في البيئة الحضرية في الحي الراقي بالحضر، حيث دلت نتائج الذكور أدائهم في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٤٠ %، بواقع (١٠) مهارات من مهارات الاختبار، كما دلت نتائج الإناث في أدائهن في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٢٠ %، بواقع (٥) مهارات من مهارات الاختبار مما يدل على ضرورة العمل على تنمية باقي المهارات لدى عينة الطلاب بالبيئة الحضرية ذكورًا وإناثًا.

ورغم عدم تحقق النضج القرائي لدى الطلاب في البيئة الحضرية ذكورًا وإناثًا إلا أنه ظهرت فروقًا ذات دلالة إحصائية لصالح الذكور في البيئة الحضرية، حيث يرجع الباحث التفوق النسبي للذكور على الإناث في عدد المهارات السابقة إلى:

أ- قراءة الذكور قرائية متنوعة من خلال انتشار شبكة الإنترنت في المناطق

الراقية، مما يمكِّن الذكور من متابعتها مما ينمى لديهم مهارات القراءة.

ب- سهولة بعض المهارات والتي تم إتقانها في سنوات الدراسة السابقة.

أما ضعف الإناث الظاهر في المهارات السابقة فيرجعه الباحث إلى قلة قراءة الإناث إن لم يكن انعدام ممارستهم للقراءة الحرة في أوقات الفراغ؛ بسبب انشغالهن بأمور أخرى يدخل من ضمنها الموضة والملابس وأدوات الزينة والمجلات الفنية وأخبار المطربين في مثل هذه المناطق، بالإضافة إلى عدم وجود ما يشجعهم على القراءة رغم توافر كل وسائل الراحة والرفاهية الاقتصادية، بل ومن الممكن أن تتوافر الكتب وبكميات كبيرة في منازلهم، إلا أنها بغرض الزينة والوجاهة الاجتماعية.

ويتفق ما أشار إليه الباحث مع نتائج دراسة(Yazdanpanah, K. , 2007) والتي أشار فيها إلى تفوق الذكور على الإناث في بعض المهارات؛ مثل: تحديد مراجع المعلومات والقراءة لمعلومات محددة، وقد أرجع الباحث ضعف الإناث والذكور في مهارات القدرة القرائية إلى عدة عوامل؛ منها: قلة الوقت المخصص لممارسة القراءة في أوقات الفراغ، وقلة قيام المدرسة بدورها في تعليم مهارات الفهم القرائي للطلاب، وهذا يتفق مع ملاحظات الباحث أثناء تطبيق البحث، حيث وجد أن المعلمين لا يوجد لديهم أدنى فكرة عن وجود ما يسمى بمهارات القدرة القرائية ومستوياتها.

كما تتفق نتائج الفرض الحالي مع ما نتائج دراسة (محمود كامل:٢٠٠٦) من انحسار عدد الزائرين لمعرض القاهرة الدولي للكتاب من المناطق الراقية وقلة عددهم بالمقارنة بالزائرين من المناطق الشعبية والريف وخاصة من الشباب، حيث يتفق معه الباحث الحالي فيما ذهب إليه من وجود أولويات أخرى تشغل طلاب المناطق الراقية عن القراءة والتي تؤثر على قدراتهم القرائية.

٢- مناقشة نتائج الفرض الثاني:

أظهرت نتائج الفرض الثاني أنه توجد فروقًا ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية بالحي الشعبي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الذكور في عدد (٧) مهارات، بينما وجدت فروقًا ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في عدد (٨) مهارات

من مهارات القارئ الناضج، مما يثبت صحة الفرض الإحصائي الثاني وهو: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية بالحي الشعبي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث".

وبمقارنة هذه النتيجة بمعيار أداء القارئ الناضج المعتمد في الدراسة الحالية والذي يمثل حصول الطلاب على ٧٥% من الدرجة الكلية للاختبار المستخدم في الدراسة الحالية، أي إجادة الطلاب لعدد (١٩) مهارة من مهارات الاختبار المستخدم في الدراسة الحالية حتى نستطيع وصف الطالب بالقارئ الناضج، وهو ما لم يتحقق في نتيجة أداء الذكور والإناث في البيئة الحضرية في الحي الراقي بالحضر، حيث دلت نتائج الذكور أن أداءهم في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٢٨ %، بواقع (٧) مهارات من مهارات الاختبار مما يدل على ضرورة العمل على تنمية باقي المهارات لديهم، كما دلت نتائج الإناث في أدائهن في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٣٢ %، بواقع (٨) مهارات من مهارات الاختبار مما يدل على ضرورة العمل على تنمية باقي المهارات لديهم.

ويرجع الباحث تفوق الإناث على الذكور في المناطق الشعبية إلى ما يلي:

أ- اهتمام الإناث في البيئة الشعبية بالقراءة وحضور فعاليات مهرجان القراءة للجميع بالقاهرة، ويتفق هذا التفسير مع ما ورد في نتائج دراسة (محمود كامل:٢٠٠٦) أن أكثر عينة دراسته التي حضرت فعاليات مهرجان القراءة للجميع في عام ٢٠٠٦ كانوا من شباب المناطق الشعبية بالقاهرة وكان تعليلهم لهذا الحضور بأنهم يأتون لشراء الكتب رخيصة الثمن من كتب دينية وروايات رومانسية وقواميس وكتب في الطبخ وغيرها مما يدل على اهتمامهم بالقراءة والكتب بوجه عام.

٢- وجود وقت فراغ لدى البنات في البيئة الشعبية تعمل كل منهن على شغله بما يفيد وفي ضوء الظروف الاقتصادية والاجتماعية في البيئة الشعبية ليس هناك أفضل من القراءة تناسبًا مع تلك الظروف.

٣- أما تفسير ضعف مهارات القراءة لدى الطلاب من الذكور في البيئة الشعبية

فإنما يرجع إلى قلة اهتمامهم بالقراءة بسبب الوضع الاجتماعي الاقتصادي وانشغالهم بالعمل وعدم وجود وقت فراغ لممارسة القراءة وإن وجد فإن توجه الذكور إلى كرة القدم ومبارياتها لديهم أكثر من توجههم نحو القراءة. وتتفق هذه النتائج والتفسيرات مع ما ذهب إليه (Brantmeier, 2004) في تفوق الإناث على الذكور في نوعية الأسئلة وخاصة أسئلة الاستدعاء والتذكر أسئلة الاختيار من متعدد وخاصة في توافر الخبرة السابقة بالموضوع المقروء، بالإضافة إلى دراسة (Mirza M., 1997) والتي أظهرت نتائجها تفوق الإناث على الذكور في مهارات الفهم القرائي في المستويين الحرفي والاستنتاجي.

٣- مناقشة نتائج الفرض الثالث:

أظهرت نتائج الفرض الثالث أنه توجد فروقًا ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الذكور في عدد (١) مهارة، بينما وجدت فروقًا ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في عدد (١١) مهارة من مهارات القارئ الناضج، مما يثبت صحة الفرض الإحصائي الثالث وهو: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه قبلي في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث."

وبمقارنة هذه النتيجة بمعيار أداء القارئ الناضج المعتمد في الدراسة الحالية والذي يمثل حصول الطلاب على ٧٥% من الدرجة الكلية للاختبار المستخدم في الدراسة الحالية، أي إجادة الطلاب لعدد (١٩) مهارة من مهارات الاختبار المستخدم في الدراسة الحالية حتى نستطيع وصف الطالب بالقارئ الناضج، وهو ما لم يتحقق في نتيجة أداء الذكور في البيئة الحضرية في الحي الراقي بالحضر، حيث دلت نتائج الذكور أدائهم في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٤ %، بواقع(١) مهارة واحدة من مهارات الاختبار، كما دلت نتائج الإناث في أدائهن في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٤٤ %، بواقع (١١) مهارة من مهارات الاختبار مما يدل على

ضرورة العمل على تنمية باقي المهارات لدى عينة الطلاب بالبيئة الحضرية ذكورًا وإناثًا.

ويظهر من نتائج الدراسة الضعف الشديد لدى الذكور في البيئة الريفية بالوجه القبلي في امتلاكهم لمهارات القارئ الناضج؛ الأمر الذي يرجعه الباحث إلى عدم اهتمامهم بالقراءة وقصورهم في فهم أسئلة الاختبار على جميع المستويات والمهارات مما يعبر عن وجود صعوبة في الفهم لديهم ترجع إلى:

أ- قلة الخبرة السابقة لديهم بسبب عدم ممارسة القراءة.

ب- قصور المدرسة والمعلم في تدريب الطلاب على الإجابة عن أسئلة تتعلق بقياس مستوياتهم القرائية في إجادة مهارات القراءة.

ج- عدم القدرة على فهم إيماءات النص أو استخلاص المعنى الضمني للكلمات أو الجمل والفقرات، ويتفق هذا التفسير مع ما ذهب إليه (محمد الشيخ:٢٠٠٤، ص٣٠١) من أن الأسباب السابقة تمثل بعض الصعوبات التي تحول دون تحقيق الفهم الكامل للمقروء من قبل الطلاب.

٤- مناقشة نتائج الفرض الرابع:

أظهرت نتائج الفرض الرابع أنه توجد فروقًا ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الذكور في عدد (٤) مهارات، بينما وجدت فروقًا ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث في عدد (٦) مهارات من مهارات القارئ الناضج، مما يثبت صحة الفرض الإحصائي الرابع وهو: "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية وجه بحري في قياس كل مهارة من مهارات القارئ الناضج لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح الإناث."

وبمقارنة هذه النتيجة بمعيار أداء القارئ الناضج المعتمد في الدراسة الحالية والذي يمثل حصول الطلاب على ٧٥% من الدرجة الكلية للاختبار المستخدم في الدراسة الحالية، أي إجادة الطلاب لعدد (١٩) مهارة من مهارات الاختبار المستخدم

في الدراسة الحالية حتى نستطيع وصف الطالب بالقارئ الناضج، وهو ما لم يتحقق في نتيجة أداء الذكور في البيئة الحضرية في الحي الراقي بالحضر، حيث دلت نتائج الذكور أدائهم في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ١٦ %، بواقع(٤) مهارات من مهارات الاختبار، كما دلت نتائج الإناث في أدائهن في الاختبار الذي أعدته الدراسة الحالية يعادل ٢٤ %، بواقع (٦) مهارات من مهارات الاختبار مما يدل على ضرورة العمل على تنمية باقي المهارات لدى عينة الطلاب بالبيئة الحضرية ذكورًا وإناثًا.

تظهر النتائج تساوي الذكور والإناث في عدد مهارات القارئ الناضج في البيئة الريفية بالوجه البحري، الأمر الذي يرجعه الباحث للخبرة السابقة المتساوية بين الجنسين بالإضافة إلى سهولة المهارات، والتي تساوت قدرات الطلاب والطالبات في الإجابة على أسئلتها، بالإضافة إلى تعرضهم لنفس المتغيرات المرتبطة بالبيئة الريفية من حيث خصائص المدرسة، حيث كان نصف العينة الريفية تقريبًا من مدرسة مشتركة للبنين والبنات، ولذلك فتأهيل المعلم وممارسة الأنشطة اللغوية في مستوى الطلاب من الجنسين هو ما نرجع إليه ضعف الطلاب في مهارات الفهم القرائي، حيث تعد جودة المعلم المتمكن من مادته أكاديميًّا وتربويًّا من العوامل المهمة في تحسين أداء الطلاب، ويتفق هذا مع ما ورد في الاستراتيجية العربية للموهبة والإبداع في التعليم العام والتي تم إقرارها من قبل المؤتمر العام للمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم في يناير ٢٠٠٩، حيث يتفق ما جاء فيها مع ما ذهب إليه الباحث من افتقاد المدارس لهذا المعلم، مما يؤثر في أداء الطلاب وتدني مستوياتهم، حيث ترجع ضعف الطلاب وتدني مهاراتهم وكبت مواهبهم إلى عدم وجود معلم كفء؛ مما يؤثر على مستويات الطلاب وهذا يؤكد ما ذهب إليه الباحث سابقًا.

كما يتفق ذلك مع ما لاحظه الباحث أثناء تطبيق الاختبار في مدارس العينة الريفية بالوجه البحري، حيث لاحظ أن أغلب المعلمين في تلك المدرس الثانوية من خريجي كلية دار العلوم، أو كلية الآداب دون تأهيل تربوي، وهذا يعبر عن عدم دراسة المعلمين لمستويات القدرة القرائية ومهاراتها، ويمثل هذا سببًا مباشرًا لضعف الطلاب

من الجنسين في تلك المهارات الناتج عن ضعف المعلم وإلمامه بها.

بالإضافة إلى ما سبق فإن هذا التفسير يتفق مع ما أشارت إليه دراسة (مريم الأحمدي:٢٠٠٥)، ودراسة (نبيل القلاف، وعبدا لله العازمي:٢٠٠٥)، والتي تؤكد كل منهما لأهمية التأهيل والإعداد التربوي للمعلم كي يصل بطلابه إلى جودة الأداء وإتقان مهارات المواد الدراسية المختلفة.

كما تشير نتائج دراسة (Cartwright F., &Allen m., 2002) أن الاختلاف في أداء الجنسين من الذكور والإناث إلى وظائف الوالدين، والحالة الاجتماعية والاقتصادية، وخصائص المدرسة، وتأهيل المعلم.

تعليق على مناقشة الفرض الرئيس الأول:

أثبتت النتائج التي وردت في الفروض الأربعة الفرعية التي تضمنتها تفسير التحقق من الفرض الرئيس الأول أن هناك ضعفًا عامًّا لدى الذكور والإناث في امتلاكهم لمهارات القارئ الناضج في جميع البيئات المصرية، حيث لم يحقق أى من الذكور أو الإناث في الريف والحضر في مصر معيار الأداء المعتمد في الدراسية الحالية للقارئ الناضج، ويرجع الباحث تدني أداء الطلاب في الريف والحضر إلى الأسباب الآتية:

١- عدم اهتمام المعلمين بتحقيق أهداف تعليم القراءة بالمرحلة الثانوية، الناتج عن قصور في التأهيل التربوي للمعلمين، مع عدم وجود دورات تدريبية أثناء الخدمة تساعدهم على معرفة الجديد في مجال تعليم القراءة من استراتيجيات تدريس تساعدهم على تخطي الاستراتيجيات التقليدية التي يستخدموها في التدريس.

٢- ما يرجع إلى خصائص المدرسة من وجود قصور في ممارسة الأنشطة اللغوية داخل المدرسة، وتشجيع المدرسة على ممارسة القراءة خارجها، مع عمل جوائز أو مسابقات لأحسن قارئ وغيرها من الوسائل التي تفتقدها المدارس للتشجيع على ممارسة القراءة.

٤- قصور المدرسة والمعلم في تدريب الطلاب على الإجابة عن أسئلة تتعلق بقياس مستوياتهم القرائية في إجادة مهارات القراءة.

٥-عدم ممارسة الطلاب للقراءة في أوقات الفراغ؛ لوجود أنشطة ومجالات أخرى لقضاء وقت الفراغ مثل: التلفاز والدش والإنترنت وغيرها، حيث تعمل هذه الأنشطة والمجالات على إبعاد الطلاب والشباب في هذا العمر عن القراءة مما يعمل على ضعف مهارات القراءة ونقص الخبرة السابقة لدى الطلاب في هذه المرحلة.

وتتفق هذه النتائج مع ما ذهب إليه (أحمد زايد وآخرون:٢٠٠٩) من أسباب تؤدي إلى ضعف الطلاب في القراءة ومهاراتها.

وبذلك يثبت صحة الفرض الرئيس الأول والذي ينص على: **"لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية في قياس مهارات القارئ الناضج."**

وهذا معناه أنه رغم وجود فروق نسبية بين الإناث والذكور في البيئات المختلفة والتي تمثلت في تفوق ذكور المدينة (١٧مهارة) على ذكور الريف (٥ مهارات) فى امتلاك مهارات القارئ الناضج، وتفوق إناث الريف (١٧ مهارة) على إناث المدينة (١٣ مهارة) فى امتلاك مهارات القارئ الناضج، إلا أن كل من الذكور والإناث بالريف والحضر لم يتجاوزا أو يصلوا لمعيار الأداء المعتمد في الدراسة الحالية لامتلاك مهارات القارئ الناضج.

ثانيًا- مناقشة نتائج الفرض الرئيس الثاني، ونصه:

"توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية فيما يتعلق بالنضج القرائي في مستويات القدرة القرائية ككل وكل مستوى على حدة لصالح طلاب الحضر" وسوف تتم مناقشة نتائج هذا الفرض طبقًا لمناقشة الفروض الفرعية التالية:

١- مناقشة نتائج الفرض الأول:

أظهرت نتائج الفرض الأول أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية ككل في الاختبار لصالح الذكور، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات الفهم المباشر والاستنتاجي والابتكاري لصالح الذكور، أما مستوى الفهم

الناقد والتذوقي فقد أظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي المجموعتين فيهما.

ولتفسير نتائج هذا الفرض والتي تشير إلى تفوق الذكور على الإناث في مستويات الفهم المباشر والاستنتاجي و الابتكاري في اختبار الفهم القرائي ككل في البيئة الحضرية، يرى الباحث اتفاق نتيجة هذا الفرض مع نتيجة الفرض الأول الفرعي من الفرض الأول الرئيس من الدراسة الحالية، والذي أشار إلى تفوق الذكور على الإناث في مهارات الفهم القرائي في البيئة الحضرية، مما يؤكد نتائج الدراسة الحالية، من تفوق الذكور على الإناث في البيئة الحضرية والذي يرجعه الباحث إلى تعدد قراءات الذكور في مصادر متنوعة ورقية والكترونية، كما يتفق هذا مع خصائص النمو العقلي لدى الطلاب من نمو التفكير المجرد والتفكير الابتكاري الأمر الذي يتيح للطلاب القدرة على التخيل والابتكار والاستنتاج.

وتتفق تلك النتيجة مع دراسة (يوسف الشميمري:٢٠٠٥) والتي بحث الفروق بين الذكور والإناث في أدائهم لاختبار الفهم القرائي لنصوص حيادية الجنس، ودلت نتائجها على أن هناك فروقًا دالة إحصائيًّا لصالح الذكور.

كما تتفق مع دراسة (عبد الله الصارمي، وعلي إبراهيم:٢٠٠٤) والتي هدفت إلى التحقق من أثر الجنس والتخصص ونوع النص في القدرة على الفهم القرائي لدى عينة من طلاب الصف الحادي عشر بسلطنة عمان من خلال اختبار القراءة الناقدة المكون من نصين: أحدهما في العلوم الطبيعية والآخر في العلوم الإنسانية، حيث كشفت النتائج تفوق الذكور في القراءة الأدبية.

ويعد تفوق الذكور على الإناث طبقًا لنتائج هذا الفرض يختلف مع نتائج دراسات علم النفس وما أشار إليه (حامد زهران:٢٠٠٥، ص٤٩٤) من تفوق الإناث على الذكور في القدرة اللغوية، إلا أن (Brantmeier,2004) يشير إلى أن نوع الجنس يمكن أن يكون متغيرًا حاسمًا في المرحلة الأولى من تعليم اللغة، ولكن ليس هناك فروقًا بين الجنسين في المستويات العليا، وهذا ما يؤكد نتائج الفرض الحالي لصالح الذكور.

٢ـ مناقشة نتائج الفرض الثاني:

أظهرت نتائج الفرض الثاني أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل وفي مستوى الفهم الابتكارى لصالح الإناث، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات الفهم المباشر والتذوقي لصالح الذكور، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستوى الفهم الاستنتاجي ومستوى الفهم الناقد.

وعلى ذلك يمكن تفسير تفوق الإناث على الذكور في مستوى الفهم الابتكاري وفي الاختبار ككل يرجع إلى تفوقهن في مهارات القارئ الناضج طبقًا لما نتج عن نتائج الفرض الثاني من الدراسة الحالية والذي يوضح تفوق الإناث على الذكور في مهارات القارئ الناضج.

كما أن تفوق الإناث على الذكور في مستوى الفهم الابتكاري يتفق مع ما ذكره (حامد زهران:٢٠٠٥، ص ٣٨٨) من حيث خصائص نموهن في فترة المراهقة ومنها نمو التفكير المجرد والتفكير الابتكاري مما يمكنهن من التخيل والابتكار.

كما تشير دراسة (Gerald H.& Dennis W.1984) أن تفوق الإناث على الذكور في المناطق الشعبية والضواحي يرجع إلى ممارستهم القراءة الحرة وبتوسع، والتي تعمل على تنمية قدراتهم ومهاراتهم القرائية؛ لأنها تمثل أحد النوافذ على العالم بحيث تمثل القراءة أهمية كبيرة للذين يعيشون في مناطق نائية أو ريفية أو معزولة عن العمران كالنجوع والقرى، أو من هم من ذوي الحالة الاقتصادية المتدنية، وهما يمثلون سكان المناطق الشعبية بالمدن الكبرى أو ضواحيها.

أما عدم وجود دلالة إحصائية في الفروق بين الجنسين في الفهم الاستنتاجي والفهم الناقد يرجعه الباحث إلى:

أ- احتياج مهارات الفهم الاستنتاجي إلى عمليات معرفية للوصل إلى المعنى العميق لفهم ما وراء الكلمة المطبوعة والتي لم يتم تدريب الطلاب عليها لافتقار المعلم العلم بها، وبالتالي لا يستطيع تدريب طلابه عليها.

ب- وجود قصور لدى الطلاب في المستويات التي تسبق مستوى الفهم الناقد وهذا ما ظهر من خلال نتائج هذا الفرض حيث تفوق الذكور في مستوى الفهم المباشر والتذوقي، وتفوق الإناث في مستوى الفهم الابتكاري والاختبار ككل، دون إجادة لجميع مستويات الفهم مما ينتج عنه قصور في القدرة على الفهم الناقد والناتج عن قصور فيما يسبقه من مستويات، وهذا ما يتفق مع مراحل تعليم القراءة التي تم عرضها في الفصل الثالث من الدراسة الحالية من كون مستوى النضج القرائي يبنى على ما قبله من مراحل.

ويتفق ذلك التفسير مع ما ذهب إليه (محمد الشيخ:٢٠٠١) من أسباب تعيق القدرة القرائية على جميع المستويات والتي حددها فيما يلي:

أ- عدم اهتمام المعلم بالفهم العميق للمادة والمقروءة والاكتفاء بالفهم السطحي.

ب- استخدام المعلم لطرق تدريس عقيمة.

ج- ضعف الخبرات وعدم الثقافة.

د- عدم القدرة على فهم إيحاءات النص، بحيث لا يستطيع الطلاب استنتاج معنى الكلمة أو معرفة الكلمات غير المألوفة من السياق.

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض الحالي لصالح الإناث.

٧- مناقشة نتائج الفرض الثالث:

أظهرت نتائج الفرض الثالث أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل، وفي مستويات الفهم الاستنتاجي، والناقد، والتذوقي، و الابتكاري لصالح الإناث، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستوى الفهم المباشر.

ويرجع الباحث تفوق الإناث على الذكور في مستويات الفهم الاستنتاجي والناقد والتذوقي والابتكاري وفي الاختبار ككل لصالح الإناث إلى:

أ- طبيعة المجتمع المحافظ في الريف بالوجه القبلي الذي يفرض سياجًا قويًّا حول الإناث وخروجهم من المنزل، مما يمنعهن من ممارسة الأنشطة التي تتوافر لمثيلاتهن

في الحضر يدفعهن إلى ممارسة القراءة في أوقات الفراغ حيث لا يتوفر في بيئتهن مصادر ترفيه كما يوجد في المدن الكبرى والعاصمة، مما يجعل القراءة لهن هي المتنفس لما في صدورهن من مشاعر وأحاسيس تنمَّى وتشبع بالقراءة، بالإضافة إلى تحقيق المتعة القرائية بقراءة الكتب الثقافية والدينية ومعرفة ما يدور حولهن من أحداث.

ب- كما أن تفوق الإناث على الذكور في الوجه القبلي بالبيئة الريفية يتفق مع بحوث علم النفس في هذا المجال من حيث تفوق الإناث على الذكور في مراحل النمو العليا إذا توافر لهن الظروف الملائمة. (حامد زهران:٢٠٠٥، ص٣٨٨-ص٣٩١) .

كما تتفق مع نتائج دراسة (Brantmeier,2004) ، ودراسة (Yazdanpanah, K. ,2007) حيث تتفق الدراستان على تفوق الإناث على الذكور في القدرة على الفهم القرائي؛ لما تتميز به الإناث من صبر وقوة تركيز وهدوء يجعلهن يمارسن القراءة، ويسبرن غور النص القرائي، ويتعمقن في فهم معانيه الضمنية لتحديد الأفكار وفهم الكلمات الغامضة، عكس الذكور الذين لا يمارسون القراءة إلا للبحث عن معلومات لهدف محدد، بالإضافة إلى ذلك ما لدى الإناث من خبرة ناتجة عن قراءتهن السابقة والتي تؤهلهن للتعبير عن المعنى المستخلص من النص المقروء والاستفادة منه في حياتهن.

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض الثالث لصالح الإناث.

٨- مناقشة نتائج الفرض الرابع:

أظهرت نتائج الفرض الرابع أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه البحري في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم الاستنتاجي و الابتكاري لصالح الإناث، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستويات الفهم المباشر، والناقد، والتذوقي.

يرجع الباحث تفوق الإناث على الذكور في البيئة الريفية بالوجه البحري في مستوى الفهم الاستنتاجي و الابتكاري والاختبار ككل إلى ما يلي:

أ- زيادة دافعية الإناث إلى التفوق بالإضافة إلى ما يتمتعن به من هدوء وطاعة لاحظها الباحث أثناء تطبيق الدراسة الحالية.

ب- الجو الأسري الهادئ في الوجه البحري، مع إعطاء الفتاة لحرية السفر إلى المدن القريبة من قريتها لشراء مستلزماتها ومنها: الكتب والمجلات والقصص والروايات.

ج- قرب محافظات ومدن وقرى الوجه البحري من بعضها البعض، بالإضافة إلى قربها من العاصمة والمدن الكبرى، وسهولة المواصلات التي تؤدي إلى استفادة الإناث طالبات الوجه البحري من الأنشطة الثقافية التي ترعاها الدولة والتي تتمثل في مهرجان القراءة للجميع والمعرض الدولي للكتاب، مع حضور بعضهن للندوات التي تقام ضمن فعاليات معرض القاهرة الدولي للكتاب، وهذا ما أشارت إليه نتائج دراسة (نسرين بغدادي، وآخرون:٢٠٠٤)، بالإضافة إلى الدراسات السابقة التي تم ذكرها لتؤكد تفوق الإناث على الذكور.

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض الرابع لصالح الإناث.

٩- مناقشة نتائج الفرض الخامس:

أظهرت نتائج الفرض الخامس أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الوجه البحري ومجموعة الوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة الوجه البحري في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم المباشر والناقد والتذوقي، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستوى الفهم الاستنتاجي و الابتكاري.

ويرجع الباحث تفوق عينة الدراسة بالوجه البحري على عينة الوجه القبلي إلى:

أ- قرب المسافة بين ريف الوجه البحري والعاصمة والمدن الكبرى وسهولة المواصلات مما يمكن الطلاب من المشاركة في فعاليات الأنشطة الثقافية كمهرجان القراءة للجميع، وهذا ما أشارت إليه نتائج دراسة (نسرين بغدادي، وآخرون:٢٠٠٤).

ب- مشاركة الطلاب في الوجه البحري في فعاليات معرض الكتاب الدولي حيث أشارت دراسة (محمود كامل:٢٠٠٥) إلى أن اغلب المترددين على معرض الكتاب

عام ٢٠٠٦ من الطلاب والطالبات بالمناطق الشعبية ومحافظات الوجه البحري.

ج- كما أشارت دراسة (أحمد زايد وآخرون:٢٠٠٩) إلى وجود فروق بين عينة الريف بالوجه البحري وعينة الريف بالوجه القبلي إلى مدى معرفتهم بمشروع مكتبة الأسرة والاستفادة منه معلِّلًا ذلك بقرب المسافة بين مدن الوجه البحري، ومصادر توزيع كتب مكتبة الأسرة وبعد المسافة بين محافظات الوجه القبلي والعاصمة؛ مما يعوق وصول تلك المطبوعات إليهم بمدن وقرى الوجه القبلي.

د- طبيعة مدن وقرى الوجه البحري المستقرة من حيث استقرار هيئة التدريس بالمدارس في قراهم أو بجوارها، مما يمكن من وجود معلمين من ذوي الخبرة بالمناطق الريفية بالوجه البحري، مما يؤثر في مستويات الطلاب عكس البيئة الريفية بالوجه القبلي، والتي تمثل مصدر طرد للمعلمين خارج محافظاتهم للعمل بالمدن الكبرى هربًا من الظروف الاقتصادية الصعبة في مدن ومحافظات الوجه القبلي.

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض الخامس لصالح عينة الوجه البحري.

١٠- مناقشة نتائج الفرض السادس:

أظهرت نتائج الفرض السادس أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الحي الشعبي ومجموعة الحي الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة الحي الراقي في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم الاستنتاجي والتذوقي، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستوى الفهم المباشر والناقد والابتكاري.

ويرجع الباحث تفوق مجموعة الحي الراقي في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم الاستنتاجي والتذوقي إلى ما يلي:

أ- ارتفاع المستوى التعليمي للآباء في المناطق الحضرية؛ مما يوفر لأبنائهم مزيدًا من فرص التعليم المميزة.

ب- اقتناء أُسَر الحي الراقي بمكتبات داخل منازلهم -ولو على سبيل الوجاهة الاجتماعية- يدفع الأبناء إلى القراءة في أول الأمر، ثم تحول إلى عادة محببة إلى

نفوسهم بعد ذلك.

ج- وجود إمكانيات داخل المدارس بالمناطق الحضرية الراقية تفوق المتوفر داخل مدارس الأحياء الشعبية، حيث تتمثل خصائص المدارس بالمناطق الحضرية بالأحياء الراقية بأنها مركز جذب للمعلمين المتميزين، بالإضافة إلى ارتفاع مستوى المعيشة بهذه المناطق يجعل تكلفة تعليم طلاب المناطق الحضرية الراقية أعلى من مثيلتها بالمناطق الشعبية، كما أن ممارسة الأنشطة اللغوية المختلفة بمدارس المناطق الحضرية الراقية يفوق ممارستها داخل مدارس المناطق الشعبية، وهذا ما تؤكده دراسة (محمد رجب فضل الله:١٩٩٢).

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض السادس لصالح البيئة الحضرية بالحي الراقي.

١١- مناقشة نتائج الفرض السابع:

أظهرت نتائج الفرض السابع أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة المنطقة الحضرية والمنطقة الريفية في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة المنطقة الحضرية في الاختبار ككل وفي مستوي الفهم الابتكاري، بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين في مستويات الفهم المباشر والناقد و الاستنتاجي والتذوقي.

ويرجع الباحث هذه النتيجة إلى اختلاف خصائص البيئة الحضرية عن خصائص البيئة الريفية من حيث الاهتمام بالطلاب بالمنزل والمدرسة، بالإضافة إلى تباين المستوى الاجتماعي والاقتصادي بين الريف والحضر يؤثر على مدى الإنفاق على الطالب بالمرحلة الثانوية، الأمر الذي يخلق فجوة بين التعليم في الريف والحضر في تعليم القراءة والإقبال على ممارستها وإتقان مستوياتها ومهاراتها.

ومن الدراسات التي تؤكد نتائج الدراسية الحالية وتتفق معها فيما ذهبت إليه من نتائج دراسة(Cartwright F.,&Allen m.,2002) التي هدفت إلى قياس الأداء القرائي لطلاب الريف والحضر في المدارس الثانوية، وذلك بإعداد اختبار في الفهم القرائي لهذا الهدف، كانت نتائج هذه الدراسة تشير إلى تفوق طلاب المدارس

الموجودة بالمناطق الحضرية على طلاب المدارس الموجودة بالمناطق الريفية، حيث دلت النتائج على وجود فجوة واسعة بين مستويات طلاب الريف والحضر في مقاطعات كثيرة في كندا، إلا أنه وجدت مقاطعات ريفية في كندا كان أداء الطلاب بها أفضل من طلاب الحضر، وأرجعت الدراسة اختلاف الأداء بين طلاب الريف والحضر إلى الاختلاف في طبيعة المجتمعات الحضرية والريفية بقوة كبيرة، حيث تتصف المجتمعات الريفية بعدة صفات منها: وجود مستويات تعليمية متدنية لبعض الأسر الريفية؛ والتي تؤثر على مستوى أبنائهم واتجاهاتهم نحو القراءة، كما أن قلة الوظائف في الريف تمثل عاملًا من عوامل تدني مستويات الطلاب، فإن وجدت وظائف فإنها تتطلب مؤهلات علمية أقل من المستوى الجامعي الأمر الذي يقتل الطموح لدى الطلاب ويجعلهم يرضون بالأمر الواقع ويتعايشون مع مجتمعاتهم الريفية، وعلى هذا فقد أرجع الباحثان تدني مستويات الطلاب في هذه الدراسة إلى الاختلافات التي ترجع إلى المجتمعين الحضري والريفي من حيث مستويات تعليم الآباء، وطبيعة أعمالهم وحالتهم الاقتصادية والاجتماعية.

كما تشير دراسة (McCracken ,J.& et. ,1991) إلى أهمية خصائص المدارس في المناطق الحضرية، والتي تختلف عن مثيلاتها بالمناطق الريفية وتمثل أحد العوامل المهمة في زيادة قدرة الطلاب القرائية والتي تتمثل فيما يلي:

١- وجود مزيدًا من المعلمين والمدراء والإداريين المساعدين، والأخصائيين الذين يساعدون الطلاب.

٢- تقديم دورات تدريبية لمتابعة كل جديد في المنهج ووسائل وطرق التدريس، وزيادة الأنشطة المدرسية للطلاب.

٣- كما وجد أن تكلفة الطالب داخل مدارس الحضر تزداد عن مثيله في الريف.

٤- وجود خليط من الأعراق والثقافات من الطلاب داخل مدارس الحضر يعطي الطلاب فرصة التفاعل مع أشخاص من خلفيات اجتماعية وثقافية متنوعة، مما يزيد من خبراتهم السابقة، وتنوعها لتنوع التفاعلات والعلاقات التي تتم بين الطلاب وبعضهم البعض.

بينما تشير الدراسة السابقة إلى أن من صفات المدارس الريفية والتي تؤثر على تحصيل الطلاب في القراءة واتجاهاتهم نحوها ما يلي:

١- تجانس الطلاب إلى حد ما، دون وجود اختلاف في الأعراق والثقافات.

٢- عدم انتظام طلاب الريف في المدارس للدراسة، حيث يمثل ربع عدد الطلاب ينقطعون عن الدراسة لأسباب مهنية ترتبط بالبيئة الريفية ويؤكد ذلك بالنسبة للريف المصري ما ذكره (حسين قورة:٢٠٠١، ص١٥٩) بأن هناك الكثير من الظروف البيئية المضرة بعملية القراءة والتي يتعرض لها الطلاب وتحملهم على كثرة الغياب من المدرسة؛ مثل: اضطرار الطالب إلى مساعدة والده في الحقل، أو في الورشة، أو في المهنة التي يزاولها أو غيرها.

وتتفق دراسة (Mirza M.,1997) مع نتائج الفرض الحالي، حيث أظهرت نتائجها تفوق عينة المناطق الحضرية في القدرة على الفهم القرائي في الاختبار ككل على عينة المناطق الريفية، وأرجع الباحث تفوق طلاب الحضر على الريف إلى وجود فرص أفضل لطلاب المناطق الحضرية في الحصول على المواد القرائية من صحف ومجلات وقصص وروايات وكتب أكثر من أقرانهم في المناطق الريفية التي يصعب وصول تلك المصادر القرائية إليهم؛ معلِّلًا أن كثرة قراءة الطلاب تصقل من مهارات ومستويات الفهم لديهم.

ومن خلال ما سبق يكون قد تم التأكد من نتائج الفرض الثاني الرئيس لصالح البيئة الحضرية.

المحور الثالث: التوصيات والمقترحات:

يهدف هذا المحور إلى عرض توصيات الدراسة، ومقترحاتها وتفصيل ذلك فيما يلي:

أولًا - توصيات الدراسة:

توصي الدراسة في ضوء ما توصلت إليه من نتائج بالآتي:

١- ضرورة إدراج مفهوم القراءة الناضجة بما تعنيه من تعدد قراءة الطلاب في مصادر ومحتويات قرائية متنوعة، ولأهداف محددة إلى منهج اللغة العربية عامة،

ومنهج القراءة خاصة بالتعليم العام وخاصة المرحلة الثانوية، ليصبح أهم أهداف المنهج بناء قارئ ناضج متعدد القراءة، والأهداف القرائية.

٢- اعتماد قائمة مستويات القدرة القرائية في القراءة الناضجة بما تشمله من مستويات ومهارات القارئ الناضج التي تم التوصل إليها في الدراسة الحالية؛ كمصدر من المصادر التي يمكن الاستفادة منها عند تطوير مناهج القراءة بالمرحلة الثانوية.

٣- ضرورة تدريب المعلمين في الميدان أثناء الخدمة على مفهوم القراءة الناضجة ومهاراتها، ومتطلبات القارئ الناضج، ومستويات القدرة القرائية من خلال وحدة التدريب بكل مدرسة أو كل إدارة أو على مستوى كل مديرية تعليمية.

٤- ضرورة تدريب المعلمين على كيفية إعداد أساليب ووسائل يمكن من خلالها تعرف مستويات القدرة القرائية عند الطلاب لتأكيد مظاهر القوة وتنمية مظاهر الضعف لدى الطلاب.

٥- ضرورة الاهتمام بمستويات القدرة القرائية في مستوياتها العليا، من نقد وابتكار لدى طلاب المرحلة الثانوية، طبقًا لما ظهر من تدني واضح في مهارات مستويات القدرة القرائية العليا في الدراسة الحالية.

٦- ضرورة الاهتمام باستخدام المعلمين لاستراتيجيات تدريس حديثة بهدف تنمية مستويات القدرة القرائية، ومهارات القراءة الناضجة لدى طلاب المرحلة الثانوية في ضوء ما ظهر من تدني شديد في مستويات القدرة القرائية ومهارات القارئ الناضج.

٧- ضرورة تبني اتجاهات حديثة في تقويم طلاب المرحلة الثانوية في القراءة مثل: ملف إنجاز الطالب والذي يتم تجميع ملخصات لما تم قراءته على مدار الفصل الدراسي وتتم مناقشته فيما قرأ، كبديل لدروس القراءة محددة الموضوعات القرائية، بحيث تراعي تلك الاختيارات ميول الطلاب القرائية، تمشيًّا مع الاتجاهات العالمية في تعليم القراءة.

٨- ضرورة أن يشتمل محتوى مناهج القراءة بالمرحلة الثانوية على موضوعات تمثل البيئة التي يحيا بها الطلاب حتى يستطيع التفاعل معها بالخبرة المباشرة، بحيث يتم بناء محتوى قرائي لطلاب البيئة الحضرية من الموضوعات التي تمثل البيئة

الحضرية، وبالمثل بناء موضوعات لطلاب البيئة الريفية بالوجه البحري والوجه القبلة تكون ممثلة لبيئتهم، تمشيًّا مع الدراسات التي أكدت على أهمية الخبرة السابقة المستمدة من البيئة المحيطة بالطلاب كأحد العوامل الهامة في النضج القرائي والقدرة القرائية.

٩- ضرورة الاهتمام بمعلمي المدارس الثانوية بالمناطق الريفية وتدريبهم على الاتجاهات والاستراتيجيات الحديثة في تعليم القراءة، ووقوفهم على آخر التطورات في مجال تعلمها ليكون زادًا ومعينًا لهم في القيام بتحقيق أهم هدف من أهداف تعليم القراءة، وهو تكوين قارئ محب وشغوف بالقراءة ممارسة وأداء.

١٠- ضرورة الاهتمام بالمناطق المحرومة ثقافيًّا في القرى النائية بالوجه البحري ومحافظات الصعيد، وذلك بإقامة معارض للكتب رخيصة الثمن في محافظات الصعيد، ووصول كتب مهرجان القراءة للجميع لتلك المناطق، مع تبني الدولة لمشروع المكتبات المتنقلة تحت إشراف وزارة الثقافة والهيئة المصرية العامة للكتاب، وتحت رعاية جمعية الرعاية المتكاملة والتي تشرف عليها السيدة الفاضلة سوزان مبارك لتكون دافعًا للطلاب لممارسة القراءة، وتصبح القراءة لديهم وسيلة للتعلم والاستفادة من كل جديد.

١١- ضرورة أن يستفيد معلمو اللغة العربية بالمرحلة الثانوية من الاختبار المعد في الدراسة الحالية لتحديد مستويات طلابهم.

ثانيًا: المقترحات:

في ضوء ما سبق من نتائج توصيات قدمتها الدراسة الحالية تقترح ما يلي:

١- قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب المرحلتين الابتدائية والإعدادية في ضوء مفهوم القراءة الناضجة.

٢- تقويم أهداف تعليم القراءة بالمرحلة الثانوية في ضوء مستويات القدرة القرائية.

٣- تنمية مستويات القدرة القرائية في ضوء الاستراتيجيات والاتجاهات الحديثة في تعليم القراءة.

٤- دراسة مسحية لمدى تمكُّن معلمي اللغة العربية من معايير القارئ الناضج في

مراحل التعليم العام.

٥- دراسية لمسح النضج القرائي والاتجاه نحو القراءة لدى الطلاب والمعلمين في المرحلة الثانوية وأثره على التحصيل الدراسي للطلاب.

٦- القيام بدراسة حالة لبعض الطلاب الناضجين قرائيًّا بقصد معرفة تاريخ الحالة، والعوامل المؤثرة في نضجهم القرائي.

٧- بناء برنامج لتدريب معلمي اللغة العربية بالمرحلة الثانوية على بناء الاختبارات في ضوء قائمة مستويات القدرة القرائية ومهاراتها المناسبة لطلابهم.

خاتمة الدراسة

- ❖ أولًا: ملخص البحث.
- ❖ ثانيًا: أهم النتائج.

أولًا: ملخص الدراسة:

تعتبر القدرة القرائية أهم هدف يسعى كل معلم إلى أن يصل بطلابه إلى مستوى التميز، أو بالأحرى به أن يكشف عن مواطن التميُّز في طلابه، حيث يعني التميز في القراءة؛ التمكُّن من مهاراتها والوصول بها إلى مستوياتها العليا، مما يمكِّن الطلاب من اتخاذ القراءة كوسيلة من وسائل التقدم والنجاح والاستمتاع.

و القدرة القرائية التي تمثل الهدف الرئيس من تعليم القراءة بالمرحلة الثانوية؛ لما لها من أهمية في استخلاص الطلاب للمعنى من المواد القرائية المقررة عليهم، وفهم محتوياتها مما يمكِّنهم من النجاح والتفوق، بالإضافة إلى أنها تساعدهم على مواصلة القراءة والتقدم في مهاراتها، ومن ثم اتخاذها هواية محببة للمتعة، وقضاء أوقات الفراغ.

وفي ضوء تطور مفهوم القراءة كعملية ذهنية معقدة؛ يتفاعل فيها القارئ مع النص المقروء فيحلِّله وينقده، ويكتسب ما به من خبرات جديدة يوظفها في حل المشكلات التي تواجهه في المواقف الحياتية المختلفة، فقد انعكس ذلك على تحديد القارئ الذي ينبغي أن تعمل المدرسة الثانوية على تكوينه، وغرس عادات القراءة الناضجة ومهاراتها فيه، حيث يكون الطالب قد وصل لمرحلة النضج والتوسع في القراءة وتنمية الميول القرائية، وإتقانه لمهارات القراءة الصامتة فينطلق للقراءة في أغراض خاصة فتتنوع المواد القرائية ما بين صحف مختلفة ومجلات يومية وأسبوعية وشهرية، وكتب رياضية وعلمية وأدبية كما أن مستوى التعامل مع تلك المصادر يكون قد أصبح أكثر عمقًا، وبالتالي يمكن القول أن مهارات الفهم القرائي ومستوياته المختلفة تكون قد وصلت إلى درجة كبيرة من النضج الذي يمكِّن التلاميذ من الاستقلال في القراءة وتأمل محتوى المقروء ويمكِّن الباحثين والمعلمين من قياس مستوى النضج القرائي لديهم.

وقد تحددت مشكلة الدراسة الحالية في: الحاجة الماسة إلى إعداد اختبار لقياس مستويات القدرة القرائية المناسبة لطلاب المرحلة الثانوية في ضوء مدى توافر مهارات القارئ الناضج لديهم؛ وذلك رغبة في التحقق من مدى وجود فروق لدى

الطلاب من حيث متغير جنس الطلاب أو مكان إقامتهم بالريف والحضر.

وللتصدي لهذه المشكلة تحاول الدراسة الحالية الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

س: **إلى أي حد تتوافر لدى طلاب الصف الأول الثانوي مهارات القارئ الناضج؟**

ويتفرع عن هذا السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

س١: ما مستويات القدرة القرائية في القراءة الصامتة المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي؟

س٢: ما المعايير التي يجب أن تتوافر في القارئ الناضج؟

س٣: كيف يمكن بناء أداة مقننة لقياس مستويات القدرة القرائية في القراءة الصامتة الناضجة لدى طلاب الصف الأول الثانوي؟

س٤: ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في ضوء متغير جنس الطلاب؟

س٥: ما الفروق في النضج القرائي لدى عينة من الطلاب في بيئات مختلفة؟

خطوات الدراسة وإجراءاتها:

تسير الدراسة طبقًا للخطوات والإجراءات التالية:

١- تحديد مستويات القدرة القرائية، ومهارات القارئ الناضج المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي، ويتم ذلك من خلال:

أ- دراسة الأدبيات والدراسات التي تناولت القوائم والتصنيفات العربية والأجنبية للقدرة على الفهم القرائي ومستوياته، ومهارات كل مستوى.

ب- إعداد قائمة بمستويات الفهم القرائي المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي.

ج- دراسة الأدبيات والبحوث التي تناولت القراءة الناضجة ومهارات القارئ الناضج.

د- طبيعة طلاب الصف الأول الثانوي.

هـ- أهداف تعليم القراءة بالمرحلة الثانوية.

و- استخلاص قائمة بمستويات القدرة القرائية في القراءة الناضجة المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي.

٢- دراسة الأدبيات والدراسات التربوية المَعْنية باختبارات ومقاييس القدرة القرائية لدى الطلاب من أجل:

(أ) تحديد أهداف الاختبار.

(ب) تحديد أسس بناء الاختبار.

(ج) تحديد محتوى الاختبار

(د) تحديد صدق الاختبار وثباته.

(٣) تطبيق الاختبار المقنَّن على عينة الدراسة وفقًا للخطوات التالية:

(أ) تحديد العينة.

(ب) إجراءات التطبيق.

(ج) معالجة النتائج إحصائيًّا وتفسيرها ومناقشتها.

(د) التوصيات والمقترحات.

ثانيًا- أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة ما يلي:

توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج التي تم عرضها بصورة تفصيلية في الفصل الخامس من هذه الدراسة، وفيما يلي عرض موجز لهذه النتائج:

١- قدمت الدراسة إطارًا نظريًّا للتعريف بالقراءة الناضجة، وأهميتها، ومهاراتها، وطريقة لتقويمها لدى طلاب وطالبات الصف الأول الثانوي.

٢- قدمت الدراسة قائمة بمستويات ومهارات القراءة الناضجة المناسبة لطلاب الصف الأول الثانوي.

٣- قدمت الدراسة اختبارًا مقننًا لقياس مستويات الفهم القرائي في القراءة الناضجة لطلاب الصف الأول الثانوي.

٤- بالنسبة لنتائج فروض الدراسة، توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية:

أ- بالنسبة لنتائج الفرض الرئيس الأول أظهرت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية والبيئة الحضرية في قياس مهارات القارئ الناضج، وهذا يعني أن مستوى أداء طلاب العينة لم يتعد ٢١ طالبًا، بنسبة ٢,٣ %من طلاب العينة الذين بلغوا معيار أداء القارئ

الناضج المعتمد في الدراسة الحالية، وهو ما يعبر عن قصور وضعف شديد لدى عينة البحث في امتلاكهم لمهارات القارئ الناضج.

ب- بالنسبة لنتائج الفرض الرئيس الثاني أظهرت نتائج الدراسة أنه:

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية في الاختبار ككل لصالح الذكور، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات الفهم المباشر والاستنتاجي والابتكاري لصالح الذكور.

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الحضرية المستوى الشعبي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل وفي مستوى الفهم الابتكارى لصالح الإناث، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستويات الفهم المباشر والتذوقي لصالح الذكور.

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل، وفي مستويات الفهم الاستنتاجي، والناقد، والتذوقي، والابتكاري لصالح الإناث.

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي الذكور والإناث بالنسبة للبيئة الريفية بالوجه البحري في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم الاستنتاجي و الابتكاري لصالح الإناث.

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الوجه البحري ومجموعة الوجه القبلي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة الوجه البحري في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم المباشر والناقد والتذوقي.

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة الحي الشعبي ومجموعة الحي الراقي في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة الحي الراقي في الاختبار ككل وفي مستويات الفهم

الاستنتاجي والتذوقي.

٧- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي مجموعة المنطقة الحضرية والمنطقة الريفية في قياس مستويات القدرة القرائية لدى طلاب الصف الأول الثانوي لصالح مجموعة المنطقة الحضرية في الاختبار ككل وفي مستوي الفهم الابتكاري.

مراجع الدراسة

المراجع

أولًا: المراجع العربية:

١- إبراهيم أحمد بهلول (٢٠٠٤): اتجاهات حديثة في استراتيجيات ما وراء المعرفة في تعليم القراءة (بحث مرجعي)، **مجلة القراءة والمعرفة**، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (٣٠).

٢- إبراهيم محمد عطا (٢٠٠٥): **المرجع في تدريس اللغة العربية**، القاهرة: مركز الكتاب للنشر.

٣- إحسان عبد الرحيم فهمي(٢٠٠٣): فعالية استراتيجية ما وراء المعرفة في تنمية مهارات القراءة الناقدة لدى طالبات الصف الأول الثانوي، **مجلة القراءة والمعرفة**، العدد (٢٣).

٤- إيهاب جودة أحمد طلبة (٢٠٠٨): فاعلية استخدام استراتيجية الخريطة الدلالية اللفظية في تنمية مستويات الفهم القرائي للنصوص الفيزيائية وحل المسائل المرتبطة بها لدى طلاب الصف الأول الثانوي، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس**، ج٢، العدد(١٣٨).

٥- أحمدعبد الله أحمد، فهيم مصطفى محمد(٢٠٠٠): **الطفل ومشكلات القراءة**، ط٤، القاهرة:الدار المصرية اللبنانية.

٦- أحمد محمد الطبيب (١٩٩٩): **التقويم والقياس النفسي والتربوي**، الإسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.

٧- السيد عبد الحميد سليمان (٢٠٠٣): **سيكولوجية اللغة والطفل**، القاهرة: دار الفكر العربي.

٨- .....(٢٠٠٥): **صعوبات فهم اللغة ماهيتها وعلاجها**، القاهرة: دار الفكر العربي.

٩- .....(٢٠٠٦): **في صعوبات التعلم النوعية الديسليكسيا، رؤية نفسية عصبية**، القاهرة:دار الفكر العربي.

١٠- الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد (٢٠٠٩): **وثيقة معايير المتعلم**

لجميع مواد التعليم قبل الجامعي.

١١- المجلس الأعلى للتعليم بدولة قطر (٢٠٠٤): **معايير اللغة العربية لدولة قطر.**

١٢- أماني حلمي عبد الحميد (٢٠٠١): برنامج علاجي مقترح للتغلب على صعوبات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الأول الإعدادي، **مجلة القراءة والمعرفة**، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس العدد(٢٤).

١٣- أيمن عيد بكري محمد عيد (٢٠٠٧): معدل سرعة القراءة الجهرية وتنميتها وتنمية مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الخامس الابتدائي باستخدام الألعاب التعليمية، **مجلة القراءة والمعرفة**، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (٧٢).

١٤- بكر إسماعيل أبو بكر (٢٠٠٩): فاعلية طريقتي الاكتشاف الموجه والتعلم التعاوني في تنمية مهارات القراءة الناقدة لدى طلاب المرحلة الثانوية، **رسالة ماجستير غير منشورة**، كلية التربية –جامعة الأزهر.

١٥- ثناء يوسف الضبع (٢٠٠٧): **تعلم المفاهيم اللغوية والدينية لدى الأطفال**، القاهرة، دار الفكر العربي.

١٦- جمال كامل الفليت، و ماجد محمد الزيان (٢٠٠٩): تقويم موضوعات القراءة والنصوص المقررة على طلبة الصف السابع بفلسطين في ضوء مهارات الفهم القرائي والميول القرائية، **بحوث المؤتمر العلمي التاسع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة** "كتب تعليم القراءة في الوطن العربي بين الإنقرائية والإخراج"، القاهرة، دار الضيافة، جامعة عين شمس، م١، في الفترة من ١٥-١٦-يوليو.

١٧- جمال مصطفى العيسوي، و محمد عبيد والظنحاني(٢٠٠٦): تنمية مستويات الفهم القرائي لدى تلميذات الصف السابع بمرحلة التعليم الأساسي بدولة الإمارات العربية، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس**، كلية التربية –جامعة عين شمس العدد(١١٤).

١٨- جو ردن واينرايت (٢٠٠٨): **كيف تقرأ بسرعة وتسترجع أسرع**، القاهرة:

ترجمة وطبع دار الفاروق.

١٩-حامد زهران (٢٠٠٥): **علم نفس النمو الطفولة والمراهقة**، ط٦، القاهرة:عالم الكتب.

٢٠- حسن سيد شحاتة (٢٠٠١): **قراءات الأطفال**، ط٥، القاهرة:الدار المصرية اللبنانية.

٢١-_____(٢٠٠٤): **تعليم اللغة العربية بين النظرية والتطبيق**، ط٦، القاهرة، الدار المصرية اللبنانية.

٢٢-_____(٢٠٠٤): **أدب الطفل العربي، دراسات وبحوث**، ط٣، القاهرة:الدار المصرية اللبنانية.

٢٣- حسين سليمان قورة (٢٠٠١): **دراسات تحليلية ومواقف تطبيقية في تعليم اللغة العربية والدين الإسلامي**، ط٥، القاهرة، الأنجلو المصرية.

٢٤- حنان مصطفى مدبولي (٢٠٠٤): أثر استخدام استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى طالبات الصف الأول الإعدادي الأزهري، **بحوث المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة** "القراءة وتنمية التفكير"، بدار الضيافة، جامعة عين شمس، م٢، من ٨:٧يوليو.

٢٥- خالد بن عبد الله البريشن (٢٠٠٣): تفسير نتائج اختبارات التحصيل الدراسي في ضوء الاختبارات معيارية المرجع، والاختبارات محكية المرجع، **مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد(٢٥).

٢٦- خلف حسن محمد (٢٠٠٦): وحدة مقترحة في أدب الأطفال، وأثرها في تنمية بعض مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الخامس بالمرحلة الابتدائية، **بحوث المؤتمر العلمي السادس للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، م١، دار الضيافة- جامعة عين شمس، يوليو.

٢٧- راتب قاسم عاشور (٢٠٠٦): درجة تطبيق طلبة التربية العملية في الجامعة الأردنية -تخصص معلم صف- مهارات الاستيعاب القرائي في التدريس، **مجلة كلية**

التربية، جامعة عين شمس، العدد(٣٠) ج,٣

٢٨- راتب قاسم عاشور، ومحمد فخري مقدادي (٢٠٠٩): **المهارات القرائية والكتابية طرائق تدريسها واستراتيجيتها**، ط٢، عمان:دار المسيرة للنشر والتوزيع.

٢٩- رشدي أحمد طعيمة (٢٠٠٤): **الأسس العامة لمناهج تعليم اللغة العربية**، القاهرة: دار الفكر العربي.

٣٠- رشدي أحمد طعيمة، ومحمد علاء الدين الشعبي(٢٠٠٦): **تعليم القراءة والأدب استراتيجيات مختلفة لجمهور متنوع**، ط١، القاهرة: دار الفكر العربي.

٣١- ريتشارد س.أند رسون...وآخرون؛ ترجمة شوقي السيد الشريفى(١٩٩٨): **أمة قارئة**، ط١، القاهرة: الدار الدولية للنشر والتوزيع.

٣٢- زكريا إسماعيل أبو الضبعات (٢٠٠٧): **طرائق تدريس اللغة العربية**، الأردن: عمان، دار الفكر.

٣٣- سعاد محمد فتحي محمود (٢٠٠١): أداء الطالبة معلمة الفلسفة في عملية القراءة من أجل الاستيعاب في ضوء النظرية البنائية في فهم المقروء، **بحوث المؤتمر العلمي الأول للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة** (دور القراءة في تعلم المواد الدراسية المختلفة)، م١، القاهرة، دار الضيافة، جامعة عين شمس.

٣٤- سمير عبد الوهاب (٢٠٠٢): نحو أمة قارئة بين تساؤلات الواقع وطموحات المستقبل، **بحوث المؤتمرالعلمي الثاني لجمعية القراءة والمعرفة**، القاهرة، بدار الضيافة، جامعة عين شمس.

٣٥- سمير يونس صلاح، و شافي فهد المحبوب (٢٠٠٣): العلاقة بين بعض مهارات القراءة الإبداعية والقدرة على التفكير الإبداعي. **مجلة القراءة والمعرفة**، القاهرة: الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة- العدد(٢٦).

٣٦- طه علي حسين الديلمي، وسعاد عبد الكريم الوائلي (٢٠٠٩): **اتجاهات حديثة في تدريس اللغة العربية**، الأردن: جدارًا للكتب العالمي.

٣٧- عبد الحميد عبد الله عبد الحميد (٢٠٠٠): فعالية استراتيجيات معرفية في تنمية بعض المهارات العليا للفهم في القراءة لدى طلبة الصف الأول الثانوي، **مجلة**

القراءة والمعرفة، العدد (٢).

٣٨- عبد الفتاح عبد الحميد محمد(١٩٩٥): تقويم مهارات تدريس القراءة لدى طلاب شعبة التعليم الابتدائي بكلية التربية، تخصص لغة عربية – **مجلة كلية التربية، جامعة الإمارات العربية المتحدة**، السنة (١٠) ، العدد١١.

٣٩- عبد اللطيف الصوفي (٢٠٠٧): **فن القراءة، أهميتها، مستوياتها، مهاراتها، أنواعها**، دمشق: دار الفكر.

٤٠- عبد اللطيف عبد القادر أبو بكر (٢٠٠٨): أثر تدريس القراءة في ضوء الاتجاهات الحديثة لأبحاث الدماغ في تنمية عمليات الفهم القرائي والاتجاه نحو المادة لدى طلاب الصف الأول الثانوي، **مجلة دراسات في المناهج وطرق التدريس**، كلية التربية، جامعة عين شمس، ج٢، ع (١٣٨).

٤١- عبدا لله بن محمد الصارمي، وعلي محمد إبراهيم (٢٠٠٤): القدرة على الاستيعاب القرائي وعلاقتها بمتغيرات الجنس والتخصص ونوع النص لدى طلاب الصف الثاني الثانوي بسلطنة عمان، **مجلة العلوم التربوية والنفسية**، كلية التربية جامعة البحرين، المجلد الخامس، العدد الرابع.

٤٢- عبد الكريم سليم الحداد (٢٠٠٦): فاعلية استراتيجية قرائية مقترحة في الاستيعاب القرائي لدى طلاب الصف الثامن الأساسي، **مجلة جامعة دمشق**، م ٢٢، العدد (١).

٤٣- عبد المحسن بن سالم العقيلي (٢٠٠٥): نحو بناء معاصر لمهارات القراءة وتصنيف مجالاتها في المرحلة الابتدائية، **مجلة القراءة والمعرفة**، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد(٤٩).

٤٤- عبد الناصر أنيس عبد الوهاب (٢٠٠٨): أثر التدريب على استراتيجيات ما وراء المعرفة في مواقف تعاونية في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية، **مجلة القراءة والمعرفة**، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (٨١).

٤٥- عبد الهادي السيد عبده، و فاروق السيد عثمان (١٩٩٥): **سيكولوجية**

القراءة، دار المعارف، القاهرة.

٤٦- علي أحمد مد كور (١٩٩١): **تدريس فنون اللغة العربية**، الرياض: دار الشواف للنشر والتوزيع.

٤٧- أحمد علي مرزوق (١٩٨٧): تنمية مهارات القراءة الناقدة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية بدولة البحرين، **رسالة ماجستير غير منشورة**، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٤٨- علي ماهر خطاب (٢٠٠٨): **القياس والتقويم في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية**، ط٧، القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

٤٩- علي سعد جاب الله (١٩٩٦): تنمية بعض مهارات الفهم القرائي لدى طلاب الصف الثاني الثانوي العام، مجلة كلية التربية، جامعة الإمارات العربية المتحدة، بحوث مؤتمر تربية الغد في العالم العربي (رؤى وتطلعات)، ٢٤-٢٧ديسمبر .

٥٠- (٢٠٠٧): **تنمية المهارات اللغوية وإجراءاتها التربوية**، القاهرة: دار إيتراك للنشر والتوزيع.

٥١-عمرو عيسى محمد عيسى (٢٠٠٨): تنمية مهارات القراءة الابتكارية لدى طلاب المرحلة الثانوية باستخدام استراتيجيتي القراءة التبادلية والقراءة التفاعلية، رسالة دكتوراة غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٥٢- فؤاد البهي السيد (٢٠٠٦): **علم النفس الإحصائي، وقياس العقل البشرى** القاهرة: دار الفكر العربي.

٥٣- فؤاد عبد الله عبد الحافظ (٢٠٠٧): فاعلية استخدام استراتيجية التساؤل الذاتي الموجه في تدريس القراءة على تنمية الفهم القرائي والتفكير الناقد لدى طلاب المرحلة الثانوية، **مجلة كلية التربية، جامعة الفيوم**، العدد (٧).

٥٤- فؤاد علي العاجز (٢٠٠٤): مشكلات عادة القراءة لدى التلاميذ وسبل علاجها، **بحوث المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة** "القراءة وتنمية التفكير"، م٢، من ٨:٧يوليو.

٥٥- فاروق خليفة أبو زيد (١٩٩٣): التفاعل بين بعض مداخل تعليم القراءة

والاستعداد لتعلمها وأثره على الأداء القرائي لتلاميذ الصف الأول الابتدائي، **رسالة دكتوراة غير منشورة**، كلية التربية جامعة الإسكندرية.

٥٦- فاطمة محمد عبد الرحمن المطاوعة (١٩٩٠): تنمية بعض مهارات الفهم في القراءة الصامتة عند تلميذات الصف الثاني الإعدادي بدولة قطر باستخدام أسلوب التعليم الفردي، **رسالة دكتوراة غير منشورة**، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٥٧- فايزة السيد محمد عوض(٢٠٠٣): **الاتجاهات الحديثة في تعليم القراءة وتنمية ميولها**، القاهرة: دار إيتراك للطبع والنشر.

٥٨- فايزة السيد عوض، و محمد السيد جمعة (٢٠٠٣) : فعالية بعض استراتيجيات ما وراء المعرفة في تنمية الفهم القرائي وإنتاج الأسئلة والوعي بما وراء المعرفة في النصوص الأدبية لدى طلاب المرحلة الثانوية، **مجلة القراءة والمعرفة**، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، المؤتمر العلمي الثالث"القراءة وبناء الإنسان" دار الضيافة جامعة عين شمس٩-١٠ يوليو.

٥٩- فتحي حسانين محمد (١٩٨٧): أثر برنامج مقترح لتنمية مهارات السرعة والفهم في القراءة الصامتة لدى تلاميذ الصف السادس من التعليم الأساسي، **رسالة ماجستير" غير منشورة"**، كلية التربية، جامعة طنطا.

٦٠- فتحي علي يونس (٢٠٠٠): عن القراءة والمعرفة، **مجلة القراءة والمعرفة**، القاهرة: كلية التربية جامعة عين شمس، العدد (١).

٦١- فتحي علي يونس، وإحسان مصطفى شعراوي(٢٠٠٨): **مقدمة في البحث التربوي**، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٦٢- .....(٢٠٠٨): **استراتيجيات اللغة العربية في المرحلة الثانوية**، القاهرة: كلية التربية، جامعة عين شمس.

٦٣- .....(٢٠٠٨): **اللغة العربية والدين الإسلامي في رياض الأطفال والمدرسة الابتدائية (تعيينات تدريبية)**، القاهرة: كلية التربية، جامعة عين شمس.

٦٤-..... (٢٠٠١): **أشتات مجتمعات في القراءة**، مجلة القراءة

والمعرفة، العدد(٨).

٦٥- ..... (٢٠٠٤): القراءة وتنمية التفكير، **المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، المجلد الأول، دار الضيافة، جامعة عين شمس.

٦٦-..... (٢٠٠٦): كيف نعمل على تحقيق هذا التوجه العالمي: (من حق كل طفل أن يكون قارئًا متميزًا)، **المؤتمر العلمي السادس لجمعية القراءة والمعرفة**، بدار الضيافة، جامعة عين شمس.

٦٧- ..... (٢٠٠٧): القراءة مهاراتها والوسائل المساعدة على تعلمها، **المؤتمر العلمي السابع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**"صعوبات تعلم القراءة بين الوقاية والتشخيص والعلاج"، دار الضيافة، جامعة عين شمس، م٢، ١٠-١١يوليو.

٦٨-..... فتحي علي يونس وآخرون (١٩٨١): **أساسيات تعليم اللغة العربية والتربية الدينية**، القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر.

٦٩- فتحي مصطفى الزيات (١٩٩٨): **صعوبات التعلم، الأسس النظرية والتشخيصية والعلاجية**، واضطراب العمليات المعرفية، والقدرات الأكاديمية، القاهرة: دار النشر للجامعات.

٧٠- فخر الدين عامر(٢٠٠٠): **طرق التدريس الخاصة باللغة العربية والتربية الإسلامية**، ط٢، القاهرة: عالم الكتب.

٧١- فهيم مصطفى(١٩٩٩): **مهارات القراءة قياس وتقويم**، القاهرة: مكتبة الدار العربية للكتاب.

٧٢- فيليب إسكاريوس(٢٠٠٩): جودة القراءة في ضوء البيداجوجيا الإنتاجية، **المؤتمر العلمي التاسع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، دار الضيافة، جامعة عين شمس، م٢، ١٥-١٦يوليو.

٧٣- كريمان محمد بدير (٢٠٠٢): تجريب مشروع "اقرأ لطفلك"كاستراتيجية لتنمية تركيز الانتباه لدى الأطفال في مرحلة ما قبل المدرسة، **بحوث المؤتمر العلمي**

الثاني للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة "نحو أمة قارئة "، بدار الضيافة، جامعة عين شمس.

٧٤- كمال عبد الحميد زيتون(٢٠٠٥): **منهجية البحث التربوي والنفسي من المنظور الكمي والكيفي**، كلية التربية بدمنهور، جامعة الإسكندرية.

٧٥- محمد حبيب الله (٢٠٠٩): **أسس القراءة وفهم المقروء بين النظرية والتطبيق "المدخل في تطوير مهارات الفهم والتفكير والتعلم"**، ط٣، عمان:دار عمار.

٧٦- محمد حسن المرسي (٢٠٠٥): **من قضايا تعليم القراءة**، ط٥، دمياط:مطبعة نانسي.

٧٧- محمد رجب فضل الله (١٩٩٢): تفضيلات تلاميذ التعليم الأساسي للأنشطة اللغوية، وواقع ممارستهم لها، **المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس** "نحو تعليم أساسي أفضل" كلية التربية – جامعة عين شمس.

٧٨- (٢٠٠١): مستويات الفهم القرائي ومهاراته اللازمة لأسئلة كتب اللغة العربية بمراحل التعليم العام بدولة الإمارات العربية المتحدة (دراسة تحليلية)، **مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد (٧) يونيه.

٧٩- محمد صلاح الدين على مجاور (٢٠٠٠): **تدريس اللغة العربية في المرحلة الثانوية**، القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٠م.

٨٠- محمد عبد الرءوف الشيخ (٢٠٠١): الاتجاهات الحديثة في معالجة صعوبات القراءة في المدرسة الابتدائية، **بحوث المؤتمر العلمي الأول للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة** "دور القراءة في تعليم المواد الدراسية الأخرى"، دار الضيافة جامعة عين شمس.

٨١- محمد عبد الفتاح حمدان (٢٠٠٦): مهارات القراءة في منهاج لغتنا الجميلة للصف الثالث الأساسي بفلسطين، **مجلة القراءة والمعرفة، كلية التربية**، جامعة عين شمس، العدد (٥٩).

٨٢- محمد عبد الله محمد حسين الحاوري (٢٠٠٧): أثر برنامج في القراءة الابتكارية على تنمية بعض مهارات الكتابة لدى طلاب المرحلة الثانوية بالجمهورية اليمنية، **رسالة دكتوراة غير منشورة**، كلية التربية – جامعة عين شمس.

٨٣- محمد علي نصر(٢٠٠٤): "دور القراءة في تنمية مهارات البحث العلمي لإيجاد حلول لبعض القضايا التربوية للتعليم"، **المؤتمر العلمي الرابع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، "القراءة وتنمية التفكير "، دار الضيافة، جامعة عين شمس، القاهرة.

٨٤- محمد منير مرسي(١٩٩٥): قياس المهارات الأساسية في القراءة الصامتة للمرحلة الإعدادية، **ماجستير غير منشورة**، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٨٥- محمد لطفي محمد جاد (٢٠٠٣): فعالية استراتيجية مقترحة في تنمية بعض مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، **مجلة القراءة والمعرفة**، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد(٢٢).

٨٦- محمد محمد سالم، وصالح بن عبد العزيز النصار (٢٠٠٢): أثر الاختلافات الاجتماعية في أنشطة تعلم القراءة في المنزل والمدرسة، **المؤتمر العلمي الثاني للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة "نحو أمة قارئة"**، دار الضيافة، جامعة عين شمس، ١٠:١١من يوليو.

٨٧- محمد محمود محمد موسى (٢٠٠٧): فعالية استخدام الحاسوب في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى طلاب الصف الحادي عشر للتعليم الثانوي بدولة الإمارات العربية المتحدة، **مجلة القراءة والمعرفة، الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**، كلية التربية، جامعة عين شمس، العدد(٧٠).

٨٨- محمود جلال الدين سليمان (٢٠٠٩): فعالية أساليب القراءة في تنمية مهارات الاستيعاب القرائي في المرحلة الثانوية، **المؤتمر العلمي التاسع للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة**"كتب تعليم القراءة بين الانقرائية والإخراج"، دار الضيافة، جامعة عين شمس، م، ١٦:١٥من يوليو.

٨٩- محمود عبد الرءوف كامل (٢٠٠٦): **هل يقرأ المصريون؟ نعم، لا،**

ولكن...دراسة ميدانية من الواقع، برعاية وتمويل برنامج بحوث الشرق الأوسط في العلوم الاجتماعية، مؤسسة فورد، بإشراف مركز بحوث الدول النامية، ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة

٩٠- محمود كامل الناقة، وحيد السيد حافظ (٢٠٠٦): **تعليم اللغة العربية في التعليم العام (مداخله وفنياته)**، القاهرة: كلية التربية، جامعة عين شمس.

٩١- مصطفى إسماعيل موسى(٢٠٠١): أثر استراتيجية ما وراء المعرفة في تحسين أنماط الفهم القرائي والوعي بما وراء المعرفة وإنتاج الأسئلة لدى تلاميذ المرحلة الإعدادية، **بحوث المؤتمر العلمي الأول للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة (دور القراءة في تعلم المواد الدراسية المختلفة)** ، م١، القاهرة، دار الضيافة، جامعة عين شمس.

٩٢- مصطفى رسلان شلبي(٢٠٠٥): **المهارات القرائية والكتابية النظرية والتطبيق**، القاهرة، دار المعارف.

٩٣- منصور أحمد الحاج مهنا (٢٠٠٦): أهمية تعلم القراءة للأطفال في ضوء فلسفة تربوية واضحة والتعرف على تطور مهاراتها وكيفية إكسابها لهم في سن مبكرة (دراسة نظرية تحليلية)، **بحوث المؤتمر العلمي السادس للجمعية المصرية للقراءة والمعرفة (من حق كل طفل أن يكون قارئًا متميزًا)** ، القاهرة: دار الضيافة، جامعة عين شمس.

٩٤- منصور سعد السحيمي (٢٠٠٩): العلاقة بين أنماط التركيب وفهم النص دراسة نظرية تطبيقية، **رسالة دكتوراة غير منشورة**، كلية دار العلوم، جامعة القاهرة.

٩٥- منى محمد علي جاد (٢٠٠٢): **التربية البيئية لطفل ما قبل المدرسة وتطبيقاتها**، القاهرة: حورس للطباعة والنشر.

٩٦- نايف معروف (١٩٩٨): **خصائص العربية وطرائق تدريسها**، ط٥، لبنان: دار النفائس.

٩٧- نبيل عبد الفتاح حافظ (٢٠٠٤): **صعوبات التعلم والتعليم العلاجي**، ط٢، كلية التربية، جامعة عين شمس.

٩٨- نسرين البغدادي وآخرون (٢٠٠٤): **معرض الكتاب: تظاهرة ثقافية في مصر**، دراسة ميدانية في التفضيلات والاحتياجات الثقافية للمترددين على المعرض، القاهرة: المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية.

٩٩- نصره محمد عبد المجيد جلجل(٢٠٠٥): **العسر القرائي "الدسلكسيا" التشخيص والعلاج**، ط٣، القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

١٠٠- هدى محمد إمام صالح (٢٠٠٨): **الاتجاهات الحديثة في تعليم اللغة العربية في المرحلة الابتدائية**، القاهرة: كلية التربية، جامعة عين شمس.

١٠١- هدى مصطفى محمد (٢٠٠٦): **مستويات القراءة لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية وعلاقتها ببعض المتغيرات**، مجلة القراءة والمعرفة، العدد (٥٧).

١٠٢- (٢٠٠٧): استخدام ملفات الإنجاز في تنمية الكفاءة القرائية لدى طلاب الجامعة وأثره على الأداء اللغوي ومفهوم الذات القرائية، **مجلة البحث في التربية وعلم النفس**، كلية التربية، جامعة المنيا، م ٢٠، عدد(٣).

١٠٣- وحيد السيد حافظ (٢٠٠٨): فاعلية استخدام استراتيجية التعلم التعاوني الجمعي واستراتيجية (I – W– K) في تنمية مهارات الفهم القرائي لدى تلاميذ الصف السادس الابتدائي بالمملكة العربية السعودية، **مجلة القراءة والمعرفة**، عدد يناير (٧٤).

١٠٤- وزارة التربية والتعليم (٢٠٠٣): **المستويات المعيارية**، القاهرة، وزارة التربية والتعليم.

١٠٥- وزارة التربية والتعليم (٢٠١٠): **الوثيقة القومية لمنهج اللغة العربية**، القاهرة، وزارة التربية والتعليم.

١٠٦- وسمية عبد الله العباد (٢٠٠٦): **سيكولوجية القراءة بين الجانب المعرفي والتطبيقي**، ط١، الكويت: دار الفلاح.

١٠٧- ياسر الحيلواني (٢٠٠٣): **تدريس وتقييم مهارات القراءة**، الكويت: مكتبة الفلاح.

١٠٨- يوسف الشميمري (٢٠٠٥) الفروق بين الجنسين في استيعاب المقروء

باختلاف ألفة المحتوى لنصوص حيادية الجنس، **مجلة اللغات والترجمة**، العدد٢، جامعة المنيا.

ثانيًا:المراجع الأجنبية:

109- Beyer ,J. (2007) Strategies for Helping Struggling Readers Comprehend Expository text. The online version of this article can be www.lynchburg.edu/Documents/GraduateStudies/Journal/beyerJ.doc found at:

110 - Biemiller, A. (2007)._The influence of vocabulary on reading

acquisition. Encyclopedia of Language and Literacy Development (pp.1-10) London, ON:Canadian Language and Literacy Research Network. http://www.literacyencyclopedia.ca/pdfs/topic.php?topId=19

111- Brantmeier ,C. (2004).Gender, Violence- Oriented passage content and second languge reading comprehension. The reading Matrix VOL.4,No,2.

112-Brown, J., (1966) : **Developing the mature reader**, Proceedings of the annual fall Conference of the Portland, Oregon Council of the international reading Association (Portland, October8) ERIC,. (ED011501 (

113-Botel ,M,.(1966).Developing The Mature reader, Annual Fall Conference Portland, Oregon council International reading Association.ERIC. ED.011501.

114- California Department of Education, English–Language

Arts Content Standards for California Public Schools Kindergarten Through Grade Twelve, can be **www.cde.ca.gov/index.as** found at:

115 - Cartwright, F. and. Allen,M.. (2002)Understanding the rural- urban reading gap. Statistics Canada.istics Canada Catalogue number 21-006- XIE , The online version of this article can be found at: www.statcan.gc.ca/pub/81-595-m/81-595-m2002001-eng.pdf.

116-Chen, S. Y.(2009) : Functions of reading and adults' reading interests,. The online version of this article can be found at:
http://findarticles.com/p/articles/mi_hb6516/is_2_46/ai_n32067950/

117- Coladarci ,T.& Mcintire ,W.(1988).Gender, Urbanicity, and Ability, Research in Rural Education ,Volume 5,number1.

118- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2001). Effective practices for developing reading comprehension. In.Farstrup A. E & S. J. Samuels (Eds) , **What research has to say about reading instruction** (pp. 206-242). Newark, D.E.: International Reading Association The online version of this article can be found at: http:// www.lindahoyt.com /Free! /**Good** %20 **Reader**%20**Strategies**.pdf .

119- Dunn , B.,(1996) :Practitioner Research project to Iowa state staff Development Practitioner Research Reports, ED 407 649.

120- Green , B. (1997).Verbal ability, gender, and the introductory economics course:A new look at an old assumption.journal of Economic Education,28(1) ,13-30.

121- Little ,w. &Contreras ,M.(1987).Language Comprehension Of Rural Chicano and Anglo Kindergarten Children, Research in Rural Education ,Volume 4,number1.

122-Maring , G. ,H.,& Warner ,D.(1992) : Are Our College Bound juniors and seniors Mature Readers? Available on ERIC,NO.ED254824.

123-Manzo ,A. ,& Casale ,U(1982) :Description and factor analysis of a Broad spectrum Battery for assessing ':Progress to Ward Reading Maturity ,Reports-research, Eric No.223972.

124-Manzo, A.(1979) : Towards Defining and assessing reading maturity-reports-research, Eric No.178880.

125-McCracken, J. , Barcinas , D. ,David ,T.(1991).High school and student characteristics in Rural and Urban Areas of Ohio.ERIC. ED 338456

126-McKenna, M. E. ,& D. J. Kear (1990). Measuring attitude toward reading: A tool for teachers. *The Reading Teacher, 44:* 626-640.1990.

127- Mirza ,M.,(1997).A Study of the effectiveness of supplementary readers in the enhancement of reading comprehension of middle grades students under Punjab middle schooling project, institute of education and research, University of the Punjab Lahore.

http://www.pu.edu.pk/faculty/pub/230002_pub.asp

128-Sebesta ,S,. What Avid Readers Teach Us About Teaching Reading The online version of this article can be found at: www.californiareading.com/.../ReaMon0504696Sebesta_4008_1.pdf

129- New Jersey, Department of Education: Core Curriculum Content

Standards. Language Arts Literacy Adopted July 2002; revised and

readopted April 2004 The online version of this article can be found at:

http://www.nj.gov/njded/aps/cccs.

130- Outsen ,N., & Yulga, S.,(2002) Teaching comprehension Strategies All Readers Need, The online version of this article can be found at: www. cet-taiwan.com/ study/ pdf/ sch0439165148s .pd.

131- Pang. j.(2008) : Research on good and poor reader characteristics implications for L2reading research in china, reading in foreign language magazine ,April v.20,no,1 pp.1-18.

132- Sally M.,& Reis, E.& Jean G., &Christine J. &, Fredric J. Schreiber, Susannah Richards, J. K., Jacobs, R.: Reading Instruction for Talented Readers: Case Studies Documenting Few Opportunities for Continuous Progress. The online version of this article can be found at:

http://gcq.sagepub.com/cgi/content/abstract/48/4/315.

133- Schoenbach, R.,& Greenleaf, C.,& Cziko, C., & Hurwitz, L. (1999). Reading for understanding: A guide to improving reading in middle and high school classrooms. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers Available www.josseybass.com.800-956-7739 at:

134- Scott, R., M, (2007) , Word Study and Reading Comprehension: Implications for Instruction, Ontario Education Research Symposium

http://www.edu.gov.on.ca/eng/research/symposium.html

135- Snow, C. (2002) : Reading for Understanding", Science and Policy Institute, RAND Education, Office of Education Research and Improvement.

136- Stenner, A. J., & Stone, M. H. (2004, May). Does the reader comprehend the text because the reader is able or because the text is easy? Paper presented at the meeting of the International Reading Association, Reno-Tahoe..

137- Stopper ,R.,(2009): K-12 Topic: Definition of Mature Reading, The online version of this article can be found at:

http://englishupdates-rays.blogspot.com/2009/03/k-12-topic-definition-of-mature-reading.html

138 -Theiss ,D.,& Philbrica.A.,&Jarman.G.(2008) :Using the reading maturity Survey in teacher Education Program Evaluation, Journal of the Southeastern Regional Association of Teacher Educators **(SRATE),** Volume 18, #1 ,(PP.59:63)The

online version of this article can be found at: http://www.apsu.edu/srate/JournalEditions/181/181.html.

139-Thomas, M. (2001): The reading maturity survey , university of center Missouri Available on mathomas@ucomo.edu

140- Van Daal , V. ,Begnum & A. , Solheim ,R.(2001). PIRLS: Secondary analysis of Norwegian data www.iea.nl/fileadmin/ user_upload/.../ PIRLS/VanDaal_et_all.pdf.

141-Virpislotte, K., & Sarlindblom ,Y. (2001).Study-strategy use in learning from text ,Does gender make any difference? Instructional Science,29,255-272.

142-Wilinson , I. A. G. (1998) .Dealing with diversity: Achievement gaps in reading literacy among new Zealand students.Reading research Quarterly,33 ,144-67.

143- Yazdanpanah ,K.,(2007).The effect of background Knowledge and reading comprehension test items on male and female performance ,The reading Matrix VOL.7,No,2.

144-Young ,J., & Fisler , J.(2000) .Sex Differences on the SAT:An analysis of demographic and educational variables. Research in Higher Education ,41(3) ,401-416.