الفصل الرابع

٤/٠ عرض النتائج و مناقشتها

١/٤ عـــــــرض النتـــــــائج

٢/٤ مناقـــــــشة النتـــــــائج

٤/٠ عرض النتائج ومناقشتها :

٤/١ عرض النتائج :

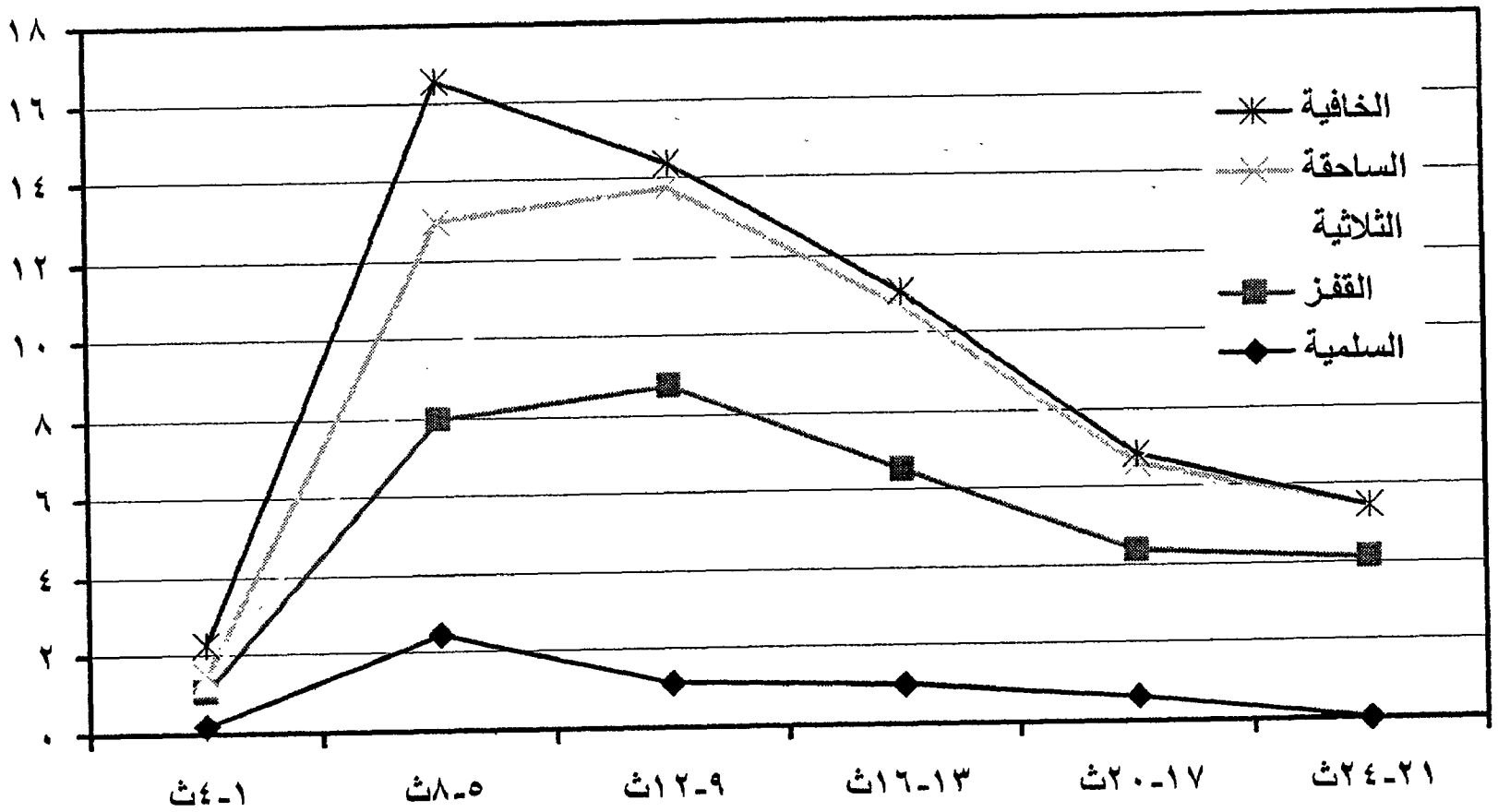
جدول (١-٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لنوع التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨

ن=١٦

م	زمن الهجمة / نوع التصويب	١-٤		٥-٨		٩-١٢		١٣-١٦		١٧-٢٠		٢١-٢٤	
		س-	±ع	س-	±ع	س-	±ع	س-	±ع	س-	±ع	س-	±ع
١.	السلمية	٠,١٨	٠,٥٤	٢,٥٠	١,٤٨	١,١٢	١,٢٤	١,٠٠	١,٠٦	٠,٦٢	٠,٧٤	٠,٠٠	٠,٠٠
٢.	القفز	٠,٨٧	٠,٦٤	٥,٥٠	٤,٢٤	٧,٦٢	١,٤٠	٥,٥٠	١,٩٢	٣,٧٥	١,١٦	٤,١٢	٣,١٦
٣.	الثلاثية	٠,٢٥	٠,٦٤	١,٦٢	١,٤٠	٣,٧٥	٢,٢٥	٣,٨٧	٢,٠٣	٢,٠٠	١,١٩	١,١٢	١,٣٥
٤.	الساحقة	٠,٢٥	٠,٤٦	٣,٣٧	٣,٥	١,٢٥	٢,٣٧	٠,٣٧	٠,٧٤	٠,٢٥	٠,٤٦	٠,١٨	٠,٥٤
٥.	الخطافية	٠,٧٥	٠,٧٠	٣,٥٧	٣,٨٠	٠,٦٢	١,٠٦	٠,٣٧	١,٠٦	٠,٢٥	٠,٧٠	٠,٠٠	٠,٠٠

يتضح من جدول(١-٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لنوع التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ فى مهارة التصويب (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحق – الخطافية) وفقاً لزمن الهجمة فى تلك المباريات .



شكل (١-٤)

الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض

مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨

جدول (٢-٤)

تحليل التباين لزمن الهجمة فى مهارة التصويب لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨)

ن=١٦

م	التصويبة	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموعة المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف
١	السلمية	بين الأزمنة	٥	٥٢,٣١	١٠,٤٦	١١,٦٣*
		داخل الأزمنة	٩٠	٨٠,٩٣	٠,٩٠	
		المجموع	٩٥	١٣٣,٢٤		
٢	القز	بين الأزمنة	٥	٤٠٩,٣٧	٨١,٨٧	١٣,٦٩*
		داخل الأزمنة	٩٠	٥٣٨,٢٥	٥,٩٨	
		المجموع	٩٥	٩٤٧,٦٢		
٣	الثلاثية	بين الأزمنة	٥	١٦٧,٧١	٣٣,٥٤	١٤,٧١*
		داخل الأزمنة	٩٠	٢٠٥,٢٥	٢,٢٨	
		المجموع	٩٥	٣٧٢,٩٦		
٤	الساحقة	بين الأزمنة	٥	١٢٥,٨٠	٢٥,١٦	٨,٤٢*
		داخل الأزمنة	٩٠	٢٦٨,٩٤	٢,٩٩	
		المجموع	٩٥	٣٩٤,٧٤		
٥	الخطافية	بين الأزمنة	٥	٢١٩,٧١	٤٣,٩٤	١٤,٨٠*
		داخل الأزمنة	٩٠	٢٦٧,٢٥	٢,٩٧	
		المجموع	٩٥	٤٨٦,٩٦		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٥ ودرجتى حرية ٥ ، ٩٠ = ٢,٣٢

يتضح من جدول (٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين عند مستوى معنوية ٠,٠٥ بين أزمنة الهجمة الستة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) فى التصويبات(السلمية – القفز – الثلاثية – الساحق – الخطافية) مما أستدعى حساب أقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D لتحديد دلالة الفروق بين أزمنة الهجمة كما هو موضح فى الجداول من (٣-٤) الى (١٢-٤).

جدول (٣-٤)

دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة السلمية لبعض مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨)

ن= ١٦

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات						L.S.D
				١-٤	٥-٨	٩-١٢	١٣-١٦	١٧-٢٠	٢١-٢٤	
١	السلمية	١-٤	٠,١٨		٢,٠٧* ↑	٠,٩٤* ↑	٠,٨٢* ↑	٠,٤٤	٠,١٨	٠,٥٥
٢		٥-٨	٢,٢٥			١,١٣* →	١,٢٥* →	١,٦٣* →	٢,٢٥* →	
٣		٩-١٢	١,١٢				٠,١٢	٠,٥٠	١,١٢* →	
٤		١٣-١٦	١,٠٠					٠,٣٨	١,٠٠* →	
٥		١٧-٢٠	٠,٦٢						٠,٦٢* →	
٦		٢١-٢٤	٠,٠٠							

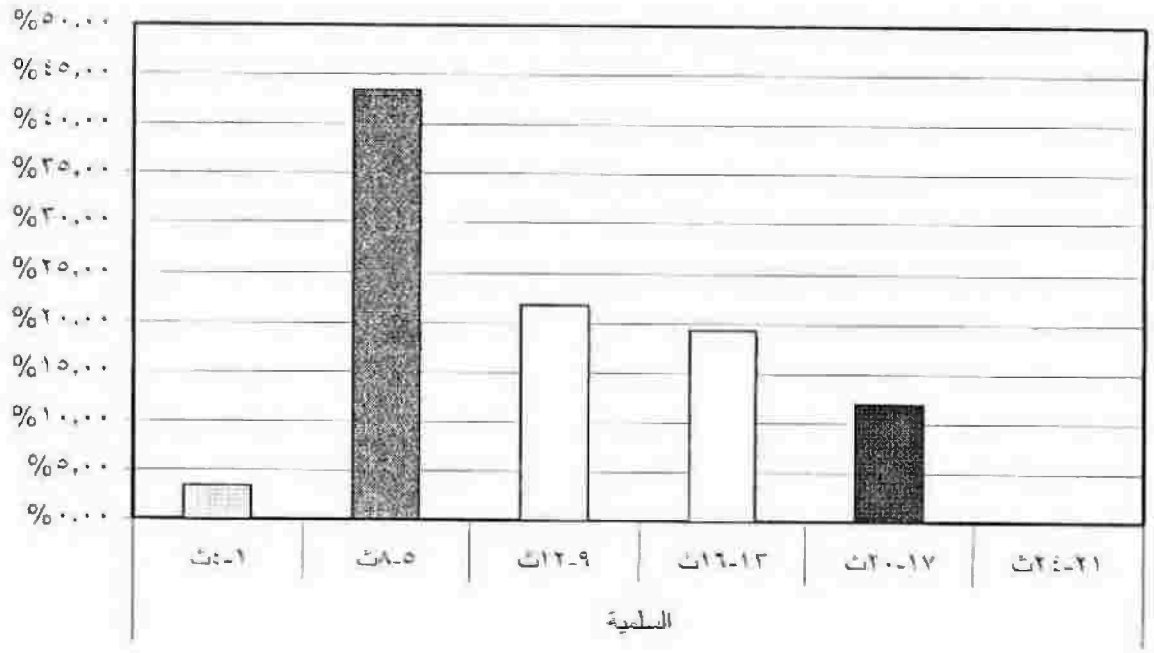
يتضح من جدول (٣-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة السلمية بين زمن الهجمة (١-٤)، (٩-١٢)،(١-٤)،(١٣-١٦) كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨)،(٩-١٢)،(٥-٨)،(١٣-١٦)، (٥-٨)،(١٧-٢٠)،(٥-٨)،(٢١-٢٤)، وكذلك بين زمن الهجمة (٩-١٢)(٢١-٢٤) وكذلك زمن الهجمة (١٣-١٦)،(١-٢٤) وكذلك بين زمن الهجمة (١٧-٢٠)،(٢١-٢٤) حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ٠,٥٥ .

جدول (٤-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة السلمية وفقاً لزمن الهجمة

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	السلمية	١-٤	٠,١٨	٣,٤٨٪
٢		٥-٨	٢,٢٥	٤٣,٥٣٪
٣		٩-١٢	١,١٢	٢١,٦٦٪
٤		١٣-١٦	١,٠٠	١٩,٣٤٪
٥		١٧-٢٠	٠,٦٢	١١,٩٩٪
٦		٢١-٢٤	٠,٠٠	٠,٠٠٪
مجموع المتوسطات			٥,١٧	١٠٠٪

يتضح من جدول (٤-٤) الأهمية النسبية للتصويبة السلمية وفقاً لـزمن الهجمـة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) .



شكل (٢-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة السلمية وفقاً لزمن الهجمة

جدول (٥-٤)
الفروق بين متوسطات زمن الهجمة للتصويب بالقفز لبعض
مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨)

ن= ١٦

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				١-٤	٥-٨	٩-١٢	١٣-١٦	١٧-٢٠	٢١-٢٤	
١	بالقفز	١-٤	٠,٨٧		٤,٦٣* ↑	٦,٧٥* ↑	٤,٦٣* ↑	٢,٨٨* ↑	٣,٢٥* ↑	١,٤٣
٢		٥-٨	٥,٥٠			٢,١٢* ↑	٠,٠٠	١,٧٥* →	١,٣٨	
٣		٩-١٢	٧,٦٢				٢,١٢* →	٣,٨٧* →	٣,٥٠* →	
٤		١٣-١٦	٥,٥٠					١,٧٥* →	١,٣٨	
٥		١٧-٢٠	٣,٧٥						٠,٣٧	
٦		٢١-٢٤	٤,١٢							

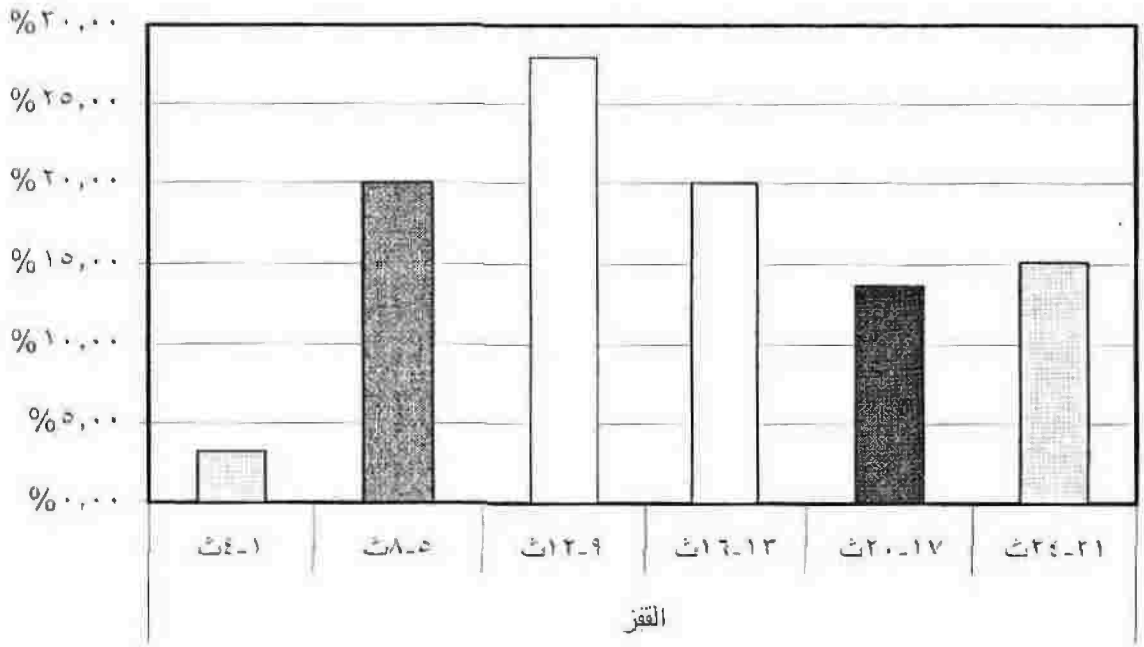
يتضح من جدول (٥-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة بالقفز بين زمن الهجمة (١-٤) و(٥-٨) ، (٩-١٢) و(٩-١٢) ، (١-٤) و (١٣-١٦) ، (١-٤) و(١٧-٢٠) ، (١-٤) و(٢١-٢٤) وكذلك بين زمن الهجمة (٥-٨)و(٩-١٢) ، (٥-٨) و(١٧-٢٠) وكذلك بين زمن الهجمة (٩-١٢) و(١٣-١٦) ،(٩-١٢) و(١٧-٢٠) ، (٩-١٢) و(٢١-٢٤) وكذلك بين زمن الهجمة (١٣-١٦)و(١٧-٢٠) حيث كانت قيمة L.S.D وهى ١,٤٣ اكبر من قيمة تلك الفروق .

جدول (٦-٤)

الأهمية النسبية للتصويب بالقفز وفقاً لزمن الهجمة

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	القفز	١-٤	٠,٨٧	٣,١٨٪
٢		٥-٨	٥,٥٠	٢٠,١٠٪
٣		٩-١٢	٧,٦٢	٢٧,٨٥٪
٤		١٣-١٦	٥,٥٠	٢٠,١٠٪
٥		١٧-٢٠	٣,٧٥	١٣,٧١٪
٦		٢١-٢٤	٤,١٢	١٥,٠٦٪
مجموع المتوسطات			٢٧,٣٦	١٠٠٪

يتضح من جدول (٦-٤) الأهمية النسبية للتصويب بالقفز وفقاً لزمن الهجمة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) .



شكل (٣-٤)

الأهمية النسبية للتصويب بالقفز وفقاً لزمن الهجمة

جدول (٧-٤)
دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة الثلاثية لبعض
مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨)

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات						L.S.D
				١-٤	٥-٨	٩-١٢	١٣-١٦	١٧-٢٠	٢١-٢٤	
١	بالقفز	١-٤	٠,٢٥		١,٣٧* ↑	٣,٥٠* ↑	٣,٦٢* ↑	١,٧٥* ↑	٠,٨٧	٠,٨٨
٢		٥-٨	١,٦٢			٢,١٣* ↑	٢,٢٥* ↑	٠,٣٨	٠,٥	
٣		٩-١٢	٣,٧٥				٠,١٢	١,٥٧* →	٢,٦٣ →	
٤		١٣-١٦	٣,٨٧					١,٨٧* →	٢,٧٥	
٥		١٧-٢٠	٢,٠٠						٠,٨٨* →	
٦		٢١-٢٤	١,١٢							

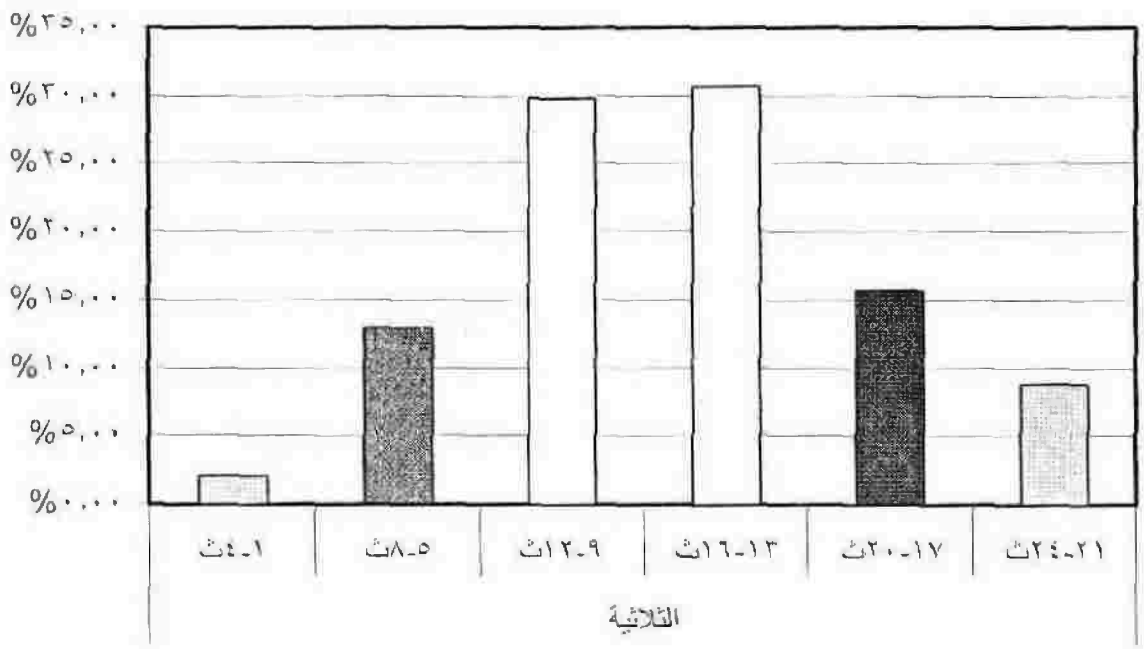
يتضح من جدول (٧-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الثلاثية بين زمن الهجمة (١-٤) و(٥-٨) ، (٩-١٢) و(٩-١٢) ، (١-٤) و (١٣-١٦) ، (١-٤) و(١٧-٢٠) ، (١-٤) و(٢١-٢٤) وكذلك بين زمن الهجمة (٥-٨) و(٩-١٢) ، (٥-٨) و(١٧-٢٠) وكذلك بين زمن الهجمة (٩-١٢) و(١٣-١٦) ،(٩-١٢) و(١٧-٢٠) ، (٩-١٢) و(٢١-٢٤) وكذلك بين زمن الهجمة (١٣-١٦)و(١٧-٢٠) حيث كانت قيمة L.S.D وهى ٠,٨٨ اكبر من قيمة تلك الفروق .

جدول (٨-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الثلاثية وفقاً لزمن الهجمة

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	الثلاثية	١-٤	٠,٢٥	٪١,٩٨
٢		٥-٨	١,٦٢	٪١٢,٨٥
٣		٩-١٢	٣,٧٥	٪٢٩,٨٥
٤		١٣-١٦	٣,٨٧	٪٣٠,٦٩
٥		١٧-٢٠	٢,٠٠	٪١٥,٦٩
٦		٢١-٢٤	١,١٢	٪٨,٨٨
	مجموع المتوسطات		١٢,٦١	٪١٠٠

يتضح من جدول (٨-٤) الأهمية النسبية للتصويبة الثلاثية وفقاً لـزمن الهجمـة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) .



شكل (٤-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الثلاثية وفقاً لزمن الهجمة

جدول (٩-٤)
دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة الساحقة لبعض مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨).

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات						L.S.D
				١-٤	٥-٨	٩-١٢	١٣-١٦	١٧-٢٠	٢١-٢٤	
١	الساحقة	١-٤	٠,٢٥		٣,١٢* ↑	١,٠٠	٠,١٢	٠,٠٠	٠,٠٧	١,٠١
٢		٥-٨	٣,٣٧			٢,١٢* →	٣,٠٠* →	٣,١٢* →	٣,١٩* →	
٣		٩-١٢	١,٢٥				٠,٨٨	١,٠٠	١,٠٧* →	
٤		١٣-١٦	٠,٣٧					٠,١٢	٠,١٩	
٥		١٧-٢٠	٠,٢٥						٠,٠٧	
٦		٢١-٢٤	٠,١٨							

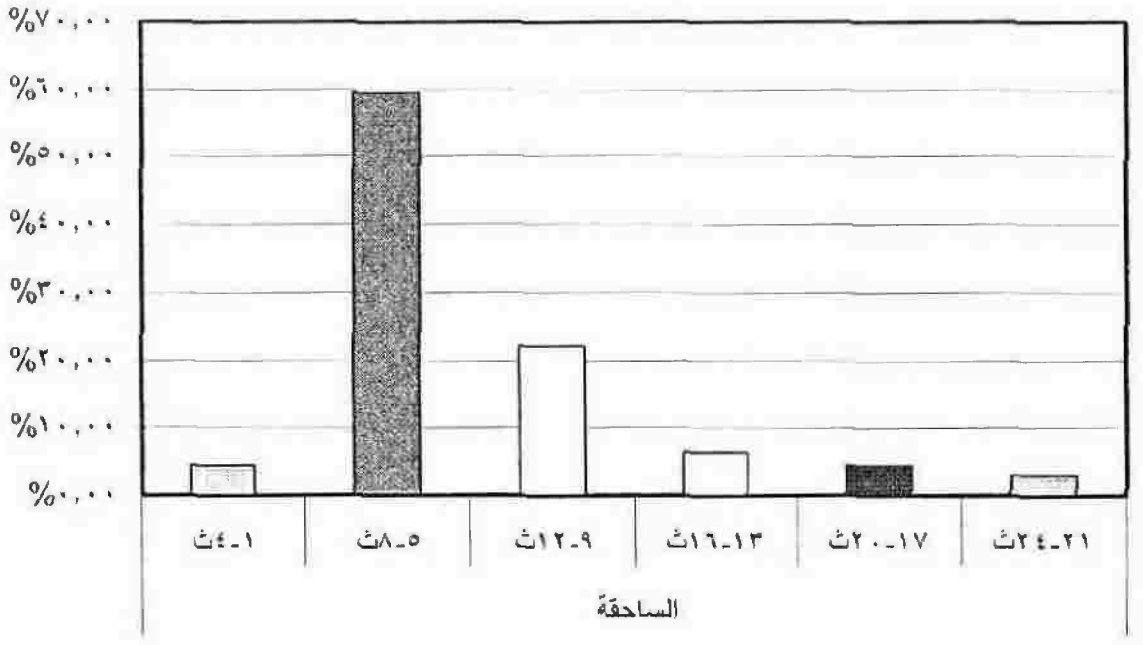
يتضح من جدول (٩-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الساحقة بين زمن الهجمة (١-٤) و(٥-٨) ، وكذلك بين زمن الهجمة (٥-٨) و(٩-١٢) ، (٥-٨) و(١٣-١٦) وكذلك بين زمن الهجمة (٩-١٢) و(٢١-٢٤) حيث كانت قيمة L.S.D وهى ١,٠١ اكبر من قيمة تلك الفروق .

جدول (١٠-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الساحقة وفقا لزمن الهجمة

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	الساحقة	١-٤	٠,٢٥	٤,٤١٪
٢		٥-٨	٣,٣٧	٥٩,٤٤٪
٣		٩-١٢	١,٢٥	٢٢,٠٤٪
٤		١٣-١٦	٠,٣٧	٦,٥٣٪
٥		١٧-٢٠	٠,٢٥	٤,٤١٪
٦		٢١-٢٤	٠,١٨	٣,١٧٪
مجموع المتوسطات			٥,٦٧	١٠٠٪

يتضح من جدول (١٠-٤) الأهمية النسبية للتصويبة الساحقة وفقا لزمن الهجمة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) .



شكل (٥-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الساحقة وفقا لزمن الهجمة

جدول (١١-٤)
الفروق بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة الخطافية بعض
مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨)

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات						L.S.D
				١-٤	٥-٨	٩-١٢	١٣-١٦	١٧-٢٠	٢١-٢٤	
١	الخطافية	١-٤	٠,٧٥		٣,٠٠* ↑	٠,١٣	٠,٣٨	٠,٥٠	٠,٧٥	١,٠٠
٢		٥-٨	٣,٧٥			٣,١٣* ←	٣,٣٨* ←	٣,٥٠* ←	٣,٧٥* ←	
٣		٩-١٢	٠,٦٢				٠,٢٥	٠,٣٧	٠,٦٢	
٤		١٣-١٦	٠,٣٧					٠,١٢	٠,٣٧	
٥		١٧-٢٠	٠,٢٥						٠,٢٥	
٦		٢١-٢٤	٠,٠٠							

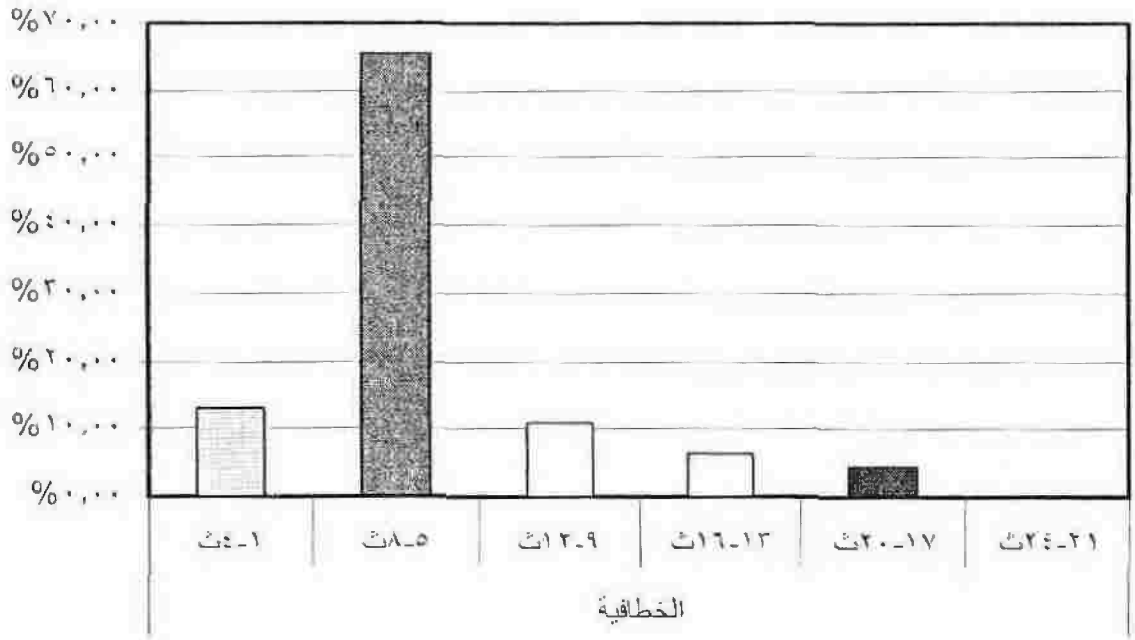
يتضح من جدول (١١-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الخطافية بين زمن الهجمة (١-٤) و(٥-٨) ، وكذلك بين زمن الهجمة (٥-٨)و(٩-١٢) ، (٥-٨) و(١٣-١٦) ، (٥-٨) و(١٧-٢٠)، (٥-٨) و(٢١-٢٤) حيث كانت قيمة L.S.D وهى ١,٠٠ اكبر من قيمة تلك الفروق .

جدول (١٢-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الخطافية وفقاً لزمن الهجمة

م	التصويبة	زمن الهجمة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	الخطافية	١-٤	٠,٧٥	١٣,٠٧٪
٢		٥-٨	٣,٧٥	٦٥,٣٣٪
٣		٩-١٢	٠,٦٢	١٠,٨٠٪
٤		١٣-١٦	٠,٣٧	٦,٤٥٪
٥		١٧-٢٠	٠,٢٥	٤,٣٥٪
٦		٢١-٢٤	٠,٠٠	٠,٠٠٪
مجموع المتوسطات			٥,٧٤	١٠٠٪

يتضح من جدول (١٢-٤) الأهمية النسبية للتصويبة الخطافية وفقاً لزمن الهجمة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ،(٢١-٢٤).



شكل (٦-٤)

الأهمية النسبية للتصويبة الخطافية وفقاً لزمن الهجمة

جدول (١٣-٤)
تحليل التباين بين مهارات التصويب وفقاً لزمن لبعض مباريات كرة السلة
بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨

ن=١٦

م	التصويبة	مصدر التباين	درجة الحرية	مجموعة المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
١	١-٤	بين المجموعات	٤	٦,٧٠	١,٦٧	*٥,٤١
		داخل المجموعات	٧٥	٢٣,١٨	٠,٣١	
		المجموع	٧٩	٢٩,٨٨		
٢	٥-٨	بين المجموعات	٤	١٥٧,٣٠	٣٩,٣٢	*٤,٥٠
		داخل المجموعات	٧٥	٦٥٤,٢٥	٨,٧٢	
		المجموع	٧٩	٨١١,٥٥		
٣	٩-١٢	بين المجموعات	٤	٤٧٥,٥٠	١٨٨,٨٧	*٣٣,٦١
		داخل المجموعات	٧٥	٢٥٦,٢٥	٣,٥٣	
		المجموع	٧٩	٧٤٠,٧٥		
٤	١٣-١٦	بين المجموعات	٤	٣٤٨,٧٠	٧,١٧	*٤٣,٨٠
		داخل المجموعات	٧٥	١٤٩,٢٥	١,٩٩	
		المجموع	٧٩	٤٩٧,٩٥		
٥	١٧-٢٠	بين المجموعات	٤	١٤٦,٠٠	٣٩,٥٠	*٤٨,٢٣
		داخل المجموعات	٧٥	٥٦,٧٥	٠,٧٥	
		المجموع	٧٩	٢٠٢,٧٥		
٦	٢١-٢٤	بين المجموعات	٤	١٩٨,٤٥	٤٩,٦١	*١٧,٥٥
		داخل المجموعات	٧٥	٢١١,٩٣	٢,٨٢	
		المجموع	٧٩	٤١٠,٣٨		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٥ ودرجتى حرية ٤ ، ٧٥ = ٢,٤٩

يتضح من جدول (١٣-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مهارات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ ، و حيث أن قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية مما يتطلب استخدام احدي طرق المقارنات الفردية ، و قد استخدمت الباحثة لإيجاد أقل فرق معنوي اختبار (L.S.D) كما هو موضح بالجداول من (١٤-٤) إلى (٢٦-٤).

جدول (١٤-٤)

دلالة الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (١-٤) من مباريات كرة السلة ب دورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	١-٤	السلمية	٠,١٨		↑٠,٦٩*	٠,٠٧	٠,٠٧	↑٠,٥٧*	٠,٣٢
٢		القفز	٠,٨٧			٠,٦٢* ←	٠,٦٢* ←	٠,١٢	
٣		الثلاثية	٠,٢٥				٠,٠٠	↑٠,٥٠	
٤		الساحقة	٠,٢٥					↑٠,٥٠	
٥		الخطافية	٠,٧٥						

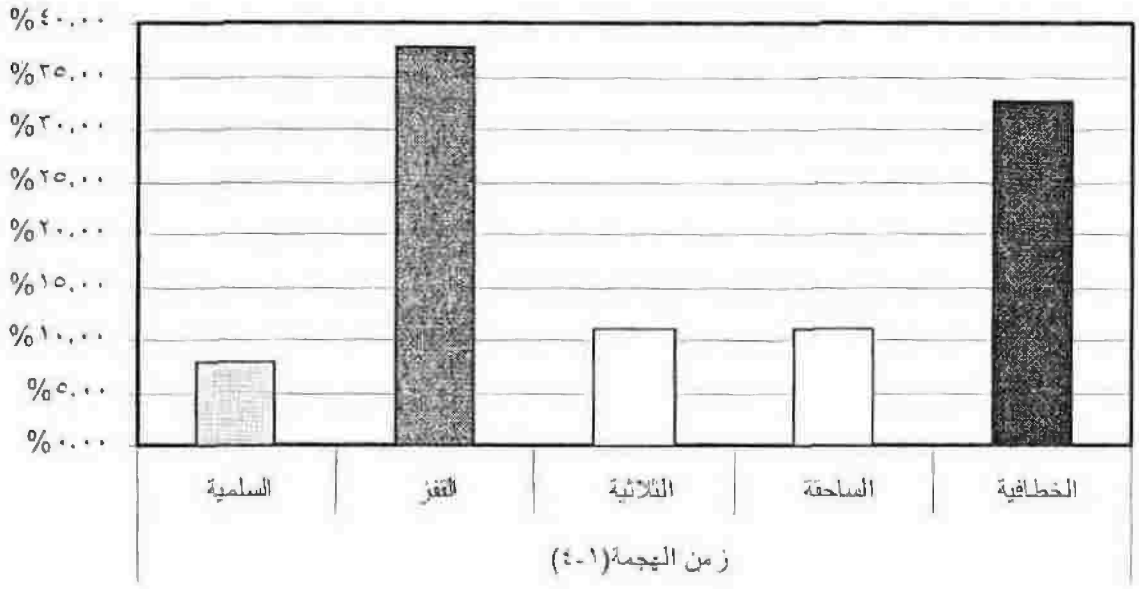
يتضح من جدول (١٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبات السليمة والتصويب بالقفز وكذلك بين التصويب بالقفز والتصويبة السلمية والتصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وكذلك بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الخطافية وكذلك بين التصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (١-٤) حيث كانت تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ٠,٣٢ .

جدول (١٥-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١-٤) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	١-٤	السلمية	٠,١٨	٧,٨٣٪
٢		القفز	٠,٨٧	٣٧,٨٣٪
٣		الثلاثية	٠,٢٥	١٠,٨٧٪
٤		الساحقة	٠,٢٥	١٠,٨٧٪
٥		الخطافية	٠,٧٥	٣٢,٦١٪
مجموع المتوسطات			٢,٣٠	١٠٠٪

يتضح من جدول (١٥-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١-٤) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (٧-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١-٤) وفقاً للتصويبات

جدول (١٦-٤)

دلالة الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (٥-٨) فى مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	٥-٨	السلمية	٢,٢٥		٢,٧٥* ↑	٠,٦٣	١,١٢	١,٥٠	١,٨١
٢		القفز	٥,٥٠			٣,٨٨* →	٢,١٣ →	١,٧٥* →	
٣		الثلاثية	١,٦٢				١,٧٥* ↑	٢,١٣* ↑	
٤		الساحقة	٣,٣٧					٠,٣٨	
٥		الخطافية	٣,٧٥						

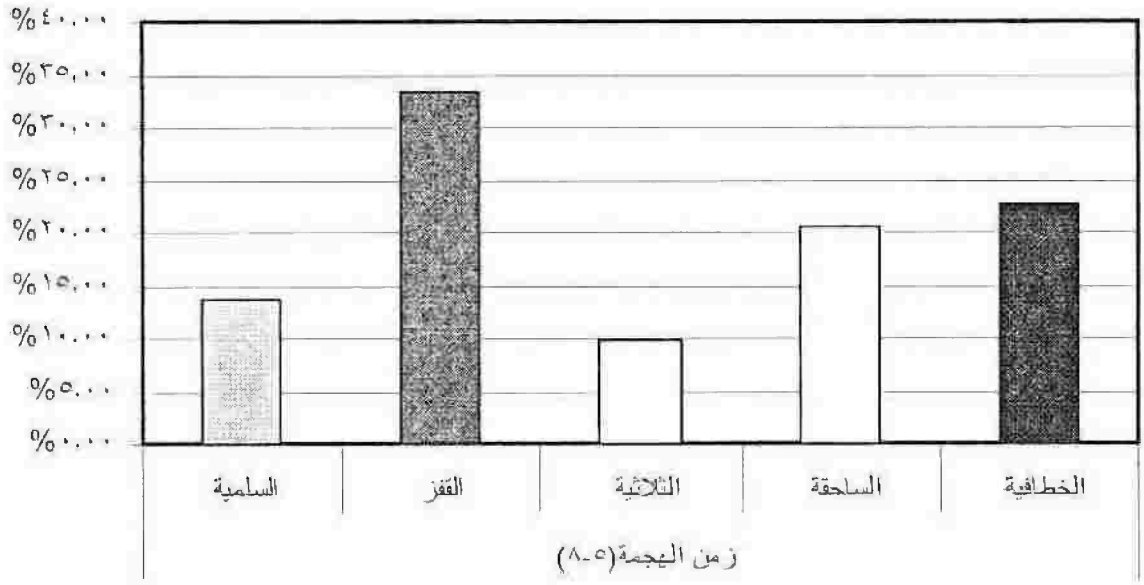
يتضح من جدول (١٦-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبات السلمية والتصويب بالقفز وكذلك بين التصويب بالقفز والتصويبة السلمية والتصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وكذلك بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الخطافية وكذلك بين التصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (٥-٤) حيث كانت تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ١,٧١.

جدول (١٧-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٥-٨) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	٥-٨	السلمية	٢,٢٥	٪١٣,٦٤
٢		القفز	٥,٥٠	٪٣٣,٣٥
٣		الثلاثية	١,٦٢	٪٩,٨٣
٤		الساحقة	٣,٣٧	٪٢٠,٤٤
٥		الخطافية	٣,٧٥	٪٢٢,٧٤
مجموع المتوسطات			١٦,٤٩	٪١٠٠

يتضح من جدول (١٧-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٥-٨) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (٨-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٥-٨) وفقاً للتصويبات

(١٨-٤)

دلالة الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (٩-١٢) فى مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	٩-١٢	السلمية	١,١٢		٦,٥٠* ↑	٢,٦٣* ↑	٠,١٣	٠,٥٠	٧,٠٠١
٢		القفز	٧,٦٢			٣,٨٧* →	٦,٣٧* →	٧,٠٠* →	
٣		الثلاثية	٣,٧٥				٢,٥٠* →	٣,١٣* →	
٤		الساحقة	١,٢٥					٠,٦٣	
٥		الخطافية	٠,٦٢						

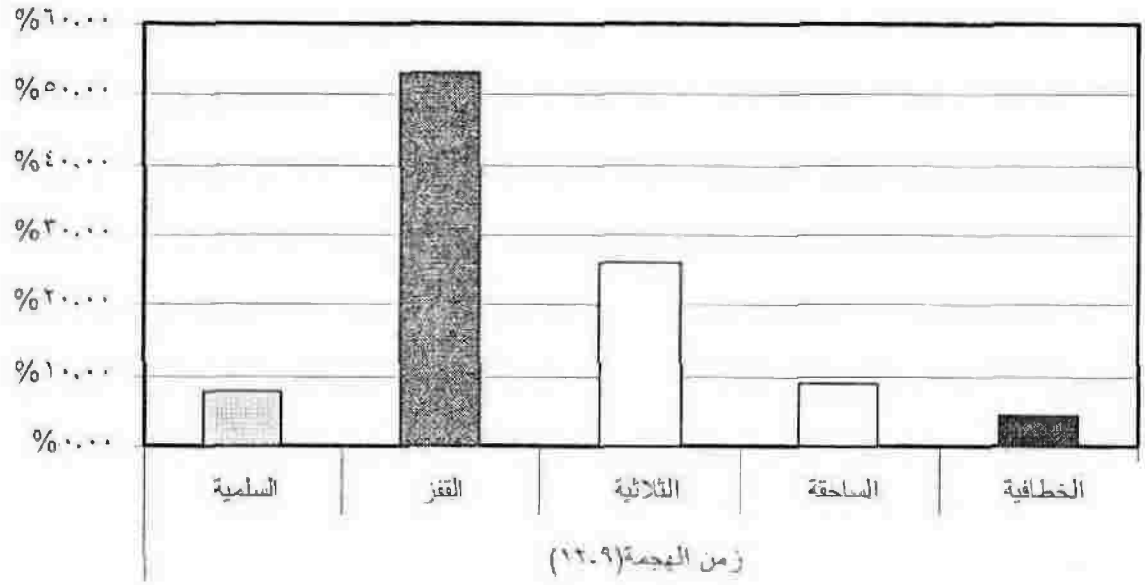
يتضح من جدول (١٨-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز وبين التصويبة السلمية والتصويبة الثلاثية وكذلك بين التصويب بالقفز والتصويبة الثلاثية وبين التصويبة بالقفز والتصويبة الساحقة وبين التصويب بالقفز والتصويبة الخطافية كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة وكذلك بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (٩-١٢) حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ١,٠٨ . .

جدول (١٩-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٩-١٢) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	٩-١٢	السلمية	١,١٢	٧,٨٠٪
٢		القفز	٧,٦٢	٥٣,٠٦٥٪
٣		الثلاثية	٣,٧٥	٢٦,١١٪
٤		الساحقة	١,٢٥	٨,٧١٪
٥		الخطافية	٠,٦٢	٤,٣٢٪
	مجموع المتوسطات		١٦,٤٩	١٠٠٪

يتضح من جدول (١٩-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٩-١٢) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (٩-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٩-١٢) وفقاً للتصويبات

(٢٠-٤)

الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (١٣-١٦) فى مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	١٣-١٦	السلمية	١,٠٠		٤,٥* ↑	٢,٨٧* ↑	٠,٦٣	٠,٦٣	١,٧٠
٢		القفز	٥,٥			١,٦٣* →	٥,١٣* →	٥,١٣* →	
٣		الثلاثية	٣,٨٧				٣,٥٠* →	٣,٥٠* →	
٤		الساحقة	٠,٣٧					٠,٠٠	
٥		الخطافية	٠,٣٧						

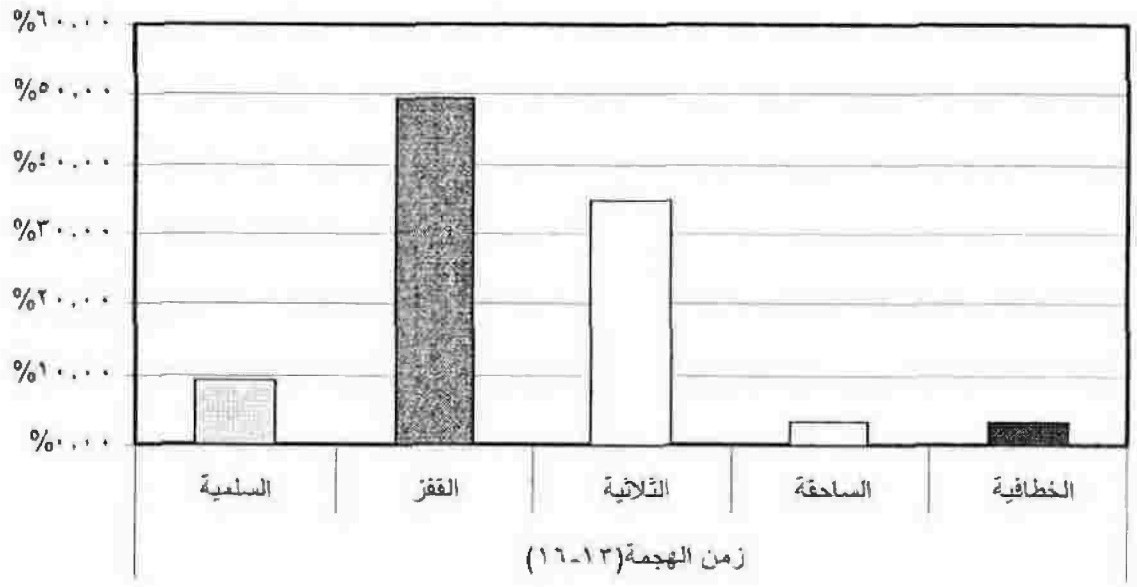
يتضح من جدول (٢٠-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز وكذلك التصويبة الثلاثية كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويب بالقفز والتصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (١٣-١٦) حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ١,٧٠ .

جدول (٢١-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	١٣-١٦	السلمية	١,٠٠	٩,٠٠٪
٢		القفز	٥,٥	٤٩,٥١٪
٣		الثلاثية	٣,٨٧	٣٤,٨٣٪
٤		الساحقة	٠,٣٧	٣,٣٣٪
٥		الخطافية	٠,٣٧	٣,٣٣٪
	مجموع المتوسطات		١١,١١	١٠٠٪

يتضح من جدول (٢١-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (١٠-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً للتصويبات

(٤-٢٢)

الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (١٧-٢٠) فى مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	٢٠-١٧	السلمية	٠,٦٢		٣,١٣* ↑	١,٣٨* ↑	٠,٣٧	٠,٣٧	٠,٥٠
٢		القفز	٣,٧٥			١,٧٥* →	٣,٥٠* →	٣,٥٠* →	
٣		الثلاثية	٢,٠٠				١,٧٥* →	١,٧٥* →	
٤		الساحقة	٠,٢٥					٠,٠٠	
٥		الخطافية	٠,٢٥						

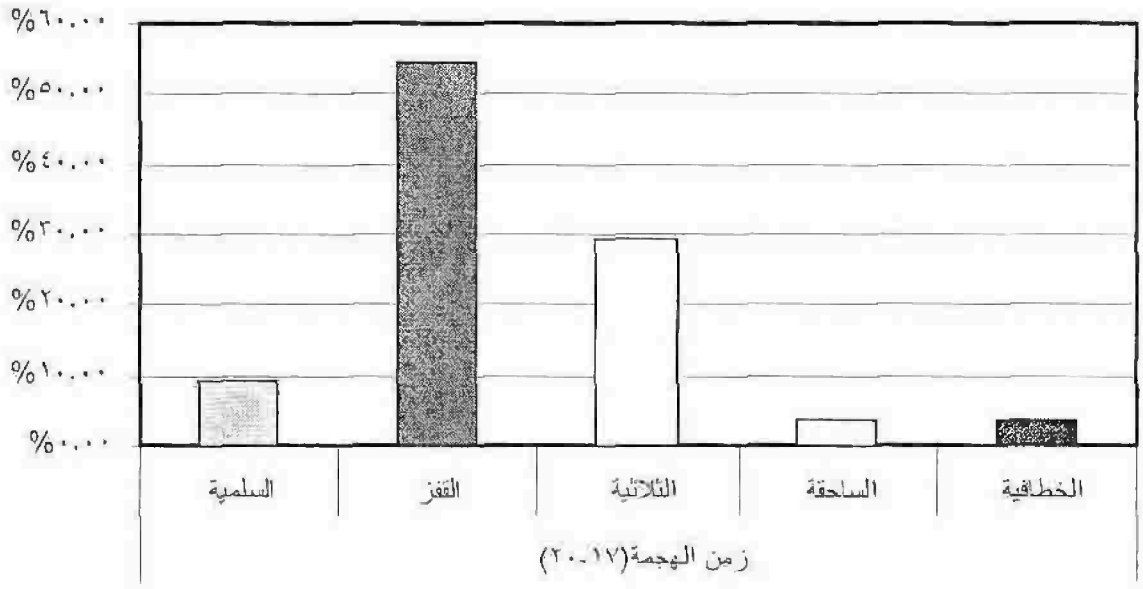
يتضح من جدول (٤-٢٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز وكذلك التصويبة الثلاثية كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويب بالقفز والتصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية ، كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (١٧-٢٠) حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ٠,٥٠ .

جدول (٢٣-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٧-٢٠) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	١٧-٢٠	السلمية	٠,٦٢	٩,٠٢٪
٢		القفز	٣,٧٥	٥٤,٥٩٪
٣		الثلاثية	٢,٠٠	٢٩,١١٪
٤		الساحقة	٠,٢٥	٣,٦٤٪
٥		الخطافية	٠,٢٥	٣,٦٤٪
مجموع المتوسطات			٦,٨٧	١٠٠٪

يتضح من جدول (٢٣-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحقة – الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (١١-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٧-٢٠) وفقاً للتصويبات

(٢٤-٤)

الفروق بين متوسط التصويبات فى زمن الهجمة (٢١-٢٤) فى مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨)

ن=١٦

م	زمن الهجمة	زمن الهجمة	المتوسطات	فروق المتوسطات					L.S.D
				السلمية	القفز	الثلاثية	الساحقة	الخطافية	
١	٢١-٢٤	السلمية	-		٤,١٢* ↑	١,١٢١,٣٨*	٠,١٨	-	٠,٩٧
٢		القفز	٤,١٢			٣,٠٠* →	٣,٩٤* →	٤,١٢* →	
٣		الثلاثية	١,١٢				٠,٩٤* →	١,١٢* →	
٤		الساحقة	٠,٨					٠	
٥		الخطافية	-						

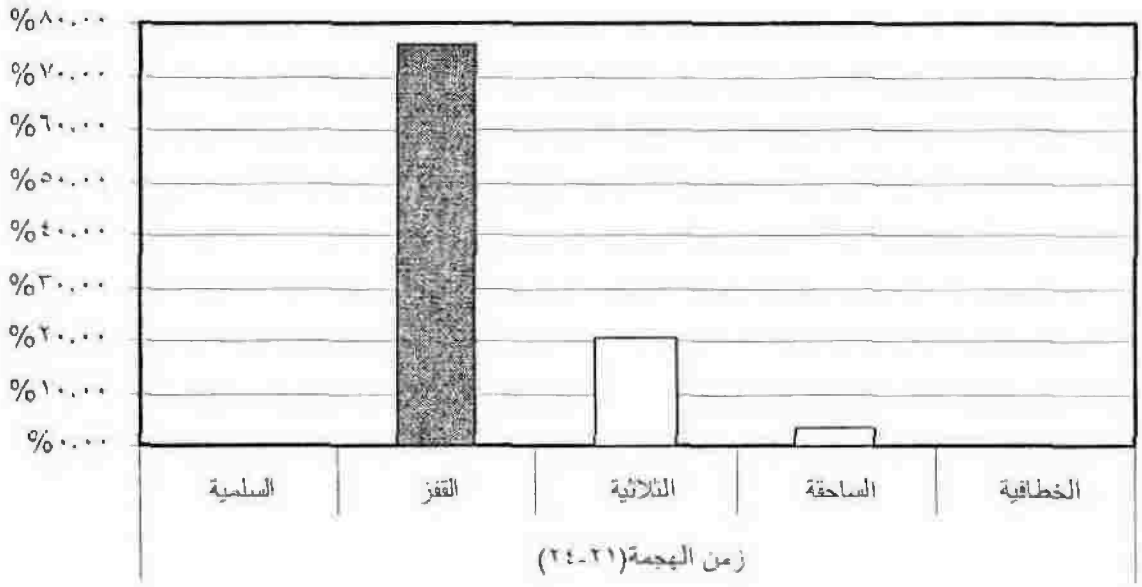
يتضح من جدول (٢٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز وكذلك التصويبة الثلاثية كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويب بالقفز والتصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية ، كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين التصويبة الثلاثية والتصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية وذلك فى زمن الهجمة (١٧-٢٠) حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة L.S.D وهى ٠,٩٧.

جدول (٢٥-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٢١-٢٤) وفقاً للتصويبات

م	زمن الهجمة	التصويبة	المتوسطات	الأهمية النسبية
١	٢١-٢٤	السلمية	٠,٠٠	٪٠,٠٠
٢		القفز	٤,١٢	٪٧٦,٠٢
٣		الثلاثية	١,١٢	٪٢٠,٦٦
٤		الساحقة	٠,٨	٪٣,٣٢
٥		الخطافية	٠,٠٠	٪٠,٠٠
	مجموع المتوسطات		٦,٨٧	٪١٠٠

يتضح من جدول (٢٥-٤) الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٢١-٢٤) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية .



شكل (١٢-٤)

الأهمية النسبية لزمن الهجمة (٢١-٢٤) وفقاً للتصويبات

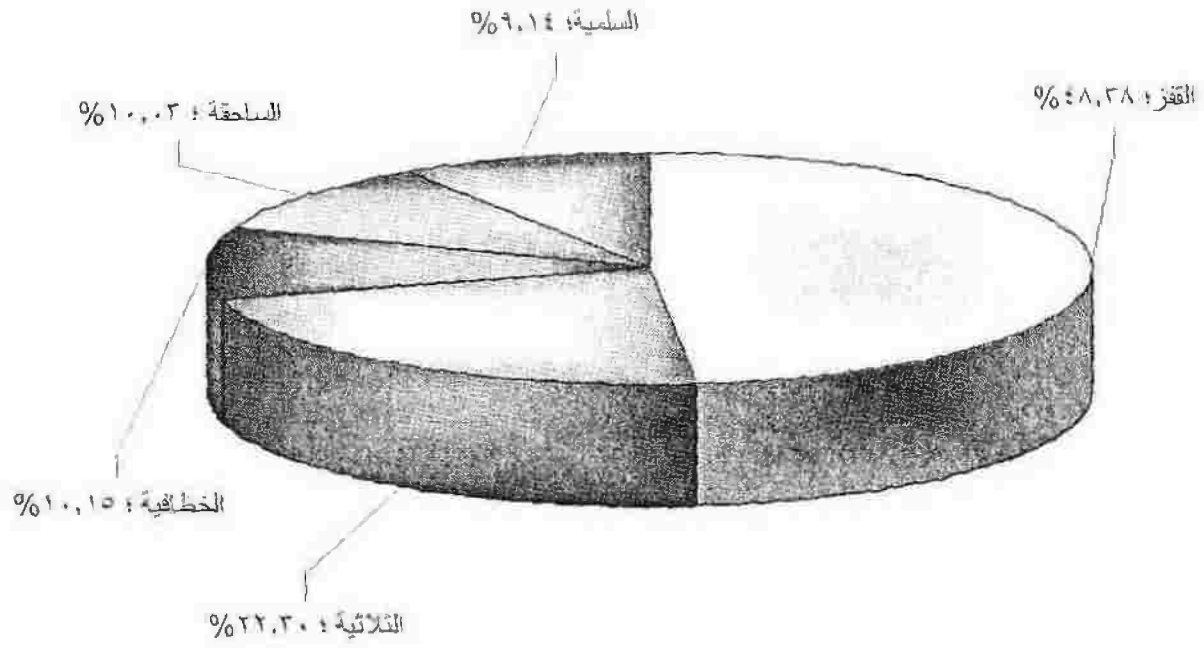
جدول (٢٦-٤)

الأهمية النسبية للتصويبات قيد البحث وفقاً لزمن الهجمة

بدورة الألعاب الأولمبية بكين ٢٠٠٨

م	التصويبة	المتوسطات	الاهمية النسبية
١	السلمية	٥,١٧	٩,١٤٪
٢	القفز	٢٧,٣٦	٤٨,٣٨٪
٣	الثلاثية	١٢,٦١	٢٢,٣٠٪
٤	الساحقة	٥,٦٧	١٠,٠٣٪
٥	الخطافية	٥,٧٤	١٠,١٥٪
	المجموع	٥٦,٥٥	١٠٠٪

يتضح من جدول (٢٦-٤) أهم تصويبات كرة السلة وفقاً لتحليل المباريات بدورة الألعاب الأولمبية بكين ٢٠٠٨ .



شكل (١٣-٤)

الأهمية النسبية للتصويبات قيد البحث وفقاً لزمن الهجمة

بدورة الألعاب الأولمبية بكين ٢٠٠٨

٤/٢ مناقشة النتائج :

ومن خلال الإطار النظري والدراسات السابقة ومن واقع بيانات تحليل مباريات دورة بكين الاوليمبية ٢٠٠٨م وفي ضوء ، وفي حدود إجراءات البحث والمعالجات الإحصائية تناقش الباحثة نتائج البحث على النحو التالي :

١/٢/٤ مناقشة نتائج التساؤل الأول " ما التوقيت الأمثل لإنهاء الهجمة في مباريات كره السلة ؟"

يتضح من جدول(١-٤) و شكل (١-٤) دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لنوع التصويب وزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ فى مهارة التصويب (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحق – الخطافية) وفقاً لزمن الهجمة فى تلك المباريات .

ويتضح من جدول (٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين أزمنة الهجمة الستة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) فى التصويبات(السلمية – القفز – الثلاثية – الساحق – الخطافية) حيث كانت قيمة (ف) الجدولية (٢,٣٢) أقل من قيمة (ف) المحسوبة حيث انحصر ما بين (٨,٤٢، ١٤,٨٠) مما أستدعى حساب أقل دلالة فروق معنوية باستخدام اختبار L.S.D لتحديد دلالة الفروق بين أزمنة الهجمة كما هو موضح فى الجداول من (٣-٤) الى (١٢-٤).

بالنسبة للتصويبة السلمية :

يتضح من جدول (١-٤) الخاص بدلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة السلمية لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٠٠) كأقل متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة (٢١-٢٤ث) ، و (٢,٥٠) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة (٥-٨ث).

ويتضح من جدول (٣-٤) الخاص بأقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين متوسطات زمن الهجمة لتصويبه السلمية لبعض مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية بكين (٢٠٠٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أزمنة الهجمة حيث كان اختبار أقل فرق

معنوى (LSD) قيمته (٠,٥٥)، و كان الفرق بين زمن الهجمة بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة السلمية حيث أن الفروق بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٥-٨) كانت الفروق (٢,٠٧) لصالح زمن الهجمة (٥-٨) ، وكان يوجد فروق (١,٩٤) فى زمن الهجمة (١-٤) (٩-١٢) وكان لصالح (٩-١٢) ، (١-٤) (١٣-١٦) وكان الفروق (٠,٨٢) لصالح (١٣-١٦) حيث كان لا توجد فروق بين زمن الهجمة (١-٤) (١٧-٢٠) ، (١-٤) (٢١-٢٤) ويتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١-٤) بينما يوجد فروق (٥-٨)(٩-١٢) وكان قيمة الفروق (١,١٣) لصالح (٥-٨) وتوجد فروق (١,٢٥) بين زمن الهجمة (٥-٨) (١٣-١٦) وكان لصالح (٥-٨) وتوجد فروق (١,٦٣) بين زمن الهجمة (٥-٨) (١٧-٢٠) وكانت لصالح (٥-٨) وتوجد فروق (٢,٢٥) بين زمن الهجمة (٥-٨)(٢١-٢٤) وكانت لصالح (٥-٨) ويتضح عدم وجود فروق فى زمن الهجمة (٩-١٢)(١٣-١٦) ، (٩-١٢) (١٧-٢٠) وتوجد فروق ولكن توجد فروق (١,١٢) بين زمن الهجمة (٩-١٢) (٢١-٢٤) وكانت لصالح (٩-١٢) يتضح عدم وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢)(١٣-١٦) ، (٩-١٢)(١٧-٢٠) ولكن يتضح عدم وجود فروق فى زمن الهجمة (١٣-١٦) (١-٤) ، (١٣-١٦) (٥-٨) ، (١٣-١٦) (٩-١٢) ، (١٣-١٦)(١٧-٢٠) ولكن يوجد فروق (١,٠) بين متوسطات (١٣-١٦) (٢١-٢٤) لصالح (١٣-١٦) ويتضح عدم وجود بين متوسطات زمن الهجمة (١٧-٢٠) (١-٤) ، (١٧-٢٠) (٥-٨) ،(١٧-٢٠) (٩-١٢) ، (١٧-٢٠) ، ١٣-١٦) ولكن توجد فروق (٠,٦٢) وتكون لصالح (١٧-٢٠) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٢١-٢٤) (١-٤) ، (٢١-٢٤) (٥-٨) ، (٢١-٢٤) (١٣-١٦) ، (٢١-٢٤) (١٧-٢٠) ، ويتضح من جدول (٤-٤) وشكل (٢-٤) الخاص بالأهمية النسبية للتصوبية السلمية وفقاً لزمن الهجمة (١-٤)،(٥-٨)، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) ،وأن أكبر أهمية نسبية كانت ٤٣,٥٣٪ لصالح زمن الهجمة (٥-٨).

بالنسبة للتصويب من القفز:

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويب من القفز لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٨٧) كأقل متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة من (١-٤ث)، و (٧,٦٢) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة (٩-١٢ث).

يتضح من جدول (٤-٤) الخاص بأقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين متوسطات زمن الهجمة للتصويب من القفز لبعض مباريات كرة السلة بدور الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) و(٥-٨) كانت قيمة تلك الفروق (٤,٦٣) وكانت لصالح (٥-٨) وتوجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٩-١٢) وكانت قيمة تلك الفروق (٦,٧٥) وكانت لصالح (٩-١٢) وكانت يوجد فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (١٣-١٦) وكانت قيمة تلك الفروق (٤,٦٣) وكانت لصالح (١٣-١٦) ، كما توجد وجود فى متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (١٧-٢٠) حيث قيمة تلك الفروق (٢,٨٨) وكانت لصالح (١٧-٢٠)، كما توجد فروق (١-٤) (٢١-٢٤) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٢٥) وكان لصالح (٢١-٢٤) ، كما توجد فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) فى التصويب بالقفز بين زمن الهجمة (٥-٨) (٩-١٢) وكانت قيمة تلك الفروق (٢,١٢) وكانت لصالح (٩-١٢) كما توجد فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٧-٢٠) وكانت قيمة تلك الفروق (١,٧٥) وكانت لصالح (٥-٨) ويتضح عدم وجود فروق فى زمن الهجمة (٥-٨) (١٣-١٦) ، (٥-٨) (٢١-٢٤) ويتضح وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (١٧-٢٠) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٨٧) وكان لصالح (٩-١٢) كما توجد فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (٢١-٢٤) وكان قيمة تلك الفروق (٣,٥) وكان لصالح (٩-١٢) ويتضح عدم تلك فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (١-٤) ، (١٣-١٦) (٥-٨) ، (١٣-١٦) (٩-١٢) ، (١٣-١٦) (٢١-٢٤) ولكن توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (١٧-٢٠) وكانت تلك الفروق (١,٧٥) وكان لصالح (١٣-١٦) ، ويتضح عدم وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١٧-٢٠) (١-٤) ، (١٧-٢٠) (٥-٨) ،

(١٧-٢٠) (٩-١٢) ، (١٧-٢٠) (١٣-١٦) ، (١٧-٢٠) (٢١-٢٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة فى التصويب بالقفز فى (٢١-٢٤) (١-٤) ، (٢١-٢٤) (٥-٨) ، (٢١-٢٤) (٩-١٢) ، (٢١-٢٤) (١٣-١٦)،(٢١-٢٤) (١٧-٢٠) حيث كانت قيمة (L.S.D) وهى (١,٤٣) أكبر من قيمة تلك الفروق .

ويتضح من جدول (٤-٤) وشكل (٣-٤) الخاص بالأهمية النسبية للتصويب من القفز وفقاً لزمن الهجمة (١-٤)،(٥-٨)،(٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) ،وأن أكبر أهمية نسبية كانت ٢٧,٨٥٪ لصالح زمن الهجمة (٩-١٢).

بالنسبة للتصويبة الثلاثية:

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الثلاثية لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد انحصر مابين (٠,٢٥) كأقل متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة (١-٤ث) ، و (٣,٨٧) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة (١٣-١٦ث) .

يتضح من جدول (٧-٤) الخاص بأقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة الثلاثية لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٥-٨) وكانت قيمة تلك الفروق (١,٧٣) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٩-١٢) وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٥٣) وكانت لصالح (٩-١٢) ، كما توجد فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (١٣-١٦) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٦٢) وكانت لصالح (١٣-١٦) ، كما توجد فروق فى زمن الهجمة (١-٤) (١٧-٢٠) وكان قيمة تلك الفروق (١,٧٥) وكانت لصالح (١٧-٢٠) ، ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٢١-٢٤) ويتضح وجود فروق بين متوسطات فى التصويب الثلاثى بين زمن الهجمة (٥-٨) (٩-١٢) وكانت قيمة تلك الفروق (٢,١٣) وكانت لصالح (٩-١٢) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٣-١٦) وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٢٥) وكانت لصالح (١٣-١٦) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٧-٢٠) ، (٥-٨) (٢١-٢٤) كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (١٧-٢٠) وكانت قيمة تلك الفروق (١,٧٥) وكانت لصالح (٩-١٢) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (٢١-٢٤) وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٦٣) وكانت لصالح (٩-١٢) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (١-٤) ، (٩-١٢) (٥-٨) ، (٩-١٢) (١٣-١٦)، ويتضح وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (١٧-٢٠) حيث قيمة تلك الفروق (١,٧٨) لصالح (١٣-١٦) كما يوجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (٢١-٢٤) ، وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٧٥) وكانت لصالح (١٣-١٦) ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (١-٤) ، (١٣-١٦) (٥-٨) ، (١٣-١٦) (٩-١٢) حيث يتضح وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١٧-٢٠) (٢١-٢٤) ، وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٨٨) وكانت لصالح (٧-١٢) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويب الثلاثى بين زمن الهجمة (١٧-٢٠) (١-٤) ،

(١٧-٢٠) (٥-٨) ، (١٧-٢٠) (٩-١٢) ، (١٧-٢٠) (١٣-١٦) ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويب الثلاثى فى زمن الهجمة (٢١-٢٤) (١-٤) ، (٢١-٢٤) (٥-٨) ، (٢١-٢٤) (٩-١٢) ، (٢١-٢٤) (١٣-١٦) ، (٢١-٢٤) (١٧-٢٠) ، حيث كانت قيمة (L.S.D) وهى (٠,٨٨) أقل من قيمة تلك الفروق ، ويتضح من جدول (٨-٤) .

يتضح من جدول (٤-٤) الخاص بالأهمية النسبية للتصويبة الثلاثية وفقاً لزمن الهجمة (١-٤)،(٥-٨)،(٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠)،(٢١-٢٤) ،وأن أكبر أهمية نسبية كانت ٣٠,٦٩٪ لصالح زمن الهجمة (١٣-١٦).

بالنسبة للتصويبة الساحقة:

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الساحقة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,١٨) كأقل متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة من (٢١-٢٤ث)، و (٣,٣٧) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة من (٥-٨ث).

يتضح من جدول (٩-٤) الخاص بأقل دلالة فروق معنوية (L.S.D) بين متوسطات زمن الهجمة للتصويبة الساحقة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الأولمبية (بكين ٢٠٠٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أزمنة الهجمة متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٥-٨) وكانت قيمة تلك الفروق (١,١٢) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما يتضح عدم وجود بين متوسطات زمن الهجمة (١-٤) (٩-١٢) ، (١-٤) (١٣-١٦) ، (١-٤) (١٧-٢٠) ، (١-٤) (٢١-٢٤) ، كما يتضح وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (٩-١٢) حيث كانت قيمة تلك الفروق (٢,١٢) لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٣-١٦) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٠٠) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٧-٢٠) وكانت تلك الفروق (٣,١٢) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (٢١-٢٤) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,١٩) وكانت لصالح (٥-٨) وكذلك توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (٢١-٢٤) وكانت قيمة تلك الفروق (١,٠٧) وكانت لصالح (٩-١٢) ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (١-٤) ، (٩-١٢) (٥-٨) ، (٩-١٢) (١٣-١٦) ، (٩-١٢) (١٧-٢٠) ، كما يتضح عدم وجود فروق بين

متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الساحقة بين زمن الهجمة (١٧-٢٠) (١-٤) ، (١٧-٢٠) (٥-٨) ، (١٧-٢٠) (٩-١٢) ، (١٧-٢٠) (١٣-١٦) ، (١٧-٢٠) (٢١-٢٤) وكذلك يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٢١-٢٤) (١-٤) ، (٢١-٢٤) (٥-٨) ، (٢١-٢٤) (٩-١٢) ،(٢١-٢٤) (١٣-١٦) ، (٢١-٢٤) (١٧-٢٠) حيث كانت قيمة (L.S.D) وهى (١,٠١) .

ويتضح من جدول (١٠-٤) وشكل (٥-٤) الخاص بالأهمية النسبية للتصوبية الساحقة وفقاً لزمن الهجمة (١-٤)،(٥-٨)،(٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ، (٢١-٢٤) وأن أكبر أهمية نسبية كانت ٥٩,٤٤٪ لصالح زمن الهجمة (٥-٨).

بالنسبة للتصويبة الخطافية:

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الخطافية لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨م قد أنحصر مابين (٠,٠٠) كأقل متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة من (٢١-٢٤ث)، و (٣,٧٥) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى الدقيقة من (٥-٨ث).

يتضح من جدول (١١-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الخطافية بين زمن الهجمة (١-٤) (٥-٨) ، حيث كانت قيمة تلك الفروق (٣,٠٠) وكانت لصالح (٥-٨) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات (١-٤) (٩-١٢)، (١-٤) (١٣-١٦) ، (١-٤) (١٧-٢٠) ، (١-٤) (٢١-٢٤) ، كما يتضح توجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة فى التصويبة الخطافية فى زمن الهجمة (٥-٨) (٩-١٢) كانت قيمة تلك الفروق (٠,١٣) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٣-١٦) كانت قيمة تلك الفروق (٣,٣٨) وكانت لصالح (٥-٨) ن كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (١٧-٢٠) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٥٠) وكانت لصالح (٥-٨) ، كما توجد فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) (٢١-٢٤) وكانت قيمة تلك الفروق (٣,٧٥) وكانت لصالح (٥-٨) ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٩-١٢) (١-٤) ، (٩-١٢) (٥-٨) ، (٩-١٢) (١٣-١٦) ، (٩-١٢) (١٧-٢٠) ، (٩-١٢) (٢١-٢٤) كما يتضح عدم وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (١٣-١٦) (١-٤) ، (١٣-١٦) (٥-٨) ، (١٣-١٦) (٩-١٢) ، (١٣-١٦) (١٧-٢٠) ، (١٣-١٦) (٢١-٢٤) كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات

زمن الهجمة (١٧-٢٠) (١-٤) ، (١٧-٢٠) (٥-٨) ، (١٧-٢٠) (٩-١٢) ، (١٧-٢٠) (١٣-١٦) ، (١٧-٢٠) (٢١-٢٤) ، كما يتضح عدم وجود فروق فى متوسطات زمن الهجمة (٢١-٢٤) (٥-٨) ، (٢١-٢٤) (٩-١٢) ، (٢١-٢٤) (١٣-١٦) ، (٢١-٢٤) (١٧-٢٠) حيث كانت قيمة حيث كانت قيمة (L.S.D) وهى (١,٠٠) ، ويتضح من جدول (١٢-٤)

ويتضح من جدول (٦-٤) الخاص بالأهمية النسبية للتصويبة الخطافية وفقاً لزمن الهجمة (١-٤) ،(٥-٨) ، (٩-١٢)،(١٣-١٦)،(١٧-٢٠) ،(٢١-٢٤) ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٦٥,٣٣٪ لصالح زمن الهجمة (٥-٨).

وبذلك تتحقق صحة نتائج التساؤل الأول " ما التوقيت الأمثل لإنهاء الهجمة فى مباريات كره السلة؟"

٢/٢/٤ مناقشة نتائج التساؤل الثانى "ما أكثر أنواع التصويب ناجحا وفقا لزمن الهجمة؟"

يتضح من جدول(١-٤) و شكل (١-٤) دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ فى مهارة التصويب (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحق – الخطافية) وفقاً لزمن الهجمة فى تلك المباريات .

يتضح من جدول (١٣-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمهارات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ ، و حيث أن قيمة (ف) المحسوبة تنحصر ما بين (٤,٥٠ ،٤٨,٢٣) وهى قيمة أكبر من قيمة (ف) الجدولية(٢,٤٩) مما يتطلب استخدام احدي طرق المقارنات الفردية ، و قد استخدم الباحث لإيجاد أقل فرق معنوي اختبار (L.S.D) كما هو موضح بالجداول من (١٤-٤) الى (٢٦-٤).

بالنسبة لزمن الهجمة (١-٤ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,١٨) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة السلمية ، و (٠,٨٧) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز.

يتضح من جدول (١٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبات السلمية والتصويب بالقفز وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٦٩) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويبات السلمية والخطافية وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٥٧) وكانت لصالح التصويبة الخطافية ، ويتضح عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات التصويبات السلمية والتصويبات الثلاثية ، التصويبات السلمية والتصويبات الساحقة ، وكذلك توجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويب الثلاثى وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٦٢) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويب الساحقة وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٦٢) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويب السلمى ، التصويب بالقفز والتصويب الخطافى ويتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات التصويبات الثلاثية والتصويبات الخطافية وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٥٠) وكانت لصالح التصويب الخطافى ، ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الثلاثية والتصويبات السلمية ، والتصويبات الثلاثية والتصويبات الساحقة ، كما يتضح وجود فروق بين التصويبات الساحقة والتصويبات الخطافية وكانت قيمة تلك الفروق (٠,٥٠) وكانت لصالح التصويبة الخطافية ، ويتضح عدم وجود فروق بين التصويبات الساحقة والتصويبات السلمية ، التصويبات الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبة الساحقة والتصويبة الثلاثية ، ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الخطافية والتصويبات السلمية ، والتصويبات الخطافية والتصويب بالقفز ، التصويبات الخطافية والتصويبة الثلاثية ، التصويبات الخطافية والتصويبات الساحقة حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة حيث كانت تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (٠,٣٢) .

يتضح من جدول (١٥-٤) و شكل (٧-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (١-٤) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٣٧.٪ لصالح التصويب من القفز.

بالنسبة لزمن الهجمة (٥-٨ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (١,٦٢) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة الثلاثية ، و (٥,٥٠) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز يتضح من جدول (١٦-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبات والتصويبة السليمة والتصويب بالقفز حيث كانت قيمة تلك الفروق (٢,٧٥) وكانت لصالح التصويب بالقفز ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات زمن الهجمة (٥-٨) بين التصويبات السلمية والتصويبات الثلاثية ، التصويبات السلمية والتصويبات الساحقة ، التصويبات السلمية والتصويبات الخطافية ، ويتضح وجود فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويب الثلاثى وكانت قيمة الفروق (٣,٨٨) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق (٢,١٣) بين التصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وكانت لصالح التصويب بالقفز كما توجد فروق (١,٧٥) بين التصويب بالقفز والتصويب الخطافى وتكون لصالح التصويب بالقفز ، ويتضح عدم وجود فروق بين المتوسطات التصويبات الثلاثية والتصويب السلمى والتصويب بالقفز ، كما توجد فروق (١,٧٥) بين التصويب الثلاثى والتصويب الساحقة وتكون لصالح التصويب الساحقة ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويب الثلاثى والتصويب الخطافى وكانت قيمة تلك الفروق (٢,١٣) وكانت لصالح التصويب الخطافى ، ويتضح عدم وجود فروق فى متوسطات التصويبات الساحقة والسلمية ، التصويبات الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبات الساحقة والتصويب الثلاثى ، التصويبات الساحقة والتصويب الخطافى ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الخطافية والسلمية والتصويبات الخطافى والتصويب بالقفز ، التصويب الخطافى والتصويب الثلاثى ، التصويب الخطافية والتصويبة الساحقة ، حيث كانت تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (١,٧١) .

يتضح من جدول (١٧-٤) و شكل (٨-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (٥-٨) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٣٣,٣٥٪ لصالح التصويب من القفز.

بالنسبة لزمن الهجمة (٩-١٢ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٦٢) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة الخطافية ، و (٧,٦٢) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز.

يتضح من جدول (١٨-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز حيث كانت قيمة تلك الفروق (٠,٥٦) لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين التصويبة بين التصويبة السلمية والتصويبة الثلاثية وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٦٣) وكانت لصالح التصويبة الثلاثية ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات السلمية والتصويبات الساحقة ، التصويبات السلمية والتصويبات الخطافية ، كما يتضح وجود فروق بين متوسطات التصويبات بالقفز والتصويبات الثلاثية وكانت قيمة الفروق (٣,٧٨) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وكانت قيمة تلك الفروق (٦,٣٧) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويب الخطافى وكانت قيمة تلك الفروق (٧,٠٠) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، ويتضح عدم وجود فروق بين التصويب بالقفز والتصويب السلمى كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبة الثلاثية والتصويبة السلمية ، والتصويبة الثلاثية والتصويب بالقفز ، كما يوجد فروق بين التصويب الثلاثى والتصويبة الساحقة وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٥٠) وكانت لصالح التصويب الثلاثى كما توجد فروق بين متوسطات التصويبة الخطافية والتصويب الثلاثى وكان قيمة تلك الفروق (٣,١٣) وكانت لصالح التصويب الثلاثى ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الساحقة والسلمية ، التصويبات الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبات الساحقة والتصويبة الثلاثية ، التصويبات الساحقة والتصويبة الخطافية ، ويتضح عدم وجود فروق بين المتوسطات التصويبات الخطافية والسلمية ، التصويبات الخطافية والقفز ، التصويبات الخطافية والتصويبات الثلاثية ، والتصويبات الخطافية والتصويبات الساحقة ، حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (١,٠٨).

يتضح من جدول (١٩-٤) و شكل (٩-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (٩-١٢) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحقة – الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٥٣,٠٦٥٪ لصالح التصويب من القفز.

بالنسبة لزمن الهجمة (١٣-١٦ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٣٧) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة الخطافية و الساحقة ، و (٥,٥٠) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز.

يتضح من جدول (٢٠-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز ، حيث كانت قيمة تلك الفروق (٤,٥) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، ويتضح وجود فروق بين المتوسطات التصويبات السلمية والتصويبة الثلاثية وكانت قيمة تلك الفروق (٢,٨٧) وكانت لصالح التصويب السلمى ، ويتضح عدم وجود فروق فى متوسطات التصويبات الساحقة ، التصويبات السلمية والتصويبة الخطافية ، ويتضح وجود فروق بين متوسطات التصويبات بالقفز والتصويب الثلاثى ، حيث كانت قيمة تلك الفروق (١,٦٣) وكان لصالح التصويب بالقفز ، ويتضح وجود فروق بين التصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وكانت قيمة تلك الفروق (٥,١٣) لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين التصويب بالقفز والتصويبة الخطافية وكانت قيمة تلك الفروق (٥,١٣) وكانت لصالح التصويب بالقفز ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبة الثلاثية والساحقة وكذلك التصويبات الثلاثية والخطافية ولكن توجد فروق بين التصويب الثلاثى والتصويب الخطافى ويكون قيمة تلك الفروق (٠,٥٣) وتكون لصالح التصويب الثلاثى ، ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الساحقة والتصويبات السلمية ، التصويبات الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبات الساحقة والتصويب الثلاثى ، التصويبات الساحقة والتصويبة الخطافية ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبات الخطافية والتصويب بالقفز ، التصويبات الخطافية والسلمية والتصويب السلمى ، التصويبات الخطافية والتصويب الثلاثى ، التصويبة الخطافية والتصويبة الساحقة ، حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (٠,٨١) .

يتضح من جدول (٢١-٤) و شكل (١٠-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية – القفز – الثلاثية – الساحقة – الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٤٩,٥١٪ لصالح التصويب من القفز.

بالنسبة لزمن الهجمة (١٧-٢٠ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٢٥) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة الخطافية والساحقة ، و (٣,٧٥) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز.

يتضح من جدول (٢٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز ، حيث كانت قيمة تلك الفروق (٣,١٣) وتكون لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويبات السلمية والتصويب الثلاثى ، وكانت قيمة تلك الفروق (١,٣٨) وكان لصالح التصويب الثلاثى ، ويتضح عدم وجود فروق بين متوسطات الصويبات السلمية والتصويبة الساحقة ، التصويبات السلمية والخطافية ، كما يتضح وجود فروق فى المتوسطات التصويبات بالقفز والتصويب الثلاثى ويكون قيمة تلك الفروق (١,٧٥) ويكون لصالح التصويب بالقفز ، كما يوجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويبة الساحقة ويكون قيمة تلك الفروق (٣,٥٠) وتكون لصالح التصويب بالقفز ،كما توجد الفروق بين التصويب بالقفز والتصويب الخطافى ويكون لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين التصويب الثلاثى والتصويبة الساحقة ويكون قيمة تلك الفروق (١,٧٥) ويكون لصالح التصويب الثلاثى ، كما يوجد فروق بين التصويب الثلاثى والتصويب الخطافى ويكون قيمة تلك الفروق (١,٧٥) ويكون لصالح التصويب الثلاثى ، ويتضح عدم وجود فروق فى متوسطات التصويبات فى زمن الهجمة (٧,٢٠) بين التصويبة الساحقة والتصويبة السلمية ، التصويبة الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبة الساحقة والتصويب الثلاثى ، التصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية ، كما يتضح عدم وجود فروق بين التصويبة الخطافية والتصويب السلمى ، التصويبة الخطافية والتصويب بالقفز ، التصويبة الخطافية والتصويب الثلاثى ، التصويبة الخطافية والتصويبة الساحقة ، حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (٠,٥٠).

يتضح من جدول (٢٣-٤) و شكل (١١-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (١٣-١٦) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٥٤,٥٩٪ لصالح التصويب من القفز.

بالنسبة لزمن الهجمة (٢١-٢٤ث) :

نجد أن دلالة الفروق بين متوسطات التصويب وفقاً لزمن الهجمة لبعض مباريات كرة السلة بدورة الألعاب الاولمبية بكين ٢٠٠٨ قد أنحصر مابين (٠,٠٠) كأقل متوسط زمن للهجمة فى التصويبة السلمية و الخطافية ، و(٤,١٢) كأكبر متوسط زمن للهجمة فى التصويب من القفز.

يتضح من جدول (٢٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط التصويبة السلمية والتصويب بالقفز وذلك فى زمن الهجمة (٢١-٢٤) حيث كانت قيمة تلك الفروق (٤,١٢) وكان لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويبة السلمية والتصويب الثلاثى ، وكان قيمة تلك الفروق (١,١٢) ويكون لصالح التصويب الثلاثى ويلاحظ عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبة السلمية والتصويبة الساحقة ، التصويبة السلمية والتصويبة الخطافية ، ويتضح وجود فروق بين متوسطات التصويبات بالقفز والتصويب الثلاثى حيث كان قيمة تلك الفروق (٣,٠٠) ويكون لصالح التصويب بالقفز ، كما يوجد فروق بين متوسطات التصويب بالقفز والتصويبة الساحقة وتكون قيمة تلك الفروق (٣,٩٤) ويكون لصالح التصويب بالقفز ، كما توجد فروق بين متوسطات التصويبات فى زمن الهجمة (٢١-٢٤ث) بين المتوسطات التصويبات بالقفز والتصويبة الخطافية وتكون قيمة تلك الفروق (٤,١٢) ويكون لصالح التصويب بالقفز ، كما يتضح وجود فروق بين التصويب الثلاثى والتصويب الخطافى يكون قيمة تلك الفروق (١,٢٥) ويكون لصالح التصويب الثلاثى ، كما يتضح عدم وجود فروق فى متوسط التصويبات الساحقة والتصويبة السلمية ، التصويبة الساحقة والتصويب بالقفز ، التصويبة والتصويب الثلاثى ، التصويبة الساحقة والتصويبة الخطافية ، كما يتضح عدم وجود فروق بين متوسطات التصويبة الخطافية والتصويبة السلمية ، التصويبة الخطافية والتصويب بالقفز ، التصويبة الخطافية والتصويبة الثلاثية ، التصويبة الخطافية والتصويبة الساحقة ، حيث كانت قيمة تلك الفروق أكبر من قيمة (L.S.D) وهى (٠,٩٧).

ويتضح من جدول (٢٥-٤) و شكل (١٢-٤) الخاص بالأهمية النسبية لزمن الهجمة (٢١-٢٤ث) وفقاً لمتوسط للتصويبات (السلمية - القفز - الثلاثية - الساحقة - الخطافية) وذلك بدورة الألعاب الأولمبية ، وأكبر أهمية نسبية كانت ٧٦,٠٢٪ لصالح التصويب من القفز.

وبذلك تتحقق صحة نتائج التساؤل الثانى " ما أكثر أنواع التصويب نجاحا وفقا لزمن الهجمة ؟ "

إن نتائج البحث الحالى قد بنيت على التحليل الوصفى لنتائج مباريات دورة بكين ٢٠٠٨م و أن كل من " بارهام.Barham.J " (١٩٧٨م) ، "جمال علاء الدين"، " فاروق غازى"(١٩٩٢م) ، "محمد صبحى حسانين ، حمدى عبد المنعم" (١٩٩٧م) ، و "فاروق غازى" عن بوب برنوكى (١٩٩٢م) قد أكدوا على أهمية التحليل وأن الواجب الاساسى للتحليل الكيفى يتلخص فى عمليه تمييز الفروق وتقدير الاختلافات وفى استيعاب وإدراك النتائج الأساسية للتحليل الكمى وتعميقه وتمهيدا للوصول إلى استخلاصات واستنتاجات واقعيه .

ومما سبق يتضح أن أسلوب تحليل المباريات فى كره السلة له أهميه كبيره ويلعب دورا رئيسيا من الارتقاء بالنواحى المتعددة للعبه من مهارات أساسيه أو نواح خططيه سواء دفاعيه أو هجوميه ولذلك قد رأت الباحثة أن هذا النوع من التحليل الوصفى مناسبا لدراستها حيث أنها تهدف إلى فاعليه التعرف على زمن الهجمة الأمثل للتصويب فى كره السلة

ومن العرض السابق لنتائج التساؤل الأول والثانى يتضح مدى أهمية التحليل وما يعطى من نتائج تفيد فى التعرف على أهم التصويبات فى كرة السلة فى دورة بكين ٢٠٠٨م حيث نجد أن من خلال النتائج التى توصلت إليها الباحثة فقد اتضح لها أن هناك علاقة بين ترتيب الفرق وفعالية التصويب حيث كانت نسبة الأداء الايجابي لمجموعة فرق المقدمة اعلي منها نسبياً عن مجموعة فرق الوسط والمؤخرة علي التوالي ، ويختلف ترتيب احتمالات التصويب تبعا لاختلاف مستوي الفرق مقدمة – وسط – مؤخرة .

واتضح للباحثة من خلال تحليل المباريات أن زمن إنهاء الهجمة يعتمد على التعاون بين أعضاء الفريق لإتاحة الفرصة لأحد اللاعبين لإنهاء الهجمة ، وهذا ما يتفق مع ما ذكره مصطفى محمد زيدان (١٩٩٨م) من أهمية التعاون بين أعضاء الفريق لإتاحة الفرصة لأحد اللاعبين لإنهاء الهجمة .

ويؤكد أحمد أمين فوزى (٢٠٠٤م) على أهمية دقة التصويب حيث تكمن أهمية التصويب فى تحديد نتيجة المباراة من خلال الالتزام بزمن الهجمة الأمثل ،

ويتفق مع الباحثة كل من "جيرى كراوس"(١٩٩١م)،و "مورجان ووتن Morgan Wooten " (١٩٩٢م) ، "عصام الدياسطى" (١٩٩٣م) ، "بوبى نابت Bobby Knight"(١٩٩٥م) ،محمد بلال (١٩٩٧) ، "محمد عبد العزيز سلامة"(٢٠٠٠م) ،و "حسن معوض" (٢٠٠٣م)، "محمد عبد الرحيم"(٢٠٠٣م) أن التصويب أكثر أهمية فى حسم المواقف وذلك بإحراز اكبر عدد من النقاط للفوز بالمباراة (٧٥:٧٨)

ويذكر "محمد عبد العزيز سلامة"(٢٠٠٠م) أن إحكام الأداء المهارى ويعنى دقه التصويب وذلك من خلال دفع الكره فى مكان بدقه تجاه السلة وخاصة نقطه التنشين المتناهية الدقة التى يركز عليها اللاعب فى التصويب ويلعب التصويب دورا هاما فى تحديد نتائج الكثير من المباريات ويستطيع اى لاعب أن يكون ماهر إذا تدرب بتركيز أو انتظام (٤٣ : ٣٥)

ويشير "حسن معوض" (٢٠٠٣م) أن بعض المدربين يصرون على أن يقوم كل لاعب بأداء التصويب فى كل تدريب ويضع البعض الزمن الأمثل للتصويب من اجل الزيادة والدقة فى التصويب وذلك من اجل الفوز بالمباراة بأعلى نسبه إصابة للهدف.(١٦:٦١:٦٣)

ولقد أكد هوابينج كوان Hua Bing Quan (١٩٩٥) من خلال التحليل الي أن العوامل الأكثر تأثيراً في الاستقرار الهجومي كانت نسبة الرميات من مسافات متوسطة ، ونسبة الرمية الثلاثية ، وقد اقترحت الباحثة إستراتيجية لتطوير الهجوم الخاطف وتقوية الجماعية في الهجوم أثناء اللعب وزيادة الرميات الثلاثية وتحسين الدفاع القوي والايجابي .