الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

اولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الثانى والثالث

اولاً : عرض ومناقشة نتائج الفرض الأول :

أ – عرض النتائج

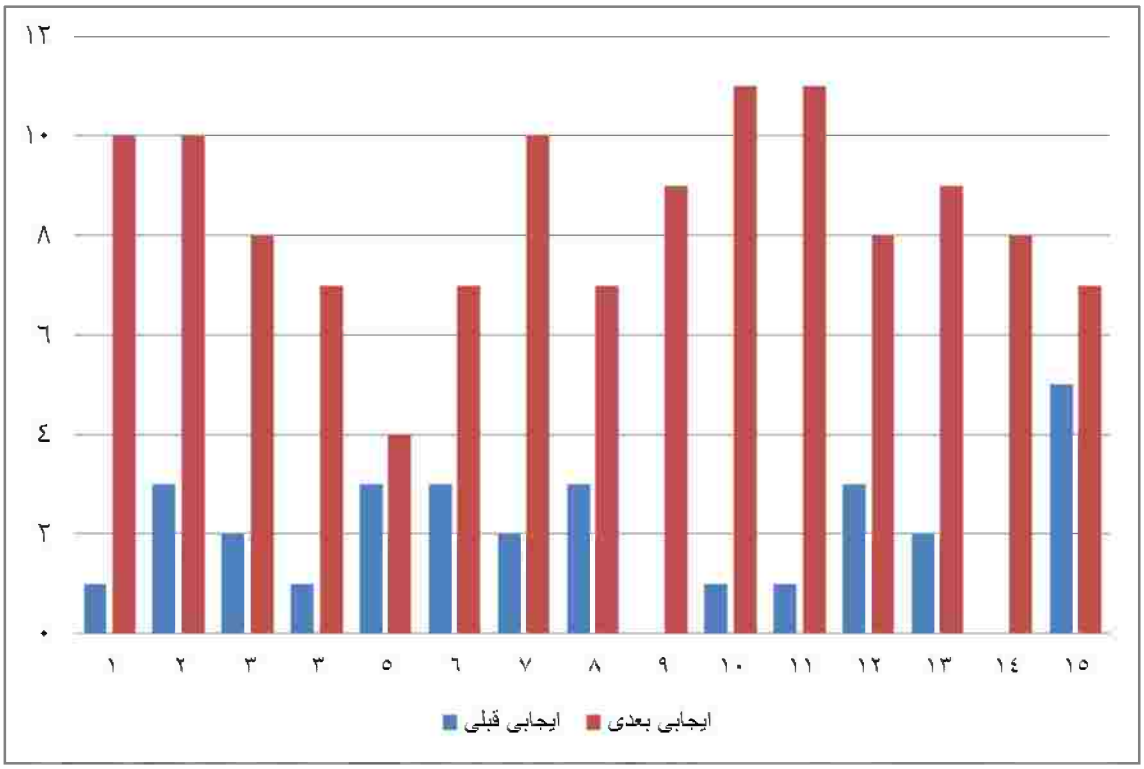
جدول (١٠)

النسب المئوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدي للاحتمال الأول في المواقف الـ١٥

المواقف الخططية	القياس القبلي					القياس البعدي					دلالة الفرق بين نسبتين
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
١	١	%١٦.٦٧	٥	%٨٣.٣٣	٦	١٠	%٦٦.٦٧	٥	%٣٣.٣٣	١٥	*٢.٠٧
٢	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	١٠	%٧١.٤٣	٤	%٢٨.٥٧	١٤	*٢.٠١
٣	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*٢.٠٦
٣	١	%٣٣.٣٣	٢	%٦٦.٦٧	٣	٧	%٦٣.٦٤	٤	%٣٦.٣٦	١١	*١.٩٨
٥	٣	%٣٣.٣٣	٦	%٦٦.٦٧	٩	٤	%٥٧.١٤	٣	%٤٢.٨٦	٧	*١.٩٦
٦	٣	%٤٢.٨٦	٤	%٥٧.١٤	٧	٧	%٦٣.٦٤	٤	%٣٦.٣٦	١١	*١.٩٨
٧	٢	%٢٢.٢٢	٧	%٧٧.٧٨	٩	١٠	%٦٦.٦٧	٥	%٣٣.٣٣	١٥	*٢.١١
٨	٣	%٢٧.٢٧	٨	%٧٢.٧٣	١١	٧	%٧٠.٠٠	٣	%٣٠.٠٠	١٠	*١.٩٦
٩	٠	%٠.٠٠	٣	%١٠٠.٠٠	٣	٩	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١٢	*٢.٣٧
١٠	١	%٢٠.٠٠	٤	%٨٠.٠٠	٥	١١	%٧٣.٣٣	٤	%٢٦.٦٧	١٥	*٢.١١
١١	١	%٢٥.٠٠	٣	%٧٥.٠٠	٤	١١	%٧٨.٥٧	٣	%٢١.٤٣	١٤	*٢.٠٠
١٢	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*١.٩٦
١٣	٢	%٢٢.٢٢	٧	%٧٧.٧٨	٩	٩	%٦٤.٢٩	٥	%٣٥.٧١	١٤	*١.٩٧
١٤	٠	%٠.٠٠	٣	%١٠٠.٠٠	٣	٨	%٦٦.٦٧	٤	%٣٣.٣٣	١٢	*٢.٠٧
١٥	٥	%٣٥.٧١	٩	%٦٤.٢٩	١٤	٧	%٧٧.٧٨	٢	%٢٢.٢٢	٩	*١.٩٧
مجموع	٣٠	%٢٧.٠٣	٨١	%٧٢.٩٧	١١١	١٢٦	%٦٩.٦١	٥٥	%٣٠.٣٩	١٨١	*٧.٠٨

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يوضح جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي للاحتمال الاول في جميع المواقف الخططية ولصالح القياس البعدي ، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس القبلي (٣٠) تكرار بنسبة مئوية ٢٧.٣% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨١) تكرار بنسبة مئوية ٧٢.٩٧% ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس البعدي (١٢٦) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.٦١ ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخططية (٥٥) تكرار بنسبة مئوية ٣٠.٣٩ %



شكل (٦)

تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابي فى القياسين (القبلى / البعدي)

للاحتمال الاول

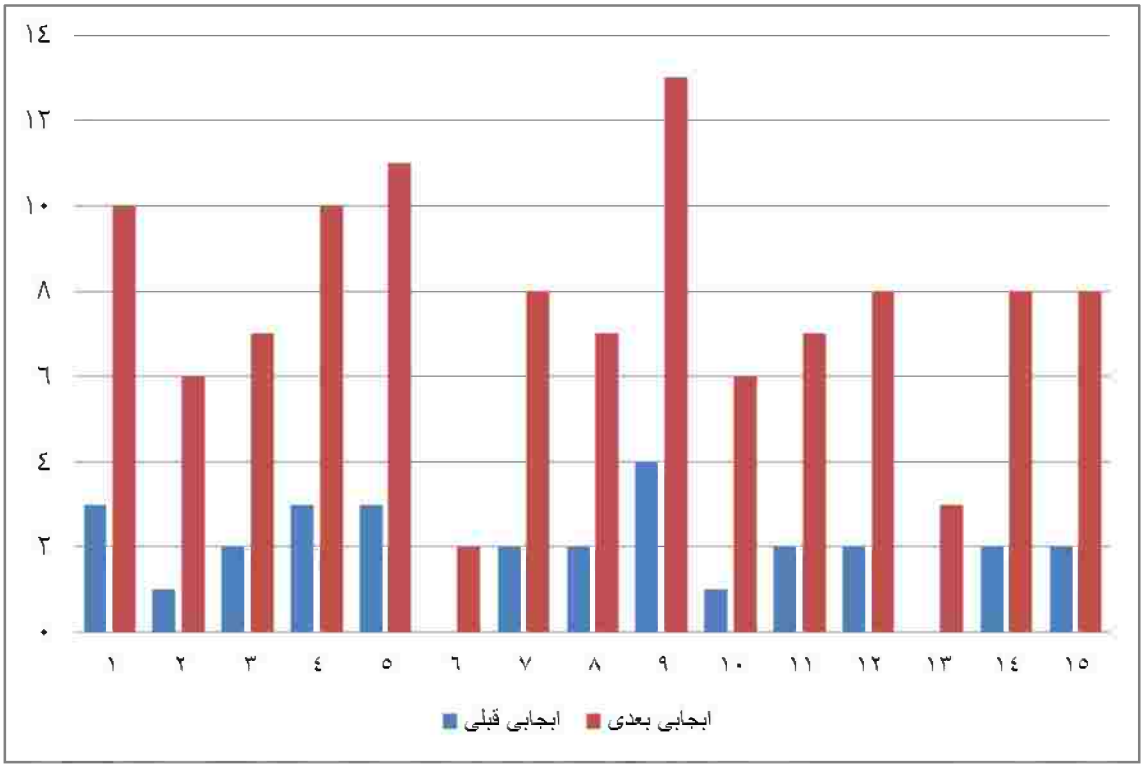
جدول (١١)

النسب المئوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدي للاحتمال الثاني في المواقف الـ١٥

المواقف الخططية	القياس القبلي					القياس البعدي					دلالة الفرق بين نسبتين
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
١	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	٩	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١٢	*٢.١١
٢	١	%١٦.٦٧	٥	%٨٣.٣٣	٦	٩	%٦٩.٢٣	٤	%٣٠.٧٧	١٣	*٢.١٣
٣	٢	%٢٨.٥٧	٥	%٧١.٤٣	٧	٩	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١٢	*١.٩٨
٤	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	٩	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١٢	*٢.١١
٥	٣	%٢٧.٢٧	٨	%٧٢.٧٣	١١	١٠	%٦٦.٦٧	٥	%٣٣.٣٣	١٥	*١.٩٨
٦	٠	%٠.٠٠	٢	%١٠٠.٠٠	٢	١٠	%٧٦.٩٢	٣	%٢٣.٠٨	١٣	*٢.١٥
٧	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٩	%٦٩.٢٣	٤	%٣٠.٧٧	١٣	*١.٩٧
٨	٢	%٢٨.٥٧	٥	%٧١.٤٣	٧	٨	%٨٠.٠٠	٢	%٢٠.٠٠	١٠	*٢.١٢
٩	٤	%٣٠.٧٧	٩	%٦٩.٢٣	١٣	٩	%٦٩.٢٣	٤	%٣٠.٧٧	١٣	*١.٩٦
١٠	١	%١٦.٦٧	٥	%٨٣.٣٣	٦	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*٢.٢١
١١	٢	%٢٨.٥٧	٥	%٧١.٤٣	٧	١٠	%٧٦.٩٢	٣	%٢٣.٠٨	١٣	*٢.١١
١٢	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*٢.٠٦
١٣	٠	%٠.٠٠	٣	%١٠٠.٠٠	٣	٨	%٦٦.٦٧	٤	%٣٣.٣٣	١٢	*٢.٠٧
١٤	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٩	%٦٩.٢٣	٤	%٣٠.٧٧	١٣	*١.٩٧
١٥	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٦	%٧٥.٠٠	٢	%٢٥.٠٠	٨	*٢.٠٠
مجموع تكرارات	٢٩	%٢٥.٤٤	٨٥	%٧٤.٥٦	١١٤	١٣١	%٧٢.٣٨	٥٠	%٢٧.٦٢	١٨١	*٧.٨٨

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي للاحتمال الثاني في جميع المواقف الخططية ولصالح القياس البعدي حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس القبلي (٢٩) تكرار بنسبة مئوية ٢٥.٤٤% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨٥) تكرار بنسبة مئوية ٧٤.٥٦% ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي لمواقف الخططية للقياس البعدي(١٣١) تكرار بنسبة مئوية ٧٢.٣٨ ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي (٥٠) تكرار بنسبة مئوية ٢٧.٦٢ %



شكل (٧)

تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابي فى القياسين (القبلى / البعدي)

للاحتمال الثانى

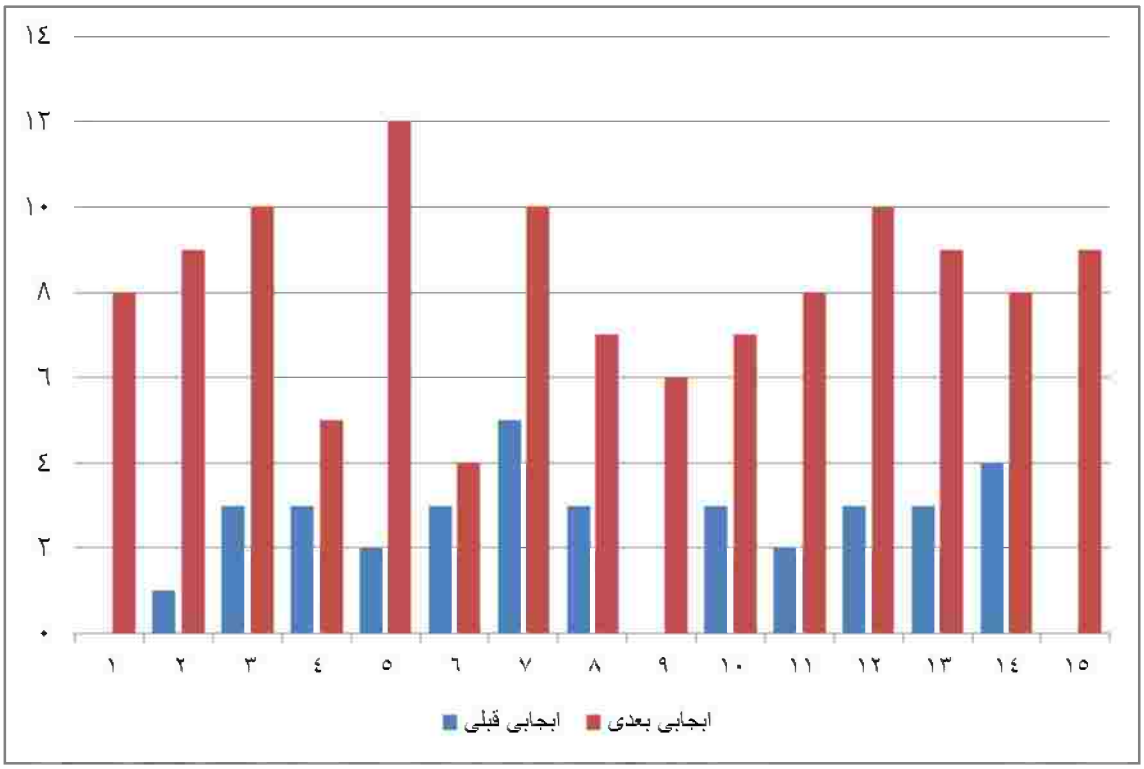
جدول (١٢)

النسب المئوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدي للاحتمال الثالث في المواقف الـ١٥

المواقف الخططية	القياس القبلي					القياس البعدي					دلالة الفرق بين نسبتين
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
١	٠	%٠.٠٠	٣	%١٠٠.٠٠	٣	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*٢.٢٦
٢	١	%١٦.٦٧	٥	%٨٣.٣٣	٦	٩	%٦٩.٢٣	٤	%٣٠.٧٧	١٣	*٢.١٣
٣	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	١٠	%٧١.٤٣	٤	%٢٨.٥٧	١٤	*٢.٠١
٤	٣	%٣٧.٥٠	٥	%٦٢.٥٠	٨	٥	%٤٥.٤٥	٦	%٥٤.٥٥	١١	٠.٣٥
٥	٢	%٢٨.٥٧	٥	%٧١.٤٣	٧	١٢	%٧٥.٠٠	٤	%٢٥.٠٠	١٦	*٢.٠١
٦	٣	%٣٧.٥٠	٥	%٦٢.٥٠	٨	٤	%٥٧.١٤	٣	%٤٢.٨٦	٧	٠.٧٦
٧	٥	%٣٥.٧١	٩	%٦٤.٢٩	١٤	١٠	%٧٦.٩٢	٣	%٢٣.٠٨	١٣	*٢.١٥
٨	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	٧	%٧٧.٧٨	٢	%٢٢.٢٢	٩	*٢.٠٨
٩	٠	%٠.٠٠	١	%١٠٠.٠٠	١	٦	%٥٤.٥٥	٥	%٤٥.٤٥	١١	١.٠٤
١٠	٣	%٣٣.٣٣	٦	%٦٦.٦٧	٩	٧	%٥٨.٣٣	٥	%٤١.٦٧	١٢	١.١٤
١١	٢	%٢٥.٠٠	٦	%٧٥.٠٠	٨	٨	%٧٢.٧٣	٣	%٢٧.٢٧	١١	*٢.٠٦
١٢	٣	%٣٠.٠٠	٧	%٧٠.٠٠	١٠	١٠	%٧١.٤٣	٤	%٢٨.٥٧	١٤	*٢.٠١
١٣	٣	%٣٧.٥٠	٥	%٦٢.٥٠	٨	٩	%٨١.٨٢	٢	%١٨.١٨	١١	*١.٩٨
١٤	٤	%٣٦.٣٦	٧	%٦٣.٦٤	١١	٨	%٨٠.٠٠	٢	%٢٠.٠٠	١٠	*٢.٠٢
١٥	٠	%٠.٠٠	٢	%١٠٠.٠٠	٢	٩	%٧٥.٠٠	٣	%٢٥.٠٠	١٢	*٢.٠٥
مجموع تكرارات	٣٥	%٣٠.٤٣	٨٠	%٦٩.٥٧	١١٥	١٢٢	%٦٩.٧١	٥٣	%٣٠.٢٩	١٧٥	*٦.٥٧

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي للاحتمال الثالث في جميع المواقف الخططية ولصالح القياس البعدي حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس القبلي (٣٥) تكرار بنسبة مئوية ٣٠.٤٣% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (٨٠) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.٥٧% ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس البعدي(١٢٢) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.٧١% ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخططية (٥٣) تكرار بنسبة مئوية٢٧.٦٢ % وعدم وجود فروق دالة احصائيا في المواقف الخططية رقم (٤، ٦، ٩، ١٠) لتقارب نسب تكرار نجاح السلوك الايجابي بين القياسين القبلي والبعدي .



شكل (٨)

تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابي فى القياسين (القبلى / البعدي)

للاحتمال الثالث

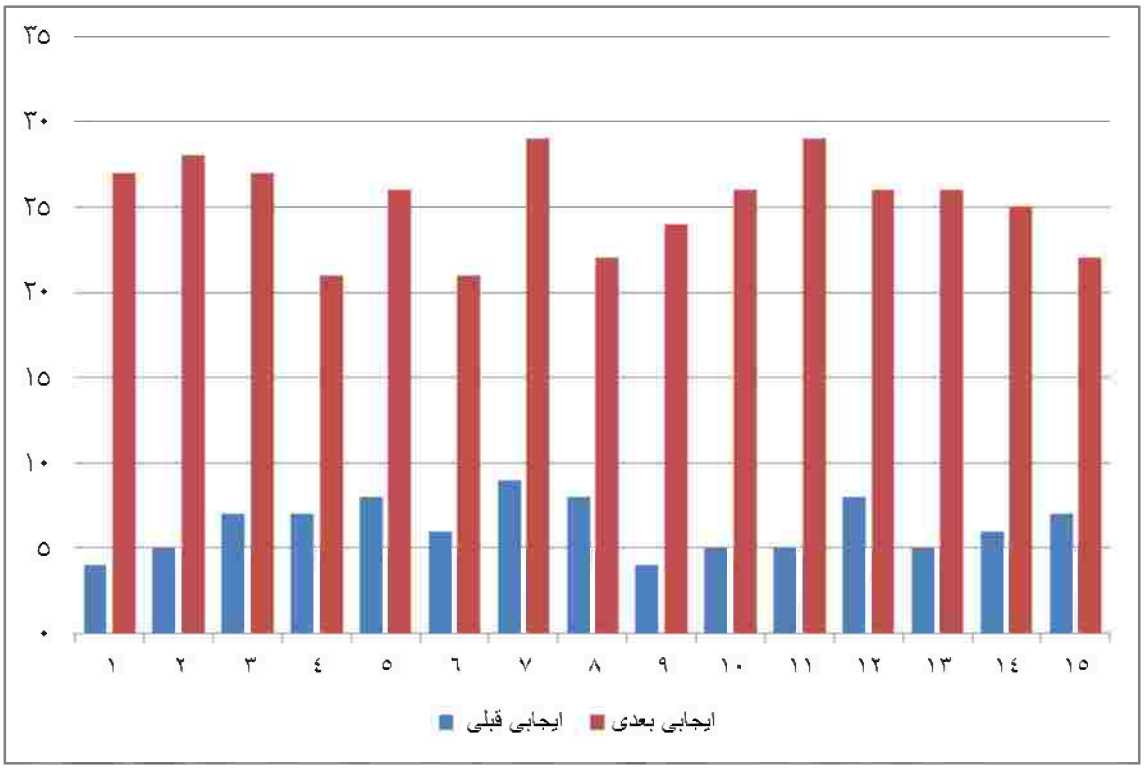
جدول (١٣)

النسب المئوية ودلالة الفروق للقياسين القبلي والبعدي لمجموع الاحتمالات الثلاثة

المواقف الخططية	القياس القبلي					القياس البعدي					دلالة الفرق بين نسبتين
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
١	٤	%٢١.٠٥	١٥	%٧٨.٩٥	١٩	٢٧	%٧١.٠٥	١١	%٢٨.٩٥	٣٨	*٣.٥٧
٢	٥	%٢٢.٧٣	١٧	%٧٧.٢٧	٢٢	٢٨	%٧٠.٠٠	١٢	%٣٠.٠٠	٤٠	*٣.٥٧
٣	٧	%٢٨.٠٠	١٨	%٧٢.٠٠	٢٥	٢٧	%٧٢.٩٧	١٠	%٢٧.٠٣	٣٧	*٣.٤٩
٤	٧	%٣٣.٣٣	١٤	%٦٦.٦٧	٢١	٢١	%٦١.٧٦	١٣	%٣٨.٢٤	٣٤	*٢.٠٥
٥	٨	%٢٩.٦٣	١٩	%٧٠.٣٧	٢٧	٢٦	%٦٨.٤٢	١٢	%٣١.٥٨	٣٨	*٣.٠٩
٦	٦	%٣٥.٢٩	١١	%٦٤.٧١	١٧	٢١	%٦٧.٧٤	١٠	%٣٢.٢٦	٣١	*٢.١٧
٧	٩	%٢٩.٠٣	٢٢	%٧٠.٩٧	٣١	٢٩	%٧٠.٧٣	١٢	%٢٩.٢٧	٤١	*٣.٥١
٨	٨	%٢٨.٥٧	٢٠	%٧١.٤٣	٢٨	٢٢	%٧٥.٨٦	٧	%٢٤.١٤	٢٩	*٣.٥٧
٩	٤	%٢٣.٥٣	١٣	%٧٦.٤٧	١٧	٢٤	%٦٦.٦٧	١٢	%٣٣.٣٣	٣٦	*٢.٩٤
١٠	٥	%٢٥.٠٠	١٥	%٧٥.٠٠	٢٠	٢٦	%٦٨.٤٢	١٢	%٣١.٥٨	٣٨	*٣.١٥
١١	٥	%٢٦.٣٢	١٤	%٧٣.٦٨	١٩	٢٩	%٧٦.٣٢	٩	%٢٣.٦٨	٣٨	*٣.٦٣
١٢	٨	%٢٨.٥٧	٢٠	%٧١.٤٣	٢٨	٢٦	%٧٢.٢٢	١٠	%٢٧.٧٨	٣٦	*٣.٤٧
١٣	٥	%٢٥.٠٠	١٥	%٧٥.٠٠	٢٠	٢٦	%٧٠.٢٧	١١	%٢٩.٧٣	٣٧	*٣.٢٧
١٤	٦	%٢٧.٢٧	١٦	%٧٢.٧٣	٢٢	٢٥	%٧١.٤٣	١٠	%٢٨.٥٧	٣٥	*٣.٢٦
١٥	٧	%٢٩.١٧	١٧	%٧٠.٨٣	٢٤	٢٢	%٧٥.٨٦	٧	%٢٤.١٤	٢٩	*٣.٤٠
مجموع تكرارات	٩٤	%٢٧.٦٥	٢٤٦	%٧٢.٣٥	٣٤٠	٣٧٩	%٧٠.٥٨	١٥٨	%٢٩.٤٢	٥٣٧	*١٢.٤٣

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي لمجموع الإحتمالات للمواقف الخططية الهجومية الـ١٥ ولصالح القياس البعدي حيث بلغ مجموع تكرار إيجابية الاحتمالات للمواقف الخططية للقياس القبلي (٩٤) تكرار بنسبة مئوية ٢٧.٦٥% ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي (٢٤٦) تكرار بنسبة مئوية ٧٢.٣٥% ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للمواقف الخططية للقياس البعدي (٣٧٩) تكرار بنسبة مئوية ٧٠.٥٨% ، بينما بلغ مجموع تكرار السلوك السلبي للمواقف الخططية ١٥٨ تكرار بنسبة مئوية ٢٩.٤٢ %



شكل (٩)

تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابي فى القياسين (القبلى / البعدي)

لمجموع الاحتمالات

ب - مناقشة النتائج الفرض الأول :

من خلال العرض السابق لنتائج الجداول (١١)(١٢)(١٣)(١٤) والأشكال البيانية من (٦ : ٩) يتضح وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للإحتمال الأول في المتغيرات قيد البحث حيث يشير جدول (١١) الي وجود فروق دالة احصائياً بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للاحتمال الأول ، حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية السلوك الخططي للقياس القبلي أقل نسبة ٠ % لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٤٢.٨٦% ، بينما جاء القياس البعدي أقل نسبة ٥٧.١٤% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك ٧٧.٧٨% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسب المئوية عند مستوي معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة احصائية للاحتمال الأول لجميع المواقف الخططية الـ ١٥ لصالح القياس البعدي .

ويتضح من جدول (١٢) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للاحتمال الثاني ، حيث تراوحت النسب المئوية لإيجابية السلوك في القياس القبلي أقل نسبة ٠ % لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٣٠.٧٧% ، بينما جاء القياس البعدي بنسبة إيجابية للسلوك الخططي على أقل نسبة ٦٦.٦٧% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك٨٠% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوي معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائيه للاحتمال الثاني للمواقف الخططية الـ١٥ .

كما يتضح من جدول (١٣) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي للاحتمال الثالث حيث تراوحت النسب المئوية لايجابية السلوك الخططي الناشئين في القياس القبلي أقل نسبة ٠ % لعدم حدوثه وأعلى نسبة إيجابية ٣٧.٥٠% ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعبين في القياس ألبعدي أقل نسبة ٤٥.٤٥% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك٨١.٨٢% كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوي معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائيه للاحتمال الثاني للمواقف الخططية الـ١٥ فيما عدا المواقف (٤، ٦، ٩،١٠) حيث جاءت نسب تكرار ايجابية السلوك الخططي بين القياسين القبلي والبعدي لهذة المواقف متقاربة لذلك لم تظهر نسب دلالة عالية بين القياسين تظهر التحسن بعد تطبيق البرنامج .

كما يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لمجموع الأحتمالات الثلاثة حيث تراوحت النسب المئوية لايجابية سلوك اللاعب في القياس القبلي أقل نسبة ٢١.٠٥% وأعلى نسبة إيجابية ٣٥.٢٩% ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعبين في القياس البعدي أقل نسبة ٦١.٧٦% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك٧٦.٣٢ % ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوي معنوية (٠.٠٥) انها حققت دلالة لصالح القياس البعدي لمجموع المواقف الخططية الـ١٥ .

ومن خلال النتائج السابقة لجدول (١١) ، (١٢) ،(١٣) ، (١٤) يري الباحث أن التدريب على المواقف الخططية واحتمالاتها وما يشمله كل موقف خططي من المعارف والمعلومات المحيطة بكل موقف والتي تمثلت في كيفية أدائه ، ومكان تنفيذه ، وتوقيت أداءه ، من خلال ذلك أصبح لدي الناشئين القدرة على اختيار الحل الخططي المناسب للموقف نتيجة لارتفاع قدرته على التفكير الخططي ، مما أدي إلى زيادة إيجابية السلوك الخططي ، كما أن المواقف الخططية واحتمالاتها أدت إلى زيادة تحسن استجابة الناشئين وتحركاتهم والتي بنيت على أساس الاختيار من خلال الاحتمالات التي تم التدريب عليها ، كما يرى الباحث أن المواقف الخططية الـ ١٥ واحتمالاتها أدت إلى زيادة قدرة اللاعب في إيجاد حلول (فردية أو جماعية) للمواقف الخططية التي يتعرض لها الناشئين ، نتيجة التغيير المستمر في التشكل الدفاعي للفريق المنافس .

وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من خالد حمودة ، جلال كمال سالم (٢٠٠٨) ، عماد الدين عباس، ومدحت محمود عبد العال (٢٠٠٧) ، مارك فايفر Mark Pfeiffer (٢٠٠٥) (٥٦)، اوليفير هيونر وآخرون Oliver Honer (٢٠٠٤)(٥٧) جوزيف جونسن ، مارك روب Joseph Johnson & Markus Raab (٢٠٠٣) (٥٤) ، ومنير جرجس (٢٠٠٤) محمد حسن علاوى وآخرون (٢٠٠٣) ، على سلامة (١٩٩١)(١٧) مفتي إبراهيم حماد (٢٠٠١) أن خطط الهجوم هي عبارة عن تحركات هادفة وفعالة يقوم بها لاعبي الفريق المهاجم بهدف إحراز الهدف والفوز

بنتيجة المباراة ، ونجاح العمل الخططي يعتمد على المعارف والمعلومات المرتبطة بالموقف الخططي، وأن تنمية وتطوير الهجوم خططياً يجب الا يعتمد على أسلوب الحفظ لموقف ثابت بل يجب مراعاة الاحتمالات الموقفية التي يمر بها اللاعبون أثناء المباراة ، وأن تنمية السلوك الخططي تتطلب من اللاعب (البنّاء ، والمنهي) تعلم وإتقان أنماط سلوكية يكون قادراً على تغييرها وتعديلها طبقا لمواقف اللعب المتغيرة في أثناء المنافسات الرياضية ، وتتأسس القدرات الخلاقة على ما لدى اللاعب من معارف ومعلومات ومهارات وخبرات حركية وخططية اكتسابها أثناء عملية التعلم، إذ أن اسهام القدرات الخلاقة يساعد اللاعب في استخدام ما لديه من خبرات سابقة بصورة ملائمة و مناسبة لمواقف اللعب المختلفة لكي يحقق أقصى ما يمكن من فائدة .(٨ : ٣٠١) (٢٠: ١٠٤) (٤٢ : ٢٣٣)(٣١ : ٦٢) (٤١ :٢٤٥)

كما تتفق نتائج جدول (١١)(١٢)(١٣)(١٤) مع ما أشار إليه كل من عماد الدين عباس أبوزيد ، ومدحت حموده عبدالعال (٢٠٠٧) ، انه ينبغى على المدرب تنمية مختلف القدرات الخلاقة التى تسمح للاعب بسرعة ادراك مواقف اللعب المختلفه واستدعاء خبرات المواقف التى مر بها ، وأن القدرات الخلاقة تتأسس على مالدى الناشئ من معارف ومعلومات ، ومهارات ، وخبرات خططية تم اكتسابها أثناء عملية التعلم (٢٠ : ١٠٧).

وهناك العديد من المتطلبات العقلية الضرورية لفعالية الأداء ، ومنها القدرة على حل المواقف الحركية ، والقدرة على اتخاذ قرارات سريعة متوائمة مبنية على تذكر الخبرات الحركية السابقة ، وامكانية تطبيقها، وهذا ما قام به الباحث من خلال تدريب الناشئين على المواقف الخططية واحتمالاتها واكسابهم المعلومات الخاصة واللازمه لتنفيذ كل موقف واحتمالاته لكى تسهم فى زياده قدرتهم على اتخاذ القرار المناسب للموقف الخططى .

ومن خلال عرض ومناقشة النتائج السابقة لجدول (١١)(١٢)(١٣)(١٤) تتحق صحة الفرض الأول والذى ينص على :

" توجد فروق دالة احصائيا بين القياس القبلي والبعدي في المواقف الخططية واحتمالاتها للناشئين تحت ١٤سنة لصالح القياس البعدي " .

ثانياً : عرض ومناقشة الفرض الثاني والثالث

أ – عرض نتائج الفرض الثانى والثالث

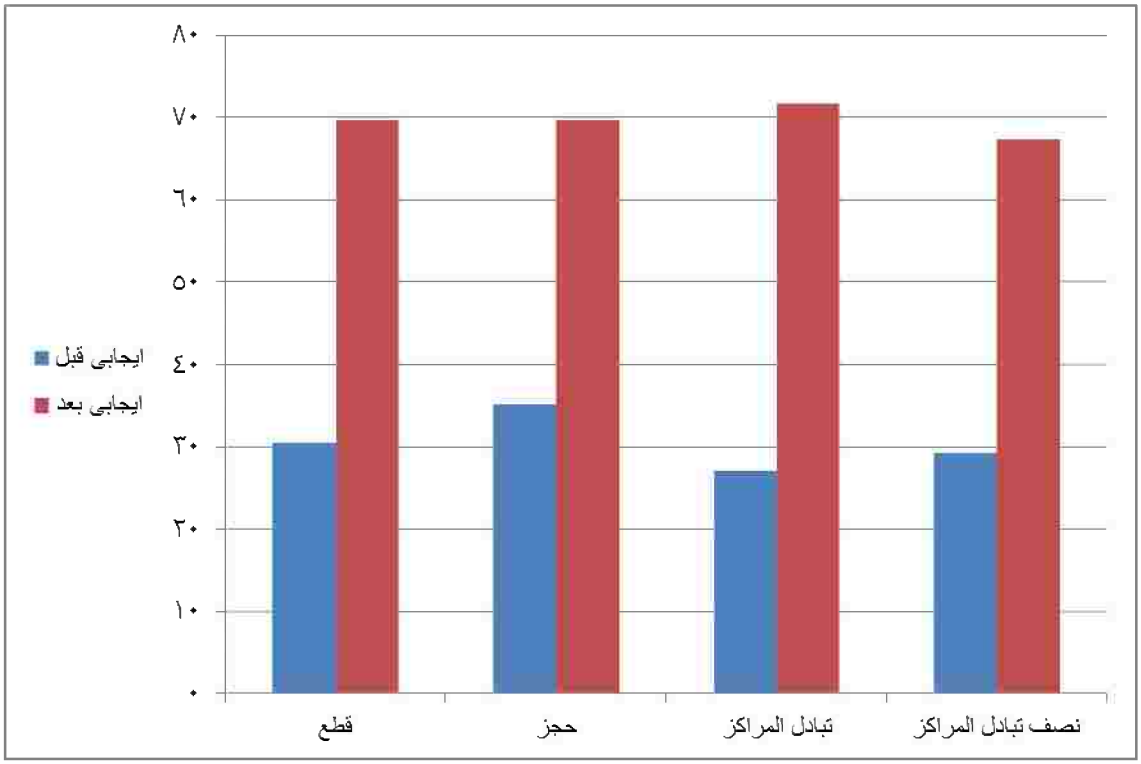
جدول (١٥)

النسب المئوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي (للاعب المعد)

التكوينات الهجومية	سلوك اللاعب المعد في التكوينات الهجومية										دلالة الفرق بين نسبتين
	القياس القبلي					القياس البعدي					
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
قطع	١٤	٣٠.٤٣	٣٢	٦٩.٥٧	٤٦	٩٦	٦٩.٥٧	٤٢	٣٠.٤٣	١٣٨	*٤.٦٩
حجز	١٩	٣٥.١٩	٣٥	٦٤.٨١	٥٤	٥٥	٦٩.٦٢	٢٤	٣٠.٣٨	٣٠.٤٣	*٣.٢
تبادل المراكز	١٠	٢٧.٠٣	٢٧	٧٢.٩٧	٣٧	٣٨	٧١.٧٠	١٥	٢٨.٣٠	٥٣	*٤.١٨
نصف تبادل المراكز	١٢	٢٩.٢٧	٢٩	٧٠.٧٣	٤١	٣١	٦٧.٣٩	١٥	٣٢.٦١	٤٦	*٣.٥٥
مجموع	٥٥	٣٠.٩٠	١٢٣	٦٩.١٠	١٧٨	٢٢٠	٦٩.٦٢	٩٦	٣٠.٣٨	٣١٦	*٨.٣٢

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي لصالح القياس البعدي للتكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) للاعب المعد، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس القبلي (٥٥) تكرار بنسبة مئوية ٣٠.٩٠% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي (١٢٣) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.١٠% ، كما بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس البعدي(٢٢٠) تكرار بنسبة مئوية ٦٩.٦٢% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي للتكوينات الهجومية (٩٦) تكرار بنسبة مئوية ٣٠.٣٨ %.



شكل (١٠)

تكرار السلوك الخططى الإيجابي بين القياسين(القبلى / البعدي)

للاعب المعد فى التكوينات الهجومية

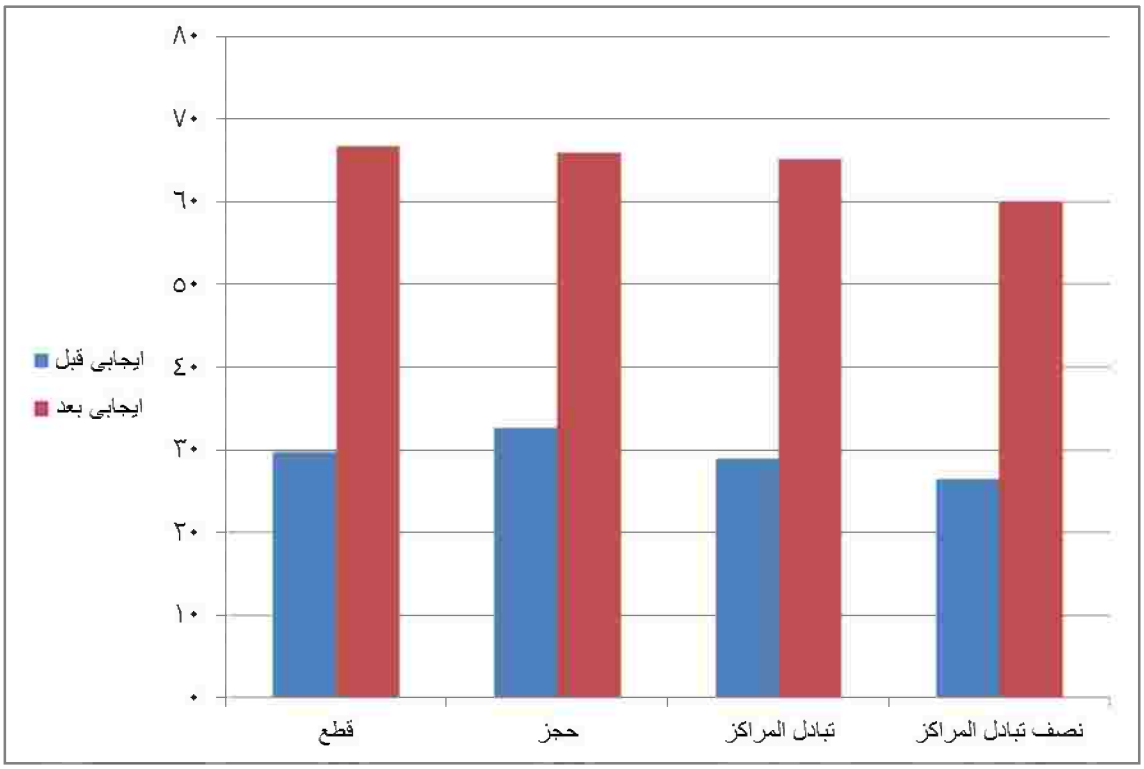
جدول (١٥)

النسب المئوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي (للاعب المنهي)

التكوينات الهجومية	سلوك اللاعب المنهي في التكوينات الهجومية										دلالة الفرق بين النسبتين
	القياس القبلي					القياس البعدي					
	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الايجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
قطع	١٦	٢٩.٦٣	٣٨	٧٠.٣٧	٥٤	٤٢	٦٦.٦٧	٢١	٣٣.٣٣	٦٣	*٣.٩٩
حجز	١٧	٣٢.٦٩	٣٥	٦٧.٣١	٥٢	٢٩	٦٥.٩١	١٥	٣٤.٠٩	٤٤	*٣.٢٥
تبادل المراكز	١٥	٢٨.٨٥	٣٧	٧١.١٥	٥٢	٢٨	٦٥.١٢	١٥	٣٤.٨٨	٤٣	*٣.٥٤
نصف تبادل المراكز	٩	٢٦.٤٧	٢٥	٧٣.٥٣	٣٤	١٨	٦٠.٠٠	١٢	٤٠.٠٠	٣٠	*٢.٧١
مجموع	٥٧	٢٩.٦٩	١٣٥	٧٠.٣١	١٩٢	١١٧	٦٥.٠٠	٦٣	٣٥.٠٠	١٨٠	*٦.٨٢

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٦) وجود فروق داله إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي لصالح القياس البعدي للتكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) للاعب المنهي ، حيث بلغ مجموع تكرار السلوك الإيجابي للتكوينات الهجومية للقياس القبلي ٥٧ تكرار بنسبة مئوية ٢٩.٦٩% ، بينما بلغ تكرار السلوك السلبي ١٣٥ تكرار بنسبة مئوية ٧٠.٣١% ، كما بلغ مجموع تكرار إيجابية التكوينات الهجومية للقياس البعدي ١١٧ تكرار بنسبة مئوية ٦٥% ، بينما بلغ مجموع تكرار سلبية التكوينات الهجومية ٦٣ تكرار بنسبة مئوية ٣٥ % .



شكل (١١)

نسب تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابي بين القياسين(القبلى / البعدي)

للاعب المنهى فى التكوينات الهجومية

جدول (١٦)

النسب المئوية ودلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي
(لمراكز اللاعبين لإنهاء الهجمة)

مراكز اللاعبين	القياس القبلي					القياس البعدي					دلالة الفرق بين النسبتين
	السلوك الأيجابي		السلوك السلبي		المجموع	السلوك الأيجابي		السلوك السلبي		المجموع	
	تكرار	%	تكرار	%		تكرار	%	تكرار	%		
جناح ايسر	٦	٣١.٥٨	١٣	٦٨.٤٢	١٩	١٤	٦٣.٦٤	٨	٣٦.٣٦	٢٢	*٢.٠٥
جناح ايمن	١٠	٣٤.٤٨	١٩	٦٥.٥٢	٢٩	١٨	٦٢.٠٧	١١	٣٧.٩٣	٢٩	*٢.١٠
لاعب وسط خلفي	١٦	٣٧.٢١	٢٧	٦٢.٧٩	٤٣	٢٦	٥٩.٠٩	١٨	٤٠.٩١	٤٤	*٢.٠٤
لاعب دائره	٩	٢٨.١٣	٢٣	٧١.٨٨	٣٢	١٧	٦٨.٠٠	٨	٣٢.٠٠	٢٥	*٣.٠٠
لاعب الخط الخلفي الأيمن	١٥	٣٨.٤٦	٢٤	٦١.٥٤	٣٩	٢٢	٦١.١١	١٤	٣٨.٨٩	٣٦	*١.٩٦
لاعب الخط الخلفي الأيسر	٨	٣٣.٣٣	١٦	٦٦.٦٧	٢٤	١٧	٦٢.٩٦	١٠	٣٧.٠٤	٢٧	*٢.١١

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلي والبعدي في النسب المئوية للسلوك الإيجابي لجميع مراكز اللاعبين في إنهاء الهجمة ، لصالح القياس البعدي .

شكل (١٢)

نسب تكرار السلوك الخططى الهجومى الإيجابى للقياسين (القبلي/ البعدي)

لمراكز اللاعبين لإنهاء الهجمة

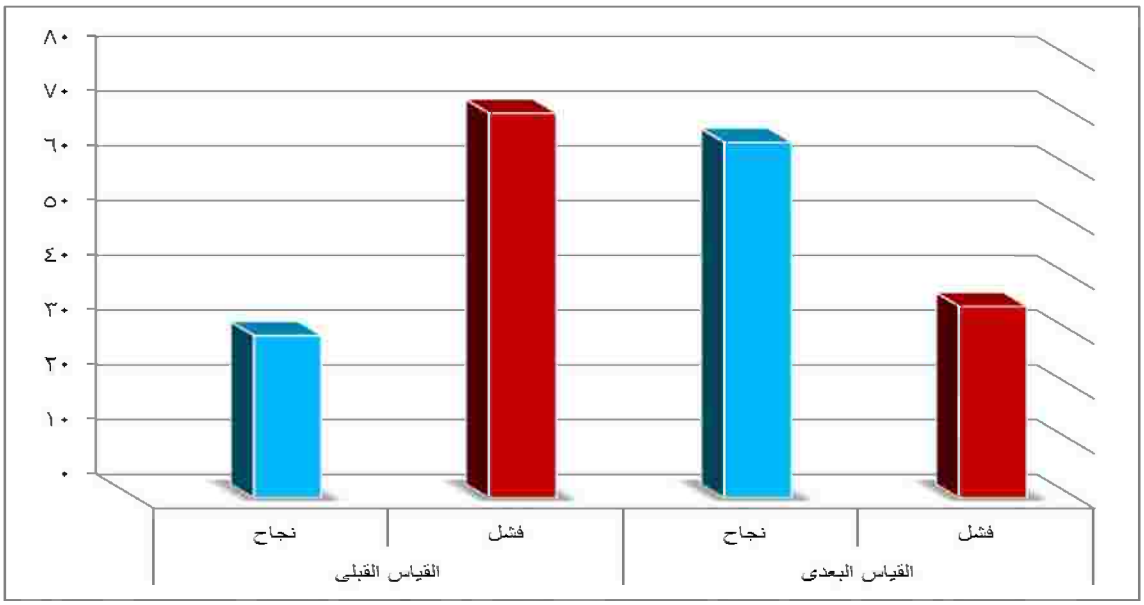
جدول (١٧)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لنتيجة الهجمة

دلالة الفرق بين نسبتين	نتيجة الهجمة									
	القياس بعدي					القياس قبلي				
	المجموع	الأداء الفاشل		الاداء الناجح		المجموع	الأداء الفاشل		الاداء الناجح	
		%	تكرار	%	تكرار		%	تكرار	%	تكرار
*٦.٨٢	١٨٠	٣٥.٠٠	٦٣	٦٥.٠٠	١١٧	١٩٢	٧٠.٣١	١٣٥	٢٩.٦٩	٥٧

القيمة الجدولية للفرق بين نسبتين عند مستوى معنوية ٠.٠٥= ١.٩٦

يتضح من الجدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائيه بين القياسين القبلى والبعدي فى نسبة الأداء الناجح لنتيجة الهجمة لصالح القياس البعدي .



شكل (١٣)

نسب تكرار النجاح والفشل بين لقياسين (القبلي / والبعدي) لنتيجة الهجمة

جدول (١٨)

معامل الارتباط للقياس (القبلي / البعدي) للاعب المعد في التكوينات (القطع ، حجز، تبادل المراكز، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمه

الالة الاحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي	
	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس القبلي	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس القبلي
قطع	١٤	*٨٠٩	٩٦	* ٩٩١
حجز	١٩	*٨٦٦	٥٥	*٩٤١
تبادل مراكز	١٠	*٧٣٢	١٨	*٩١١
نصف تبادل المراكز	١٢	*٨١١	٣١	*٩٣٥

يوضح جدول (١٩) ارتفاع معامل الارتباط بين السلوك الايجابي اللاعب المعد في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تغيير المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة للأداء الناجح للقياس القبلى بتكرار (٥٧) وللقياس البعدى بتكرار (١١٧)

جدول (١٩)

معامل الارتباط للقياس (القبلي / البعدي) للاعب المنهي في التكوينات (القطع ،حجز، تغيير المراكز، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة

الالة الاحصائية / المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي	
	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس القبلي	تكرار السلوك الايجابي	معامل الارتباط للقياس البعدي
قطع	١٦	* .٧٦٥	٤٢	*.٩١٣
حجز	١٧	*.٨٤٣	٢٩	*.٨٨٩
تبادل مراكز	١٥	*.٨١٦	٢٨	*.٩٠١
نصف تبادل المراكز	٩	*.٨٨٩	١٨	*.٩١١

يوضح جدول (٢٠) ارتفاع معامل الارتباط بين إيجابية سلوك اللاعب المنهي في التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تغيير المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمة للأداء الناجح للقياس القبلى بتكرار (٥٧) وللقياس البعدى بتكرار (١١٧)

ب - مناقشة نتائج الفرض الثاني والثالث :

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق دالة إحصائيا بين القياس القبلي والقياس ألبعدي لصالح القياس ألبعدي للاعب البنّاء (المعد) ، وذلك من خلال نسب إيجابية التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز) والتي تمثل السلوك الذي تم من خلاله الهجوم الخططي المنظم لإنهاء الهجمة ، حيث تراوحت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب البنّاء (المعد) للقياس القبلي أقل نسبة ٢٧.٠٣% ، وأعلى نسبة ٣٥.١٩ % ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي في القياس البعدي أقل نسبة ٦٧.٣٩% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك٧١.٧٠ % ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسبتين عند مستوي معنوية (٠.٠٥) قد حققت دلالة إحصائيه لصالح القياس البعدي مما يؤكد أن هناك تحسن ذات دلالة في السلوك الخططي الهجومي المنظم للاعب البنّاء (المعد) من خلال التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز) .

كما يتضح من جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائيا بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي للاعب (المنهي) للهجوم الخططي المنظم وذلك من خلال نسبة إيجابية التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل مراكز ، نصف تبادل مراكز)، حيث تراوحت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب (المنهي) في القياس القبلي بين أقل نسبة ٢٦.٤٧% وأعلى نسبة ٣٢.٦٩% ، بينما جاءت نسبة إيجابية السلوك الخططي للاعب (المنهي) في القياس البعدي أقل نسبة ٦٠% وأعلى نسبة لإيجابية السلوك ٦٦.٦٧% ، كما يتضح من دلالة الفروق بين النسب عند مستوي معنوية (٠.٠٥) أنها تراوحت بين أقل نسبة دلالة ٢.٧١ وأعلى نسبة دلالة ٣.٩٩ مما يؤكد أن هناك تحسن ذات دلالة لصالح القياس البعدي .

ويري الباحث أن نسبة التحسن والتي تظهر بوضوح من خلال زيادة نسبة إيجابية السلوك ودلالة الفروق للتكوينات الهجومية (للاعب البنّاء ، واللاعب المنهي) جاء نتيجة التدريب على المواقف الخططية واحتمالاتها والتي أدت إلى تحسن الناشئين في أداء التكوين الهجومي من خلال زيادة قدرتهم على اختيار المكان المناسب ، والبداية الصحيحة للتكوين الخططي ، مما يساعد على فتح ثغرة في صفوف الدفاع ، يتم من خلالها احراز هدف في الفريق المنافس ، وأن نسبة التحسن في إيجابية التكوينات الهجومية للاعب البنّاء واللاعب المنهي جاء نتيجة مراعاة الأسس والمبادئ الخاصة بمراحل الأعداد الخططي والتأكيد عليها من خلال فهم واكتساب المعارف ولمعلومات المرتبطة بالموقف الخططي سواء للاعب البنّاء او اللاعب المنهي ، ثم التدريب عليها بطريقة عملية مع مراعاة مبدأ التدرج من البسيط إلى المركب وصولاً إلى مرحلة الآلية في الأداء ، ثم الانتقال إلى مرحلة التفاعل مع موقف اللعب داخل مباراة مصغرة تبدأ ببعض المراكز المتجاورة وصولاً إلى جميع مراكز اللعب للتأكيد على استيعاب الناشئين على المواقف الخططية وتطبيق الاحتمالات التي تم التدريب عليها . وأكد في هذا الصدد، خالد حمودة ، جلال كمال سالم (٢٠٠٨) ، ساندرا زينرSandra Senner (٢٠٠٩) (٥٩) ، اوليفر هيونر وآخرون (٢٠٠٤) (٥٧) ، محمد حسن علاوي وآخرون (١٩٩٧). ياسر محمد حسن دبور (١٩٩٧) ، انه من خلال التدريب على العمل الخططي بمراحله المختلفة ، يصل (اللاعب البنّاء ، واللاعب المنهي) إلى التفاهم والتفاعل والتماسك أثناء المباراة ، وأن التكوينات الهجومية مهما تنوعت تتم على مرحلتين هما مرحلة بناء للهجمة ، ويكون الهدف منها (فتح ثغرة للمصوب للتصويب بحرية) ، ومرحلة الإنهاء من خلال عملية التصويب على المرمي وإحراز هدف في الفريق النافس (٢٠ :٢٢١)(٢٣٥:٣٣)(٤٧ :١٤٠) .

يتضح من جدول (١٧) لمراكز اللاعبين لمرحلة الإنهاء أن نسبة التصويب الناجح للاعب الوسط الخلفي للقياس القبلي ٣٧.٢١% ، بينما حقق في القياس ألبعدي نسبة نجاح ٥٩.٠٩% ، كما حقق لاعب الخط الخلفي الأيمن نسبة نجاح ٣٨.٤٦% ، بينما حقق نسبة نجاح في القياس البعدي ٦١.١١% ، كما حقق لاعب الخط الخلفي الأيسر نسبة نجاح ٣٤.٤٨% ، بينما حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٢.٦٩% ، كما حقق لاعب الدائرة نسبة نجاح ٢٨.١٣% ، بينما حقق نسبة نجاح في القياس ألبعدي ٦٨.٠% ، كما حقق لاعب الجناح الأيسر نسبة نجاح ٣١.٥٨% ، بيمنا حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٣.٦٤% ، كما حقق لاعب الجناح الأيمن في القياس القبلي ٣٤.٤٨% ،

بيمنا حقق في القياس البعدي نسبة نجاح ٦٢.٠٧% ، ومن خلال ما سبق عرضة يري الباحث أن ارتفاع نسبة نجاح اللاعب المنهي لجميع مراكز الناشئين جاء نتيجة التدريب على المواقف الخططية واحتمالاتها والتي تساعد الناشئين على التنوع في عملية الإنهاء من خلال الاستجابات والتحركات التي بنيت على الاختيار من بين الاحتمالات المتاحة والتي تتناسب مع الموقف من خلال ادراك اللاعب بكل الظروف المحيطة بة ، ثم التفكير السريع واتخاذ القرار المناسب في التوقيت المناسب ، مما أدي إلى تحسن نسبة التصويب على المرمي لجميع مراكز الناشئين وهذا ما يؤكدة اوليفير هيونر وآخرون Oliver Honer (٢٠٠٤)(٥٧) مارك فايفر Mark Pfeiffer (٢٠٠٥) (٥٦) جوزيف جونسن ، مارك روب Joseph Johnson and Markus Raab (٢٠٠٣) (٥٤) خالد حمودة وجلال سالم (٢٠٠٨) ، عماد الدين عباس أبو زيد ومدحت محمود (٢٠٠٧) ، ومنير جرجس (٢٠٠٤) ، كمال عبدالحميد ومحمد حسن علاوى (١٩٩٧) ، ناديه الصاوى (١٩٩٢)(٤٤)، أن التكوين الهجومي يتم وفقا لقدرات الناشئين ، ووفقا لتكوين الفريق المنافس ، وأن التكوينات الهجومية للاعب البنّاء وللاعب المنهي يجب أن تكون متنوعة ، مما يرغم المنافس على تغيير تفكيره ، وذلك عن طريق اتخاذ المواقف المتغيرة وغير المنتظمة بقدر الإمكان ، وأن فاعلية التكوينات الخططية الهجومية تعتمد على الاستفادة القصوى من التحركات الهجومية داخل التكوينات الخططية ، من خلال مستويات التحرر للاعب المنهي . (٨ :٢٢١) (٢٠ :١١١) (٤٢ : ٢١٣) (٣٣ : ٢٣٥)

ويرى الباحث ان تطور مستوى السلوك الخططى للناشئين يزودهم بالإدراك والمعرفة اللازمة لتنمية القدرة على التطبيق المتنوع خلال المواقف الخططية المتغيرة ، لسيتطيع استغلال الفرصة للوصول لمنطقة المرمى من خلال التحركات الخططية ، وبذلك يحقق ما تهدف الية التحركات الخططية فى اتخاذ القرار المناسب من بين البدائل المتاحة ، ويتم ذلك من خلال التدريب على المواقف الهجومية من خلال المراكز المختلفة ، حتى يتكون لديهم حصيلة من الخبرات يستخدمها بفعالية دالخل الملعب بالتعاون مع زملائة فى المراكز الاخرى .

كما يتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة احصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لنتيجة الهجمات حيث جاءت نسبة الهجمات الناجحة للقياس القبلي ٢٩.٦٩% ، بينما جاءت نسبة الفشل ٧٠.٣١% ، بينما جاء القياس البعدي للهجمات الناجحة بنسبة ٦٥.٠% ، ونسبة فشل ٣٥%، كما جاء الفرق بين النسبتين بدلالة ٦.٨٢% عند مستوي معنوية ١.٩٦ ، مما يؤكد أن هناك تحسن نتيجة التدريب على المواقف الخططية واحتمالاتها على نتيجة المباراة فخطط الهجوم هي كافة الجهود التي يمكن للاعبي الفريق بذلها في حالة الاستحواذ على الكرة من خلال التكوينات الهجومية والتي تؤدي إلى تحرر اللاعب المصوب لإحراز هدف .

ويتفق ذلك ما أشار الية عماد الدين عباس ابوزيد و مدحت محمود عبدالعال (٢٠٠٧) اوليفير هيونر وآخرون (٢٠٠٤)(٥٧) ، ياسر دبور (١٩٩٦) ، وفتحي صادق منصور (١٩٩٧)(٢١) أن خطط اللعب هي عبارة عن تحركات هادفة وفعالة يقوم بها لاعبي الفريق المهاجم ، وأن خطط اللعب الهجومية تعتمد على القدرات الفردية والجماعية للاعبين في تنفيذ مواقف اللعب المختلفة واحتمالاتها (٢٠ : ١١٣)(٤٨: ٢٠٢) .

ويرجع الباحث التحسن فى النتائج للتنويع فى التدريب على التحركات الخططية الهجومية حيث انه لم يقتصر التدريب فى البرنامج على نوع واحد من اشكال التحراكات الهجومية سواء بالكرة او بدون كرة بما يتماشى مع امكانيات كل لاعب ومركزة الهجومى

يتضح من جدول (١٩) ، (٢٠) وجود ارتباط دال إحصائيا بين التكوينات الهجومية (الحجز ، القطع ، تغيير المراكز ، نصف تبادل مراكز) للاعب البنّاء (المعد) واللاعب المنهي ونتيجة الهجمة ، مما يدل أنة كالما ذادت نسبة إيجابية التكوينات الهجومية للسلوك الخططي ذادت نسبة نجاح الهجمة ، وهذا ما يؤكده كل من خالد حموده وجلال كمال سالم (٢٠٠٧) ، مفتي إبراهيم (٢٠٠١) ، ياسر دبور (١٩٩٦) ، كلاوث روث Klaus Roth (٢٠٠٢)(٥٥) ، أن الأداء الخططي الهجومي في مرحلة البنّاء او الإنهاء عبارة عن جزئيات عمل فردية مختلفة باختلاف واجبات مراكز اللعب داخل الملعب للتغلب على الأداء الخططي الدفاعي الذي يتخذه الفريق المنافس ، وأن التحركات الايجابية التي يشترك فيها

افراد الفريق كوحدة واحدة بغرض الإخلال بالدفاعي لفتح ثغرة يتم من خلالها القدرة على التصويب وإحراز هدف ، وانة كلما ذادت خبرات اللاعب وسعة تخزينه للمعلومات ومدي دقة إدراك المواقف التنافسية وسرعة تقديرها تقديرا صحيحا ، كان لها الدور الأساسي في تحديد نتائج المباراة ، وأن التحركات والتكوينات الهجوميه المختلفه تؤدى إلى تحرر المصوب واكتسابه ميزه خاصه للتصويب على المرمى تؤدى إلى زياده احتمالات النجاح فى الهجوم واحراز الاهداف (٢٠: ١٠٤)(٤٨ : ١٤٠)(٤١ : ٢٢٤)

ومن خلال عرض ومناقشة النتائج السابقة لجدول (١٥)(١٦)(١٧)(١٨)(١٩)(٢٠) تتحقق صحة الفرض الثاني والثالث والذى ينص على :

- توجد علاقة بين إيجابية السلوك الخططى للاعب (المعد) فى التكوينات الهجوميه (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمه .
- توجد علاقة بين إيجابية السلوك الخططى للاعب (المنهى) فى التكوينات الهجومية (القطع ، الحجز ، تبادل المراكز ، نصف تبادل المراكز) ونتيجة الهجمه .