

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج

ثانياً : مناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج

جدول (10)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسات الأربعة القبلي ، البيئي ١ ،
البيئي ٢ ، البعدي في الاختبارات البدنية لعينة الدراسة الأساسية

(ن = 40)

القياس البعدي		القياس البيئي ٢		القياس البيئي ١		القياس القبلي		وحدة القياس	الاختبارات البدنية
± ع	س	± ع	س	± ع	س	± ع	س		
7.653	94.300	8.674	88.125	9.709	71.975	10.33	69.613	كجم	قوة عضلات الرجلين
12.70	198.75	12.41	193.50	14.50	179.50	16.05	177.75	متر	الوثب العريض من الثبات
1.30	21.48	1.80	22.23	1.64	27.88	2.36	28.68	زمن	الجري الزجراجي متعدد الاتجاهات
1.38	24.55	3.42	23.10	2.32	18.90	2.09	18.33	مرة	الجلوس من الرقود

من الجدول (10) يتضح أن المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبارات البدنية يختلف من القياس القبلي إلى القياس البيئي ١ إلى القياس البيئي ٢ إلى القياس البعدي وهذا الاختلاف يشير إلى مدى التحسن في مستوى الأداء البدني للاعبين .

جدول رقم (11)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البيني ٣ ، البيني ٤ ، البيني ٥ ، البيني ٦ ، البيني ٧ ، البيني ٨ ، البيني ٩ ، البيني ١٠ ، البيني ١١ ، البيني ١٢ ، البيني ١٣ ، البيني ١٤ ، البيني ١٥ ، البيني ١٦ ، البيني ١٧ ، البيني ١٨ ، البيني ١٩ ، البيني ٢٠ ، البيني ٢١ ، البيني ٢٢ ، البيني ٢٣ ، البيني ٢٤ ، البيني ٢٥ ، البيني ٢٦ ، البيني ٢٧ ، البيني ٢٨ ، البيني ٢٩ ، البيني ٣٠ ، البيني ٣١ ، البيني ٣٢ ، البيني ٣٣ ، البيني ٣٤ ، البيني ٣٥ ، البيني ٣٦ ، البيني ٣٧ ، البيني ٣٨ ، البيني ٣٩ ، البيني ٤٠ .
(ن = 40)

القياس البيني ٢		القياس البيني ١		القياس القبلي		وحدة القياس		الاختبارات المهارية
س	± ع	س	± ع	س	± ع	س	± ع	
65.78	4.71	68.8	5.49	74.75	5.87	76.35	76.35	الاستلام والتمرير والتحكم
73.68	5.30	77.32	6.02	86.58	6.95	89.15	89.15	غير مميزة
14.10	10.19	14.85	1.61	16.10	1.76	17.33	17.33	مختار لدقة التمرير
3.73	0.51	3.53	0.69	2.88	0.85	2.53	2.53	مميزة
15.10	1.36	16.13	1.92	16.35	2.17	18.27	18.27	غير مميزة
3.28	0.55	2.83	0.62	1.93	0.78	1.53	1.53	غير مميزة
52.50	10.13	50.00	11.27	37.50	11.37	28.75	28.75	دقة التمرير الطويل
45.50	11.59	37.00	10.51	18.50	10.80	12.50	12.50	غير مميزة
30.83	2.74	30.03	3.03	24.68	2.41	23.13	23.13	ضرب الكرة لأبعد مسافة
25.88	1.93	24.33	2.64	18.98	12.13	18.30	18.30	غير مميزة
21.65	2.02	22.40	2.08	26.15	2.22	27.20	27.20	الجري بالكرة بين القوائم
23.48	25.00	25.00	2.49	29.13	2.35	30.58	30.58	غير مميزة
22.48	24.03	24.03	1.53	26.83	1.84	27.53	27.53	المحاورة على الكرة
24.63	26.30	26.30	1.77	29.68	1.85	31.33	31.33	غير مميزة
7.20	6.65	6.65	0.70	4.97	0.82	4.50	4.50	التصويب من أماكن مختلفة
6.45	5.30	5.30	0.66	3.33	0.76	2.80	2.80	غير مميزة
90.50	85.00	85.00	18.56	68.00	19.16	63.50	63.50	التصويب في جزء محدد من المرمى
74.50	10.08	69.00	15.15	42.20	20.53	33.00	33.00	غير مميزة

من الجدول (11) يتضح أن المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للاختبارات المهارية يختلف من القياس القبلي إلى القياس البيني ١ إلى القياس البيني ٢ إلى القياس البيني ٣ وهذا الاختلاف يشير إلى مدى التحسن في مستوى الأداء المهاري للاعبين باستخدام القدم المميزة وغير المميزة .

جدول (12)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار قياس قوة عضلات الرجلين .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	17551.255	3	5850.41	70.752
داخل المجموعات	12899.494	156	82.689	
المجموع	30450.749	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (١٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار قوة عضلات الرجلين عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 70.7 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (13)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار قياس قوة عضلات الرجلين .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	2.362	18.513	24.688
البيني ١		—	16.150	22.325
البيني ٢			—	6.175
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (13) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار قوة عضلات الرجلين ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (14)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار

(ن = 40)

الوثب العريض من الثبات

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	12862.500	3	4287.500	21.833
داخل المجموعات	30635.000	156	196.378	
المجموع	43497.500	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (14) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ،

البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الوثب العريض من الثبات عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة(ف) المحسوبة والتي بلغت 21.833 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (15)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في

(ن = 40)

اختبار الوثب العريض من الثبات .

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.75	15.75	21.00
البيني ١		—	14.00	19.25
البيني ٢			—	5.25
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (15) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي

والبيني ١ في اختبار الوثب العريض من الثبات ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ،

والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح

القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس

البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا

يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (16)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري الزجزاجي متعدد الاتجاهات . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1675.275	3	558.425	169.450
داخل المجموعات	514.100	156	3.296	
المجموع	2189.375	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (16) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري الزجزاجي متعدد الاتجاهات عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 159.450 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (17)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار قيس الجري الزجزاجي متعدد الاتجاهات . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.80	6.45	7.20
البيني ١		—	5.65	6.40
البيني ٢			—	0.75
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (17) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار الجري الزجزاجي متعدد الاتجاهات ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (18)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجلوس من الرقود (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1135.469	3	378.490	64.893
داخل المجموعات	909.875	156	5.833	
المجموع	2045.344	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (18) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجلوس من الرقود عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 64.893 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (19)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجلوس من الرقود (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.57	4.78	6.23
البيني ١		—	4.20	5.65
البيني ٢			—	1.45
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (19) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار الجلوس من الرقود ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البيني كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (20)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار

الاستلام والتمرير والتحكم للقدم المميزة (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	3132.625	3	1044.208	40.238*
داخل المجموعات	4048.350	156	25.951	
المجموع	7180.970	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي مغنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (20) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم المميزة عند مستوي مغنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 40.238 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي مغنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (21)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في

اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.60	8.27*	10.57*
البيني ١		—	6.67*	8.97*
البيني ٢			—	2.30
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (21) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم المميزة ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (22)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم غير المميزة .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	6503.625	3	2167.875	65.505
داخل المجموعات	5162.750	156	23.095	
المجموع	2045.344	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (22) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 65.505 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (23)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم غير المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	2.58	11.80	15.48
البيني ١		—	9.23	12.90
البيني ٢			—	3.67
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (23) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم للقدم غير المميزة ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (24)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " زمن الأداء " .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	241.519	3	80.506	38.634*
داخل المجموعات	325.075	156	2.084	
المجموع	566.594	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (24) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " زمن الأداء " عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 38.634 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (25)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " زمن الأداء " .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.22*	2.47*	3.22*
البيني ١		—	1.25*	2.00*
البيني ٢			—	0.75
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (25) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " زمن الأداء " وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (26)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " عدد الأهداف " . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	37.475	3	12.492	30.306
داخل المجموعات	64.300	156	0.412	
المجموع	101.775	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (26) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " عدد الأهداف " عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 30.306 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (27)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " عدد الأهداف " . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.35	1.00	1.20
البيني ١		—	0.65	0.85
البيني ٢			—	0.20
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (27) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم المميزة " عدد الأهداف " ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ٢ لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (28)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " زمن الأداء " . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	205.350	3	68.450	23.806
داخل المجموعات	448.550	156	2.875	
المجموع	566.594	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (28) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " زمن الأداء " عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 23.806 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $2.60 = 0.05$.

جدول (29)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " زمن الأداء " . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.92	2.15	3.12
البيني ١		—	0.23	1.20
البيني ٢			—	0.97
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (29) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " زمن الأداء " وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (30)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " عند الأهداف " . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	77.475	3	25.825	68.867
داخل المجموعات	58.500	156	0.375	
المجموع	135.975	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (30) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " عند الأهداف " عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 68.867 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (31)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " عند الأهداف " . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.40	1.30	1.75
البيني ١		—	0.90	1.35
البيني ٢			—	0.45
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (31) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار مختار لدقة التمرير للقدم غير المميزة " عند الأهداف " وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (32)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي : البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم المميزة .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	14796.875	3	4932.292	43.379
داخل المجموعات	17737.500	156	113.702	
المجموع	135.975	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (32) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم المميزة . عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 43.379 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (33)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	8.75	21.25	23.75
البيني ١		—	12.50	15.00
البيني ٢			—	2.50
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (33) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (34)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم غير المميزة .
(ن = ٤٠)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	28687.500	3	9562.500	78.97
داخل المجموعات	18890.00	156	121.90	
المجموع	47577.500	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (34) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 78.97 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (35)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم غير المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	6.00	24.50	33.00
البيني ١		—	18.50	27.00
البيني ٢			—	8.50
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (35) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، في اختبار دقة التمرير الطويل بالقدم غير المميزة . وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (36)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم المميزة .
(ن = ٤٠)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1763.875	3	587.958	80.606
داخل المجموعات	1137.900	156	7.294	
المجموع	2901.775	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (36) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم المميزة . عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 80.606 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (37)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.55	6.90	7.70
البيني ١		—	5.35	6.15
البيني ٢			—	0.80
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (37) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، والبيني ٢ .

جدول (38)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1727.719	3	575.906	149.605*
داخل المجموعات	600.525	156	3.850	
المجموع	2328.244	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (38) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 149.605 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (39)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.68	6.02*	7.57*
البيني ١		—	5.35*	6.90*
البيني ٢			—	1.55*
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (39) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة بالقدم غير المميزة ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (40)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم المميزة .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	898.200	3	299.400	78.869*
داخل المجموعات	592.200	156	3.796	
المجموع	1490.400	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (40) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 78.869 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (41)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.05	4.80*	5.55*
البيني ١		—	3.75*	4.50*
البيني ٢			—	0.75
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (41) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم المميزة . وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البيني ٢ . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (42)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1245.725	3	415.242	95.087
داخل المجموعات	681.250	156	4.367	
المجموع	1490.400	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (42) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 95.087 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (43)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.45	5.57	6.72
البيني ١		—	4.13	5.27
البيني ٢			—	1.15
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (43) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ في اختبار الجري بالكرة في خط متعرج بين القوائم بالقدم غير المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (44)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم المميزة . (ن = ٤٠)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	674.075	3	224.692	97.719
داخل المجموعات	358.700	156	2.999	
المجموع	1032.775	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (44) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 97.719 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $2.60 = 0.05$

جدول (45)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.70	3.50	5.05
البيني ١		—	2.80	4.35
البيني ٢			—	1.55
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (45) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم المميزة . ولكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البيني ٢ كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البيني ٢ . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البيني ٢ .

جدول (46)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار
المحاورة علي الكرة بالقدم غير المميزة .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	1125.619	3	375.206	148.814
داخل المجموعات	393.325	156	2.521	
المجموع	1518.944	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (46) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 148.814 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $2.60 = 0.05$.

جدول (47)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في
اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم غير المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	1.65	5.02	6.70
البيني ١		—	3.38	5.05
البيني ٢			—	1.68
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (47) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار المحاورة علي الكرة بالقدم غير المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ .

جدول (48)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم المميزة .
(ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	201.969	3	67.323	141.019
داخل المجموعات	74.475	156	0.477	
المجموع	276.444	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (48) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 141.019 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (49)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم المميزة .
(ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.47	2.15	2.70
البيني ١		—	1.68	2.23
البيني ٢			—	0.55
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (٤٩) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (50)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	348.369	3	116.123	202.461*
داخل المجموعات	89.475	156	0.574	
المجموع	437.844	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (50) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 202.561 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (51)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	0.53*	2.50*	3.65*
البيني ١		—	1.97*	3.13*
البيني ٢			—	1.15*
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (51) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ ، في اختبار التصويب من أماكن مختلفة بالقدم غير المميزة . وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي لصالح القياس البعدي .

جدول (52)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم المميزة . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	20370.000	3	6790.000	27.342
داخل المجموعات	38740.000	156	248.333	
المجموع	59110.000	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (52) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 27.342 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (53)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	-	4.50	21.50	27.00
البيني ١		-	17.00	22.50
البيني ٢			-	5.50
البعدي				-

يظهر من خلال الجدول رقم (53) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، والبيني ١ لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ٢ والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، والبيني ٢ لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (54)

تحليل التباين بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

المصدر	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
بين المجموعات	48650.000	3	16215.667	*74.101
داخل المجموعات	34140.000	156	218.846	
المجموع	82790.000	159		

قيمة ف الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$

يظهر من خلال الجدول رقم (54) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم غير المميزة عند مستوي معنوية 0.05 حيث أن قيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت 76.101 أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوي معنوية $0.05 = 2.60$.

جدول (55)

دلالة الفروق Sheffe بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم غير المميزة . (ن = 40)

القياس	القبلي	البيني ١	البيني ٢	البعدي
القبلي	—	*9.50	*36.00	*41.50
البيني ١		—	*26.50	*32.00
البيني ٢			—	5.50
البعدي				—

يظهر من خلال الجدول رقم (55) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبيني ١ ، لصالح القياس البيني ١ في اختبار التصويب إلى جزء محدد في المرمي بالقدم غير المميزة وكذلك هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي ، والبيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ كما يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البيني ٢ ، لصالح القياس البيني ٢ . كذلك يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ١ ، البعدي لصالح القياس البعدي . لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني ٢ ، البعدي .

جدول (56)

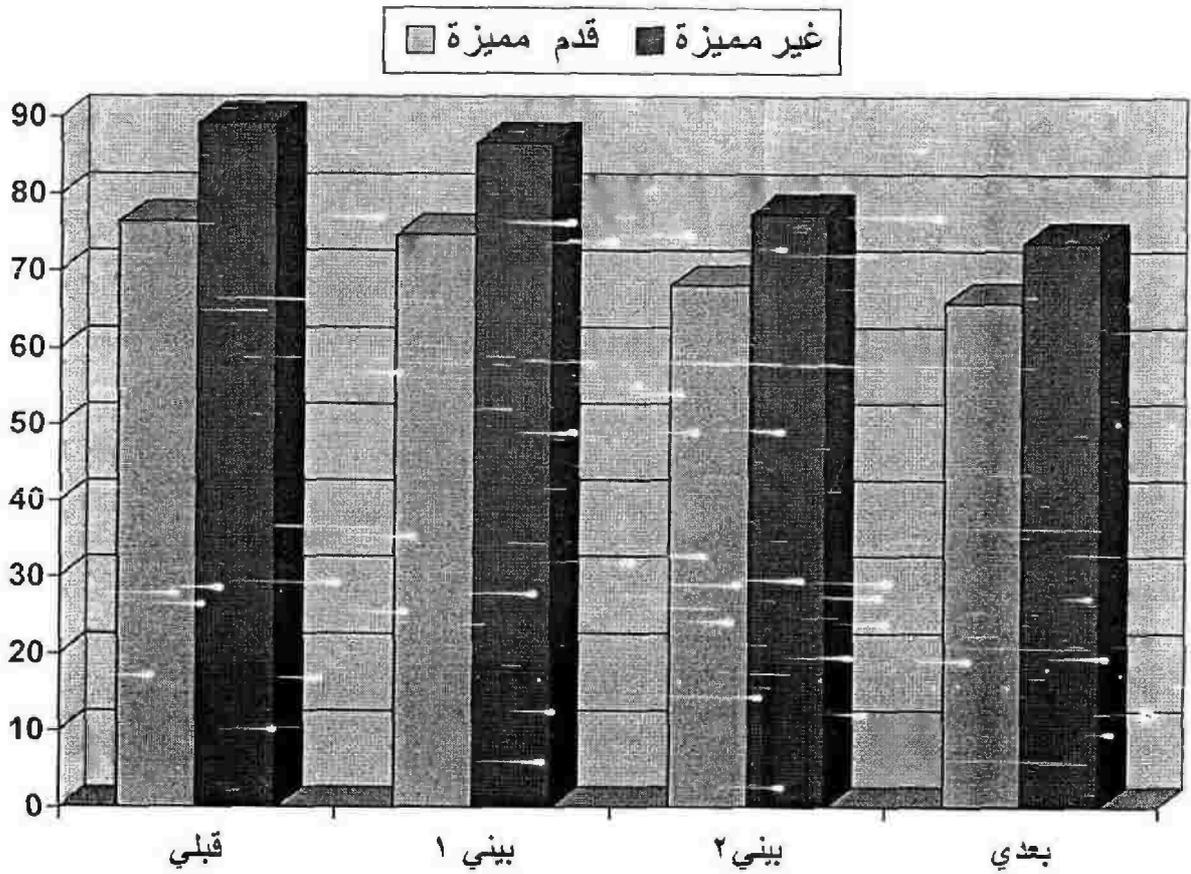
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) في الاختبارات المهارية لحساب

دلالة الفروق بين القدم المميّزة وغير المميّزة في القياس القبلي (ن = 40)

م	الاختبارات	وحدة القياس	القدم المميّزة		القدم غير المميّزة		متوسط الفروق	قيمة ت
			س	ع ±	س	ع ±		
1	الاستلام والتمرير والتحكم	زمن	76.35	5.87	89.15	89.15	12.80	8.901
2	مختار لدقة التمرير	زمن	17.33	1.76	2.17	18.27	0.95	2.149
3	مختار لدقة التمرير	أهداف	2.53	0.85	0.78	1.53	1.00	2.480
4	دقة التمرير الطويل	الدرجة	28.75	11.37	10.80	12.50	16.25	6.555
5	ضرب الكرة لأبعد مسافة	المتر	23.13	2.41	2.13	18.30	4.82	9.496
6	الجري بالكرة في خط متعرج	الزمن	27.20	2.22	2.35	30.58	3.38	6.598
7	المحاورة علي الكرة	الزمن	27.53	1.84	1.85	31.33	3.80	9.224
8	التصويب علي المرمي عن أماكن مختلفة	أهداف	4.50	0.82	0.76	2.80	1.70	9.651
9	التصويب في جزء محدد من المرمي	درجة	63.50	19.16	20.53	33.00	30.50	6.870

قيمة ت الجدولية عن مستوي معنوية $0.05 = 1.99$

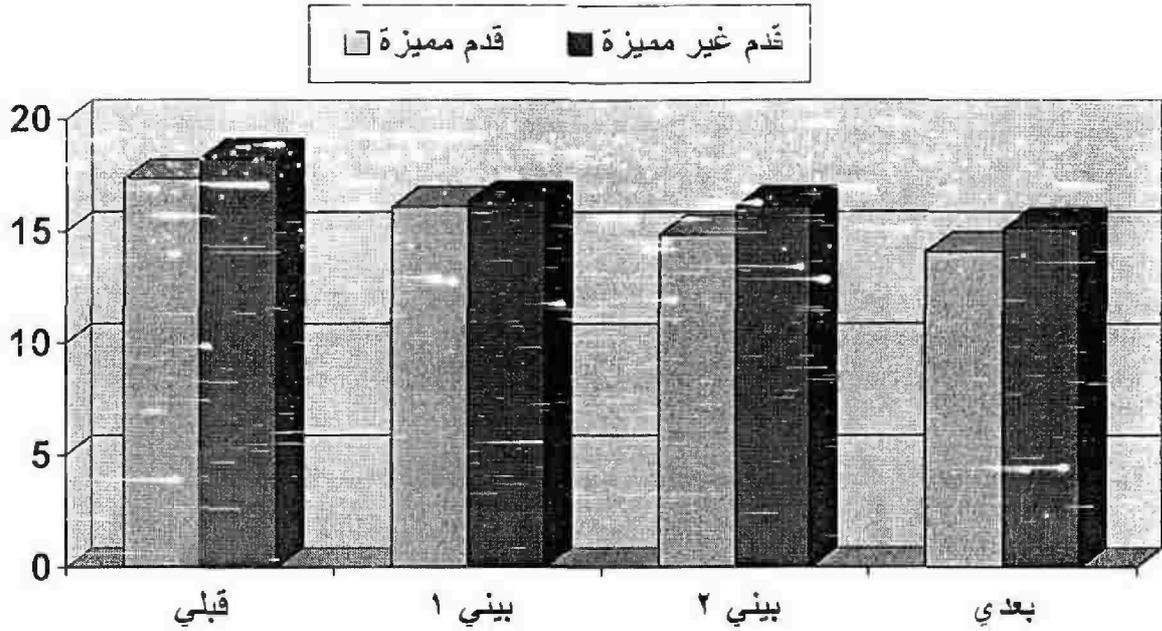
يظهر من خلال الجدول رقم (56) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسيين القبليين لكل من القدم المميّزة وغير المميّزة في الاختبارات المهارية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي $0.05 = 1.99$ مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين القبليين للقدم المميّزة وغير المميّزة لصالح القياس القبلي للقدم المميّزة .



شكل (2)

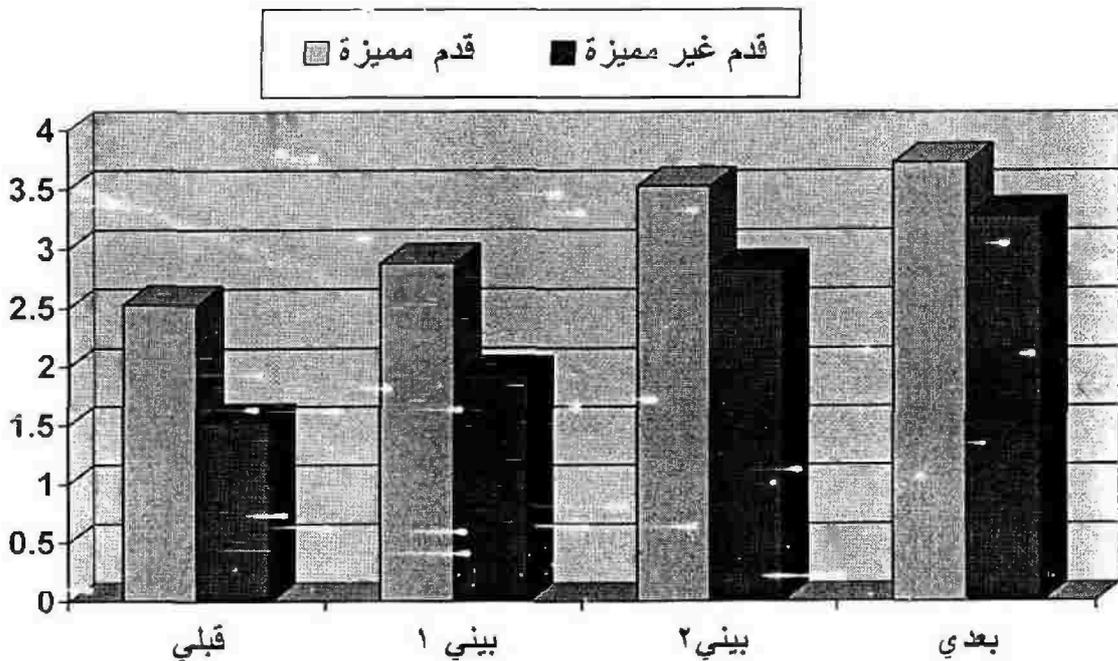
المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة

(قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار الاستلام والتمرير والتحكم (زمن الأداء).



شكل (2)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار مختار لدقة التمرير (زمن أداء)



شكل (4)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار مختار لدقة التمرير (عدد الأهداف) .

جدول (57)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) في الاختبارات المهاريّة لحساب

دلالة الفروق بين القدم المميزة والقدم غير المميزة في القياس البيئي ١ .

(ن = 40)

م	الاختبارات	وحدة القياس	القدم المميزة		القدم غير المميزة		متوسط الفروق	قيمة ت
			س	ع ±	س	ع ±		
1	الاستلام والتمرير والتحكم	زمن	74.75	5.49	86.58	6.02	11.83	9.179
2	مختار لدقة التمرير	زمن	16.10	1.61	16.35	1.92	0.25	0.631
		أهداف	2.88	0.69	1.93	0.62	0.95	7.798
3	دقة التمرير الطويل	الدرجة	37.50	11.27	18.50	10.51	19.00	9.856
4	ضرب الكرة لأبعد مسافة	المتر	24.68	3.03	18.98	2.04	5.70	9.856
5	الجري بالكرة في خط متعرج	الزمن	26.15	2.08	29.13	2.49	2.98	5.793
6	المحاورة علي الكرة	الزمن	26.83	1.53	29.68	1.77	2.85	7.605
7	التصويب علي المرمي عن أماكن مختلفة	أهداف	4.97	0.70	3.33	0.66	1.65	10.900
8	تصويب الكرة علي المرمي في جزء محدد	درجة	68.00	18.56	42.50	15.15	25.50	6.731

قيمة (ت) الجدولية عن مستوي معنوية $0.05 = 1.99$

يظهر من خلال الجدول رقم (57) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البيئيين

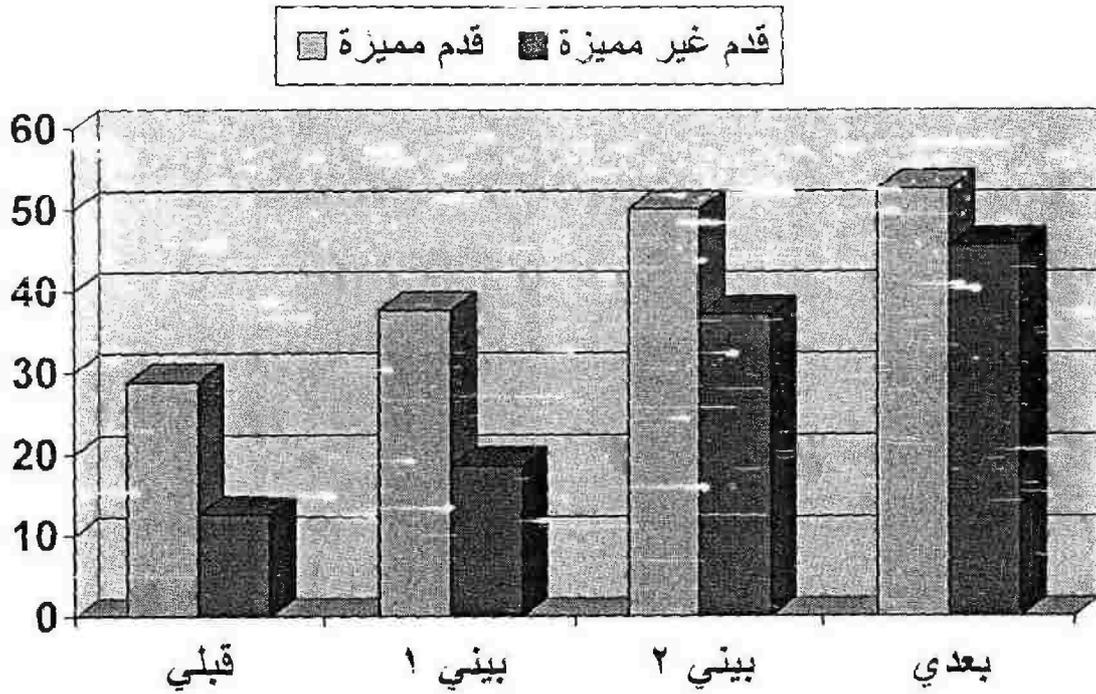
الأوليين لكل من القدم المميزة وغير المميزة في الاختبارات المهاريّة ماعدا اختبار مختار لدقة

التمرير بحساب زمن الأداء حيث كانت قيمة ت المحسوبة (0.631) بينما قيمة (ت) الجدولية عند

$1.99 = 0.05$ أما باقي الاختبارات فإن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل

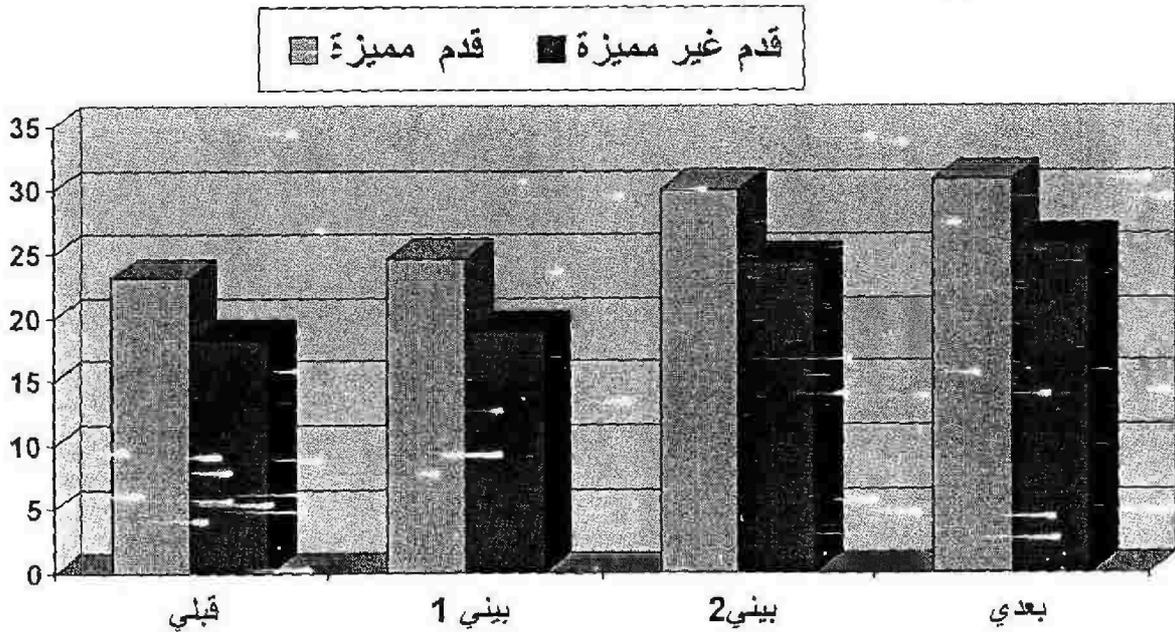
علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البيئيين الأوليين للقدم المميزة وغير المميزة

لصالح القياس البيئي الأول للقدم المميزة في بعض الاختبارات المهاريّة .



شكل (5)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار دقة التمرير الطويل (بالدرجة)



شكل (6)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة (متر)

جدول (58)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) في الاختبارات المهارية لحساب

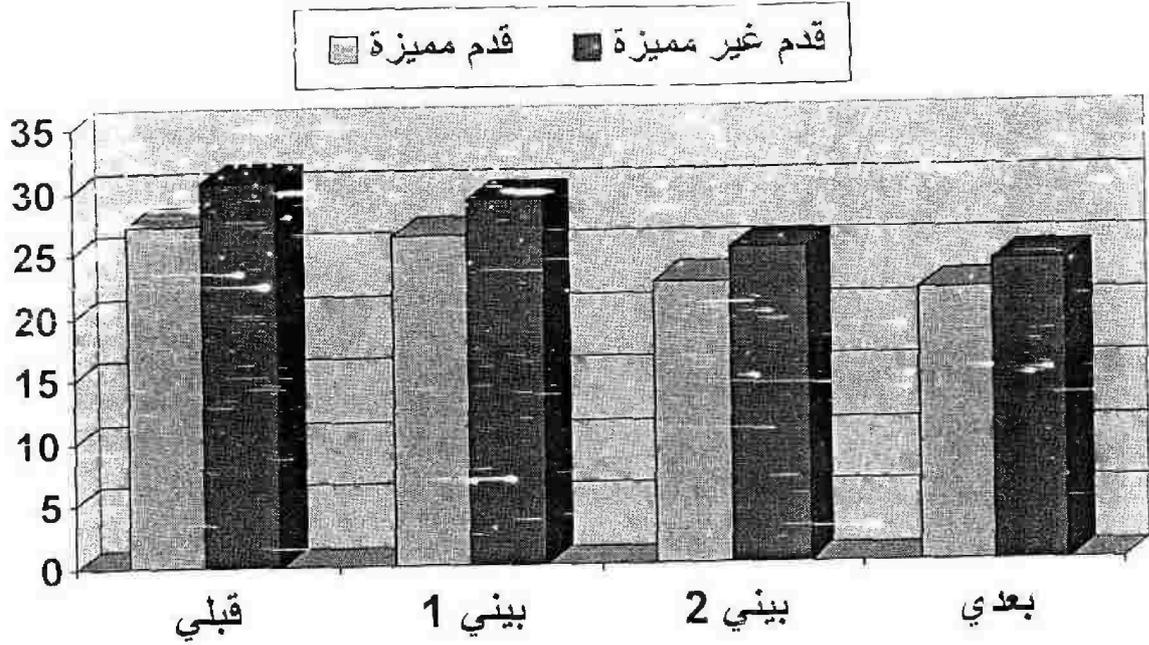
دلالة الفروق بين القدم المميزة والقدم غير المميزة في القياس البيئي ٢

(ن = 40)

م	الاختبارات	وحدة القياس	القدم المميزة		القدم غير المميزة		متوسط الفروق	قيمة ت
			س	ع ±	س	ع ±		
1	الاستلام والتمرير والتحكم	زمن	68.08	4.71	77.35	5.30	9.27	8.266
2	مختار لدقة التمرير	زمن	14.85	1.19	16.13	1.36	1.28	4.450
		أهداف	3.53	0.51	2.83	0.55	0.70	5.928
3	دقة التمرير الطويل	الدرجة	50.00	10.13	37.00	11.59	13.00	5.342
4	ضرب الكرة لأبعد مسافة	المتر	30.03	2.74	24.33	1.93	5.70	10.760
5	الجري بالكرة في خط متعرج	الزمن	22.40	2.02	25.00	2.04	2.60	5.726
6	المحاورة علي الكرة	الزمن	24.03	1.46	26.30	1.47	2.28	6.945
7	التصويب علي المرمي عن أماكن مختلفة	أهداف	6.65	0.58	5.30	0.76	1.35	8.949
8	تصويب الكرة علي المرمي في جزء محدد	درجة	86.00	13.40	69.00	10.08	2.28	6.036

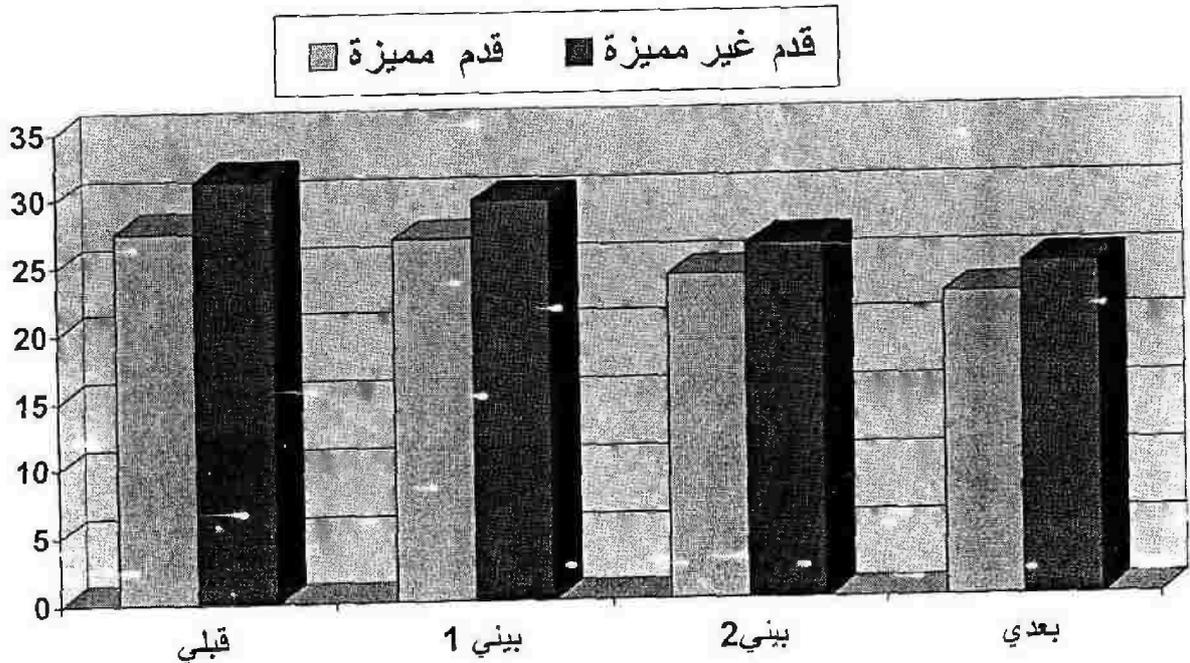
قيمة (ت) الجدولية عن مستوي معنوية $0.05 = 1.99$

يظهر من خلال الجدول رقم (58) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البيئيين الثانيين لكل من القدم المميزة وغير المميزة في الاختبارات المهارية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي $0.05 = 1.99$ مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البيئيين الثانيين للقدم المميزة وغير المميزة لصالح القياس البيئي ٢ للقدم المميزة .



شكل (٧)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار الجري بالكرة بين القوائم (زمن أداء



شكل (8)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار المحاورة علي الكرة (زمن أداء)

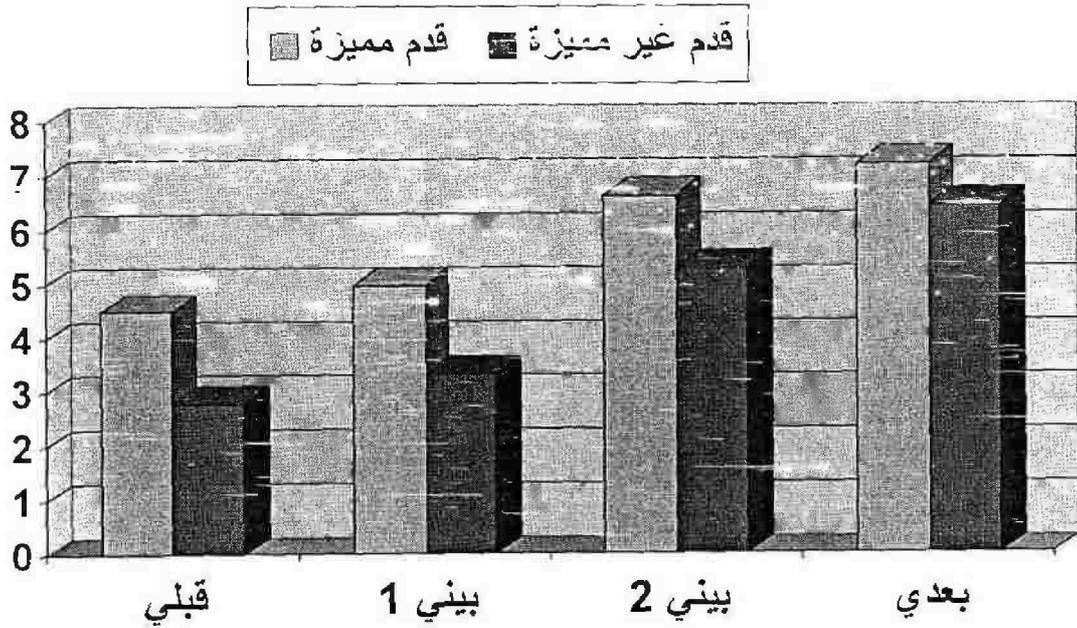
جدول (59)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) في الاختبارات المهارية لحساب دلالة الفروق بين القدم المميزة والقدم غير المميزة في الاختبارات المختارة في القياس البعدي (ن = 40)

م	الاختبارات	وحدة القياس	القدم المميزة		القدم غير المميزة		متوسط الفروق	قيمة ت
			س	ع ±	س	ع ±		
1	الاستلام والتمرير والتحكم	زمن	65.78	4.12	73.68	4.44	7.90	8.246
2	مختار لدقة التمرير	زمن	14.10	1.10	15.15	1.12	1.05	4.217
		أهداف	3.73	0.45	3.28	0.45	0.45	4.420
3	دقة التمرير الطويل	الدرجة	52.50	9.81	45.50	11.08	7.00	2.992
4	ضرب الكرة لأبعد مسافة	المتر	30.83	2.58	25.88	1.73	4.95	10.081
5	الجري بالكرة في خط متعرج	الزمن	21.65	1.35	23.85	1.25	2.20	7.557
6	المحاورة علي الكرة	الزمن	22.48	1.15	24.63	1.17	2.15	8.273
7	التصويب علي المرمي عن أماكن مختلفة	أهداف	7.20	0.65	6.45	0.85	0.75	4.451
8	تصويب الكرة علي المرمي في جزء محدد	درجة	90.50	10.11	74.50	11.08	16.00	6.744

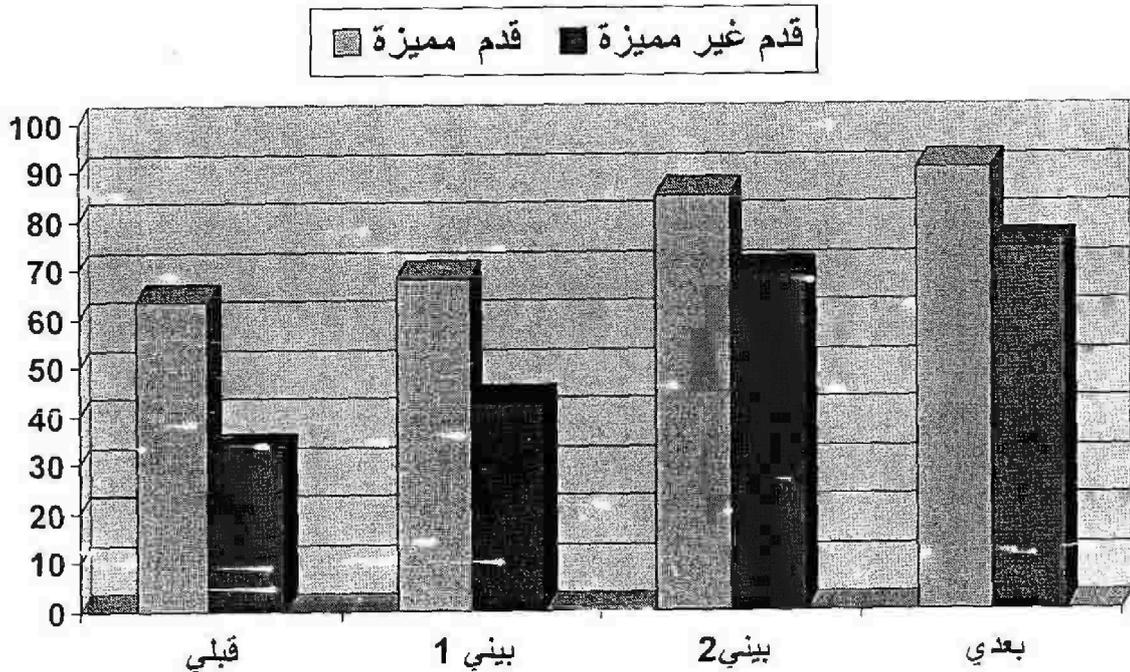
قيمة (ت) الجدولية عن مستوي معنوية $0.05 = 1.99$

يظهر من خلال الجدول رقم (59) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البعديين لكل من القدم المميزة وغير المميزة في الاختبارات المهارية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي $0.05 = 1.99$ مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسيين البعديين للقدم المميزة وغير المميزة لصالح القياس البعدي للقدم المميزة .



شكل (9)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار التصويب من أماكن مختلفة (بالدرجة)



شكل (10)

المتوسط الحسابي للقدم المميزة وغير المميزة في القياسات الأربعة (قبلي - بيني 1 - بيني 2 - بعدي) في اختبار التصويب في جزء محدد من الترميز (درجة)

ثانياً : مناقشة النتائج :

سوف، يقوم الباحث بمناقشة النتائج مع الاستشهاد بالمراجع العلمية و الدراسات المرتبطة وفقاً لترتيب عرض النتائج وفروض البحث .

* يتضح من الجدول (١٠) ، (١١) ومن خلال مقارنة المتوسطات الحسابية للقياسات الأربعة القياس القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي نلاحظ أن هناك تحسن في مستوى الأداء البدني وتحسن في مستوى الأداء المهاري باستخدام القدمين المميزة وغير المميزة في المتغيرات موضع الدراسة .

* أظهرت نتائج جداول (١٢) ، (١٤) ، (١٦) ، (١٨) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ . البعدي في الاختبارات البدنية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث أن قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٦٠ .

* أظهرت نتائج جداول (١٣) ، (١٥) ، (١٧) ، (١٩) أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي في الاختبارات البدنية لصالح القياس البعدي .

ومن هنا تتفق النتائج التي توصل إليها الباحث مع ما توصل إليه إبراهيم محمد جمال الدين (١٩٩٦) (٥) في ضرورة الاهتمام بتنمية المهارات الأساسية والصفات البدنية بالنسبة للناشئين للارتفاع بمستوي كرة القدم .

يشير مفتي إبراهيم (١٩٩١) إلي أن الإعداد المهاري والخططي يعتمد إلي حد كبير علي مدي كفاءة اللاعب بدنياً إذ أن مهما بلغت مهارة اللاعب وإجادته لخطط اللعب فإنه لن يستطيع تنفيذها في المباراة إلا من خلال لياقة بدنية عالية . (٦٥ : ٣٢٧)

وكذلك رأي إبراهيم صالح (١٩٨٥) أن لاعب كرة القدم لكي يحقق أعلى مستوى من الأداء في اللعب من خلال المباريات يجب أن يعد إعداداً فنياً متكاملًا في ضوء متطلبات ممارسة كرة القدم (٤ : ٥٣)

وقد أظهرت نتائج جداول (٢٢) ، (٢٨) ، (٣٠) ، (٣٤) ، (٣٨) ، (٤٢) ، (٤٦) ، (٥٠) ، (٥٤) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ،

البعدي في الاختبارات المهارية باستخدام القدم غير المميزة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث أن قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٦٠

* من خلال نتائج جداول (٢٣) ، (٣٤) ، (٣١) ، (٣٥) ، (٣٩) ، (٤٣) ، (٤٧) ، (٥١) ، (٥٥) يتضح أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي و القياس البعدي لصالح القياس البعدي في المتغيرات المهارية باستخدام القدم غير المميزة .

* ويرجع الباحث هذا التفوق الواضح للقياس البعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات المهارية باستخدام القدم غير المميزة إلي البرنامج التدريبي الذي استهدف تحسين مستوي أداء القدم غير المميزة في أداء مهارات التمرير والجري بالكرة والتصويب .

ومن هنا ومن خلال المناقشة للنتائج السابقة يتبين أنه تم تحقيق الفرض الأول الخاص

بالدراسة وهو :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي ، البعدي في المتغيرات

المهارية قيد البحث باستخدام القدم غير المميزة لصالح القياس البعدي .

* من خلال استعراضنا للجدول رقم (١١) نجد أن هناك تحسن في مستوى أداء اللاعبين للمهارات باستخدام القدم المميزة من خلال مقارنة المتوسطات الحسابية للقياس القبلي ، القياس البيئي الأول ، القياس البيئي الثاني ، القياس البعدي .

* من خلال نتائج الجداول (٢٠) ، (٢٤) ، (٢٦) ، (٣٢) ، (٣٦) ، (٤٢) ، (٤٤) ، (٤٨) ، (٥١) نجد أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الأربعة القبلي ، البيئي ١ ، البيئي ٢ ، البعدي في المتغيرات المهارية باستخدام القدم المميزة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، حيث أن قيمة (ف) المحسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٦٠ .

* من خلال نتائج الجداول (٢١) ، (٢٥) ، (٢٧) ، (٣٣) ، (٣٧) ، (٤١) ، (٤٥) ، (٤٩) ، (٥٣) يتضح أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لصالح القياس البعدي في المتغيرات المهارية باستخدام القدم المميزة .

ويتفق بذلك الباحث مع ما ذكره **مسعد محمود (١٩٩٧)** إلى ضرورة إكساب اللاعب مختلف الأداءات الممثلة للنشاط وإتقانها لتطبيقها في المباراة لتحقيق الفوز . (٦١ : ١٢٥)
وكذلك ما ذكره **حسن أبو عبده (١٩٩٨)** تتطلب ممارسة كرة القدم الحديثة مستوى عال من الكفاءة المهارية حتى يتمكن اللاعب من أداء الواجبات الموكلة إليه بكفاءة عالية .

(٢١ : ١)

ويري الباحث أن التطور الحادث في الأداء ناتج عن تأثير البرنامج التدريبي للقدم غير المميزة حيث استهدف الباحث من خلال تحسين مستوى القدم غير المميزة في الأداء المهاري إلى تحسين مسنوي أداء القدم المميزة وهذا ما وضح في التطور الملحوظ في مستوى القدم المميزة من خلال القياسات الأربعة .

ومن هنا ومن خلال المناقشة للنتائج السابقة يتبين أنه تم تحقيق الفرض الثاني الخاص بالدراسة وهو :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي في المتغيرات المهارية قيد البحث باستخدام القدم المميزة لصالح القياس البعدي .

* من الجدول رقم (١١) يتضح بمقارنة المتوسطات الحسابية للقياسات الأربعة القبلي ، البيني ١ ، البيني ٢ ، البعدي في المتغيرات المهارية باستخدام القدم المميزة نجد أن هناك تحسن ملحوظ في المستوي المهاري للاعبين في أداء مهارات التمرير والجري بالكرة والتصويب بالقدم المميزة .

* من خلال نتائج جدول (٥٦) والخاص بإيجاد المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (ت) في المتغيرات المهارية لحساب دلالة الفروق بين القدم المميزة وغير المميزة في القياس القبلي يظهر لنا أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي للقدم المميزة والقياس القبلي للقدم غير المميزة حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي معنوية $0,05 = 1,99$ مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي للقدم المميزة والقياس القبلي للقدم غير المميزة لصالح القياس القبلي للقدم المميزة .

* من خلال جدول (٥٧) يظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني الأول للقدم المميزة والقياس البيني الأول للقدم غير المميزة في الاختبارات المهارية ماعدا اختبار مختار لدقة التمرير بحساب زمن الأداء حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة (٠,٦٣١) بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوي معنوية $0,05 = 1,99$ أما باقي الاختبارات فإن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني الأول للقدم المميزة وغير المميزة لصالح القياس البيني الأول للقدم المميزة في بعض الاختبارات المهارية .

* من خلال جدول (٥٨) يظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني الثاني للقدم المميزة والقياس البيني الثاني للقدم غير المميزة في الاختبارات المهارية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي معنوية $0,05 = 1,99$ مما يدل علي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البيني الثاني للقدم المميزة والقياس البيني الثاني للقدم المميزة لصالح القياس البيني الثاني للقدم المميزة .

* من خلال جدول (٥٩) يظهر أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للقدم المميزة والقياس البعدي للقدم غير المميزة في الاختبارات المهارية حيث أن قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوي معنوية $0,05 = 1,99$ مما يدل علي

وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدي للقدم المميزّة و القياس البعدي للقدم غير المميزّة لصالح القياس البعدي للقدم المميزّة .

* من خلاف الأشكال البيانية رقم (٢) ، (٣) ، (٤) ، (٥) ، (٦) ، (٧) ، (٨) ، (٩) ، (١٠) والتي توضح المتوسطات الحسابية للقدم المميزّة وغير المميزّة في الفياسات الأربعة (قبلي ، بيني ١ ، بيني ٢ ، بعدي) في الاختبارات المهارية قيد البحث - يتضح مدي التحسن في مستوي الأداء المهاري للاعبين باستخدام القدمين المميزّة وغير المميزّة .

ويتفق الباحث ما توصل إليه من نتائج مع ما يشير إليه قاسم حسن ، بسطويسي أحمد (٤٥ : ١٦٤١) نقلا عن داركوس Darcus ، هيلي راندت Helle Brandt إلي أنه عند تدريب مجموعة عضلية معينة في أحد جوانب الجسم فإن نفس المجموعة من العضلات في الجانب الأخر تتأثر .

كما يشير أشرف صالح (١٩٩٥) أن المهارات التي يكتسبها عضو من أعضاء الجسم كثيرا ما ينتقل أثرها إلي العضو المقابل له . (١٣ : ٢٢)

وتتفق هذه النتائج التي توصل إليها الباحث مع وفاء صلاح الدين (١٩٧٦ م) (٧١) ، فوقية حسن عبدالبر (١٩٨٥ م) (٤٤) مدحت عبدالعال الشافعي (١٩٨٦ م) (٦٠) ، أشرف محمد صالح (١٩٩٥ م) (١٣) ، وائل عصام الدين الدياسطي (١٩٩٦ م) (٧٠) . حيث أظهرت نتائج هذه الدراسات أن هناك انتقال لأثر التدريب الجانبي .

ويري الباحث أن التحسن في مستوي الأداء للقدم المميزّة راجع إلي تأثير البرنامج التدريبي وهذا يشير إلي انتقال أثر التدريب الثنائي (الجانبي) .

ومن هنا ومن خلال المناقشة للنتائج السابقة يتبين أنه تم تحقيق الفرض الثالث الخاص بالدراسة وهو :

تدريب القدم غير المميزّة يحسن مستوي أداء القدم المميزّة في أداء مهارات التمرير والجري بالكرة والتصويب في كرة القدم .