

الفصل الرابع

٤/ عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج وتفسيرها

٤ / عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها :

١/٤ عرض النتائج :

(جدول ٤-١)

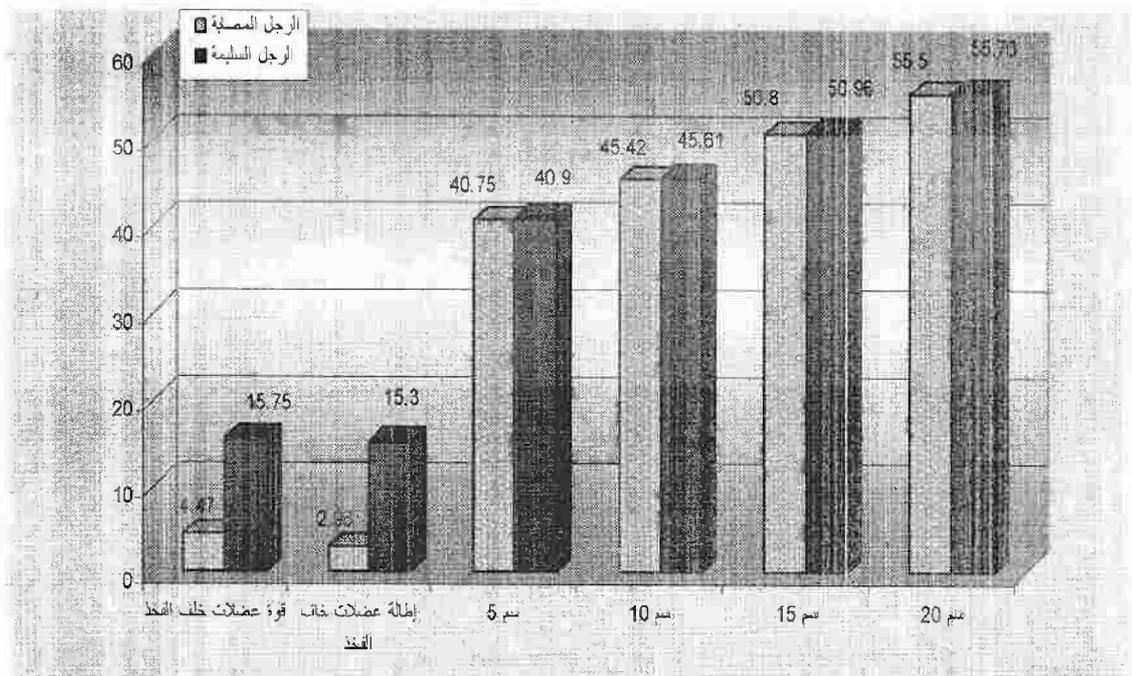
دلالة الفروق بين الرجل السليمة والمصابة في القياس الأول (القبلي) لمتغيرات البحث للعينة ككل
ن = ١٠

متغيرات البحث	وحدة القياس	الرجل المصابة		الرجل السليمة		الفرق بين المتوسطين	قيمة (ت)
		ع ±	س -	ع ±	س -		
قوة عضلات خلف الفخذ	كجم	٠,٧١	٤,٤٧	٠,٨٦	١٥,٧٥	١١,٢٨	*٣٢,١١
إطالة عضلات خلف الفخذ	سم	٠,٤٦	٢,٩٦	٠,٨٦	٣٠,١٥	٦١,١٢	*١٢,٤١
محيط الفخذ	٥ سم	١,٩٦	٤٠,٧٥	١,٩٤	٤٠,٩٠	٠,١٥	٠,١٧
	١٠ سم	٢,٦٩	٤٥,٤٢	٢,٨٦	٤٥,٦١	٠,١٩	٠,١٦
	١٥ سم	٣,٥٢	٥٠,٨٠	٣,٢٦	٥٠,٩٦	٠,١٦	٠,١١
	٢٠ سم	٢,٩٢	٥٥,٥٠	٢,٩٠	٥٥,٧٦	٠,١٧	٠,١٣

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) (١٨) = ٢,١٠

* دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

يتضح من هذا الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين الرجل السليمة والمصابة في متغيرات قوة عضلات خلف الفخذ، إطالة عضلات خلف الفخذ. بينما يتضح من هذا الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين الرجل السليمة والمصابة في متغيرات محيط الفخذ عند ٥ سم، ١٠ سم، ١٥ سم، ٢٠ سم .



محور ط الف خ ذ

شكل (٤ - ١)

يوضح الفرق في المتوسط الحسابي بين الرجل السليمة والمصابة في القياس الأول (القبلي)
لمتغيرات البحث للعينة ككل.

(جدول ٢-٤)

تحليل التباين في اتجاه واحد بين قياسات البحث للرجل المصابة في متغيرات البحث

المتغيرات	وحدة القياس	مصادر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
قوة عضلات خلف الفخذ	كجم	بين المجموعات	٣	١١٥٣,٦٦	٣٨٤,٥٥	٦٧٤,٢٩	دال
		داخل المجموعات	٣٦	٢٠,٥٣	٠,٥٧		
		المجموع	٣٩	١١٧٤,١٩			
إطالة عضلات خلف الفخذ	سم	بين المجموعات	٣	١٥٥٠,٨٢	٥١٦,٩٤	٧٨٨,٧٥	دال
		داخل المجموعات	٣٦	٢٣,٥٩	٠,٦٦		
		المجموع	٣٩	١٥٧٤,٤١			
٥ سم	سم	بين المجموعات	٣	١,٧٢	٠,٥٧	٠,١٥	غير دال
		داخل المجموعات	٣٦	١٣٧,٢٤	٣,٨١		
		المجموع	٣٩	١٣٨,٩٦			
١٠ سم	سم	بين المجموعات	٣	٢,٨١	٠,٩٤	٠,١٣	غير دال
		داخل المجموعات	٣٦	٢٥٩,٦٠	٧,٢١		
		المجموع	٣٩	٢٦٢,٤١			
١٥ سم	سم	بين المجموعات	٣	٢,٦٩	٠,٩٩	٠,٠٨	غير دال
		داخل المجموعات	٣٦	٣٨٥,٢٩	١٠,٧٠		
		المجموع	٣٩	٣٨٧,٩٨			
٢٠ سم	سم	بين المجموعات	٣	٣,٥١	١,١٧	٠,١٤	غير دال
		داخل المجموعات	٣٦	٣٠٤,٠٤	٨,٤٥		
		المجموع	٣٩	٣٣٧,٥٥			

• قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) (٣) (٣٦) = ٢,٨٦

يتضح من هذا الجدول أن قيمة (ف) الم حسوبة أكبر من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) في متغيرات قوة عضلات خلف الفخذ وإطالة عضلات خلف الفخذ بينما يتضح من هذا الجدول أن قيمة (ف) المحسوبة أقل من قيمة (ف) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) في متغيرات محيط الفخذ عند سم ٢٠,١٥,١٠,٥ سم للرجل المصابة.

وهذا يعنى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث في متغيرات قوة عضلات خلف الفخذ وإطالة عضلات خلف الفخذ بينما لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين قياسات البحث فى متغيرات محيط الفخذ عند ٢٠,١٥,١٠,٥ سم للرجل المصابة لذا سوف يقوم الباحث باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف على دلالة الفروق .

(جدول ٣-٤)
دلالة الفروق بين متوسطات قياسات البحث في متغيرات
البحث للقدم المصابة باستخدام اختبار أقل فرق معنوى L.S.D

L.S.D	القياسات				المتوسط الحسابي	القياسات	وحدة القياس	المتغيرات
	الرابع	الثالث	الثاني	الأول				
٦٨٢	١٤٠٣٨	٧٠٧٨	٣٠٤٣		٤٠٤٧	الأول	كجم	قوة عضلات خلف الفخذ
	١٠٠٩٥	٤٠٣٥			٧٠٩٠	الثاني		
	٦٠٦٠				١٢٠٢٥	الثالث		
					١٨٠٨٥	الرابع		
٧٣١	١٦٠٥٦	١٠٠١١	٤٠٣١		٢٠٦٩	الأول	سم	إطالة عضلات خلف الفخذ
	١٢٠٢٥	٥٠٨٠			٧	الثاني		
	٦٠٤٥				١٢٠٨	الثالث		
					١٩٠٢٥	الرابع		

↑ دال عند مستوى معنوية (٠,٠٥)

يتضح من متغيرات البحث للرجل المصابة في الجدول السابق أنه :

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس الأول وكل من القياس الثاني والثالث لصالح القياسين الثاني والثالث في متغيرات قوة عضلات خلف الفخذ وإطالة عضلات خلف الفخذ

- توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس الثاني والقياس الثالث لصالح القياس الثالث في متغيرات قوة عضلات خلف الفخذ وإطالة عضلات خلف الفخذ .

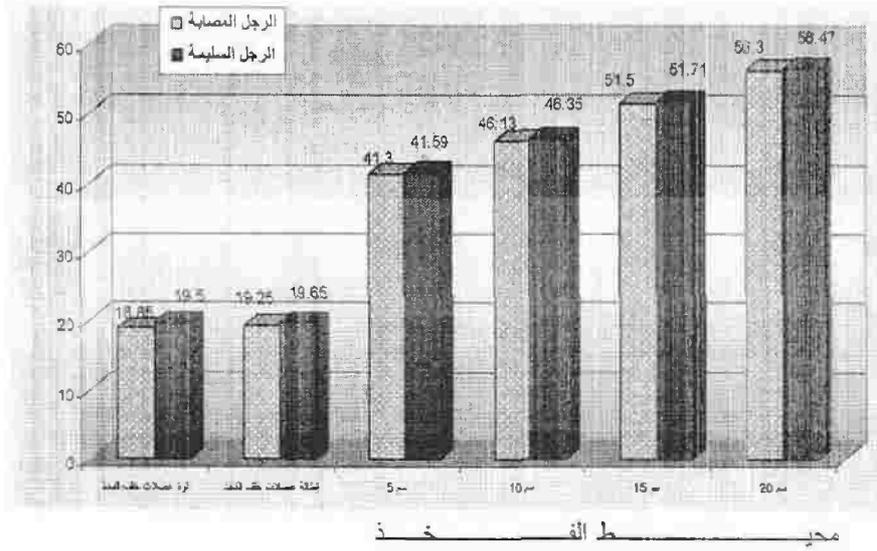
(جدول ٤-٤)

دلالة الفروق بين الرجل السليمة والمصابة في القياس الرابع (البعدي) لمتغيرات البحث للعينة ككل

ن = ١٠

قيمة (ت)	الفرق بين المتوسطين	الرجل السليمة		الرجل المصابة		وحدة القياس	متغيرات البحث
		± ع	- س	± ع	- س		
٢	٠,٦٥	٠,٧٥	١٩,٥٠	٠,٧١	١٨,٨٥	كجم	قوة عضلات خلف الفخذ
٠,٩٤	٠,٤	١,١٣	١٩,٦٥	٠,٧٢	١٩,٢٥	سم	إطالة عضلات خلف الفخذ
٠,٣٤	٠,٢٩	١,٨٨	٤١,٥٩	١,٩٣	٤١,٣٠	سم	محيط الفخذ
٠,١٩	٠,٢٢	٢,٦٤	٤٦,٣٥	٢,٦٧	٤٦,١٣		
٠,١٤	٠,٢١	٣,٢٦	٥١,٧١	٣,٢٧	٥١,٥٠		
٠,١٣	٠,١٧	٢,٩٤	٥٦,٤٧	٢,٩١	٥٦,٣٠		

قيمة (ت) الجدولية عند مستوي معنوية (٠,٠٥) (١٨) = ٢,١٠ يتضح من هذا الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين الرجل السليمة والمصابة في كل متغيرات البحث.



شكل (٢ - ٤) الفرق في المتوسط الحسابي للرجل المصابة والسليمة في القياس الرابع (البعدي) لمتغيرات البحث للعينة ككل

(جدول ٥ - ٤)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للقياسات الأربعة في متغيرات البحث للرجل المصابة
 $n = 10$

القياس البعدي للرجل المصابة	القياس التتبعي الثاني		القياس التتبعي الأول		القياس القبلي للرجل المصابة		وحدة القياس	متغيرات البحث		
	ع ±	س -	ع ±	س -	ع ±	س -				
٠,٧١	٨٥,١٨	٠,٨٢	١٢,٢٥	٠,٧٧	٧,٩٠	٠,٧١	٤,٤٧	كجم	قوة عضلات خلف الفخذ	
٠,٧٢	١٩,٢٥	١,٢١	١٢,٨٠	٠,٦٧	٧,	٠,٤٦	٢,٦٩	مم	إطالة عضلات خلف الفخذ	
١,٩٣	٤١,٣٠	١,٩٤	٤١,١١	١,٩٨	٤٠,٩١	١,٩٦	٤٠,٧٥	لسم	٥ سم	مستطيط الفخذ
٢,٦٧	٤٦,١٣	٢,٧٠	٤٥,٩٠	٢,٦١	٤٥,٦٦	٢,٦٩	٤٥,٤٢		١٠ سم	
٣,٣٧	٥١,٥٠	٣,٢٩	٥١,٢٥	٣,٢٨	٥١,٠٣	٣,٢٧	٥٠,٨٠		١٥ سم	
٢,٩١	٥٦,٣٠	٢,٩٠	٥٦,٠٢	٢,٨٩	٥٥,٧٧	٢,٩٢	٥٥,٥٠		٢٠ سم	

(جدول ٦ - ٤)

نسبة التحسن بين قياسات البحث في متغيرات البحث للرجل المصابة

ن = ١٠

متغيرات البحث	وحدة القياس	نسبة التحسن بين القياسات		
		القبلي والتتبعي الأول والثاني	التتبعي الثاني والبعدي	القبلي والبعدي
قوة عضلات خلف الفخذ	كجم	٧٦,٧	٥٥,٦	٣٢١,٧
إطالة عضلات خلف الفخذ	سم	١٦٠,٢	٨٢,٨٥	٦١٥,٦٠
محيط الفخذ	٥سم	,٣٩	,٤٩	,٤٦
	١٠سم	,٥٣	,٥٣	,٥٠
	١٥سم	,٤٥	,٤٣	,٤٩
	٢٠سم	,٤٩	,٤٥	,٥٠

يتضح من هذا الجدول

- تراوحت معدلات التحسن بين القياس القبلي والتتبعي الأول بين (٣٩,٠) في متغير محيط عضلات الفخذ للرجل المصابة عند ٥ سم وبين (١٦٠,٢) لمتغير المدى الحركي (الإطالة) لعضلات الفخذ للرجل المصابة .

- تراوحت معدلات التحسن بين القياس التتبعي الأول والثاني (٤٣,١) في متغير محيط عضلات الفخذ للرجل المصابة عند ١٥ سم وبين (٨٢,٨٥) لمتغير المدى الحركي (الإطالة) لعضلات الفخذ للرجل المصابة.

- تراوحت معدلات التحسن بين القياس التتبعي الثاني والبعدي بين (٤٦,٢) في متغير محيط الفخذ للرجل المصابة عند ٥ سم وبين (٥٠,٤) لمتغير المدى الحركي (الإطالة) لعضلات الفخذ للرجل المصابة.

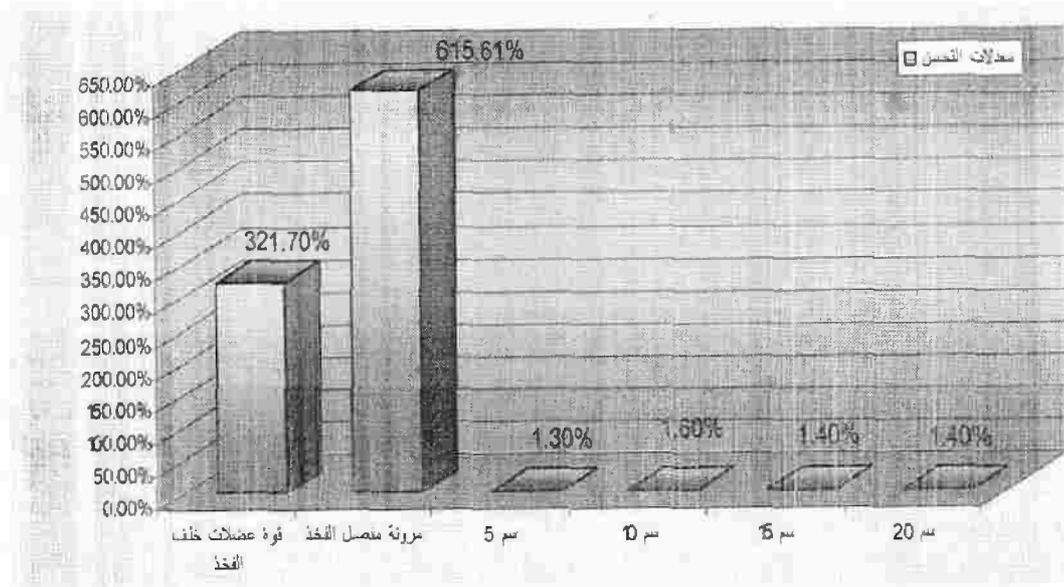
- تراوحت معدلات التحسن بين القياس القبلي والبعدي بين (٣٤٩,١) في متغير محيط عضلات الفخذ للرجل المصابة عند ٥ سم وبين (٦٥١,٦١) لمتغير المدى الحركي (الإطالة) لعضلات الفخذ للرجل المصابة.

جدول (٧-٤)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للرجل المصابة في متغيرات البحث للعينة ككل

متغيرات البحث	نسبة التحسن
قوة عضلات خلف الفخذ	٣٢١,٧ %
مرونة مفصل الفخذ	٦١٥,٦١ %
محيط الفخذ	٥ سم ١,٣ %
	١٠ سم ١,٦ %
	١٥ سم ١,٤ %
	٢٠ سم ١,٤ %

يتضح من الجدول السابق أن نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للرجل المصابة في قوة عضلات خلف الفخذ للعينة ككل قد بلغت (٣٢١,٧ %). كما يتضح من الجدول السابق أن نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للرجل المصابة في متغير مرونة مفصل الفخذ للعينة ككل قد بلغت (٦١٥,٦١ %). كما يتضح من الجدول السابق أن نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للرجل المصابة في متغير محيط الفخذ للعينة ككل قد تراوح بين (١,٣ %) ، (١,٦ %).



شكل (٣-٤)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للرجل المصابة في متغيرات البحث للعينة ككل

٢/٤ مناقشة النتائج وتفسيرها

مناقشة النتائج :

مناقشة الفرض الأول للبحث (القوة العضلية) :

- مناقشة نتائج القياس القبلي:

يتضح من جدول (٤-١) و شكل (٤-٢) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في القياس القبلي لمتغيرات القوة العضلية بين الرجل السليمة والرجل المصابة لصالح الرجل السليمة حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٣٢,١) وبنسبة تحسن (٢٨,٤%) .

ويعزو الباحث هذه الفروق الإحصائية وهذه النسب إلى الإصابة وما ينتج عنهما من أعراض مثل وجود الألم و الورم والارتشاح والإنسكابات الدموية وهذا يتفق مع ما أشار إليه كل من سيجل و جاكوب Segal.p.Jacob (١٩٨٩)، Wajswelner and Webb (١٩٩٥)، أشرف شعلان (١٩٩٢)، مجدي وكوك (١٩٩٦)، وستيفن Steven (٢٠٠٢) أن الإصابة تؤدي إلى الشعور بالألم و حدوث الورم والارتشاحات والإنسكابات الدموية مما أدى إلى ضعف القوة العضلية وذلك نتيجة تجنب وقلة حركة العضلات المصابة لفترة طويلة .

(١٢٥:١١٦)، (١٢٩:٢١)، (١٧:٧٤)، (٥٦:١٢٠)، (١٢٧:١) .

- مناقشة نتائج القياس التبعي الأول والثاني :

يتضح من جدول (٤-٣) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس التبعي الأول والتبعي الثاني لصالح القياس التبعي الأول والثاني كذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياس التبعي الأول والتبعي الثاني لصالح القياس التبعي الثاني في متغير القوة العضلية.

ويعزو الباحث هذه الفروق الإحصائية إلى البرنامج التأهيلي الذي اشتملت مرحلته الأولى والثانية على تمارين الثابتة والمتحركة ذات شدة وزمن أعلى وتم ذلك من خلال التمارين التأهيلية واستخدام الدراجة الثابتة والسير المتحرك حيث تساعد هذه الأجهزة على أداء التدريبات بمقاومة عالية وبسرعة ثابتة مهما تغيرت المقاومات والتي قد أدت إلى تنمية القوة للعضلات الخلفية للفخذ ، وهذا يتفق مع كل هذا ويتفق كلا من Davis (١٩٩٠)، Renstroms, P (١٩٨٨) على أن التدريب وفقا للعمل العضلي الثابت والمتحرك يحدث زيادة في القوة العضلية باستخدام مقادير مختلفة في شدة وتكرار التمرين كما أن استخدام تدريبات الايزوكينتك تنقبض في العضلات بسرعة ثابتة حتى إذا تغيرت المقاومات بالإضافة إلى الوسائل التأهيلية المصاحبة المناسبة والتي تلعب دورا هاما ورئيسيا في تحسين القوة العضلية للعضلات الخلفية للفخذ مع بناء القوة الكاملة لها .

(٢٩٧:٩٥)، (١٢٣:٤٥١)

- مناقشة نتائج القياس البعدي :

يتضح من جدول (٤-٣) و شكل (٤-٢) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في متوسطات القياس البعدي لمتغيرات القوة العضلية بين عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة وعضلات خلف الفخذ للرجل المصابة في متغير (القوة العضلية) قوة عضلات خلف الفخذ حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة ٢,٠٧ وبنسبة تحسن ٩٦,٧% .

و يرجع الباحث التحسن في النسبة المئوية لعضلات خلف الفخذ للرجل المصابة مقارنة بعضلات خلف الفخذ للرجل السليمة في متوسطات القياس البعدي لمتغير القوة العضلية والتي قد تقترب إلى ١٠٠% من عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة إلي البرنامج التأهيلي الذي اشتملت مرحلتها الثالثة علي تمارين ذات شدة أعلى وزمن أطول وعدد تمارين أكثر في تلك المرحلة عنها في المرحلة الأولى والثانية والتي قد كان لها

التأثير الإيجابي على تنمية القوة العضلية لعضلات الخلفية للفخذ ، ويتفق هذا مع ما ذكره أشرف شعلان (١٩٩٢) ، طارق صادق (١٩٩٤) ، مجدي وكوك (١٩٩٦) ، وليد حسين (٢٠٠٢) أن اشتمال البرنامج التأهيلي علي تمارين القوة العضلية وممارستها بصورة منتظمة و متدرجة يؤدي إلي حدوث تغيرات مختلفة في العضلات مثل زيادة المقطع العرضي للعضلة ، زيادة حجم الألياف السريعة ، زيادة حجم وقوة الأوتار زيادة كثافة الشعيرات الدموية.

(١٧ : ٧٦) ، (٤١ : ١٨٠) ، (٥٦ : ١٢٣) ، (٨٣ : ٤١)

و بهذا يتحقق صحة الفرض الأول الذي مفاده أن برنامج التمارين التأهيلية المقترح يؤثر تأثيرا إيجابيا على قوة العضلات الخلفية للفخذ لدى الرياضيين .

مناقشة الفرض الثاني للبحث (الإطالة) :

- مناقشة نتائج القياس القبلي :

يتضح من جدول (٤-١) و شكل (٤-١) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في متوسطات القياس القبلي لمتغير الإطالة بين عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة و المصابة لصالح الرجل السليمة حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٤١ , ١٢) وبنسبة تحسن (٩,٨%) .

ويعزو الباحث هذه الفروق الإحصائية وهذه النسب إلي التأثير السلبي للإصابة حيث تقلد الألياف العضلية قدرتها على الإستطالة الكاملة بسبب وجود الألم والإنسكابات الدموية والتقلصات العضلية بالإضافة إلي ابتعاد المصاب عن التدريب المنتظم بسبب فترة الراحة السلبية وما يصاحبها من تأثيرات ضارة ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من Harrelson (١٩٩١) ، Prentice (١٩٩٠) من أنه نتيجة الإصابة يحدث التشنج العضلي بسبب الأحساس بالألم الشديد مما يؤدي إلى ضعف قدرة العضلة على الانقباض والانبساط كما أن فترة الراحة السلبية وعدم الحركة تؤدي إلى قصر الألياف العضلية مما يعمل على ضعف وتيبس العضلة.

(١٠٥ : ١٨٩) ، (١٢٠ : ١٨) ، (١٢٠ : ٦٣-٦٢)

- مناقشة نتائج القياس التتبعي الأول والثاني :

يتضح من جدول (٣-٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس التتبعي الأول والتتبعي الثاني لصالح القياس التتبعي الأول والثاني كذلك يتضح وجود فروق دالة إحصائية بين القياس التتبعي الأول والثاني لصالح القياس التتبعي الثاني.

ويعزو الباحث هذه الفروق الإحصائية إلى البرنامج التأهيلي الذي اشتملت مرحلته الأولى والثانية على تمارين الإطالة السلبية الإيجابية والتي أدت إلى تحسن إطالة العضلات الخلفية للرجل المصابة .

ويتفق هذا مع ما ذكره أحمد عمران (١٩٩٨) من أن التحسن الحادث في الإطالة للعضلات الخلفية يرجع إلى الدور الإيجابي لتمارين الإطالة والمرونة المقننة وتزامن ذلك التحسن مع انخفاض درجة الألم وتحسن القوة العضلية. (٩ : ١٢٦)

- مناقشة نتائج القياس البعدي :

يتضح من جدول (٤-٤) و شكل (٣-٤) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في متوسطات القياس البعدي لمتغير الإطالة بين عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة و عضلات خلف الفخذ للرجل المصابة ، ووجود تحسن في النسبة المئوية لعضلات خلف الفخذ للرجل المصابة من عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة في متوسطات القياس البعدي لمتغيرات القوة العضلية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٢) ونسبة تحسن (٣٢١,٧%).

و يعزو الباحث التحسن في النسبة المئوية لعضلات خلف الفخذ للرجل المصابة من عضلات خلف الفخذ للرجل السليمة في متوسطات القياس البعدي لمتغيرات الإطالة إلى البرنامج التأهيلي الذي تميزت مرحلته الثالثة في استمرار أداء تمارين الإطالة والتقدم في شدة وزمن تلك التمارين ، والتي قد أدت إلى زيادة الإطالة للعضلات الخلفية للفخذ المصابة بصورة تكاد تكون مثل العضلات الخلفية للفخذ للرجل السليمة.

ويتفق هذا مع ما ذكره طلحة حسام الدين ، وفاء صلاح الدين ، سعيد عبد الرشيد (١٩٩٧) ، ناريمان الخطيب وعبد العزيز النمر (١٩٩٧) أن تمارين المرونة تعمل علي تنمية عنصر الإطالة العضلية وزيادة خاصية المطاطية للعضلات مما يؤدي إلي زيادة الإطالة.

(٤٣ : ٢٤٦) ، (٧٧ : ٧٢)

كذلك ما ذكره أشرف شعلان (١٩٩٢) أن احتواء البرنامج التأهيلي علي تمارين الإطالة والمرونة للعضلات بالإضافة إلي التأثير الإيجابي لتنمية القوة العضلية يؤدي إلي زيادة الإطالة للعضلات حيث أن هناك علاقة طردية بين زيادة الإطالة للعضلات وزيادة قوة المجموعات العضلية المؤدية لحركات الإطالة. (١٧ : ٧٧)

وهذا يتفق أيضا مع ما أشار إليه وهذا يتفق مع أشار إليه صديق طولان (١٩٧٥) أن المدى الحركي محدد بقوة المجموعات العضلية القائمة بالحركة ومطاطية العضلات المقابلة لها ولتطوير المدى

الحركي يجب تنمية قوة المجموعة العضلية القائمة بالحركة فضلا عن تحسين المجموعة العضلية القابلة لها .

(١٤٠ : ١٢٤)

و بهذا يتحقق صحة الفرض الثاني الذي مفاده أن برنامج التمرينات التأهيلية المقترح يؤثر تأثيرا إيجابيا على الإطالة للعضلات الخلفية للفخذ لدى الرياضيين .

مناقشة الفرض الثالث للبحث (محيط الفخذ) :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متغيرات محيط الفخذ بين الرجل المصابة والرجل السليمة هذا ويتضح من الجدول (١-٤) عدم وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين الرجل المصابة والرجل السليمة في متغيرات محيط الفخذ عند ٥, ١٠, ١٥, ٢٠ سم.

ويعزى الباحث ذلك إلى أن القياس القبلي لمحيط الفخذ تم بعد حدوث الإصابة وهذه الفترة لا تسمح بحدوث تغير في محيط الفخذ المصاب .

وهذا ما يؤكد كلاً من Harreleson.G.L. (١٩٩١) , Prentice,W.E. (١٩٩٠) أن نتيجة الإصابة يحدث التشنج العضلي للإحساس بالألم الشديد المصاحب للإصابة مما يؤدي إلى تقليل قدرة العضلة على الانقباض والانبساط .

(١٠٥ : ١٨٩) , (١٢٠ : ٦٣-٦٢)

وبذلك يتحقق الفرض الثالث الذي ينص على " وجود فروق ذات دلالة إحصائية محيط الفخذ للعضلات الخلفية للفخذ بين الرجل المصابة والرجل السليمة لصالح الرجل المصابة .