

## الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج .

٢/٤ مناقشة النتائج .

## الفصل الرابع

### ٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

#### ١/٤ عرض النتائج :

#### جدول ( ٤-١ )

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى لدى المجموعة التجريبية  
فى متغيرات البحث البدنية

ن = ١٠

م	المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		م (ف)	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	ع ±		
١	الرشاقة	٥٢,٢	٥,٥٢	٦١,٠٥	٠,٩٠	٨,٨٥	١,٨٨
٢	السرعة	٤١,٠٥	٦,٢٣	٥٢,٢	٩,١٧	١١,١٥	٢,٤٩
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٣٣,٦	٧,٦٨	٤٨,٩	٥,٦	١٥,٣	٥,١٧
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٤٨,٥	٥,٥٧	٦٣,٥٥	٧,١	١٥,٠٥	٥,٦٧
٥	تحمل القوة للذراعين	٣٢,٠	٣,٤٩	٥٧,٠	٤,٨٣	٢٥,٠	٧,٥
٦	تحمل القوة للرجلين	٥٠,٠	١٠,٠٢	٦٣,٥	٨,٧٨	١٣,٥	٣,٨١
٧	الدقة	١٥,٣	٤,١٩	٢١,١	١,١٩	٥,٨	٢,٤٦

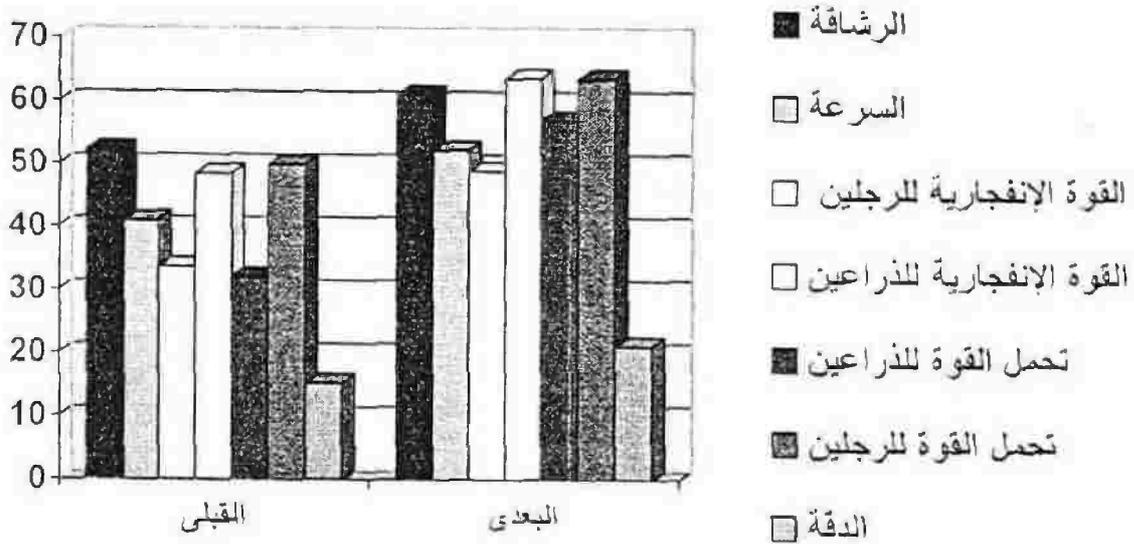
مستوى معنوية عند ٠,٠٥ = ١,٨٣

يتضح من جدول ( ٤-١ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعة البحث التجريبية فى المتغيرات البدنية قيد البحث حيث سجلت أدنى دلالة لقيمة ( ت ) " ١,٨٨ " بينما سجلت أعلى دلالة لقيمة ( ت ) " ٧,٥ " مما يدل على وجود دلالة معنوية عند مستوى ٠,٠٥ .

جدول ( ٤-٢ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث البدنية

م	المتغيرات	القياس القبلي	القياس البعدي	نسبة التحسن
١	الرشاقة	٥٢,٢	٦١,٠٥	%١٦,٩٥
٢	السرعة	٤١,٠٥	٥٢,٢	%٢٧,١٦
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٣٣,٦	٤٨,٩	%٤٥,٥٣
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٤٨,٥	٦٣,٥٥	%٣١,٠٣
٥	تحمل القوة للذراعين	٣٢,٠	٥٧,٠	%٧٨,١٢
٦	تحمل القوة للرجلين	٥٠,٠	٦٣,٥	%٢٧,٠
٧	الدقة	١٥,٣	٢١,١	%٣٧,٩



شكل (٤-١)

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث البدنية

يتضح من جدول ( ٤-٢ ) وشكل ( ٤-١ ) وجود ( معدل تغير ) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي و ذلك في متغيرات البحث البدنية للمجموعة التجريبية قيد البحث حيث تراوحت نسب التحسن للإختبارات قيد البحث ما بين ( %١٦,٩٥ ) كحد أدنى ، ( %٧٨,١٢ ) كحد أقصى .

جدول ( ٤-٣ )

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث المهارية

ن = ١٠

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		ف	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	ع ±		
١	استقبال الإرسال	٤٩,٩	٢,٤٢	٦٦,٤	٢,٩١	١٦,٥	٤,٨٦
٢	استقبال الكرة المرمية	٥٢,٧	٤,٠٦	٦٨,٠	٤,٣٤	١٥,٣	٣,٨١
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٦٤,٤	٢,٤٤	٧٤,١	٣,٥٤	٩,٧	٣,٤٧

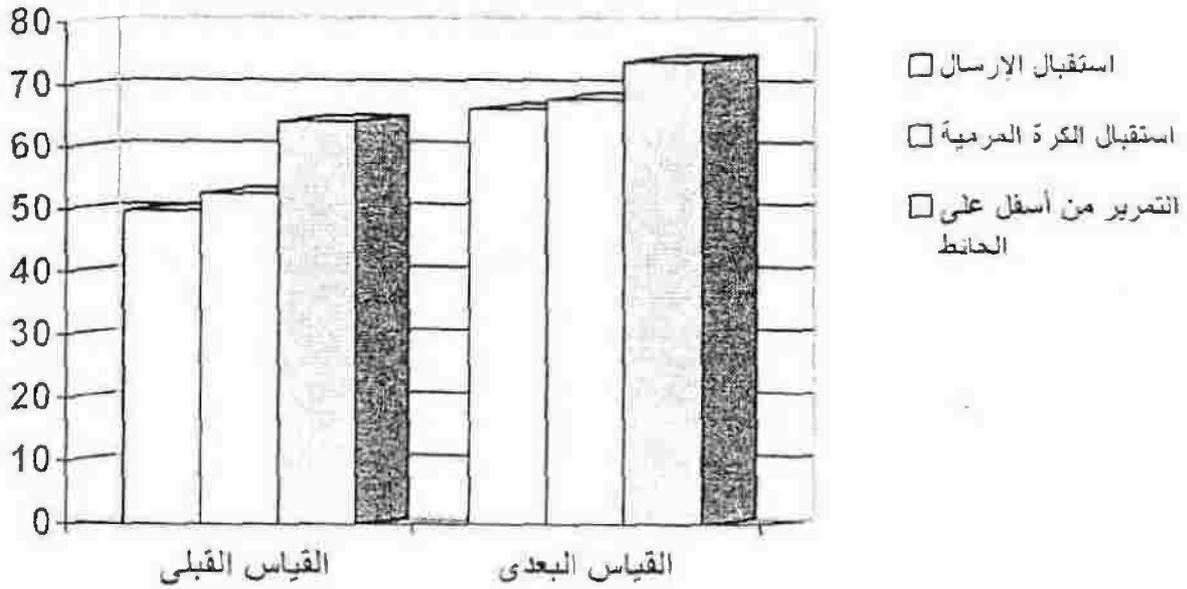
مستوى معنوية عند  $0,05 = 1,83$

يتضح من الجدول السابق جدول ( ٤-٣ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث التجريبية في المتغيرات المهارية قيد البحث حيث سجلت أدنى دلالة لقيمة ( ت ) " ٣,٤٧ " بينما سجلت أعلى دلالة لقيمة ( ت ) " ٤,٨٦ " مما يدل على وجود دلالة معنوية عند مستوى  $0,05$  .

جدول ( ٤-٤ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث المهارية

م	الاختبار	القياس القبلي	القياس البعدي	نسبة التحسن
١	استقبال الإرسال	٤٩,٩	٦٦,٤	%٣٣,٠٧
٢	استقبال الكرة المرمية	٥٢,٧	٦٨,٠	%٢٩,٠٣
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٦٤,٤	٧٤,١	%١٥,٠٦



شكل ( ٤-٢ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث المهارية

يتضح من جدول ( ٤-٤ ) وشكل ( ٤-٢ ) وجود نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي و ذلك في متغيرات البحث المهارية قيد البحث وذلك للمجموعة التجريبية .

جدول ( ٤-٥ )

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدى لدى المجموعة الضابطة  
فى متغيرات البحث البدنية

ن = ١٠

م	المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		م (ف)	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	ع ±		
١	الرشاقة	٤٩,٩	٥,٧٨	٥١,٣٥	٥,٤٦	١,٤٥	١,٢١
٢	السرعة	٤٠,٩٥	١,٤٢	٤٢,٤٥	٢,١	١,٥	١,٢٠
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٣٠,٩	٦,٨٢	٣٢,٤٥	٦,٨٤	١,٥٥	١,٣١
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٤٥,٨	٤,٦٦	٤٧,٤	٤,٥٢	١,٦	٢,٠٥
٥	تحمل القوة للذراعين	٣٠,٥	١,٦	٣٥,٠	٤,٠٨	٤,٥	١,٢١
٦	تحمل القوة للرجلين	٥٠,١	٩,٩٢	٥١,٥	٥,٨٤	١,٤	٠,٢٤
٧	الدقة	١٢,٩	١,٦٦	١٤,٦	١,٥	١,٧	٢,٥١

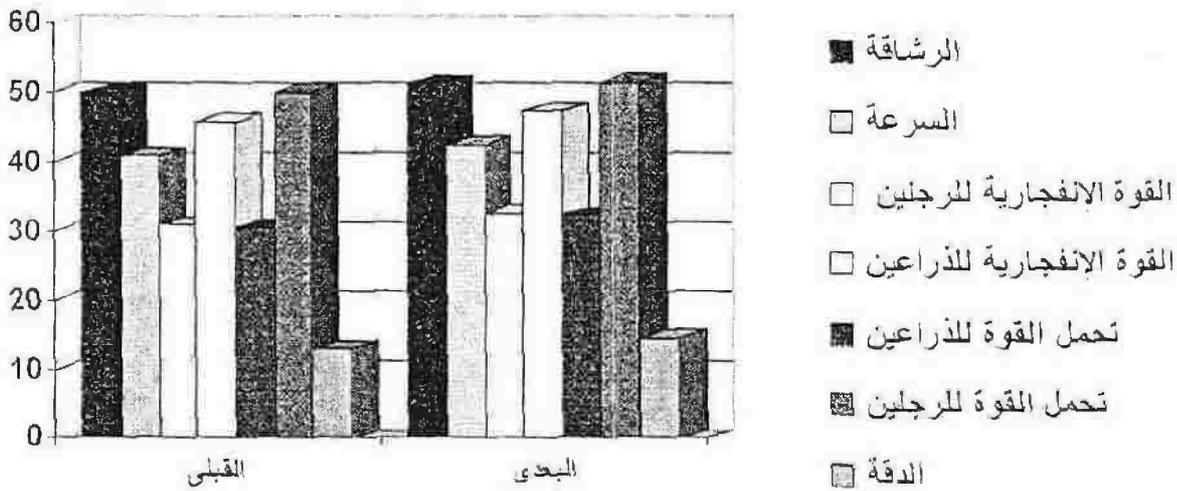
مستوى معنوية عند ٠,٠٥ = ١,٨٣

يتضح من الجدول السابق جدول ( ٤-٥ ) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لمجموعة البحث الضابطة فى المتغيرات البدنية قيد البحث باستثناء القوة الانفجارية للذراعين وكانت قيمة ( ت ) له ( ٢,٠٥ ) ، و الدقة وكانت قيمة ( ت ) له ( ٢,٥١ ) وهى قيم ذات دلالة احصائية .

جدول ( ٤-٦ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات البحث البدنية

م	المتغيرات	القياس القبلي	القياس البعدي	نسبة التحسن
١	الرشاقة	٤٩,٩	٥١,٣٥	%٢,٩٠
٢	السرعة	٤٠,٩٥	٤٢,٤٥	%٣,٦٦
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٣٠,٩	٣٢,٤٥	%٥,٠١
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٤٥,٨	٤٧,٤	%٣,٤٩
٥	تحمل القوة للذراعين	٣٠,٥	٣٥,٠	%١٤,٧٥
٦	تحمل القوة للرجلين	٥٠,١	٥١,٥	%٢,٧٩
٧	الدقة	١٢,٩	١٤,٦	%١٣,١٧



شكل ( ٤-٣ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات البحث البدنية

يتضح من جدول ( ٤-٦ ) وشكل ( ٤-٣ ) وجود ( معدل تغير ) نسبة التحسن بين القياسين القبلي والبعدي و ذلك في متغيرات البحث البدنية للمجموعة الضابطة قيد البحث حيث تراوحت نسب التحسن للاختبارات قيد البحث ما بين ( %٢,٧٩ ) كحد أدنى ، ( %١٤,٧٥ ) كحد أقصى .

جدول ( ٧-٤ )

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي للمجموعة الضابطة  
في متغيرات البحث المهارية

ن = ١٠

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		ف	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	ع ±		
١	استقبال الإرسال	٤٧,٥	٦,٢٥	٥٠,٠	٦,٥١	٢,٥	١,٦٤
٢	استقبال الكرة المرمية	٤٩,٥	٥,٣٠	٥٢,٠	٤,٩٤	٢,٥	١,٦٥
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٦٢,٠	٦,٨٩	٦٥,٥	٥,٩١	٣,٥	١,٦١

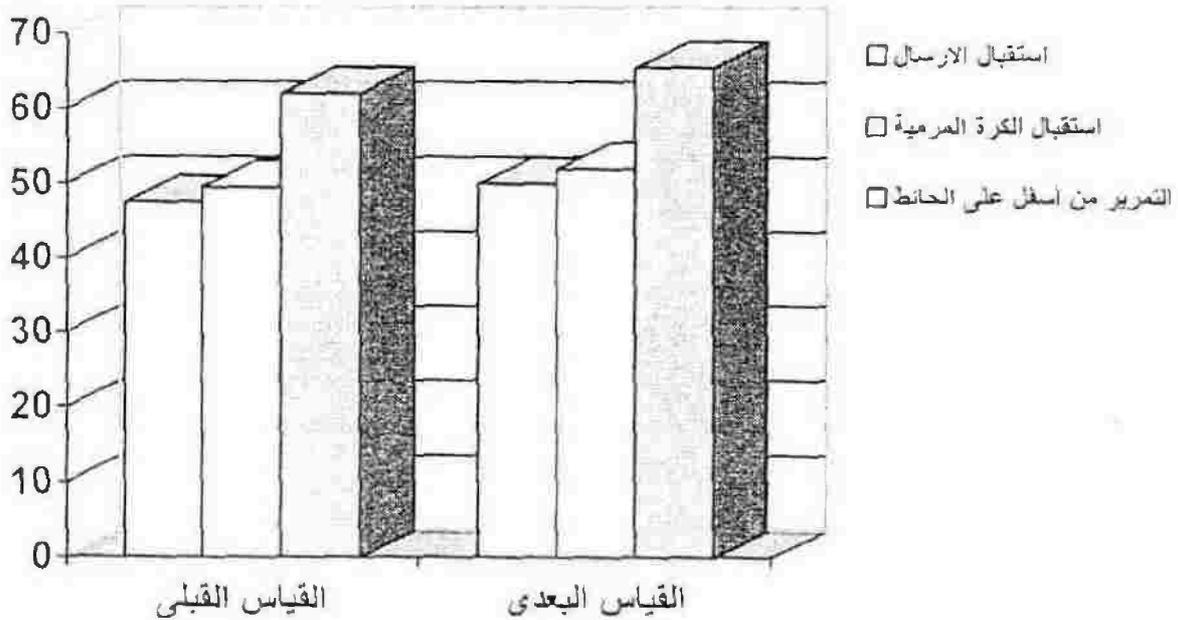
مستوى معنوية عند ٠,٠٥ = ١,٨٣

يتضح من الجدول السابق جدول ( ٧-٤ ) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين  
القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة البحث الضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث .

جدول ( ٤-٨ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات البحث المهارية

م	المتغيرات	القياس القبلي	القياس البعدي	نسبة التحسن
١	استقبال الإرسال	٤٧,٥	٥٠,٠	% ٥,٣٦
٢	استقبال الكرة المرمية	٤٩,٥	٥٢,٠	% ٥,٠٥
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٦٢,٠	٦٥,٥	% ٥,٦٥



شكل ( ٤-٤ )

نسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات البحث المهارية

يتضح من جدول ( ٤-٨ ) وشكل ( ٤-٤ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنسبة التحسن بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة و ذلك في متغيرات البحث المهارية قيد البحث.

جدول ( ٩-٤ )

دلالة الفروق بين القياسين البعدين للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث البدنية

ن = ١٠

م	المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		م (ف)	قيمة (ت)
		س	ع ±	س	ع ±		
١	الرشاقة	٦١,٠٥	٠,٩٠	٥١,٣٥	٥,٤٦	٩,٧	٥,٢٦
٢	السرعة	٥٢,٢	٩,١٧	٤٢,٤٥	٢,١	٩,٧٥	٣,١٠
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٤٨,٩٠	٥,٦	٣٢,٤٥	٦,٨٤	١٦,٤٥	٥,٥٨
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٦٣,٥٥	٧,١	٤٧,٤٠	٤,٥٢	١٦,١٥	٥,٧٥
٥	تحمل القوة للذراعين	٥٧,٠	٤,٨٣	٣٥,٠	٤,٠٨	٢٤,٦	١٠,٤٤
٦	تحمل القوة للرجلين	٦٣,٥٠	٨,٧٨	٥١,٥	٥,٨٤	١٢,٠	٣,٤
٧	الدقة	٢١,١٠	١,١٩	١٤,٦	١,٥	٦,٥	١٠,١٨

مستوى معنوية عند  $٠,٠٥ = ١,٨٣$

يتضح من الجدول السابق جدول ( ٩-٤ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين

القياسين البعدين بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث

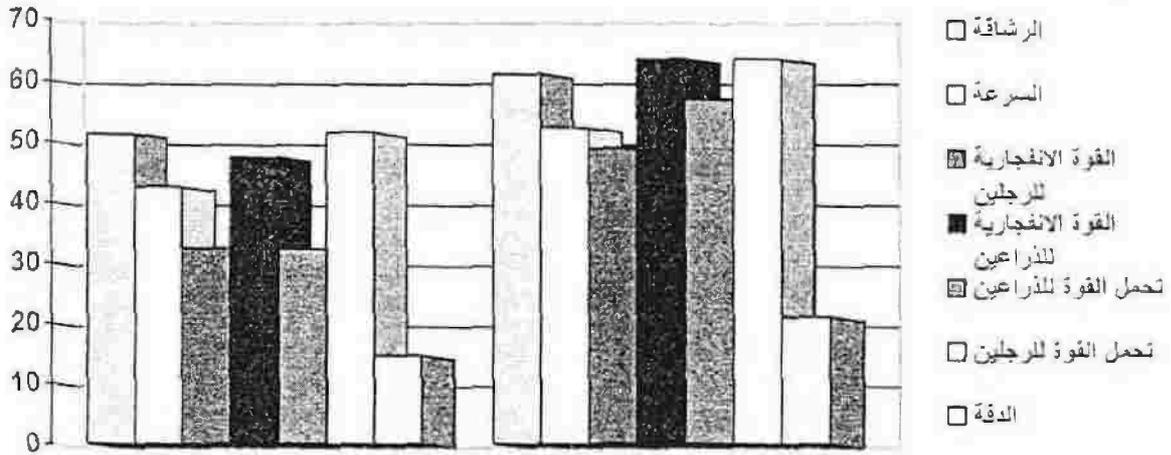
حيث سجلت أدنى دلالة لقيمة ( ت ) " ٣,١٠ " بينما سجلت أعلى دلالة لقيمة ( ت ) " ١٠,٤٤ "

مما يدل على وجود دلالة معنوية عند مستوى  $٠,٠٥$  .

جدول ( ١٠-٤ )

نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة  
في متغيرات البحث البدنية

م	القدرات البدنية	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	نسبة التحسن
١	الرشاقة	٥١,٣٥	٦١,٠٥	% ١٨,٩
٢	السرعة	٤٢,٤٥	٥٢,٢	% ٢٢,٩٦
٣	القوة الانفجارية للرجلين	٣٢,٤٥	٤٨,٩	% ٥٠,٧
٤	القوة الانفجارية للذراعين	٤٧,٤	٦٣,٥٥	% ٣٤,٠٧
٥	تحمل القوة للذراعين	٣٥,٠	٥٧,٠	% ٦٢,٨٥
٦	تحمل القوة للرجلين	٥١,٥	٦٣,٥	% ٢٣,٣
٧	الدقة	١٤,٦	٢١,١	% ٤٤,٥



شكل ( ٥-٤ )

نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة في متغيرات البحث البدنية

يتضح من جدول ( ١٠-٤ ) وشكل ( ٥-٤ ) وجود نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والضابطة وذلك في متغيرات البحث البدنية قيد البحث حيث تراوحت نسب التحسن للاختبارات قيد البحث ما بين ( ١٨,٩ % ) كحد أدنى ، ( ٦٢,٨٥ % ) كحد أقصى .

جدول ( ٤-١١ )

دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية  
في متغيرات البحث المهارية

ن = ١٠

م	المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		ف	قيمة ( ت )
		س	ع±	س	ع±		
١	استقبال الإرسال	٦٦,٤	٢,٩١	٥٠,٠	٦,٥١	١٦,٤	٦,٨٩
٢	استقبال الكرة المرمية	٦٨,٠	٤,٣٤	٥٢,٠	٤,٩٤	١٦,٠	٧,٢٩
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٧٤,١	٣,٥٤	٦٥,٥	٥,٩١	٨,٦	٣,٧٤

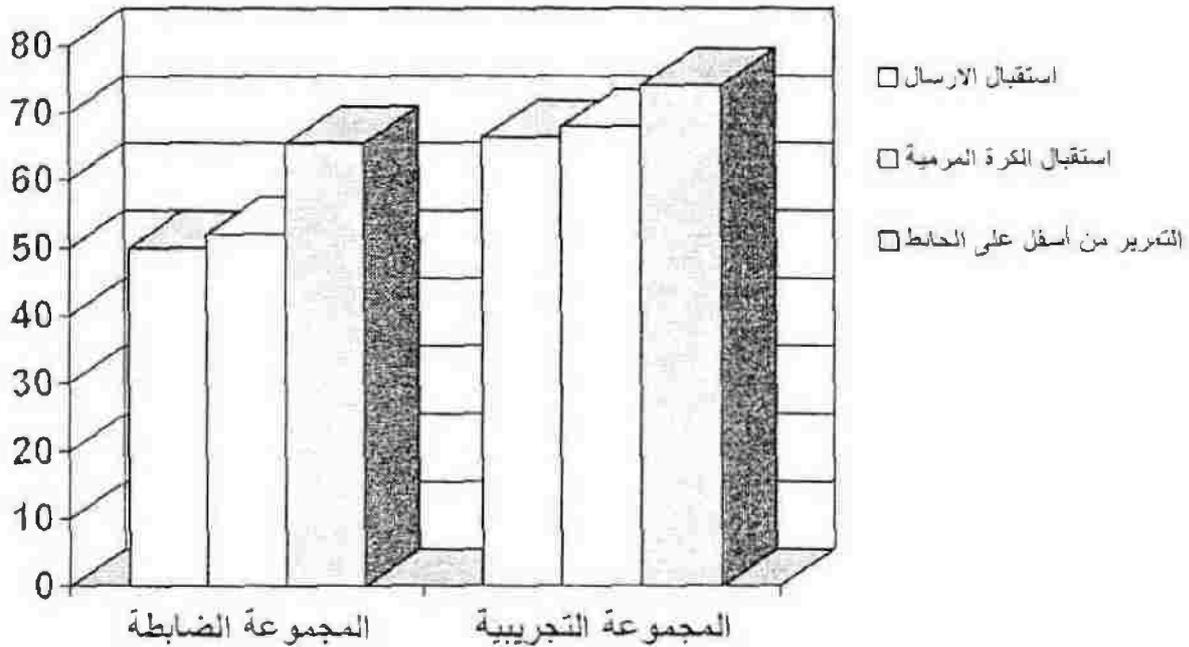
مستوى معنوية عند  $\alpha = ٠,٠٥ = ١,٨٣$

يتضح من الجدول السابق ( ٤-١١ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اختبارات المتغيرات المهارية الدفاعية قيد البحث ( استقبال الإرسال ، استقبال الكرة المرمية ، التمرير من أسفل على الحائط ) بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة حيث كانت أعلى دلالة لمعامل ( ت ) ( ٧,٢٩ ) وكانت أقل دلالة لمعامل ( ت ) ( ٣,٧٤ ) .

جدول ( ٤-١٢ )

نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية و الضابطة  
في متغيرات البحث المهارية

م	المتغيرات	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	نسبة التحسن
١	استقبال الإرسال	٥٠,٠	٦٦,٤	%٣٢,٨
٢	استقبال الكرة المرمية	٥٢,٠	٦٨,٠	%٣٠,٧٧
٣	التمرير من أسفل على الحائط	٦٥,٥	٧٤,١	%١٣,١٣



شكل ( ٤-٦ )

نسبة التحسن بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية و الضابطة  
في متغيرات البحث المهارية

يتضح من جدول ( ٤-١٢ ) وشكل ( ٤-٦ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنسبة التحسن بين القياسين البعديين و ذلك في متغيرات البحث المهارية قيد البحث وذلك للمجموعة الضابطة.

## ٢/٤ مناقشة النتائج :

١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدى للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى وذلك بالنسبة للمتغيرات قيد البحث"

يتضح من جدول ( ٤-١ ) ، جدول ( ٤-٢ ) وشكل ( ٤-١ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية فى المتغيرات البدنية قيد البحث حيث سجل متغير الرشاقة قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٥٢,٢ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٥٢ ) فى القياس القبلى بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٦١,٠٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٠,٩٠ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ١,٨٨ ) . بينما حقق متغير السرعة فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤١,٠٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٦,٢٣ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٥٢,٢ ) وانحراف معيارى قدره ( ٩,١٧ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٢,٤٩ ) . قد سجل متغير القوة الانفجارية للرجلين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٣٣,٦ ) وانحراف معيارى قدره ( ٧,٦٨ ) فى القياس القبلى بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٤٨,٩ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٦ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٥,١٧ ) .

بينما حقق متغير القوة الانفجارية للذراعين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٨,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٥٧ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٦٣,٥٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٧,١ ) لنفس الإختبار فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٥,٦٧ ) . وقد سجل متغير تحمل القوة للذراعين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٣٢,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٣,٤٩ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٥٧,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٤,٨٣ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٧,٥ ) . وقد سجل متغير تحمل القوة للرجلين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٥٠,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ١٠,٠٢ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٦٣,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٨,٧٨ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٣,٨١ ) . وقد سجل متغير الدقة فى المتغيرات البدنية

قيد البحث متوسط حسابى وقدره (١٥,٣) وانحراف معيارى قدره (٤,١٩) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره (٢١,١) وانحراف معيارى قدره (١,١٩) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٢,٤٦ ) .

كما يتضح من جدول ( ٤-٣ ) ، جدول ( ٤-٤ ) وشكل ( ٤-٢ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية فى المتغيرات المهارية قيد البحث حيث سجل متغير استقبال الإرسال فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٩,٩ ) وانحراف معيارى قدره ( ٢,٤٢ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٦٦,٤ ) وانحراف معيارى قدره ( ٢,٩١ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٤,٨٦ ) ، سجل متغير استقبال الكرة المرمية فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٥٢,٧ ) وانحراف معيارى قدره ( ٤,٠٦ ) فى القياس القبلى بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٦٨,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٤,٣٤ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٣,٨١ ) ، سجل متغير التمير من أسفل على الحائط فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٦٤,٤ ) وانحراف معيارى قدره ( ٢,٤٤ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٧٤,١ ) وانحراف معيارى قدره ( ٣,٥٤ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٣,٤٧ ) وذلك بالنسبة لمتغير التمير من أسفل على الحائط .

وقد يرجع الباحث الفروق تلك إلى طبيعة البرنامج التدريبي المقترح ( برنامج لتنمية القدرات البدنية الخاصة ) وما احتوى عليه هذا البرنامج من تدريبات متنوعة لعناصر القدرات البدنية ( العامة والخاصة ) بالكرة الطائرة وذلك مما أدى إلى التقدم فى المهارات الدفاعية فى الكرة الطائرة قيد البحث ( استقبال الإرسال والدفاع عن الملعب ) بشكل ملحوظ .

ويتفق ذلك مع ما أشار إليه عبد العاطى عبد الفتاح ، خالد محمد زيادة ( ٢٠٠٣ م ) على أن مستوى الفرد الرياضى يعتمد على ما يمتلكه الفرد من قدرات وامكانات هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن عملية التدريب الرياضى نفسها وممارستها بشكل منتظم لمدة طويلة تحدث تغيرات فسيولوجية عديدة تشمل جميع أجهزة الجسم تقريباً وينتظم مستوى الأداء الرياضى كلما كانت هذه النتائج ايجابية بما يحقق التكيف الفسيولوجى لأجهزة الجسم لأداء الحمل البدنى وتحمل الأداء بكفاءة عالية مع الإقتصاد فى الجهد. ( ٢٤ : ٣٥ )

وفيما سبق يتضح تحقق الفرض الأول والذي ينص على :

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدي .

٢/٢/٤ مناقشة الفرض الثاني والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدي " .

يتضح من جدول ( ٤-٥ ) ، جدول ( ٤-٦ ) وشكل ( ٤-٣ ) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لدى مجموعة البحث الضابطة في المتغيرات البدنية قيد البحث باستثناء متغير القوة الانفجارية للذراعين ومتغير الدقة حيث سجل متغير الرشاقة في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٤٩,٩ ) وانحراف معياري قدره ( ٥,٧٨ ) في القياس القبلي بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٥١,٣٥ ) وانحراف معياري قدره ( ٥,٤٦ ) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١,٢١ ) . بينما حقق متغير السرعة في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٤٠,٩٥ ) وانحراف معياري قدره ( ١,٤٢ ) في القياس القبلي بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٤٢,٤٥ ) وانحراف معياري قدره ( ٢,١٠ ) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١,٢٠ ) . قد سجل متغير القوة الانفجارية للرجلين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٣٠,٩ ) وانحراف معياري قدره ( ٦,٨٢ ) في القياس القبلي بينما حقق متوسط حسابي قدره ( ٣٢,٤٥ ) وانحراف معياري قدره ( ٦,٨٤ ) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١,٣١ ) .

بينما حقق متغير القوة الانفجارية للذراعين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٤٥,٨ ) وانحراف معياري قدره ( ٤,٦٦ ) في القياس القبلي بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٤٧,٤ ) وانحراف معياري قدره ( ٤,٥٢ ) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ٢,٠٥ ) . وقد سجل متغير تحمل القوة للذراعين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٣٠,٥ ) وانحراف معياري قدره ( ١,٦ ) في القياس القبلي بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٣٥,٠ ) وانحراف معياري قدره ( ٤,٠٨ ) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١,٢١ ) .

وقد سجل متغير تحمل القوة للرجلين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٥٠,١ ) وانحراف معيارى قدره ( ٩,٩٢ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٥١,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٨٤ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٠,٢٤ ) . وقد سجل متغير الدقة فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ١٢,٩ ) وانحراف معيارى قدره ( ١,٦٦ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ١٤,٦ ) وانحراف معيارى قدره ( ١,٥ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٢,٥١ ) .

كما يتضح من جدول ( ٤-٧ ) ، جدول ( ٤-٨ ) وشكل ( ٤-٤ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية فى المتغيرات المهارية قيد البحث حيث سجل متغير استقبال الإرسال فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٧,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٦,٢٥ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٥٠,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٦,٥١ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ١,٦٤ ) ، سجل متغير استقبال الكرة المرمية فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٩,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٣٠ ) فى القياس القبلى بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٥٢,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٤,٩٤ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ١,٦٥ ) ، سجل متغير التمرير من أسفل على الحائط فى المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٦٢,٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٦,٨٩ ) فى القياس القبلى بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٦٥,٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٩١ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ١,٦١ ) وذلك بالنسبة لمتغير التمرير من أسفل على الحائط .

ويعزو الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى تنمية وتطوير القدرات البدنية الخاصة بالكرة الطائرة قيد البحث نتيجة لتفوق البرنامج التدريبى المقترح الخاص بالمجموعة التدريبية وما يحتوى عليه من تدريبات متنوعة موجهة بصورة مباشرة للهدف التدريبى للبرنامج ضمن أجزاء الوحدة التدريبية على البرنامج التقليدى الخاص بالمجموعة الضابطة وما احتوى عليه من تدريبات متنوعة لعناصر اللياقة البدنية ( العامة والخاصة ) بالكرة الطائرة مما أدى أيضاً للقدم فى القدرات البدنية للمجموعة الضابطة ولكن ليس بنفس تقدم المجموعة التجريبية .

ويؤكد ذلك ما أشار إليه محمد حسن علاوى ( ١٩٩٢ م ) أن من أهم واجبات عملية التدريب الرياضى التنمية الخاصة للصفات والقدرات البدنية الضرورية لنوع النشاط الرياضى الذى يتخصص فيه الفرد والعمل على دوام تطويرها حتى يمكن الوصول بالفرد لأعلى المستويات الرياضية . ( ٤٩ : ٣٨ )

وفيما سبق يتضح تحقق الفرض الثانى والذى ينص على :

توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المتغيرات قيد البحث لصالح القياس البعدى .

٣/٢/٤ مناقشة الفرض الثالث والذى ينص على " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبية والضابطة وذلك لصالح المجموعة التجريبية فى المتغيرات قيد البحث " .

يتضح من جدول ( ٤-٩ ) ، ( ٤-١٠ ) ، وشكل ( ٤-٥ ) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية فى المتغيرات البدنية قيد البحث حيث سجل متغير الرشاقة قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٥١,٣٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٤٦ ) فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٦١,٠٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٠,٩٠ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٥,٢٦ ) . بينما حقق متغير السرعة فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٢,٤٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٢,١٠ ) فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٥٢,٢ ) وانحراف معيارى قدره ( ٩,١٧ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٣,١٠ ) . قد سجل متغير القوة الانفجارية للرجلين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٣٢,٤٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٦,٨٤ ) فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة بينما حقق متوسط حسابى قدره ( ٤٨,٩٠ ) وانحراف معيارى قدره ( ٥,٦ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٥,٥٨ ) . بينما حقق متغير القوة الانفجارية للذراعين فى المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابى وقدره ( ٤٧,٤ ) وانحراف معيارى قدره ( ٤,٥٢ ) فى القياس البعدى للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابى قدره ( ٦٣,٥٥ ) وانحراف معيارى قدره ( ٧,١ ) لنفس المتغير فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هى ( ٥,٧٥ ) .

وقد سجل متغير تحمل القوة للذراعين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره (٣٥,٠) وانحراف معياري قدره (٤,٠٨) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابي قدره (٥٧,٠) وانحراف معياري قدره (٤,٨٣) لنفس المتغير في القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١٠,٤٤ ) . وقد سجل متغير تحمل القوة للرجلين في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره (٥١,٥) وانحراف معياري قدره ( ٥,٨٤ ) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٦٣,٥ ) وانحراف معياري قدره ( ٨,٧٨ ) لنفس المتغير في القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ٣,٤ ) .

وقد سجل متغير الدقة في المتغيرات البدنية قيد البحث متوسط حسابي وقدره (١٤,٦) وانحراف معياري قدره (١,٥) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٢١,١ ) وانحراف معياري قدره (١,١٩) لنفس المتغير في القياس البعدي ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ١٠,١٨ ) .

كما يتضح من جدول ( ٤-١١ ) ، ( ٤-١٢ ) ، وشكل ( ٤-٦ ) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين البعديين لدى مجموعتي البحث التجريبية والضابطة في المتغيرات المهارية قيد البحث حيث سجل متغير استقبال الإرسال في المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٥٠,٠ ) وانحراف معياري قدره ( ٦,٥١ ) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٦٦,٤ ) وانحراف معياري قدره ( ٢,٩١ ) لنفس المتغير في القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ٦,٨٩ ) ، سجل متغير استقبال الكرة المرمية في المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٥٢,٠ ) وانحراف معياري قدره ( ٤,٩٤ ) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حقق متوسط حسابي قدره ( ٦٨,٠ ) وانحراف معياري قدره ( ٤,٣٤ ) لنفس المتغير في القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ٧,٢٩ ) ، سجل متغير التمير من أسفل على الحائط في المتغيرات المهارية قيد البحث متوسط حسابي وقدره ( ٦٥,٥ ) وانحراف معياري قدره ( ٥,٩١ ) في القياس البعدي للمجموعة الضابطة بينما حققت متوسط حسابي قدره ( ٧٤,١ ) وانحراف معياري قدره ( ٣,٥٤ ) لنفس المتغير في القياس البعدي للمجموعة التجريبية ، وكانت قيمة ( ت ) المحسوبة لدلالة الفروق هي ( ٣,٧٤ ) .

ومما سبق يتضح تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى المتغيرات البدنية والمهارية قيد البحث فى مختلف القدرات البدنية وهى : ( القوة الانفجارية - السرعة الانتقالية - السرعة الحركية - الرشاقة - الدقة - تحمل القوة ) والمهارات الدفاعية ( استقبال الإرسال - الدفاع عن الملعب ) .

ويعزو الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة لاستخدام البرنامج التدريبى قيد البحث .

وفيما سبق يتضح تحقق الفرض الثالث والذى ينص على :

توجد فروق دالة إحصائية بين القياسيين البعدين للمجموعتين التجريبية والضابطة وذلك لصالح المجموعة التجريبية فى المتغيرات قيد البحث .

وتتفق النتائج السابقة مع الدراسات السابقة التى أجريت لكل من حيدر غازي إسماعيل ( ٢٠٠٥ ) ( ١٧ ) ، زينب على عبد المعطى ( ٢٠٠٠ ) ( ٢٥ ) ، خالد شوقى أبو الفتوح عوض ( ٢٠٠٥ ) ( ١٨ ) ، طارق عبد الحى باشه ( ٢٠٠١ ) ( ٣٠ ) .