الفصل الرابع

٤ / ٠ عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

٤ / ١ عرض نتائج التساؤل الأول للبحث ومناقشتها

٤ / ٢ عرض نتائج التساؤل الثاني للبحث ومناقشتها

٤ / ٣ عرض نتائج التساؤل الثالث للبحث ومناقشتها

٤ / ٤ عرض نتائج التساؤل الرابع للبحث ومناقشتها

٤/ ١ عرض نتائج التساؤل الأول للبحث ومناقشتها .

١/١/٤ عرض التكرارات والنسب (الفائزين والمهزومين) في الأدوار(التمهيدية وخروج المغلوب) .

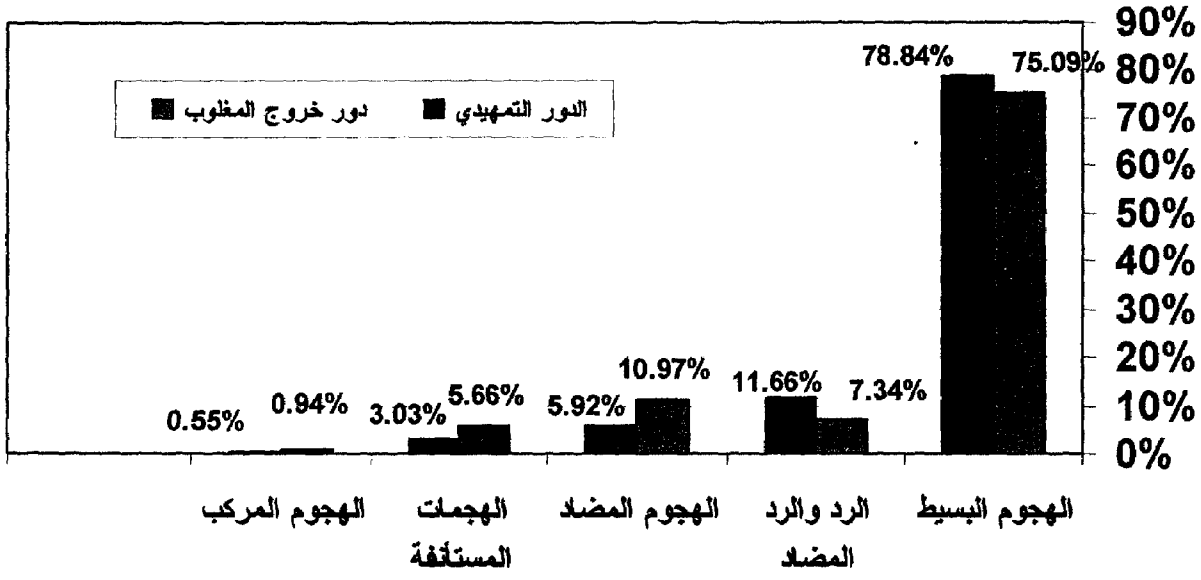
جدول (٣)
التكرارات والنسب المئوية لأساليب تسجيل اللمسات للمبارزين
في مباريات الأدوار(التمهيدية-خروج المغلوب)

الأدوار	الأساليب		التكرارات	مجموع كل أسلوب	مجموع الأساليب	نسبة كل أسلوب هجومي %
التمهيدي ن = ٩٠	الهجوم البسيط	ناجح	٤٩٢	١٧١٧	٢١٧٨	٧٨,٨٤
		فاشل	١٢٢٥			
	الهجوم المركب	ناجح	٥	١٢		٠,٥٥
		فاشل	٧			
	الرد و الرد المضاد	ناجح	١٠٢	٢٥٤		١١,٦٦
		فاشل	١٥٢			
	الهجوم المضاد	ناجح	٧١	١٢٩		٥,٩٢
		فاشل	٥٨			
	الهجمات المستأنفة	ناجح	٣٦	٦٦		٣,٠٣
		فاشل	٣٠			
خروج المغلوب ن = ٤٤	الهجوم البسيط	ناجح	٨٠٧	١٩٢٣	٢٥٦١	٧٥,٠٩
		فاشل	١١١٦			
	الهجوم المركب	ناجح	١٠	٢٤		٠,٩٤
		فاشل	١٤			
	الرد و الرد المضاد	ناجح	١١٢	١٨٨		٧,٣٤
		فاشل	٧٦			
	الهجوم المضاد	ناجح	١٨١	٢٨١		١٠,٩٧
		فاشل	١٠٠			
	الهجمات المستأنفة	ناجح	٩٢	١٤٥		٥,٦٦
		فاشل	٥٣			

يوضح جدول (٣) التكرارات والنسب المئوية لأساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار(التمهيدية – خروج المغلوب) من حيث الاستخدام للمبارزين في الدور التمهيدي احتل أسلوب الهجوم البسيط الترتيب الأول ، وجاء أسلوب الرد

والرد المضاد في الترتيب الثاني ، ثم احتل أسلوب الهجوم المضاد الترتيب الثالث ،وجاء أسلوب الهجمات المستأنفة الترتيب الرابع وجاء أسلوب الهجوم المركب في الترتيب الخامس و الأخير .

ومن حيث الاستخدام للمبارزين في أدوار خروج المغلوب احتل أسلوب الهجوم البسيط الترتيب الأول ، وجاء أسلوب الهجوم المضاد في الترتيب الثاني، ثم احتل أسلوب الرد والرد المضاد الترتيب الثالث، وجاء أسلوب الهجمات المستأنفة الترتيب الرابع، وجاء أسلوب الهجوم المركب في الترتيب الخامس والأخير .



الأساليب الهجومية في الأدوار (التمهيدية وخروج المغلوب) من حيث الاستخدام

شكل (١)

٢/١/٤ مناقشة نتائج التكرارات والنسب (للفائزين والمهزومين) في الأدوار (التمهيدية) و(خروج المغلوب)

يتضح من عرض جدول (٣) وشكل (١) للأساليب الهجومية للمبارزين خلال أدوار المنافسة (التمهيدي – خروج المغلوب) بأن هناك تشابه في ترتيب الأساليب الهجومية من حيث الاستخدام بين الدورين وإن كان هناك اختلاف فهو بين أسلوب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجوم المضاد في الترتيب بين الدور التمهيدي ودور خروج المغلوب، حيث جاء أسلوب الرد والرد المضاد في الترتيب الثاني وأسلوب الهجوم المضاد في الترتيب الثالث لأدوار المجموعات

، بينما جاء أسلوب الهجوم المضاد في الترتيب الثاني وأسلوب الرد والرد المضاد في الترتيب الثالث لأدوار خروج المغلوب .

- **أسلوب الهجوم البسيط :**

يرى **أسامة عبد الرحمن** ٢٠٠٣م بأن طبيعة الأداء تتميز بعدم الثبات ولا يكون على وتيرة واحدة، وذلك وفقا لردود الفعل بين المتبارزين، فالحركات (الأساليب) تتغير وفقا لمواقف النزال وتغيرها، ويجب أن يكون الأداء سريعا في مواقف الهجوم المختلفة . (٥: ١١)

وقد يعزي الباحث حصول أسلوب الهجوم البسيط على أكثر الأساليب الهجومية استخداما في الأدوار التمهيدية إلى اهتمام وتركيز وحرص المبارز بالفوز بالمباراة بأكبر فارق من اللمسات لصالحه من أجل الحصول على ترتيب متقدم في تصنيف المبارزين مما يبعده عن النزال مع منافسين أقوياء (ذو مستوى عالي) في الأدوار التالية لخروج المغلوب .

ويشير كل من **حسين حجاج** ، **رمزي الطنبولي** ١٩٩٩م إلى أن أسلوب الهجوم البسيط هو أسرع الهجمات وأكثرها مفاجأة وأخطرها على المنافس، حيث يعتمد نجاحه على حسن اختيار التوقيت الصحيح لأدائه على أن يتم فجأة وبسرعة . (١٤: ٨٧)

ويؤكد **إبراهيم نبيل** ٢٠٠١م إلى أن طبيعة الأداء في رياضة المبارزة تتطلب سرعة بهدف التغلب على سرعة المنافس، فالمبارز الأسرع هو الأفضل والأسبق في تسجيل اللمسات .

(١ : ١٠٣)

أما بالنسبة لأدوار خروج المغلوب للفائزين والمهزومين يرجع الباحث ذلك إلى أن المبارزين في هذا الدور يستخدمون أسلوب الهجوم البسيط حيث يتمتعون بمستوى فني مرتفع ، وحيث أن المبارزين في دور خروج المغلوب يكونوا أكثر حرصا على استخدام الهجوم البسيط بما يشكله هذا الأسلوب فهو بمثابة السهل الممتنع ، نظرا لوجود اللمسة المزدوجة واتساع منطقة الهدف في سلاح سيف المبارزة ، وخوف المبارزين من الهزيمة التي تخرجهم مباشرة من المسابقة بدون أدوار ترضية بين المبارزين .

حيث أشار **سامح محمد مجدي** ٢٠٠٢م إلى أن اتساع منطقة الهدف والتي يسهل معها إحراز اللمسات بطريقة مباشرة كأسلوب الهجوم البسيط في منطقة الجذع، أو لمسات باستخدام متنوعات الهجوم التي تحفز المبارز على استخدامها وتكرارها، وهما من أبرز الأساليب المستخدمة في سلاح سيف المبارزة الحديثة . (١٥: ٥٨)

وهذا ما أكده **تامر إبراهيم نبيل** ٢٠٠٣م بأن استراتيجية المباريات الحديثة حاليا تتجه إلى استخدام الهجمات البسيطة كالمستقيمة والقاطعة مما يصعب فيها أداء الهجمات المضادة التي تتطلب أن تسبق الحركة الأخيرة من حركة المنافس بزمن سلاح واحد . (١١: ١٠٩)

- **أسلوب الرد والرد المضاد :**

ويرى **ألدو نادي** ١٩٩٤م بأن الخبرة العملية أثبتت تماماً أن كل من الهجوم والدفاع مرتبطين ببعض بدرجة عالية بحيث أن كل منهما يؤثر ويتأثر بالآخر، فقد وجد أن أي خطة هجومية لا يمكن أن توضع موضع التنفيذ دون الأخذ بالأسلوب الدفاعي بغرض تغطية الهجوم أمام أية حركات مضادة من المنافس، حيث أن خلاف ذلك سوف يصبح مغامرة فاشلة أمام احتمالات سبل الدفاع التي يجب أن توضع في الاعتبار ضد حركة الهجوم، وعلى ذلك لا يجب على المبارز ألا يندهش عندما يجد أن هناك أمثلة للدفاع تعتبر في نفس الوقت أمثلة للهجوم .

(٣٠: ٩٠)

وقد يرجع الباحث احتلال أسلوب الرد والرد المضاد على المرتبة الثانية في الاستخدام في الأدوار التمهيدية (المجموعات) إلى كثرة استخدام أسلوب الهجوم البسيط من المنافسين، حيث أن أي هجوم لابد أن يقابله دفاع، والدفاع الناجح يجب أن يعقبه هجوم بالرد السريع .

ويؤكد **فريدريك سيموي** ١٩٩٦م بأن الدفاع في الحقيقة هو الذي يفتح الطريق أمام الرد السريع ولذلك نجد أن معظم المدربين يعلمون الدفاع والرد دائما مع بعضهما في ترابط بينهما مما يؤدي في النهاية إلى أن يتميز مظهر الهجمة الزمنية المضادة، ويجب ألا ننسى أن حجم واقي سلاح سيف المبارزة عامل هام ذو أهمية كبيرة حيث يساعد عل إبعاد نصل سلاح سيف المنافس بعيدا عن الهدف . (٣٨: ٦٧)

ويضيف **نايك إيفنجلستا ٢٠٠٠م** بأن الرد في سلاح سيف المبارزة يكون بالربط المغاير، أو أن يكون في الخطوط السفلى في حالة ترك نصل المبارز المهاجم، وفي هذه الحالات يجب تأكد المبارز الذي ينفذ الرد بأن دفاعه قد تسبب في إبعاد نصل المهاجم بعيدا عنه، وإلا يجد نفسه مصابا بلمسة عند تركه لنصل المهاجم بحركة تكملة الهجمة من المنافس.

(٥٣: ٩٨)

وتتفق نتائج الدراسة الحالية لسلاح سيف المبارزة مع دراسة **أسامه عبد الرحمن على** ٢٠٠٢م لسلاح الشيش للمبارزين الدوليين الفائزين على أن أسلوب الرد والرد المضاد كان من أكثر الأساليب تكرارا واستخداما . (٤ : ٧٧)

ويرجع الباحث هذا الاتفاق على الرغم من اختلاف النواحي الفنية بين السلاحين إلى ردود فعل المبارزين ويعتبر هذا قصور في الأداء الخططي للاعبي سيف المبارزة حيث أنهم يعتمدون على الصد والرد في الأدوار التمهيدية وهذا ما يشكل خطورة عند قيام المبارز بالتكملة للهجمة الأصلية، أو بأداء الهجوم المضاد، وهذا واضح في أدوار خروج المغلوب بحصول الهجوم المضاد على المرتبة الثانية ثم الصد والرد، وكما ذكرنا من قبل بارتفاع المستوى الفني للمبارزين في أدوار خروج المغلوب .

- **أسلوب الهجوم المضاد :**

جاء أسلوب الهجوم المضاد في الترتيب الثاني في أدوار خروج المغلوب والترتيب الثالث في أدوار المجموعات من حيث الاستخدام، مما يوضح مدى أهميته من بين الأساليب الهجومية ، وقد يعزي الباحث حصول هذا الأسلوب على الترتيب الثاني في أدوار خروج المغلوب والتي تتميز بارتفاع المستوى الفني والخططي، حيث أن استخدام أسلوب الهجوم المضاد يتطلب مستوى عالياً من التوقع، كما يؤكد ثقة المبارزين في أنفسهم والذين وصلوا إلى هذا الدور، من حيث قدرتهم على تنفيذ أسلوب الهجوم المضاد بسرعة ودقة .

ويرى **برنتي وساتنس** ١٩٩٢م بأن الهجوم المضاد يعتبر من الأساليب الهامة في سلاح سيف المبارزة، حيث أنه يأخذ أهمية الهجوم البسيط، حيث أن طبيعة المبارزة ترتكز على لمس المنافس قبل أن يلمسك بفارق زمني٠,٢٥من الثانية . (٣٣: ٩٩)

وتضيف **نانسي كاري** Nancy L. Curry ١٩٩٤م بأن بعض المبارزين يلجأون في كثير من الأحيان إلى عمل هجمات مضادة بدلا من القيام بالدفاع والرد وذلك حتى يمكنهم التقليل من نجاح الهجوم الأصلي أو على الأقل الوصول إلى تسجيل اللمسة في نفس وقت الهجوم الأصلي، وفي تلك الحالة تحتسب اللمسة المزدوجة لصالح كلا المتبارزين . (٥١: ١٠٧)

ويشير **ألدو نادي** ١٩٩٤م إلى أهمية الهجوم المضاد بأن الهجوم هو العمود الفقري للمبارزة والهجوم المضاد هو وغيره من أساليب سرقة الوقت، والتغير من الهجوم للدفاع والعكس يؤدي إلى زيادة فنيات المبارزة وتجعل من علم المبارزة شيئاً فعالاً ومؤثراً ورائعاً .

(٣٠ : ١٥)

ويذكر **هنرى دي سلفا** Henry de Silva ١٩٩٩م ففي المبارزة عندما يهتم المبارز بالهجوم والصد على حساب الهجوم المضاد فهو بذلك لا يستطيع تكوين استراتيجية كاملة، فكلما زادت أساليب وقوة المبارز ومهارته وخبرته كلما تعاظمت فعالية أدائه للهجوم المضاد وتحسنت نتائجه خلال المباريات . (٤٠: ١٢٠)

ويؤكد كل من **برندت و كاترين** Berndt & Katrin ٢٠٠٠م إلى أن الهجوم المضاد له عظيم الأثر والفاعلية عند تنفيذه في نفس الوقت الذي يشن فيه منافسه هجومه عليه، بشرط أن يسبقه بزمن على الأقل لنجاحه . (٣١: ٢٥)

ويضيف **دانيال ريفيني** ٢٠٠١م بأن اللمسات تحتسب لصالح المبارز الأسرع والأسبق دون ضرورة لتحديد مَن من المتبارزين قام بالهجوم أولا؟ وهذا ما يوضح ويبين أن الهجوم والهجوم المضاد يقفان على قدم المساواة في سلاح سيف المبارزة، ولا يفضل أحدهما على الأخر في تحديد صحة أو أحقية اللمسة بل إذا ما سُجلت اللمستان من الهجوم والهجوم المضاد

تحتسب اللمسة المزدوجة، طالما سُجلت في وقت واحد وبفارق زمني بينهما أقل من ٠,٢٠: ٠,٢٥ من الثانية . (٣٤: ٤٩)

- **أسلوب الهجمات المستأنفة :**

بحصول أسلوب الهجمات المستأنفة على الترتيب الرابع في الأدوار التمهيدية وأدوار خروج المغلوب وعلى الرغم من أنه جاء في ترتيب متأخر ولكن أهميته كبيرة، لذلك يعزي الباحث استخدام هذا الأسلوب من المبارزين الذين لديهم إصرار وعزيمة والتمسك باستكمال هجومهم بعد فشل هجمتهم الأولى ، مما يدل على مدى أهمية أسلوب الهجمات المستأنفة من حيث استكمال الهجمة، وتأكيد وصول اللمسة للهدف ، ومع اتساع منطقة الهدف في سلاح سيف المبارزة تكون الفرصة أكبر باستخدام الهجمات المستأنفة في تسجيل اللمسات .

ويذكر كل من **سيموندس و مورتن** ١٩٩٤م بأن التكملة من الحركات المفضلة في سلاح سيف المبارزة، وذلك بسبب دخول الذراع المسلحة والساق الأمامية في الهدف و قربهما من ذبابة سلاح المهاجم، فيقوم المبارز المهاجم في حالة فشل هجومه الأصلي أو عدم وصول اللمسة يقوم بأداء إحدى حركات الهجمات المستأنفة بما يتناسب مع حالة سلاح المنافس والمسافة بينهما . (٥٦: ٩٣)

ويضيف **هنك باردل** Henk W. Pardoel ١٩٩٥م بأن وضع التحفز في سلاح سيف المبارزة تقل فيه المسافة بين القدمين عنه في سلاح الشيش، ويرتفع الجسم لأعلى بفرد الركبتين قليلا، والاحتفاظ بالرجل الأمامية والقدم بعيدا عن تناول أي هجوم مفاجئ، ومقابلة منافسه بأقل جزء من هدفه . (٣٩: ٣٥)

ويشير كل من **حسين حجاج** ، **رمزي الطنبولي** ١٩٩٩م أن الهجمات المستأنفة عبارة عن القيام بالهجوم ضد المنافس ثم الاستمرار في هذا الهجوم، مما يتيح الفرصة للمبارز المهاجم أن يستمر أو يجدد هجومه الأول . (١٤ : ١٢١)

ويضيف **محمد فتوح غنيم** ٢٠٠٣م بأن لاعبي سلاح سيف المبارزة تكون أغلب لمساتهم في اتجاه الصدر، وعند قيام اللاعب بتفاديها يؤدي ذلك إلى قيام اللاعب المهاجم بعمل

تكملة على منطقة الجذع لإحراز لمسة، فإذا فشل في ذلك يقوم بعمل تكملة على فخذ الرجل الأمامية . (٢٥ : ٩٨)

- **أسلوب الهجوم المركب :**

احتل أسلوب الهجوم المركب الترتيب الخامس والأخير من بين الأساليب الهجومية للفائزين والمهزومين في أدوار المجموعات وخروج المغلوب، وهو ما يوضح قلة وندرة استخدامه في المبارزة بسلاح سيف المبارزة، وقد يعزي الباحث ذلك إلى أن أسلوب الهجوم المركب يستخدم بأكثر من حركة واحدة للسلاح وأكثر من فترة زمنية واحدة، وهو ما يجعل استخدامه قليل .

ويذكر **إبراهيم نبيل** ٢٠٠٣م أن الهجوم المركب هو أحد الهجمات البسيطة المسبوقة بتهويشه واحدة أو أكثر من تهويشه، ويجب استخدام أقل عدد من التهويشات اللازمة لتكوين الهجمة المركبة لضمان نجاحها حيث أن كثرة التهويشات تؤدي إلى تعقيد الهجمة وإتاحة الفرصة للمنافس بالقيام بالهجوم المضاد . (٢: ٤٥، ٥٠)

ويشير **ريتش جاكسون** ٢٠٠٤م بأن اتساع الهدف لسلاح سيف المبارزة له الأثر في مدى الخطورة التي يمكن أن يتعرض لها المبارز المهاجم من منافسه بعمل الهجوم المضاد عليه، لذلك كان من الحكمة عدم القيام بحركات هجومية واسعة لتخفيف اللمسات على المنافس مع مراعاة استغلال الواقي إلى أبعد الحدود في تغطية الذراع المسلحة طوال فترة الهجوم ولذلك فلا يفضل عمل الهجوم المركب بتعدد التهويشات . (٥٥)

- ومن خلال عرض الجدول رقم (٣) ومناقشته وتفسيره تمكن الباحث من تحقيق التساؤل الأول للبحث والذي ينص على " ما معدلات أداء الأساليب الهجومية الأكثر استخداما في سلاح سيف المبارزة خلال الأدوار التمهيدية (المجموعات) وأدوار خروج المغلوب ؟

"

٢/٤ عرض نتائج التساؤل الثاني للبحث ومناقشتها.

١/٢/٤ عرض نتائج دلالة الفروق لكل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين، المهزومين) في الأدوار(التمهيدية) و (خروج المغلوب)

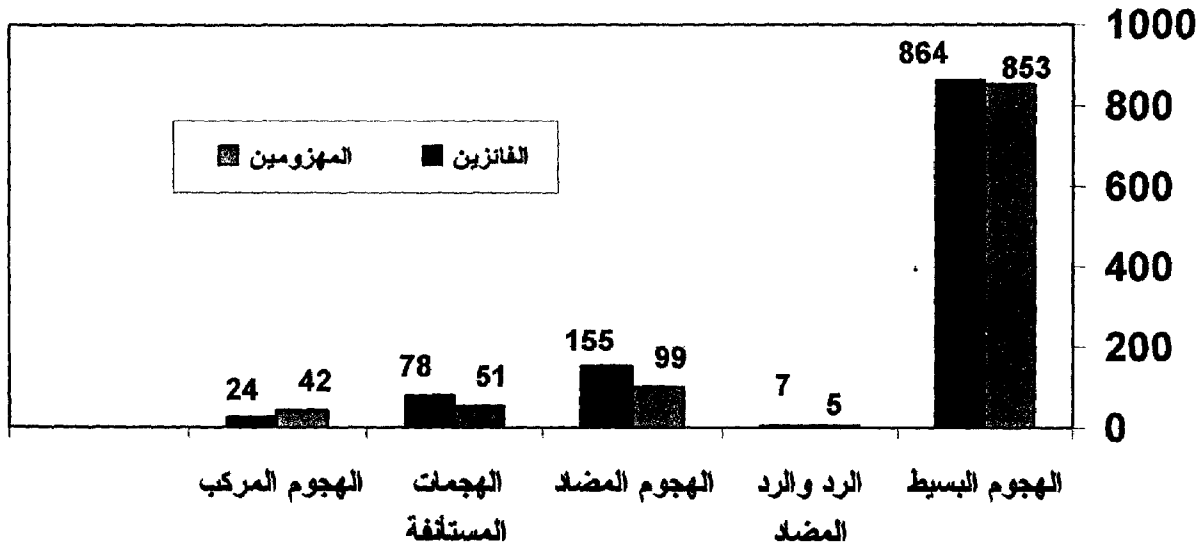
جدول (٤)

دلالة الفروق بين كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين، المهزومين) في الأدوار التمهيدية وخروج المغلوب

الأدوار	الأساليب	الفائزين	المهزومين	كا٢ بين كل أسلوب	معنوية ٠,٠٥
المجموعات ن = ٩٠	الهجوم البسيط	٨٦٤	٨٥٣	٠,٠٧	كا٢ ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٧	٥	٠,٣٣	
	الرد و الرد المضاد	١٥٥	٩٩	١٢,٣٥ *	
	الهجوم المضاد	٧٨	٥١	٥,٦٥ *	
	الهجمات المستأنفة	٢٤	٤٢	٤,٩١ *	
خروج المغلوب ن = ٤٤	الهجوم البسيط	٩٨٦	٩٣٧	١,٢٥	كا٢ ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٥	١٩	٨,١٧ *	
	الرد و الرد المضاد	١١٤	٧٤	٨,٥١ *	
	الهجوم المضاد	١٤٢	١٣٩	٠,٠٣	
	الهجمات المستأنفة	٨٥	٦٠	٤,٣١ *	

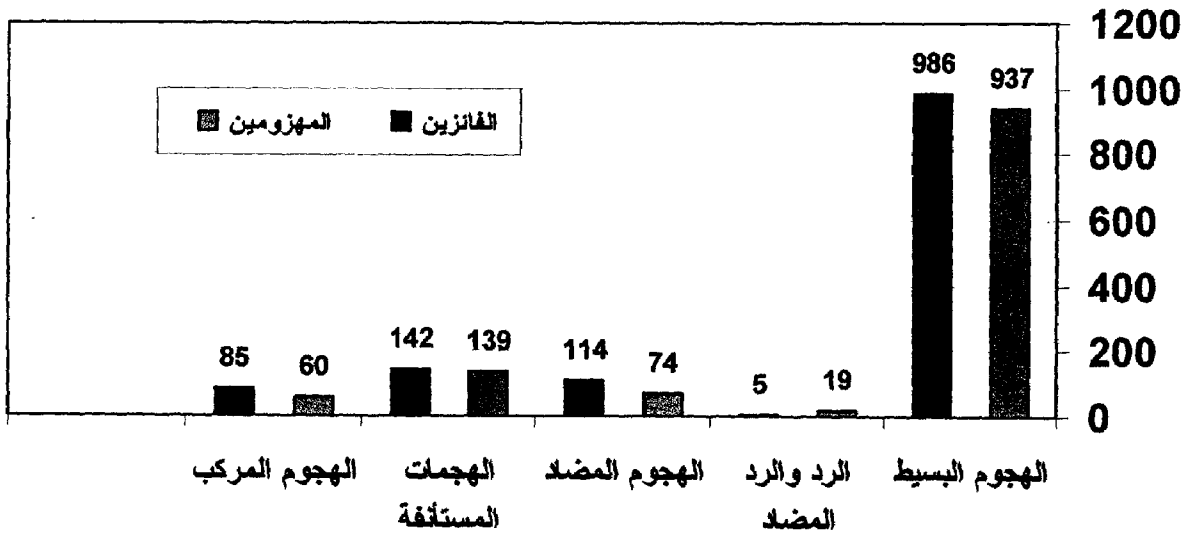
يوضح جدول (٤) في الدور التمهيدي وجود فروق دالة إحصائية بين كل أسلوب من الأساليب للفائزين والمهزومين في أساليب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجوم المضاد لصالح الفائزين وأسلوب الهجمات المستأنفة لصالح المهزومين، بينما لا توجد فروق بين الفائزين والمهزومين في أساليب الهجوم البسيط وأسلوب الهجوم المركب .

وفي نفس الجدول في أدوار خروج المغلوب يوجد فروق دالة إحصائية بين كل أسلوب من الأساليب للفائزين والمهزومين في أساليب الهجوم المركب لصالح المبارزين المهـزومين، وأسلوب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجمات المستأنفة لصالح المبارزين الفـائزين، بينمـا لا توجد فروق بين الفائزين والمهزومين في أساليب الهجوم البسيط وأسلوب الهجوم المضاد .



الأساليب الهجومية في الأدوار التمهيدية من حيث الاستخدام

شكل (٢)



الأساليب الهجومية في أدوار خروج المغلوب من حيث الاستخدام

شكل (٣)

٢/٢/٤ مناقشة نتائج دلالة الفروق لكل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين، المهزومين) في الأدوار(التمهيدية) و (خروج المغلوب)

من العرض السابق لجداول دلالة الفروق بين كل أسلوب من الأساليب الهجومية للمبارزين الفائزين والمهزومين خلال أدوار المنافسة (المجموعات – خروج المغلوب)

يتضح من جدول (٤) وشكل (٢) وجود فروق دالة إحصائية بين الفائزين والمهزومين لكل أسلوب من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات في الأدوار التمهيدية، ما عدا أسلوب الهجوم البسيط والهجوم المركب، وكانت هذه الفروق لصالح المبارزين الفائزين ما عدا أسلوب الهجمات المستأنفة كانت للمهزومين .

كما يتضح من جدول (٤) وشكل (٣) وجود فروق دالة إحصائية بين المبارزين الفائزين والمهزومين لكل أسلوب من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات في أدوار خروج المغلوب، ما عدا أسلوبي الهجوم البسيط وأسلوب الهجوم المضاد وكانت الفروق لصالح الفائزين ماعدا أسلوب الهجوم المركب كانت لصالح المهزومين .

ويرجع الباحث وجود فروق في الهجمات المستأنفة لصالح المبارزين المهزومين في الدور التمهيدي نتيجة كثرة استخدام المبارزين الفائزين لأسلوب الرد والرد المضاد والذي أعطى الفرصة للمهزومين من استخدام الهجمات المستأنفة على الرد ضد الهجوم الأصلي، أما قلة استخدام أسلوب الهجمات المستأنفة للمهزومين في أدوار خروج المغلوب كانت نتيجة قدرة المبارزين الفائزين الذين يتميزون بالمستوى الفني العالي على استخدام أسلوب الرد الفوري السريع الذي قل من استخدام الهجمات المستأنفة للمهزومين، أما بالنسبة لعدم وجود دلالة إحصائية للهجوم المركب في الأدوار التمهيدية بين الفائزين والمهزومين كان نتيجة قلة استخدامه، أما في أدوار خروج المغلوب فكانت هناك فروق لصالح المبارزين المهزومين مما أعطى الفرصة للمبارزين الفائزين من استخدام الهجمات المستأنفة على هجومهم المركب وأظهر دلالة الفروق لأسلوب الهجمات المستأنفة للمبارزين الفائزين، أما بالنسبة لعدم وجود فروق بين المبارزين الفائزين والمهزومين ترجع – سواء في أدوار المجموعات أو خروج المغلوب في أسلوب الهجوم البسيط – إلى قدرة المبارزين على استخدام هذا الأسلوب بسهولة وبساطة وهذا ما يتضح من جدول (٤) من كثرة استخدامهم له .

ويذكر **ألدو نادي** ١٩٩٤م أن أسلوب الهجوم البسيط يجب أن يتميز بالبساطة والسرعة في الأداء ليحد من خطورة المنافس بقدر الامكان، حيث أنه من الخطورة أن يلجأ لاعب سيف المبارزة بإقحام نفسه في حركات هجومية مركبة ومعقدة تتيح الفرصة لمنافسه بمهاجمته بلمسات إيقاف مضادة حيث كلما كان الهجوم معقدا كانت هناك فرصة متاحة لحركات الهجوم المضاد .

(٣٠: ٢٥)

ويضيف **جون لومنسيه** ١٩٩٧م بأن تعود المبارزين لأداء الرد بطريقة آلية (ديناميكية) فهو من الأمور الهامة التي يجب أن تتوافر لدى المبارز، حيث أن الرد بطريقة آلية يعطي بلا شك ميزة تجنب أي رغبة من المنافس في أن يتبع هجومه الأول بحركة تكملة، وإذا لم يتم بالصورة المطلوبة فتصبح اللمسة مزدوجة في أسوأ الأحوال، لذلك كان لزاما على المبارز الذي يقوم بأداء الرد الفوري أن يؤديه دائما بالسيطرة عل نصل سلاح المهاجم بإحدى المسكات النصلية (الربط المغاير) على أن تكون سريعة بدون تردد أو تباطؤ . (٤٤: ٨٦)

ويؤكد **نايك إيفنجلستا** ٢٠٠٠م بأن الرد في سلاح سيف المبارزة مؤثر في حالة مراعاة ضرورة إخراج ذبابة سيف المهاجم خارج منطقة الهدف التي يستهدفها هذا الهجوم حتى لا تسجل عليه لمسة، والنقطة الثانية هي ضرورة قفل وإغلاق اتجاه الوضع الدفاعي جيدا حتى لا يستطيع المبارز المهاجم تسجيل لمسة في الوقت نفسه الذي تتم فيه تسجيل لمسة عن طريق الرد، فتصبح اللمسة مزدوجة، ولضمان تنفيذ الرد بنجاح يجب أن يلجأ المبارز إلى استخدام المسكات النصلية في أداء حركاته الدفاعية على أن يراعي عند ترك نصل سلاح المنافس أثناء قيامه بحركة الرد حتى يتم تسجيل اللمسة المطلوبة . (٥٣: ٩٨)

ومن العرض والمناقشة لجدول (٤) يرجع الباحث ذلك إلى ارتفاع المستوى الفني للمبارزين الفائزين في أداء الأساليب الهجومية لما يتطلبه من سرعة ودقة في الأداء بالإضافة إلى امتلاكهم مخزون من المهارات والأساليب المتنوعة والتي يؤدونها بنجاح نتيجة الإعداد الخططي والاحتكاك في المباريات .

ويشير **أمر الله البساطي** ١٩٩٨م بأن الإعداد الخططي يهدف إلى اكتساب اللاعبين للمعارف والمعلومات الخططية المتعلقة بطبيعة النشاط وزيادة القدرة على التفكير واتخاذ القرار المناسب لتنفيذ المهارات المختلفة مما يتناسب مع الموقف . (١٠: ٢٠)

ويرى **استيفان ليكوفيتش** ١٩٩٩م أن المبارز عندما يهتم بالهجوم والصد على حساب الهجوم المضاد فهو بذلك لا يستطيع تكوين استراتيجية كاملة، فكلما زادت أساليب وقوة المبارز ومهارته وخبرته تطورت فعالية أدائه ونتائجه خلال المباريات . (٤٢: ١١٣)

- من خلال عرض الجدول رقم (٤) ومناقشته وتفسيره تمكن الباحث من تحقيق التساؤل الثاني للبحث والذي ينص على " هل هناك فروق بين المبارزين الفائزين والمهزومين في كل أسلوب من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات خلال الأدوار التمهيدية وأدوار خروج المغلوب ؟

٣/٤ عرض ومناقشة نتائج تساؤل البحث الثالث .

١/٣/٤ عرض نتائج دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار (التمهيدية وخروج المغلوب)

١/١/٣/٤ عرض نتائج دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار (التمهيدية)

جدول (٥)

دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار (التمهيدية)

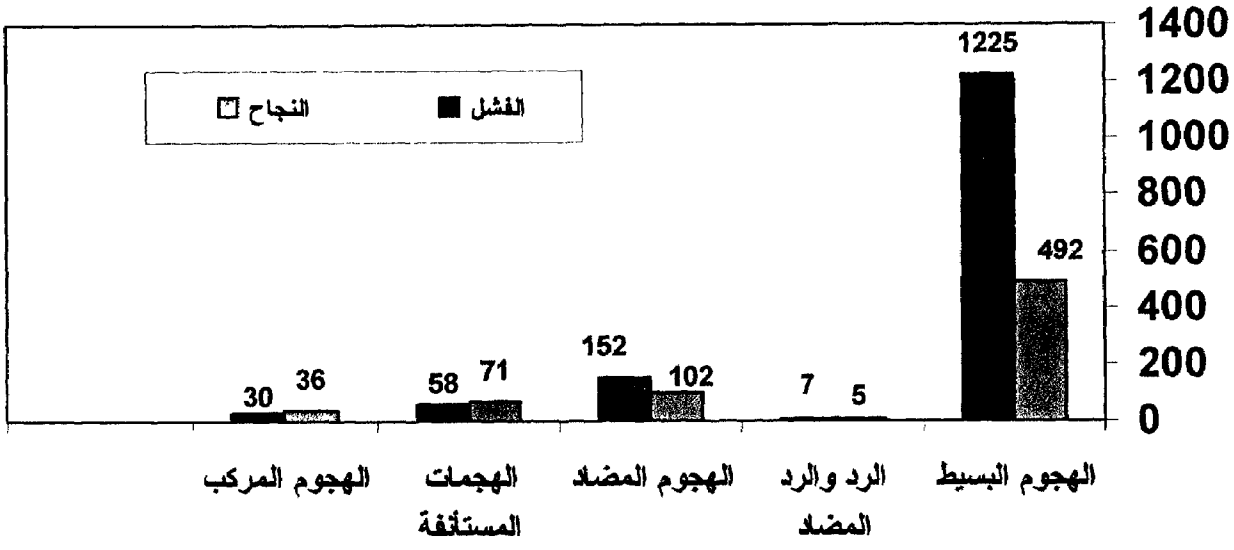
ن = (٩٠) مباراة

الدور التمهيدي	الأساليب		التكرارات	كا٢ نجاح وفشل كل أسلوب	معنوية ٠,٠٥
الفائزين و المهزومين	الهجوم البسيط	ناجح	٤٩٢	* ٣١٢,٩٢	كا٢ ١ ٣,٨٤
		فاشل	١٢٢٥		
	الهجوم المركب	ناجح	٥	٠,٣٣	
		فاشل	٧		
	الرد و الرد المضاد	ناجح	١٠٢	* ٩,٨٤	
		فاشل	١٥٢		
	الهجوم المضاد	ناجح	٧١	١,٣١	
		فاشل	٥٨		
	الهجمات المستأنفة	ناجح	٣٦	٠,٥٥	
		فاشل	٣٠		

يوضح جدول (٥) والخاص بدلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الدور التمهيدي .

وجود فروق دالة إحصائيا للفائزين والمهزومين في أساليب الهجوم البسيط والرد و الرد المضاد لصالح الفشل .

لا توجد فروق دالة إحصائيا بين أساليب الهجوم المركب وأسلوب الهجوم المضاد وأسلوب الهجمات المستأنفة للفائزين والمهزومين .



النجاح و الفشل للفائزين والمهزومين في الدور التمهيدي

شكل (٤)

٤/١/٣/٢ عرض نتائج دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار (خروج المغلوب)

جدول (٦)

دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في أدوار (خروج المغلوب)

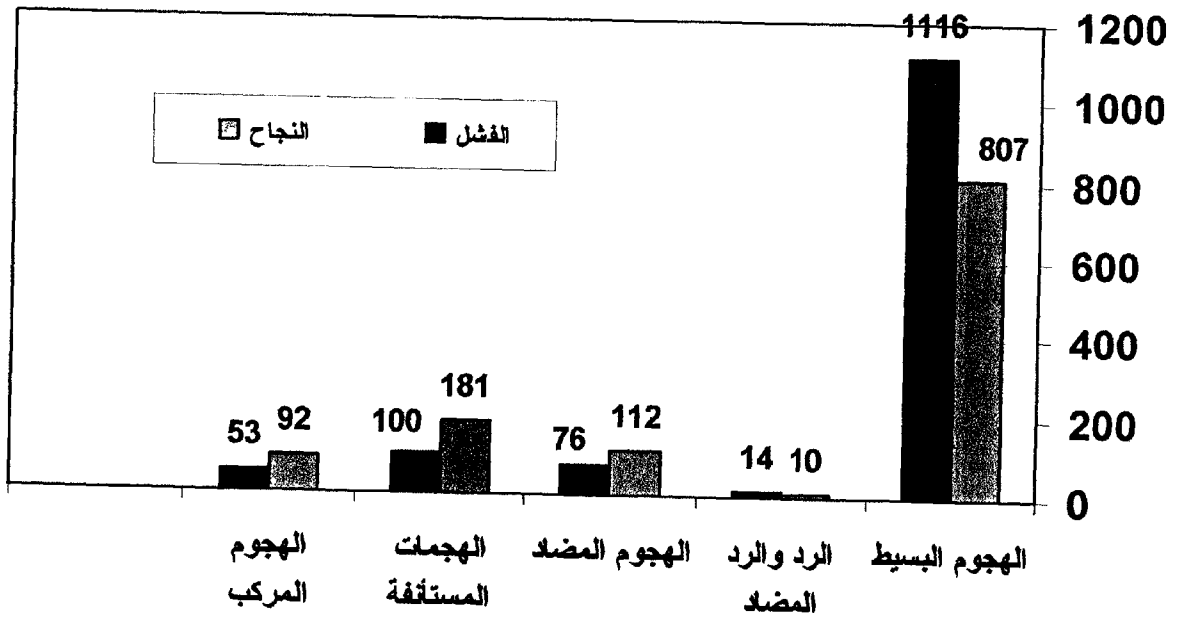
ن = (٤٤) مباراة

دور خروج المغلوب	الأساليب		التكرارات	كا٢ نجاح وفشل كل أسلوب	معنوية ٠,٠٥
الفائزين و المهزومين	الهجوم البسيط	ناجح	٨٠٧	* ٤٩,٦٥	كا٢ ١ ٣,٨٤
		فاشل	١١١٦		
	الهجوم المركب	ناجح	١٠	٠,٦٧	
		فاشل	١٤		
	الرد و الرد المضاد	ناجح	١١٢	* ٧,٨	
		فاشل	٧٦		
	الهجوم المضاد	ناجح	١٨١	* ٤٢,٩	
		فاشل	١٠٠		
	الهجمات المستأنفة	ناجح	٩٢	* ١٠,٤٩	
		فاشل	٥٣		

يتضح من جدول (٦) والخاص بدلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في أدوار خروج المغلوب .

وجود فروق دالة إحصائيا للفائزين والمهزومين في أساليب الهجوم البسيط لصالح الفشل، وأسلوب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجوم المضاد وأسلوب الهجمات المستأنفة لصالح النجاح .

ولا توجد فروق دالة إحصائيا في أسلوب الهجوم المركب للفائزين والمهزومين .



النجاح و الفشل للفائزين والمهزومين في أدوار خروج المغلوب

شكل (٥)

جدول (٧)
دلالة الفروق بين الفائزين والمهزومين للأساليب ومجموع الأساليب
للمسات الناجحة في الأدوار(التمهيدية وخروج المغلوب)

الأدوار	الأساليب	الفائزين	المهزومين	كا^2 بينهم للمسات الناجحة	معنوية ٠,٠٥
المجموعات ن = ٩٠	الهجوم البسيط	٣١٧	١٧٥	* ٤٠,٩٨	كا^2 ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٤	١	١,٢٩	
	الرد و الرد المضاد	٧٥	٢٧	* ١٦,٤١	
	الهجوم المضاد	٤٨	٢٣	* ٢٠,٠٨	
	الهجمات المستأنفة	١١	٢٥	١,٢٩	
خروج المغلوب ن = ٤٤	الهجوم البسيط	٤٨٦	٣٢١	* ٣٠,٧٢	كا^2 ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٢	٨	٠,٥	
	الرد و الرد المضاد	٧١	٤١	٢,٠٣	
	الهجوم المضاد	١١٢	٦٩	* ١٣,٠٩	
	الهجمات المستأنفة	٥٧	٣٥	* ٥,٢٦	

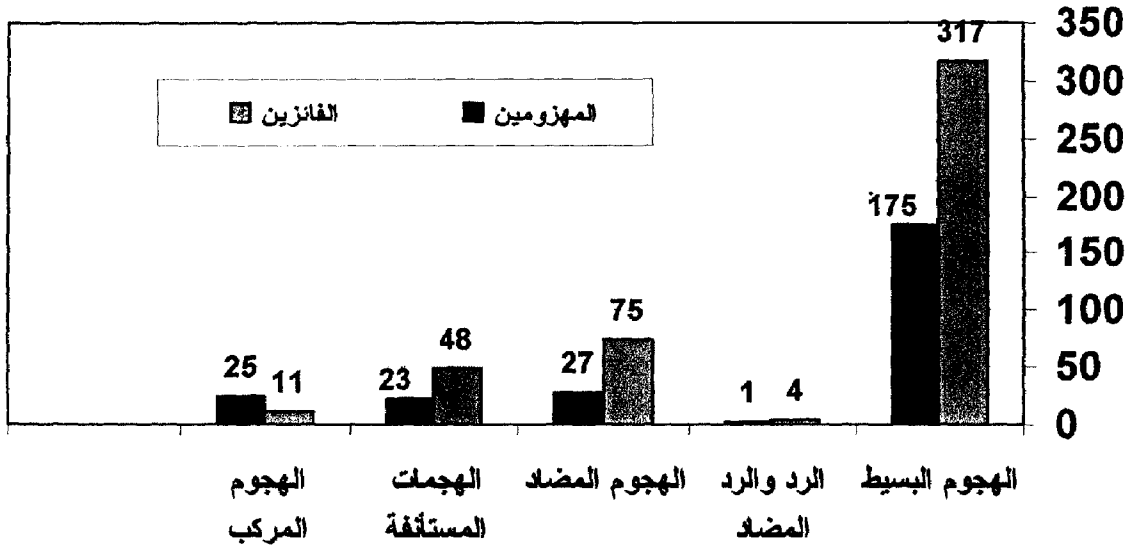
يوضح جدول (٧) وشكل (٦ ، ٧) دلالة الفروق بين الفائزين والمهزومين في الأساليب للمسات الناجحة في الأدوار(التمهيدية وخروج المغلوب)

وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الناجحة في أدوار المجموعات لأساليب الهجوم البسيط و الرد والرد المضاد و الهجوم المضاد وهذه الفروق لصالح الفائزين .

وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الناجحة فـــي أدوار المجموعات لأساليب الهجوم المركب والهجمات المستأنفة .

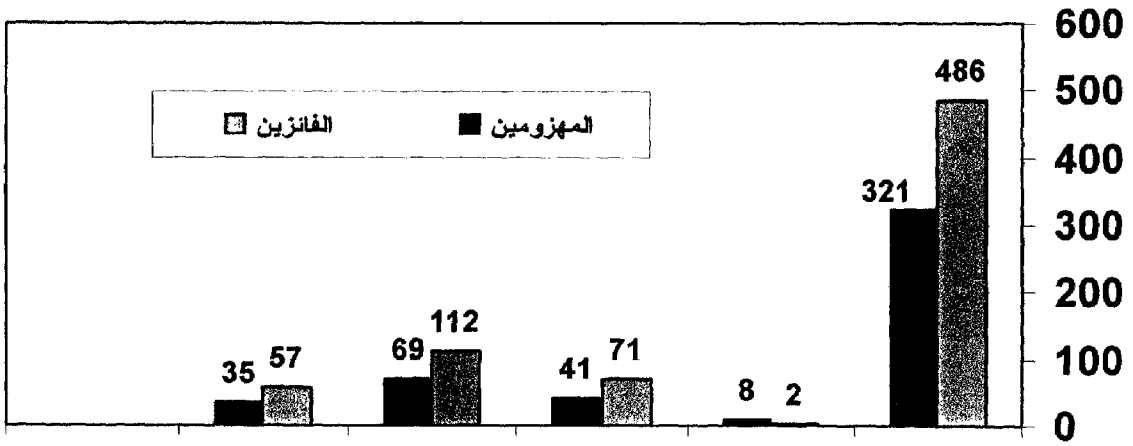
وفي أدوار خروج المغلوب كان هناك فروق لأساليب الهجوم البسيط والهجوم المضاد والهجمات المستأنفة والفروق لصالح الفائزين .

وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الناجحة فـــي أدوار خروج المغلوب لأساليب الهجوم المركب والرد و الرد المضاد .



النجاح للفائزين والمهزومين في أدوار المجموعات

شكل (٦)



النجاح للفائزين والمهزومين في أدوار خروج المغلوب

شكل (٧)

جدول (٨)
دلالة الفروق بين الفائزين والمهزومين للأساليب ومجموع الأساليب
للمسات الفاشلة في الأدوار (التمهيدية وخروج المغلوب)

الأدوار	الأساليب	الفائزين	المهزومين	كا٢ بينهم للمسات الفاشلة	معنوية ٠,٠٥
المجموعات ن = ٩٠	الهجوم البسيط	٥٤٧	٦٧٨	* ١٤,٠١	كا٢ ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٣	٤	٢,٧٨	
	الرد و الرد المضاد	٨٠	٧٢	٠,١٤	
	الهجوم المضاد	٣٠	٢٨	* ١١,٣١	
	الهجمات المستأنفة	١٣	١٧	٣,٧٩	
خروج المغلوب ن = ٤٤	الهجوم البسيط	٥٠٠	٦١٦	* ٤,٣٣	كا٢ ١ ٣,٨٤
	الهجوم المركب	٣	١١	* ٤,٤٥	
	الرد و الرد المضاد	٤٣	٣٣	١,٦١	
	الهجوم المضاد	٣٠	٧٠	* ١٤,٤٩	
	الهجمات المستأنفة	٢٨	٢٥	٠,١٧	

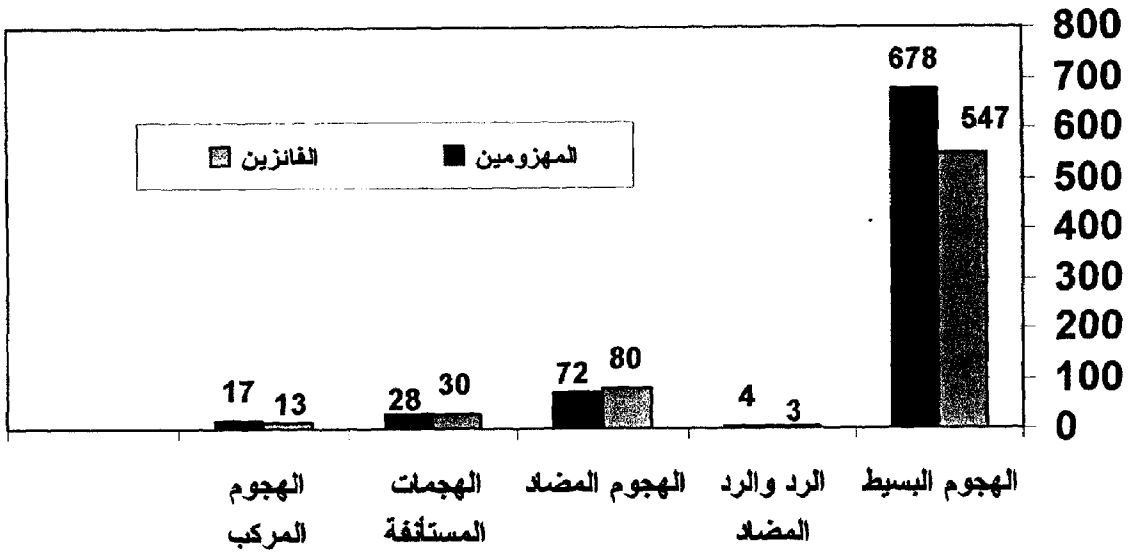
يوضح جدول (٨) وشكل (٨ ، ٩) دلالة الفروق بين الفائزين والمهزومين للأساليب ومجموع الأساليب للمسات الفاشلة في الأدوار (التمهيدية وخروج المغلوب) .

وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الفاشلة في أدوار المجموعات لأساليب الهجوم البسيط لصالح المهزومين، والهجوم المضاد وهذه الفروق لصالح الفائزين .

وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الفاشلة في أدوار المجموعات لأساليب الهجوم المركب وأسلوب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجمات المستأنفة.

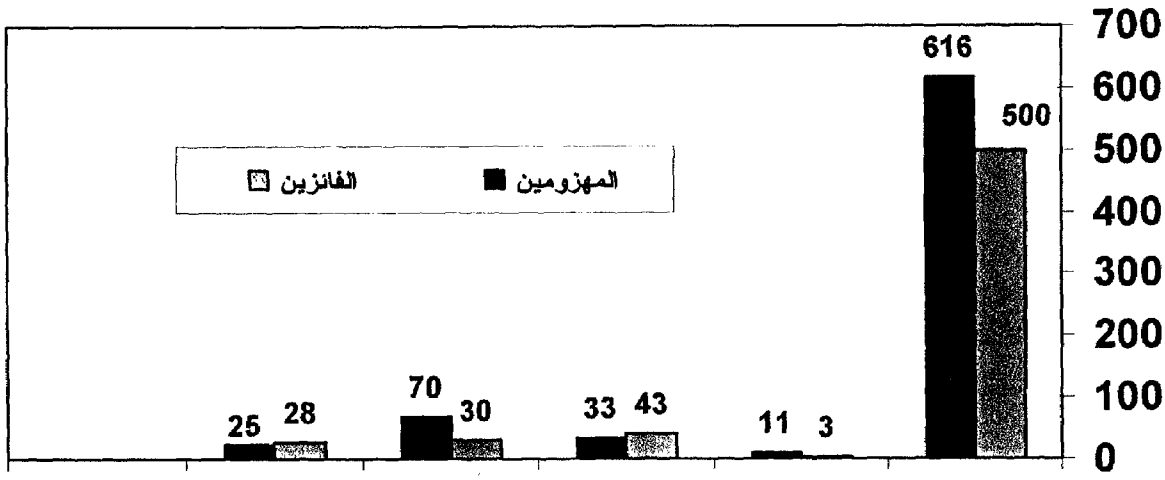
وفي أدوار خروج المغلوب كانت الفروق لأساليب الهجوم البسيط وأسلوب الهجوم المركب وأسلوب الهجوم المضاد والفروق لصالح المهزومين .

وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الفائزين والمهزومين للمسات الفاشلة في أدوار خروج المغلوب لأساليب الرد والرد المضاد وأسلوب الهجمات المستأنفة .



الفشل للفائزين والمهزومين في أدوار المجموعات

شكل (٨)



الفشل للفائزين والمهزومين في أدوار خروج المغلوب

شكل (٩)

٢/٣/٤ مناقشة نتائج دلالة الفروق بين نجاح وفشل كل أسلوب من أساليب تسجيل اللمسات للمبارزين (الفائزين والمهزومين) في الأدوار (التمهيدية وخروج المغلوب).

يتضح من جدول (٥) وشكل (٤) عدم وجود فروق بين المحاولات الناجحة والفاشلة في تسجيل اللمسات باستخدام الأساليب الهجومية في الأدوار التمهيدية، ما عدا أسلوب الهجوم البسيط وأسلوب الرد والرد المضاد، وهذه الفروق لصالح اللمسات الفاشلة .

ويعزي الباحث ذلك بأن هناك قصور في المستوى الفني للمبارزين في الأدوار التمهيدية وإلى افتقار عنصر الدقة في تسجيل اللمسات، بجانب انخفاض في القدرة على وضع خطط واستراتيجيات النزال وبالأخص للمبارزين المهزومين، ويؤكد ذلك جدول (٨) الخاص بدلالة الفروق بين المبارزين الفائزين والمهزومين بأن هناك فروق بينهم وهذه الفروق لصالح المبارزين المهزومين للمسات الفاشلة، وأن نسبة اللمسات الفاشلة لدى المبارزين الفائزين أقل بكثير من أقرانهم المهزومين، كما يتضح من جدول (٥) بعدم وجود فروق في الهجوم المضاد في الأدوار التمهيدية، ولكن جدول (٧) يوضح بأن هناك فروق بينهم في اللمسات الناجحة لصالح المبارزين الفائزين، وكل ذلك يظهر زيادة استخدام اللمسات الفاشلة للمبارزين المهزومين، وهذا يؤكد انخفاض مستوى الأداء الخططي واستراتيجيات النزال للمبارزين المهزومين .

ويؤكد ذلك كل من **سيموندس و مورتن** ١٩٩٤م بأن المبارزين الذين يحتاجون لخمس (٥) محاولات من أجل تسجيل خمسة (٥) لمسات لهم الأفضلية عن المبارزين الذين يحتاجون خمسون (٥٠) محاولة حتى يسجلوا (٥) لمسات . (٥٦ :٥٧)

كما يتضح من جدول (٦) وشكل (٥) بأن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين المحاولات الناجحة والفاشلة في تسجيل اللمسات باستخدام الأساليب الهجومية في أدوار خروج المغلوب، ما عدا أسلوب الهجوم المركب، وهذه الفروق لصالح المحاولات الناجحة، ما عدا أسلوب الهجوم البسيط الفروق لصالح المحاولات الفاشلة، وهذا ما يؤكده بانخفاض المستوى الفني للمبارزين المهزومين، حيث يتضح ذلك في جدول (٧ ، ٨) الخاصين بالمبارزين الفائزين والمهزومين باستخدام اللمسات الناجحة والفاشلة بأن هناك فروق بينهم لصالح اللمسات الناجحة، والمبارزين الفائزين نسبة اللمسات الفاشلة عندهم أقل بكثير من المبارزين المهزومين .

ويرجع الباحث ذلك إلى عدم قدرة المبارزين المهزومين على توصيل اللمسات للهدف بطريقة ناجحة نتيجة لدفاع المبارزين الفائزين الذين يتميزون بخبرة أكبر في تنفيذ الخطط عن المبارزين المهزومين، وذلك من خلال الدفاع بفتح مسافة التبارز التي قد تسبب عدم وصول اللمسات للهدف، بجانب تميز المبارزين الفائزين بالقدرة على تنفيذ عاملي المفاجأة والتوقيت الزمني السليم في أدائهم للأساليب الهجومية .

ويشير **جيري بنسون وروبرت فيجل** Jerry Benson & Robert Fiegle ١٩٩٥م بأن عامل المفاجأة مهم بعد أداء التحضيرات أو الهجوم الكاذب، حيث يجعل المبارزين الأقل خبرة ينشغلون في التحضيرات ولا يتوقعون الهجمات البسيطة والسريعة . (٤٣: ١١٦)

ويرى **جورج بوجوسوف ، داوسن** ١٩٩٦م بأن عامل التوقيت ذات أهمية عند تنفيذ الهجمات، حيث يعرض المبارز المنافس لحالة من المفاجأة أو الدهشة، أي جذب انتباه المنافس يتم ذلك بعد حالة من الهدوء من خلال الأداء بإيقاع بطئ من خلال التحضيرات سواء بالذراع المسلحة أو من خلال تحركات الأقدام حتى يتم انشغال المنافس بها وعند ذلك يفاجأ بحركة هجومية بسيطة بأعلى مستوى من سرعة الأداء، والهجوم في سلاح سيف المبارزة يميل إلى البساطة والسرعة في الأداء وخصوصا مع أجزاء الجسم المتقدمة كالذراع المسلحة والقدم الأمامية للمنافس . (٥٤: ٩٨)

ويذكر كل من **حسين حجاج ، رمزي الطنبولي** ١٩٩٩م بان مسافة التبارز في سلاح سيف المبارزة تزداد عن سلاح الشيش، فالمبارز في سلاح سيف المبارزة يحدد المسافة بينه وبين منافسه بمقدار بعد ذبابة سلاحه عن كف يد الذراع الأمامية للمنافس باعتبارها اقرب جزءاً له، ولذلك يجب على المتبارزين التحرك بحذر شديد لضبط المسافة بينهم، والذي يمتلك القدرة على ذلك يعتبر من المبارزين ذو مستوى خططي مرتفع . (١٤: ٨٥)

ويؤكد **دانيال ريفيني** ٢٠٠١م إذا اتجهنا بصورة أكثر خصوصية داخل رياضة المبارزة، نجد أن هناك استراتيجيات خطط للتبارز وفقا لكل من مسافة التبارز Distances ، و التوقيت Tempo ، والإيقاع Rithme ، وبطبيعة الحال لا يقتصر اختيار التوقيت منفردا، وإنما يرتبط بها عناصر أخرى مثل المسافة وكيفية الوصول إلى الخطة المفاجأة لتحقيق لمسة على المنافس، كل ذلك يجعل التخطيط للهجمات ظاهرة مركبة ومعقدة . (٣٤: ٤٣)

ويضيف **نايك إيفنجلستا** ١٩٩٦م إلى أن التوقيت والمسافة على قدر واحد من الأهمية ولكن المسافة يمكن التدريب عليها من خلال الدروس الخاصة بالمهارات، أما التوقيت يجب أن يكون سلساً وبه تشكل وتتميز حركة المبارز على البساط ، ولا يمكن تعليم التوقيت للمبارز وإنما يكتسبها من خلال الخبرة . (٥٢: ٦٥)

ويذكر **أسامة عبد الرحمن** ٢٠٠٣م بأن المسافة والتوقيت والإيقاع هم أهم عوامل الهجوم، وكل أشكال الهجوم يمكن أن تنفذ عند انكسار المسافة، وأن الوقت هو الآلية التي تتحكم بها في حركة الجسم وسرعته، ويجب أن تكون الأقدام والأيدي في ترابط تام حيث الوقت هو الموسيقى الخفية لحركتنا ونشاطنا وهو قد يكون غير منتظم وبه تشكل حركتنا على بساط المبارزة، وبالتالي فالتوقيت هو أهم مكون من مكونات المبارزة . (٥: ١٩٦)

ويضيف **ميريل باور** ٢٠٠٣م بأن الإعداد الخططي هو محور من المحاور الهامة في إعداد المبارز حيث أصبحت المبارزة الحديثة تتطلب قدرا وفيرا من خطط النزال ويتحقق ذلك من خلال خبرة النزال المختلفة . (٥٠)

ويشير **محمد حسن علاوي** ١٩٩٤م إلى أن تكرار الأداء المهاري في المباريات يساعد على إتقان المهارات الحركية وهو له تأثير ايجابي على فاعلية الأداء الفني، مما يكسب اللاعب خبرة المنافسة . (٢٣: ٢٧٠)

ويؤكد **استيفان ليكوفيتش** ١٩٩٧م بأن زيادة فرص الاحتكاك المحلي والدولي يكون له عظيم الأثر في تنمية الخبرات الخططية لدى المبارز . (٤١: ٨٦)

ومن خلال عرض جداول (٥، ٦، ٧، ٨) ومناقشتها وتفسيرها تمكن الباحث من تحقيق التساؤل الثالث للبحث والذي ينص على " هل هناك فروق بين النجاح والفشل لكل أسلوب من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات للمبارزين أفراد عينة البحث خلال الأدوار التمهيدية وأدوار خروج المغلوب ؟

٤/٤ عرض و مناقشة نتائج تساؤل البحث الرابع .

١/٤/٤ عرض نتائج العلاقة بين الأساليب الهجومية ونتائج المباريات خلال أدوار (المجموعات – خروج المغلوب)

جدول (٩)

معامل الارتباط بين كل من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات بنتائج المباريات خلال أدوار (المجموعات، خروج المغلوب)

م	الدور	الأساليب	معامل الارتباط	معنوية ٠,٠٥
١	التمهيدي ن = ٩٠	الهجوم البسيط	٠,٩٥٢ *	د.ر ٨٨ = ٠,٢٠٨
٢		الهجوم المركب	٠,٠١٣ –	
٣		الرد و الرد المضاد	٠,٦٨٠ *	
٤		الهجوم المضاد	٠,٤٤٣ *	
٥		الهجمات المستأنفة	٠,٦٢٥ *	
١	خروج المغلوب ن = ٤٤	الهجوم البسيط	٠,٩٧٩ *	د.ر ٤٢ = ٠,٢٩٦
٢		الهجوم المركب	٠,٨٤٩ *	
٣		الرد و الرد المضاد	٠,٩٦٤ *	
٤		الهجوم المضاد	٠,٨٠٤ *	
٥		الهجمات المستأنفة	٠,٧٧٣ *	

يتضح من جدول (٩) وجود ارتباط دال إحصائيا في كل من أساليب تسجيل اللمسات في الأدوار التمهيدية وخروج المغلوب بنتائج المباريات ما عدا أسلوب الهجوم المركب في الأدوار التمهيدية .

٢/٤/٤ مناقشة نتائج العلاقة بين الأساليب الهجومية ونتائج المباريات خلال أدوار (المجموعات – خروج المغلوب)

ويعزي الباحث ذلك إلى امتلاك المبارزين القدرة على التنوع في استخدام الأساليب الهجومية خلال المباريات في أدوار (التمهيدي و خروج المغلوب) ولكن التنوع في استخدام الأساليب يتوقف على ظروف كل مباراة ومستوى كل منافس وخططه واستراتيجية للنزال، بحيث لا يكون الأداء على وتيرة واحدة في كل مباراة، مع الأخذ في الاعتبار بأن هناك ارتباطا ما بين الأساليب أثناء النزال حيث أن أبسط جمل المبارزة تتكون من (هجوم – دفاع – رد) .

ويرى **ميشيل بيران** ١٩٩٥م من الصعب أن نقارن بين موضوعي الدفاع والهجوم حيث أن كل منهما مرتبط بالأخر للدرجة التي يمكن القول بأن كل منهما يؤثر ويتأثر بالأخر، فلقد وجد أن خطة هجومية لا يمكن أن توضع موضع التنفيذ دون الأخذ بالأسلوب الدفاعي، بغرض تغطية الهجوم أمام أي حركات من المنافس، حيث أن خلاف ذلك سوف يصبح مغامرة فاشلة أمام احتمالات الدفاع التي يجب أن توضع في الاعتبار ضد حركات الهجوم . (٤٩: ٢٠)

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع نتائج كل من **جيهان كمال** ١٩٩٦م، **وأسامة عبد الرحمن** ٢٠٠٢م، **وتامر نبيل** ٢٠٠٣م على أن الأساليب الهجومية ترتبط بنتائج المباريات وتؤدي إلى نتائج إيجابية . (١٢: ٦١، ٦٦) ، (٤ : ٧٨) ، (١١: ٨٥)

ويشير **عصام عبد الخالق** ١٩٩٦م أن المباراة الرياضية تشكل في أبسط الحالات معيارا لفاعلية الأداء (الأساليب) حيث تستخدم هذه الطريقة لتقييم العناصر الحركية أو الأساليب الخاصة بالمهارات الفنية للأداءات في المنازلات الفردية . (١٩: ٣٥)

ويرى **عادل عبد البصير** ١٩٩٩م أن خصائص النزال في المنافسات متغيرة على درجة كبيرة، لعدم ثبات تعاملات المنافسين وفقا لمستوى النزال . (١٧: ٢١)

ويرى **ألدر كوجلر** Aladar Kogler ١٩٩٤م بأن استراتيجية المبارزة ترتبط بالجمل الحركية في المباراة أي تتضمن جميع المتغيرات الخططية (الأساليب والمهارات) بحيث يجيد المبارز جميع الأساليب الخططية وخطط النزال المختلفة حتى يستطيع أن ينتقي المهارة المناسبة لموقف النزال في المباراة . (٢٩)

ويذكر **ماكسويل وإيمانويل** ١٩٩٥م أن فعالية أداء المبارز ترتبط بمهارات وفنيات النزال وبقدرة المبارز على التحليل الصحيح للموقف وانتقاء وتنفيذ المهارة المناسبة في موقف معين، والتي تهدف إلى استغلال فرصة متاحة أو خلق فرصة جديدة، وانتقاء المهارة يتطلب من المبارز أدائها بدرجة عالية من الثبات حتى تكون تحت تصرف المبارز دائما وبفعالية في الأداء، ويمكن التعبير عنها بالاهتمام الثاني (النية الثانية) التي يتأسس النجاح فيها على حسن اختيار التوقيت الصحيح للهجمة وفقا لردود فعل المنافس . (٤٧: ٥٢)

- ومن خلال عرض جدول (٩) ومناقشته وتفسيره تمكن الباحث من تحقيق التساؤل الرابع للبحث والذي ينص على " ما علاقة كل من الأساليب الهجومية لتسجيل اللمسات بنتائج المباريات لأفراد عينة البحث خلال الأدوار التمهيدية وأدوار خروج المغلوب ؟