الفصل الرابع

٤/٠ عرض ومناقشة وتفسير النتائج

٤/١ – عرض النتائج

٤/٢– مناقشه النتائج وتفسيرها

٤/ ٠الفصل الرابع

عرض ومناقشة وتفسير النتائج

٤/١-عرض النتائج:

فيما يلي عرض النتائج المتعلقة بالمتغيرات قيد الدراسة (الأساليب الخططية المختارة) وهي(الهجوم – الهجوم المضاد – الهجوم على الهجوم – رد الفعل الثاني)،وكذلك عرض النتائج المتعلقة بإيجاد العلاقة بين كل من المتغيرات السابقة ونسب مساهمتها في نتائج المباريات .

جدول (١ - ٤)
المتوسط الحسابي والانحراف المعيارى والوسيط
ومعامل الالتواء للاساليب الخططية الناجحة قيد البحث قى مباريات للدور الأول

م	المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	الوسيط	معامل الالتواء
١	الهجوم	٢١.٨٠	٥.٧٧	٢٢.٣٢	-٠.٢٧
٢	الهجوم المضاد	٢٠.١٠	٦.٤١	٢١.٠٤	-٠.٤٤
٣	الهجوم على الهجوم	٢١.٢٣	٦.٣٠	٢١.٤٥	-٠.١٠٥
٤	رد الفعل الثانى	٧.٦٠	٣.٦٣	٦.٩٤	٠.٥٤٥

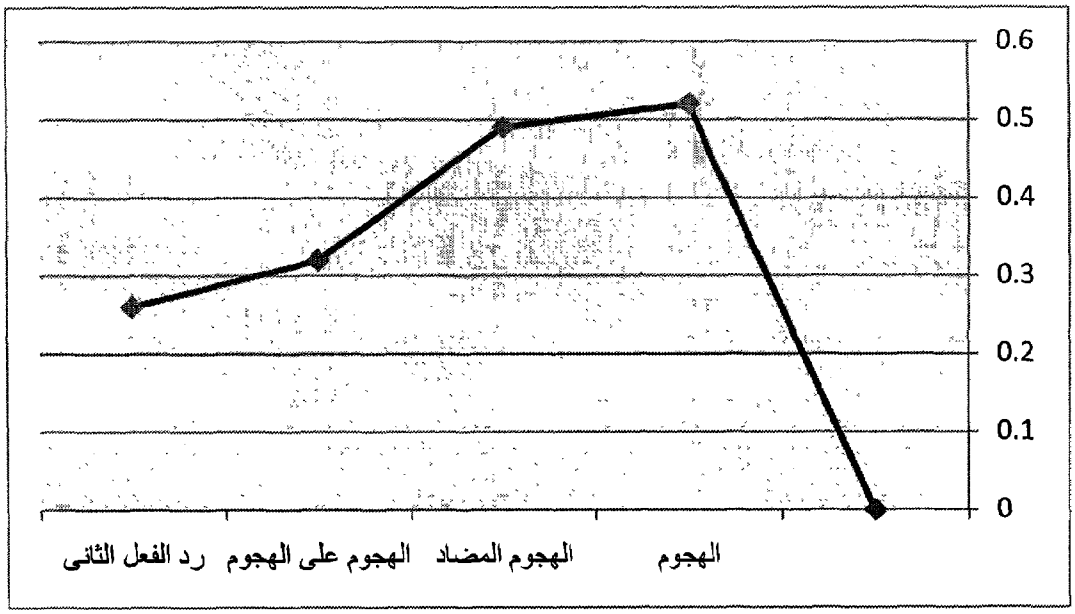
يتضح من جدول (١ ــ ٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث قى مباريات للدور الأول حيث تراوحت قيم معاملات الالتواء بين (±٣) .

جدول (٢ - ٤)
تحليل التباين بين الأساليب الخططية
الناجحة قيد البحث لدى مباريات الدور الاول

مصادر التباين	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٣	٢٧٤٩.٢٠	٩١٦.٤٠	*٢٨.٧٨
داخل الجموعات	٧٦	٢٤١٩.٦٠	٣١.٨٣	
المجموع	٧٩	٥١٦٨.٨٠		

قيمة " ف " معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٧٤

يتضح من جدول (٢ ــ ٤) الخاص بتحليل التباين بين الأساليب الخططية الناجحة قيد البحث لدى مباريات الدور الأول وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠.٠٥حيث كانت قيمة ف المحسوبة ٢٨.٧٨ في حين كانت ف الجدولية ٢.٧٤ ، وسوف يستخدم الباحث اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) للتعرف على تلك الفروق .



شكل (١- ٤)
معاملات الارتباط بين كل من
الأساليب الخططية الناجحة ومجموع للمسات لدى مباريات الدور الأول

جدول (٣ - ٤)
دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للاساليب الخططية
الناجحة قيد البحث فى مباريات الدور الاول بإستخدام أختبار اقل فرق معنوى (L.S.D)

الاساليب الخططية	لمتوسط الحسابى	الاساليب الخططية				L.S.D
		الهجوم	الهجوم المضاد	الهجوم على الهجوم	رد الفعل الثانى	
الهجوم	٢١.٨٠	-	١.٧	٠.٥٧	*١٤.٢	٢.٢٨
الهجوم المضاد	٢٠.١٠		-	١.١٣	*١٢.٥	
الهجوم على الهجوم	٢١.٢٣			-	*١٣.٦٣	
رد الفعل الثانى	٧.٦٠				-	

يتضح من جدول (٣ــ ٤) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات الدور الأول باستخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث لا توجد فروق دالة إحصائيا بين الأساليب الخططية (الهجوم والهجوم المضاد ــ الهجوم والهجوم على الهجوم ــ الهجوم المضاد والهجوم على الهجوم) بينما توجد فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠.٠٥ في رد الفعل الثاني وكلا من الأساليب الخططية (الهجوم ــ الهجوم المضاد ــ الهجوم على الهجوم) لصالح كلا من (الهجوم ــ الهجوم المضاد ــ الهجوم على الهجوم).

جدول (٤ - ٤)
معاملات الارتباط بين كل من
الاساليب الخططية الناجحة ومجموع للمسات لدى مباريات الدور الاول

ن= ٢٠

الاساليب الخططية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الارتباط
الهجوم	٢١.٨٠	٥.٧٧	٠.٥٢*
الهجوم المضاد	٢٠.١٠	٦.٤١	٠.٤٩*
الهجوم على الهجوم	٢١.٢٣	٦.٣٠	٠.٣٢
رد الفعل الثانى	٧.٦٠	٣.٦٣	٠.٢٦

*** معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٤٤٤**

يتضح من جدول (٤ ــ ٤) معاملات الارتباط بين كل من الأساليب الخططية الناجحة ومجموع للمسات لدى مباريات الدور الأول حيث يوجد ارتباط دال إحصائيا عند مستوى معنوى ٠.٠٥ بين كل من الهجوم والهجوم المضاد ومجموع اللمسات لدى مباريات الدور الاول .

جدول (٥ - ٤)
دلالة الانحدار للأساليب الخططية الناجحة
قيد البحث فى مجموع اللمسات لدى مباريات الدور الاول

الخطوة	السلوك الخططى	مصادر الاختلاف	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف	معنوية عند ٠.٠٥
الاولى	الهجوم	الاختلاف المفسر	١	٩٩.٥٣٧	٩٩.٥٣٧	٥.١٧١*	٤.٤١
		الاختلاف غير المفسر	١٨	٣٤٦.٤٦٣	١٩.٢٤٨		
		المجوع	١٩	٤٤٦.٠٠٠			
الثانية	الهجوم المضاد	الاختلاف المفسر	٢	١٦١.٢٩٥	٨٠.٦٤٨	٤.٨١٦*	٣.٥٩
		الاختلاف غير المفسر	١٧	٢٨٤.٧٠٥	١٦.٧٤٧		
		المجوع	١٩	٤٤٦.٠٠٠			

يتضح من جدول (٥ ــ ٤) دلالة الانحدار للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مجموع اللمسات لدى مباريات الدور الأول وجود علاقة خطية بين كل من الأساليب الخططية الناجحة والمتمثلة في ، الهجوم والهجوم المضاد حيث بلغت قيمة ف المحسوبة للهجوم ٥.١٧١ في حين كانت ف الجدولية ٤.٤١ و بلغت قيمة ف المحسوبة للهجوم المضاد٤.٨١٦ فى حين كانت ف الجدولية ٣.٥٩ .

جدول (٦ - ٤)
المساهمة النسبية للأساليب الخططية
الناجحة في مجموع اللمسات لمباريات الفرق في الدور الأول

الخطوة	الاساليب الخططية	معامل الارتباط	معامل الانحدار	نسبة الخطأ	قيمة ت	قيمة ف	المقدار الثابت	المساهمة النسبية
الأولى	الهجوم	٠.٥٢*	٠.٤٧	٠.٢٨	٢.٢٧	٥.١٧	٣٧.٢١	٢٧.٠٤
الثانية	الهجوم	٠.٤٩*	٠.٣٩	٠.٢٦	١.٩٦	٤.٨٢	٣١.٨٩	٣٦.٢
	الهجوم المضاد		٠.٣٨	٠.١٥	١.٩٢			

يتضح من جدول (٦ــ ٤) المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة فى مجموع اللمسات لمباريات الفرق في الدور الأول حيث أن الأسلوب الخططي للهجوم بلغت مساهمته النسبية ٢٧.٠٤% و الأسلوب الخططي (الهجوم و الهجوم المضاد) بلغت نسبة مساهمتهما ٣٦.٢ % .

جدول (٧ - ٤)
المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط
ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب

م	المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعيارى	الوسيط	معامل الالتواء
١	الهجوم	١٨.٨٧	٣.٩٧	١٨.٥٤	٠.٢٤٩
٢	الهجوم المضاد	١٤.٠٠	٣.٠٧	١٥.٠٣	-١.٠٠٧
٣	الهجوم على الهجوم	١٧.٦٢	٥.٥٥	١٦.٤٨	٠.٦١٦
٤	رد الفعل الثاني	٣٠.٠٠	٣.٥٠	٢٩.٧٤	٠.٢٢٣

يتضح من جدول (٧ــ ٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب حيث تراوحت قيم معاملات الالتواء ما بين (± ٣) ، وهذا يعطى دلالة مباشرة على اعتدالية بيانات متغيرات قيد البحث .

جدول (٨ - ٤)
تحليل التباين بين الأساليب
الخططية قيد البحث لدى مباريات خروج المغلوب

مصادر التباين	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٣	١١٤٢.٧٥	٣٨٠.٩١	*٢٢.٢٧
داخل الجموعات	٢٨	٤٧٨.٧٥	١٧.٠٩	
المجموع	٣١	١٦٢١.٥٠		

معنوية عند مستوى ٠.٠٥ = ٢.٩٥

يتضح من جدول (٨ ــ٤) وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى معنوي ٠.٠٥ بين الأساليب الخططية الناجحة قيد البحث لدى مباريات خروج المغلوب حيث كانت قيمة ف المحسوبة ٢٢.٢٧ في حين كانت ف الجدولية ٢.٩٥، وسوف يستخدم الباحث اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٩ - ٤)
دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للاساليب الخططية
الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب باستخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D)

الأساليب الخططية	المتوسط الحسابي	الأساليب الخططية				L.S.D
		هجوم	هجوم مضاد	هجوم على هجوم	رد فعل ثانى	
الهجوم	١٨.٨٧	-	*٤.٨٧	*١.٢٥	*١١.١٣	٢.٢١
الهجوم المضاد	١٤.٠٠		-	*٣.٦٢	*١٦	
الهجوم على الهجوم	١٧.٦٢			-	*١٢.٣٨	
رد الفعل الثانى	٣٠.٠٠				-	

يتضح من جدول (٩ــ ٤) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب باستخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) حيث توجد فروق دالة إحصائيا بين الهجوم و الهجوم المضاد لصالح الهجوم كما توجد فروق دالة إحصائياً بين الهجوم على الهجوم و الهجوم المضاد لصالح الهجوم على الهجوم كما يتضح أيضاً وجود فروق دالة إحصائياً بين رد الفعل الثاني والأساليب الخططية (الهجوم ــ الهجوم المضاد ــ الهجوم على الهجوم) لصالح رد الفعل الثاني .

جدول (١٠ ـ ٤)
معاملات الارتباط بين كل من
الاساليب الخططية الناجحة ومجموع للمسات لدى مباريات خروج المغلوب

الأساليب الخططية	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	معامل الارتباط
الهجوم	١٨.٨٧	٣.٩٧	٠.٤٠
الهجوم المضاد	١٤.٠٠	٣.٠٧	*٠.٦٣
الهجوم على الهجوم	١٧.٦٢	٥.٥٥	*٠.٥٨
رد الفعل الثانى	٣٠.٠٠	٣.٥٠	٠.٣١

يتضح من جدول (١٠ ــ ٤) وجود ارتباط دال احصائيا عند مستوى معنوى ٠.٠٥ بين كل من الهجوم المضاد ، والهجوم على الهجوم ومجموع اللمسات لدى مباريات خروج المغلوب

جدول (١١ ـ ٤)
دلالة الانحدار للأساليب الخططية
الناجحة قيد البحث فى مجموع اللمسات لدى مباريات خروج المغلوب

الخطوة	السلوك الخططى	مصادر الاختلاف	د . ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
الاولى	الهجوم المضاد	الاختلاف المفسر	١	٩٣٩.٣٧	٩٣٩.٣٧	* ١١.٩٦
		الاختلاف غير المفسر	١٨	١٤١٣.٨٢	٧٨.٥٤	
		المجوع	١٩	٢٣٥٣.٢٠		
الثانية	الهجوم المضاد ، الهجوم على الهجوم	الاختلاف المفسر	٢	١٦١٥.٧٦	٨٠٧.٨٨	*١٨.٦٢
		الاختلاف غير المفسر	١٧	٧٣٧.٤٣	٤٣.٣٧	
		المجوع	١٩	٢٣٥٣.٢٠		

يتضح من جدول (١١ ــ ٤) وجود علاقة خطية بين كل من الاساليب الخططية الناجحة والمتمثلة فى الهجوم المضاد ، الهجوم على الهجوم ومجموع اللمسات لدى مباريات خروج المغلوب.

جدول (١٢ - ٤)
المساهمة النسبية للأساليب الخططية
الناجحة فى مجموع اللمسات لمباريات خروج المغلوب

الخطوة	الاساليب الخططية	معامل الارتباط	معامل الانحدار	نسبة الخطأ	قيمة ت	قيمة ف	المقدار الثابت	المساهمة النسبية
الأولى	الهجوم المضاد	٠.٦٣	١.١٢	٠.٣٢	٣..٤٥	١١.٩٦	٤٨.٣٢	%٣٩
الثانية	الهجوم المضاد		١.٠٥	٠.٢٤	٤.٣٤	١٨.٦٢	٢٩.٨٣	%٦٩
	الهجوم على الهجوم	٠.٥٨	٠.٩٣	٠.٢٣	٣.٩٤			

يتضح من جدول (١٢ــ ٤) المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة في مجموع اللمسات لمباريات الفرق في دور خروج المغلوب حيث أن الأسلوب الخططي الهجوم على الهجوم بلغت مساهمته النسبية ٣٩% و الأسلوب الخططي (الهجوم على الهجوم ، الهجوم المضاد) بلغت مساهمته النسبية ٦٩%

جدول (١٣ - ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة
والفاشلة للأساليب الخططية لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث

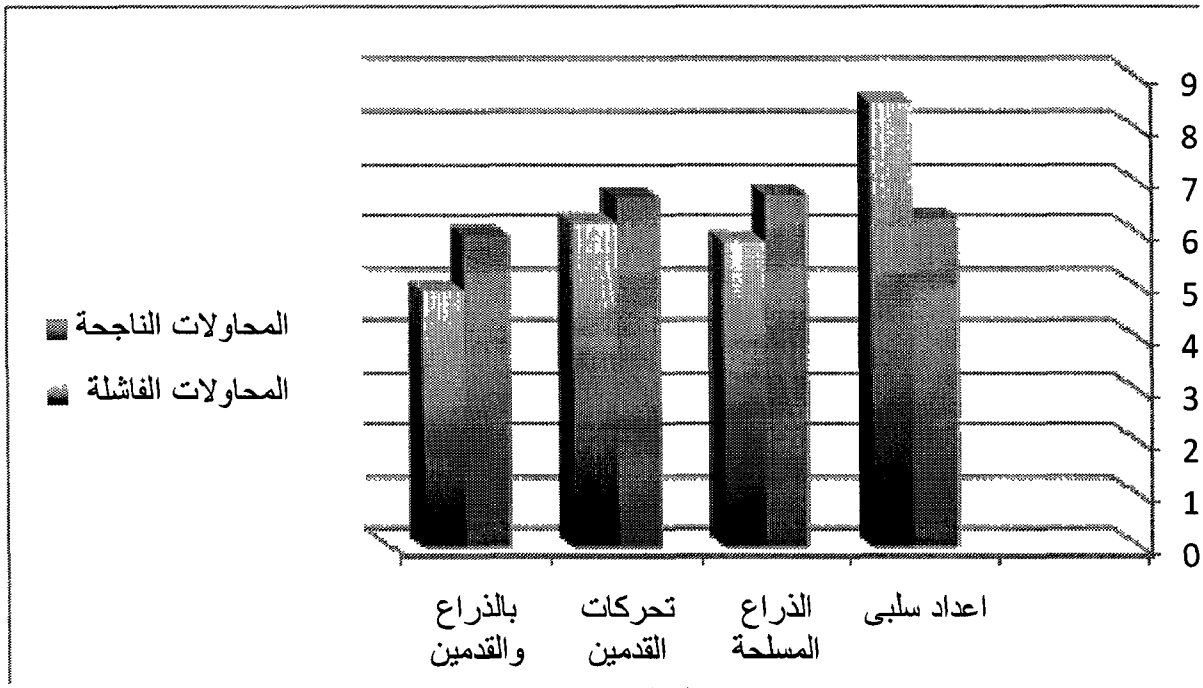
م	الأساليب الخططية	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
١	الهجوم	٢٨٣	٣٩.٣٦	٤٣٦	٦٠.٦٤
٢	الهجوم المضاد	١٩٨	٣٣.١١	٤٠٠	٦٦.٨٩
٣	الهجوم على الهجوم	٢٠٧	٣٢.٦	٤٢٨	٦٧.٤
٤	رد الفعل الثانى	١٢٧	٤٥.٥٢	١٥٢	٥٤.٤٨
٥	الاجمالى	٨١٥	٣٦.٥٣	١٤١٦	٦٣.٤٧

يتضح من جدول (١٣ــ ٤) التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخططية لمباريات سيف المبارزة (فرق) ، حيث بلغت نسبة الأسلوب الخططي الناجح بنسبة ٣٦.٥٣% وذلك على جميع الأساليب وكانت نسبة الأسلوب الخططي الناجح (بالهجوم ٣٩.٣٦% ــ بالهجوم المضاد ٣٣.١١% ــ بالهجوم على الهجوم ٣٢.٦% ــ برد الفعل الثاني ٤٥.٥٢%) ، كما بلغت نسبة الأسلوب الخططي الفاشل ٦٣.٤٧% وذلك على جميع الأساليب وكانت نسبة الأسلوب الخططي الفاشل (بالهجوم ٦٠.٦٤% ــ بالهجوم المضاد ٦٦.٨٩% ــ بالهجوم على الهجوم ٦٧.٤% ــ برد الفعل الثاني ٥٤.٤٨%) .

جدول (١٤ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الاعداد للسلوك الخططي (الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث

م	السلوك الخططي	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
١	اعداد سلبى	٧٢	٢٧.٩٠	١٨٦	٧٢.١٠
٢	الذراع المسلحة	٨٢	٤١.٤١	١١٦	٥٨.٥٩
٣	تحركات القدمين	٨٦	٤٨.٣١	٩٢	٥١.٦٩
٤	بالذراع والقدمين	٤٣	٥٠.٥٩	٤٢	٤٩.٤١
	الاجمــالى	٢٨٣	٣٩.٣٦	٤٣٦	٦٠.٦٤

يتضح من جدول (١٤ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٧.٩٠% و الفاشل٧٢.١٠ % ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤١.٤١% و الفاشل٥٨.٥٩ % ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٤٨.٣١% و الفاشل٥١.٦٩% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٥٠.٥٩% و الفاشل٤٩.٤١%



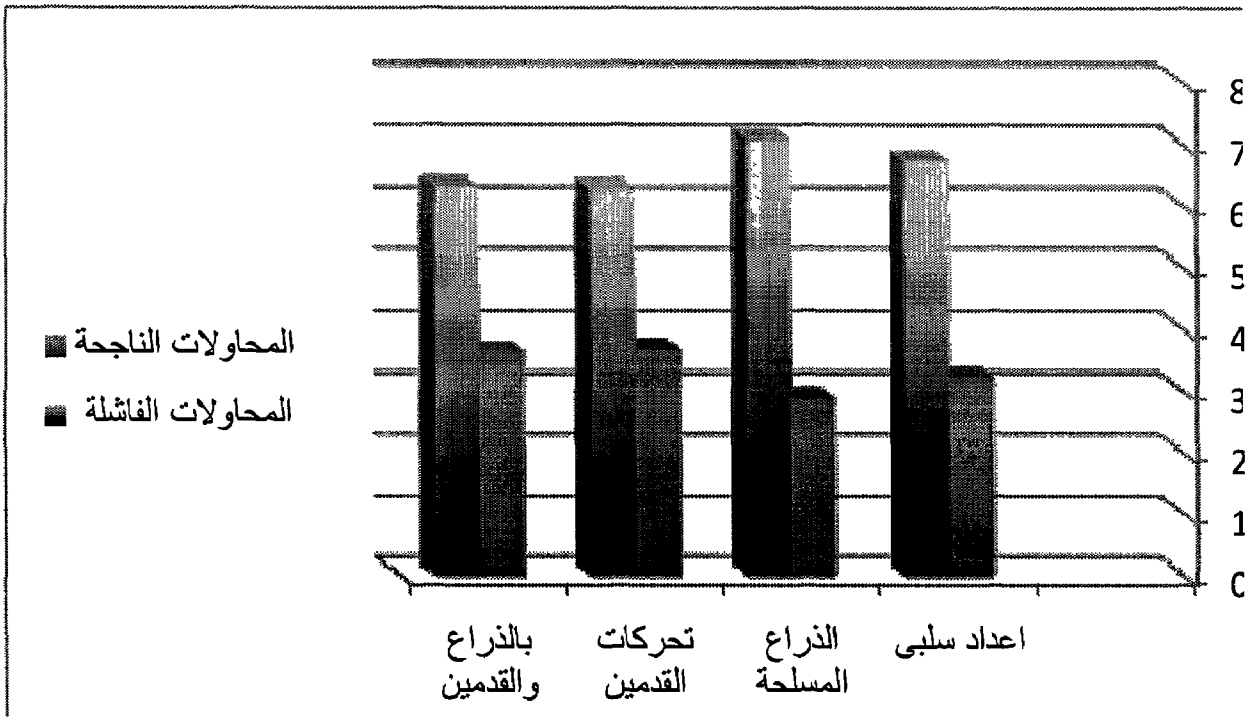
شكل (٢ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث

جدول (١٥ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الاعداد للسلوك الخططي (الهجوم المضاد) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) فى الادوار الأولى

م	الإعداد الخططي	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
١	اعداد سلبى	٥٦	٣٢.٥٦	١١٦	٦٧.٤٤
٢	الذراع المسلحة	٥٧	٢٩.٠٨	١٣٩	٧٠.٩٢
٣	تحركات القدمين	٤٩	٣٧.١٢	٨٣	٦٢.٨٨
٤	بالذراع والقدمين	٣٦	٣٦.٧٣	٦٢	٦٣.٢٧
	الاجمالى	١٩٨	٣٣.١١	٤٠٠	٦٦.٨٩

يتضح من جدول (١٥ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم المضاد) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٣٢.٥٦% و الفاشل٦٧.٤٤% ، و نسبة

محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٢٩.٠٨% و الفاشل٧٠.٩٢% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٣٧.١٢% و الفاشل٦٢.٨٨% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٣٦.٧٣% و الفاشل٦٣.٢٧% .

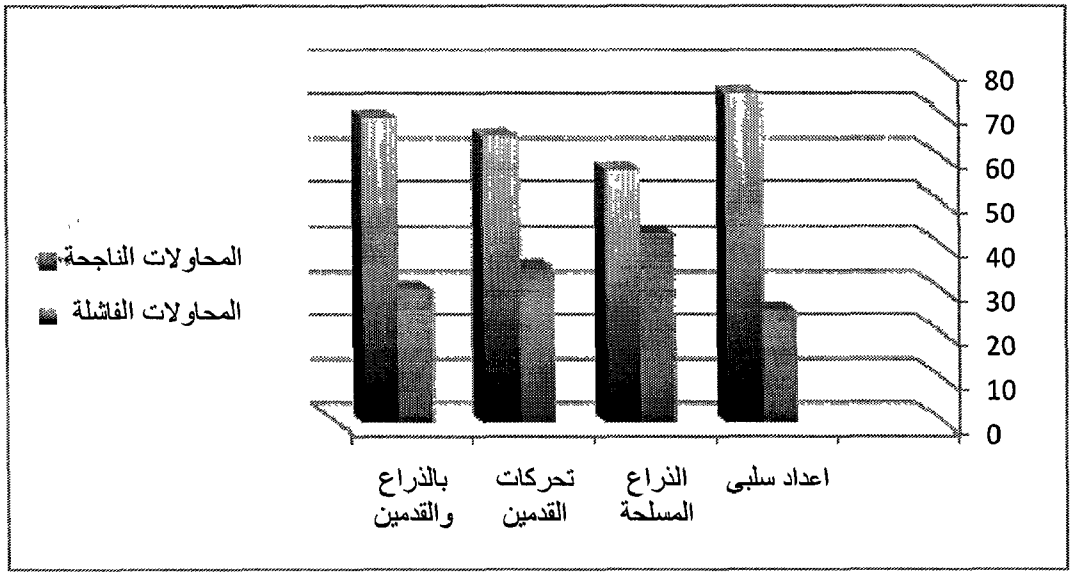


شكل (٣ - ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي
(الهجوم المضاد) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) في الأدوار الأولى

(١٦ - ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الاعداد للسلوك الخططي
(الهجوم على الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) فى الادوار الأولى

م	الإعداد الخططي	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
١	إعداد سلبي	٦٧	٢٥.٥٧	١٩٥	٧٤.٤٣
٢	الذراع المسلحة	٧٢	٤٢.٨٦	٩٦	٥٧.١٤
٣	تحركات القدمين	٤٢	٣٥	٧٨	٦٥
٤	بالذراع والقدمين	٢٦	٣٠.٥٩	٥٩	٦٩.٤١
	الاجمالى	٢٠٧	٣٢.٦	٤٢٨	٦٧.٤

يتضح من جدول (١٦ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم على الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٥.٥٧% و الفاشل٧٤.٤٣% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤٢.٨٦% و الفاشل٥٧.١٤% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٣٥% و الفاشل٦٥% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٣٠.٥٩% و الفاشل٦٩.٤١% .

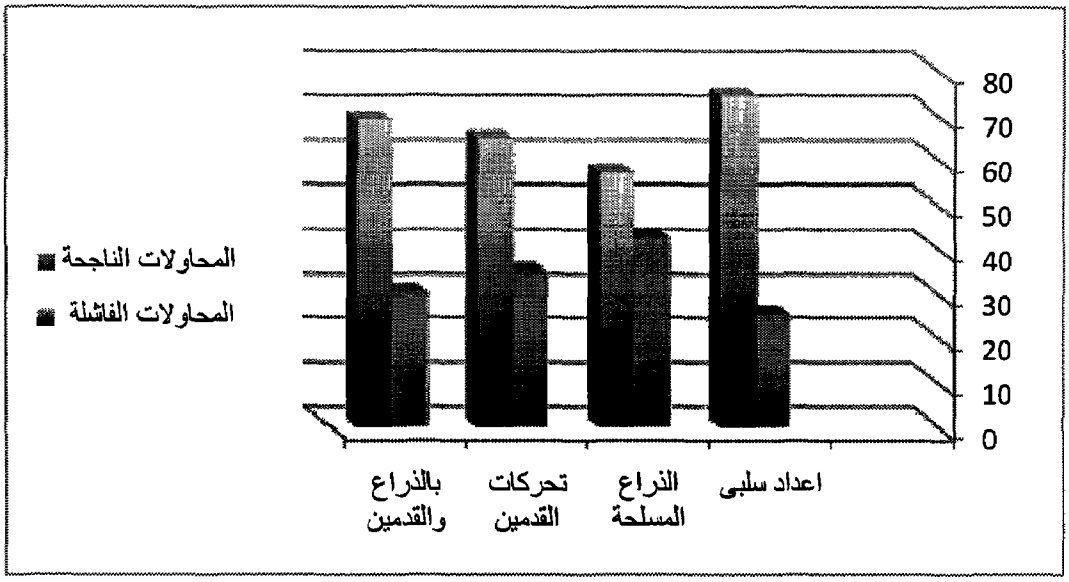


شكل (٤- ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي
(الهجوم على الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) في الأدوار الأولى

جدول (١٧- ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الاعداد
للسلوك الخططي (رد الفعل الثانى) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق)

م	الإعداد الخططي	المحاولات الناجحة		المحاولات الفاشلة	
		ك	%	ك	%
١	اعداد سلبى	١٧	٢٨.٨١	٤٢	٧١.١٩
٢	الذراع المسلحة	٣٨	٤٩.٣٥	٣٩	٥٠.٦٥
٣	تحركات القدمين	٤٦	٥٢.٢٧	٤٢	٤٧.٧٣
٤	بالذراع والقدمين	٢٦	٤٧.٢٧	٢٩	٥٢.٧٣
	الاجمالى	١٢٧	٤٥.٥٢	١٥٢	٥٤.٤٨

يتضح من جدول (١٧ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (رد الفعل الثاني) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٨.٨١% و الفاشل٧١.١٩% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤٩.٣٥% و الفاشل٥٠.٦٥% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٥٢.٢٧% و الفاشل٤٧.٧٣% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٤٧.٢٧% و الفاشل٥٢.٧٣% .

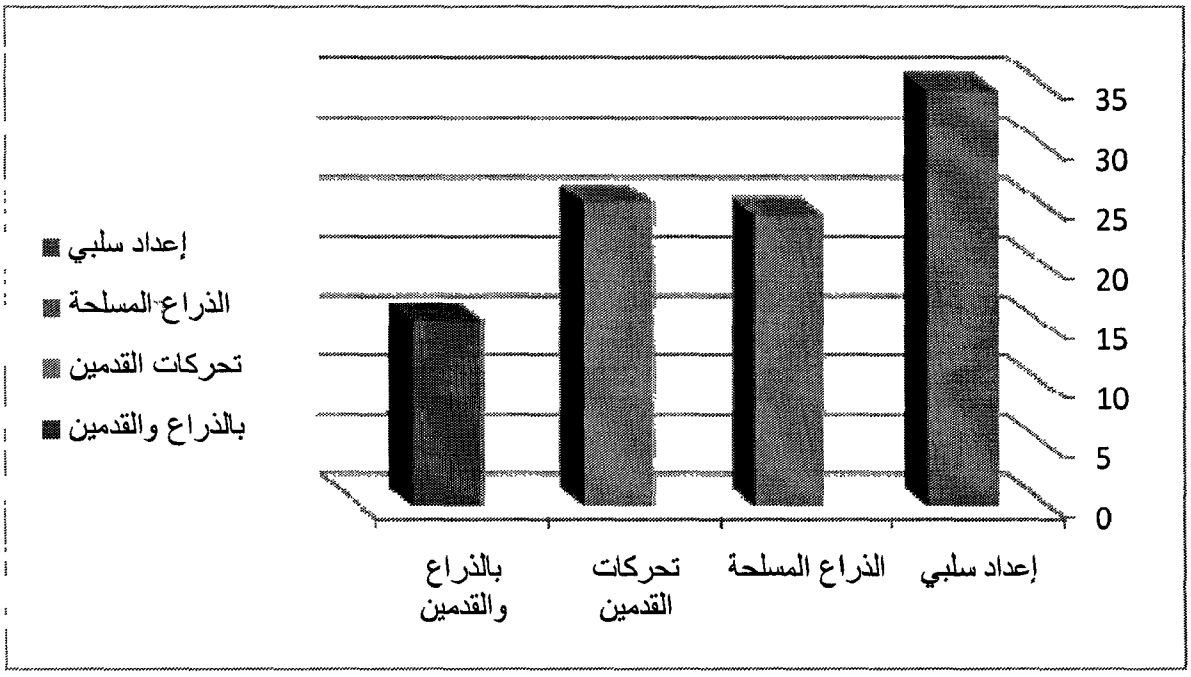


شكل (٥ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد
للسلوك الخططي (رد الفعل الثاني) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق)

جدول (١٨ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للاساليب
الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

م	الأساليب الخططية	المحاولات الناجحة	
		ك	%
١	إعداد سلبي	٢٨٣	٣٤.٧٢
٢	الذراع المسلحة	١٩٨	٢٤.٢٩
٣	تحركات القدمين	٢٠٧	٢٥.٤
٤	بالذراع والقدمين	١٢٧	١٥.٥٨
	الاجمالى	٨١٥	١٠٠

يتضح من جدول (١٨ــ ٤) التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للأساليب الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة لمباريات سيف المبارزة (فرق) حيث بلغت نسبة المحاولات الناجحة للإعداد السلبي ٣٤.٧٢ % ، و نسبة المحاولات الناجحة للذراع المسلحة ٢٤.٢٩ % ، و نسبة المحاولات الناجحة لتحركات القدمين٢٥.٤ % ، بينما بلغت نسبة المحاولات الناجحة للذراع والقدمين معاً ١٥.٥٨ % .

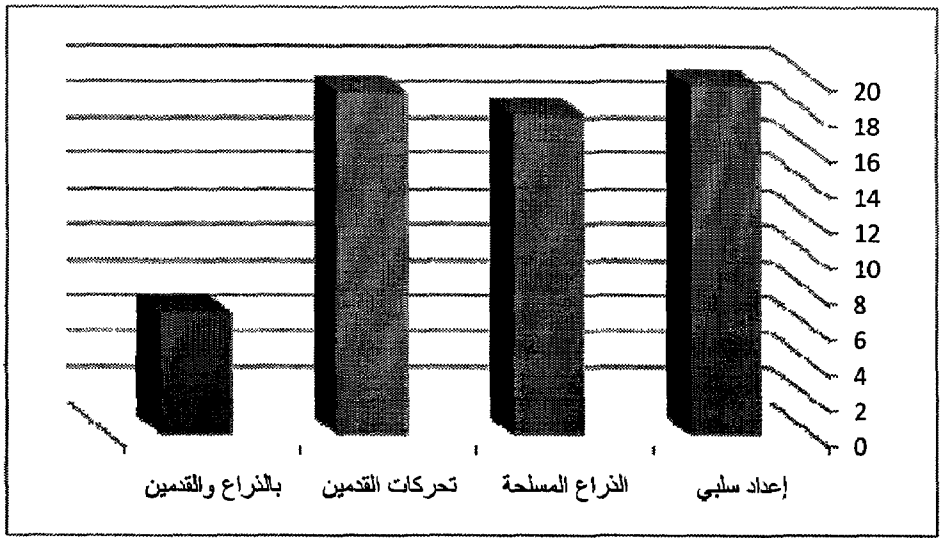


شكل (٦ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للأساليب الخططية من إجمالي المحاولات الناجحة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

جدول (١٩ ـ ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للاساليب الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

م	الأساليب الخططية	المحاولات الناجحة	
		ك	%
١	إعداد سلبي	٢٨٣	١٢.٦٨
٢	الذراع المسلحة	١٩٨	٨.٨٧٥
٣	تحركات القدمين	٢٠٧	٩.٢٧٨
٤	بالذراع والقدمين	١٢٧	٥.٦٩٣
	الاجمالى	٢٢٣١	٣٦.٥٣

يتضح من جدول (١٩ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للأساليب الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق) حيث بلغت نسبة المحاولات الناجحة للإعداد السلبي ١٢.٦٨% ، و نسبة المحاولات الناجحة للذراع المسلحة ١٢.٦٨ % ، و نسبة المحاولات الناجحة لتحركات القدمين ٩.٢٧٨% ، بينما بلغت نسبة المحاولات الناجحة للذراع والقدمين معاً ٥.٦٩٣ % .

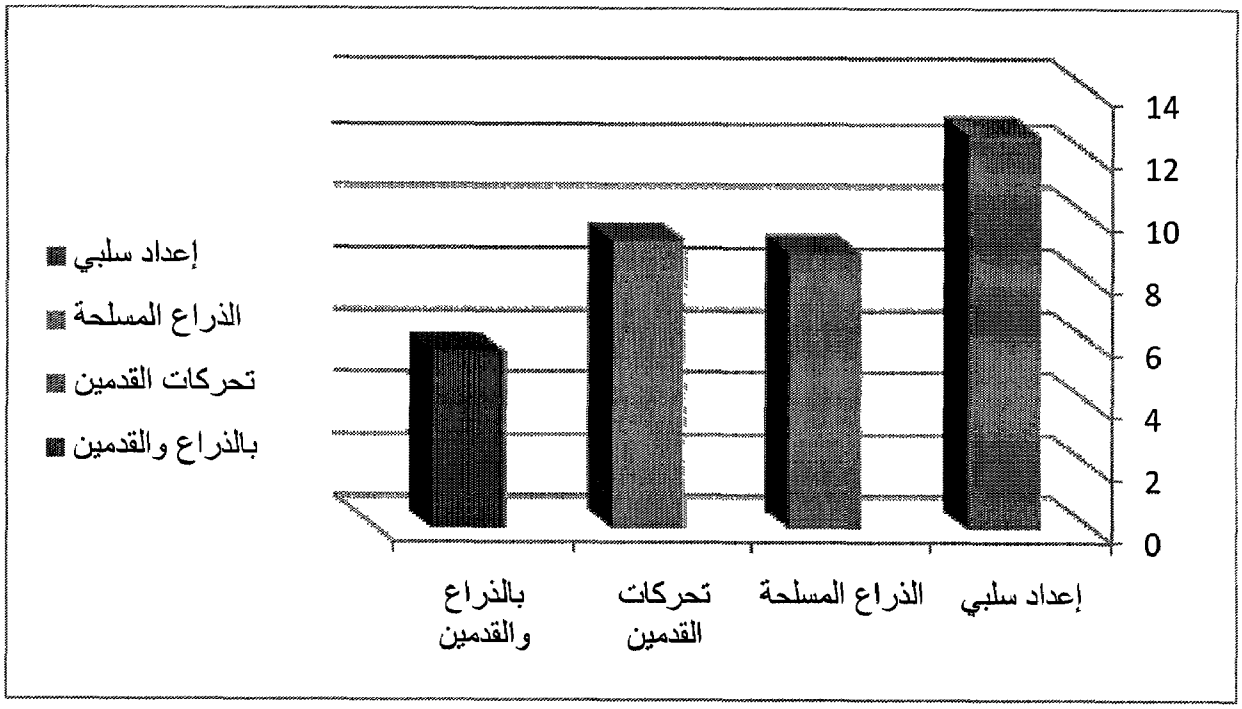


شكل (٧- ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الفاشلة للأساليب
الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

جدول (٢٠ - ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الفاشلة للأساليب
الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

م	الاساليب الخططية	المحاولات الناجحة	
		ك	%
١	إعداد سلبي	٤٣٦	١٩.٥٤
٢	الذراع المسلحة	٤٠٠	١٧.٩٣
٣	تحركات القدمين	٤٢٨	١٩.١٨
٤	بالذراع والقدمين	١٥٢	٦.٨١٣
	الاجمالى	٢٢٣١	٦٣.٤٧

يتضح من جدول (٢٠ــ ٤) التكرار والنسب المئوية للمحاولات الفاشلة للأساليب الخططية من اجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق) حيث بلغت نسبة المحاولات الفاشلة للإعداد السلبي ١٩.٥٤% ، و نسبة المحاولات الفاشلة للذراع المسلحة ١٧.٩٣ % ، و نسبة المحاولات الفاشلة لتحركات القدمين١٩.١٨% ، بينما بلغت نسبة المحاولات الفاشلة للذراع والقدمين معاً ٦.٨١٣ % .



شكل (٨ - ٤)
التكرار والنسب المئوية للمحاولات الناجحة للأساليب الخططية من إجمالى المحاولات الناجحة والفاشلة لمباريات سيف المبارزة (فرق)

٢/٤ – تفسير ومناقشة النتائج :

وفقا لنتائج التحليل الإحصائي لبيانات البحث واسترشادا بالمراجع العلمية والدراسات السابقة سوف تتم مناقشة النتائج وذلك طبقا لما يلي :

يتضح من جدول (١-٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات للدور الأول ، جدول (٧ ــ ٤) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والوسيط ومعامل الالتواء للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب ، أن معامل الالتواء تراوحت قيمة (±٣) وهذا يعطي دلالة مباشرة على إعتدالية بيانات المتغيرات قيد البحث .

يتضح من جدول (٣-٤) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات الدور الأول باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (LSD) ، حيث توجد فروق دالة إحصائية بين أسلوب الهجوم ورد الفعل الثاني لصالح الهجوم كذلك بين الهجوم المضاد ورد الفعل الثاني لصالح الهجوم المضاد وبين الهجوم على الهجوم ورد الفعل الثاني لصالح الهجوم على الهجوم ويرجع الباحث ذلك إلى أنه خلال الأدوار الأولى يهتم اللاعب بإحراز اللمسة عن طريق الخطط المؤهلة لذلك من خلال متنوعات الهجوم وذلك من أجل إرباك المنافس ومحاولة فتح ثغرة والحصول على لمسة وهذا ما يذكره محمد غنيم (٢٠٠٣) أنه أثناء تنفيذ الخطط في سيف المبارزة يجب على اللاعب أن يقوم باختيار الأساليب الخططية التي تعمل على مفاجأة الخصم من خلال عمل التحضيرات المختلفة واستغلال متنوعات الهجوم لفتح ثغرة والحصول على لمس في أقل وقت .

كما يرجع الباحث عدم اهتمام اللاعبين بالأسلوب الخططي رد الفعل الثاني لعدم اللجوء إلى استخدام المسكات النصلية ومن ثم غلق المسافة التي تمكن المنافس من فتح ثغرة يستطيع من خلالها إحراز لمسة ، أو عمل مناورات مختلفة ومتنوعة بهدف إرباك خطوط المنافس ونظرا لقرب ذبابة المنافس من الذراع المسلحة والتي تعتبر من ضمن مناطق الهدف فقد يعمل المنافس على الرمي بالذبابة إثناء تلك التهويشات وإحراز لمسة وهذا ما يؤكده إبراهيم نبيل (٢٠٠٣) أنه في سلاح سيف المبارزة يجب الاحتفاظ دائما بمسافة كافية تفصل بين اللاعب ومنافسة بشكل جيد

دون تعرض اللاعب لفتح ثغرة أو تقليل المسافة بينه ذبابة المنافس وبالتالي فتح مجال لإحراز لمسة في أقرب نقطة هدف بالنسبة للمنافس .

كما يتضح من جدول (٤-٤) معاملات الارتباط بين كل من الأساليب الخططية الناجحة ومجموع للمسات لدى مباريات الدور الأول حيث يوجد ارتباط دال إحصائي عند مستوى معنوي ٠.٠٥ بين كل من الهجوم والهجوم المضاد ومجموع اللمسات لدى مباريات الدور الأول ويرجع الباحث ذلك إلى أنه خلال الأدوار الأولى يعمل اللاعب على الحصول على اللمسة بأسهل أسلوب ممكن من خلال استخدام الهجوم البسيط من أجل الحصول على لمسة والفوز بالمباراة وهذا ما يؤكده مختار سالم وتامر سالم (١٩٩٥) أنه يجب تحقيق أكبر عدد من الفوز في مباريات الدور الأول في المنافسة مما يحقق للاعب ترتيب متميز في أدوار خروج المغلوب حيث أنه كلما حقق ترتيبا متقدما في التصنيف العام للاعبي الدور الأول كلما تقابل مع لاعبين ذوي ترتيب متأخر من نفس التصنيف مما يتيح له فرصة التقدم للنهائيات بصورة أفضل .

يتضح من جدول (٤-٦) المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة في مجموع اللمسات لمباريات الفرق في الدور الأول حيث بلغت المساهمة النسبية للأسلوب الخططي الهجوم ٢٧.٤% والأسلوب الخططي الهجوم والهجوم المضاد بلغت نسبة مساهمتهما ٣٦.٢% ويرجع الباحث ذلك إلى انه خلال مباريات الدور الأول قد يلجأ اللاعب إلى استخدام متنوعات الهجوم من أجل تحقيق لمسة وزيادة الاهتمام بغلق مناطق الهدف إمام المنافس من اجل تحفيز المنافس للقيام بعمل هجوم فيستغل اللاعب هذا الهجوم للقيام بعمل هجوم مضاد عليه وهذا ما يؤكده مختار سالم وتامر سالم (١٩٩٥) أن الهجوم المضاد من أفضل الأساليب الهجومية الفعالة إذا ما تم أدائها بصورة سريعة وفى توقيت حركي مناسب في سلاح سيف المبارزة .

يتضح من جدول (٩ ــ ٤) دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية للأساليب الخططية الناجحة قيد البحث في مباريات خروج المغلوب باستخدام اختبار اقل فرق معنوى (L.S.D) أن هناك فروق دال إحصائيا بين الهجوم والهجوم المضاد لصالح الهجوم لصالح الهجوم، وكذلك بين الهجوم والهجوم على الهجوم لصالح الهجوم وبين الهجوم المضاد والهجوم على الهجوم لصالح الهجوم على الهجوم ، كما يتضح وجود فروق دالة إحصائيا بين رد الفعل الثاني وبين كل من

الهجوم ، والهجوم المضاد والهجوم عل الهجوم لصالح رد الفعل الثاني ، ويرجع الباحث ذلك إلى إن ضمان الفوز خلال مباراة طويلة تصل إلى ٤٥ لمسة لا يأتي إلى من خلال تقييم واع للتكلفة في الوقت والطاقة لمواجهة المنافس من حيث اختيار أسلوب خططي ملائم لطبيعة الدور الذي يلعبه الفريق الذي إذا خسر تلك المباراة فسوف يخرج من البطولة ، فيحاول اللاعبين إطالة زمن اللمسة الواحة من خلال إعدادات متباينة بأكثر من سلوك خططي واحد في نفس الأسلوب وهو رد الفعل الثاني ، والذي يحاول اللاعب أن يستخدم تلك الأسلوب لكي يطبق الواقع بالمتوقع من خلال عمل مناورات وخداعات ذات أهداف دعوبية أي يقوم من خلالها بدعوة منافسة لعمل سلوك معين علية يترتب رد الفعل الثاني الذي خطط له اللاعب الأول ، ولكن في بعض الأحيان ما يصعب على المبارز فرض المتوقع على الواقع إذ يكون الخصم في نفس المستوى الخططي أو قد قابله في الأدوار التمهيدية فاكتشف بعض أساليبه الخططية وقد لا تتيح ظروف المباراة أن يستطيع اللاعب تطبيق ذلك لاختلاف مباريات خروج المغلوب في نظام الفرق عن الفردي حيث في نظام الفرد تكون المباراة ١٥ لمسة بينما في الفردي ٥ لمسات مما يؤثر بالسلب على تلك الأسلوب رغم عدم خطورته في إحراز لمسة من قبل المنافس فقد يلجأ المبارزين إلى أسلوب الهجوم المضاد لضامنة نتائجه والحصول على لمسة في أقل زمن ، بينما تتحكم ظروف المباراة أحيانا في اختيار الأسلوب المناسب للعب فقد يكون الفارق بسيط في النتيجة والوقت اقترب على الانتهاء مما يؤدي باللاعبين إلى استخدام أسلوب الهجوم على الهجوم.

يتضح من جدول (١٠ ــ ٤) وجود ارتباط دال إحصائيا عند مستوى معنوي ٠.٠٥ بين كل من الهجوم المضاد ، والهجوم على الهجوم ومجموع اللمسات لدى مباريات خروج المغلوب كما يتضح من جدول و يتضح من جدول (١٢ــ ٤) المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة في مجموع اللمسات لمباريات الفرق في دور خروج المغلوب حيث بلغت نسبة الأسلوب الخططي الهجوم المضاد ٣٩ % والهجوم المضاد مع الهجوم على الهجوم ٦٩ % ، ويرجع اللاعب ذلك إلى أن المبارز يعتمد بشكل كبير على الهجوم والهجوم المضاد لتحقيق لمسه صحيحة دون إخفاق نتيجة لإمتلكه المهارات التي تمكنه من تنفيذ الأسلوب الهجومي والذي لا يحتاج إلى مناورات وخداعات أو مخزون خططي مثل الأسلوبين الآخرين بل يحتاج تلك الأسلوب إلى اختيار التوقيت والمسافة الصحيحة ، وهذا وما يشير إلية حازم منصور إلى أن المبارز يعتمد بشكل كبير على

الهجوم والهجوم المضاد ويحاول بأقصى جهد ممكن تحقيق اللمسة الصحيحة من خلالهما فكلما ارتفع مستوى الأداء كلما كانت نسبة اللمسات الناجحة أكبر من الفاشلة .

يتضح من جدول (١٣ ــ ٤) التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخططية لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث ، حيث بلغت نسبة المحاولات الناجحة للأساليب الخططية قيد البحث (الهجوم ــ الهجوم المضاد ــ الهجوم على الهجوم ــ رد الفعل الثاني) ٣٦.٥٣% ، بينما بلغت نسبة المحاولات الفاشلة لتلك النسب ٦٣.٤٧ % ، ويرجع الباحث ذلك إلى طبيعة الأداء المتغير في رياضة المبارزة والتي تتطلب دائماً مواجهة تفكير اللاعب وإحباط خططه وهذا ما يؤكده **جمال عابدين** (١٩٨٤) أن خطط اللعب في رياضة المبارزة تبنى على حركات الهجوم المختلفة وطرق وحركات الدفاع المتنوع وتبعاً لمستوى الخصم وإمكانيات ومستوى اللاعب نفسه الذي يقوم بتنفيذ الخطة ، كما يتضح أيضا من التكرارات والنسب المئوية للمحاولات الناجحة والفاشلة للأساليب الخططية لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث نجد أنه يأتي في الترتيب الأول " رد الفعل الثاني " بنسبه محاولات ناجحة ٤٥.٥٢% مقابل ٥٤.٤٨% فاشلة ثم يأتي في المرتبة الثانية الأسلوب الخططي " الهجوم " بنسبه محاولات ناجحة ٣٩.٣٦% مقابل ٦٠.٦٤% فاشلة ، ثم يليه الأسلوب الخططي " الهجوم المضاد " بنسبة محاولات ناجحة ٣٣.١١% مقابل ٦٦.٨٩ فاشلة ، ويأتي في المرتبة الأخيرة الأسلوب الخططي " الهجوم على الهجوم " بنسبة محاولات ناجحة ٣٢.٦٠% مقابل ٦٧.٤٠ % فاشلة ، ويرجع الباحث ذلك إلى أنه عند قيام لاعب سيف المبارزة بعمل هجوم على خصمه فإنه يلجأ إلى العديد من المراوغة والتفادي لفتح ثغرة واستغلالها والحصول على لمسه ولن يتأتى هذا إلى بالإعداد والتحضير والتحركات المستمرة التي تمكنه من فتح الثغرة من خلال رد الفعل الثاني وهذا ما يؤكده **السيد سامي** (٢٠٠٠) أن لاعب سيف المبارزة يعمل على اصطناع المواقف الخططية لكي يتمكن من فتح ثغرة لدى المنافس مع الاهتمامات برد فعل المنافس والاستعداد لهذا الرد من ناحية أخرى وهو ما يسمى برد الفعل الثاني ، بينما يحتل الهجوم على الهجوم المرتبة الأخيرة وذلك نظراً لعدم وجود قاعدة أسبقه اللمسة وفى هذه الحالة ستحسب اللمسة لكلا اللاعبين في حالة ما حقق كلاً منهم اللمسة في نفس وقت منافسه لذلك يبتعد اللاعب عن الهجوم على الهجوم حتى لا تفتح عنده ثغرة ويتمكن منافسه من الحصول على اللمسة و هذا ما يؤكده **محمد غنيم** (٢٠٠٣) حيث يذكر أنه عند قيام اللاعب في سيف المبارزة بعمل هجوم

متزامن مع هجوم الخصم من الممكن أن يعرض نفسه للحصول على لمسه نتيجة لاتساع منطقة الهدف وقرب الذراع المسلحة من ذبابة المنافس .

يتضح من جدول (١٤ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٧.٩٠% و الفاشل٧٢.١٠ % ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤١.٤١% و الفاشل٥٨.٥٩ % ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٤٨.٣١% و الفاشل٥١.٦٩% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٥٠.٥٩% و الفاشل٤٩.٤١% ، ويعزي الباحث ذلك إلى أن اللاعب الذي يبادر باللعب على مباراة طويلة وخاملة باستخدام سلوك خططي سلبي يؤدي إلى عدم إحراز عدد كبير من اللمسات ، وإن قام المبارز بإحراز عدد كبير من اللمسات ولكان أغلبها فاشل ، بينما يستطيع اللاعب من خلال الأسلوب الخططي الهجوم باستخدام السلوك الخططي بالذراعين والقدمين أن يحقق فوزا مؤكدا وهذا ما تدل علية النتائج السابقة لحصول هذا السلوك على نسبة ٥٠.٥٩ % ، ويعزي الباحث ذلك إلى الهجوم الذي ينفذه المبارز بالقدمين والذراعين يعمل على إرباك المنافس إذ يحاول المنافس ضبط المسافة فيفاجئه المبارز بفرد الذراع فبذلك يضمن أن يؤدي هجوما ناجحا وإذا فشل فإن حركة قدميه المستمرة (الإيقاع) يساعده على العودة والدفاع مرة أخرى .

كما يتضح من جدول (١٥ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم المضاد) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٣٢.٥٦% و الفاشل٦٧.٤٤% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٢٩.٠٨% و الفاشل٧٠.٩٢% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٣٧.١٢% و الفاشل٦٢.٨٨% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٣٦.٧٣% و الفاشل٦٣.٢٧% ، ويعزي الباحث ذلك إلى أن أسلوب الرد المضاد يحتاج في المقام الأول إلى ضبط المسافة مثله كمثل أي أسلوب خططي فضبط مسافة التبارز بين اللاعبين هي المحك الرئيسي في إحراز لمسة ، واتخاذ موضع صحيح يمكن فيه القيام بحركات الهجوم والدفاع والرد من شأنه الفوز فالمبارز

الناجح لا يكون محلا للهجوم علية ولكنه في نفس الوقت يعمل فكرة ويحلله في ضوء مقاصده وينتظر حركة المنافس والوضع الصحيح الذي يؤد إلى الفوز باستغلال حركة المنافس وهذا لن يتأتى إلا من خلال إتقان سلوك تحركات القدمين والذي بلغت نسبته ٣٧.١٢ % من نسبته المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم المضاد) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث .

كما يتضح من جدول (١٦ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (الهجوم على الهجوم) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٥.٥٧% و الفاشل٧٤.٤٣% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤٢.٨٦% و الفاشل٥٧.١٤% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٣٥% و الفاشل٦٥% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٣٠.٥٩% و الفاشل٦٩.٤١% ، ويرجع ذلك إلى أن مباريات المبارزة تتميز بالحركة المستمرة وسرعة الأداء المتغير والخاطف لذا يجب على اللاعب تأدية المعارات الفنية بصورة أسرع من منافسة وفي التوقيت الصحيح حتى يحقق الفوز ، وكذلك لان المبارز لن يستطيع الفوز إلا من خلال عمل حاسم على الحلبة فالقيام بالمبادرة والبدء بالهجوم على الهجوم الذي يمكن أن يحسم النتيجة إلى من خلال سلوك خططي يقلل من فرصة إحراز لمسة مزدوجة ويمكن للمبارز أداء ذلك في سلاح سيف المبارزة نظرا لان الهدف القانوني يشمل الذراع أيضا فيستطيع اللاعب أن يستخدم ذراعه المسلحة في مهارة الرمي بأن يحرز لمسة لأي أقرب مكان ممكن له خلف الواقي ، على أن يعمل على غلق كل ثغراته بينما يمكنه أيضا المناورة أثناء الهجوم على الهجوم بعمل خداع بالرم ودخول على الصدر بالطعن أو بالسهم الطائر ولهذا يستخدم أسلوب الهجوم على الهجوم باستخدام السلوك الخططي الذراع المسلحة

كما يتضح من جدول (١٧ ــ ٤) التكرار والنسب المئوية لمهارات الإعداد للسلوك الخططي (رد الفعل الثاني) الناجح والفاشل لمباريات سيف المبارزة (فرق) قيد البحث حيث بلغت نسبة محاولات السلوك الخططي (الإعداد سلبي) الناجح ٢٨.٨١% و الفاشل٧١.١٩% ، و نسبة محاولات السلوك الخططي (الذراع المسلحة) الناجح ٤٩.٣٥% و الفاشل٥٠.٦٥% ،

و نسبة محاولات السلوك الخططي (تحركات القدمين) الناجح ٤٧.٢٧% و الفاشل٥٢.٧٣% ، ونسبة محاولات السلوك الخططي (بالذراع والقدمين) الناجح ٥٢.٢٧% و الفاشل٤٧.٧٣%، أن أسلوب رد الفعل الثاني بلغ أعلى نسبة لتحقيقه من خلال السلوك الخططي بالذراع والقدمين ، حيث يحتاج رد الفعل الثاني إلى لاعب ذات مهارة عالية في ضبط مسافة التبارز وكذلك توافق بين الذراعين والقدمين حتى يستطيع عمل دعوة مقنعة لمنافسة تتم من خلال العديد من المناورات والإعداد بالسيف بالإضافة إلى تحركات القدمين وقوة توجيه الخصم ليقوم بتنفيذ المتوقع ويخرج من الواقع لا تتأت إلى من خلال خداع المنافس ، وعن طريق عنصر المفاجأة الذي يضفي حالة من الإرباك تعمل على سقوط المنافس في المتوقع وتجعله لا يعرف حقيقة من يبارز ويقع أسيرا للخداع الذي يحقق ميزة للمبارز الماهر الذي يكمل جملته التكتيكية عن طريق السلوك الخططي الأكثر فاعلية ، وليس بالضرورة أن يكون كل اللاعبين مستخدم هذا السلوك ولكن يتوقف على عدة عوامل مثل الطول ، العمر لتدريبي ، ظروف المباراة ، الخبرة ، المنافس ، نوع القبضة ..

وبناء على العرض السابق ومناقشة وتفسير النتائج يكون الباحث قد توصل إلى إجابة على تساؤلات البحث وذلك على النحو التالي :

بالنسبة للتساؤل الأول والمتعلق بـــ

ما هي الأساليب الخططية المستخدمة في المباريات التنافسية لفرق سيف المبارزة ونسب مساهمتها في نتائج المباريات ؟ وكانت بالنسبة للأساليب كالتالي (الهجوم – الهجوم على الهجوم – الهجوم المضاد – رد الفعل الثاني) واستخدمت تلك الأساليب السلوك الخططي الأتي (إما سلبي – أو تحركات القدمين – أو الذاراع المسلحة – أو تحركات الذراع والقدمين) ، وكانت المساهمة النسبية للأساليب الخططية الناجحة في مجموع اللمسات لمباريات الفرق في الدور الأول كانت (الهجوم بنسبة ٢٧.٠٤% – والهجوم و الهجوم المضاد ٣٦.٢) أما بالنسبة لأدور خروج المغلوب فكانت الهجوم المضاد ٣٩% بينما الهجوم المضاد و الهجوم على الهجوم ٦٩%)

أما بالنسبة للتساؤل الثاني والمتعلق بـــ

- **ما هي أنواع الإعداد المستخدمة في تنفيذ الأساليب الخططية في المباريات التنافسية لفرق سيف المبارزة ونسب استخدامها في تلك الأساليب ؟**

فكانت الإعداد سلبي ، الذراع المسلحة ، تحركات القدمين ، بالذراع والقدمين . وكانت نسب استخدم أنواع الإعداد الخططي كالتالي إعداد سلبي ٣٤.٧٢ % ، الذراع المسلحة ٢٤.٢٩ % ، تحركات القدمين ٢٥.٤% ، بالذراع والقدمين ١٥.٥٨ % .