

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية.

ثانياً: المراجع الأجنبية.

قائمة المراجع :

أولاً : المراجع العربية :

١. إبراهيم عصمت مطاوع : القيادات التربوية، تطوير وتحديث التعليم وانعكاساته علي القيادة التربوية ، ورقة عمل لمؤتمر تنظيم وإدارة التعليم قبل الجامعي من ٢٨ - ٣٠ / ٥ / ١٩٨٣ ، القاهرة ، الجهاز المركزي للتنظيم والإدارة.
٢. أبووزيد الشويقي : مدى فعالية نموذج برونز فيك لتعلم سلوك التنبؤ في اتخاذ القرار على ضوء بعض المتغيرات المعرفية و اللامعرفية رسالة دكتوراه ، كلية التربية - جامعة طنطا ، ١٩٩٤ م .
٣. أحمد إبراهيم أحمد : إدارة الأزمة التعليمية، الإسكندرية، المكتب العلمي للكمبيوتر والنشر والتوزيع، ٢٠٠٠م.
٤. أحمد إبراهيم أحمد : الإدارة المدرسية في الألفية الثالثة، القاهرة، مكتبة المعرف الحديثة، ٢٠٠١م.
٥. أحمد أمين فوزي : موضوعات في علم النفس الرياضي ، دهب للطباعة والنشر، الإسكندرية ، ٢٠٠١م.
٦. أحمد جابر ، : أساسيات إدارة الأعمال، مكتبة عين شمس، القاهرة ١٩٩٦م.
- فتحي محرم ،
عبد القادر محمد
٧. أحمد ذكي بدوي : معجم المصطلحات والعلوم الاجتماعية (انجليزي - فرنسي - عربي) مكتبة لبنان ، لبنان ، ١٩٩٣م.
٨. أحمد سيد مصطفى : المدير في عالم متغير ، القاهرة مكتبة جامعة بنها ، ١٩٩٥ م .
٩. أحمد عبد طناوي : الإدارة المدرسية ، القاهرة ، مكتبة جامعة طنطا ، ٢٠٠٢ م .
١٠. أحمد كاشية : علم النفس الفسيولوجي ، ط٦ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٨٣م.

١١. أحمد فكري ، : أسباب تخلف المستوي الرقمي لمسابقات الرمي في ج . م . ع . المجلة العلمية ، العلوم التربوية ، جامعة المنيا ، ١٩٩١ م .
- عبد الحلير محمد
١٢. أحمد فكري محمد سليمان ، : أساليب اتخاذ القرار لدى مدربي ألعاب القوى ، المجلة العلمية ، العلوم التربوية ، ١٩٨٧ م .
- حسن أحمد الشافعي
١٣. أحمد محمد غنيم ، : التردد في اتخاذ القرار ، القاهرة : المكتبة العصرية بالمنصورة ، ١٩٩٨ م .
١٤. أسامة كامل راتب ، : علم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٠ م .
١٥. أسامة كامل راتب ، : تدريب المهارات النفسية ، تطبيقات في المجال الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٢ م .
١٦. السيد عبد المنعم محمد مصطفى ، : عوامل الضغط النفسي وعلاقتها باتخاذ القرار لدى حكام الأنشطة الرياضية رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة حلوان ، ٢٠٠١ م .
١٧. جميل أحمد توفيق ، : إدارة الأعمال - مدخل وظيفي ، دار الجامعات المصرية الإسكندرية ، ١٩٩٠ م .
١٨. حسنى الجبالي ، : علم النفس الإجتماعي بين النظرية والتطبيق .
١٩. حلمي المليجي ، : النمو النفسي ، دار المعارف الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٨٢ م .
٢٠. حمدي فؤاد عاوي ، : وظائف الإدارة ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٨ م .
٢١. حنان محمود ذكي ، : أنماط القيادة من واقع علاقات التفاعل بين الرئيس والمرؤوسين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات جامعة عين شمس ، ١٩٩٢ م .
٢٢. رفاعي محمد رفاعي ، : السلوك الإنساني في التنظيم ، النهضة العربية - مؤسسة الصباح - الكويت ، ١٩٨١ م .

٢٣. سامية القطان : قياس الاتزان الإنفعالي ، مجلة كلية التربية -
جامعة عين شمس - العدد (٩) ، ١٩٨٦ م.
٢٤. سليم عبده فارغ : صناعة اتخاذ القرار في الإدارة التعليمية اليمينية ،
رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية -
جامعة المنصورة ، ١٩٩٢ م.
٢٥. سيجموند فرويد : معالم التحليل النفسي " ترجمة محمد عثمان نجاتي
- دار الشروق - الطبعة الخامسة ، ١٩٨٣ م .
٢٦. سيد محمد الهواري : الإدارة - الأصول والأسس العلمية ، ط١ ، مكتبة
عين شمس ، القاهرة ، ١٩٩٢ م .
٢٧. سيف الدين عبدون : مقياس اتخاذ القرار ، دار الفكر العربي والنشر ،
١٩٧٩ م.
٢٨. صوفوت أرنست فرج : التحليل العامل في العلوم السلوكية ، دار الفكر
العربي ، القاهرة ، ١٩٨٠ م .
٢٩. ضياء الدين زاهر وآخرون : تقويم الإدارة المدرسية في التعليم الأساسي
، دراسة ميدانية لمحافظتين ، ط ٢ ، المركز
القومي لامتحانات ، التقويم التربوي ، قسم بحوث
الامتحانات ، ١٩٩٦ م .
٣٠. طلحة حسام الدين ،
عدلي عيسى :
٣١. طلعت منصور ،
أنور الشرقاوي ،
صادق عز الدين ،
فاروق أبو عوف :
٣٢. عبد الحميد أحمد :
٣٣. عبد الحميد شرف :
٣٤. عبد العظيم عبد السلام :
مقدمة في الإدارة الرياضية ، مركز الكتاب للنشر
، القاهرة ، ١٩٩٧ م .
- أسس علم النفس العام ، مكتبة الأنجلو المصرية ،
القاهرة .
- الملاكمة ، ط ٥ ، دار الفكر العربي القاهرة ،
١٩٨٩ م .
- الإدارة في التربية الرياضية بين النظرية والتطبيق
، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٠ م .
- القيادة الإدارية ودورها في صنع القرار ، القاهرة
، دار النهضة العربية ، ١٩٩٥ م .

٣٥. عبد الوهاب محمد كامل : سيكولوجية الفروق الفردية بين النظرية والتطبيق ، القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ٢٠٠٣ م .
٣٦. علي السلمي : اتخاذ القرارات الإدارية ، سلسلة الدراسات المكتبية المنظمة العربية للعلوم الإدارية - جامعة الدول العربية ، العدد ٣١ ، يوليو ١٩٧٠ م .
٣٧. عليه حسين خير الله عثمان : القيم الأخلاقية لدى لاعبي أندية الدرجة الأولى لبعض الألعاب الجماعية بجمهورية مصر العربية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، ١٩٨٨ م .
٣٨. عمر الفاروق محمد صديق : العوامل النفسية التي تكمن وراء اتخاذ القرار ، كلية التربية ، بنها ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩٥ م .
٣٩. عمرو وصفي عتيبي : الإدارة أصول وأسس ومفاهيم ، الأردن دار زهران للنشر والتوزيع ، ١٩٩٧ م .
٤٠. كمال درويش ، محمد الحمماحي ، سهر المهني سندس : الإدارة الرياضية ، الأسس والتطبيقات ، القاهرة ، ١٩٩٣ م .
٤١. مجدي عبد الكريم حبيب : سيكولوجية صنع القرار ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٩٧ م .
٤٢. محسن محمد عبد الرحيم : ضغوط المنافسة الرياضية وعلاقتها بكل من الثقة بالنفس وتركيز الانتباه لدى لاعبي بعض الأنشطة الرياضية المختارة ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٧ م .
٤٣. محمد العربي شعون : علم النفس الرياضي والقياس النفسي ، ومركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، ١٩٩٩ م .
٤٤. محمد العزازي أحمد ، أبو إدريس : العلاقات العامة المعاصرة وفعالية الإدارة ، المكتبة العلمية ، القاهرة ، ١٩٩٨ م .
٤٥. محمد حسن علاوي : سيكولوجية التدريب والمنافسات ، ط٧ ، دار المعارف القاهرة ، ١٩٩٢ م .

٤٦. محمد حسن علاوي : علم التدريب الرياضي ، ط١٣ ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٩٤ م .
٤٧. محمد حسن علاوي : علم نفس المدرب والتدريب الرياضي ، دار المعارف القاهرة ، ١٩٩٧ م .
٤٨. محمد حسن علاوي : سيكولوجية المدرب الرياضي ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ٢٠٠٢ م .
٤٩. محمد حسن علاوي : علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية ، دار الفكر العربي ، ٢٠٠٢ م .
٥٠. محمد حسن علاوي : سيكولوجية القيادة الرياضية ، ط٢ ، القاهرة مركز الكتاب للنشر، ٢٠٠٥ م .
٥١. محمد علي خضراوي : بعض المهارات الإدارية اللازمة لمديري مدارس التعليم الثانوي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - جامعة أسيوط . ١٩٩٤ م
٥٢. محمد محمد البادي : العلاقات العامة ووظائف الإدارة العليا ، القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٩٧ م .
٥٣. محمد محمود حسن : الإدارة التعليمية .
- حسن عبد المالك
٥٤. محمد نصر الدين رضوان : عامل الدرجة العليا في القدرة الحركية في مجال النشاط الرياضي، دراسات وبحوث ، جامعة حلوان ، المجلد الثالث ، العدد الأول ، مايو، ١٩٨٠ م .
٥٥. مختار الصالح : المعجم المفهرس لألفاظ وكلمات اللغة العربية ، بيروت ، ١٩٨٨ م .
٥٦. مصطفى باهى ، سمير جاد : سيكولوجية الأداء الرياضي (نظريات & تحليلات & تطبيقات) ، القاهرة ، ٢٠٠٦ م .
٥٧. مصطفى محمود عفيفي : مبادئ أصول علم الإدارة العامة ، ط٧، ١٩٩٧ م .

٥٨. **منال عبد الخالق جاب الله** : دراسة الاتزان الإنفعالي لدى معلمي المرحلة الابتدائية وعلاقتها بأسلوبهم القيادي ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ببنها ، جامعة الزقازيق ، ١٩٩٤م .
٥٩. **منصور البديوي** : دراسات في الأساليب الكمية واتخاذ القرارات الإسكندرية ، الدار الجامعية للطباعة والنشر ، ١٩٨٧م .
٦٠. **مسنى محمد الهادي** : استراتيجيات صنع القرار واتخاذ القرارات ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٩٩م .
٦١. **ناصر محمد العديلي** : السلوك الإنساني والتنظيمي - منظور كلي مقارن . معهد الإدارة العامة الرياض ، والمملكة العربية السعودية ، ١٩٩٣م .
٦٢. **نبيل لطفي السيد أبو عيده** : العوامل النفسية والمهنية المؤثرة على أساليب صنع القرار لدى مديري المدارس ، كلية التربية ، جامعة طنطا ، ٢٠٠٤م .
٦٣. **نواف كنعان** : القيادة والإدارة ، دار العلوم ، الرياض ، السعودية ، ١٩٨٠م .
٦٤. **وليد الخولي** : الموسوعة المختصرة في علم النفس والطب العقلي ، دار المعارف المصرية ، ١٩٧٦م .

ثانياً: المراجع الأجنبية :

65. **Andreson** : Management Skills . Function and Organization Performance , Boston . Alyne . Bacom Inc . 1988 .
66. **Andrew J.** : Dvbrini solving problems and making Decisions , USA , 1992
67. **Arsham,h .** : Tools For Decision Analysis : Analysis of Risky Decisions. Fairuse Guidelines for Educational multi-media : 2001

68. *Arsham, H.* : leadership Decision Making . Fairuse Guidelines for educational Multi-media . 2003.
69. *BusBy, J. W.* : Mentoring . A search for Meaning Dlss . Abs . int . vol . 50 No . (8) . p . 2458 . 1990.
70. - : Decision Styles in coaching Research – quarterly for Exercise and sport , 56 . 75 . 24 . 1985.
- Chelladurai, p*
, and Arnott.
M.
71. *Cauron E.F* : Mental Training for peak performance . Lansing N.g . : Sport Science Associates . 1984.
72. *Chelladurai* : A normative model of decision styles in coaching . Athletic administrator . 13 , 6 – 9 . 1982.
, p., and
Haggerty, T.R
73. *Elbing A* : Behavioral Decision in organizations, Scott publishing Co . 1990 .
74. *Elezabi.* : English Arabic Readers Dictionary English language Teaching for the Arabic Word . ox ford university press . p . 226 . 1980
Hornby parn
well.
75. *Gary Dessler* : Management , Leading people and Organizations in the 21 th century . prentice hall , upper saddle Rivur , 1998 .
76. *Glynn ,D .* : Earning the confidence of Decision Makers , paper presented at the Annud Meeting of the American Educational Research Association . 1996
77. *Gordon , T.* : Teacher effectiveness raining Ny : Darid Mckay 1983.

78. *Gould D.R* : Goal setting for pek performance in J.M . Williams (Ed) Applied sport psychology Mayfield . pp . 134 – 130.,1986 .
79. *Harre & Roger lamb* : The encyclop edically Dictionary of psychology Black well Reference 1983.
80. *Harrison , E .* : The managerial Decision Making process Boston : Mifflin. P . 4 – 5 . 1975
81. *Harrison A..F & Bramson R. M .* : Styles of thinking strategies for asking questions . Making decision and solving problems . Y . N Anchor press . 1982.
82. *Hickson & Rodrigues* : success indecision Making in different organizations , Journal of management Studies vol , 32 . Iv . 5. seb . 1995.
83. *James . H . Donnelly* : Fundamentals of Management. I rwin McGraw Hill . New York , 1998 .
84. *Jo Ann Mazarella & Sturte . Sturte . Smith* : leadership Styles Eric clearing house on educational Manaement . Eugene , Dreg . U.S . chapter (2) . 40 , 41 . 1989
85. *Johnson , D & Johnson ,F* : Group theory and group skills , prentice – Hall . 1985.
86. *Karen* : Operations Researc , Macmillan Publishing company NewYork ,1982 .
87. *Koulson et al .* : Amaximizing model of occupational decision –making . personnel and Guiddnce Journd . V47 . p . 281. 1983
88. *Markus Raab* : Decision Making in sports : influence of com plexitg on implicit and Explicit learning , Center for Adaptive Behavior and cognition . max planck institute for Human development Berlin . Berlin . lentzeallee g4 ,14445 Berlin . Germany. 1994.

89. *Mod and . R . P* : Mentoring among special Education Teachers . Diss Abs . int . vol . 47 . No (5) .p. 1663 . 1986
90. *Rodrigus & Hickson* : SUCCESS in decision making in different organizations,Journal of management studies, vol 32, NO.5,seb1995.
91. *Smith* : Towards A theory of problem Structuring management Science . Vol . 54 . No 32 , Sec , 1990 .
92. *Stephen . p Robbins & David , A De cenzo* : Flendamentals of Management , prentice Hill International Inc , New York , 1998 .
93. *Stephen p . Robbins & Mary Coulter* : Management , prentice Hill International Inc , 1999
94. *Taylor , f* : Decision Analysis , contact taylor,Taylor @ ra.abo.fi . 2000
95. *Thompson* : Stress and Burnout . A comparison of in North Carolina School Districts Diss , Abs Ant . Vol . 47 . No . (4) , p .p (148 -149). 1988.
96. *Van . R .* : Artificial Intelligence & decision Making can Artificial Intelligence Be asu pportive tool in strategic Decision Making . 2002
97. *Van . m .* : Fundamental limitations of Human Decision making . Mv,selst @ vision .arc . nasa , gov . 2000.
98. *Vealey.R.S.:* : Conceptualization of sport confidence & competitive orientation preliminary investigation & instatement development journal of sport psychology (champing 111) 1986.

99. *Von M.L.* : Necessity and volibion , 2002 mises , org
Database programming ,site Design and
Hosting by Inter web data concepts , llc.
Mail@mises . org . 2002.
100. *Willis,Joe D.* : Exercise psychology human kinetics
& *Campbelle*
,Linda publishers , 1992.
101. *Wuest , D.A.* : Foundations of physical Education and
Bucher C.A. Sport.Ed.II.StLouis.Mospy.Year Book,1991.

قائمة المرفقات

مرفق (١) استمارة السؤال المفتوح لكل من مدربي الأنشطة الرياضية المختارة .

مرفق (٢) استمارة استطلاع رأي السادة الخبراء.

مرفق (٣) أسماء السادة الخبراء.

مرفق (٤) مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة.

مرفق (١)

استمارة السؤال المفتوح

لكل من مدربي الأنشطة الرياضية المختارة

جامعة طنطا
كلية التربية الرياضية
قسم علم النفس الرياضي

استمارة استطلاع رأى

جميع الأنشطة المختلفة التي يقوم بها المدرب الرياضي تحتاج إلى اتخاذ قرارات فالمدرّب الرياضي على سبيل المثال عليه أن يقرر الأهداف المطلوب تحقيقها من الفريق الرياضي أو اللاعب الرياضي ويحدد البرامج التي يمكن بها تحقق هذه الأهداف كما أن المدرّب الرياضي هو الذي يقرر كيفية اختيار اللاعبين للاشتراك في المنافسات ومراكزهم وواجباتهم ويقرر خطة اللعب وتغييرها وكذلك يقرر خطط المنافسات والخطط التدريبية وغير ذلك من النواحي التي تحتاج من المدرّب الرياضي القدرة على اتخاذ القرار .

وفي ضوء المواقف المتغيرة والدينامية التي يتميز بها النشاط الرياضي ومن خلال خبراتكم في التعامل مع الأجهزة الفنية والإداريين واللاعبين والإعلام يرجى التكرم بتسجيل وكتابة ملاحظتكم حول العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار التي يتعرض لها المدرّبين سواء في الألعاب الجماعية أو الفردية وذلك من خلال الإجابة على التساؤل التالي .

" بصفتك مدرب عند اتخاذك لقرارات وإعطاء الأوامر والتعليمات أثناء التدريب والمنافسات ما هي الأسباب المؤثرة على هذه القرارات سواء كانت سلبية أو إيجابية " مع كتابة البيانات التالية :

الاسم :

الوظيفة :

السن :

نوع النشاط ومستوى التدريب :

ومتاح للمدرّب كتابة أي عدد ممكن من العبارات لها علاقة باتخاذ القرار والصعوبات والمشكلات التي تواجه المدرّب خلال حياته في ممارسته لمهنة التدريب .

مرفق (٢)

استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء

جامعة طنطا
كلية التربية الرياضية
قسم علم النفس الرياضي

استمارة استطلاع رأى السادة الخبراء

السيد الأستاذ الدكتور /

بعد التحية ،،

الاستمارة المعروضة على سادتكم بشأن استطلاع رأيكم في بناء مقياس اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية والباحث وهيئة الإشراف يشكرون مسبقاً تفضلكم بالتعاون العلمي في بناء مقياس منشود من حيث :

- ١- مدى مناسبة العبارات المقترحة للمقياس .
- ٢- إضافة أو حذف أو تعديل العبارات التي من شأنها إثراء المقياس .

الاسم / أسرنبيل أحمد الشاذلي

م	العبارة	نعم	إلى حد ما	لا
١	أركز على الأداء المنفرد للاعب .			
٢	أشعر بالتوتر الذاتي عند اتخاذ قرارا يحسم نتيجة المباراة في الدقائق الأخيرة.			
٣	أقع في أخطاء اتخاذ القرار عند شعوري بالتعب خلال (التدريب - المنافسة).			
٤	قراراتي في المباريات السابقة لها علاقة وثيقة بما يسند إلي في المباريات اللاحقة.			
٥	أحرص على مشاركة اللاعبين في وضع البرنامج التدريبي.			
٦	أتوقع نجاح التدريب أثناء التخطيط له.			
٧	أركز انتباهي جيدا أثناء التدريب .			
٨	الخوف الناتج من عدم توافر عوامل الأمن والسلامة تؤثر سلبيا على دقة قراراتي أثناء المباراة.			
٩	أضع مستوى الأداء في المقام الأول قبل العلاقات الشخصية.			
١٠	أواجه أخطائي أثناء التدريب أو المنافسة .			
١١	أتوقع الفوز من خلال رؤيتي للتدريب .			
١٢	لا يتشتت انتباهي أثناء التدريب .			
١٣	ينتابني قلق شديد عندما أقوم بإدارة مباراة يحضرها جمهور غفير.			
١٤	أساوى في المعاملة مع اللاعبين .			
١٥	أبتعد عن أي عمل يفوق قدراتي .			
١٦	أتعامل مع أي ظروف تظهر أثناء التدريب أو المنافسة.			
١٧	أستقرىء مستوى المباراة من خلال تشكيل الفريق.			
١٨	أبتكر أساليب جديدة خاصة بالتدريب .			
١٩	أتردد في اتخاذ القرار بسبب خوفاي من النقد .			
٢٠	أحافظ على مواعيد التدريب مهما واجهتني أي مواقف صعبة .			
٢١	أستطيع مواصلة التدريب مهما كانت صعوبة الفوز أو المنافسة .			
٢٢	أضع خطة المنافسة بناء على رؤيتي لأداء المنافس من مباريات سابقة .			

م	العبرة	نعم	إلى حد ما	لا
٢٣	أنفذ خطط التدريب وفقا للبرنامج المعد .			
٢٤	أجدد تشكيل الفريق قبل المباراة دون تردد .			
٢٥	أنفذ تعليمات مجلس الإدارة في كل ما يخص اللاعبين بدقة.			
٢٦	أواجه نقد الأجهزة المعنية بكل ثقة .			
٢٧	أتوقع أحداث المباراة القادمة من خلال وضع الحلول البديلة لها.			
٢٨	تتأثر قراراتي بسبب التهديدات العدائية من قبل الجمهور.			
٢٩	لدى تصور كامل عن ما يحدث في المباراة .			
٣٠	أستبعد من لا يلتزم بمواعيد التدريب .			
٣١	أظهر بالمظهر اللائق المشرف أمام اللاعبين .			
٣٢	يصعب على الاستعانة برأي طاقم الجهاز الفني و الإداري المعاون نتيجة التوتر الزائد أثناء المباراة			
٣٣	التهديدات العدائية قبل المباراة تصعب من مهمتي في اتخاذ القرار .			
٣٤	توقعاتي للمواقف أو للأمور سليمة معظم الأحيان.			
٣٥	لدى القدرة على الاستمرار في توجيه اللاعبين في أشد المواقف .			
٣٦	أضع الحلول البديلة بناء على توقعات مفاجأة قد تحدث أثناء المباراة .			
٣٧	أرى أن التدريب الناجح يؤدي إلى مباراة ناجحة .			
٣٨	أتسرع في تغيير بعض اللاعبين عند تسجيل هدف من قبل الفريق المنافس.			
٣٩	أشارك اللاعبين في جميع المناسبات الخاصة بهم.			
٤٠	أكره مدربي الأندية الأخرى من فرط تعصبي للنادي الذي أحبه.			
٤١	أعتمد على نفسي في تحقيق أهداف التدريب .			
٤٢	أركز على بعض التعليمات للاعبين لقرأتي لسلوك التحكيم أثناء المباراة .			
٤٣	لدى القدرة على استحداث منظومة مهارية لأكبر عدد من اللاعبين.			
٤٤	لا أتأثر بأي مشكلات محيطة بي أثناء التدريب .			

م	العبارة	نعم	إلى حد ما	لا
٤٥	أحرص على تكوين صداقات مع اللاعبين .			
٤٦	أكره حكم المباراة من فرط تعصبي أثناء المباراة.			
٤٧	أشعر بالرضا عن نفسي في الفوز أو الهزيمة .			
٤٨	لا أستقرىء حدوث أخطاء من اللاعبين أثناء المباراة .			
٤٩	أنفذ تعليمات المدير الفني دون تغيير .			
٥٠	مطالبة بعض الجماهير بتغيير المدرب يؤثر سلبيا على قراراتي في المباراة .			
٥١	أرى أن حرص اللاعبين على التدريب يعكس قبولهم لي .			
٥٢	أعتمد على الاستقلالية في اتخاذ القرار .			
٥٣	لا أتقبل النقض من الآخرين.			
٥٤	أتوقع الفوز في المباراة من فريقي أثناء اللعب أمام فريق له شهرة كبيرة.			
٥٥	أغير في أسلوب التدريب نتيجة آراء اللاعبين .			
٥٦	يصعب التمسك بالقرار الصحيح تأثرا بهجوم وسائل الإعلام.			
٥٧	تفكيري في المنافسة يصيبني بالتوتر لدرجة عدم النوم.			
٥٨	أهتم برأي اللاعبين أثناء التدريب أو المنافسة .			
٥٩	لا أفقد الشعور بالثقة في حالة الهزيمة .			
٦٠	أحرص على عرض النماذج الناجحة للاعبين أثناء التدريب.			

انتهت العبارات مع جزيل الشكر

الباحث

أسرنبيل الشاذلي

مرفق (٣)

أسماء السادة الخبراء

(٥) أسماء السادة الخبراء

الوظيفة	الاسم	م
أستاذ علم النفس الرياضى ووكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب كلية التربية الرياضية جامعة قناة السويس	أ.د/ إبراهيم خـلاف	.١
أستاذ علم النفس الرياضى ، ورئيس قسم علم النفس الرياضى ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .	أ.د/ إبراهيم عبدربه خليفة	.٢
أستاذ علم النفس الرياضى بكلية التربية الرياضية بالهرم - جامعة حلوان .	أ.د/ أحمد السنتريسى	.٣
أستاذ علم النفس الرياضى ، بقسم علم النفس الرياضى ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان .	أ.د/ أسامة كامل راتب	.٤
أستاذ علم النفس ووكيل الكلية لدراسات العليا والبحوث بكلية التربية جامعة طنطا	أ.د/ السيد السـمادونى	.٥
أستاذ علم النفس الرياضى بكلية التربية الرياضية بالهرم - جامعة حلوان .	أ.د/ صدق نورالدين	.٦
أستاذ علم النفس الرياضى، ووكيل كلية التربية الرياضية لشئون البيئة وخدمة المجتمع ، كلية التربية الرياضية للبنين بالقاهرة ، جامعة حلوان	أ.د/ عبد الحفيظ إسماعيل احمد	.٧
أستاذ ورئيس قسم علم النفس الرياضى ، كلية التربية، جامعة طنطا .	أ.د/ محمد الدسوقي	.٨
أستاذ علم النفس الرياضى والعميد الأسبق لكلية التربية الرياضية جامعة حلوان	أ.د/ محمد حسن علاوى	.٩
أستاذ علم النفس بقسم علم النفس بكلية التربية جامعة طنطا	أ.د/ مصطفى كامل	.١٠

مرفق (٤)

مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي

الأنشطة الرياضية المختارة

مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة

تحية طيبة وبعد،،،،،

يرجاء التكرم بمساعدتنا بملء الاستمارة والتي تتضمن عددا من العبارات التي تعكس تقديرك الشخصي عند اتخاذ القرار تجاه بعض المواقف المتعلقة بمهنة التدريب. والمطلوب منك وضع علامة (√) أمام كل عبارة أسفل ما يتناسب مع درجة انطباقها مع رأيك الشخصي وما تشعر به فعلا كما في المثال التالي .

م	العبارة	غالبا	أحيانا	نادرا
١	أتردد في اتخاذ القرار بسبب خوفي من النقد	√		

ليست هناك عبارات صحيحة وأخرى خاطئة حيث يختلف كل مدرب عن الآخر في تقديره الشخصي عند اتخاذ القرار تجاه بعض المواقف المتعلقة بمهنة التدريب، المهم أن يعبر اختيارك بدقة عما تشعر به فعلا.

والآن تفضل بملء البيانات التالية :

الاسم : (إذا رغبت في كتابته /

المؤهل العلمي :

السن :

الحالة الاجتماعية :

نوع الرياضة التي تقوم بتدريبها :

عدد سنوات ممارسة التدريب :

مستوى التدريب (منتخبات قومية - درجة أولى - ناشئين)

لا (.....)

نعم (.....)

هل مازلت تمارس التدريب

م	العبرة	غالباً	أحياناً	نادراً
١	أركز على الأداء المنفرد للاعب .			
٢	أشعر بالتوتر الذاتي عند اتخاذ قرارا يحسم نتيجة المباراة في الدقائق الأخيرة.			
٣	قراراتي في المباريات المسابقة لها علاقة وثيقة بما يستند إلى فسي المباريات اللاحقة.			
٤	أحرص على مشاركة اللاعبين في وضع البرنامج التدريبي.			
٥	أتوقع نجاح التدريب أثناء التخطيط له.			
٦	أركز انتباهي جيدا أثناء التدريب .			
٧	الخوف الناتج من عدم توافر عوامل الأمن والسلامة تؤثر سلبيا على دقة قراراتي أثناء المباراة .			
٨	أضع مستوى الأداء في المقام الأول قبل العلاقات الشخصية.			
٩	أواجه أخطائي أثناء التدريب أو المنافسة .			
١٠	أتوقع الفوز من خلال رؤيتي للتدريب .			
١١	لا يتشتت انتباهي أثناء التدريب .			
١٢	ينتابني قلق شديد عندما أقوم بإدارة مباراة يحضرها جمهور غفير.			
١٣	أساوى في المعاملة مع اللاعبين .			
١٤	أتعامل مع أي ظروف تظهر أثناء التدريب أو المنافسة .			
١٥	أستقرىء مستوى المباراة من خلال تشكيل الفريق .			
١٦	أبتكر أساليب جديدة خاصة بالتدريب .			
١٧	أتردد في اتخاذ القرار بسبب خوفي من النقد .			
١٨	أحافظ على مواعيد التدريب مهما واجهتني أي مواقف صعبة .			
١٩	أستطيع مواصلة التدريب مهما كانت صعوبة الفوز أو المنافسة .			
٢٠	أضع خطة المنافسة بناء على رؤيتي لأداء المنافس من مباريات سابقة .			
٢١	أنفذ خطط التدريب وفقا للبرنامج المعد .			
٢٢	أحدد تشكيل الفريق قبل المباراة دون تردد .			
٢٣	أنفذ تعليمات مجلس الإدارة في كل ما يخص اللاعبين بدقة.			
٢٤	أواجه نقد الأجهزة المعنية بكل ثقة .			
٢٥	أتوقع أحداث المباراة القادمة من خلال وضع الحلول البديلة لها .			
٢٦	لدى تصور كامل عن ما يحدث في المباراة .			
٢٧	أستبعد من لا يلتزم بمواعيد التدريب .			

م	العبارة	غالبًا	أحيانًا	نادرا
٢٨	أظهر بالمظهر اللائق المشرف أمام اللاعبين .			
٢٩	لدى القدرة على الاستمرار في توجيه اللاعبين في أشد المواقف .			
٣٠	أضع الحلول البديلة بناء على توقعات مفاجأة قد تحدث أثناء المباراة .			
٣١	أرى أن التدريب الناجح يؤدي إلى مباراة ناجحة .			
٣٢	أتسرع في تغيير بعض اللاعبين عند تسجيل هدف من قبل الفريق المنافس .			
٣٣	أشارك اللاعبين في جميع المناسبات الخاصة بهم .			
٣٤	أعتمد على نفسي في تحقيق أهداف التدريب .			
٣٥	أركز على بعض التعليمات للاعبين لقرأتى لسلوك التحكم أثناء المباراة .			
٣٦	لدى القدرة على استحداث منظومة مهارية لأكبر عدد من اللاعبين .			
٣٧	لا أتأثر بأي مشكلات محيطة بي أثناء التدريب .			
٣٨	أحرص على تكوين صداقات مع اللاعبين .			
٣٩	أشعر بالرضا عن نفسي في الفوز أو الهزيمة .			
٤٠	لا أستقرئ حدوث أخطاء من اللاعبين أثناء المباراة .			
٤١	أنفذ تعليمات المدير الفني دون تغيير .			
٤٢	مطالبة بعض الجماهير بتغيير المدرب يؤثر سلبيا على قراراتي في المباراة .			
٤٣	أرى أن حرص اللاعبين على التدريب يعكس قبولهم لي .			
٤٤	أعتمد على الاستقلالية في اتخاذ القرار .			
٤٥	أتوقع الفوز في المباراة من فريقى أثناء اللعب أمام فريق له شهرة كبيرة .			
٤٦	أغير في أسلوب التدريب نتيجة آراء اللاعبين .			
٤٧	يصعب التمسك بالقرار الصحيح تأثرا بهجوم وسائل الإعلام .			
٤٨	أهتم برأي اللاعبين أثناء التدريب أو المنافسة .			
٤٩	لا أفقد الشعور بالثقة في حالة الهزيمة .			
٥٠	أحرص على عرض النماذج الناجحة للاعبين أثناء التدريب .			

انتهت المبارات مع جزيل الشكر

الباحث

أسر نبيل الشاذلي

ملخصات البحوث

- ملخص البحث باللغة العربية
- مستخلص البحث باللغة العربية
- مستخلص البحث باللغة الإنجليزية
- ملخص البحث باللغة الإنجليزية



بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة

بحث مقدم من

أسر نبيل أحمد الشاذلي

ضابط بالقوات المسلحة

ضمن متطلبات الحصول علي درجة الماجستير في التربية الرياضية

إشراف

أستاذ دكتور

عادل عبد الحلیم حيدر

أستاذ القياس والتقويم وعميد كلية

التربية الرياضية

جامعة كفر الشيخ

أستاذ دكتور

رياض زكريا المنشاوي

أستاذ علم النفس الرياضي

وعميد كلية التربية الرياضية

جامعة طنطا

مقدمة ومشكلة البحث :

يعتبر المدرب الرياضي شخصية تربوية يقوم على عاتقها مسئولية قيادة عملية التربية والتعليم الرياضي فهو يؤثر تأثيرا مباشرا في التطوير المتزن لشخصية لاعبيه حيث إن وصول اللاعب إلى أعلى المستويات الرياضية في نوع النشاط الرياضي التخصصي يتوقف على مدى قدرات المدرب في إدارة عملية التدريب وكذلك إعداد اللاعب وإرشاده وتوجيهه قبل وأثناء وبعد المنافسات الرياضية.

وفي بعض الأمور العاجلة يجد المدرب الرياضي نفسه مدفوعا بضرورة سرعة اتخاذ القرار أو سرعة تغيير القرار السابق اتخاذه في ضوء المواقف المتغيرة والدينامية التي يتميز بها النشاط الرياضي والمنافسات الرياضية فكأن عمل المدرب الرياضي ما هو إلا سلسلة متصلة من القرارات وكل قرار من هذه القرارات قد يؤثر بصورة واضحة على الفريق الرياضي أو اللاعبين إيجابا أو سلبا.

وقد لاحظ الباحث أنه لا توجد أية دراسة في البيئة المصرية تتناول القدرة على اتخاذ القرار للمدرب الرياضي بالرغم من تأثيرها الواضح على فاعلية القرار مما قد يشير إلى وجود حاجة ماسة وملحة لدراسة العوامل المؤثرة على اتخاذ القرار لدى المدرب الرياضي وكيفية قياسها لوضع بعض الأسس والإرشادات التي يمكن أن تسهم في وقاية المدرب الرياضي من الوقوع فريسة للصراع النفسي والذي ينشأ من عدم القدرة على الاختيار بين بعض البدائل ، وهي مرحلة يعيشها المدرب الرياضي في حالة عدم قدرته على المفاضلة والاختيار بين مختلف دوافعه وأهدافه سواء أكانت هذه الدوافع والأهداف لها جاذبية إيجابية أو جاذبية سلبية.

ويمكن تلخيص أهمية هذه الدراسة فيما يلي :

- تقدم الدراسة أداة حديثة لتدعيم بناء النظام المعرفي في مجال القياس والتقويم النفسي المرتبط بالقدرة على إتخاذ القرار للمدرب الرياضي .
- ان القدرة على إتخاذ القرار للمدرب الرياضي تعتبر من العوامل الهامة التي قد تسهم في قدرة المدرب الرياضي على التعامل مع الصراع النفسي ومحاولة مواجهته وبالتالي التوصل الى بعض التوجيهات التي تساعد المدرب الرياضي في هذا المجال .

- عينة البحث فى الدراسة كبيرة نسبياً وتتضمن مجموعه من مدربى الأنشطة الرياضية المختلفة ألعاب منازلات (كاراتيه ، ملاكمة ، مصارعة ، المبارزة) ألعاب جماعية (كرة قدم ، كرة سلة ، كرة يد ، كرة طائرة) ألعاب رقمية (سباحة ، ألعاب قوى ، دراجات هوائية) .

هدف البحث :

يهدف هذا البحث إلى بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربى الأنشطة الرياضية المختارة.

إجراءات البحث :

- منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفى بالأسلوب المسحى لمناسبته لطبيعة البحث.

- عينة البحث :

عينة عشوائية من بعض مدربى الأنشطة الرياضية المختلفة مكونة من ٨٤ مدرب من ألعاب المنازلات (كاراتيه ، ملاكمة ، مصارعة، مبارزة) ألعاب جماعية (كرة قدم ، كرة سلة ، كرة يد ، كرة طائرة) وألعاب رقمية (ألعاب قوى، سباحة ، دراجات هوائية) من القائمين على التدريب بالأندية لفرق الدرجة الممتازة و الأولى (نادى الزمالك- نادى طنطا- نادى الشمس- نادى الزهور- أندية المؤسسة العسكرية- نادى غزل المحلة- نادى المنصورة- نادى الطيران) فى الأنشطة المختارة وللموسم التدريبى ٢٠٠٨ / ٢٠٠٩م، وتكونت عينة البحث الأساسية من ٨٤ مدرب، هذا فضلاً عن عينة التقنين وقوامها (٢٠) مدرب من خارج عينة البحث الأساسية تم اختيارهم عمدياً من المجتمع الأصلي للبحث وقوامه (٢٥٠ مدرب) .

أداة البحث :

مقياس القدرة على اتخاذ القرار للمدرب الرياضى (إعداد الباحث) حيث تم بناء المقياس استرشاداً بالمراجع العلمية ومراجعته قوائم ومقاييس إتخاذ القرار .

ونقطة البداية فى بناء المقياس تجميع الحقائق التى تتعلق بالقدرة على إتخاذ القرار للمدرب الرياضى ، وقد عمد الباحث فى ذلك سؤال (٥٠) مدرب من قاموا بالتدريب مدة لا تقل عن (١٠) سنوات وان يحددوا الأسباب التى تزيد من قدرتهم على إتخاذ القرار ، وذلك بسؤال مفتوح وجهه الى هذه العينة من المدربين ، طلب منهم ان يحددوا الأسباب التى تزيد أو تقلل من قدرتهم على إتخاذ القرار .

وضع عبارات المقياس فى ضوء آراء المدربين والمفهوم النظرى الذى تم التوصل اليه من خلال تحليل المراجع العلمية ، وأمام كل عبارة ميزان تقديرى ثلاثى (نعم - الى حد ما - لا) وأعطيت الإستجابات فى تقدير الأوزان التالية (٢ - ١ - صفر) فى حالة العبارات الموجبة ، والعبارات السالبة تأخذ الأوزان (صفر - ١ - ٢) والعبارات السالبة أرقام (١٢ ، ٤٤ ، ٤٨ ، ٥٩) أما باقى عبارات المقياس فهى إيجابية .

وللتأكد من الصدق المنطقى وملائمة العبارات المقترحة للمقياس تم عرض العبارات على السادة الخبراء وقوامهم (١٠) عشرة من الأستاذة فى مجالات علم النفس العام وعلم النفس الرياضى والقياس والتقويم فى التربية الرياضية بهدف التعرف على مدى مناسبتها وإرتباطها بالمفهوم النظرى الذى تم التوصل اليه ، وإضافه أو حذف أو تعديل بعض العبارات التى من شأنها إثراء المقياس .

الدراسة الأساسية :

بعد التأكد من كافة الشروط العلمية والإدارية تم تطبيق المقياس على عينة البحث الأساسية (ن = ٨٤) ، وذلك وفق التعليمات التى حددت لإستخدامه ، وقد تم تصحيحه طبقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك .

المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية التالية:

- المتوسط الحسابى ، الإنحراف المعياري ، الوسيط ، معامل الالتواء ، النسبة المئوية
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون) .
- إختبارات .
- التحليل العاملى من الدرجة الأولى بطريقة المكونات الأساسية لهوتلينج .

استخلاصات البحث :

في حدود عينة البحث وإجراءات المستخدمة ، ومن خلال ما أمكن التوصل إليه من نتائج باستخدام المعالجات الإحصائية يمكن وضع الاستخلاصات الآتية :

عبارات المقياس المقترحة: إتضح أن العبارات المستخدمة تخلو من عيوب التوزيعات غير الأعتدالية ، حيث يقترب معامل الالتواء لكل منها الي الصفر ، وهذا يبين ملائمة العبارات المستخدمة لعينة البحث .

المصفوفة الارتباطية : تبين من مصفوفة الارتباط لعبارات مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى مدربي بعض الأنشطة المختلفة يتضح أن عدد الارتباطات (١٢٢٥) معامل الارتباط موجب (٧٠١) معامل ارتباط سالب (٥٢٤) معامل ارتباط ولم تحسب الخلايا القطرية ، حيث أن هناك عدد من التجمعات يتبئ عن وجود أبعاد مستقلة متميزة في حالة الاستمرار في التحليل .

التحليل العاملي : أسفرت النتائج الأولية لتحليل مصفوفة الارتباط باستخدام طريقة المكونات الأساسية لهوتليج لتحليل المصفوفة عاملياً، عن استخلاص خمسة عوامل مباشرة تكفي لتفسير المصفوفة الارتباطية وبلغ نسبة التباين الارتباطي للمصفوفة (٥٢,١٥ %) وهو أقصى تباين إرتباطي أمكن استخلاصه من المصفوفة ، علاوة على تقبلها لمحك كايزر لتحديد العوامل ، وهو محك يوقف استخلاص العوامل التي يقل جزرها الكامن عن الواحد الصحيح .

التدوير المتعامد لعوامل الدرجة الأولى :

إن التدوير قد حقق بقدر المستطاع خصائص البناء العاملي البسيط حيث زادت التشبعات الصفرية بالنسبة للعامل الأول من (٣٣) تشبعاً صفرياً قبل التدوير إلى (٣٧) تشبعاً صفرياً بعد التدوير ، وبالنسبة للعامل الثاني (٣٨) تشبعاً صفرياً قبل التدوير إلى (٤١) تشبعاً صفرياً بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الثالث (٤٧) تشبعاً صفرياً قبل التدوير إلى (٤٤) تشبعاً صفرياً بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الرابع (٤٨) تشبعاً صفرياً قبل التدوير إلى (٤٣) تشبعاً صفرياً بعد التدوير، وبالنسبة للعامل الخامس (٤٨) تشبعاً صفرياً

قبل التدوير إلى (٤٤) تشبعاً صفرياً بعد التدوير ، وقلة عدد التشبعات زادت الدلالة بالنسبة للعوامل بعد التدوير عنه قبل التدوير .

وأن التحليل العاملي المتعامد قد أدى إلى تناقص الجذر الكامن للعامل الأول من (٨,٦١) قبل التدوير إلى (٦,٦٩) بعد التدوير ، وهذه الخاصية تميز التحليل العاملي المتعامد ، وتسمى بالتعادلية العاملية وهي تعنى توزيع مجموع مربعات تشبعات كل عامل من العوامل المتعامدة توزيعاً متزناً .

التدوير المتعامد لعوامل الدرجة الأولى : يلاحظ أن هناك اختلافات في قيمة التشبعات علي العوامل قبل التدوير المتعامد للعوامل يعمل علي توزيع التشبعات علي كل عامل . ويعتبر هذا امراً منطقياً حيث أتضح أن مجموعة الجذر الكامن للعوامل الخمسة المستخلصة قبل التدوير (٢٦,٣١) وهو نفس المجموع للجذر الكامن بعد التدوير ، مما يعني تحقيق التعادلية العاملية ، وهي احدي الشروط المتعلقة بالتكوين العاملي البسيط .

إستخلاص المقياس : كشفت نتائج التحليل العاملي المتعامد لعوامل الدرجة الأولى من خمسة عوامل طائفية تشبع عليها (٣٨) عبارة كما أستند الباحث في تفسير العوامل المستخلصة علي عدة شروط تم في ضونها قبول خمسة عوامل وهي :

العامل الأول : الثقة بالنفس :

- أعتد علي نفسي في تحقيق أهداف التدريب
- أركز علي بعض التعليمات للاعبين لقرأتى لسلوك التحكيم أثناء المباراة
- الخوف الناتج من عدم توافر عوامل الأمن والسلامة تؤثر سلبيا علي دقة قراراتي أثناء المباراة
- أتسرع في تغيير بعض اللاعبين عند تسجيل هدف من قبل الفريق المنافس
- أهتم برأي اللاعبين أثناء التدريب أو المنافسة
- أعتد علي الاستقلالية في اتخاذ القرار
- لا أفقد الشعور بالثقة في حالة الهزيمة
- يصعب التمسك بالقرار الصحيح تأثرا بهجوم وسائل الإعلام
- أحافظ علي مواعيد التدريب مهما واجهتني اي مواقف صعبة
- أتردد في اتخاذ القرار بسبب خوفي من النقد

- أواجه نقد الأجهزة المعنية بكل ثقة .
- أستقرىء مستوى المباراة من خلال تشكيل الفريق

العامل الثاني : ترتبط بالقيم والاتجاهات:

- أرى أن حرص اللاعبين على التدريب تعكس قبولهم لي
- أساوى في المعاملة مع اللاعبين
- أحدد تشكيل الفريق قبل المباراة دون تردد
- أضع الحلول البديلة بناء على توقعات مفاجأة قد تحدث أثناء المباراة
- أستطيع مواصلة التدريب مهما كانت صعوبة الفوز أو المنافسة
- لدى القدرة على استحداث منظومة مهارية أكبر عدد من اللاعبين
- أتعامل مع أي ظروف تظهر أثناء التدريب أو المنافسة
- أتوقع نجاح التدريب أثناء التخطيط له

العامل الثالث : الاتزان الإنفعالي:

- أحرص على مشاركة اللاعبين في وضع البرنامج التدريبي.
- أشعر بالتوتر الذاتي عند اتخاذ قرارا يحسم نتيجة المباراة في الدقائق الأخيرة
- لا أتأثر بأي مشكلات محيطة بي أثناء التدريب.
- أنفذ تعليمات مجلس الإدارة في كل ما يخص اللاعبين بدقة.
- أستبعد من لا يلتزم بمواعيد التدريب.
- لدى القدرة على الاستمرار في توجيه اللاعبين في أشد المواقف...

العامل الرابع : الانتباه والإدراك البصري:

- أغير في أسلوب التدريب نتيجة آراء اللاعبين.
- أركز على الأداء المنفرد للاعب.
- لا أستقرىء حدوث أخطاء من اللاعبين أثناء المباراة.
- أنفذ تعليمات المدير الفني دون تغيير.
- أشعر بالرضا عن نفسي في الفوز أو الهزيمة.
- أركز انتباهي جيدا أثناء التدريب.
- ينتابني قلق شديد عندما أقوم بإدارة مباراة يحضرها جمهور غفير.

العامل الخامس : التوقع:

- أتوقع أحداث المباراة القادمة من خلال وضع الحلول البديلة لها.
- أضع مستوى الأداء في المقام الأول قبل العلاقات الشخصية.

- أظهر بالمظهر اللائق المشرف أمام اللاعبين .
- أحرص على تكوين صدقات مع اللاعبين.
- قراراتي في المباريات السابقة لها علاقة وثيقة بما يسند إلى في المباريات اللاحقة .

٢/٥ توصيات البحث :

يرى الباحث من خلال هذا البحث، وفي حدود ما أمكن التوصل إليه من استخلاصات، يمكن التوصية بما يلي:

- أهمية استخدام مقياس القدرة على إتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة بصورته الحالية وذلك لإرتفاع المعاملات العلمية لمفرداته .
- اهتمت هذه الدراسة ببعض مدربي الألعاب الفردية والجماعية ، ولذلك يوصى بإعادة تحليل البيانات على عينة أخرى من المدربين والمدربات في الألعاب الأخرى باستخدام أساليب علمية متعددة للتثبت من النتائج التي تم التوصل إليها.
- الاسترشاد بنتائج هذه الدراسة كأحد المقومات الأساسية لوضع برامج لمدربي الألعاب الفردية والجماعية.
- صقل المدربين بدورات تدريبية عالية المستوى في مراكز دعم وإتخاذ القرار وكذلك دراسة إستراتيجية مواجهة الضغوط في التدريب والمنافسة للإسهام في القرار الجيد المناسب.
- إعداد نماذج تنبؤية في عمليات إتخاذ القرار لمدربي الأنشطة الرياضية المختلفة والتي تتناسب مع النشاط والمواقف المختلفة.

مستخلص البحث باللغة العربية

عنوان البحث : بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي

الأنشطة الرياضية المختارة .

بحث مقدم من : أسر نبيل أحمد الشاذلي

سنة المنح : ٢٠٠٩م

يهدف هذا البحث الى بناء مقياس القدرة على اتخاذ القرار لدى بعض مدربي الأنشطة الرياضية المختارة .

أستخدم الباحث المنهج الوصفي للأسلوب المسحي ، وتكونت عينه البحث الأساسية من (٨٤) مدرب هذا فضلاً عن عينة التقنين وقوامها (٢٠) مدرب من خارج عينة البحث الأساسية تم اختيارهم عمدياً من المجتمع الأصلي للبحث وقوامه (٢٥٠) مدرب وكانت أداة البحث مقياس القدرة على اتخاذ القرار للمدرب الرياضي (إعداد الباحث) .

أهم النتائج :

أتضح ان العبارات المستخدمة تخلو من عيوب التوزيعات الغير إعتدالية ، حيث يقترب معامل الإنتواء لكل منها الى الصفر ، وهذا يبين ملائمة العبارات المستخدمة لعينة البحث .

إستخلاص المقياس :

- العامل الأول : الثقة بالنفس .
- العامل الثاني : القيم والإتجاهات .
- العامل الثالث : الإتزان الإنفعالي .
- العامل الرابع : الإنتباه والإدراك البصرى .
- العامل الخامس : التوقع .

Tanta University
Faculty of Physical Education
Department of Sports Psychology



Construction A Scale of The Ability of Decision Making For Coaches of Some Selected Sports Activities

A research presented by:

Asser Nabil Ahmed El-Shazly

An officer in the Armed Forces

*Among the requirements of getting a Master Degree
in physical education*

Under supervision of

Prof. Dr.

Reyad Zakareya El-Menshawy

Prof. of Sports Psychology

& Dean of Faculty of

Physical Education

Tanta Univ.

Prof. Dr.

Adel Abd El-Halim Hedar

Prof. of Measurement and

Evaluation & Dean of Faculty

of Physical Education

Kafr El-Sheikh Univ.

2009 A D - 1430 H

The Summary

Research Problem and Importance:

A sports coach is considered an educational character who holds responsibility of leading the the process of sports education as he has a direct effect on the balanced development of his players' characters since the player's ability of reaching the highest sports levels in the kind of sports activity of speciality depends on the coach's ability of running the training process in addition to preparing the player and guiding him before ,during and after the sports competitions.

And in some urgent matters,the coach finds himself impelled to take a quick decision or be quick in changing a previously made decision in the light of the changing dynamic situations that characterizes any sports activity and sports competitions as well as if the coach's work is but a continuous series of decisions each of which can clearly affect the sports team or the players positively or negatively.

The researcher noticed that there are no study performed within the Egyptian environment that deals with the ability of decision making of the sports coach in spite of its obvious effect on the the decision's efficacy which refers to the fact that there is an urgent need for studying the factors affecting decision making of the sports coach and introducing a method for measuring them in order to set up some bases and guidelines which can contribute in protecting the sports coach from becoming a prey of psychological conflict which arises from the inability of choosing from some available alternatives which is a stage the coach goes through when he becomes unable to compare and choose between his different motives and objectives whether these have positive or negative attractiveness.

The importance of this study can be summed up as follows:

-The study presents a new tool for reinforcing the building of cognitive system in the field of psychological measurement and evaluation related to the coach's ability of decision making.

The coach's ability of making decisions is considered one of the important factors that can contribute in the coach's ability of dealing with psychological conflict and trying to face it and consequently reaching some guidelines that can help the coach in this field.

The research sample is relatively big and includes a group of coaches of different sports activities such as combating games (Karate, boxing ,wrestling ,fencing),group game(football ,basketball, handball, volleyball), digital games (swimming ,athletics , race Bicycles).

Research Objective:

This research aims at building the ability of decision making of coaches of some selected sports activities.

Research Procedures:

Research Method:

The researcher made use of the descriptive method by the survey method as it suits the research nature.

Research Sample:

A random sample of some coaches of different sports activities consisting of 84 coaches of combating games (karate ,boxing, wrestling, fencing) ,group games(football, basketball ,handball, volley

ball), digital games (swimming ,athletics , race Bicycles) from those responsible for training in clubs of the super and first degrees (El-Zamalek Club-Tanta Club-El-Shams Club,El-Zhour Club,The Military Institution Clubs,Ghazl El-Mahala Club,El-Mansoura Club,El-Tayaran Club) in the selected activities during the training season of 2008/2009 A.D. The basic research sample consisted of 84 coaches in addition to the standardization sample from outside the basic research sample who were purposively chosen from the original research community consisting of two-hundred and fifty(250) coaches.

Research Tool:

Measure of the ability of decision making (prepared by the researcher)as this measure was built on the basis of scientific references and by checking lists and measures of decision making .The starting point of building the measure is embodied in collecting facts that are related to the ability of decision making of the sports coach .In order to do that ,the researcher prepared fifty(50) questions and presented them to those who have been training for a period not less than ten (10) years and asked them to specify the reasons that increase their ability of decision making by introducing an open question to this sample of coaches and asked them to specify the reasons which increase or reduce their ability of decision making.

The researcher prepared the measure statements in the light of the coach's opinions and the theoretical concept which was reached at through the analysis of scientific references ,and in front of each statement there was a triple scale(Yes/Fairly/No) and responses were given in evaluating the following weights (2/1/0) in the case of positive statements while the negative statements would take these weights (0/1/2) and the statements took these numbers (12/44/48/59) while the rest of measure statements were positive.

To check the rational validity and suitability of the proposed statements of the measure, the statements were shown to the panel of experts consisting of ten(10) professors in the fields of general psychology ,Sports Psychology and Measure and Evaluation in Physical Education to identify its suitability and correlation with the theoretical concept reached at in addition to adding, or deleting or modifying some of the statements that can enrich the measure.

The Basic Study:

After checking all the scientific and administrative condition ,the measure was applied on the basic research sample (n=84) in accordance with the instructions specified for its use and it was corrected according to the correction key prepared for that.

Statistical Processes:

- The researcher used the following statistical processes:
- Arithmetic Mean , Standard Deviation ,Median (Mean) , Coefficient of Torsion , Percentage .
- Pearson Simple Correlation Coefficient.
- (T) Test.
- Factorial analysis of the first degree by the method of basic ingredients of Hotelling.

Conclusions and Recommendations:

Within the research sample and the used procedures, and through the results attained by statistical processes, the following conclusions can be drawn:

1-Proposed statements of the measure: It was shown that the used statements lack the disadvantages of abnormal distributions ,where

the coefficient of torsion for each of them approaches zero which shows the suitability of the statements for the the research sample.

2-The correlative matrix : Through the correlation matrix of statements of the measure of decision making of coaches of some different activities ,it is shown that the number of correlations (1220), coefficient of correlations is positive (701) ,or negative(524) coefficient of correlation while the diametrical cells as there is a number of clusters that refers to the existence of distinctive independent dimensions in case of continuing the analysis.

3-The factorial analysis :The initial results of analysing the correlation matrix by using Hotelling's method of basic ingredients for a factorial analysis of the matrix resulted in concluding five direct factors that are enough for explaining the correlative matrix .The correlative variance of the matrix was (52.15%) which is the utmost correlative variance that could be concluded from the matrix in addition to its compatibility with Kaiser Criterion of selecting the number of factors which is a criterion that stops extracting factors whose latent root is less than integral one.

4- Orthogonal rotation of first degree factors: Rotation has ,as far as possible,accomplished the properties of simple factorial design as the zero ramifications regarding the first factor of (33)zero ramifications before rotating into (37)zero ramifications after the rotation, as for the second factor (38)zero ramifications before rotating into (41)zero ramifications after rotation , as for the third factor (47)zero ramifications before rotating into (44)zero ramifications after rotation, as for the fourth factor (48)zero ramifications before rotating into (43)zero ramifications after rotation and as for the fifth factor (48)zero ramifications before rotating into (44)zero

ramifications after rotation .Few of the ramifications increased the significance of factors after rotation than before it.

Also,the orthogonal factorial analysis led to a contradiction of the latent root of the first factor from (8.61) before the rotation to (6.69) after the rotation and this property is a characteristic of orthogonal factorial analysis and is called factorial equality which means distributing the total of ramification squares of each factor of the orthogonal factors in a balanced way.

5- Orthogonal rotation of first degree factors: It can be observed that there are differences in the value of ramifications on the factors before the orthogonal rotation of the factors that aids in distributing the ramifications on each factor which is logical since it was shown that the total set of latent root of the ten factors extracted before rotation (26.31) is the same total number of the latent root after rotation which means achieving factorial equality,which is one of the conditions related to simple factorial form.

6-Measure extraction: Results of the orthogonal factorial analysis of the first degree factors of five sectional factors on which thirty-eight (38)were put ,and the researcher ,when explaining the extracted factors,relies on many conditions in the light of which the following five factors were accepted :

First factor: Self confidence:

- I depend on myself in accomplishing the training objectives.
- I concentrate on some instructions for the players as I can explain the referee's behaviour during the game.
- Fear resulting from lack of security and safety factors has a negative effect on the accuracy of my decisions during the game.

- I become hasty in changing some players when the opponent team scores a goal.
- I care about the players' opinions during training or competition.
- I depend on independence in making decisions.
- I do not lose my feeling of confidence in the case of defeat.
- It is hard to hold on to the right decision as a result of being affected by the media attack.
- I keep training times as punctual as usual regardless of any hard situations I might face.
- I hesitate when making decisions because of my fear of criticism.
- I face criticism of the concerned systems with confidence.
- I extrapolate the game's level through the team's form.

Second factor: Related to values and attitudes:

- I see that players' devotion to training reflects their acceptance of me.
- I treat all players in an equal manner.
- I set the team's form before the game without any hesitation.
- I put alternative solutions on the basis of any sudden expectations that might happen during the game.
- I can continue the training regardless of how hard winning or competition are.
- I am capable of coming up with a skilful system for the biggest number of players.
- I deal with any sudden circumstances that might come up during training or competition.

Third factor: Emotional balance:

- I care about the players' participation in setting the training programme.
- I go through inner tension when taking a decision that can be decisive for the game's result in the last minutes.
- I do not get affected by any problems surrounding me during training.
- I carry out instruction of the administration board in anything concerning the players accurately.
- I exclude those who do not observe training dates.
- I am capable of going on with guiding players in the hardest situations.

Fourth factor: Visual attention and perception:

- I change training method as a result of the players' opinions.
- I concentrate on individual performance of the player.
- I do not extrapolate any errors of the players during the game.
- I carry out the technical director's instructions without any change.
- I feel self-satisfied when winning or losing.
- I pay attention and focus during training.
- I feel great worry when I run a game attended by huge crowd.

Fifth factor: Anticipation:

- I anticipate events of the coming game by setting alternative solutions for them.
- I consider the level of performance in the first place before personal relations.
- I act in a suitable respectable manner in front of the players.

- **I care about making friends with the players.**
- **My decisions in the previous games are closely related to the tasks I have to carry out in the following games.**

Research Recommendations:

Taking into consideration the distinctive nature of this research, and within the conclusions that were drawn, the following can be recommended:

- **It is important to use the measure of decision making ability of some selected sports activities in its current form because of the high level of scientific processes of its items.**
- **This study focused on the community of individual and group coaches, thereby, it is recommended to repeat the data analysis on another sample of male and female coaches in the other sports.**
- **Using the results of this study as one of the basic components for setting programmes of the coaches of individual and group sports.**
- **Repeating analysis of this research's data by using multivariate factorial methods to check the results reached (factorial analysis of the second degree).**

Abstract

Research Title: (Construction A Scale of The Ability of Decision Making For Coaches of Some Selected Sports Activities)

A research presented by: Asser Nabil Ahmed El-Shazly

Since :2009

This research aims at building the ability of decision making of coaches of some selected sports activities.

The researcher made use of the descriptive method by the survey method, and the research basic sample consisted of eighty-four (84) coaches in addition to the standardization sample consisting of twenty (20) coaches from outside the basic research sample who were purposively chosen from the original community of the research including two-hundred and fifty (250) coaches and the used research tool was measurement of the ability of decision making of the sports coach (prepared by the researcher).

The most important results:

It was shown that the statements used were lacking the disadvantages of unequal distributions, as the coefficient of torsion of each one of them approaches zero which reflects the suitability of the statements used for the research sample.

Measurement Extraction:

- **First factor: Self confidence**
- **Second factor: Values and attitudes.**
- **Third factor: Emotional balance.**
- **Fourth factor: Visual attention and perception.**
- **-Fifth factor: Anticipation.**