الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الأولى .

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الثانية .

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقمى للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية.

رابعاً : عرض ومناقشة نتائج نسبة التحسن في المستوى الرقمى للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية .

أولاً: عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الأولى :

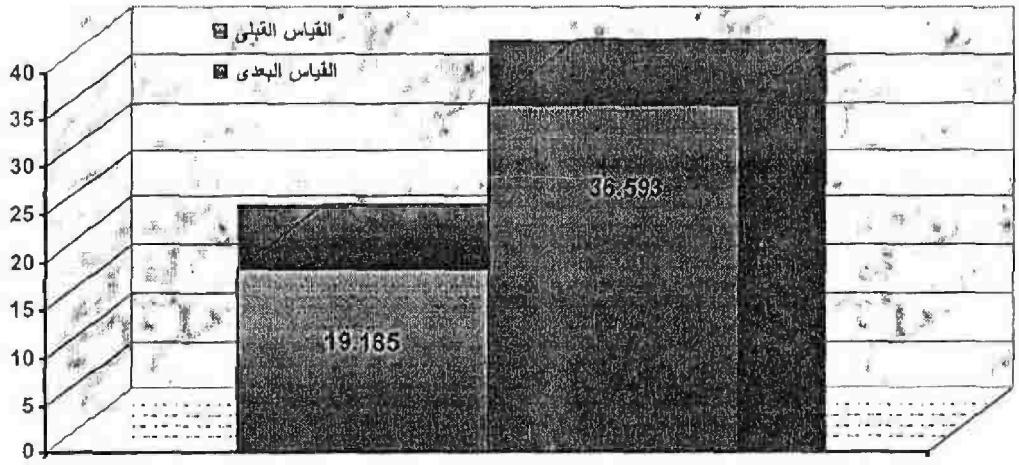
جدول (١٠)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدى في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى

ن = ٢٨

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الالتواء	قيمة "ت"	نسبة التحسن%
	س	±ع	س	±ع			
المستوى الرقمى	١٩,١٨٥	٢,٧٣٢	٣٦,٥٩٣	٢,٨٣٢	-٠,١٥٨	*٦٤,١٠٦	٨٨,٩١٠

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٥



دلالة الفروق بين متوسطى القياسين القبلي والبعدى في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى

شكل رقم (٨)

يتضح من جدول (١٠) وشكل (٨) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى عند مستوى (٠,٠٥) لصالح القياس البعدى فى المستوى الرقمى لمسابقة رمى الرمح ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة (٦٤,١٠٦) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى٠,٠٥ كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن ٨٨,٩١٠% للمستوى الرقمى وذلك لصالح القياس البعدى .

ويعزى الباحث هذا التحسن في المستوى الرقمي للمجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الايجابي لأسلوب التعلم التعاونى وما يتضمنه من أدوار عديدة (المؤدى ، القارئ ،

القائد ، الملاحظ) والتى يقوم بها كل طالب خلال الدرس. حيث أن قيام الطالب بهذه الأدوار يسهم فى زيادة إدراكه وفهمه وتصوره للأداء الفنى الصحيح مما ينعكس إيجابياً على تطوير وتحسين المستوي الرقمي كما يشير بذلك حنفى محمود مختار ١٩٩٨م إلى أن دقة الأداء الفنى وإتقان المهارات من أهم العوامل المؤثرة فى إحراز أفضل النتائج والارتفاع بالمستوى الرقمى مثل تحقيق أقصى سرعة أو أبعد مسافة(٢٠ :١٦٤-١٦٥). فعند قيام الطالب مثلاً بدور (القارئ) ، فإنه يقرأ ورقة المعيار وهذا من شأنه يكسب الطالب تصوراً عقلياً صحيحاً وواضحاً عن الأداء و المسار الحركى للمهارة المتعلمة وكذلك عند قيام الطالب بدور (القائد) و(الملاحظ) فإنه يستحضر ويسترجع ويتصور المهارة فى ذهنه ليتمكن من الشرح وتصحيح الأداء لزميله (المؤدى) ، وأنه خلال ملاحظته لأداء زميله (المؤدى) نتيح له فرصة اكتشاف أهم الأخطاء ، ومقارنة الأداء الصحيح الذى فى ورقة المعيار بالأداء الملاحظ ومن ثم استنتاج الأداء الفنى الصحيح ، وهذه العمليات العقلية (الاسترجاع – التصور– المقارنة – الاكتشاف – الاستنتاج) تكسب الطالب تغذية رجعية داخلية وتصويرية عن المهارة الأمر الذي يؤدى إلى تحسين الأداء والمسار الحركي مما يؤدى إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي أما الطالب (المؤدى) تحدث له تغذية مسبقة نتيجة لقيامة بدور القارئ بالإضافة الي إنه يستقبل تغذية رجعية خارجية من المدرس من وقت لآخر، وتغذية رجعية خارجية فورية من الزملاء (القائد ، الملاحظ) مما يساعد على سرعة إصلاح الخطأ. وهو ما أكد على تأثيره محمد حسن علاوى ١٩٩٧م حيث أشار إلى أن سرعة إصلاح الأخطاء عقب الأداء مباشرة، ومواجهة الأداء الخاطئ بالأداء الصحيح سواء من المدرس أو من أحد الزملاء يعتبر من أهم القواعد التى يتأسس عليها إصلاح الأخطاء وتحسين الأداء(٥٨ :٢١٤) ، ويتفق ذلك مع ما ذكره أحمد محمد عبد الباقى ١٩٩٩م من أن التغذية الرجعية المدعمة والفورية يعطى تصوراً واضحاً للأداء ويسهم فى التعلم بصورة أفضل وأسرع(٨ :٢) .

وقد اتفقت هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من عادل محمود عبد الحافظ ١٩٩١م (٣٣) ، دعاء محى الدين أبوهند ٢٠٠٠ (٢٢) ، وائل عبد المعطى خلف الله ٢٠٠٢ (٧٧) ، وأمير صبري بدير ٢٠٠٥ (١٢) ، على أن أسلوب التعلم التعاونى له تأثير إيجابي على تعلم المهارات الحركية والمستوي الرقمي .

وبذلك تتحقق صحة الفرض الأول للبحث والذي ينص على انه "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاوني) في المستوي الرقمى لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كليه التربية الرياضية-جامعة المنصورة وذلك لصالح القياس البعدي" .

ثانياً : عرض ومناقشة نتائج قياسات المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الثانية :

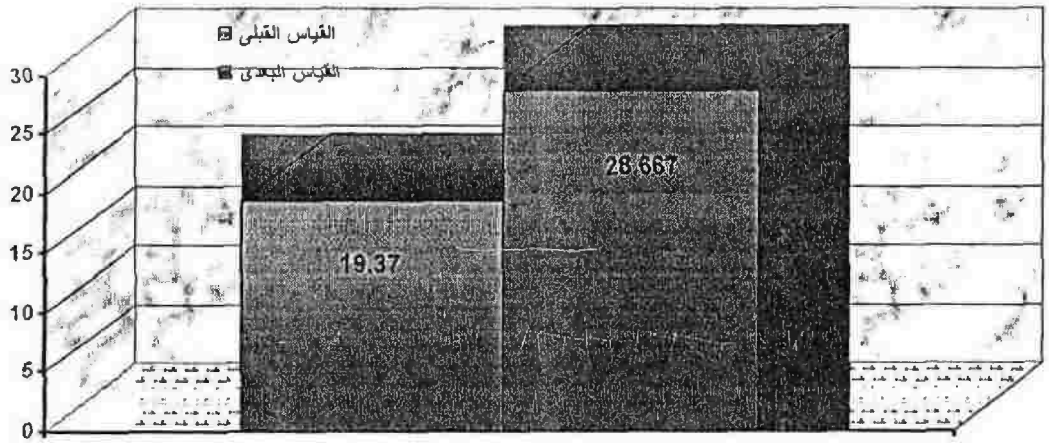
جدول (١١)

دلالة الفروق بين متوسط القياسين القبلي البعدى في المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الثانية

ن = ٢٨

المتغيرات	القياس القبلى		القياس البعدى		الالتواء	قيمة "ت"	نسبة التحسن %
	س	±ع	س	±ع			
المستوى الرقمى	١٩,٣٧٠	٢,٨٨٤	٢٨,٦٦٧	٢,٢٠١	١,١٥٧	*٣٩,٣٥٨	٤٩,٤٢١

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٥



دلالة الفروق بين متوسط القياسين القبلي البعدى في المستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الثانية

شكل رقم (٩)

يتضح من جدول (١١) وشكل رقم (٩) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الثانية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح القياس البعدى فى المستوى الرقمى لمسابقة رمى الرمح ، حيث أن قيمة (ت) المحسوبة (٣٩,٣٥٨) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى٠,٠٥ كما يوضح الجدول النسب المئوية للتحسن حيث كانت نسبة التحسن ٤٩,٤٢١% للمستوى الرقمى وذلك لصالح القياس البعدى .

ويعزى الباحث هذا التحسن في المستوي الرقمي للمجموعة التجريبية الثانية إلى التأثير الايجابي لأسلوب الأوامر حيث يقوم المعلم بشرح المهارة أولا بطريقة نظرية إلى المتعلمين مما يؤدى إلى اكتساب المتعلمين معلومات ومعارف عن المهارة فتعمل هذه المعلومات على زيادة معرفتهم بالمهارة ومراحلها الفنية وكيفية الأداء ، مما يؤثر على الأداء الحركي كما يشير بذلك أمين النور الخولى ومحمود عبد الفتاح عنان ١٩٩٩م إلى أن المجال المعرفي وثيق الصلة بالمجال الحركي ولعل ما يؤكد ذلك تسمية أول مراحل تعلم المهارة باسم المرحلة المعرفية (١٣ :٦٣) .

وحيث يقوم المعلم بأداء النموذج وفيه يتم إدخال شكل الأداء إلى المتعلمين بصريا مما يفيد فى جعل الطالب يتصور الأداء و يتعرف على كيفيته وشكله ومتى يتم تنفيذة.

كما يقوم المعلم بإصلاح الأخطاء وإعطاء تغذية راجعة للمتعلم مما يفيد في تحسين الأداء مما يؤدى إلى تطوير وتحسين المستوى الرقمي حيث توضح عفاف عبد الكريم حسن ١٩٨٩م أن التغذية الراجعة لها أثرها البالغ في المراحل الأولى للتعلم (٣٨ :١٧١).

كما يعزى الباحث التقدم في المستوي الرقمي للمجموعة التجريبية الثانية إلى تأثير البرنامج التعليمي (بأسلوب الأوامر) وما يحويه من خطوات تعليمية والتدريبات على المهارة وكذلك الأدوات المساعدة في عملية التعلم ، والتشابه في البيئة التعليمية للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من ربيع أحمد حمودة ١٩٩١م (٢٤) ونجوي محمود والي ونادية راشد داود ١٩٩٥م (٧٤) وخالد مرجان عبد الكريم ١٩٩٦م (٢١) أحمد السيد الموافي ١٩٩٩م (٥) . في أن الأسلوب التقليدي له تأثير ايجابي على تحسين المستوي الرقمي.

وبذلك يتحقق الفرض الثانى للبحث والذي ينص على انه " توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية الثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) في المستوي الرقمى لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كليه التربية الرياضية- جامعه المنصورة وذلك لصالح القياس البعدي.

ثالثاً : عرض ومناقشة نتائج قياسات مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقمى للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية :

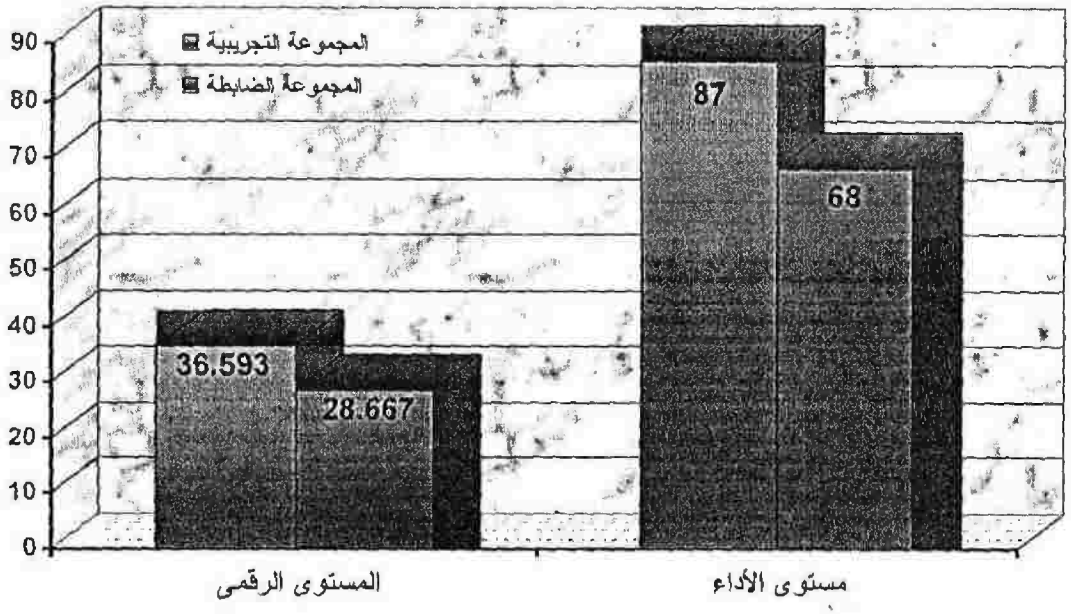
جدول (١٢)

دلالة الفروق بين متوسطى القياسيين البعدى ـ البعدى في مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية

ن = ٥٦

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الالتواء	قيمة "ت"
	س̄	±ع	س̄	±ع		
المستوى الرقمى	٣٦,٥٩٣	٢,٨٣٢	٢٨,٦٦٧	٢,٢٠١	٠,٤٠٠	*١١,٢٦٧
مستوى الأداء	٨٧	٥,٣٢٧	٦٨	٦,٥٤٧	٠,١١٢	*١٢,١٢٢

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١



دلالة الفروق بين متوسطى القياسيين البعدى ـ البعدى في مستوى الأداء المهارى والمستوى الرقمي للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية

شكل رقم (١٠)

يتضح من جدول (١٢) وشكل رقم (١٠)وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية عند مستوى (٠,٠٥) لصالح المجموعة التجريبية الأولى فى مستوي الأداء والمستوى الرقمى لمسابقة رمى الرمح ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة (١١,٢٦٧. ١٢,١٢٢) أكبر من قيمة (ت) الجدولية (٢,٠٥) عند مستوى ٠,٠٥ وذلك لصالح متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى .

ويعزى الباحث هذا التحسن فى مستوي الأداء والمستوى الرقمى بين متوسط القياس البعدي للمجموعة التجريبية الأولى (أسلوب التعلم التعاوني) ومتوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الثانية (أسلوب الأوامر) إلى التأثير الايجابي لأسلوب التعلم التعاونى الذي يعتمد على تعاون الطلاب مع زملائهم وما يترتب عليه من تفاعل إيجابي بينهم أي أن كل طالب لا يكون مسئولاً عن تعليم نفسه فقط ، ولكنه مسئول أيضاً عن تعلم باقي أفراد المجموعة. كما أنه يتيح للطلاب فرصة الاشتراك بإيجابية فى العملية التعليمية ، حيث ينتقل مركز ثقل العملية التعليمية من المدرس إلى الطلاب فكل طالب من طلاب المجموعة التعاونية يقوم بكثير من قرارات (التنفيذ- والتقويم) مما يساعد الطلاب علي تحسين مستوي الأداء والمستوي الرقمي وزيادة دافعيتهم نحو التعلم ويوفر للطلاب فرصة العمل فى جو يخلو من القلق والتوتر ويتفق هذا مع ما أشار إليه رفعت محمود بهجات ١٩٩٨ أن التعلم التعاوني يعمل على زيادة دافعية الطلاب للتعلم ولعل هذا يرجع إلى انتشار روح المحبة والتعاون بين الطلاب (٢٥ : ٥٩) .

بينما يعمل الطالب في أسلوب الأوامر تحت سيطرة المدرس معظم فترات الدرس حيث يقع العبئ الأكبر على كاهل المدرس من قرارات (التخطيط – التنفيذ- والتقويم) ودور الطالب هو أن يؤدى وينفذ فقط ما يطلبه المدرس مما يؤدى الى عدم إتاحة الفرصة للطلاب للمشاركة الإيجابية مما يؤثر على أدائهم الحركى .

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من نجوي محمود والي ونادية راشد داود ١٩٩٥م (٧٤) ، أحمد إبراهيم العمري ٢٠٠٢م (٤) ، محمد حسانين خليل ٢٠٠٢م (٥٦) . في أن التدريس بالأسلوب التعاوني له تأثير ايجابي يفوق تأثير استخدام أسلوب الأوامر على تعلم المهارات الحركية والمستوي الرقمي .

وبذلك يتحقق الفرض الثالث للبحث والذي ينص على انه "توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطى القياسيين البعديين للمجموعتين التجريبيتين الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاونى) والثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) في مستوي الأداء المهارى والمستوي الرقمى لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كليه التربية الرياضية – جامعه المنصورة وذلك لصالح متوسط القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى" .

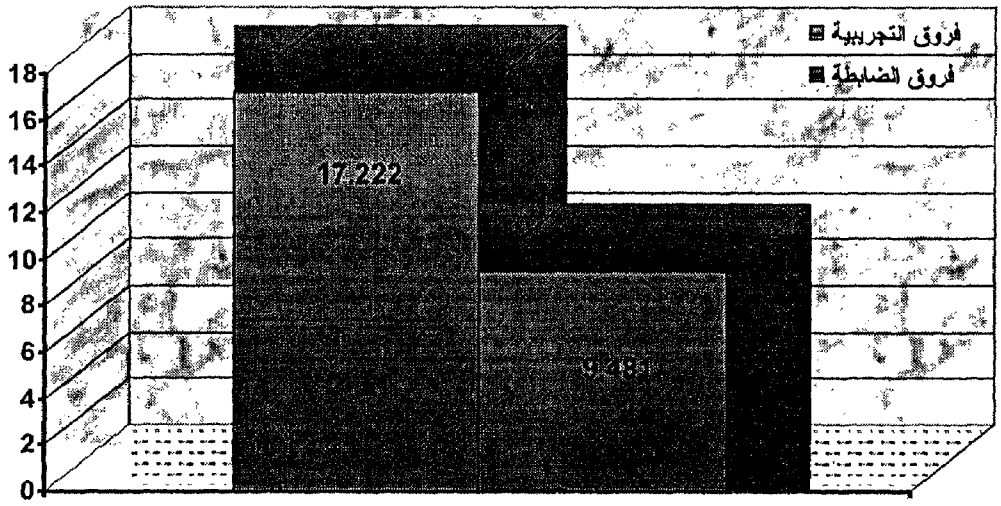
رابعاً : عرض ومناقشة نتائج نسبة التحسن فى المستوى الرقمى للمجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية:

جدول (١٣)
دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية
فى نسبة تحسن المستوى الرقمى

ن = ٥٦

المتغيرات	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الالتواء	قيمة "ت"	نسبة التحسن%
	$\bar{س}$	±ع	$\bar{س}$	±ع			
المستوى الرقمى	١٧,٢٢٢	١,٣٩٦	٩,٤٨١	١,٢٥٢	٠,٦٢٠	*٢١,٤٥٢	٣٩,٤٨٩

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٠٠



دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبيتين الأولى والثانية
فى نسبة تحسن المستوى الرقمى

شكل رقم (١١)

يتضح من جدول (١٣) وشكل (١١) وجود تحسن للمجموعة التجريبية الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاونى) بصورة أفضل من المجموعة التجريبية الثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) فى المستوى الرقمى لرمى الرمح حيث بلغ الفرق فى نسبة التحسن فى المستوى الرقمى ٣٩,٤٨٩% وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى ٠

ويعزى الباحث هذا الفارق في نسبة التحسن للمستوى الرقمى للمجموعة التجريبية الأولى إلى التأثير الإيجابى لأسلوب التعلم التعاونى وما يوفره هذا الأسلوب من مصادر عديدة ومتنوعة للتغذية الرجعية (داخلية وخارجية وفورية ومرجأة وحسية وتصورية) . بينما يقتصر أسلوب الأوامر على توفير تغذية رجعية مرجأة وعامة لكل الطلاب من المدرس فقط . وهذا ما يشير إلية أحمد محمد عبد الباقى ١٩٩٩م من أن التغذية الرجعية المدعمة والفورية تعطى تصوراً واضحاً للأداء يسهم فى التعلم بصورة أفضل وأسرع(١٢:٨) . كما يضيف محمد عبد الغنى عثمان ١٩٩٣م أن التغذية الرجعية هى أحد العوامل الهامة فى عملية التعلم الحركى ومن خلالها يتم تحسين العملية التعليمية ، كما أن الأداء الحركى يكتسب قدراً من القيمة عندما يكون الطالب على معرفة بالأداء (١٨:٦٢).

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أحمد إبـــراهيم العميـــري ٢٠٠٢م (٤) ، إسماعيل فتحى خميس ٢٠٠٣م (١٠) ، محمد محمد الشـــحات ٢٠٠٣م (٦٤) ، في أن التدريس بالأسلوب التعاوني له تأثير ايجابي فى تعلم المهارات الحركيـــة وتحسين المستوى الرقمي بشكل يفوق تأثير أسلوب الأوامر .

وبذلك يتحقق الفرض الرابع للبحث والذى ينص على أنه "توجد فروق في نسبة تحسن المستوي الرقمى لمسابقه رمى الرمح لدى طلاب كليه التربية الرياضية – جامعه المنصورة بين المجموعتين التجريبيتين الأولى (المستخدمة أسلوب التعلم التعاونى) والثانية (المستخدمة أسلوب الأوامر) وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى" .