

الفصل الثالث

0 / 3 : إجراءات البحث

- 1 / 3 : منهج البحث .
- 2 / 3 : مجالات البحث .
- 3 / 3 : أدوات جمع البيانات .
- 4 / 3 : شروط اختيار العينة .
- 5 / 3 : معاونة تصميم وقياس الاختبار .
- 6 / 3 : تحديد متغيرات البحث .
- 7 / 3 : الخطوات العامة لإجراء الدراسة .
- 1 / 7 / 3 : تصميم مقياس التفكير الخططي الهجومي .
- 2 / 7 / 3 : تصميم البرنامج التدريبي الخططي .
- 8 / 3 : القياس القبلي لقدرة التفكير الخططي الهجومي .
- 9 / 3 : تطبيق البرنامج التدريبي الخططي الهجومي .
- 10 / 3 : القياس البعدي لقدرة التفكير الخططي الهجومي .
- 11 / 3 : المعاملات الإحصائية المستخدمة في البحث .

1 / 3 : المنهج المستخدم :

أستخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لبناء الاختبار والمنهج التجريبي لدراسة تأثير البرنامج التدريبي المقترح .

1 / 1 / 3 : المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي

أستخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية حيث يتطلب إجراء الدراسة التحليل العلمي لمباريات كرة الماء عن طريق الملاحظة العلمية لبعض المباريات المسجلة على شرائط فيديو ، وكذلك لبناء وسيلة القياس المقننة لقياس قدرة التفكير الخططي الهجومي ، حيث ذكر أحمد راجح (1999م) أن البحوث المسحية هي التي تستهدف جمع أكبر قدر من المعلومات عن الظاهرة ، وهي دراسات يقوم بها الباحث في المرحلة التمهيدية من بحث المشكلة ، و يجب أن تكون الملاحظة العلمية منظمة ومضبوطة تقوم على التخطيط والوصف الدقيق وتكون ملاحظة مقصودة . (7 : 53 - 54)

2 / 1 / 3 : المنهج التجريبي

استخدم الباحث المنهج التجريبي لملاءمته لتحقيق هدف البحث في التعرف على تأثير البرنامج التدريبي المقترح على تنمية قدرة التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة الماء . وسوف يستخدم الباحث التصميم التجريبي بطريقة المجموعة الواحدة حيث يذكر أحمد بدر (1996م) أن هذه الطريقة تعتمد على ملاحظة أداء أفراد البحث قبل وبعد تطبيق المتغير التجريبي (البرنامج) ، ويقاس مقدار التغير الحادث في المتغير التابع الذي يفترض تأثره نتيجة إدخال المتغير التجريبي . (5 : 281)

2 / 3 : مجالات البحث :-

1 / 2 / 3 : المجال البشرى

تم إجراء البحث على عينة قوامها (100 لاعب) من لاعبي كرة الماء تحت (17 سنة) يمثلون المجتمع الكلى للبحث ، وتم تقسيمهم كالتالى :-

1 / 1 / 2 / 3 : عينة استطلاعية

قوامها (10 لاعبين) من لاعبي كرة الماء تحت (17 سنة) تم اختيارهم بالطريقة العشوائية لإجراء الدراسة الاستطلاعية .

2 / 1 / 2 / 3 : عينة أساسية

عينة عمدية قوامها (90 لاعب) من لاعبي كره الماء تم اختيارهم من فرق تحت (17 سنة) من أندية (غزل المحلة - إستاد المنصورة - نادى الجيش - نادى سموحه) لإجراء تقنين اختبار المواقف الخطئية الهجومية وبناء المعايير الخاصة به ، ثم تم اختيار 20 لاعب (من العينة السابقة) من نادى غزل المحلة لتطبيق البرنامج التدريبي المقترح عليهم ، ويوضح (جدول 1) توزيع عينة البحث على المراحل السنية المختلفة والأندية .

جدول (1)

عدد اللاعبين موزعة على المراحل السنية المختلفة والفرق

الإجمالى	سموحة	الجيش	المنصورة	غزل المحلة	
16 لاعب	3	3	6	4	15 سنة
67 لاعب	16	20	17	14	16 سنة
7 لاعبين	1	2	2	2	17 سنة

3 / 2 / 1 / 3 : شروط اختيار العينة

- أشترط الباحث فى عينة البحث ما يلى :-
- أن يكون اللاعب مسجل فى الاتحاد المصرى للسباحة .
 - أن يكون مارس اللعبة لفترة لا تقل عن 5 سنوات .
 - موافقة مدربى فرق العينة على إجراء الدراسة على لاعبيهم .

جدول (2)

النسب المئوية لتوزيع عينة البحث حسب
" المركز بالفريق - السن - العمر التدريبى "

العمر التدريبى		السن			المركز		النسبة
6 سنوات	5 سنوات	17 سنة	16 سنة	15 سنة	دفاع	هجوم	
7.8	99.2	7.8	74.4	17.8	37.8	62.2	%

3 / 2 / 2 : المجال الجغرافى

- أ - تم إجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة البحث الاستطلاعية بحمام سباحة غزل المحلة .
- ب - تم تطبيق المقياس على عينة البحث الأساسية (90 لاعب) خلال تدريبات الفرق (غزل المحلة - إستاذ المنصورة - الجيش - سموحه) بحمام سباحة كل فريق .
- ج - تم تطبيق البرنامج التدريبى المقترح بحمام سباحة غزل المحلة .

3 / 2 / 3 : المجال الزمني

تم إجراء البحث في الفترة من (20 / 7 / 2001م حتى 25 / 8 / 2003م) .

3 / 3 : أدوات جمع البيانات : -

1 / 3 / 3 : الملاحظة العلمية

استخدم الباحث الملاحظة العلمية في تحليل المباريات لاستخراج المواقف الخطئية الهجومية وملاحظة استجابات اللاعبين من خلال تلك المواقف حيث يذكر صلاح الدين علام (2000م) أن الملاحظة وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات وهي تهدف للحصول على معلومات تتعلق بما يفعله الفرد (25 : 640) ، وقام الباحث باستخدام المساعدات الآتية أثناء الملاحظة والتحليل : -

- عدد 2 جهاز تليفزيون 20 بوصة لنقل وعرض شرائط الفيديو .

- عدد 2 جهاز فيديو يتميز بالتسجيل والعرض البطئ وتثبيت الصورة .

- ساعات إيقاف .

- استمارات تفرغ المواقف . (مرفق 3)

حيث تذكر إخلاص عبد الحفيظ ، مصطفى باهي (2000م) أنه لكي يتمكن الباحث من تحقيق أكبر قدر ممكن من الدقة أثناء تسجيل الملاحظة أن يكون يقظاً ومدرباً على كيفية التسجيل والاستعانة ببعض وسائل تساعده على إجراء ملاحظات أكثر موضوعية وثباتاً وتعيينه في تنظيم البيانات مثل (استمارات الملاحظة - الأفلام - التسجيلات) . (10 : 168)

2 / 3 / 3 : الاستبيان

قام الباحث بتصميم واستخدام استمارات استطلاع رأى الخبراء الآتية : -

- استمارة ملاحظة لحصر المواقف الخطئية الهجومية .

- استمارة استطلاع رأى الخبراء فى حلول المواقف الخططية الهجومية .
- استمارة استطلاع رأى الخبراء فى توظيف المواقف الخططية الهجومية على المحاور المقترحة لقدرة التفكير الخططى الهجومى .

3 / 3 / 3 : المقابلة الشخصية

قام الباحث من خلال المقابلة الشخصية بعرض استمارات الاستبيان السابقة كل على حده على السادة الخبراء لإبداء الرأى ، كما قام بالمقابلة الشخصية مع اللاعبين عينة الدراسة الأساسية لتطبيق مقياس المواقف الخططية الهجومية .

4 / 3 : شروط اختيار الخبراء :

- الحصول على درجة دكتوراه الفلسفة فى التربية الرياضية فى إحدى المجالات الآتية (التدريب الرياضى - كرة الماء - علم النفس التربوى الرياضى) .
- العمل فى مجال كرة الماء أو فى إحدى المجالات السابقة . (مرفق 1)

5 / 3 : معاونى تصميم وقياس الاختبارات :

- بعض مهندسى وخبراء الكمبيوتر .
- بعض زملاء التربية الرياضية ومدربين كرة الماء .

6 / 3 : تحديد متغيرات البحث :

حدد الباحث المتغيرات فى ضوء أهداف البحث وذلك من خلال التحليل العلمى للمراجع العربية والأجنبية والدراسات السابقة حيث قام الباحث بتصميم استمارات استطلاع الرأى وعرضها على السادة الخبراء فى المجال وذلك لتحديد المتغيرات الآتية :

- محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى (مفهوم - محددات - أسلوب القياس) .
- المواقف الخططية الهجومية الاختباريه والحلول المقترحة لها .

- المواقف الخطئية الهجومية الاختباريه الموظفة على محاور قدرة التفكير الخطئي الهجومى .

- البرنامج التدريبي المقترح لتنمية قدرة التفكير الخطئي الهجومى .

7/3 : الخطوات العامة لإجراء الدراسة : -

تم إجراء الدراسة من خلال مرحلتين أساسيتين :

1 / 7 / 3 : تصميم مقياس لقدرة التفكير الخطئي الهجومى للاعبى كرة الماء .

تم تصميم مقياس قدرة التفكير الخطئي الهجومى من خلال الخطوات الآتية:

1 / 1 / 7 / 3 : تحديد المحاور الرئيسية للاختبار ومفهوم ومحددات

وأسلوب قياس كل محور

- من خلال الدراسة النظرية والتحليل العلمى للمراجع العربية والأجنبية والدراسات السابقة والمشابهة تم تكوين مفهوم إجرائى لكل من : -
قدرة التفكير الخطئي - محاور تلك القدرة - محدثات وأسلوب قياس المحاور
حيث يرى فؤاد البهى (1994م) أن المفهوم الإجرائى لأى ظاهرة يدل على
الخطوات التجريبية التى تؤدى إلى توضيح هذه الظاهرة أو الكشف عن معناها
أى أنه يؤكد الوصف اللفظى المنطقى لتلك الظاهرة . (39 : 185)

- قام الباحث بتصميم استمارة استطلاع رأى الخبراء والتى اشتملت على المفاهيم المقترحة قيد الدراسة مرفق (2) . وتم عرض الاستمارة على السادة الخبراء .

- بعد عرض الاستمارة على السادة الخبراء بالمقابلة الشخصية كان رأيهم موافقاً لما تحتويه الاستمارة بنسبة عالية حيث كانت توجد بعض التعديلات قام الباحث بإجرائها وإعادة عرضها .

- اتفقت آراء السادة الخبراء على محاور (ترتيب وتنظيم التفكير الخطى الهجومى - مرونة التفكير الخطى الهجومى) .

- واعتبار سرعة التفكير الخطى الهجومى هى قدرة اللاعب على اختيار الإجابة الصحيحة للمواقف الخطية الهجومية الاختيارية فى أسرع وقت .

3 / 7 / 1 / 2 : تصميم استمارة حصر المواقف الخطية الهجومية من المباريات الفعلية .

- من خلال قيام الباحث بتصميم مقترح لاستمارة الملاحظة متضمنة أركان الموقف الخطى الهجومى وذلك طبقاً للمراجع العلمية وآراء الخبراء المتخصصين فى ذلك المجال وقد مرت الاستمارة بمراحل تعديل مختلفة فى التصميم حتى انتهت إلى شكلها الحالى مرفق (3) .

- أجمعت آراء معظم الخبراء والمتخصصين على قبول الاستمارة المقترحة والتي اشتملت على أربعة محاور رئيسية : -

- نوع الموقف الخطى الهجومى (منتظم بطول الملعب - فى النصف الهجومى للخصم - هجوم خاطف) .

- عدد المهاجمين المشتركين فى الموقف الخطى الهجومى .

- عدد المدافعين المشتركين فى الموقف الخطى الهجومى .

- وسيلة التنفيذ المستخدمة فى حل الموقف الخطى الهجومى .

3 / 7 / 1 / 3 : إعداد وتجهيز وسائل عرض المباريات (2 جهاز فيديو - 2

جهاز تليفزيون لعرض المباريات - شرائط فيديو مسجل عليها مباريات كأس العالم

2000 بيرث (استراليا) .

- قام الباحث بتجهيز وسائل العرض وتجربة الإمكانيات المتاحة في أجهزة الفيديو وأجهزة العرض للتأكد من صلاحيتها في إعادة عرض الشرائط المسجل عليها المباريات المراد تحليلها .

- وقد اتضح للباحث وضوح أشرطة الفيديو الخاصة بالمباريات المراد تحليلها وتناسب إمكانيات أجهزة الفيديو المستخدمة في إعادة العرض البطيء للهدف المراد تحقيقه .

3 / 7 / 1 / 4 : التعرف على مدى صلاحية الاستمارة المصممة لحصر المواقف الخطئية مع تدريب الباحث على الأسلوب الأمثل لتسجيل بيانات المواقف الخطئية الهجومية .

* الدراسة الاستطلاعية الأولى :

هدف الدراسة

- التعرف على مدى صلاحية الاستمارة المصممة لحصر المواقف الخطئية الهجومية .

- حصر أشكال المواقف الخطئية الهجومية التي حدثت أثناء كل مباراة .

إجراءات الدراسة

قام الباحث بتحليل عدد 4 مباريات من بطولة كأس العالم 2000م بيرث (باستراليا) . لحصر المواقف الخطئية الهجومية التي تعرض لها اللاعبون خلال كل مباراة وتسجيل ذلك في الاستمارة المعدة .

نتائج الدراسة

- من خلال التحليل الذي قام به الباحث لكل مباراة على حدة ظهر تطابق محاور الاستمارة من بيانات أساسية عن الموقف الخطئي الهجومي ناتج الملاحظة

المرئية للباحث في التوقعات والإمكانات وعدد المهاجمين والمدافعين المشتركين في الموقف الخططي الهجومي ووسيلة التنفيذ المستخدمة في حل الموقف .

التدريب الجيد للباحث على حصر المواقف من خلال تكرار المشاهدة وإعادة العرض البطيء .

من خلال التحليل استخلص الباحث عدد (103 هجمة) حدد من خلالها : -

- مكان بداية الموقف الخططي الهجومي .
- نوع الموقف الخططي الهجومي .
- عدد المهاجمين المشتركين في الموقف الخططي الهجومي .
- عدد المدافعين المشتركين في الموقف الخططي الهجومي .
- وسيلة التنفيذ المستخدمة في الموقف الخططي الهجومي .
- نتائج نهاية المواقف الخططية الهجومية .

ويوضح (جداول 3) نتائج التحليل السابقة

جدول (3)

نتائج تحليل المباريات للدراسة الاستطلاعية

الموقف	نتاج التحليل	عدد المواقف	%
مكان البدء	- حارس المرمى	64	62.1
	- ضربة البداية	26	25.2
	- الجناح	13	15.6
نوع الموقف	- هجمات منتظمة	8	80.6
	- هجمات مرتدة	20	16.4
عدد المهاجمين	- لاعب واحد	1	1
	- ثلاث لاعبين	8	7.8
	- أربعة لاعبين	8	7.8
	- ستة لاعبين	86	83.5
عدد المدافعين	- لاعب واحد	3	2.9
	- اثنين لاعبين	6	5.8
	- ثلاث لاعبين	8	7.8
	- خمسة لاعبين	28	27.2
	- ستة لاعبين	58	56.3
وسيلة التنفيذ	- التمهير	41	39.8
	- التصويب	62	60.2
نتيجة الموقف	- نجاح الموقف	24	23.3
	- فشل الموقف	79	76.6

5 / 1 / 7 / 3 : تحليل المباريات لاستخراج المواقف الخطئية الهجومية (تصميم مفردات الاختبار) .

- قام الباحث بتحليل عدد (20 مباراة) من مباريات كرة الماء مقسمة كما يلى :
- (12 مباراة) من مباريات كأس العالم 2000م ببيرث (استراليا) .
 - (8 مباريات) من مباريات الدورى العام المصرى لكرة الماء ، وقد راعى الباحث أن تتسم المباريات بالصفة الهجومية ولذا اختار الباحث المباريات التحليلية من مباريات الأدوار النهائية (الستة عشر - الثمانية) .

- قام الباحث بعمل حصر شامل لجميع وسائل التنفيذ التى استخدمت من قبل اللاعبين لحل كل موقف خطئى هجومى مستخرج من خلال التحليل العلمى للمباريات .

- حصل الباحث من خلال التحليل العلمى للمباريات على عدد 25 موقف خطئى هجومى تم تقسيمهم إلى : -

- 15 موقف خطئى هجومى منظم بطول الملعب .
- 6 مواقف خطئية هجومية منظمة فى النصف الهجومى من الملعب .
- 4 مواقف خطئية هجومية تمثل الهجوم الخاطف .

6 / 1 / 7 / 3 : تحديد مدى مناسبة المواقف الخطئية الناتجة من التحليل للاختبار وتحديد وسائل التنفيذ لكل موقف خطئى هجومى وتوظيف المواقف الاختباريه على محاور قدرة التفكير الخطئى الهجومى .

- قام الباحث بتصميم استمارة اشتملت على 25 موقف خطئى هجومى ناتجة من التحليل العلمى للمباريات وعلى وسائل التنفيذ المناسبة لكل موقف خطئى

لاستطلاع رأى الخبراء فى مدى صلاحية المواقف الخططية للاختبار وتحديد الأهمية النسبية لوسائل التنفيذ الممكنة لكل موقف خططى هجومى .

- اتفقت آراء الخبراء على صلاحية المواقف الخططية الهجومية للاختبار وتحديد ثلاث وسائل تنفيذية ممكنة لكل موقف خططى هجومى تم ترتيبهم حسب الأهمية النسبية لحل كل موقف خططى هجومى . مرفق (4)

- قام الخبراء بتوظيف المواقف الاختباريه على محاور قدرة التفكير الخططى الهجومى التى تم تحديدها للاختبار كما يلى : -
المحور الأول : - ترتيب وتنظيم قدرة التفكير الخططى الهجومى واشتمل على المواقف من (1 - 15) .

المحور الثانى : - مرونة قدرة التفكير الخططى الهجومى واشتمل على المواقف من (16 - 25) .

المحور الثالث : - سرعة التفكير الخططى الهجومى وهو قدرة اللاعب على اختيار الحلول الصحيحة للمواقف الخططية فى أسرع وقت ممكن .

7 / 1 / 7 / 3 : إعداد الاختبار فى صورته النهائية على الحاسب الآلى .

- قام الباحث وبمساعدة مجموعة من خبراء تطبيقات الحاسب الآلى فى التربية البدنية بتصميم المواقف الخططية الهجومية المستخرجة من التحليل العلمى للمباريات على الحاسب الآلى مع استغلال إمكانات الحاسب الآلى فى جعل المواقف الخططية متحركة لتوضيح جميع جوانب كل موقف خططى هجومى من خلال تحركات اللاعبين .

- ثم قام الباحث بعرض الاختبار من خلال الحاسب الآلى على السادة الخبراء لإبداء رأى فى إمكانية تطبيق الاختبار على لاعبي كرة الماء .

- وقد أجمعت آراء الخبراء على إمكانية تطبيق الاختبار على لاعبي كرة الماء وصلاحيه عرض الاختبار على الحاسب الآلى ومناسبتة لقياس قدرة التفكير الخطى الهجومى لدى لاعبي كرة الماء .

3 / 7 / 1 / 8 : تطبيق المقياس على عينة البحث الاستطلاعية للتجريب .

* الدراسة الاستطلاعية الثانية : -

هدف الدراسة

- التعرف على مدى تفهم اللاعبين للمقياس واستيعابهم للمواقف الخطية الاختباريه
- تدريب الباحث والمساعدين على أداء المقياس بسهولة .
- تحديد الزمن المناسب للاعبين لإبداء استجابتهم الصحيحة للمواقف الاختباريه .

اجراءات الدراسة

تم تطبيق المقياس على عينة البحث الاستطلاعية (10 لاعبين) للتجريب فى يوم الجمعة 4 / 4 / 2003م ، وتم القياس بصالة منفردة بحمام سباحة غزل المحلة .

نتائج الدراسة

- اتضح للباحث من خلال تطبيق الاختبار على العينة الاستطلاعية تفهم اللاعبين للاختبار وتحديد الزمن الأقصى للاعبين لإبداء استجابتهم الصحيحة للمواقف بحوالى (2 ثانية) .

- تم تدريب الباحث والمساعدين على أداء مراحل الاختبار وتسجيل استجابات اللاعبين وأزمنة الاستجابة بسهولة فى استمارات التسجيل . (مرفق 5)

9 / 1 / 7 / 3 : تطبيق الاختبار لقياس قدرة التفكير الخططى الهجومى .

- تم تطبيق المقياس على عينة البحث الأساسية (90 لاعب) خلال الفترة من (11 / 4 / 2003م) إلى (16 / 5 / 2003م) كل فريق على حدة وفى يوم مختلف عن الفريق الآخر ، حيث تم القياس بصالة منفردة بحمام سباحة كل فريق قبل التدريب .

- وقبل القياس قام الباحث بشرح موجز للاختبار وأهميته للاعب وللمدرب وكيفية الإجابة على كل موقف خططى اختطارى مع شرح أهمية السرعة فى تحديد وسيلة التنفيذ الصحيحة لكل موقف خططى اختطارى فى حدود الزمن المحدد لكل موقف (2 ثانية) .

- تم إجراء القياس بجلوس اللاعب أمام الحاسب الآلى وقام الباحث بتشغيل المواقف الخططية الاختطارية بالترتيب واحد بعد الآخر لكل لاعب ويقوم اللاعب بتحديد وسيلة التنفيذ لكل موقف مع مراعاة عامل السرعة فى تحديد وسيلة التنفيذ .

- يقوم أحد مساعدى الباحث بتسجيل استجابة اللاعب وزمن الاستجابة باستمارة الاستجابات . (مرفق 5)

10 / 1 / 7 / 3 : تصحيح الإجابات المستخلصة من تطبيق الاختبار .

- يتكون الاختبار من 25 موقف خططى اختطارى لكل موقف 3 إجابات صحيحة مستدرجة فى الدرجات المستحقة لها من درجة واحدة إلى ثلاث درجات حسب أهميتها لكل موقف خططى .

- يقوم الباحث بحساب الحل المتحصل عليه من قبل اللاعب لكل موقف خططى على أساس الإجابة بمفتاح التصحيح . مرفق (6)

- قام الباحث بحساب الزمن الذي استغرقه كل لاعب فى الاستجابة وتحديد وسيلة التنفيذ المناسبة لكل موقف خطى اختبارى .

- يتم حساب درجة اللاعب فى أداء الاختبار عن طريق جمع الدرجة المتحصل عليها من اختيار الاستجابات الصحيحة والزمن الذى استغرقه فى تحديد الاستجابة وذلك بعد تحويلها إلى درجات معيارية .

و توضح (جداول 4 - 8) قيم الدرجات الميئينية بالدرجات المعيارية للمراحل السنوية المختلفة (15 ، 16 ، 17 سنة) ولمجموع العينة .

جدول (4)

قيم الدرجات المئينية بالدرجات المعيارية
للمرحلة السنوية 15 سنة

قيم الدرجات المعيارية المقابلة			الدرجة
مجموع الاختبار	المحور الثاني	المحور الأول	المئينية
43	21	22	10
59.200	23	31	20
61	26	31.5	25
61.4	26.100	31.100	30
61.800	27	34.400	40
64	27.500	36	50
65	28	37.200	60
65.900	28.900	38.900	70
66	29.750	39.750	75
66.60	30	40	80
67.30	30.4	40.300	90

جدول (5)

قيم الدرجات المئينية بالدرجات المعيارية

للمرحلة السنية 16 سنة

قيم الدرجات المعيارية المقابلة			الدرجة
مجموع الاختبار	المحور الثاني	المحور الأول	المئينية
58	25	31.800	10
60.600	26	34	20
62	27	34.1	25
62.4	27.4	34.4	30
63	28	35	40
64	28.1	36	50
65	28.4	37	60
66	28.600	38	70
66.4	29	38.1	75
67	29.1	38.4	80
67.4	29.4	39	90

جدول (6)

قيم الدرجات المئينية بالدرجات المعيارية

للمرحلة السنية 17 سنة

قيم الدرجات المعيارية المقابلة			الدرجة
مجموع الاختبار	المحور الثاني	المحور الأول	المئينية
58	25	33	10
59.200	25.600	33	20
60	26	34	25
60.400	26.1	34.400	30
61.600	26.200	35.200	40
64	27	36	50
64.4	27.800	36.800	60
65.800	28	38.200	70
67	28.1	39	75
67.800	28.400	39.400	80
69	29	40	90

جدول (7)
قيم الدرجات المئينية بالدرجات المعيارية
لمجموع العينة

قيم الدرجات المعيارية المقابلة			الدرجة المئينية
مجموع الاختبار	المحور الثاني	المحور الأول	
58	25	31	10
60.20	26	33	20
61	26.4	34	25
62	27	34.4	30
63	27.4	35	40
64	28	36	50
65	28.1	37	60
66	28.4	38	70
66.4	29	38.4	75
67	29.1	39	80
67.4	29.4	39.4	90

جدول (8)

قيم الدرجات المئينية بالدرجات المعيارية لسرعة التفكير

الدرجة المئينية	الدرجة المعيارية
10	1.450
20	1.400
25	1.370
30	1.350
40	1.300
50	1.280
60	1.250
70	1.200
75	1.180
80	0.750
90	0.650

11/1/7/3 :تقنين الاختبار (الصدق - الثبات).

قام الباحث بإجراء المعاملات العلمية للاختبار المصمم (صدق - ثبات) على عينة البحث الأساسية (90 لاعب) من لاعبي كرة الماء تحت 17 سنة حيث قام بحساب :

Validity الصدق: 1/11/1/7/3

قام الباحث بإيجاد صدق الاختبار بعدة طرق هي :-

- صدق التكوين الفرضي Contact Validity

وذلك من خلال عرض الاختبار في صورته النهائية على الخبراء (صدق المحكمين)

- صدق التمايز Discvemenaut Validity

من خلال المقارنة بين لاعبين نو مستوى خبرة مختلفة (محك الخبرة) ، ويتضح ذلك من (جدول 9) .

جدول (9) يوضح

المقارنة بين العمر التدريبي للعينة في درجات المحاور
ومجموع الاختبار

قيمة (ت)	متوسط	ست سنوات		خمس سنوات		المحاور
	الفرق	± ع	س	± ع	س	
**4.884 -	0.605-	2.225	36.571	3.178	35.695	- المحور الأول
**5.62	0.438-	1.717	29.121	1.662	27.275	- المحور الثاني
**2.854	0.0219	0.265	1.277	0.286	1.299	- المحور الثالث
**2.064-	1.044-	3.147	64.285	3.747	63.241	- مجموع الاختبار

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة معنوية في قيمة
ت عند مستوى معنوية 0.01 مما يدل على صدق الاختبار في قياس قدرة التفكير
الخططي الهجومي للاعبى كرة الماء

الثبات: 2 / 11 / 1 / 7 / 3 Ralaiblity

استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار Test - Re - Test لإيجاد معامل
الثبات (ألفا كرونباخ) ، وقد رأى الباحث أن تكون الفترة بين القياس الأول والثاني
أسبوع وتم حساب معامل (ألفا كرونباخ) بين القياسين ، ويوضح (جدول 10)
النتائج .

جدول (10)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل ألفا كرونباخ
للمحاور ومجموع الاختبار والسرعة لمقياس قدرة التفكير الخططي الهجومي
للاعبي كرة الماء

ألفا كرونباخ	القياس الثاني		القياس الأول		المحاور
	±ع	س	±ع	س	
0.9805	102.179	1500	100.903	1500	- المحاور الأول
0.9034	36.4313	1000	36.749	1000	- المحاور الثاني
0.999	0.3066	1.223	0.3010	1.233	- المحاور الثالث
0.9258	95.736	2503.33	101.079	2510.44	- مجموع الاختبار

يتضح من الجدول السابق أن معامل الثبات (ألفا كرونباخ) لمحاور مقياس

قدرة التفكير الخططي الهجومي كما يلي : -

- المحور الأول : - قيمة معامل الثبات (ألفا كرونباخ) كانت (0.9805) .
- المحور الثاني : - قيمة معامل الثبات (ألفا كرونباخ) كانت (0.9034) .
- المحور الثالث : - قيمة معامل الثبات (ألفا كرونباخ) كانت (0.9996) .
- مجموع الاختبار : - قيمة معامل الثبات (ألفا كرونباخ) كانت (0.9258) .

وهذا يدل على أن معاملات الثبات (ألفا كرونباخ) ذات قيم عالية يطمئن لها

الباحث ، وبهذا أصبح المقياس معد للاستخدام ونو معاملات علمية عالية ومعايير

محددة حيث يتم تطبيقه من خلال 25 موقف خططي هجومي على الحاسب الآلي .

3 / 7 / 2 : تصميم برنامج تدريبي مقترح لتنمية قدرة التفكير الخططي الهجومي لدى لاعبي كرة الماء .

قام الباحث بتصميم البرنامج التدريبي الخططي وتقسيمه إلى فترات خلال الموسم التدريبي . ويوضح (جدول 11) تقسيم البرنامج خلال فترات الموسم التدريبي .

جدول (11)

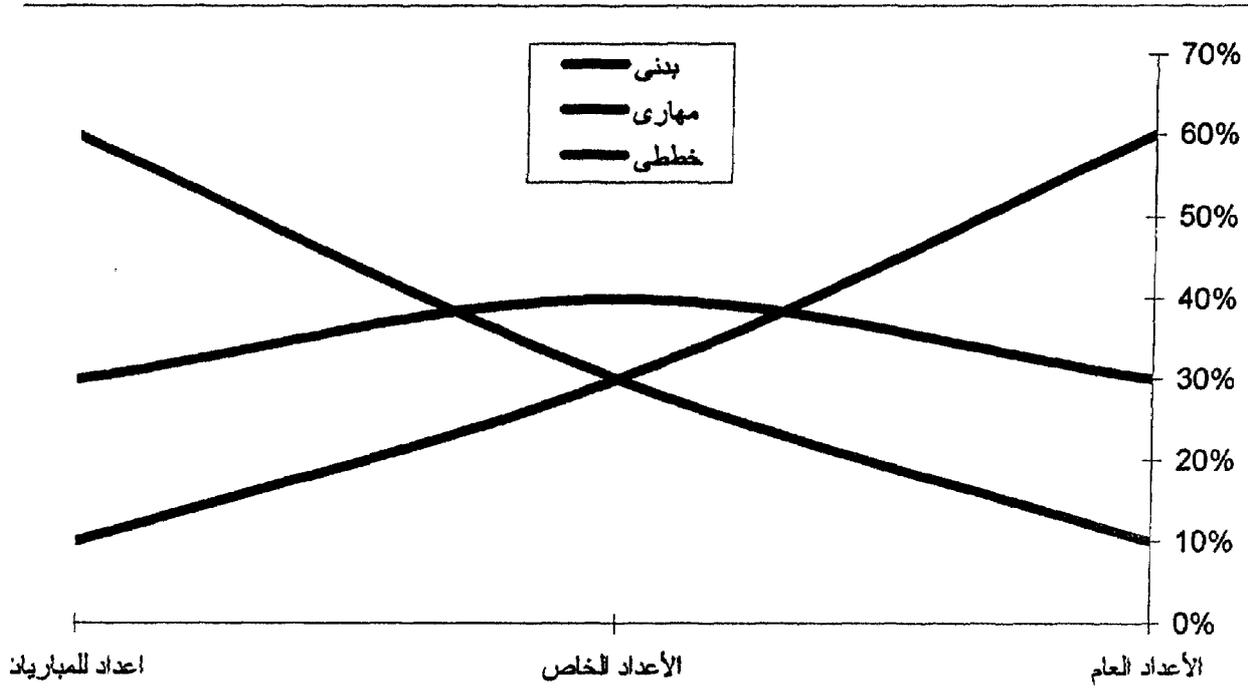
فترات تطبيق البرنامج التدريبي

الفترة	عدد الأسابيع	عدد الوحدات التدريبية أسبوعياً	هدف الفترة	عدد التدريبات الخططية
الإعداد العام	4 أسابيع	5 وحدات	- إكساب اللاعبين النواحي الممارية والخططية الفردية	5 تدريبات
الإعداد الخاص	4 أسابيع	5 وحدات	- الارتقاء بالنواحي الممارية والخططية الفردية والجماعية	10 تدريبات
قبل المنافسات	4 أسابيع	5 وحدات	- الوصول باللاعبين لأعلى مستوى خططي والتشكيل الجماعي	15 تدريب

- زمن الوحدة التدريبية = 120 دقيقة

- إجمالي حجم التدريب = 120 x 60 = 7200 دقيقة

- زمن الإعداد الخططي = 7200 ÷ 3 = 2400 دقيقة



(شكل 1)

التوزيع النسبي لأعداد البدني والمهاري والخططي
خلال فترات البرنامج

جدول (12)

التوزيع النسبي والزمني للإعداد الخططي خلال البرنامج

الفترة	نسبة الإعداد الخططي خلال الموسم التدريبي	إجمالي زمن التدريب الخططي خلال الفترة	زمن التدريب الخططي أسبوعياً	زمن التدريب الخططي خلال الوحدة التدريبية
- الإعداد العام	10 %	720 دقيقة	60 دقيقة	12 دقيقة
- الإعداد الخاص	30 %	2160 دقيقة	180 دقيقة	36 دقيقة
- قبل المنافسات	60 %	4320 دقيقة	360 دقيقة	72 دقيقة

يتضح من الجدول السابق التوزيع النسبي والزمني للإعداد الخططي خلال فترات البرنامج

1 / 2 / 7 / 3 : فترة الإعداد العام (5 / 24 - 2003 / 6 / 19)
المدة : 4 أسابيع بواقع 5 وحدات تدريبيه أسبوعياً ، ويوضح (جدول 13)
المحتوى التدريبي لفترة الإعداد العام .

(جدول 13)

المحتوى التدريبي لفترة الإعداد العام

الأسابيع	الأيام	المحتوى التدريبي
الأول	السبت	- تدريبات ممرية على التمرير من الحركة والثبات .
	الأحد	بمدافع / وبدون
	الثلاثاء	- تدريبات على التمرير والتصويب من الحركة بدون مدافع .
	الأربعاء	- التدريبات (1 ، 2 ، 3 ، 4) . مرفق (7)
	الخميس	
الثاني	السبت	- تدريبات على التمرير من الحركة بطول الملعب .
	الأحد	
	الثلاثاء	- التمرير والتصويب من الحركة والثبات بدون مدافع .
	الأربعاء	التدريبات (3 ، 4 ، 5) . مرفق (7)
	الخميس	
الثالث	السبت	- تدريبات على التمرير والتصويب على المرمى من الحركة بمدافع سلبى / ايجابى .
	الأحد	
	الثلاثاء	- تدريبات على التشكيلات الخطئية 2/2 ، 3/3 بمدافع سلبى / ايجابى .
	الأربعاء	- التدريبات (5 ، 6 ، 7 ، 8) . مرفق (7)
	الخميس	
الرابع	السبت	- تدريبات على التمرير والتصويب من الحركة بمدافع سلبى / ايجابى .
	الأحد	
	الثلاثاء	- التدريب على التشكيلات الخطئية 2/2 ، 3/3 بمدافع سلبى / ايجابى .
	الأربعاء	- التدريبات (4 ، 5 ، 7 ، 8) . مرفق (7)
	الخميس	

2 / 2 / 7 / 3 : فترة الإعداد الخاص (2003 / 7 / 17 - 6 / 21)
المدة : 4 أسابيع بواقع 5 وحدات تدريبية أسبوعياً ، ويوضح (جدول 14)
المحتوى التدريبي لفترة الإعداد الخاص .
(جدول 14)

المحتوى التدريبي لفترة الإعداد الخاص

المحتوى التدريبي	الأيام	الأسابيع
- التدريب على التشكيلات الخطئية 3 / 3 بمدافعين سلبى / ايجابى . - التدريب على تحركات المواقف الخطئية 6 / 6 بدون مدافعين (16 ، 17 ، 18) . مرفق (4) - التريبات (9 ، 10 ، 11) . مرفق (7)	السبت	الخامس
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
- التدريب على التشكيلات الخطئية 6 / 6 وتحركات اللاعبين فى النصف الهجومى بمدافعين سلبى / ايجابى . - المواقف الخطئية (16 ، 17 ، 18 ، 19) . مرفق (4)	السبت	السادس
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
- للتدريب على التشكيلات الخطئية 6 / 6 وتحركات اللاعبين فى النصف الهجومى بمدافعين سلبى / ايجابى المواقف الخطئية (18 ، 19 ، 20 ، 21) . مرفق (4)	السبت	السابع
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
- التدريب على المواقف الخطئية فى النصف الهجومى والتدريب على لتحركات السريعة واستلام الكرة والتصويب . - بناء بعض المواقف الإختبارية داخل الملعب لتدريب اللاعبين على إيجاد الحلول البديلة .	السبت	الثامن
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	

3 / 2 / 7 / 3 : فترة ما قبل المنافسات (7 / 19 - 8 / 15 / 2003)
المدة : 4 أسابيع بواقع 5 وحدات تدريبية أسبوعياً ، ويوضح (جدول 15)
المحتوى التدريبي لفترة ما قبل المنافسات .

(جدول 15)

المحتوى التدريبي لفترة ما قبل المنافسات

الأسابيع	الأيام	المحتوى التدريبي
التاسع	السبت	- الارتقاء بالتشكيلات الخططية وتحركات اللاعبين والتدريب على التشكيلات الخططية بطول الملعب بداية من تمريرة حارس المرمى . - التشكيلات الخططية (1 ، 2 ، 3) بدون مدافعين / وبمدافعين . مرفق (4)
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
العاشر	السبت	- التدريب على التشكيلات الخططية بطول الملعب والتأكد من تحركات اللاعبين الصحيحة والسريعة خلال الموقف الخططي المواقف (4 ، 5 ، 6 ، 7) . مرفق (4)
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
الحادي عشر	السبت	- التدريب على بعض التشكيلات الخططية بطول الملعب و التأكد من التحركات الصحيحة للاعبين . - إقامة مباريات تجريبية للتدريب من خلالها على التطبيق الجيد للتشكيلات الخططية .
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	
الثاني عشر	السبت	- التدريب على التشكيلات الخططية بطول الملعب المواقف من (1 - 15) مرفق (4) . - التدريب على بعض أشكال الهجوم الخاطف من خلال التحركات السريعة للاعبين المواقف من (22 - 25) مرفق (4) . - إقامة مباريات تجريبية .
	الأحد	
	الثلاثاء	
	الأربعاء	
	الخميس	

8 / 3 : القياس القبلي لقدرة التفكير الخططي الهجومي لعينة البحث .

قام الباحث بالقياس القبلي لعينة البحث الأساسية (20 لاعب) من نادي غزل المحلة يوم الجمعة 23 / 5 / 2003م بصالة منفردة بحمام سباحة غزل المحلة .

9 / 3 : تطبيق البرنامج التدريبي الخططي المقترح .

قام الباحث بتطبيق البرنامج التدريبي على عينة البحث (20 لاعب) من نادي غزل المحلة خلال الفترة من 24 / 5 / 2003م إلى 15 / 8 / 2003م بحمام سباحة غزل المحلة .

10 / 3 : القياس البعدي لقدرة التفكير الخططي الهجومي لعينة البحث .

قام الباحث بتطبيق القياس البعدي لقدرة التفكير الخططي الهجومي لعينة البحث يوم السبت 17 / 8 / 2003م بحمام سباحة غزل المحلة .

11 / 3 : المعاملات الإحصائية المستخدمة في البحث .

استخدم الباحث المعاملات الإحصائية الآتية لإجراء البحث .

- اختبار (ت) للفروق .
- القا كرونباخ للثبات .
- تحليل تباين .
- تحليل التمايز للصدق .
- معامل LSD .