

الفصل الرابع

٤ / ٠ عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

٠/٤ عرض النتائج ومناقشتها :

١/٤ عرض النتائج :

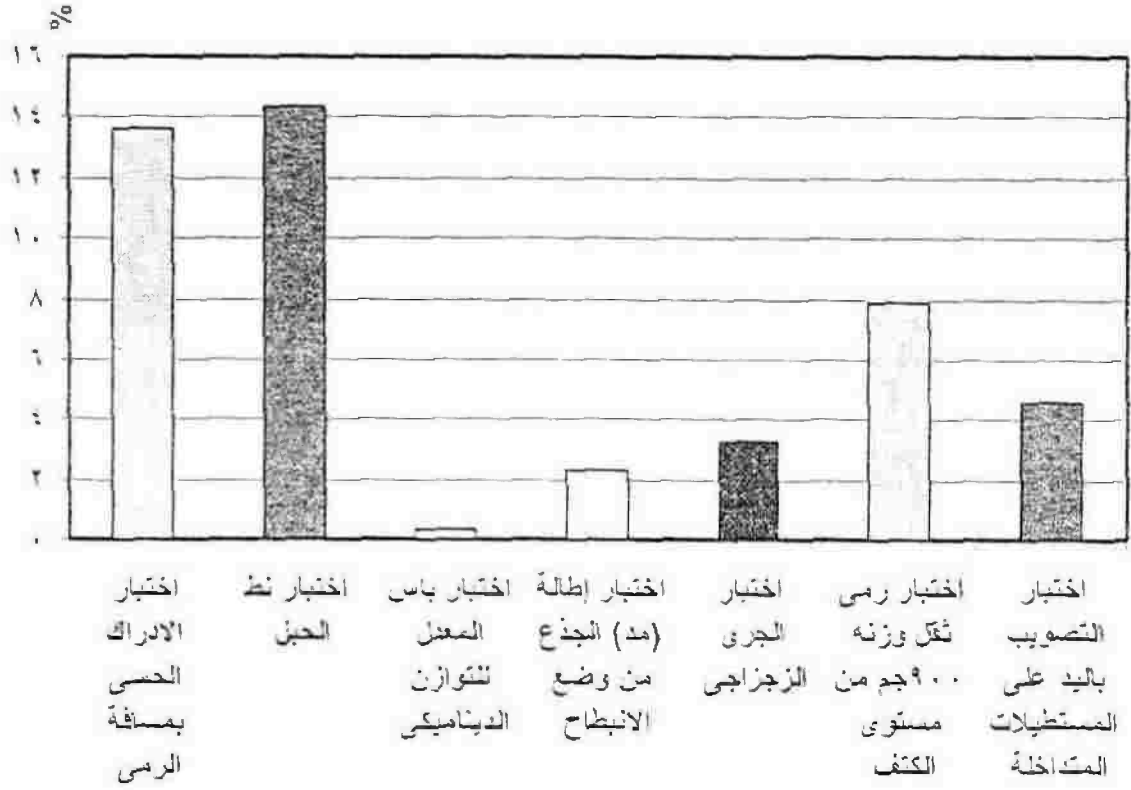
جدول (١-٤)

دلالة الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى فى
متغير القدرات التوافقية للمجموعة الضابطة

ن = ٨

م	الاختبارات	وحدة القياس	قبلى		بعدى		ف	ت	معدل التغير %
			-س	ع±	-س	ع±			
١-	اختبار الإدراك الحس حركى بمسافة الرمى	الدرجات	٤,٧٥	٢,٣٧	٥,٥٠	٢,٥٠	٠,٧٥	٠,٥٤	١٣,٦
٢-	اختبار نط الحبل	العدد	١٢,٦٢	٤,٦٢	١٤,٧٥	٣,١٩	٢,١٣	١,٥١	١٤,٤
٣-	اختبار باس المعدل للتوازن الدناميكى	سنتيمتر	٨١,٢٥	٣,٥٣	٨١,٤٩	٣,٥٣	٠,٢٤	٠,٧٨	٠,٢٩
٤-	اختبار إطالة (مد) الجذع من وضع الانبطاح	الثانية	١٥,٢٥	١,٦٦	١٥,٦٢	١,٦٨	٠,٣٧	٠,٦٢	٢,٣
٥-	اختبار الجرى الزجاجى	المتر	٨,٥١	٠,٢٢	٨,٢٣	٠,٤٥	٠,٢٨	١,٦٦	٣,٣
٦-	اختبار رمى ثقل وزنه ٩٠٠ جم من مستوى الكتف	الدرجات	١٣,١٨	٣,٠١	١٤,٣١	٢,٥٢	١,١٣	١,٧٢	٧,٩
٧-	اختبار التصويب باليده على المستطيلات المتداخلة	الدرجات	٥,١٢	١,٨٠	٥,٣٧	١,٥٩	٠,٢٥	٠,٣٨	٤,٦

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٨٩



شكل (١-٤)

معدل التغير بين القياس القبلى والقياس البعدى فى متغير القدرات التوافقية لمجموعة الضابطة

يتضح من الجدول رقم (١-٤) والشكل رقم (١-٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير اختبارات القدرات التوافقية حيث كانت (ت) المسحوبة اقل من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥.

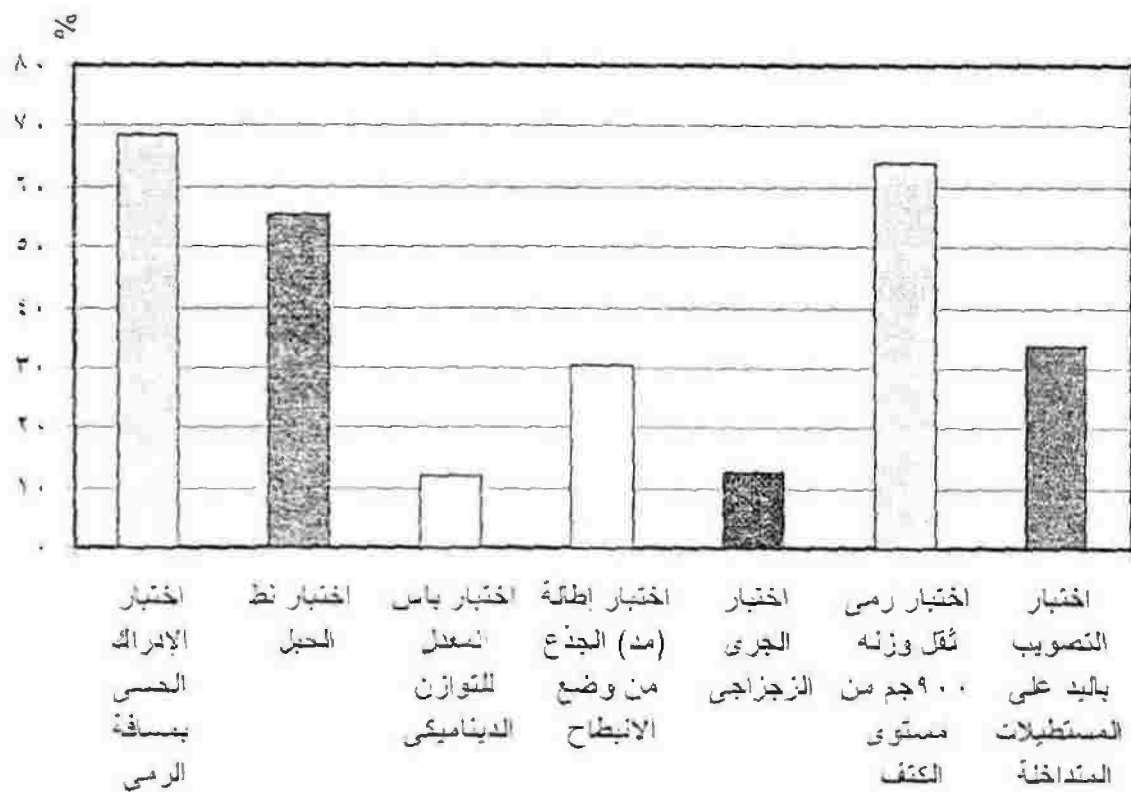
جدول (٢-٤)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والقياس البعدي في
متغير القدرات التوافقية للمجموعة التجريبية

ن = ٨

م	الاختبارات	وحدة القياس	قبلي		بعدي		ف	ت	معدل التغير %
			-س	ع±	-س	ع±			
١-	اختبار الإدراك الحسي بمسافة الرمي	الدرجات	٤,٠٠	١,٨٥	١٢,٧٥	١,٤٨	٨,٧٥	٧,٩٧	٦٨,٦
٢-	اختبار نط الحبل	العدد	١١,٢٥	٢,٣١	٢٥,١٢	٣,٣١	١٣,٨٧	١١,٤٠	٥٥,٢
٣-	اختبار باس المعدل للتوازن الديناميكي	الدرجات	٧٨,٧٥	٥,٨٢	٨٩,٣٧	٤,٩٥	١٠,٦٢	٤,٨٢	١١,٩
٤-	اختبار إطالة (مد) الجذع من وضع الانبطاح	سم	١٥,٠٠	٢,٧٧	٢١,٥٦	١,٥٤	٦,٥٦	٥,٤٧	٣٠,٤
٥-	اختبار الجري الزجراجي	الثانية	٨,٤٣	٠,١٢	٧,٣٦	٠,١٥	١,٠٧	٢١,٠٤	١٢,٧
٦-	اختبار رمي ثقل وزنه ٩٠٠ جم من مستوى الكتف	المتر	١٥,٠٣	٢,١٠	٤١,٨٧	٤,٣٢	٢٦,٨٤	١٨,٨٢	٦٤,١
٧-	اختبار التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة	الدراجات	٥,٨٧	١,٣٥	٨,٨٧	٤,٩٩	٣,٠٠	١,٩٣	٣٣,٨

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٨٩



شكل (٢-٤)

معدل التغير بين القياس القبلي والقياس البعدي في
متغير القدرات التوافقية للمجموعة التجريبية

يتضح من الجدول رقم (٢-٤) والشكل رقم (٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي لدى مجموعة البحث التجريبية في اختبارات القدرات التوافقية وذلك عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية .

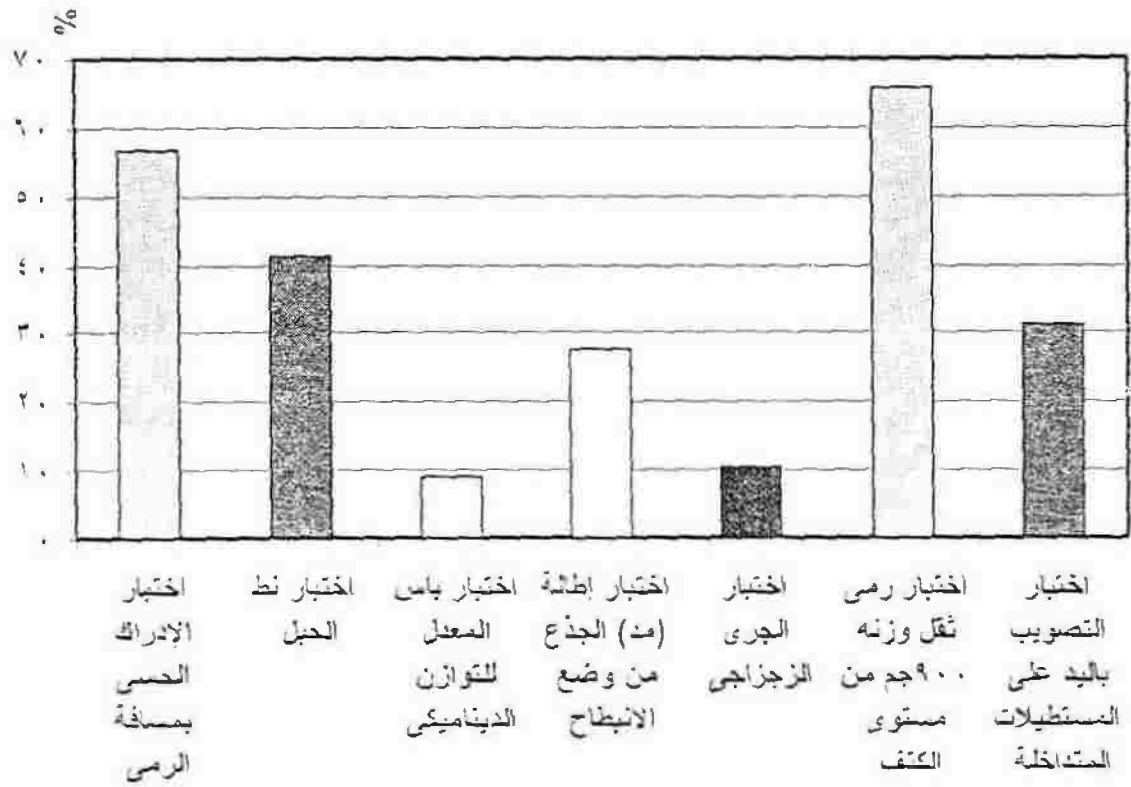
جدول (٣-٤)

دلالة الفروق بين القياسين البعديين لمجموعتي البحث
الضابطة والتجريبية في القدرات التوافقية

$$٨ = ٢ن = ١ن$$

م	الاختبارات	وحدة القياس	قبلي		بعدي		ف	ت	معدل التغير %
			س-	ع±	س-	ع±			
١	اختبار الإدراك الحسي بمسافة الرمي	الدرجات	٥,٥٠٠	٢,٥٠	١٢,٧٥	١,٤٨	٧,٢٥	٧,٠٣	٥٦,٨
٢	اختبار نط الحبل	العدد	١٤,٧٥	٣,١٩	٢٥,١٢	٣,٣١	١٠,٣٧	٥,٦٧	٤١,٣
٣	اختبار باس المعدل للتوازن الديناميكي	الدرجات	٨١,٤٩	٣,٥٣	٨٩,٣٧	٤,٩٥	٧,٨٨	٣,٧٧	٨,٨
٤	اختبار إطالة (مد) الجذع من وضع الانبطاح	سم	١٥,٦٢	١,٦٨	٢١,٥٦	١,٥٤	٥,٩٤	٧,٣٤	٢٧,٥
٥	اختبار الجري التزجراجي	الثانية	٨,٢٣	٠,٤٥	٧,٣٦	٠,١٥	٠,٨٧	٥,٠٩	١٠,٥٧
٦	اختبار رمي ثقل وزنه ٩٠٠ جم من مستوى الكتف	المتر	١٤,٣١	٢,٥٢	٤١,٨٧	٤,٣٢	٢٧,٥٦	١٣,٢٦	٦٥,٨
٧	اختبار التصويب باليد على المستطيلات المتداخلة	الدرجات	٥,٣٧	١,٥٩	٨,٨٧	٤,٩٩	٣,٥	١,٨٩	٣١,٤١

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧٦



شكل (٣-٤)

معدل التغير بين القياسين البعديين لمجموعة على البحث
الضابطة والتجريبية فى القدرات التوافقية

يتضح من الجدول رقم (٣-٤) والشكل رقم (٣-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة وبين المجموعة التجريبية لصالح القياس البعدى لدى المجموعة التجريبية وذلك عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية مما يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية .

جدول (٤-٤)

دلالة الفروق بين القبلى والقياس البعدى فى المستوى الرسمى
لدى المجموعة الضابطة

ن=٨

المهارة	وحدة القياس	قبلى		بعدى		ف	ت	معدل التغير %
		-س	ع±	-س	ع±			
المستوى الرسمى	المتر	٢٧,٩٥	٨,٢٢	٢٩,٣٩	٦,٢٧	١,٤١	٠,٦٨	٤,٨

قيمة (ت) الجدولية = ١,٨٩

يتضح من الجدول (٤-٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لدى مجموعة البحث الضابطة عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ت) المسحوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية .

جدول (٤-٥)

دلالة الفروق بين القبلى والقياس البعدى فى المستوى الرسمى
لدى المجموعة التجريبية

ن=٨

المهارة	وحدة القياس	قبلى		بعدى		ف	ت	معدل التغير %
		-س	ع±	-س	ع±			
المستوى الرسمى	المتر	٢٥,٤٨	٦,٣٣	٣٦,٤٥	٤٤٤	١٠,٩٧	٤,٧٢	٣٠,١

قيمة (ت) الجدولية = ١,٨٩

يتضح من الجدول (٤-٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ حيث كانت قيمة (ت) المسحوبة أقل من قيمة (ت) الجدولية .

- ٨٦ -

جدول (٤-٦)

دلالة الفروق بين القياسين البعديين لمجموعتي البحث
الضابطة والتجريبية فى المستوى الرقعى

المهارة	قبلى		بعدى		ف	ت	معدل التغير %
	س-	ع±	س-	ع±			
المستوى الرقعى	٢٩,٣٦	٦,٢٧	٣٦,٤٥	٤,٤٤	٧,٠٨	٢,٦٠	١٩,٤٥

قيمة (ت) الجدولية = ١,٧٦

يتضح من الجدول (٤-٦) والشكل رقم (٤-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات البعدية بين مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠٥ حيث كانت (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية .

٢/٤ مناقشة النتائج :

يتضح من جدول (١-٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في متغير اختبارات القدرات التوافقية (قيد البحث) .

يرجع الباحث ذلك لاستخدام الطريقة التقليدية في التدريب التي ليس لها التأثير الإيجابي ويرجع أيضاً إلى ضعف مستوى المجموعة الضابطة في القدرات التوافقية قيد البحث والتي لم يتم تنميتها لتلك المجموعة .

ويتضح من جدول (٢-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في القدرات التوافقية (قيد البحث) .

ويرجع الباحث وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في القدرات التوافقية (قيد البحث) لصالح القياس البعدي إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي احتوى على مجموعة من التدريبات المقننة الموجهة لتنمية القدرة على التوجيه المكاني (الإدراك الحسي حركي بالمسافة) والقدرة على التوافق الكلي للجسم والقدرة على التوازن الحركي وقدرة المرونة وقدرة الرشاقة والقدرة الانفجارية للذراعين والقدرة على دقة الأداء .

والذي بدوره ساعد على رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية والتي تأثرت بالمشيرات الموجودة داخل البرنامج مما يعمل على التحسن المستمر في الأداء .

كما كان للتغذية الرجعية دور حيث ساهمت في إصلاح قدر كبير من أخطاء الناشئين وبالتالي تحسن أداء المجموعة التجريبية في القدرات التوافقية (قيد البحث) بصورة جيدة .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من " شيرين أحمد يوسف " (٢٠٠١م) ، و " عصام أحمد حلمي " (١٩٩٨م) ، و " تيريزا زيوركو Teresa Zwierko " (٢٠٠٥م) ، و " هبة عبد العظيم حسن " (٢٠٠٥م) ، " زاك Zak ، هنريك ديودا Henryk Duda " (٢٠٠٣م) في أن البرامج التدريبية المستخدمة في تنمية القدرات التوافقية قد أثرت بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية .

ويشير " عصام عبد الخالق " (٢٠٠٣م) أن تنمية القدرات التوافقية من خلال البرامج الخاصة بها تعمل على الارتقاء بمستوى هذه القدرات التي تعتبر شرط من شروط الاتجاز الرياضي في جميع الأنشطة الرياضية .

ويتضح من جدول (٣-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي لدى المجموعة التجريبية .

ويرجع الباحث تقدم ناشئ المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة في القياس البعدي للقدرات التوافقية (قيد البحث) إلى البرنامج التدريبي المقترح والذي ساهم في تحسن القدرات التوافقية (قيد البحث) بشكل جيد لدى ناشئ المجموعة التجريبية حيث اشتمل البرنامج التدريبي المقترح على تدريبات لتنمية القدرة على التوجيه المكاني (الإدراك الحس حركي بالمسافة والقدرة على التوافق الكلي للجسم والقدرة على التوازن الحركي وقدرة المرونة وقدرة الرشاقة والقدرة الانفجارية للذراعين والقدرة على دقة الأداء التي أدت إلى تحسن مستوى الأداء والوصول إلى الدقة والسرعة ودرجة الآلية في الأداء الخالي من الأخطاء .

ومن أهم نتائج هذا الدراسة أن البرنامج التدريبي والذي تم تطبيقه على المجموعة التجريبية قد أثر بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية للمجموعة التجريبية ، في حين أن المجموعة الضابطة لم تتعرض للبرنامج المقترح وأتبع البرنامج التدريبي التقليدي الذي لم يؤثر بالإيجاب على مستوى القدرات التوافقية للمجموعة الضابطة وهذه النتيجة تتفق مع دراسة كلاً من "رابحة محمد لطفى" (١٩٩٦) وعصام " أحمد حلمي " (١٩٩٨) " وشيرين أحمد يوسف " (٢٠٠١) " ومادل Madella " (١٩٩٩) " وأجنسكا جادك , Agnieszka , Jadach " (٢٠٠٥) " تيريزايروكو Teresazwierko " (٢٠٠٥)

ويتضح من جدول (٤-٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي لدى المجموعة الضابطة في المستوى الرقمي .

ويرجع الباحث السبب إلى انخفاض مستوى القدرات التوافقية التي أدت إلى زيادة الأخطاء في الأداء وانخفاض مستوى السرعة والقدرة وعدم القدرة على الوصول إلى درجة الآلية في الأداء الذي يؤدي في النهاية إلى انخفاض المستوى الرقمي للمجموعة الضابطة .

ويتضح من جدول (٥-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى لصالح القياس البعدى لدى مجموعة البحث التجريبية فى المستوى الرقمى.

ويرجع الباحث السبب إلى ارتفاع مستوى القدرات التوافقية التى أدت إلى الوصول إلى درجة الآلية والسرعة فى الأداء والقدرة على تحويل السرعة المكتسبة من مسافة الاقتراب وخطوات الرمى إلى محصلة قوة عند الرمى وبالتالي أدى فى النهاية إلى تحسين المستوى الرقمى بصورة جيدة .

ويتضح من الجدول (٦-٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات البعدية بين مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية فى المستوى الرقمى.

ويرجع الباحث السبب إلى أن المجموعة التجريبية استخدمت البرنامج التدريبى المقترح الذى أدى إلى حدوث طفرة فى المستوى الرقمى لديهم .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة " عصام أحمد حلمى " (١٩٩٨م) ، و " محمد مرسل حمد أرباب وآخرون " (١٩٩٧م) ، " وائل محمد صابر السيد " (٢٠٠٧م) إلى أن البرنامج التدريبى المقترح الخاص لتنمية القدرات التوافقية الخاصة بالنشاط الرياضى ذو المستوى الرقمى خاصة (السباحة ، ألعاب القوى) لها تأثير إيجابى كبير على تحسين المستوى الرقمى .