

الفصل الرابع

0/4 عرض ومناقشة النتائج

1/4 عرض النتائج

2/4 مناقشة النتائج

الفصل الرابع

0/4 عرض ومناقشة النتائج

1/4 عرض النتائج :

1/1/4 عرض نتائج الفرض الأول : توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لصالح القياس البعدي.

جدول (4-1)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة الضابطة في متغير مستوى التحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلي		القياس البعدي		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى التحصيل المعرفي	11.65	2.35	28.88	3.14	17.23	12.63 *	147.89

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-1) دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي والبعدي لدى المجموعة الضابطة في متغير مستوى التحصيل المعرفي قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية.

جدول (4-2)

دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة الضابطة فى متغير مستوى الأداء المهارى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلى		القياس البعدى		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى الأداء المهارى	9.15	1.03	12.33	1.65	3.18	*3.12	34.75

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-2) دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير مستوى الأداء المهارى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية.

جدول (4-3)

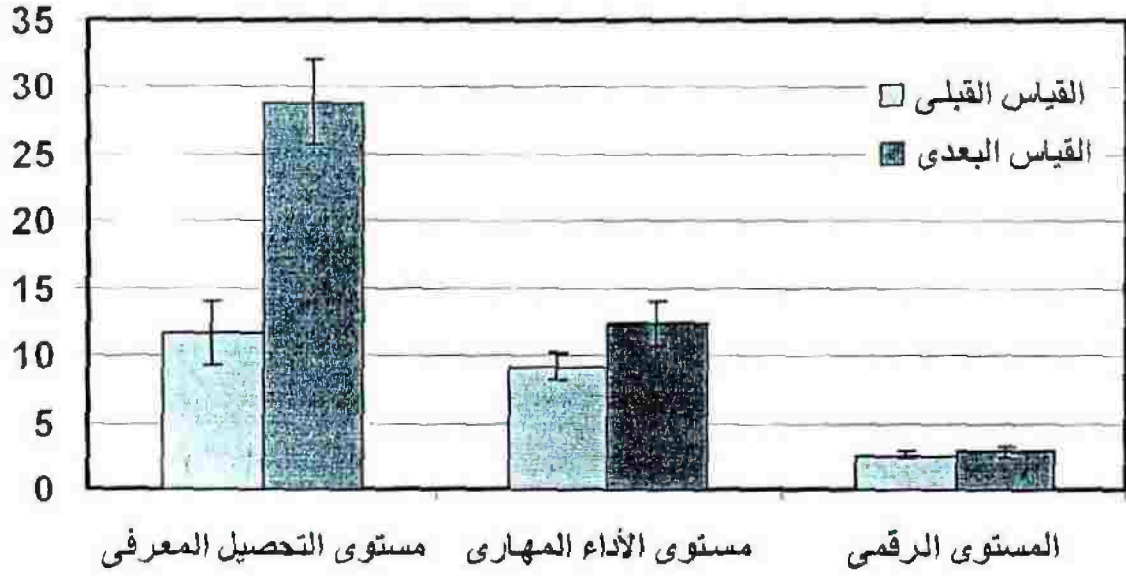
دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة الضابطة فى متغير المستوى الرقوى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلى		القياس البعدى		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	المستوى الرقوى	2.61	0.33	2.86	0.41	0.25	*2.26	9.57

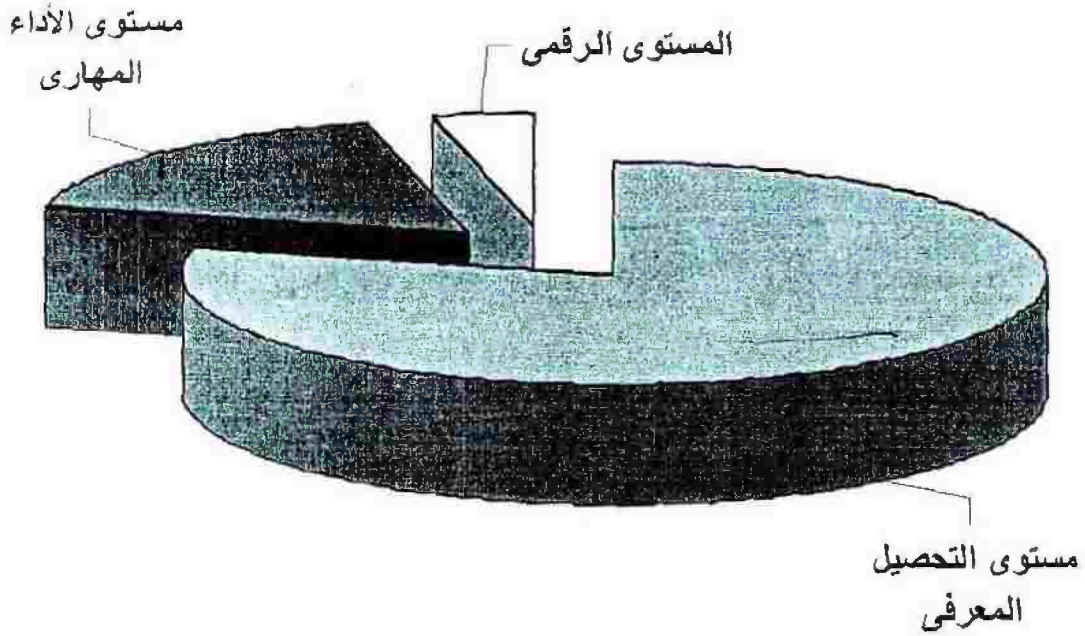
قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-3) دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير المستوى الرقوى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية.



شكل (4-1)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل



شكل (4-2)

دلالة نسب التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل

2/1/4 عرض نتائج الفرض الثانى : توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى والرقمى لصالح القياس البعدى.

جدول (4-4)

دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة التجريبية فى متغير المستوى المعرفى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلى		القياس البعدى		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى التحصيل المعرفى	11.80	2.0	54.73	3.31	42.93	*29.58	363.81

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-4) دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية.

جدول (4-5)

دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة التجريبية فى متغير مستوى الأداء المهارى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلى		القياس البعدى		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى الأداء المهارى	9.45	1.70	17.12	2.45	7.67	*8.45	81.16

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-5) دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير الاختبارات البدنية قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية .

جدول (4-6)

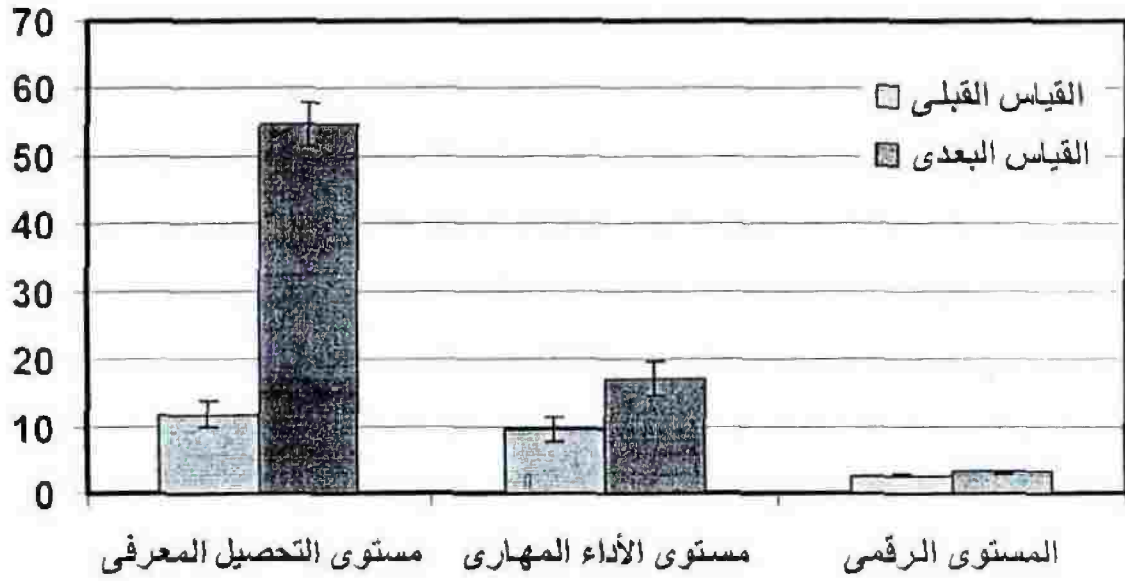
دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى ونسب التحسن المئوية لدى المجموعة التجريبية فى متغير المستوى الرقمى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=20

م	المتغير	القياس القبلى		القياس البعدى		فروق المتوسطات	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	المستوى الرقمى	2.67	0.30	3.14	0.28	0.47	*6.49	17.60

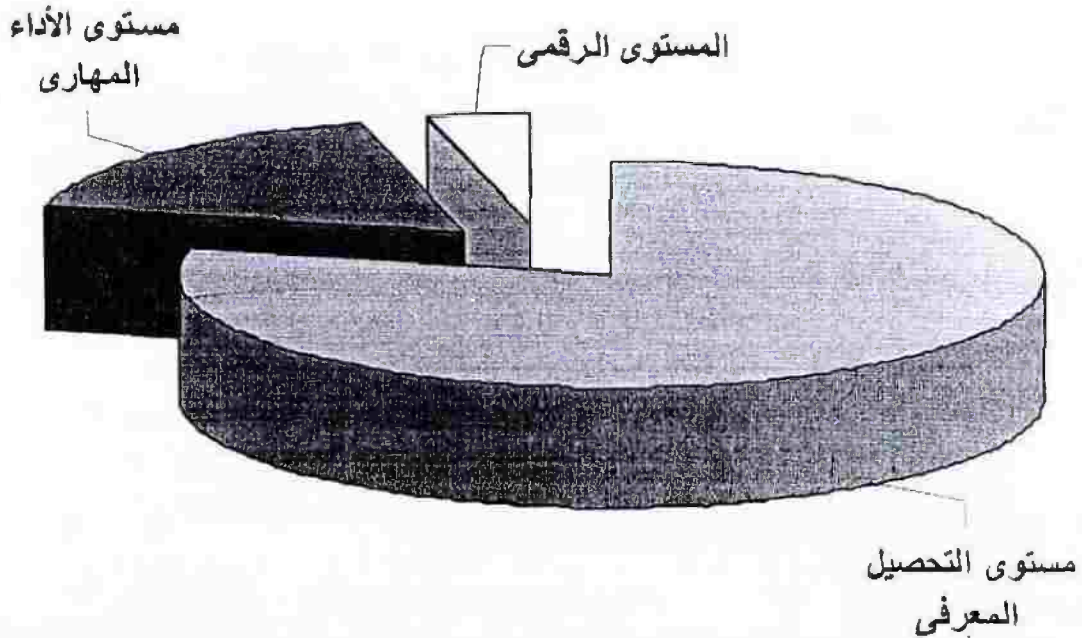
قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.72

يتضح من جدول (4-6) دلالة الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير المستوى الرقمى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 بالإضافة إلى نسب التحسن المئوية .



شكل (3-4)

دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل



شكل (4-4)

دلالة نسب التحسن بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل

3/1/4 عرض نتائج الفرض الثالث : توجد فروق دالة إحصائية بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والضابطة في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (4-7)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين لدى المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة وفروق نسب التحسن المنوية في متغير مستوى التحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=1=2=20

م	المتغير	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فروق المتوسطات	قيمة ت	فروق نسب التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى التحصيل المعرفي	28.88	3.14	54.73	3.31	25.85	*24.71	215.92

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.68

يتضح من جدول (4-7) دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفروق نسب التحسن المنوية في متغير مستوى التحصيل المعرفي قيد البحث وذلك عند مس معنوية 0.05 .

جدول (4-8)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة والتجريبية وفروق نسب التحسن لمسابقة الوثب الطويل

ن=1=2=20

م	المتغير	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فروق المتوسطات	قيمة ت	فروق نسب التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى الأداء المهاري	12.33	1.65	17.12	2.45	4.79	*7.15	46.41

- 100 -

قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.68

يتضح من جدول (4-8) دلالة الفروق بين متوسطى القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفروق نسب التحسن المئوية فى متغير الاختبارات البدنية قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 .

جدول (4-9)

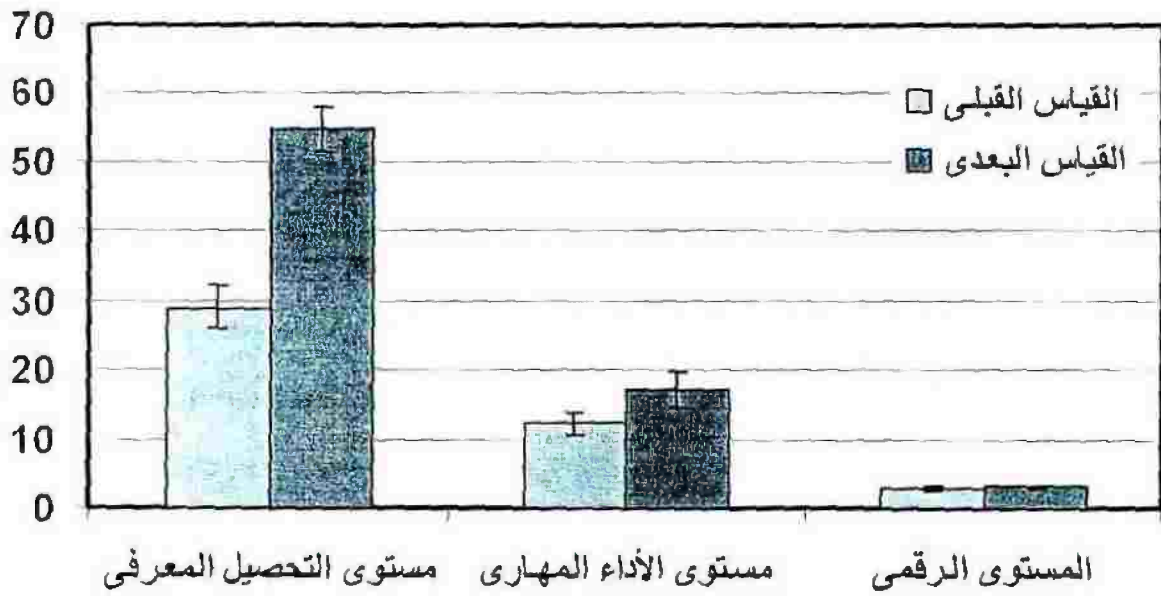
دلالة الفروق بين متوسطى القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفروق نسب التحسن المئوية فى متغير المستوى الرقوى لمسابقة الوثب الطويل قيد البحث

ن=1 ن=2=20

م	المتغير	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		فروق المتوسطات	قيمة ت	فروق نسب التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	المستوى الرقوى	2.86	0.41	3.14	0.28	0.28	*2.54	8.03

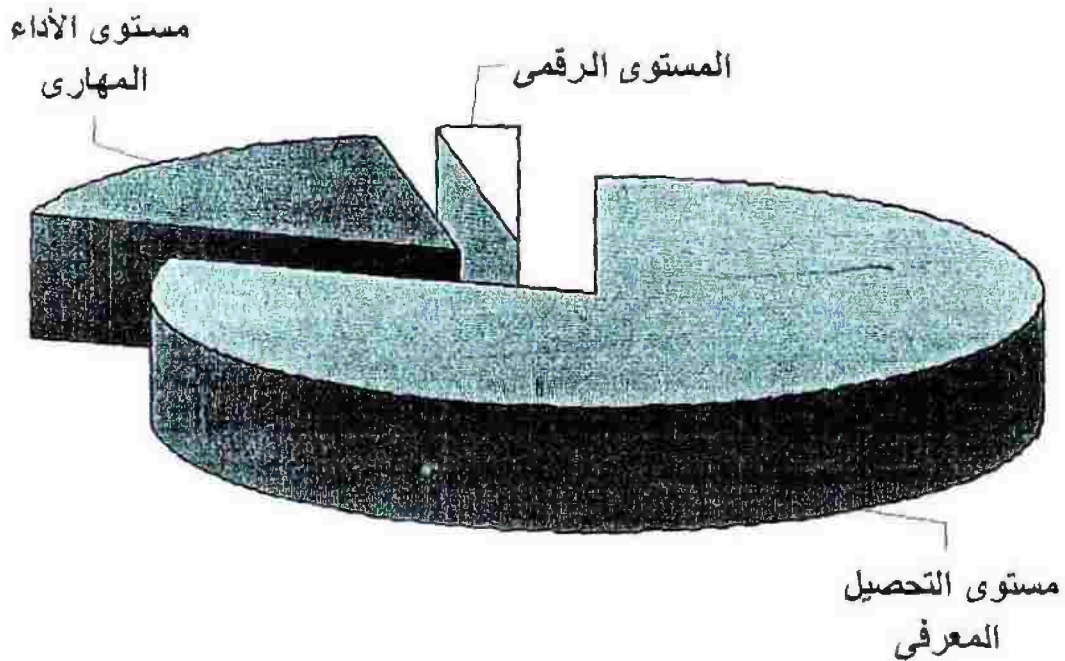
قيمة ت الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 = 1.68

يتضح من جدول (4-9) دلالة الفروق بين متوسطى القياسين البعديين لدى المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية وفروق نسب التحسن المئوية فى متغير المستوى الرقوى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 .



شكل (4-5)

دلالة الفروق بين القياس البعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل



شكل (4-6)

دلالة نسب التحسن بين متوسطي القياس البعدي للمجموعة الضابطة والتجريبية في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء المهاري والرقمي لمسابقة الوثب الطويل

2/4 مناقشة النتائج :

1/2/4 مناقشة نتائج الفرض الأول

يتضح من جدول (4-1) وشكل (4-1) و شكل (4-2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (12.63) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (147.89%).

و ترى الباحثة أن سبب هذا التقدم يرجع إلى أسلوب المعلمة فى التدريس من خلال إعطاء فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم وتقديم المعارف والمعلومات المرتبطة بمسابقة الوثب الطويل فلا بد أن تجمع التلميذة بين الممارسة والمعرفة ويتفق ذلك مع دراسة كل من "زينب أمين" (1995) (20) ، "ت. كوكرتون وأرشميل" Cockerton, T & Shimelle, R . (1997) (92) ، "أسامة أحمد" (2002) (7) ، "فاطمة فليفل" (2003) (32) ، "شاهر ربيع" (2005) (24) ، حيث أكدت نتائجها على أهمية الجانب المعرفى فى عملية التعلم .

يتضح من جدول (4-2) وشكل (4-1) و شكل (4-2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير مستوى الأداء المهارى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (3.12) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (34.75%).

وترجع الباحثة هذا التقدم الذى طرأ على المجموعة الضابطة إلى أهمية دور المعلم فى أداء نموذج صحيح للمسابقة وقدرته على تصحيح الأخطاء وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من "محسن أبو النور ، محمد زكى" (2002) (41) ، "محمد سعد زغلول ، محمد على ، هانى سعيد" (2003) (50) ، "محمد على ، مصطفى الجيلانى" (2003) (54) ، "حازم مصطفى" (2005) (15).

يتضح من جدول (4-3) وشكل (4-1) و شكل (4-2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة الضابطة فى متغير المستوى الرقمى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (2.26) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (9.57%).

وترجع الباحثة سبب هذا التقدم إلى تكرار التلميذات لأداء مسابقة الوثب الطويل وقدرة المعلمة على تصحيح الأخطاء وتوجيههن أثناء الأداء فقد ساعد على التعلم بصورة سليمة وأثر إيجابياً فى كفاءة الأداء المهارى وبالتالي ارتفاع المستوى الرقمى ويتفق ذلك مع دراسة "أحمد عبد الفتاح" (2005) (4) .

وبهذا يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على : " توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى والرقمى لصالح القياس البعدى".

2/2/4 مناقشة نتائج الفرض الثانى :

يتضح من جدول (4-4) وشكل (4-3) و شكل (4-4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير المستوى التحصيل المعرفى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (29.58) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (363.81%).

وتعزو الباحثة هذا التقدم الذى طرأ على المجموعة التجريبية نتيجة للبرمجية التعليمية حيث خلقة بيئة تعليمية جيدة من خلال إشراك جميع حواس التلميذات وأستثارة دوافعها نحو التعلم والسير فى العملية التعليمية وفقاً لرغبتهن وسرعتهن وقدراتهن ويتفق ذلك مع نتائج دراسة كل من "إيفا Eva,M. (2000) (80) ، "أسامة أحمد" (2000) (7) ، "جوزيف أديب" (2003) (14) ، "فاطمة فليفل" (2003) (32) ، "محمد على ، مصطفى الجيلانى" (2003) (54) ، "سالى عبد اللطيف" (2005) (21) .

يتضح من جدول (4-5) وشكل (4-3) و شكل (4-4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير مستوى الأداء المهارى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (8.45) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (81.16%).

وترى الباحثة أن البرمجية التعليمية عملت على إتاحة الفرصة للتلميذات على متابعة نقاط الضعف فى أدائهن وتحسينه دون الحاجة إلى متابعة مراحل الأداء كاملاً ولقد أكدت دراسة كل من "محسن أبو النور ، ومحمد زكى" (2002) (41) "جوزيف أديب" (2003) (14) ، "محمد سعد ، محمد على ، هانى سعيد" (2003) (50) ، "حازم مصطفى" (2005) (15) على أن استخدام البرمجية التعليمية كان لها الأثر الفعال فى حدوث التعلم نتيجة لتدريبهن من خلالها على التفكير السليم وتركيز الانتباه أثناء العمل .

يتضح من جدول (4-6) وشكل (4-3) و شكل (4-4) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لدى المجموعة التجريبية فى متغير المستوى الرقمى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.72) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (6.49) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (17.60%).

وترجع الباحثة هذا التحسن إلى أنه قد يكون ناتج عن ارتفاع مستوى الأداء المهارى وفهم التلميذات لمراحل مسابقة الوثب الطويل ويتفق ذلك مع دراسة "أحمد عبد الفتاح" (2005) (4) .

وبهذا يتحقق صحت الفرض الثانى الذى ينص على : توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى والرقمى لصالح القياس البعدى .

يتضح من جدول (4-7) شكل (4-5) و شكل (4-6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس البعدى لدى المجموعة الضابطة والتجريبية فى متغير مستوى التحصيل المعرفى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.68) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (24.71) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (215.92%).

وتعزو الباحثة سبب هذا التقدم إلى الصياغة اللغوية الجيدة وسهولة ودقة تناول وتطبيق المعارف والمعلومات التى يقدمها البرنامج التعليمى ، وذلك يتفق مع دراسة كل من "زينب أمين" (1995) (21) ، "جونثان جلاذوسكى" Jonthan Glazewski (2002) (86) ، "محمد سعد زغلول، محمد على ، هانى سعيد" (2003) (50) ، "مصطفى الجيلانى" (2003) (54) ، "تها صالح" (2003) (68) ، "حازم مصطفى" (2005) (15) حيث أكدت على أهمية الجانب المعرفى فى عملية التعلم والتأثير الفعال للبرنامج التعليمى .

يتضح من جدول (4-8) شكل (4-5) و شكل (4-6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس البعدى لدى المجموعة الضابطة والتجريبية فى متغير مستوى الأداء المهارى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت) الجدولية (1.68) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (7.15) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (46.41%).

وترى الباحثة نتيجة هذا التقدم يرجع إلى انتقال التلميذة إلى الأجزاء التى ترغب فى تعلمها بسهولة مما جعل عملية التعلم أكثر فعالية وذلك يتفق مع دراسة كل من "محسن أبو النور ، محمد زكى" (2002) (41) ، "جوزيف أديب" (2003) (14) ، "محمد سعد زغلول ، محمد على ، هانى سعيد" (2003) (50) ، "حازم مصطفى" (2005) (15) ، سالى عبد اللطيف" (2005) (21) .

يتضح من جدول (4-9) شكل (4-5) و شكل (4-6) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياس البعدى لدى المجموعة الضابطة والتجريبية فى متغير المستوى الرقمى قيد البحث وذلك عند مستوى معنوية 0.05 حيث كانت قيمة (ت)

الجدولية (1.68) أقل من قيمة (ت) المحسوبة (2.54) ، وكانت نسب التحسن المئوية بين متوسطى القياس القبلى والبعدى (8.03%).

ترجع الباحثة هذا التحسن إلى إرتفاع مستوى الأداء المهارى للتلميذات بالإضافة إلى أن البرمجية التعليمية منحة التلميذة القدرة على التوجه مباشرة للجزء الذى لا تجودة فى الأداء والأطلاع عليه عند الحاجة ويتفق ذلك مع دراسة "أحمد عبد الفتاح" (2005) (4).

وبهذا يتحقق صحت الفرض الثالث الذى ينص على : "توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والضابطة فى مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء المهارى والرقمى لصالح المجموعة التجريبية"