

الفصل الثالث

٣/ إجراءات البحث

١/٣ منهج البحث

٢/٣ مجتمع وعينه البحث

٣/٣ أدوات جمع البيانات

٤/٣ التطبيق النهائي للمقياس

٥/٣ المعالجات الإحصائية

٣/ إجراءات البحث:

١/٣ منهج البحث :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالطريقة المسحية لملائمته لطبيعية البحث وأهدافه .

٢/٣ مجتمع وعينه البحث :

يمثل مجتمع البحث لاعبي الدوري الممتاز بجمهورية مصر العربية فى الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة) فى الموسم الرياضى ٢٠٠٦ / ٢٠٠٧ وقوامهم ٨٦٠ لاعب بأندية (الاهلى - الزمالك - الاسماعيلى - طنطا - غزل المحلة - المقاولون العرب - بتروجيت - الاتحاد السكندري - المصري - الجزيرة - الجيش - دسوق - الشرقية للدخان - بورسعيد - سموحة - الترسانة - الشمس - الاوليمبى - سبورتنج-الطيران).

وقد تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية الطبقية وقوامها ٤١٥ لاعب بنسبة ٤٨٪ من المجتمع الكلى للبحث بواقع ١٥٠ لاعب كرة قدم ، ١٤٣ لاعب كرة يد ، ١٢٢ لاعب كرة سلة بالإضافة إلى عينة التقنين وقوامها ٣٠ لاعبا من المجتمع الأصلي للبحث ومن خارج عينة البحث الأساسية بواقع ١٠ لاعبين من كل نشاط .

وقد تم اختيار العينة وفقا للشروط التالية :

- أن يكون اللاعبين مسجلين فى الإتحادات الرياضية للأنشطة المختارة ومستمرون فى التدريب والاشتراك فى التدريب والمنافسات (البطولات الرسمية) حتى الموسم الرياضى ٢٠٠٦/٢٠٠٧م.
- أن يكون اللاعبين قد امضوا ثلاثة سنوات فى ممارسة النشاط الرياضي .

هذا وقد تم تقسيم اللاعبين وفقا للمتغيرات التالية :

- طبيعة النشاط الرياضى الممارس (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة)
- اختلاف العمر الزمنى (اقل من عشرين سنة - أكثر من عشرين سنة)
- اختلاف سنوات الممارسة (اقل من عشر سنوات - أكثر من عشر سنوات)

جدول (١ - ٣)

التوزيع العددي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدى لاعبي الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة) وفقاً لمتغيرات (طبيعة النشاط الرياضي - العمر الزمني - سنوات الممارسة)

م	المتغيرات	ن	س	ع ±
١.	طبيعة النشاط الرياضي	كرة قدم	١٥٠	٢١,١٧ ± ٣,٢٧
		كرة يد	١٤٣	٢١,٥٥ ± ٤,٩٩
		كرة سلة	١٢٢	٢٤,٣٤ ± ٦,١٥
٢.	العمر الزمني	أكثر من ٢٠	٢٦٠	٢٣,١٤ ± ٥,٣٥
		أقل من ٢٠	١٥٥	١٨,١٣ ± ١,٥٨
٣.	سنوات الممارسة	أكثر من ١٠	٢٨٠	١١,٣٢ ± ٢,١٢
		أقل من ١٠	١٣٥	٦,٤٠ ± ١,٢٦

يتضح من جدول (١ - ٣) والخاص بالتوزيع العددي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدى لاعبي الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة) وفقاً لمتغيرات (طبيعة النشاط الرياضي - العمر الزمني - سنوات الممارسة) . ان لاعبي كرة القدم وقوامهم ١٥٠ لاعب قد بلغ متوسط أعمارهم ٢١,١٧ ± ٣,٢٧ سنة ولاعبي كرة اليد وقوامهم ١٤٣ لاعب قد بلغ متوسط أعمارهم ٢١,٥٥ ± ٤,٩٩ سنة في حين أن لاعبي كرة السلة وقوامهم ١٢٢ لاعب قد بلغ متوسط أعمارهم ٢٤,٣٤ ± ٦,١٥ سنة . وان متوسط العمر الزمني لدى لاعبي الأنشطة الرياضية عينة البحث (أكثر من ٢٠ سنة) وقوامهم ٢٦٠ لاعب قد بلغ متوسط أعمارهم ٢٣,١٤ ± ٥,٣٥ سنة ، في حين ان اللاعبين (اقل من ٢٠ سنة) وقوامهم ١٥٥ قد بلغ متوسط أعمارهم ١٨,١٣ ± ١,٥٨ سنة . كما ان متوسط سنوات الممارسة لدى لاعبي الأنشطة الرياضية عينة البحث (اكثر من ١٠ سنوات) وقوامهم ٢٨٠ قد بلغ متوسط سنوات ممارستهم ١١,٣٢ ± ٢,١٢ سنة ، في حين ان اللاعبين (اقل من ١٠ سنوات) وقوامهم ١٣٥ قد بلغ متوسط سنوات ممارستهم ٦,٤٠ ± ١,٢٦ سنة .

٣/٣ أدوات جمع البيانات .

مقياس أساليب الانتباه لدي لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية (إعداد الباحث)

خطوات بناء مقياس أساليب الانتباه لدى لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية :

قام الباحث ببناء مقياس أساليب الانتباه لدي لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية
مسترشداً بالخطوات التالية :

أولاً : مراجعة الأطر النظرية والدراسات المرتبطة بموضوع الانتباه وأساليبه في مجال علم النفس بصفة عامة وعلم النفس الرياضي على وجه الخصوص .

ثانياً : مراجعة مقاييس واختبارات الانتباه التي سبق إعدادها في مجال علم النفس بصفة عامة وعلم النفس الرياضي على وجه الخصوص والتي منها :

١. مقياس " نيدفر " Nideffer (*TAis*) *Test of Attention and Inter Personal Style*

٢. اختبار أساليب لانتباه (*BB.TAis*) في كرة السلة " لجيفري سمرز *Summers* وكرين ميلر *Miller* وسبقان فورد *Ford* " .

٣. اختبار (*T-TAis*) " لفان شويك *Van Shayck* وجراشا *Grasha* " .

٤. اختبار البرخت *Albrecht* وفلتز *Feltz* لقياس أسلوب الانتباه في البيسبول (*Baseball*) والسوفت بول *Softball* باسم (*B- TAis*) .

٥. اختبار برجاندي *Bergandi* وشريوك *Shroyck* وتيتوس *Titus* للمواقف النوعية في كرة السلة تحت عنوان (*Bcs*) *Basketball Concentration* .
Scale

٦. اختبار أساليب الانتباه في الألعاب الجماعية من اعداد محمد حسن علاوى .

٧. اختبار التصحيح للاندون *Lundon* لقياس ثبات الانتباه .

٨. اختبار التختسكوب *Tachiscope* .

٩. اختبار شطب الأرقام والحروف لبوردون انفيمون *Bordon – Aufimove* .

١٠. اختبار d_2 لتركيز الانتباه لبريكنكامب *Brekknkamp* .

١١. اختبار شبكة التركيز لهاريس *Harris*

١٢. اختبار اتيزل *Etzel* *Riffery Attention Questionnaire* .

ومن خلال ما سبق قام الباحث بتحديد الأبعاد المقترحة لمقياس أساليب الانتباه وقد جاءت على النحو التالي :

- الانتباه الخارجي الواسع .
- الانتباه الداخلي الواسع .
- تركيز الانتباه الضيق .
- تشتت الانتباه .
- القدرة على تحويل الانتباه .

ثالثا : عرض الأبعاد المقترحة على السادة الخبراء :

قام الباحث بعرض الأبعاد المقترحة علي عدد (ستة) من الأساتذة المتخصصين في مجال علم النفس الرياضي والقياس والتقويم ملحق (١) خلال الفترة من ١ - ١٢ / ١٠ / ٢٠٠٥م في الاستمارة المعدة من قبل الباحث لإبداء آرائهم حول الأبعاد المقترحة لمقياس أساليب الانتباه ملحق (٢) وجدول (٢ - ٣) يوضح الأهمية النسبية لاستجابات الخبراء حول الأبعاد المقترحة لمقياس أساليب الانتباه لدى لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة السلة)

جدول (٢ - ٣)

الأهمية النسبية لاستجابات الخبراء حول أبعاد مقياس أساليب الانتباه لدى لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة)

م	الأبعاد	الأهمية النسبية
١-	الانتباه الخارجي الواسع	٪١٠٠
٢-	الانتباه الداخلي الواسع	٪١٠٠
٣-	تركيز الانتباه الضيق	٪١٠٠
٤-	تشتت الانتباه	٪٣٣,٣
٥-	القدرة على تحويل الانتباه	٪٨٣,٣

يتضح من جدول (٢-٣) و الخاص بالأهمية النسبية لاستجابات الخبراء حول الأبعاد المقترحة لمقياس أساليب الانتباه لدي لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة) حيث حقق كل من بعد (الانتباه الخارجي الواسع ، الانتباه الداخلي الواسع ، تركيز الانتباه الضيق) نسبة مئوية قدرها ٪١٠٠ بينما بلغت الأهمية النسبية لبعد القدرة على تحويل الانتباه ٪٨٣,٣ في حين حقق بعد تشتت الانتباه ٪٣٣,٣ من جملة الآراء.

وقد قام الباحث باستبعاد بعد تشتت الانتباه لعدم تحقيقه نسبة مقبولة حددها الباحث بنسبة (٧٠ %) من جملة آراء الخبراء ، حيث رأى الباحث أن هذه النسبة تشير الى صلاحية هذه الأبعاد لقياس أساليب الانتباه لدى لاعبي الأنشطة الرياضية الجماعية (كرة قدم - كرة يد - كرة سلة) .

وقد تم وضع مجموعة من العبارات تمثل كل بعد من الأبعاد السابقة وقد رأى الباحث إن تكون واضحة ومفهومة وألا توحى بنوع الاستجابة، وكذلك البعد عن العبارات مركبة الاستخدام وقد تم صياغة عدد من العبارات وتوزيعها على الأبعاد على النحو التالي :

- الانتباه الخارجي الواسع عدد (١٨) عبارة .
- الانتباه الداخلي الواسع عدد (١٤) عبارة .
- تركيز الانتباه الضيق عدد (١٠) عبارة .
- القدرة علي تحويل الانتباه عدد (١٦) عبارة .

هذا وقد تم عرض عبارات المقياس على السادة الخبراء السابق الإشارة إليهم خلال الفترة من ٥ - ٢٠ / ١١ / ٢٠٠٥م لإبداء آرائهم حول العبارات المقترحة لمقياس أساليب الانتباه من حيث مدى مناسبتها ومطابقة هذه العبارات للأبعاد المذكورة سابقا، وجداول (٣ - ٣) ، (٣ - ٤) يوضحان العبارات التي لم يتم الموافقة عليها والتي تم إعادة صياغتها .

جدول (٣ - ٣)

العبارات التي لم يتم الموافقة عليها من قبل الخبراء

الابعاد	رقم العبارة	العبارات
الأول	١	أستطيع إستيعاب المعلومات من المدرب أثناء المباراة .
	١٠	يسهل على الانتباه الى أكثر من زميل أثناء المباراة .
الرابع	٤	يمكنني تحويل انتباهي بعيداً عن الألم بالرغم من إصاباتي .
	١٣	يسهل على تحويل انتباهي من موقف معين الى أفكارى الخاصة أثناء المباراة

يتضح من جدول (٣-٣) والخاص بالعبارات التي لم يتم الموافقة عليها من قبل الخبراء والتي تم حذفها في كل من البعد الأول الانتباه الخارجي الواسع عبارتين، البعد الرابع القدرة علي تحويل الانتباه عبارتين ، ولم يتم حذف عبارات في كل من بعد تركيز الانتباه الضيق وبعد الانتباه الداخلي الواسع وبذلك يكون إجمالي العبارات المحذوفة أربعة عبارات .

جدول (٤-٣)

العبارات التي تم إعادة صياغتها بعد عرض المقياس علي الخبراء

البعد	رقم العبارة	العبارات قبل تعديل الصياغة	رقم العبارة	العبارات بعد تعديل الصياغة
الأول	٨	من السهل على تغيير أداء مهمة معينة .	٧	يسهل على تغيير أداء مهمة معينة أثناء المباراة .
	١١	أحسن في الأداء في المواقف التي تتميز بالتغيرات السريعة والتي تحتاج الى قدر كبير من المعلومات .	١٠	أستطيع أن أحسن الأداء في المواقف التي تتميز بالتغيرات السريعة أثناء المباراة .
الثاني	١	أستطيع تعديل استراتيجية اللعب بما يتناسب مع موقف المنافسة .	١٧	أستطيع تعديل خطة اللعب بما يتناسب مع موقف المنافسة .
	١٠	أستطيع التفكير فيما سوف أقوم بتنفيذه في مواجهة تحركات المنافسين .	٢٦	يمكنني الانتباه الى الأفكار التي سوف أقوم بتنفيذها في المباراة .

يتضح من جدول (٤-٣) والخاص بالعبارات التي تم إعادة صياغتها بعد عرض المقياس علي الخبراء حيث بلغ عدد العبارات في كلا من البعد الأول الانتباه الخارجي الواسع عبارتين ، والبعد الثاني الانتباه الداخلي الواسع عبارتين ، وبذلك يكون إجمالي العبارات التي تم إعادة صياغتها في مقياس أساليب الانتباه أربعة عبارات.

رابعاً : طريقة تصحيح المقياس .

عند تصحيح عبارات المقياس يتم منح العبارات التي في اتجاه البعد الدرجات التالية :

- نعم وتقدر لها خمس درجات .
- إلي حد ما وتقدر لها ثلاث درجات .
- لا وتقدر لها درجة واحدة .

كما يتم منح العبارات التي في عكس اتجاه البعد الدرجات التالية :

- نعم وتقدر لها درجة واحدة
- إلي حد ما وتقدر لها ثلاث درجات .
- لا وتقدر لها خمس درجات .

ويتم جمع درجات كل بعد من أبعاد المقياس على حدة ، إذ أن المقياس ليس له درجة كلية ، والدرجة العالية على كل بعد تشير الى تميز اللاعب الرياضي بأسلوب الانتباه الذي يقيسه البعد.

خامسا : المعاملات العلمية للمقياس :

- صدق المقياس :

تم إيجاد صدق المقياس من خلال كل من :

١- صدق المحتوي .

٢- صدق المحكمين

٣- صدق الاتساق الداخلي .

١- صدق المحتوي :

قام الباحث بتحليل الأطر النظرية والدراسات المرتبطة والقوائم والمقاييس وتم اقتراح أبعاد المقياس وعدد من العبارات تنتمي لكل بعد .

٢- صدق المحكمين :

تم إيجاد صدق المحكمين بعرض المقياس على السادة الخبراء السابق الإشارة إليهم وطلب الباحث منهم إبداء الرأي في مطابقة هذه العبارات للأبعاد المذكورة سابقا ، ولقد حدد الباحث نسبة مئوية قدرها (٧٠٪) لقبول البعد او العبارة وبناء علي آراء الخبراء تم حذف أربعة عبارات لعدم صلتها الوثيقة بالأبعاد وكذا تم اعادة صياغة بعض العبارات .

٣- صدق الاتساق الداخلي :

تم حساب درجة ارتباط كل عبارة بالدرجة الكلية للبعد الذي ينتمي إليه ، وكذا ارتباط أبعاد المقياس ببعضها البعض وقد تم تطبيق المقياس خلال الفترة من ٣ - ١٢ / ٢ / ٢٠٠٦م وذلك على عينة التقنيين وقوامها ٣٠ لاعب . و جدول (٥ - ٣) ، (٦ - ٣) يوضح ذلك .

أ - حساب الاتساق الداخلي لعبارات المقياس :

تم حساب معامل الارتباط بين درجة كل عبارة بكل بعد من الأبعاد وذلك على عينة التقنيين كما هو موضح بجدول (٥ - ٣) .

جدول (٥ - ٣)

معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التى تنتمى اليه لدراسة صدق الاتساق الداخلى لمقياس أساليب الانتباه لدى عينة التقنيين

ن = ٣٠

الانتباه الخارجى الواسع		الانتباه الداخلى الواسع		تركيز الانتباه الضيق		القدرة على تحويل الانتباه	
رقم العبارة	ر	رقم العبارة	ر	رقم العبارة	ر	رقم العبارة	ر
١	٠,٦٥٤	١	٠,٥٣٩	١	٠,٧٩٦	١	٠,٨٣٣
٢	٠,٦٠٢	٢	٠,٦٢٥	٢	٠,٦٢٥	٢	٠,٧٣٥
٣	٠,٧٥٤	٣	٠,٧٣٧	٣	٠,٧١١	٣	٠,٧٨٤
٤	٠,٨٠٦	٤	٠,٦١٧	٤	٠,٩٢٨	٤	٠,٦٨٥
٥	٠,٥٧٢	٥	٠,٨٢٢	٥	٠,٥٩٨	٥	٠,٧١٢
٦	٠,٦٦٥	٦	٠,٧٩٤	٦	٠,٦٠٩	٦	٠,٧٥٩
٧	٠,٦٣٥	٧	٠,٧٥٥	٧	٠,٦٦٤	٧	٠,٦٨٣
٨	٠,٨٤٢	٨	٠,٧٣٢	٨	٠,٥٤٩	٨	٠,٨١٥
٩	٠,٩٣٥	٩	٠,٧٤٤	٩	٠,٦٥٦	٩	٠,٥٨٧
١٠	٠,٧٣٣	١٠	٠,٧٨٧	١٠	٠,٨٥١	١٠	٠,٧٩٤
١١	٠,٥٥٦	١١	٠,٧٧١			١١	٠,٧٤٣
١٢	٠,٨٤٢	١٢	٠,٦٧٨			١٢	٠,٧٥١
١٣	٠,٤٧٣	١٣	٠,٨٤١			١٣	٠,٥٦٣
١٤	٠,٨٦١	١٤	٠,٦٩١			١٤	٠,٨٥٦
١٥	٠,٧٩٩						
١٦	٠,٨١٢						

- قيمة " ر " الجدولية عند مستوى معنوى ٠,٠٥ = ٠,٣٥٥

يتضح من جدول (٥ - ٣) والخاص بمعاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التى تنتمى اليه لدراسة صدق الاتساق الداخلى لمقياس أساليب الانتباه لدى عينة التقنيين أن جميع معاملات الارتباط بين مجموع كل عبارة والبعد التى تنتمى إليه تتراوح ما بين (٠,٤٧٣ ، ٠,٩٣٥) وهى وجميعها دال عند مستوى معنوى (٠,٠٥) مما يحقق صدق الاتساق الداخلى لعبارات المقياس .

ب - حساب الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس :

تم حساب معامل الارتباط بين أبعاد مقياس أساليب الانتباه وذلك على عينة التقنين كما هو موضح بجدول (٦ - ٣) .

جدول (٦ - ٣)

مصفوفة معاملات الارتباط بين درجات أبعاد مقياس أساليب الانتباه لدراسة صدق الاتساق الداخلي لدى عينة التقنين

ن = ٣٠

الأبعاد	الانتباه الخارجى الواسع	الانتباه الداخلى الواسع	تركيز الانتباه الضيق	القدرة على تحويل الانتباه
الانتباه الخارجى الواسع	-	٠,١٢٣	٠,٠٢٦	٠,٢١٤
الانتباه الداخلى الواسع		-	٠,١٣٥	٠,١٥٦
تركيز الانتباه الضيق			-	٠,١٣٥
القدرة على تحويل الانتباه				-

يتضح من جدول (٦ - ٣) والخاص بمصفوفة معاملات الارتباط بين درجات أبعاد مقياس أساليب الانتباه لدراسة صدق الاتساق الداخلي لدى عينة التقنين أن جميع معاملات الارتباط ذات معاملات ارتباطات ضعيفة مما يدل على استقلالية كل بعد من الأبعاد فى قياس أساليب الانتباه .

- ثبات المقياس :

تم إيجاد ثبات المقياس من خلال طريقة التجزئة النصفية عن طريق تجزئة عبارات كل بعد (عبارات فردية - عبارات زوجية) وإيجاد معامل الارتباط بين الجزئين كما هو موضح بجدول (٧ - ٣) .

جدول (٧ - ٣)

معاملات ثبات أبعاد مقياس أساليب الانتباه لدى عينة التقنين

باستخدام التجزئة النصفية

ن = ٣٠

ر	العبارات الزوجية		العبارات الفردية		الأبعاد
	± ع	س	± ع	س	
٠,٨٣٢	٢,٢٤٠	٨٣,١٦٥	٣,٠٢٢	٨٣,٩٣٤	الانتباه الخارجى الواسع
٠,٩٦٢	٩,٤٤١	٧٠,٧٩٩	١٠,٠٣٨	٦٨,٠٧٧	الانتباه الداخلى الواسع
٠,٨٨٩	٢,٨٨٢	٧٨,٧١٨	٤,٨٨٧	٧٨,٦٠٢	تركيز الانتباه الضيق
٠,٨٩٣	٢,٥٣٩	٦٨,٢٥٩	٦,٩٨٤	٦٧,٨٣٩	القدرة على تحويل الانتباه

يتضح من جدول (٧-٣) والخاص بمعاملات ثبات ابعاد مقياس أساليب الانتباه لدى عينة التقنين باستخدام التجزئة النصفية ان قيم معاملات الارتباط بين العبارات الفردية والزوجية قد تراوحت بين (٠,٨٣٢ ، ٠,٩٦٢) وهى جميعها دال عند مستوى معنوى (٠,٠٥) مما يدل على ثبات أبعاد المقياس واستقراره .

٤/٣ التطبيق النهائى للمقياس :

بعد التأكد من توافر كافة الشروط الإدارية والعلمية تم تطبيق مقياس أساليب الانتباه لدى لاعبي بعض الأنشطة الرياضية الجماعية (إعداد الباحث) مرفق (٤) على عينة البحث (ن = ٤١٥) وذلك وفق الشروط الموضوعية لاختيار العينة فى الفترة من ٢٦/٤/٢٠٠٦م حتى ٣/٩/٢٠٠٦م مع مراعاة الآتى :

- تطبيق المقياس بصورة جماعية من (ثلاثة - خمسة) لاعبين بمساعدة (١٠) من المساعدين الذين تم تلقينهم لتعليمات تطبيق المقياس .
- التأكيد على أفراد العينة بأهمية استجاباتهم للاستفادة منها وضرورة الإجابة على جميع العبارات وعدم اختيار أكثر من إجابة للعبارة الواحدة .
- تراوحت جلسات التطبيق من ١٥-١٩ ق بعد قراءة التعليمات على أفراد العينة مع مراعاة توافر عدد كاف من الأقلام والاستمارات .

ثم قام الباحث بتصحيح المقياس ورصد وجدولة الدرجات الخام وإعدادها للمعالجة الإحصائية وفقاً لمفتاح التصحيح المعد لذلك كما هو موضح بجدول (٨ - ٣) .
جدول (٨ - ٣)

مفتاح التصحيح لمقياس أساليب الانتباه

الأبعاد	م	نعم	إلى حد ما	لا
الانتباه الخارجى الواسع	١.	٥	٣	١
	٢.	٥	٣	١
	٣.	٥	٣	١
	٤.	٥	٣	١
	٥.	٥	٣	١
	٦.	٥	٣	١
	٧.	٥	٣	١
	٨.	٥	٣	١
	٩.	٥	٣	١
	١٠.	٥	٣	١
	١١.	٥	٣	١
	١٢.	٥	٣	١
	١٣.	٥	٣	١
	١٤.	٥	٣	١
	١٥.	٥	٣	١
	١٦.	١	٣	٥
الانتباه الداخلى الواسع	١٧.	٥	٣	١
	١٨.	٥	٣	١
	١٩.	٥	٣	١
	٢٠.	٥	٣	١
	٢١.	٥	٣	١
	٢٢.	٥	٣	١
	٢٣.	٥	٣	١
	٢٤.	٥	٣	١
	٢٥.	٥	٣	١
	٢٦.	٥	٣	١
	٢٧.	٥	٣	١
	٢٨.	٥	٣	١
	٢٩.	١	٣	٥
	٣٠.	١	٣	٥

تابع / جدول (٨ - ٣)

الأبعاد	م	نعم	إلى حد ما	لا
تركيز الانتباه الضيق	.٣١	٥	٣	١
	.٣٢	٥	٣	١
	.٣٣	٥	٣	١
	.٣٤	٥	٣	١
	.٣٥	٥	٣	١
	.٣٦	٥	٣	١
	.٣٧	٥	٣	١
	.٣٨	٥	٣	١
	.٣٩	٥	٣	١
	.٤٠	١	٣	٥
القدرة على تحويل الانتباه	.٤١	٥	٣	١
	.٤٢	٥	٣	١
	.٤٣	٥	٣	١
	.٤٤	٥	٣	١
	.٤٥	٥	٣	١
	.٤٦	٥	٣	١
	.٤٧	٥	٣	١
	.٤٨	٥	٣	١
	.٤٩	٥	٣	١
	.٥٠	٥	٣	١
	.٥١	٥	٣	١
	.٥٢	٥	٣	١
	.٥٣	٥	٣	١
	.٥٤	٥	٣	١

وتوضح الجداول (٩ - ٣) ، (١٠ - ٣) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء لأبعاد المقياس وعباراته لدى عينة البحث .

جدول (٣-٩)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء
لأبعاد مقياس أساليب الانتباه

الأبعاد	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	معاملات الالتواء
الانتباه الخارجى الواسع	٧٨,٣٢٠	٣,٧٥٩	٠,٠٢٢
الانتباه الداخلى الواسع	٧٣,٥٩٧	٦,٤٢٥	٠,٨٣٠
تركيز الانتباه الضيق	٧٦,٥٢١	٢,٩٦٣	١,٤٢٨
القدرة على تحويل الانتباه	٧٣,٧٢٩	١,٨٧٣	-٠,٩٢٨

يتضح من جدول (٣ - ٩) والخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء لأبعاد مقياس أساليب الانتباه ان معاملات الالتواء لجميع أبعاد المقياس تتراوح ما بين ± ٣ ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع أبعاد المقياس مما يشير الى اعتدالية البيانات .

جدول (٣-١٠)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء
لعبارات مقياس أساليب الانتباه

ن = ٤١٥

الأبعاد	م	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	معاملات الالتواء
الانتباه الخارجى الواسع	١.	٣,٨٧	١,٥٥	-٠,٩٣
	٢.	٣,٨٧	١,٥٥	-٠,٩٣
	٣.	٤,٠٢	١,٤٢	-١,١٠
	٤.	٣,٧٦	١,٥٧	-٠,٧٨
	٥.	٣,٧٩	١,٥٣	-٠,٨١
	٦.	٣,٨٠	١,٥٧	-٠,٨٣
	٧.	٣,٨٦	١,٥٥	-٠,٩١
	٨.	٣,٥٩	١,٦٧	-٠,٦٠
	٩.	٣,٩٧	١,٤٤	-١,٠٤
	١٠.	٣,٦٧	١,٦٦	-٠,٧٠
	١١.	٣,٧٥	١,٥٨	-٠,٧٨
	١٢.	٤,٠٩	١,٢٥	-١,٠٥
	١٣.	٤,١٦	١,٠٦	-٠,٧١
	١٤.	٤,١٣	١,٣١	-١,٢٢
	١٥.	٤,٢٠	١,١٩	-١,٢١
	١٦.	٤,١٢	١,١٦	-٠,٩٢

تابع / جدول (١٠-٣)

الأبعاد	م	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	معاملات الالتواء
الانتباه الداخلي الواسع	.١٧	٤,٠٨	١,٢٩	-١,٠٩
	.١٨	٣,٤٤	١,٧٠	-٠,٤٤
	.١٩	٣,٤٠	١,٦٥	-٠,٣٩
	.٢٠	٣,٣٠	١,٧١	-٠,٣٠
	.٢١	٣,٤٧	١,٦٦	-٠,٤٦
	.٢٢	٣,٥٣	١,٥٩	-٠,٥١
	.٢٣	٣,٣٨	١,٧٠	-٠,٣٧
	.٢٤	٣,٦٩	١,٥٣	-٠,٦٨
	.٢٥	٣,٩٣	١,٥١	-١,٠١
	.٢٦	٣,٧٣	١,٥٩	-٠,٧٥
	.٢٧	٣,٤٧	١,٦٨	-٠,٤٧
	.٢٨	٣,٦٢	١,٦٢	-٠,٦٢
	.٢٩	٤,١٧	١,٣٤	-١,٣٤
	.٣٠	٤,٣١	١,٢٨	-١,٦٤
تركيز الانتباه الضيق	.٣١	٣,٦٩	١,٦٠	-٠,٧٠
	.٣٢	٣,٧٨	١,٥٢	-٠,٧٨
	.٣٣	٣,٧٤	١,٤٩	-٠,٧٢
	.٣٤	٤,٠٠	١,٤٥	-١,٠٩
	.٣٥	٣,٦٨	١,٦٠	-٠,٦٩
	.٣٦	٣,٧٥	١,٦٤	-٠,٧٩
	.٣٧	٣,٨٨	١,٥٢	-٠,٩٣
	.٣٨	٣,٧٨	١,٥٧	-٠,٨١
	.٣٩	٣,٨١	١,٥٠	-٠,٨٣
	.٤٠	٤,١٥	١,٢٧	-١,٢٢
القدرة على تحويل الانتباه	.٤١	٣,٦٦	١,٦٧	-٠,٦٨
	.٤٢	٣,٦٩	١,٥٩	-٠,٧٠
	.٤٣	٣,٦٤	١,٦٤	-٠,٦٥
	.٤٤	٣,٧١	١,٦١	-٠,٧٣
	.٤٥	٣,٧٩	١,٥٣	-٠,٨٠
	.٤٦	٣,٧١	١,٥٨	-٠,٧٢

تابع / جدول (٣-١٠)

الأبعاد	م	المتوسطات الحسابية	الانحرافات المعيارية	معاملات الالتواء
تابع / القدرة على تحويل الالتواء	.٤٧	٣,٧٨	١,٥٤	-٠,٨٠
	.٤٨	٣,٦٧	١,٥٧	-٠,٦٦
	.٤٩	٣,٤٧	١,٧١	-٠,٤٧
	.٥٠	٣,٦٨	١,٦٧	-٠,٧١
	.٥١	٣,٥٥	١,٧٢	-٠,٥٦
	.٥٢	٣,٨٢	١,٥٩	-٠,٨٧
	.٥٣	٣,٦٩	١,٦٧	-٠,٧٢
	.٥٤	٣,٧٧	١,٦١	-٠,٨٠

يتضح من جدول (٣-١٠) والخاص بالمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الالتواء لعبارات المقياس لدى عينة البحث ، ان معاملات الالتواء لجميع عبارات المقياس تتراوح ما بين ± 3 ، كما أن جميع قيم الانحرافات المعيارية تقل بشكل واضح عن قيم المتوسطات الحسابية لجميع عبارات المقياس مما يشير الى اعتدالية البيانات .

٥/٣ المعالجات الإحصائية :

استخدم الباحث المعالجات الإحصائية التالية :

- المتوسط الحسابي .
- الانحراف المعياري .
- الوسيط .
- معامل الالتواء .
- معامل الارتباط البسيط (بيرسون) .
- النسب المئوية .
- اختبار (ت) الفروق .
- تحليل التباين في اتجاه واحد *One Way ANOVA* .
- اختبار اقل فرق معنوي (*L.S.D*) .