

الفصل الرابع عرض النتائج ومناقشتها

أولاً: عرض النتائج

ثانياً: مناقشة النتائج

أولاً: عرض النتائج

نظراً لطبيعة هذا البحث الذي تناول دراسة تأثير تناول نوعيات مختلفة من الوجبات الغذائية على المجهود البدني فإن الباحثة قد استخدمت التحليل الإحصائي المناسب لطبيعة البيانات بغرض التوصل الى نتائج تفيد في تحقيق الهدف من البحث ومحاولة التحقق من صحة الفروض التي تناولها البحث.

جدول (٥)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الأول لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة الكربوهيدراتية)

(ن = ٢٠)

| القياس الأول | س | ع | معامل الالتواء |
|--------------------------------|--------|-------|----------------|
| المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة | ١٦,٧٠٤ | ١,٠٩٧ | ٠,٥٩٤ |
| المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة | ١٥,٥٦٨ | ١,٠٢٣ | ٠,٢٧٢ |
| المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة | ١٥,٦٨٦ | ٠,٧٨ | ٠,١٤٩ |
| المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة | ١٦,٢١٢ | ٠,٧٤١ | ٢,٥٠٧ |
| المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة | ١٦,٨٢٨ | ٠,٨٠٤ | ٠,٦٢ |

يوضح جدول (٥) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الأول للمجموعة الكربوهيدراتية، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين $+ ٣$ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الأول هي المحاولة الثانية.

جدول (٦)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الثاني لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة الكربوهيدراتية)

(ن = ٢٠)

| القياس الثاني | س | ع | معامل الالتواء |
|--------------------------------|--------|-------|----------------|
| المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة | ١٦,٣٠٣ | ٠,٨٤٧ | ٠,١٨ |
| المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة | ١٥,٦٢٥ | ٠,٨٤٣ | ٠,٣١٩ |
| المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة | ١٥,٨٢٣ | ٠,٩٢ | ٠,١٠٨ |
| المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة | ١٦,٣٦٣ | ٠,٦٦٦ | ٠,٢٦٩ |
| المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة | ١٦,٨٨٨ | ٠,٦٧٣ | ٠,٣٩ |

يوضح جدول (٦) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الثاني للمجموعة الكربوهيدراتية، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين $+ ٣$ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الثاني هي المحاولة الثانية.

جدول (٧)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الثالث لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة الكربوهيدراتية)

(ن = ٢٠)

| معامل الالتواء | ع | س | القياس الثالث |
|----------------|-------|--------|--------------------------------|
| ٠,١٤٤ | ٠,٨١٣ | ١٦,١٤٣ | المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة |
| ٠,١٨١ | ٠,٨٤٥ | ١٥,٥٥٧ | المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة |
| ٠,٢٨٥ | ٠,٨٢٢ | ١٥,٧٦٣ | المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة |
| ٠,٢٠١ | ٠,٧٣٧ | ١٦,١٦٤ | المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة |
| ٠,٠٨٣ | ٠,٧١٨ | ١٦,٦٢١ | المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة |

يوضح جدول (٧) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الثالث للمجموعة الكربوهيدراتية، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين ± ٣ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الثالث هي المحاولة الثانية.

جدول (٨)

تحليل التباين بين المحاولات الخمس للقياسات الثلاثة لمجموعة وجبة الكربوهيدرات في الـ ١٠٠ م عدو

| القياس | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| القياس الأول | بين المجموعات | ٢٦,٢٥٣ | ٦,٥٦٣ | ٢,٤٦ | *٨,٠٨٢ |
| | داخل المجموعات | ٧٧,١٥١ | ٠,٨١٢ | | |
| | المجموع | ١٣٠,٤٠٤ | | | |
| القياس الثاني | بين المجموعات | ١٩,٠٥٦ | ٤,٧٦٤ | ٢,٤٦ | *٧,٥١٧ |
| | داخل المجموعات | ٦٠,٢٨ | ٠,٦٣٤ | | |
| | المجموع | ٧٩,٢٦٤ | | | |
| القياس الثالث | بين المجموعات | ١٣,٤٥٩ | ٣,٣٦٥ | ٢,٤٦ | *٥,٤١ |
| | داخل المجموعات | ٥٩,٠٨٧ | ٠,٦٦٢ | | |
| | المجموع | ٧٢,٥٤٦ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٤٦

يوضح جدول (٨) وجود تباين دال إحصائياً بين المحاولات الخمسة في الـ ١٠٠ م عدو للقياسات الثلاثة لمجموعة وجبة الكربوهيدرات، وأن أفضل القياسات هو القياس الثالث.

جدول (٩)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الأول لـ ١٠٠ عدو "مجموعة الكربوهيدرات" (L.S.D)

| المحاولة الخامسة | المحاولة الرابعة * | المحاولة الثالثة | المحاولة الثانية | المحاولة الأولى | س | القياس الأول |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------|
| ٠,١٢٤ | *٠,٤٩٢ | *١,٠١٨ | *١,١٣٦ | — | ١٦,٧٠٤ | المحاولة الأولى |
| *١,٢٦ | *٠,٦٤٤ | ٠,١١٨ | — | | ١٥,٥٦٨ | المحاولة الثانية |
| *١,١٤٢ | *٠,٥٢٦ | — | | | ١٥,٦٨٦ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٦٠٨ | — | | | | ١٦,٢١٢ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٨٢٨ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٩) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الأول للمجموعة الكربوهيدراتية لصالح المحاولة الثانية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والخامسة والثانية والثالثة.

جدول (١٠)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثاني لـ ١٠٠ عدو "مجموعة الكربوهيدرات" (L.S.D)

| المحاولة الخامسة | المحاولة الرابعة * | المحاولة الثالثة | المحاولة الثانية | المحاولة الأولى | س | القياس الثاني |
|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------|
| ٠,٠٦ | *٠,٥٨٥ | *٠,٤٨ | *٠,٦٥١ | — | ١٦,٣٠٣ | المحاولة الأولى |
| *١,٢٣٦ | *٠,٧١١ | *٠,١٧١ | — | | ١٥,٦٥٢ | المحاولة الثانية |
| *١,٠٦٥ | *٠,٥٤ | — | | | ١٥,٨٢٣ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٥٢٥ | — | | | | ١٦,٣٦٣ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٨٨٨ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (١٠) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثاني للمجموعة الكربوهيدراتية لصالح المحاولة الثانية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والرابعة.

جدول (١١)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثالث لـ ١٠٠ عدو "مجموعة الكربوهيدرات" (L.S.D)

| المحاولة الخامسة | المحاولة الرابعة | المحاولة الثالثة | المحاولة الثانية | المحاولة الأولى | س | القياس الثالث |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------|
| *٠,٠٢١ | *٠,٤٧٨ | *٠,٣٨ | *٠,٥٨٦ | — | ١٦,١٤٣ | المحاولة الأولى |
| *١,٠٦٤ | *٠,٦٠٧ | ٠,٢٠٦ | — | | ١٥,٥٥٧ | المحاولة الثانية |
| *٠,٨٥٨ | *٠,٤٠١ | — | | | ١٥,٧٦٣ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٤٥٧ | — | | | | ١٦,١٦٤ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٦٢١ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (١١) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثالث للمجموعة الكربوهيدراتية لصالح المحاولة الثانية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والخامسة.

جدول (١٢)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس
الأول لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة البروتينية)

(ن = ٢٠)

| القياس الأول | س | ع | معامل الالتواء |
|--------------------------------|--------|-------|----------------|
| المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة | ١٦,٨٦٨ | ١,١٣٦ | ٠,٥٥٦ |
| المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة | ١٥,٩٧٤ | ١,٠٦٦ | ٠,٢٠١ |
| المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة | ١٥,٧٠٢ | ٠,٨٤٤ | ٠,٠١٠ |
| المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة | ١٦,٣٦١ | ٠,٧٠٧ | ٠,٣٣٢ |
| المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة | ١٦,٨١٦ | ٠,٧٥ | ٠,٧٣٨ |

يوضح جدول (١٢) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء فى المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الأول للمجموعة البروتينية، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين $3 \pm$ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات فى القياس الأول هى المحاولة الثالثة.

جدول (١٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس
الثانى لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة البروتينية)

(ن = ٢٠)

| القياس الثانى | س | ع | معامل الالتواء |
|--------------------------------|--------|-------|----------------|
| المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة | ١٦,٤١٧ | ٠,٨٥ | ٠,٢١٦ |
| المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة | ١٦,٠٣٨ | ٠,٨٥ | ٠,٣١٧ |
| المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة | ١٥,٨٢ | ١,٠١٨ | ٠,٢٠٤ |
| المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة | ١٦,٤٢٨ | ٠,٦٨١ | ٠,١٦٩ |
| المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة | ١٦,٨٢٩ | ٠,٦٨٩ | ٠,٣٦٦ |

يوضح جدول (١٣) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء فى المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الثانى للمجموعة البروتينية، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين $3 \pm$ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات فى القياس الثانى هى المحاولة الثالثة.

جدول (١٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الثالث لـ ١٠٠ متر عدو (الوجبة البروتينية)

(ن = ٢٠)

| معامل الالتواء | ع | س | القياس الثالث |
|----------------|-------|--------|--------------------------------|
| ٠,١٤٨ | ٠,٨٢٨ | ١٦,٢٣٣ | المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة |
| ٠,٤١٥ | ٠,٨٤٧ | ١٥,٨٨٥ | المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة |
| ٠,٠٥٣ | ٠,٩ | ١٥,٧٤٨ | المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة |
| ٠,١٥٥ | ٠,٧٨٨ | ١٦,٢٦٩ | المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة |
| ٠,٣٧٨ | ٠,٦١١ | ١٦,٥٨٤ | المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة |

يوضح جدول (١٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري ومعامل الالتواء فى المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الثالث للمجموعة البروتينية، وقد اقتصرت القيم الأتوائية لهذه المحاولات بين ± ٣ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات فى القياس الثالث هى المحاولة الثالثة.

جدول (١٥)

تحليل التباين بين المحاولات الخمس للقياسات الثلاثة لمجموعة وجبة البروتين فى الـ ١٠٠ م عدو

| القياس | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| القياس الأول | بين المجموعات | ٢٠,٩٢٤ | ٥,٢٣١ | ٢,٤٦ | *٦,٢٢٣ |
| | داخل المجموعات | ٧٩,٨٦٣ | ٠,٨٤١ | | |
| | المجموع | ١٠٠,٧٨٨ | | | |
| القياس الثانى | بين المجموعات | ١٢,١٧٦ | ٣,٠٤٤ | ٢,٤٦ | *٤,٥٠٣ |
| | داخل المجموعات | ٦٤,٢٢١ | ٠,٦٧٦ | | |
| | المجموع | ٧٦,٣٩٧ | | | |
| القياس الثالث | بين المجموعات | ٨,٨١٥ | ٢,٢٠٤ | ٢,٤٦ | *٣,٤٣٦ |
| | داخل المجموعات | ٦٠,٩٢٦ | ٠,٦٤١ | | |
| | المجموع | ٦٩,٧٤١ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى $٠,٠٥ = ٢,٤٦$

يوضح جدول (١٥) وجود تباين دال إحصائياً بين المحاولات الخمسة فى الـ ١٠٠ م عدو للقياسات الثلاثة لمجموعة وجبة البروتين، وأن أفضل القياسات هو القياس الثالث.

جدول (١٦)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الأول لـ ١٠٠ عدو "مجموعة البروتينات" (L.S.D)

| المحاولة | المحاولة | المحاولة | المحاولة | المحاولة | س | القياس الأول |
|----------|----------|----------|----------|----------|--------|------------------|
| الخامسة | الرابعة | الثالثة | الثانية | الأولى | | |
| ٠,٠٥٢ | *٠,٥٠٧ | *١,٦٦ | *٠,٨٩٤ | — | ١٦,٨٦٨ | المحاولة الأولى |
| *٠,٨٤٢ | *٠,٣٨٧ | *٠,٢٧٢ | — | | ١٥,٩٧٤ | المحاولة الثانية |
| *١,١١٤ | *٠,٦٥٩ | — | | | ١٥,٧٠٢ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٤٥٥ | — | | | | ١٦,٣٦١ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٨١٦ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (١٦) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الأول للمجموعة البروتينية لصالح المحاولة الثالث، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والخامسة.

جدول (١٧)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثاني لـ ١٠٠ عدو "مجموعة البروتين" (L.S.D)

| المحاولة | المحاولة | المحاولة | المحاولة | المحاولة | س | القياس الثاني |
|----------|----------|----------|----------|----------|--------|------------------|
| الخامسة | الرابعة | الثالثة | الثانية | الأولى | | |
| *٠,٤١٢ | ٠,٠١١ | *٠,٥٩٧ | *٠,٣٧٩ | — | ١٦,٤١٧ | المحاولة الأولى |
| *٠,٧٩١ | ٠,٠٣٩ | *٠,٢١٨ | — | | ١٦,٣٠٨ | المحاولة الثانية |
| *١,٠٠٩ | *٠,٦٠٨ | — | | | ١٥,٨٢ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٤ | — | | | | ١٦,٤٢٨ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٨٢٩ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (١٧) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثاني للمجموعة البروتينية لصالح المحاولة الثانية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الرابعة وكل من الأولى والثانية.

جدول (١٨)
أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثالث لـ ١٠٠ عدو "مجموعة البروتين" (L.S.D)

| المحاولة الخامسة | المحاولة الرابعة | المحاولة الثالثة | المحاولة الثانية | المحاولة الأولى | س | القياس الثالث |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------|
| *٠,٣٥ | ٠,٠٣٦ | *٠,٤٨٥ | *٠,٣٤٨ | — | ١٦,٢٣٣ | المحاولة الأولى |
| *٠,٦٩٩ | *٠,٣٨٤ | ٠,١٣٧ | — | | ١٥,٨٨٥ | المحاولة الثانية |
| *٠,٨٣٦ | *٠,٥٢١ | — | | | ١٥,٧٤٨ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٣١٥ | — | | | | ١٦,٢٦٩ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٥٨٤ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (١٨) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثالث للمجموعة البروتينات لصالح المحاولة الثالثة، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والرابعة والمحاولة الثانية والثالثة.

جدول (١٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الأول لـ ١٠٠ متر عدو (مجموعة الدهون)

(ن = ٢٠)

| معامل الالتواء | ع | س | القياس الأول |
|----------------|-------|--------|--------------------------------|
| ٠,٥٧٤ | ١,١٢٦ | ١٦,٩٦٢ | المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة |
| ٠,٥٥١ | ١,٠٩٢ | ١٦,٦٨ | المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة |
| ٠,٤٨٤ | ٠,٩٩٧ | ١٦,٢٩٨ | المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة |
| ٠,١٩٣ | ٠,٨٣٦ | ١٥,٨٤٨ | المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة |
| ٠,٧٤٨ | ٠,٧٦٦ | ١٦,٧٠٤ | المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة |

يوضح جدول (١٩) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الأول لمجموعة الدهون، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين ± ٣ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الأول هي المحاولة الرابعة.

جدول (٢٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الثاني لـ ١٠٠ متر عدو (مجموعة الدهون)

(ن = ٢٠)

| معامل الالتواء | ع | س | القياس الثاني |
|----------------|-------|--------|--------------------------------|
| ٠,٦٦٥ | ١,٠٥٨ | ١٦,٦٤٦ | المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة |
| ٠,٥٥٥ | ١,٠٥٤ | ١٦,٤٠٨ | المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة |
| ٠,٤٩٥ | ٠,٩٦٣ | ١٦,٠٦٦ | المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة |
| ٠,٣٧٦ | ٠,٨٦٢ | ١٥,٨٨٦ | المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة |
| ٠,٣٦ | ٠,٦٥٩ | ١٦,٧٤٥ | المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة |

يوضح جدول (٢٠) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو للقياس الثاني لمجموعة الدهون، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين ± ٣ مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الثاني هي المحاولة الرابعة.

جدول (٢١)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء للقياس الثالث لـ ١٠٠متر عدو (مجموعة الدهون)

(ن = ٢٠)

| معامل الالتواء | ع | س | القياس الثالث |
|----------------|-------|--------|--------------------------------|
| ٠,٣٣١ | ٠,٨٧٧ | ١٦,٣٨٢ | المحاولة الأولى بعد ١٢٠ دقيقة |
| ٠,١٨٩ | ٠,٨٩٥ | ١٦,١٣٣ | المحاولة الثانية بعد ١٤٠ دقيقة |
| ٠,٢١٧ | ٠,٩٠٦ | ١٥,٩١٤ | المحاولة الثالثة بعد ١٦٠ دقيقة |
| ٠,٢٢٢ | ٠,٧٧١ | ١٥,٧٠٥ | المحاولة الرابعة بعد ١٨٠ دقيقة |
| ٠,٠٦٣ | ٠,٧١٧ | ١٦,٥٢٢ | المحاولة الخامسة بعد ٢٠٠ دقيقة |

يوضح جدول (٢١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠م عدو للقياس الثالث لمجموعة الدهون، وقد انحصرت القيم الألتوائية لهذه المحاولات بين ± 3 مما يؤكد على اعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجدول أن أفضل المحاولات في القياس الثالث هي المحاولة الرابعة.

جدول (٢٢)

تحليل التباين بين المحاولات الخمس للقياسات الثلاثة لمجموعة الدهون في الـ ١٠٠م عدو

| القياس | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|---------------|----------------|----------------|----------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| القياس الأول | بين المجموعات | ١٥,٠٧٢ | ٣,٧٦٨ | ٢,٤٦ | *٣,٩٧٤ |
| | داخل المجموعات | ٩٠,٠٨٨ | ٠,٩٤٨ | | |
| | المجموع | ١٠٥,١٦٠ | | | |
| القياس الثاني | بين المجموعات | ١٠,٨٦٥ | ٢,٧١٦ | ٢,٤٦ | *٣,١٧ |
| | داخل المجموعات | ٨٢,٣٦٨ | ٠,٨٦٧ | | |
| | المجموع | ٩٣,٢٣٣ | | | |
| القياس الثالث | بين المجموعات | ٨,٨٩٣ | ٢,٢٢٣ | ٢,٤٦ | *٣,١٣٧ |
| | داخل المجموعات | ٦٦,٤٧ | ٠,٧٠٠ | | |
| | المجموع | ٧٥,٣٦٣ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٤٦$

يوضح جدول (٢٢) وجود تباين دال إحصائياً بين المحاولات الخمسة في الـ ١٠٠م عدو للقياسات الثلاثة لمجموعة وجبة الدهون، وأن أفضل القياسات هو القياس الثالث.

جدول (٢٣)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الأول لـ ١٠٠ م عدو "مجموعة الدهون" (L.S.D)

| المحاولة الأولى | س | المحاولة الأولى | المحاولة الثانية | المحاولة الثالثة | المحاولة الرابعة | المحاولة الخامسة |
|------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| المحاولة الأولى | ١٦,٩٦٢ | — | *٠,٢٨٢ | *٠,٦٦٤ | *١,١١٤ | *٠,٢٥٨ |
| المحاولة الثانية | ١٦,٦٨ | — | — | *٠,٣٨٢ | *٠,٨٣٢ | ٠,٠٢٤ |
| المحاولة الثالثة | ١٦,٢٩٨ | — | — | — | *٠,٤٥ | *٠,٤٠٦ |
| المحاولة الرابعة | ١٥,٨٤٨ | — | — | — | — | *٠,٨٥٦ |
| المحاولة الخامسة | ١٦,٧٠٤ | — | — | — | — | — |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الأول للمجموعة الدهنية لصالح المحاولة الرابعة، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الثانية والخامسة.

جدول (٢٤)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثاني لـ ١٠٠ م عدو "مجموعة الدهون" (L.S.D)

| المحاولة الأولى | س | المحاولة الأولى | المحاولة الثانية | المحاولة الثالثة | المحاولة الرابعة | المحاولة الخامسة |
|------------------|--------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| المحاولة الأولى | ١٦,٦٤٦ | — | *٠,٢٣٨ | *٠,٥٨ | *٠,٧٦ | ٠,٠٩٩ |
| المحاولة الثانية | ١٦,٤٠٨ | — | — | *٠,٣٤٢ | *٠,٥٢٢ | *٠,٣٣٧ |
| المحاولة الثالثة | ١٦,٠٦٦ | — | — | — | *٠,١٨ | *٠,٦٧٩ |
| المحاولة الرابعة | ١٥,٨٨٦ | — | — | — | — | *٠,٨٥٩ |
| المحاولة الخامسة | ١٦,٧٤٥ | — | — | — | — | — |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٤) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثاني لمجموعة الدهون لصالح المحاولة الرابعة، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والخامسة.

جدول (٢٥)

أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولات الخمس
للقياس الثالث لـ ١٠٠م عدو "مجموعة الدهون" (L.S.D)

| المحاولة الخامسة | المحاولة الرابعة | المحاولة الثالثة | المحاولة الثانية | المحاولة الأولى | س | القياس الثالث |
|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------|------------------|
| ٠,١٤ | *٠,٦٧٧ | *٠,٤٦٨ | *٠,٢٤٩ | — | ١٦,٣٨٢ | المحاولة الأولى |
| *٠,٣٨٩ | *٠,٤٢٨ | *٠,٢١٩ | — | | ١٦,١٣٣ | المحاولة الثانية |
| *٠,٦٠٨ | *٠,٢٠٩ | — | | | ١٥,٩١٤ | المحاولة الثالثة |
| *٠,٨١٧ | — | | | | ١٥,٧٠٥ | المحاولة الرابعة |
| — | | | | | ١٦,٥٢٢ | المحاولة الخامسة |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٥) وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولات الخمسة للقياس الثالث لمجموعة الدهون لصالح المحاولة الرابعة، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والخامسة.

جدول (٢٦)
تحليل التباين بين أفضل محاولة فى القياسات الثلاثة للمجموعات
الغذائية قيد البحث فى الـ ١٠٠ م عدو

| القياس | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|---------------------|----------------|-------------------|-------------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| المحاولة الثانية | بين المجموعات | ١٢,٦٥٣ | ٦,٣٢٧ | ٣,١٥ | *٥,٦١ |
| | داخل المجموعات | ٦٤,٢٧٨ | ١,١٢٨ | | |
| | المجموع | ٧٦,٩٣١ | | | |
| المحاولة الثالثة | بين المجموعات | ٥,٧١٦ | ٢,٨٥٨ | ٣,١٥ | *٣,٣٦٩ |
| | داخل المجموعات | ٤٨,٣٥٢ | ٠,٨٤٨ | | |
| | المجموع | ٤٥٤,٠٦٨ | | | |
| المحاولة الرابعة | بين المجموعات | ٣,٣٤٥ | ١,٦٧٢ | ٣,١٥ | *٤,٢٤٧ |
| | داخل المجموعات | ٤٢,٤٢١ | ٠,٧٤٤ | | |
| | المجموع | ٤٥,٧٦٥ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٥

يوضح جدول (٢٦) وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولات (الثانية - الثالثة -
الرابعة) فى القياسات الثلاثة لـ ١٠٠ م عدو للمجموعات الغذائية قيد البحث (الكربوهيدرات
- البروتين - الدهون).

جدول (٢٧)

أقل فرق معنوى لمتوسطات المحاولة الثانية فى المجموعات
الغذائية الثلاثة قيد البحث فى الـ ١٠٠ ام عدو (L.S.D)

| المجموعات | س | مجموعة الكربوهيدرات | مجموعة البروتين | مجموعة الدهون |
|---------------------|--------|------------------------|--------------------|------------------|
| مجموعة الكربوهيدرات | ١٥,٥٥٧ | — | * ٠,٣٢٨ | * ٠,٥٧٦ |
| مجموعة البروتين | ١٥,٨٨٥ | — | — | * ٠,٢٤٨ |
| مجموعة الدهون | ١٦,١٣٣ | — | — | — |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٧) وجود فروق داله إحصائيا بين الوجبات الغذائية الثلاثة وذلك فى المحاولة الثانية لإختبار الـ ١٠٠ ام عدو لصالح مجموعة الكربوهيدرات، ومن ذلك يتضح أن فاعلية الوجبة الكر بوهيدراتية ظهرت فى المحاولة الثانية أى بعد ١٤٠/ق من بعد تناول الوجبة .

جدول (٢٨)

أقل فرق معنوى لمتوسطات المحاولة الثالثة فى المجموعات
الغذائية الثلاثة قيد البحث فى الـ ١٠٠ ام عدو (L.S.D)

| المجموعات | س | مجموعة الكربوهيدرات | مجموعة البروتين | مجموعة الدهون |
|---------------------|--------|------------------------|--------------------|------------------|
| مجموعة الكربوهيدرات | ١٥,٦٨٦ | — | ٠,٠١٦ | * ٠,٢٢٨ |
| مجموعة البروتين | ١٥,٧٠٢ | — | — | * ٠,٢١٢ |
| مجموعة الدهون | ١٥,٩١٤ | — | — | — |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٨) وجود فروق داله إحصائيا بين مجموعة الكربوهيدرات ومجموعة الدهون لصالح مجموعة الكربوهيدرات، كذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعة البروتين ومجموعة الدهون لصالح مجموعة البروتين وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعة الكربوهيدرات والبروتين، ومن ذلك يتضح أن فاعلية الوجبة البروتينية ظهرت فى المحاولة الثالثة، وكذلك الوجبة الكربوهيدراتية، أى بعد ٦٠ ق من تناول الوجبة .

جدول (٢٩)
أقل فرق معنوي لمتوسطات المحاولة الرابعة في المجموعات
الغذائية الثلاثة قيد البحث في الـ ١٠٠م عدو (L.S.D)

| المجموعات | س | مجموعة الكربوهيدرات | مجموعة البروتين | مجموعة الدهون |
|---------------------|--------|------------------------|--------------------|------------------|
| مجموعة الكربوهيدرات | ١٦,١٦٤ | — | ٠,١٠٥ | * ٠,٤٥٩ |
| مجموعة البروتين | ١٦,٢٦٩ | — | — | * ٠,٥٦٤ |
| مجموعة الدهون | ١٥,٧٠٥ | — | — | — |

* الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,١٧

يوضح جدول (٢٩) وجود فروق داله إحصائيا بين مجموعة الدهون وكل من الكربوهيدرات والبروتين لصالح مجموعة الدهون، وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين مجموعة الكربوهيدرات والبروتين، ومن ذلك يتضح أن فاعلية الوجبة الدهنية ظهرت في المحاولة الرابعة، أي بعد ١٨٠ ق من تناول الوجبة.

جدول (٣٠)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لإختبار
الـ ١٠٠ م عدو، لمجموعة الكربوهيدرات

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين | قيمة | نسبة |
|------------------|---------------|-------|----------|---------------|-------|----------|-----------|--------|--------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| المحاولة الأولى | ١٦,٧١٤ | ٠,٧٨ | ٠,٦٦٣ | ١٦,١٤٣ | ٠,٨١٣ | ٠,١٤٤ | ٠,٥٧١ | ٢,٢٠٩* | ٣,٤١٦% |
| المحاولة الثانية | ١٦,١٤٥ | ٠,٩٤ | ١,١٤ | ١٥,٥٥٧ | ٠,٨٤٥ | ٠,١٨١ | ٠,٥٨٨ | ٢,٠٣٤* | ٣,٦٤١% |
| المحاولة الثالثة | ١٦,٦٦٨ | ١,٠١ | ١,٣٥ | ١٥,٧٦٣ | ٠,٨٢٢ | ٠,٢٨٥ | ٠,٩٠٥ | ٢,٠٣٦* | ٥,٢٢٩% |
| المحاولة الرابعة | ١٧,١٣٢ | ١,٠١٨ | ١,٤٨ | ١٦,١٦٤ | ٠,٧٣٧ | ٠,٢٠١ | ٠,٩٦٨ | ٢,٣٦١* | ٥,٦٥% |
| المحاولة الخامسة | ١٧,٥٤ | ١,١٤ | ٢,٠٥ | ١٦,٦٢١ | ٠,٧١٨ | ٠,٠٨٣ | ٠,٩١٩ | ٢,٩٧٤* | ٥,٢٣٩% |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لمجموعة الكربوهيدرات وذلك في إختبار الـ ١٠٠ م عدو للمحاولات الخمسة، وتراوحت نسبة التحسن لهذه المحاولات بين ٣,٤١٦%، ٥,٦٥%.

جدول (٣١)

دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لإختبار
الـ ١٠٠ م عدو لمجموعة البروتين

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين | قيمة | نسبة |
|------------------|---------------|-------|----------|---------------|-------|----------|-----------|--------|--------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| المحاولة الأولى | ١٦,٧١٤ | ٠,٧٨ | ٠,٦٦٣ | ١٦,٢٣٣ | ٠,٨٢٨ | ٠,١٤٨ | ٠,٤٨١ | ١,٨٥ | ٢,٨٧٧% |
| المحاولة الثانية | ١٦,١٤٥ | ٠,٩٤ | ١,١٤ | ١٥,٨٨٥ | ٠,٨٤٧ | ٠,٤١٥ | ٠,٢٦ | ٠,٨٩٦ | ٥,٥٤٩% |
| المحاولة الثالثة | ١٦,٦٦٨ | ١,٠١ | ١,٣٥ | ١٥,٧٤٨ | ٠,٩ | ٠,٠٥٣ | ٠,٩٢ | ٢,٩٦* | ٥,٥١٩% |
| المحاولة الرابعة | ١٧,١٣٢ | ١,٠١٨ | ١,٤٨ | ١٦,٢٦٩ | ٠,٧٨٨ | ٠,١٥٥ | ٠,٨٦٣ | ٢,٩٢* | ٥,٠٣٧% |
| المحاولة الخامسة | ١٧,٥٤ | ١,١٤ | ٢,٠٥ | ١٦,٥٨٤ | ٠,٦١١ | ٠,٣٧٨ | ٠,٩٥٨ | ٢,٢٣٦* | ٥,٤٦١% |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في إختبار الـ ١٠٠ م عدو في المحاولات الثالثة والرابعة والخامسة لمجموعة البروتين، ووجود فروق غير دالة إحصائية بين المحاولة الأولى والثانية، وتراوحت نسبة التحسن لهذه المحاولات بين ٢,٨٧٧%، ٥,٥٤٩%.

جدول (٣٢)
دلالة الفروق بين القياس القبلي والبعدي لإختبار
الـ ١٠٠م عدو لمجموعة الدهون

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|------------------|---------------|-------|----------|---------------|-------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| المحاولة الأولى | ١٦,٧١٤ | ٠,٧٨ | ٠,٦١٣ | ١٦,٣٨٢ | ٠,٨٧٧ | ٠,٣٣١ | ٠,٣٣٢ | ١,٢٣٤ | ٪٧,٩٨٦ |
| المحاولة الثانية | ١٦,١٤٥ | ٠,٩٤ | ١,١٤ | ١٦,١٣٣ | ٠,٨٩٥ | ٠,١٨٩ | ٠,٠١٢ | ٠,٠٠٤ | ٪٠,٠٧٤ |
| المحاولة الثالثة | ١٦,٦٦٨ | ١,٠١ | ١,٣٥ | ١٥,٩١٤ | ٠,٩٠٦ | ٠,٢١٧ | ٠,٧٥٤ | *٢,٤٢ | ٪٤,٥٢ |
| المحاولة الرابعة | ١٧,١٣٢ | ١,٠١٨ | ١,٤٨ | ١٥,٧٠٥ | ٠,٧٧١ | ٠,٢٢٢ | ١,٤٢٧ | *٤,٨٨٦ | ٪٨,٣٢٩ |
| المحاولة الخامسة | ١٧,٥٤ | ١,١٤ | ٢,٠٥ | ١٦,٥٢٢ | ٠,٧١٧ | ٠,٠٦٣ | ١,٠١٨ | *٣,٣٠٥ | ٪٥,٨٠٣ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في إختبار الـ ١٠٠م عدو في المحاولات الثالثة والرابعة والخامسة بمجموعة الدهون، ووجود فروق غير دالة إحصائياً بين المحاولة الأولى والثانية، وتراوحت نسبة التحسن لهذه المحاولات بين ٠,٠٧٤٪، ٨,٣٢٩٪.

جدول (٣٣)
دلالة الفروق بين القياسات القبلي والبعدي للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة
بالكفاءة اللاهوائية لمجموعة الكربوهيدرات

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|--|---------------|--------|----------|---------------|--------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين المطلق (لتر/ق) | ٣,٢١٦ | ٠,٢٥٩ | ٠,٠١٨ | ٣,٦٦٥ | ٠,١٦٢ | ٠,٢٧٧ | ٠,٤٤٩ | *٦,٤١٤ | ٪١٣,٩٦١ |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين النسبي (لتر/كجم) | ٠,٠٤٨ | ٠,٠٠٥ | ٠,٢٨٧ | ٠,٠٥٥ | ٠,٠٠٤ | ٠,١١٢ | ٠,٠٠٧ | *٤,٧٩ | ٪١٤,٥٨٣ |
| - القدرة اللاهوائية القصوى | ١٥١,٦ | ١٦,٦٩٤ | ٠,٣٢٤ | ١٥٥,١٦ | ١٦,٠١٨ | ٠,٠٤٤ | ٣,٥٦١ | ٠,٢٧١ | ٪٢,٣٤٨ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي لمجموعة الكربوهيدرات وذلك في متغيري الحد الأقصى لإستهلاك الأكسجين المطلق والنسبي، ووجود فروق غير دالة إحصائياً في متغير القدرة اللاهوائية القصوى، وتراوحت نسبة التحسن لكل من هذه المتغيرات ما بين ٢,٣٤٨٪، ١٤,٥٨٣٪.

جدول (٣٤)

دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية لمجموعة البروتين

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|--|---------------|--------|----------|---------------|-------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين المطلق (لتر/ق) | ٣,٢١٦ | ٠,٢٥٩ | ٠,٠١٨- | ٣,٥٠٩ | ٠,١٤٢ | ٠,٢٥٨ | ٠,٢٩٣ | *٤,٣٧٣ | %٠,٨٠٢٢ |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين النسبي (لتر/كجم) | ٠,٠٤٨ | ٠,٠٠٥ | ٠,٤٨٧- | ٠,٠٥٩ | ٠,٠٠٤ | ٠,٣٦٨ | ٠,٠١١ | *٣,٥٣٤ | %١٢,٩١٦ |
| - القدرة اللاهوائية القصوى | ١٥١,٦ | ١٦,٦٩٤ | ٠,٣٢٤- | ١٥٥,٩١ | ١٦,٣١ | ٠,٢٦٣ | ٤,٣٠٧ | ٠,٨٠٤ | %٢,٨٤١ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية لمجموعة البروتينات، وذلك في المتغيرين الحد الأقصى لإستهلاك الأكسجين المطلق والنسبي ووجود فروق غير دالة إحصائية في متغير القدرة اللاهوائية القصوى، وتراوحت نسبة التحسن لهذه المتغيرات بين ٢,٨٤١٪، ٢٢,٩١٦٪.

جدول (٣٥)

دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية لمجموعة الدهون

(ن = ٢٠)

| المحاولات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|--|---------------|--------|----------|---------------|-------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين المطلق (لتر/ق) | ٣,٢١٦ | ٠,٢٥٩ | ٠,٠١٨- | ٣,٣٥٣ | ٠,١٢٥ | ٠,٢٤ | ٠,١٣٧ | *٢,١٠٧ | %٤,٢٥٩ |
| - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين النسبي (لتر/كجم) | ٠,٠٤٨ | ٠,٠٠٥ | ٠,٤٨٧- | ٠,٠٥١ | ٠,٠٠٣ | ٠,٦٢٥- | ٠,٠٠٣- | *٢,٢٤٣ | %٦,٢٥ |
| - القدرة اللاهوائية القصوى | ١٥١,٦ | ١٦,٦٩٤ | ٠,٣٢٤- | ١٦٦,٦٥ | ١٦,٥٧ | ٠,٤٨٣- | ٥,٠٥٤- | ٠,٩٣٦ | %٣,٣٣ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعدية لمجموعة الدهون وذلك في متغيري الحد الأقصى لإستهلاك الأكسجين المطلق والنسبي ووجود فروق غير دالة إحصائية في متغير القدرة اللاهوائية القصوى، وتراوحت نسبة التحسن لهذه المتغيرات ما بين ٣,٣٣٪، ٦,٢٥٪.

جدول (٣٦)

تحليل التباين بين القياسات البعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة
بالكفاءة اللاهوائية للمجموعات الثلاثة
(كربوهيدرات - بروتين - دهون)

| القياس | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|--|----------------|-------------------|-------------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| الحد الأقصى لأستهلاك الأكسجين المطلق | بين المجموعات | ٠,٩٧٢ | ٠,٤٨٦ | ٣,١٥ | *٦,٦٠٦ |
| | داخل المجموعات | ١٨٣,٠٦٦ | ٣,٢١١ | | |
| | المجموع | ١٨٤,٠٣٨ | | | |
| الحد الأقصى لأستهلاك الأكسجين النسبي | بين المجموعات | ٠,٠٠٠٨ | ٠,٠٠١٦ | ٣,١٥ | *٣,٥ |
| | داخل المجموعات | ٠,٠٠٢٨ | ٠,١٦٤ | | |
| | المجموع | ٠,٠٠٣٦ | | | |
| القدرة اللاهوائية القصى | بين المجموعات | ٢٢,٢٩ | ١١,١٤٥ | ٣,١٥ | *٥,٠٨١ |
| | داخل المجموعات | ٣٢٢٨,٢٥٣ | ٥٦,٦٣٦ | | |
| | المجموع | ٣٢٥٠,٥٤٣ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٥

يوضح جدول (٣٦) وجود تباين دال إحصائياً بين القياسات البعدية للمتغيرات
الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية للمجموعات الثلاثة قيد البحث (الكربوهيدرات -
البروتين - الدهون).

جدول (٣٧)

دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعديّة للمتغيرات الفسيولوجية
الخاصة بمعدلات نبض القلب لمجموعة الكربوهيدرات

(ن = ٢٠)

| المتغيرات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة ت | نسبة التحسن |
|---|---------------|--------|----------|---------------|-------|----------|------------------------|-----------|----------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - النبض في الراحة | ٧٣,٨ | ٣,٣٢٧ | ٠,٢٩٣ | ٧٣,٧ | ٣,٠٥٧ | ١,٧١٨ | ٠,١ | ٠,٠٩٦ | %٠,١٣٥ |
| - النبض بعد المجهود | ١٥٣ | ١٣,٥٥١ | ٠,٠١٩ | ١٣٨,٥ | ٨,٢٢٢ | ٠,٢٩ | ١٥,٦ | *٢,٠٣٩ | %٩,٥٥٢ |
| - دليل الكفاءة البدنية | ٩٤,٧٠٣ | ٨,٠٤٣ | ٠,٢٣٧ | ١٠١,٨٢ | ٦,٧٥٧ | ٠,٠٥٧ | ٥,١٣١ | *٢,٩٥٥ | %٧,٥١٩ |
| - سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى | ١١٦ | ١١,١١٦ | ٠,١٩٦ | ١٠٦,٠ | ٦,٣٩٥ | ٠,٢١٥ | ١٠,٠ | *٣,٥ | %٨,٦٢٠ |
| بعد الدقيقة الثانية | ١٠٦,٢ | ٨,٧٦٦ | ٠,٠٥٥ | ٩٧,٥ | ٥,٧٣٩ | ٠,١٦٨ | ٨,٨ | *٣,٦٦٢ | %٨,٢٨٦ |
| بعد الدقيقة الثالثة | ٩٦,٨ | ٧,٣٧٦ | ٠,٢٢٥ | ٩١,٦ | ٥,٥٢ | ٠,٢٤٩ | ٥,٢ | *٢,٦٣٦ | %٥,٣٧١ |
| بعد الدقيقة الرابعة | ٩٠,٨ | ٨,٤٩٦ | ٠,١٩٣ | ٨٦,٥ | ٥,٨٤٩ | ٠,٣٢ | ٤,٥ | *٢,٩٦ | %٤,٨٤٥ |
| بعد الدقيقة الخامسة | ٨٦,٢ | ٧,٥٦٩ | ٠,٠٨٧ | ٨١,٩ | ٤,٥٢٧ | ٠,١١٩ | ٤,٣ | *٢,١٣٨ | %٤,٩٨٨ |

* مستوى الدلالة عند $٠,٠٥ = ٢,٠٢$

يتضح من الجدول (٣٧) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة والبعديّة للمجموعة الكربوهيدراتية وذلك في جميع المتغيرات الخاصة بمعدلات نبض القلب وقد تراوحت النسبة المئوية للتحسن ما بين ٤,٨٤٥%، ٩,٥١٩%.

جدول (٣٨)

دلالة الفروق بين القياسات القلبية والبعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة بمعدلات نبض القلب لمجموعة البروتين

(ن = ٢٠)

| المتغيرات | القياس القلبي | | | القياس البعدى | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|--|---------------|--------|----------|---------------|-------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - النبض فى الراحة | ٧٣,٨ | ٣,٣٢٧ | -٠,٢٩٣ | ٧٢,٥ | ٢,٩٥ | ١,١٧٢ | ١,٣ | ١,٢٧ | ٪١,٧٦ |
| - النبض بعد المجهود | ١٥٣ | ١٣,٤٤١ | ٠,٠١٩ | ١٤٢,٤ | ٧,١٢ | ٣,٦٥ | ١٠,٦ | *٣,٠٣٨ | ٪٦,٩٢٨ |
| - دليل الكفاءة البدنية | ٩٤,٧٠٣ | ٨,٠٤٣ | ٠,٢٣٧ | ٩٩,٥٦ | ٦,١٨٤ | ٠,٣٥٩ | ٤,٨٥٦ | *٢,٠٨٧ | ٪٥,١٢٨ |
| - سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى | ١١٦ | ١١,١١٦ | -٠,١٩٦ | ١٠٩,٤ | ٦,٥١١ | ٠,٣٦٤ | ٦,٦- | *٢,٢٣٣ | ٪٥,٦٨ |
| بعد الدقيقة الثانية | ١٠٦,٢ | ٨,٧٦٦ | -٠,٠٥٤ | ١٠١,٢ | ٥,٤٩٥ | ٠,٢٣٩ | ٥,٠- | *٢,١١٧ | ٪٤,٧٠٨ |
| بعد الدقيقة الثالثة | ٩٦,٨ | ٧,٣٧٦ | ٠,٢٢٥ | ٩٣,٤ | ٤,٦٦٢ | ٠,١٨٨ | ٣,٤- | ٤,٦٩٨ | ٪٣,٥١٢ |
| بعد الدقيقة الرابعة | ٩٠,٨ | ٨,٤٩٦ | ٠,١٩٣ | ٨٧,٢ | ٥,١٣٤ | ٠,٣٥٨ | ٣,٦- | ١,٥٨١ | ٪٣,٩٦٤ |
| بعد الدقيقة الخامسة | ٨٦,٢ | ٧,٥٦٩ | ٠,٠٨٧ | ٨٣,٣٥ | ٤,٥٣٩ | ٠,٢٨٧ | ٢,٨٥ | ١,٤٠٨ | ٪٣,٣٠٦ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القلبية والبعدية للمجموعة البروتين وذلك فى جميع المتغيرات الخاصة بمعدلات نبض القلب وقد تراوحت النسبة المئوية للتحسن ما بين ٣,٣٠٦٪ الى ٦,٩٢٨٪.

جدول (٣٩)

دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعديّة للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة بمعدلات نبض القلب لمجموعة الدهون

(ن = ٢٠)

| المتغيرات | القياس القبلي | | | القياس البعدي | | | الفرق بين المتوسطين | قيمة "ت" | نسبة التحسن |
|--|---------------|--------|----------|---------------|-------|----------|---------------------|----------|-------------|
| | س | ع | الالتواء | س | ع | الالتواء | | | |
| - النبض في الراحة | ٧٣,٨ | ٣,٣٢٧ | -٠,٢٩٣ | ١١,٩ | ٢,٤٧ | -٠,٦٢٦ | ١,٩ | ٢,٠- | %٢,٥٧٤ |
| - النبض بعد المجهود | ١٥٣ | ١٣,٤٤١ | -٠,٠١٩ | ١٤٦,٤ | ٦,١٨٦ | -٠,٤٤- | ٦,٦ | ١,٩٤ | %٤,٣١٣ |
| - دليل الكفاءة البدنية | ٩٤,٧٠٣ | ٨,٠٤٣ | -٠,٢٣٧ | ٩١,١٥١ | ٥,٦١٢ | -٠,٦٦١ | ٢,٤٣- | ١,٠٨ | %٢,٥٦٥ |
| - سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى | ١١٦ | ١١,١١٦ | -٠,١٩٦ | ١١١,٨ | ٦,٦١٦ | -٠,٥٠٥ | ٤,٢ | ١,٤١٥ | %٢,٦٢ |
| بعد الدقيقة الثانية | ١٠٦,٢ | ٨,٧٦٦ | -٠,٠٥٤ | ١٠٥,٠- | ٥,٢٤٩ | -٠,٣١١ | ١,٢ | ٠,٥١١ | %١,١٢٩ |
| بعد الدقيقة الثالثة | ٩٦,٨ | ٧,٣٧٦ | -٠,٢٢٥ | ٩٥,٢ | ٤,٩٠٤ | -٠,١٢٧ | ١,٦ | ٠,٧٨٧ | %١,٦٥٢ |
| بعد الدقيقة الرابعة | ٩٠,٨ | ٨,٤٩٦ | -٠,١٩٣ | ٨٩,٢ | ٥,٤٢ | -٠,٣٧٢ | ١,٦ | ٠,٦٩٢ | %١,٧٦٢ |
| بعد الدقيقة الخامسة | ٨٦,٢ | ٧,٥٦٩ | -٠,٠٨٧ | ٨٤,٨ | ٤,٦٥١ | -٠,٤٣٦ | ١,٤ | ٠,٦٨٦ | %١,٦٢٤ |

* مستوى الدلالة عند ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من الجدول (٣٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية والبعديّة للمجموعة الدهون وذلك في جميع المتغيرات الخاصة بمعدلات نبض القلب وقد تراوحت النسبة المئوية للتحسن ما بين ١,١٢٩%، ٤,٣١٣%.

جدول (٤٠)

تحليل التباين بين القياسات البعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة
بمعدلات نبض القلب للمجموعات الثلاثة
(كربوهيدرات - بروتين - دهون)

| المتغيرات | المصدر | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة "ف" | |
|--|----------------|-------------------|-------------------|----------|----------|
| | | | | الجدولية | المحسوبة |
| النبض في الراحة | بين المجموعات | ٥٢ | ٢٦ | ٣,١٥ | ١,٦٤٩ |
| | داخل المجموعات | ٢٢٣ | ٣,٩١ | | |
| | المجموع | ٢٧٥ | | | |
| النبض بعد المجهود | بين المجموعات | ٩٤,٨ | ٤٧,٤ | ٣,١٥ | *٤,٣٨٤ |
| | داخل المجموعات | ٦١٦,٢٣٧ | ١٠,٨١١ | | |
| | المجموع | ٧١١,٠٣٧ | | | |
| دليل الكفاءة البدنية | بين المجموعات | ٨,٦٨ | ٤,٣٤ | ٣,١٥ | ١,١٢٦ |
| | داخل المجموعات | ٢١٩,٥١ | ٣,٨٥١ | | |
| | المجموع | ٢٢٨,١٩ | | | |
| سرعة إستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى | بين المجموعات | ٥٢,٨ | ٢٦,٤ | ٣,١٥ | ٤,٣٤٤ |
| | داخل المجموعات | ٣٤٦,٤ | ٦,٠٧٧ | | |
| | المجموع | ٣٩٩,٢ | | | |
| بعد الدقيقة الثانية | بين المجموعات | ٤٠,٦ | ٢٠,٣ | ٣,١٥ | ٢,٠٠٣ |
| | داخل المجموعات | ٥٧٧,٦ | ١٠,١٣٣ | | |
| | المجموع | ٦١٨,٢ | | | |
| بعد الدقيقة الثالثة | بين المجموعات | ٩,٨ | ٤,٩ | ٣,١٥ | ٢,١٥٥ |
| | داخل المجموعات | ١٢٩,٧ | ٢,٢٧٣ | | |
| | المجموع | ١٣٩,٥ | | | |
| بعد الدقيقة الرابعة | بين المجموعات | ٢١,٢ | ١٠,٦ | ٣,١٥ | *٦,٥١١ |
| | داخل المجموعات | ٩٢,٨ | ١,٦٢٨ | | |
| | المجموع | ١١٤ | | | |
| بعد الدقيقة الخامسة | بين المجموعات | ٢٣,٨ | ١١,٩ | ٣,١٥ | *٨,٠٦٧ |
| | داخل المجموعات | ٨٤,١ | ١,٤٧٨ | | |
| | المجموع | ١٠٧,٩ | | | |

قيمة "ف" الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٣,١٥

يوضح جدول (٤٠) وجود تباين دال إحصائياً بين القياسات البعدية للمتغيرات (النبض في الراحة - النبض بعد المجهود - سرعة إستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى والرابعة والخامس) للمجموعات الثلاثة قيد البحث ووجود تباين غير دال إحصائياً بين المتغيرات (دليل الكفاءة البدنية - سرعة إستعادة الشفاء بعد الدقيقة الثانية والثالثة).

ثانيا : مناقشة النتائج

من خلال العرض السابق لنتائج البحث وبدراسة الجداول يتضح بصورة عامة تأثير المتغير التجريبي قيد البحث والمتمثل فى الوجبات الغذائية الثلاثة على المجهود البدنى والمتمثل فى الـ ١٠٠ م عدو، وكذلك التأثير الإيجابى على المتغيرات الفسيولوجية وإختلاف هذا التأثير بإختلاف نوع الوجبة، وذلك يشير الى صحة الفروض التى سنتعرض الى كل منها تفصيلا بالتفسير والمناقشة .

- مناقشة الفرض الأول الذى ينص على "يختلف الوقت المناسب لفاعلية كل وجبة غذائية بإختلاف طبيعة وخصائص كل وجبة".

يتضح من الجداول (٥)، (٦)، (٧) معامل الالتواء فى المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو فى القياسات الثلاثة لمجموعة الكربوهيدرات أنحصتر بين 3_{+} مما يؤكد على إعتدالية هذه القيم، كما يتضح من الجداول أن أفضل محاولة هى المحاولة الثانية لإختبار العدو ١٠٠ م بعد تناول الوجبة الكربوهيدراتية أى بعد ٤٠ اق من تناول الوجبة الكربوهيدراتية والتى تحتوى على حوالى ١١١,٩ جرام كربوهيدرات، ١٣,٧ جرام بروتين، ٩١,١ جرام دهون .

كما نلاحظ من جدول (٨) وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى الـ ١٠٠ م عدو فى القياسات الثلاثة لوجبة الكربوهيدرات وأن أقل تباين ظهر فى القياس الثالث بين المحاولات الخمسة لـ ١٠٠ م عدو مما يوضح أن أفضل القياسات الثلاثة لوجبة الكربوهيدرات هو المحاولات الخمسة للقياس الثالث .

كما نلاحظ من الجداول (٩)، (١٠)، (١١) وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى القياسات الثلاثة لصالح المحاولة الثانية أى بعد ٤٠ اق من تناول الوجبة الكربوهيدراتية كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الأولى والخامسة فى القياسات الثلاثة ومن ذلك يتضح أن فاعلية الوجبة الكربوهيدراتية ظهرت بعد ٤٠ اق من تناول الوجبة إذا قورنت بالمحاولات الأولى والرابعة والخامسة .

وعلى هذا فإن تناول الكربوهيدرات قبل أداء العمل العضلى بساعتين ونصف يؤدى الى زيادة مخزون الجليكوجين فى العضلات مما يمكن العضلات من القيام بالعمل المطلوب بكفاءة أكبر، وقد أتضح ذلك فى تحسن المستوى الرقمى للعدو ١٠٠ م .

وأوضح لامب ١٩٨٤ (٥٦) أن محلول الجلوكوز الذى يتم تناوله قبل أداء النشاط البدنى يصل الى الدم خلال ١٥-٤٥ ق، فإن ذلك يؤدي الى زيادة مستوى سكر الجلوكوز بالدم، وبالتالي يقوم البنكرياس بإفراز هرمون الانسولين ليحافظ على ثبات مستوى سكر الدم يتحويل الجلوكوز الزائد الى العضلات والكبد ليخزن على هيئة جليكوجين، كما أوضح أنه أثناء أداء أقصى إنقباض عضلى الذى يستمر لمدة أقل من ١٠ ث يحدث إنخفاض كبير فى جليكوجين العضلة، وأيضاً يحدث إنخفاض من ٢٠-٥٠٪ من مخزن ثلاثى أدينوزين الفوسفات ATP والفسفوكرياتين PC وهى المصادر الأساسية لإنتاج الطاقة مما يؤدي الى حدوث التعب وإنخفاض القدرة على الإستمرار فى الأداء.

ومن ثم ترى الباحثة أن هذا يشير الى أن العمل العضلى الذى يعتمد على نظام إنتاج الطاقة اللاهوائى والذى يستمر لفترة قصيرة بأقصى حمل بدنى مع وجود فترات راحة بينية، إلا أنه مع تكرار نفس الحمل البدنى لعدد كبير من المرات فإن الإمداد بمصادر الطاقة الفوسفاتية يقل تدريجياً، ويؤكد ذلك فوكس FOX ١٩٨٤ (٤٤) حيث توصل الى أن العمل العضلى ذو الشدة العالية والذى يستمر لفترة زمنية قصيرة وتعبه فترة راحة مناسبة يؤدي الى حدوث إنخفاض ملحوظ وبدرجة كبيرة فى جليكوجين العضلة، كما توصلت كل من زينب عمر ١٩٨٢ (٦)، عزة الشورى ١٩٨١ (١١) من خلال دراستهما التجريبية الى أن مستوى تركيز سكر الجلوكوز بالدم ينخفض بعد أداء كل من العمل العضلى الهوائى واللاهوائى، ويؤدي بالتالى الى إنخفاض فى مقدار قوة الإنقباض العضلى.

كما تفسر الباحثة سبب إنخفاض المستوى الرقوى فى المحاولات الرابعة والخامسة فى القياسات الثلاثة الى حدوث التعب الناتج عن إستهلاك مخزون الجليكوجين فى العضلات وبالتالي إنخفاض مصادر الطاقة المتمثلة فى ATP، PC، فالكربوهيدرات يمكن إستخدامها لإنتاج كميات صغيرة من ATP فى الظروف اللاهوائية وبالتالي تزويد اللاعب بالقدرة على إنتاج الطاقة بسرعة بدون الأكسجين لفترات قصيرة من الزمن بالإضافة لذلك فإنه يتم حدوث نقص فى مستوى تركيز سكر الجلوكوز بالدم الذى يبلغ وزنه حوالى ٥ جرامات أو مايزاى ٢٠ سعرا حرارياً، وعند نقص مخزون الجليكوجين فى الكبد تتوقف بالتالى عمليات تحلله مما يؤدي الى إنخفاض مستوى تركيز جلوكوز الدم الى ٥٠-٦٠ ملليجرام وأحياناً يصل الى ٣٨-٤٠ ملليجرام، وعند هذا المستوى لا تستطيع العضلات الإستمرار فى العمل حيث أن عدو ١٠٠ متر يحتاج الى ١٨ سعرا حرارياً. (١١: ١٦٤)

وقد أكد ماسبق كل من برجستروم وآخرون Bregstrom et al ١٩٦٧ (٢٩)، وبروك ولولى وجرين Brooke. Lowly & Green ١٩٧٣ (٣٢)، بارزوكوفا وروجزكن Parizkovo & Rogezkin ١٩٧٨ (٦٤) وكويلي وآخرون Coyle et al ١٩٨٦ (٣٥) من خلال دراسات أجروها في هذا المجال حيث أثبتوا أن إنخفاض الجليكوجين في العضلات وإنخفاض مستوى تركيز سكر الجلوكوز في الدم يؤدي إلى التعب وعدم قدرة المتسابق على بذل المجهود البدني بنفس المستوى.

وهذا يتفق مع آراء بروكس وفاهي Brooks & Fahy ١٩٨٤ (٣١) من أن إستنفاد مخزون الجليكوجين وإنخفاض مستوى سكر الجلوكوز في الدم يؤدي إلى هبوط كفاءة اللاعب وعدم قدرته على الإستمرار في أداء العمل العضلي المطلوب. كما أوضح ماسبق كل من برجستروم وآخرون ١٩٦٧ (٢٩)، بروك وجرين Brook & Green ١٩٧٣ (٣٢)، بارزوكوفا وروجزكن Parizkovo & Rogezkin ١٩٧٨ (٦٤)، ومحمد الدنف ١٩٨٠ (٢٠)، عزة الشورى ١٩٨٩ (١١) أن تناول الكربوهيدرات يؤدي إلى زيادة مخزون الجليكوجين وزيادة القدرة على أداء المجهود البدني، كما أوضحوا أن إنخفاض مستوى تركيز الجلوكوز يعتبر سببا رئيسيا لإنخفاض مستوى القدرة على الأداء حيث أثبتوا ارتباط لحظة التعب بإنخفاض مستوى تركيز الجلوكوز بالدم ويظهر ماسبق من خلال جداول (٤)، (٥)، (٦) حيث لاحظت الباحثة إنخفاض مستوى الأداء نتيجة إنخفاض مستوى الجليكوجين بالجسم، ويؤكد ذلك أيضا كل من زينب عمر (٦)، وأحمد البسيوني (٣)، حيث تبين التأثير الإيجابي للكربوهيدرات المتمثلة في جرعات من السكروز وعسل النحل والفراكتوز على كل من العدو والوثب كما أوصى جولنيك Gollnick ١٩٧٨ (٤٥) بضرورة تناول الكربوهيدرات قبل أداء عمل عضلي حتى يمكن زيادة مخزون الجليكوجين بالكبد والعضلات وأستخدام هذا المخزون لإنتاج الطاقة اللازمة لأداء العمل العضلي المطلوب، فالجسم لايجب أن يستهلك إحتياطي الكربوهيدرات الموجود، وهذا يفسر أهم الأسباب للتحسن الملحوظ الذي حدث في المستوى الرقمي لـ ١٠٠م بعد تناول وجبة الكربوهيدرات وهذا يحقق جزء من صحة الفرض الأول.

كما يتضح من الجداول (١٢)، (١٣)، (١٤) معامل الالتواء في المحاولات الخمسة لـ ١٠٠م عدو للقياسات الثلاثة لمجموعة البروتين قد إنحصرت بين $3 \pm$ مما يؤكد على إعتدالية هذه القيم كما يتضح من أن أفضل مستوى رقمي لإختبار العدو ١٠٠م بعد تناول

الوجبة البروتينية في المحاولة الثالثة والمحاولة الرابعة أى بعد ١٦٠ - ١٨٠ ق من تناول الوجبة البروتينية.

كما نلاحظ من جدول (١٥) وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى الـ ١٠٠ م عدو فى القياسات الثلاثة لوجبة البروتين وأن أقل تباين ظهر بين المحاولات الخمسة للقياس الثالث، مما يوضح أن أفضل القياسات الثلاثة لوجبة البروتين هو القياس الثالث.

ومن هذا يتضح أن فاعلية الوجبة البروتينية ظهرت بعد ١٦٠ ق من تناول الوجبة البروتينية وأستمرت حتى المحاولة الرابعة أى بعد ١٨٠ ق.

وعلى هذا فإن تناول الوجبة البروتينية قبل أداء العمل العضلى بثلاثة ساعات يؤدى الى زيادة مخزون الجليكوجين فى العضلات مما يمكن العضلات من القيام بالعمل المطلوب بكفاءة أكبر، وقد أتضح ذلك فى تحسن المستوى الرقوى للعدو ١٠٠ م.

وتفسر الباحثة ذلك الى أن الوجبة البروتينية تحتوى على ١٠٠ جم من بيض الدجاج + ١٠٠ جم زبدة + ١٠٠ جم خبز عربى أبيض + ١٠٠ جم لبن حليب جاموسى + فيتامين ب (الثيامين) وتحتوى هذه العناصر الغذائية على ٣٦ جم بروتين، ١٠٢,٤ جم دهون، ٦٤,٣ جم كربوهيدرات والوجبة تحتوى على العناصر الغذائية الرئيسية الثلاثة ولكن بنسب مختلفة عن وجبة الكربوهيدرات ووجبة الدهون.

كما نلاحظ من الجداول (١٦)، (١٧)، (١٨) وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى القياسات الثلاثة لصالح المحاولة الثالثة والرابعة أى بعد ١٦٠ - ١٨٠ ق بعد تناول الوجبة البروتينية، كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الرابعة وكل من المحاولة الأولى والثانية فى القياس الثانى، وعدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الأولى والرابعة والمحاولة الثانية والثالثة فى القياس الثالث.

وعلى هذا فإن تناول البروتين مع باقى العناصر الغذائية قبل أداء العمل العضلى بثلاثة ساعات يؤدى الى زيادة مخزون الجليكوجين فى العضلات مما يمكن العضلات من القيام بالعمل المطلوب بكفاءة أكبر ويتضح ذلك فى تحسن المستوى الرقوى للعدو ١٠٠ م أى بعد

حوالى ١٦٠-١٨٠ق من تناول الوجبة البروتينية، ويتفق ذلك مع ما ذكره عصمت عبد المقصود ١٩٩٢ (١٢) أنه قد تستخدم البروتينات كمصدر للطاقة خلال الراحة تحت ظروف معينة، إلا أن استخدامه كمصدر ذا أهمية خلال الأداء البدنى يعتبر محدودا حيث أنه يسهم بحوالى ١-٢٪ من الطاقة خلال الأداء البدنى المتوسط الشدة.

وقد أشارت التقارير الحديثة أن الأحماض الأمينية تفرز عن طريق العضلات النشطة خلال الأداء البدنى، ويعتبر ذلك إنتاج زائد بالنسبة لشدة أداء المجهود البدنى المستمر لفترة طويلة، وقد تصل النسبة الى حوالى ١٠٪ إذا أستنفذ الجليكوجين مثلما يحدث خلال الجزء الأخير من المارثون، وعلى ذلك يكون التمثيل بالكربوهيدرات تأثير البديل للبروتين لعوائى المسافات الطويلة، وهذه الزيادة لاستخدام البروتين وتكون لسد النقص بسهولة بواسطة السرعات الحرارية للبروتين حيث يستطيع الفرد إستهلاكها خلال الأستشفاء فى اليوم التالى (١٢ : ٦٢)

ويتفق ذلك مع ما ذكره محمد محمود عبد القادر ١٩٦٢ (١٨) الى أن المواد البروتينية تتحلل الى مواد أولية (الأحماض الدهنية) حيث تمتص بسرعة حيث يبدأ الجسم فى تمثيلها أو الإستفادة منها وبعد أن يستوفى الجسم حاجته من هذه الأحماض الأمينية، فإن الباقي يذهب الى الكبد حيث يتحلل ليتحول الى مواد كربوهيدراتية ومواد دهنية، يستفيد بها الجسم فى توليد الطاقة اللازمة له . فالمواد البروتينية يمكن أيضا أن تكون مصدرا من مصادر الطاقة للجسم ولكن بنسب محدودة.

كما يتضح من الجداول (١٩)، (٢٠)، (٢١) معامل الالتواء فى المحاولات الخمسة لـ ١٠٠م عدو للقياسات الثلاثة لمجموعة الدهون قد إنحصرت بين ± 3 مما يؤكد على إعتدالية هذه القيم كما يتضح من الجداول أن أفضل مستوى رقمى لإختبار العدو ١٠٠م عدو بعد تناول الوجبة الدهنية فى المحاولة الرابعة والخامسة أى بعد ١٨٠-٢٠٠ق من تناول الوجبة الدهنية.

كما نلاحظ من جدول (٢٢) وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى الـ ١٠٠م عدو فى القياسات الثلاثة لوجبة الدهون وأن أقل تباين ظهر فى القياس الثالث بين المحاولات الخمسة لـ ١٠٠م عدو مما يوضح أن أفضل القياسات الثلاثة لوجبة الدهون هو القياس الثالث.

ومن هذا يتضح أن فاعلية الوجبة الدهنية ظهرت بعد ١٨٠ق من تناول الوجبة كما يوجد فرق غير ملموس بين المحاولة الرابعة والخامسة أى بعد ٢٠٠ق.

وعلى هذا فإن تناول الوجبة الدهنية قبل الأداء العضلى بـ ٣,٥-٤ ساعات يمكن العضلات من القيام بالعمل المطلوب بكفاءة أكبر، وأتضح ذلك من تحسن وأرتفاع المستوى الرقمى للعدو ١٠٠م عند ١٨٠-٢٠٠ دقيقة. ويرجع ذلك الى أن الوجبة الدهنية تحتوى على ١٠٠جم جبنة أسطنبولى + ١٠٠جم خبز عربى أبيض + ١٠٠جم لبن حليب جاموسى + ١٠٠جم زبدة + فيتامين ب (الثيامين). وتحتوى هذه العناصر الغذائية على ٣٠ جرام بروتين ١٠٨,٠٨٢ جم دهون، ٦٥,١ جم كربوهيدرات، والوجبة الدهنية تحتوى على الثلاثة عناصر الغذائية ولكن بنسب مختلفة عن الوجبة البروتينية والوجبة الكربوهيدراتية.

كما نلاحظ من الجداول (٢٣)، (٢٤)، (٢٥) وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولات الخمسة فى القياسات الثلاثة لصالح المحاولة الرابعة والمحاولة الخامسة أى بعد ١٨٠-٢٠٠ق من تناول الوجبة الدهنية، كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الثانية والخامسة فى القياس الأول كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الأولى والخامسة فى القياس الثانى كذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين المحاولة الأولى والخامسة للقياس الثالث.

وعلى هذا فإن تناول الوجبة الدهنية بما تحتوية من باقى العناصر الغذائية قبل أداء العمل العضلى بثلاثة ساعات ونصف وأربع ساعات يؤدى الى زيادة مخزون الجليكوجين فى العضلات مما يمكن العضلات من القيام بالعمل المطلوب بكفاءة أكبر، وأتضح ذلك من تحسن المستوى الرقمى للعدو ١٠٠م بعد حوالى ١٨٠-٢٠٠ق من تناول الوجبة الدهنية.

وتفسر الباحثة ذلك أن وجود المواد الدهنية بنسب معقولة فى الغذاء لها أهميتها الخاصة إذ أن أكثر المواد الغذائية تركيز فى الطاقة هى المواد الدهنية إذ أن الجرام من الدهون يولد ضعف الطاقة الحرارية التى يولدها جرام من المواد الكربوهيدراتية.

وأهمية المواد الدهنية فى إحتوائها على الفيتامينات أ، د، ي، ك وهذه مهمة جدا بالنسبة للجسم وكذلك تحتوى المواد الدهنية على بعض أحماض دهنية ضرورية للجسم، وتقوم

عصارات البنكرياس والكبد بهضم المواد الدهنية وإمتصاصها وتستخدم المواد الدهنية الممتصة لتوليد الطاقة فى الجسم والطاقة الناتجة عن إحتراق المواد الدهنية تفوق مثيلتها من المواد الكربوهيدراتية أو البروتينات .

وتعتبر الدهون مصدرا هاما للطاقة أثناء الأداء البدنى، حيث يوجد بالخلايا العضلية الانزيمات الضرورية للحصول على الطاقة من الأحماض الدهنية الحرة بواسطة العضلات وقد تأتى الأحماض الدهنية لإنتاج الطاقة من مصادر متعددة حيث تنتقل إلى العضلات من البلازما بواسطة أى من الدهون الرئيسية الثلاث (الكليسترول - الدهون البروتينية - الأحماض الدهنية الحرة) .

وتعتبر مخزون بلازما الاحماض الدهنية الحرة وثلاثى الجلسرين فى العضلات المصدر الرئيسى للطاقة خلال الأداء البدنى حيث أنها تمد الجسم بحوالى ٥٠٪ من الطاقة الكلية .

وهذا يفسر الجزء الأخير من الفرض الأول . وقامت الباحثة لزيادة تأكيد هذه النتيجة إحصائيا بجدول (٢٦) حيث يوضح الجدول وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولة الثانية فى الوجبات الثلاثة لصالح الوجبة الكربوهيدراتية أى فى الفترة ٤٠ اق من تناول الوجبات الكربوهيدراتية كما يوضح جدول (٢٧) أيضا وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولة الثالثة فى الوجبات الثلاثة وذلك لصالح الوجبة البروتينية أى بعد ٦٠ اق من تناول الوجبة البروتينية، كما يوضح جدول (٢٨) أيضا وجود تباين دال إحصائيا بين المحاولة الرابعة فى القياسات الثلاث لصالح الوجبة الدهنية أى بعد ٨٠ اق من تناول وجبة الدهون وهذا ما أوضحه جدول (٢٩) . وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول .

- مناقشة الفرض الثانى الذى ينص على: "تناول العناصر الغذائية المقترحة قبل الأداء البدنى يزيد من قدرة الرياضى على بذل المجهود"

يتضح من الجدول (٣٠)، الفروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الرقمى لـ ١٠٠م عدو بدون تناول الوجبة والمستوى الرقمى لـ ١٠٠م عدو وبعد تناول المتغير التجريبي (وجبة الكربوهيدرات) ويظهر ذلك فى نسبة التحسن بعد تناول الوجبة الكربوهيدراتية حيث تراوحت بين ٣,٤١٦٪، ٥,٦٥٪، وتتفق هذه النتائج مع ماأشار اليه لامب Lamb (٥٦)

على أنه عند تناول الكربوهيدرات فإن قدرة الجسم على بذل المجهود تزداد بالمقارنة في حالة عدم تناول الكربوهيدرات، وهذا يفسر أهم الأسباب للتحسن الملحوظ الذي حدث في المستوى الرقمي لـ ١٠٠ م عدو.

كما تشير دراسات كل من بازوكوفا ورجزكن Porizkova & Rogozkin ١٩٧٨ (٦٤) سكالي Scully ١٩٧٨ (٦٨)، روبرت وآخرون Robert et al ١٩٨٣ (٦٦) حيث أكدت على أن تناول المواد الكربوهيدراتية قبل المجهود البدني تؤدي إلى زيادة القدرة على أداء العمل البدني ذو الشدة العالية والذي يعتمد على نظام إنتاج الطاقة اللاهواني وذلك بالمقارنة بالمواد الغذائية التي تحتوي على نسبة قليلة من الكربوهيدرات وهناك أيضا دراسات محي الدين حسين ١٩٨٦ (٢١) وزينب عمر ١٩٨٢ (٦)، أحمد البسيوني ١٩٩١ (٣) حيث اشارت نتائج دراساتهم الى أن تناول الكربوهيدرات بصورها المختلفة مع بعض الفيتامينات والأملاح المعدنية قبل المجهود البدني يعمل على زيادة حجم المجهود البدني وتأخير ظهور التعب.

كما يتضح من جدول (٣١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الرقمي لـ ١٠٠ م عدو بدون تناول الوجبة والمستوى الرقمي لـ ١٠٠ م عدو بعد تناول المتغير التجريبي (الوجبة البروتينية)، ويظهر ذلك في نسبة التحسن بعد تناول (الوجبة البروتينية) حيث تراوحت نسبة التحسن بين ٢,٨٧٧٪، ٥,٥٤٩٪.

وتفسر الباحثة ذلك بأن الوجبة البروتينية بما تحتويه من العناصر الثلاثة الرئيسية حيث تحتوي على ٣٦ جم بروتين، ١٠٢,٤ جم دهون، ٦٤,٣ جم كربوهيدرات تعمل على إمداد الجسم بالسرعات الحرارية على المراحل المختلفة للمحاولات الخمسة حسب زمن فاعلية كل عنصر، حيث بلغت نسبة التحسن في المحاولة الثانية ٥,٥٤٩٪ بينما كانت ٥,٥١٩٪ في المحاولة الثالثة وفي المحاولة الرابعة ٥,٠٣٧٪ كذلك في المحاولة الخامسة بلغت نسبة التحسن ٥,٤١٦٪.

كما يتضح من الجدول (٣٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المستوى الرقمي لـ ١٠٠ م عدو بدون تناول المتغير التجريبي وبين المستوى الرقمي لـ ١٠٠ م عدو بعد تناول

المتغير التجريبي (الوجبة الدهنية)، ويظهر ذلك في نسبة التحسن بعد تناول الوجبة الدهنية حيث تراوحت نسبة التحسن بين ٠,٠٧٤٪، ٨,٣٢٩٪.

وتعزو الباحثة ذلك الى أن الوجبة الدهنية بما تحتويه من العناصر الثلاثة الرئيسية حيث تحتوي على ٣٠ جم بروتين، ١٠٨,٨ جم دهون، ٦٥,١٢ جم كربوهيدرات. ويتفق ذلك مع ما أشار اليه عصمت عبد المقصود ١٩٩٢ (١٢) الى أن الأحماض الدهنية الحرة تتطلق الى الخلايا العضلية لأكسبتها لإطلاق الطاقة، أما ثلاثي الجلسرين بالعضلة فينتقل من خلال أكسدة الدهون في الخلايا العضلية نفسها، وكلما كان الأداء البدني متوسط فإن الأحماض الدهنية الحرة تستطيع أن تعمل باستمرار كمصدر أساسي للطاقة، وعندما يبلغ الأداء البدني الى مستوى معين من الشدة أي حوالي ٦٠-٦٥٪ من أقصى إستهلاك الفرد فإن إفراز الأحماض الدهنية الحرة من الأنسجة الدهنية ينقص وتبدأ الخلايا العضلية في الإعتماد أكثر فأكثر على الكربوهيدرات كمصدر رئيسي للطاقة، ويكون أساسا جليكوجين العضلات. (١٢ : ٦١)

ويلاحظ أن كمية الطاقة التي يمكن الحصول عليها من جليكوجين العضلات والكبد تكون محدودة قليلا، ومن ثم فإنه خلال حوالي ساعة من الأداء البدني عالي الشدة فإن مخزون الجليكوجين يقترب الى مستويات منخفضة جدا، وعند ذلك فإن الجسم يتحول الى زيادة إستخدامة للدهون مما يؤدي الى نقصان شدة الأداء البدني، وبذلك يتحقق صحة الفرض الثاني.

- مناقشة الفرض الثالث الذي ينص على: "تناول الوجبات الغذائية المقترحة يؤثر على المتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية وبنسب مختلفة"

بناء على النتائج الإحصائية من جداول (٣٣)، (٣٤)، (٣٥) يتضح وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ في القياسات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية والمتمثلة في (الحد الأقصى لاستهلاك الأوكسجين المطلق - الحد الأقصى لإستهلاك الأوكسجين النسبي) بين القياس القبلي (بدون تناول المتغير التجريبي) والقياس البعدي (بعد تناول المتغير التجريبي) الوجبات الغذائية الثلاثة.

ولم تظهر فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدى فى متغير القدرة اللاهوائية القصوى لأن هذا المتغير يتم تميته باستخدام تدريبات. العدو ذات الشدة المرتفعة التى تتراوح ما بين ٨٠-٩٥٪ من أقصى سرعة للفرد الرياضى كما يؤكد على أنه هناك علاقة مباشرة بين الكفاءة اللاهوائية والقوة القصوى وهذا يحتاج الى برنامج تدريبية موجه لتنمية هذا العنصر ولفترات طويلة. (١: ٤٣-٤٨) (٥٦: ٢٩٥)

وتفسر الباحثة النتائج التى وردت بالجداول إنه يعتبر الحد الأقصى لإستهلاك الأوكسجين من القياسات الهامة التى توضح مدى تأثير النشاط البدنى على الإستجابات الفسيولوجية للقلب والجهاز الدورى التنفسى حيث يتفق ذلك مع ما ذكره فاروق عبد الوهاب (١٣) نقلا عن كل من لامب، بوجيرت Lamb & Bogret ١٩٧٢ لورى، ميشيل Lory Evgene & Micheal ١٩٧٢ آلن، فريد Allan & Fred ١٩٧٤، أيجين، جون Evgene & John ١٩٧٤، جيرى، بريج Jere & Brigg ١٩٧٩ على أن الحد الأقصى لإستهلاك الأوكسجين يعتبر أفضل المتغيرات الفسيولوجية لإظهار كفاءة الدورة الدموية وتقييم كفاءة القلب والجهاز التنفسى وأيضا كإنعكاس للياقة البدنية للفرد. (١٣: ٥٤)

وتعزو الباحثة تلك الفروق الدالة إحصائيا بين القياس القبلى والبعدى ونسبة التحسن فى الحد الأقصى لإستهلاك الأوكسجين المطلق التى بلغت ١٣,٩٦١٪ فى وجبة الكربوهيدرات ٨,٠٢٢٪ فى وجبة البروتين، ٤,٢٥٩٪ فى وجبة الدهون وكذلك نسبة التحسن فى الحد الأقصى لإستهلاك الأوكسجين النسبى التى بلغت ١٤,٥٨٣٪ فى وجبة الكربوهيدرات، ١٢,٩٢٦٪ فى وجبة البروتين، ٦,٢٥٪ فى وجبة الدهون الى زيادة كفاءة الجهاز التنفسى فى توصيل الأوكسجين الى الأنسجة أى كفاءة العضلات فى إستهلاك الأوكسجين أى كفاءة عمليات التمثيل الغذائى وأنتاج الطاقة. ويتفق ذلك مع ما ذكره كل من براين، هيجى Brain & Hugh ١٩٧٥ على أن زيادة الحد الأقصى لأستهلاك الأوكسجين الناتج عن النشاط الرياضى يرجع الى التحسن فى كفاءة أنسجة الجسم على إستخلاص الأوكسجين والانتفاع به ومقدرة العضلات على إستخلاصه لإنتاج الطاقة بما ينعكس ذلك على كفاءة عمليات التمثيل الغذائى. (٣٠: ٢٦٧-٢٧١)

كذلك يتضح من الجداول (٣٣)، (٣٤)، (٣٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى القدرة اللاهوائية القصوى بين القياس القبلى بدون تناول المتغير التجريبي والقياس

البعدي بعد تناول الوجبات الثلاثة حيث، بلغت نسبة التحسن في الوجبة الكربوهيدراتية ٢,٣٤٨٪، وفي الوجبة البروتينية إلى ٢,٨٢١٪ وفي الوجبة الدهنية ٣,٣٣٪ وهي نسب تحسن ليس لها دلالة معنوية.

وترجع الباحثة ذلك إلى أن القدرة اللاهوائية القصوى تحتاج إلى التدريب في ظروف عدم وجود القدر الكافي من الأكسجين مما يؤدي إلى زيادة ثاني أكسيد الكربون وضغطه الجزئي إلى جانب الغازات المؤكسدة في الرنتين مما يدفع الرنتين إلى زيادة القدرة على إستخلاص الأكسجين وهذا العنصر يحتاج إلى برنامج تدريبي موجه لفترات طويلة.

أى أن تناول الوجبات الغذائية المقترحة له تأثير إيجابي على المتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية والمتمثلة في (الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين المطلق - الحد الأقصى لاستهلاك الأكسجين النسبي) بينما لا يوجد أى تأثير على متغير (القدرة اللاهوائية القصوى).

كما يتضح من الجداول (٣٦) وجود تباين دال إحصائياً بين القياسات البعدية للمتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية للوجبات الغذائية الثلاثة لصالح وجبة الكربوهيدرات، ويدل هذا التباين على أن هذه الفروق ذات دلالة إحصائية بين الوجبات الغذائية الثلاثة في التأثير على المتغيرات الفسيولوجية الخاصة بالكفاءة اللاهوائية. وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث.

- مناقشة الفرض الرابع الذى ينص على: "تناول العناصر الغذائية المقترحة قبل المجهود البدنى يزيد من سرعة إستعادة الشفاء"

بناءً على النتائج الإحصائية من الجداول (٣٧)، (٣٨)، (٣٩) يتضح أن هناك زيادة في معدل النبض بعد أداء الجهد البدنى سواء بدون أو مع تناول المتغير التجريبي الوجبات الثلاثة عن معدل النبض في الراحة، وهذا يتفق مع ما أوضحه كاربوفيتش وسننج ١٩٧١ مع أن معدل النبض يزداد بسرعة فى بداية أداء العمل العضلى، ويسجل أعلى زيادة خلال الدقيقة الأولى من الأداء. (١٩٨ : ٥٢)

كذلك يتفق مع ما أوضحه بروكس وفاهى Brooxs & Fahey ١٩٨٤ وفوكس Fox ١٩٨٤ من أن معدل النبض يزداد مع شدة الحمل وإستهلاك الأكسجين، حيث يزداد النبض من ٧٠ نبضة/ق أثناء الراحة الى ١٨٠ نبضة/ق أو أكثر أثناء أداء العمل العضلى، فعند أداء التدريبات البدنية ذات الحمل الأقل من الأقصى فإن النبض يزداد بسرعة ثم يصل الى معدل ثابت تقريبا عندما يتوفر الأكسجين لإنتاج الطاقة اللازمة لأداء العمل العضلى (عمل عضلى هوائى) بينما عند أداء التدريبات البدنية ذات الشدة العالية (عمل عضلى لاهوائى) فإنه من الصعب الوصول الى معدل ثابت لضربات القلب . (٣١ : ٣٣٦) (٤٤ : ١٧٦)

ولتفسير أسباب زيادة معدل النبض أثناء أداء العمل العضلى أوضح لامب Lamp ١٩٧٨ أن هذه الزيادة قد ترجع الى إثارة للأعصاب السمبثاوية التي تزيد من دقات القلب، أو نتيجة لأفراز هرمون الأدرينالين والنوراديينالين أثناء المجهود البدنى، أو لزيادة تركيز حامض اللاكتيك بالدم خاصة أثناء أداء العمل العضلى اللاهوائى، أو نتيجة لميكانيكية عمل القلب . (٥٥ : ٢٠٠)

كما أوضحت الجداول (٣٧)، (٣٨)، (٣٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات البعدية (بعد تناول الوجبات) والقياسات القبلية (بدون تناول الوجبات) فى معدل النبض بعد المجهود فى الوجبة الكربوهيدراتية حيث إنخفض معدل النبض بعد المجهود عنه بدون تناول الوجبة بنسبة ٩,٥٤٢% كما إنخفض معدل النبض بعد المجهود عنه بدون تناول الوجبة بنسبة ٩,٥٤٢% كما إنخفض معدل النبض بعد المجهود بعد تناول الوجبة البروتينية عنه بدون تناول الوجبة بنسبة ٦,٩٢٨% . كما يتضح من جدول (٣٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى معدل النبض بعد المجهود فى القياس البعدى (بعد تناول الوجبة الدهنية) والقياس القبلى (بدون تناول الوجبة) وبلغت نسبة التحسن ٤,٣١٣% وهى غير دلالة معنوية . وتبين أنه فى حالة تناول الكربوهيدرات والبروتين زاد معدل النبض بمقدار أقل عنه فى حالة عدم تناول الوجبات .

كما أوضح وأرن وآخرون Wahren et al ١٩٧١ (٧٢)، برجستروم وهلتمان Bergestrom & Hultman ١٩٧٢ (٢٧) بروك وجيرين Brooke & Green ١٩٧٣ (٣٢)، محى الدين ١٩٨٠ (٢١)، فيلج وآخرون Felig et al ١٩٨٢ (٤١)، كويلى وآخرون Coyle et al ١٩٨٦ (٣٥) أن تناول الكربوهيدرات يزيد من التحمل والقدرة على أداء

المجهود البدنى ويؤخر ظهور التعب مما يدل على زيادة كفاءة عمل الأجهزة الداخلية للجسم وينعكس ذلك على معدل النبض وضغط الدم حيث يحدث تحسن ملحوظ فى معدلات ارتفاعهم .

كذلك أثبتت دراسات كل من جولنك Gollnick ١٩٧٨ (٤٥)، بلانك وآخرون Blank et al ١٩٧٩ (٢٨)، هلتمان وزهولم Haltman & Sioholm ١٩٨٣ (٩٤) أن تناول الكربوهيدرات يزيد من كفاءة الجهاز العضلى والجهاز العصبى، كذلك فإن تناول الكربوهيدرات يؤدى الى تحسن بعض وظائف الجهاز الدورى من حيث معدل النبض وضغط الدم، وبذلك يتضح أن تناول الكربوهيدرات يؤدى الى زيادة كفاءة الجهاز العضلى العصبى وتحسن كل من معدل النبض وضغط الدم ونسبة الجليكوجين بالدم، وبالتالي يؤدى هذا الى زيادة القدرة على الإستمرار فى أداء العمل العضلى لفترة أطول قبل الوصول الى حالة التعب .

كما يتضح من نتائج جدول (٣٧)، (٣٨)، (٣٩) أيضا وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلى (بدون تناول المتغير التجريبي) والقياس البعدى (بعد تناول المتغير التجريبي) فى دليل الكفاءة البدنية فى مجموعة الكربوهيدرات ومجموعة البروتين ووجود فروق غير دالة إحصائيا فى المجموعة الدهنية .

وتتفق هذه النتائج مع ما أشار اليه جس وكرم Goss & Karam ١٩٧٨ فإن التحميل بالكربوهيدرات يعتبر وسيلة فعالة أثناء أداء العمل العضلى حيث تزيد من القدرة على الأداء ويؤخر ظهور التعب . (٤٦ : ٦٨)

كما تتفق هذه النتائج مع دراسات كل من بارزكوف ورجزكن Parizkova & Rogazkin ١٩٧٨ (٦٤)، سكالى Scully ١٩٧٨ (٦٨) روبرت وآخرون Robert et al ١٩٨٣ (٦٦) حيث أكدت على أن تناول المواد الكربوهيدراتية قبل المجهود البدنى تؤدى الى زيادة القدرة على أداء العمل البدنى ذو الشدة العالية والذى يعتمد على نظام إنتاج الطاقة اللاهوائية وذلك بالمقارنة بالمواد الغذائية التى تحتوى على نسبة قليلة من الكربوهيدرات .

وترى الباحثة أن الكفاءة البدنية هي مقدرة الجسم على الاحتفاظ بمستوى ثابت من الإستمرار في الأداء وتحمل العبء الواقع على الوظائف الحيوية كالدورة الدموية والتنفس والتمثيل الغذائي في مواجهة التغيرات الداخلية التي تظهر نتيجة للعمل البدني . كما يؤكد "محمد حسن علاوي، وأبو العلا عبد الفتاح" ١٩٨٤ على أن نقص الجليكوجين يعتبر من أسباب إنخفاض مستوى الكفاءة البدنية حيث أن الجسم أثناء المجهود البدني تزداد حاجته الى إنتاج الطاقة وبالتالي الى تكسير الجليكوجين الموجود بالعضلات وتحويله الى سكر جلوكوز يؤدي الى إعادة بناء ثلاثي أدينوزين الفوسفات ATP سواء كان ذلك في وجود الأكسجين (هوانيا) أو في عدم وجوده (لاهوانيا) وفي حالة نقص الجليكوجين في العضلات يتم إمدادها بما تحتاج اليه من الجلوكوز عن طريق الدم سواء كان من الجهاز الهضمي أو من الكبد ولذا ففي حالة تناول وجبة غذائية غنية بالكربوهيدرات يتم نقل الجلوكوز من الجهاز الهضمي الى العضلات عن طريق الدم . (١٥ : ٣٣٥)

وعلى ذلك يصبح تناول المواد الغذائية الغنية بالطاقة بكمية كبيرة نسبيا قبل المجهود البدني أمرا ضروريا للمساعدة على مقاومة التعب الناتج عن نقص مخزون الجليكوجين بالجسم .

كما يتضح من نتائج الجداول (٣٧)، (٣٨)، (٣٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي (بدون تناول المتغير التجريبي) والقياس البعدي (بعد تناول المتغير التجريبي) في سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى والثانية في الوجبة الكربوهيدراتية والبروتينية وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية في سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الثالثة والرابعة والخامسة في مجموعة الكربوهيدرات ولم تظهر فروق دالة إحصائية في سرعة أستعادة الشفاء في الوجبة البروتينية بعد الدقيقة الثالثة والرابعة والخامسة، ولم تظهر أي فروق دالة إحصائية بين القياس القبلي والبعدي في الوجبة الدهنية في الدقائق الخمسة .

ويذكر جوزيف Joseph ١٩٧٤ (٥١) أن سرعة عودة النبض لمعدله الطبيعي في الراحة بعد أداء المجهود البدني يعتبر مؤشر لكفاءة إنتقال الأكسجين داخل العضلات العاملة (٣٠ : ٥١)، ويفسر لامب Lamp ١٩٧٨ الزيادة في معدل النبض بعد إنتهاء العمل البدني وإنخفاضه خلال فترة الإستشفاء الى أن هذه الزيادة في معدل النبض تظل مرتفعة فيتم التمثيل الغذائي لهرمون الإدرينالين والنورادرينالين ويعود مستواهما في الدم الى حالته

الطبيعية كما يتخلص الجسم اثناء ذلك من الحرارة الزائدة بالإضافة الى خروج مخلفات التمثيل الغذائى من العضلات والتمثلة فى ثانى أكسيد الكربون CO₂ وحامض اللاكتيك بالإضافة الى زيادة البوتاسيوم ومن ثم فإن تأثير هذه المواد الكيميائية يزيد من معدل القلب حتى يتم التخلص منها تدريجيا فينخفض معدل القلب .

ويشير كلا من فوكس، وماتيز Fox & Mathews ١٩٨١ الى أن سرعة أستعادة الشفاء يعتبر مؤشرا جيدا لكفاءة الوظائف الفسيولوجية ومقدرة اللاعب على أداء جهد زائد وكنتيجة مباشرة لتقييم أسلوب التدريب وتأثيره على الجهاز الدورى والقلب . (٤٣ : ٢٨٢)

وتعزو الباحثة نسبة التحسن فى إنخفاض معدل النبض فى كل من الراحة وبعد أداء المجهود الى زيادة التحسن فى كفاءة القلب مما يسمح بزيادة ضخ المزيد من الدم حيث أن سرعة أستعادة الشفاء تعتبر محصله طبيعیه لكفاءة القلب فى ضخ الدم الشريانى الى عضلات الجسم العاملة والعودة بالدم الوريدى لتنقيته مما يساعد على سرعة التخلص العضلات العاملة من مخلفات الإحتراق وبالتالي تعود المركبات الكيميائية والتنفس وسرعة القلب الى مستواها الطبيعى بالجسم وكلما قصر زمن هذه العملية كان ذلك دلالة على كفاءة أجهزة الجسم الحيوية .

كما يوضح جدول (٤٠) التباين بين المجموعات الغذائية الثلاثة فى المتغيرات الفسيولوجية الخاصة بمعدلات نبض القلب حيث يوضح الجدول أن هناك تباين دال إحصائيا فى المتغيرات النبض بعد المجهود - سرعة أستعادة الشفاء بعد الدقيقة الأولى والرابعة والخامسة لصالح وجبة الكربوهيرات، وكذلك يوضح وجود تباين غير دال إحصائيا فى المتغيرات النبض فى الراحة، دليل الكفاءة البدنية - سرعة إستعادة الشفاء بعد الدقيقة الثانية والدقيقة الثالثة .

ومن ذلك نستخلص أن لكل وجبة غذائية تأثير مختلف عن الآخر على تلك المتغيرات الفسيولوجية مما يحقق صحة الفرض الرابع .