

## **الفصل الرابع**

**0/4 عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها**

**1/4 عرض النتائج .**

**2/4 مناقشة وتفسير النتائج.**

## **الفصل الرابع**

### **0/4 عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها**

**1/4 عرض النتائج .**

**2/4 مناقشة وتفسير النتائج.**

## الفصل الرابع

### 0/4 عرض النتائج ومناقشتها وتفسيرها

#### 1/4 عرض النتائج :

سوف تستعرض الباحثة نتائجها على النحو التالي .

#### 1/1/4 عرض نتائج الفرض الأول :

1- " يؤثر البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الموديولات التعليمية تأثيراً إيجابياً في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني لمهارة الوثب الثلاثي على أفراد المجموعة التجريبية" .

#### 1 - الجانب المعرفي :

#### جدول ( 4-1 )

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي و البعدي لدي المجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الثلاثي

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	التحصيل المعرفي	2.10	1.83	36.40	3.11	34.30	*36.90	1633.33

" ت " الجدولية عند مستوي دلالة ( 0.05 ) = 1.72

يتضح من الجدول ( 4-1 ) أن المتوسط الحسابي للقياس القبلي للمجموعة التجريبية بلغ ( 2.10 ) درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للقياس البعدي ( 36.40 ) درجة و أن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 36.90 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، و هذا يدل على أن هناك فرق دال إحصائياً بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي لمهارة قيد البحث.

2 - مستوى الأداء المهاري :

جدول ( 2-4 )

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي و البعدي لدي المجموعة التجريبية في مستوى الاداء المهاري لمسابقة الوثب الثلاثي

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى الأداء الفني للمهارة قيد البحث	4.40	1.81	34.85	2.11	30.45	*58.50	692.04

" ت " الجدولية عند مستوي معنوية ( 0.05 ) = 1.72

يتضح من الجدول (2-4) أن المتوسط الحسابي للقياس القبلي للمجموعة التجريبية بلغ ( 4.40 ) درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للقياس البعدي ( 34.85 ) درجة و أن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 58.50 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، و هذا يدل علي أن هناك فرق دال إحصائياً بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية لصالح القياس البعدي في اختبار مستوى الأداء الفني للمهارة قيد البحث .

2/1/4 عرض نتائج الفرض الثاني :

" يؤثر البرنامج التقليدي باستخدام أسلوب الأوامر (الشرح وأداء النموذج) تأثيرا إيجابيا في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني لمهارة الوثب الثلاثي على أفراد المجموعة الضابطة "

1 - الجانب المعرفي :

جدول (3-4)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي و البعدي لدي المجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي لمسابقة الوثب الثلاثي

م	المتغيرات	وحدة القياس	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %
			س	±ع	س	±ع			
1	التحصيل المعرفي	درجة	2.45	±1.74	26.40	±3.01	23.95	*27.75	977.55

" ت " الجدولية عند مستوي دلالة ( 0.05 ) = 1.72

يتضح من الجدول (3-4) أن المتوسط الحسابي للقياس القبلي للمجموعة الضابطة بلغ ( 2.45 ) درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للقياس البعدي ( 26.40 ) درجة و أن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 27.75 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، و هذا يدل على أن هناك فرق دال إحصائيا بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في اختبار التحصيل المعرفي للمهارة قيد البحث.

جدول (4-4)

دلالة الفروق بين متوسطي القياس القبلي و البعدي لدي المجموعة الضابطة  
في مستوى الأداء المهاري لمسابقة الوثب الثلاثي

م	المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	فسي مستوي الأداء المهاري	3.90	1.65	15.30	2.25	11.4	*19.0	292.30

" ت " الجدولية عند مستوي دلالة ( 0.05 ) = 1.72

يتضح من الجدول ( 4-2 ) أن المتوسط الحسابي للقياس القبلي للمجموعة الضابطة بلغ ( 3.90 ) درجة بينما بلغ المتوسط الحسابي للقياس البعدي ( 15.30 ) درجة وأن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 19.0 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، وهذا يدل علي أن هناك فرق دال إحصائيا بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدي في اختبار مستوي الأداء المهاري قيد البحث .

3/1/4 عرض نتائج الفرض الثالث :

" يؤثر البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الموديولات التعليمية تأثيراً إيجابياً أفضل من البرنامج التقليدي باستخدام أسلوب الأوامر(الشرح وأداء النموذج) فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء الفنى لمهارة الوثب الثلاثى.

1 - الجانب المعرفى :

جدول ( 5-4 )

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات البعدية في متغير اختبار التحصيل المعرفى للوثب الثلاثى لدي المجموعتين التجريبية و الضابطة

$$20 = 2n = 1n$$

م	المتغيرات	القياس البعدى		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %		
		للمجموعة الضابطة	للمجموعة التجريبية					
		س	ع ±					
1	الاختبار المعرفى	26.40	3.01	36.40	3.11	10.0	*10.38	655.78

" ت " الجدولية عند مستوي دلالة ( 0.05 ) = 1.68

يتضح من الجدول (4-5) أن المتوسط الحسابي للقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى التحصيل المعرفى (26.40) درجة بينما بلغ للمجموعة التجريبية (36.40) درجة و أن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 10.38 ) " و هذا يدل على أن هناك فرق دال إحصائياً بين القياسين البعديين فى التحصيل المعرفى للمهارة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

2 - مستوى الأداء المهاري :

جدول ( 4-6 )

دلالة الفروق بين متوسطات القياسات البعدية في مستوى الأداء الفني لمسابقة الوثب الثلاثي قيد البحث لدي المجموعتين التجريبية و الضابطة

$$ن = 1 = 2 = 20$$

م	المتغيرات	القياس البعدي للمجموعة الضابطة		القياس البعدي للمجموعة التجريبية		م ف	قيمة ت	نسبة التحسن %
		س	ع±	س	ع±			
1	مستوى الأداء الفني للمهارة قيد البحث	15.30	2.11	34.85	2.25	19.55	*28.34	399.74

" ت " الجدولية عند مستوي دلالة ( 0.05 ) = 1.68

يتضح من الجدول ( 4-6 ) أن المتوسط الحسابي في الأداء المهاري للمجموعة الضابطة بلغ ( 15.30 ) درجة بينما بلغ للمجموعة التجريبية ( 34.85 ) درجة وأن قيمة " ت " المحسوبة بلغت ( 28.34 ) و هذا يدل علي أن هناك فرق دال إحصائيا بين القياسين البعديين في الأداء الفني للمهارة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية.

## 2/4 مناقشة و تفسير النتائج :

1/2/4 مناقشة نتائج الفرض الأول الذى ينص على : " يؤثر البرنامج التعليمى المقترح باستخدام الموديولات التعليمية تأثيراً إيجابياً فى مستوى التحصيل المعرفى ومستوى الأداء الفنى لمهارة الوثب الثلاثى على أفراد المجموعة التجريبية "

ويتضح من نتائج جدول (1-4) ان الفرق بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية فى التحصيل المعرفى قد بلغ ( 34.3 ) درجة ، و يلاحظ أن هذا الفرق دال احصائيا عند مستوي معنوية ( 0.05 ) حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ( 36.90 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، مما يعنى وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية فى مستوى التحصيل المعرفى لمسابقة الوثب الثلاثى لصالح القياس البعدي .

وترجع الباحثة من خلال ما توصلت إليه من نتائج إلى احتواء الموديولات التعليمية على معلومات ومعارف عديدة ومتنوعة حول تاريخ ، قانون ، عناصر اللياقة البدنية ، والأداء المهارى الخاص بمسابقة الوثب الثلاثى فذلك أدى تحصيل الطالبات لكم أكبر من المعلومات مما يؤدي إلى ارتفاع معدل استرجاع هذه المعلومات فى المواقف المختلفة ، وفى هذا الصدد يؤكد كلا من " محمد سعد زغلول ، مكارم حلمى أبو هرجة ، هانى سعيد عبد المنعم " (2001م) أن استخدام تكنولوجيا التعليم يؤدي إلى زيادة بقاء اثر ما تعلمه الطلاب من معلومات وترسيخها فى أذهانهم مما ينعكس على عملية التعلم . ( 77 : 19 )

وتتفق نتائج الدراسة من نتائج الدراسات التى تناولت استخدام الموديولات التعليمية فى مختلف الأنشطة كدراسة " ميلو Mello , p.p " (1984م) (112) ، " حيفرى Wakey teffery " (1986م) (108) ، " دورن م. ، وآخرون Dorn, Meral " (1993م) (100) ، " سميث تويس Smith timothy " ( 1995م) (116) ، " ماجيل ز.أ ( Madill R ) (1996م) (110) ، " ضياء الدين محمد مطاوع " (1999م) (38) ، " فيرجى . م M Verger " (2002م) (117) ، " على عبد المحسن عبد الرحمن " (2002م) (53) ، " هشام محمد النجار " (2005م) (90) ، والتي أشارت على أن البرامج التعليمية والتقنيات والوسائل التعليمية وتكنولوجيا التعليم تساهم فى زيادة التحصيل المعرفى.

ويتضح من الجدول (2-4) أن الفرق بين القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في الاداء الفنى للمهارة قيد البحث قد بلغ ( 30.45) درجة ، و يلاحظ أن هذا الفرق دال احصائيا عند مستوي دلالة ( 0.05 ) حيث بلغت قيمة " ت " المحسوبة ( 58.50 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي و البعدي للمجموعة التجريبية في مستوي الاداء الفنى لمهارة لمسابقة الوثب الثلاثي برطيفة القرفصاء لصالح القياس البعدي .

وترجع الباحثة من خلال ما توصلت إليه من نتائج إلى انتظام افراد المجموعة التجريبية في تنفيذ البرنامج التعليمي المقترح باستخدام اسلوب الموديولات التعليمية فى ضوء التحليل الكيفى للمهارة قيد البحث ، ولما تحويه الموديولات التعليمية من تنوع وتعدد الوسائل الغير تقليديه المستخدمة ، حيث تتميز الشمول والتكامل والتوازن فى تنمية المهارة قيد البحث كما أدت إلى زيادة انتباه الطالبات للنموذج المقدم لهم وبالتالي تحصيل الطالبات لكم أكبر من المعلومات البصرية واللفظية من الأداء المهارى مما يؤدي إلى ارتفاع مستوى الأداء المهارى لديهم .

وتتفق هذه النتيجة مع ما ذكره كلاً من " توفيق أحمد مرعى ومحمد محمود الحيلة (1998م) على أن الفروق الفردية من المتعلمين يجب إلا تكون العامل المقرر بدرجة تعلمهم حيث أن توافر بيئات تعليمية غنية وتعليم يتناسب كل مستوى مع معالجة الصعوبات التى تواجههم بانتظام ستكون العوامل البديلة والحاسمة . ( 17 : 360)

وتتفق نتائج الدراسة من نتائج الدراسات التى تناولت استخدام الموديولات التعليمية فى مختلف الأنشطة كدراسة " ميلو Mello , p.p (1984م) (113) ، " حيفرى Wakey teffery " (1986م) (109) ، " دورن م. ، وآخرون Dorn, Meral " (1993م) (100) ، " سميث تويس Smith timothy " ( 1995م) (117) ، " ماجيل ز.أ Madill R ( 1996م) (111) ، " ضياء الدين محمد مطاوع " (1999م) (38) ، " فيرجى . م Verger M " (2002م) (118) ، " على عبد المحسن عبد الرحمن " (2002م) (53) ، " هشام محمد النجار " (2005م) (90)

ومن خلال عرض ومناقشة وتفسير نتائج الفرض الثانى يتضح أنه قد تحقق

إجرائياً.

2/2/4 مناقشة نتائج الفرض الثاني الذي ينص على : " يؤثر البرنامج التقليدي باستخدام أسلوب الأوامر (الشرح وأداء النموذج) تأثيرا إيجابيا في مستوى التحصيل المعرفي ومستوى الأداء الفني لمهارة الوثب الثلاثي على أفراد المجموعة الضابطة "

يتضح من نتائج جدول (3-4) أن الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة قد يبلغ (23.95) و يلاحظ أن هذا الفرق دال احصائيا عند نسبة معنوية (0.05) حيث بلغت "ت" المحسوبة (27.75) أي أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من قيمة "ت" الجدولية ، مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي للمسابقة قيد البحث لصالح القياس البعدي.

وترجع الباحثة هذه النتيجة الي أن المعلمة في أسلوب الشرح والعرض ( أسلوب الأداء) قدمت المزيد من المعلومات الجديدة و المتنوعة حول تاريخ ، قانون ، والأداء المهاري الخاص بمسابقة الوثب الثلاثي و ذلك أثناء إجراء الوحدات التعليمية وعرض النموذج و تصليح الأخطاء الفنية المختلفة ، هذا بالإضافة الي ان الطالبات قيد البحث من المبتدئات و المسابقة قيد البحث جديدة و معرفة الطالبات بها محدودة و هذا يلاحظ بين متوسطي القياس القبلي و البعدي ، فأي معلومات تقدم لهن سوف تزود من حصيلتهم المعرفية ، وفي ضوء ما سبق يتضح أن أسلوب الشرح و العرض (أسلوب الأداء التقليدي) يؤثر تأثيرا ايجابيا في التحصيل المعرفي للمجموعة الضابطة ، وهذه النتيجة تحقق الغرض الأول لهذا البحث ، مما سبق يتضح تحقيق المتغير الاول في الفرض الأول قيد البحث .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كلاً من " جيفري Walkey Jeffrey " (1986م) (109) ، " رانيا محمد حسن سعيد " (1999م) (26) ، " على عبد المحسن عبد الرحمن " (2002م) (53) والتي تشير إلى أهمية الطريقة التقليدية (الشرح وأداء النموذج) والتي لا يمكن إغفالها وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى ان للتعلم بشكل جماعي له آثار دافعية للطالبات للتنافس فيما بينهم مما جعلهن يؤدين المهارة بأفضل شكل .

ويتضح من نتائج جدول (3-4) ان الفرق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء الفني قيد البحث قد بلغ (11.4) درجة ، و يلاحظ أن هذا الفرق دال احصائيا عند مستوى دلالة (0.05) حيث بلغت قيمة "ت" المحسوبة

( 19.0 ) أي أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية ، مما يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي القياسين القبلي و البعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري لمسابقة الوثب الثلاثي بطريقة القرفصاء لصالح القياس البعدي .

وترجع الباحثة ذلك التحسن إلى انتظام أفراد المجموعة الضابطة في تنفيذ البرنامج التعليمي المتتبع حيث يعد الاستمرار في التدريب أحد المبادئ الأساسية في تنمية المهارة قيد البحث وهذا ما اتفقت عليه معظم المراجع العلمية في مجال مسابقات الميدان والمضمار منها " محمد عثمان ، بسيطويسى أحمد "

وفي ضوء ما سبق ترى الباحثة أن تطبيق أفراد المجموعة الضابطة للبرنامج التعليمي التقليدي قد أثر إيجابياً على تنمية مستوى أداء المهاري قيد البحث ويرجع ذلك التحسن على وإعطاء فكرة صحيحة عن كيفية الأداء الصحيح وكذلك عمل نموذج بواسطة الباحثة ثم الممارسة والتكرار من جهة المتعلمات ثم التغذية الراجعة من جانب الباحثة وتصحيح الأخطاء .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كلاً من " جيفرى Walkey Jeffrey " (1986م) (109) ، " رانيا محمد حسن سعيد " (1999م) (26) ، " على عبد المحسن عبد الرحمن " (2002م) (53).

ومن خلال عرض ومناقشة وتفسير نتائج الفرض الأول يتضح أنه قد تحقق إجرائياً.

3/2/4 مناقشة نتائج الفرض الثالث الذى ينص على : " يؤثر البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الموديولات التعليمية تأثيراً إيجابياً أفضل من البرنامج التقليدي باستخدام أسلوب الأوامر(الشرح وأداء النموذج) فى مستوى التحصيل المعرفى والأداء الفنى لمهارة الوثب الثلاثى "

يتضح من جدول (4-5) حيث بلغ الفرق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية و المجموعة الضابطة ( 10.00 ) درجة و هذا الفرق عند مستوى معنوية ( 0.05 ) وقيمة " ت " المحسوبة ( 10.38 ) و بما أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية يدل ذلك على وجود فرق دال احصائياً بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية في التحصيل المعرفي للمهارة قيد البحث لصالح القياس المجموعة التجريبية .

وترجع الباحثة هذه النتيجة الي أن استخدام الطالبات قيد البحث لاسلوب جديد واعتمادهن علي أنفسهن مع غياب المعلمة نوعا ما ، ومعرفتهن بأن الموديولات التعليمية هي الوسيلة الوحيدة لاكساب المعلومات بالمقارنة بالأسلوب التقليدي يجعلهن حريصات علي تدارس الموديولات جيدا ، كما أن الموديولات تحتوي علي موديولات تطلب من الطالبات العودة الي الموديولات السابقة للإعادة عليها مره أخرى و الربط بينهم مما يعمل علي تكرار المعلومة لديهن و تثبيتها .

وتتفق هذه النتيجة مع ما ذكره كل من " فوزى الشرينى ، عفت الطناوى " (2006م) أن التعلم الذاتى هو مد أساليب التعليم التى يقوم فيها المتعلم بالدور الأكبر فى الحصول على المعرفة ويصبح هو محورها والمسيطر على متغيراتها ، وهو يفيد المتعلم ويصبح جزءاً من شخصيه لأنه أمر مرتبط بجميع حواسه مع لمس وسمع وإبصار ويتم وإحساس . (62: 44)

وتتفق نتائج الدراسة من نتائج الدراسات التى تناولت استخدام الموديولات التعليمية فى مختلف الأنشطة كدراسة " ميلو Mello , p.p " (1984م) (113) ، " حيفرى Wakey teffery " (1986م) (109) ، " دورن م. ، وآخرون Dorn, Meral " (1993م) (100) ، " سميث تويس Smith timothy " (1995م) (117) ، " ماجيل ز.أ ( Madill R ) (1996م) (111) ، " ضياء الدين محمد مطاوع " (1999م) (38) ، " فيرجى . م M Verger " (2002م) (118) ، " على عبد المحسن عبد الرحمن " (2002م) (53) ، " هشام محمد النجار " (2005م) (90)

يتضح من جدول (6-4) بلغ الفرق بين متوسطي القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة ( 19.55 ) درجة وهذا الفرق عند مستوي دلالة ( 0.05 ) وبلغت قيمة " ت " المحسوبة ( 28.34 ) وبما أن قيمة " ت " المحسوبة أكبر من قيمة " ت " الجدولية يدل ذلك علي وجود فرق دال إحصائيا بين القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الأداء الفنى للمهارة قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

وترجع الباحثة هذه النتيجة الي ان الطالبة في أسلوب الموديولات التعليمية تقرأ المطوية و تدرسها و تنفذ ما فيها وفقا لسرعتها الذاتية و قدراتها و إمكانياتها ، فالموديول بذلك يراعي الفروق الفردية بين الطالبات ، وهذا يختلف عن أسلوب الشرح و العرض حيث

لا يراعي الفروق الفردية ، مما يشير أن أسلوب الموديوالات التعليمية يؤثر تأثيرا إيجابيا أفضل من الأسلوب التقليدي في الأداء الفني للمهارة قيد البحث .

كما ترجع الباحثة هذه النتيجة لاحتواء البرنامج المقترح بأسلوب الموديوالات علي التحليل الكيفي و الوصفي للمهارة المؤداه مما يساعد علي فهم المهارة بطريقة صحيحة من خلال تعلم مرحلة تلو الأخرى ولكن بعد إتقان المرحلة المؤداه وربطها بالمرحلة السابقة مما يساعد علي اتقان أداء المهارة قيد البحث ، وأيضا رؤية الطالبات لكادرات تقسيم المهارة وذلك لنموذج للاعبة عالمية مما يتيح لهم فرصة الأداء الفني الصحيح ومحاولة الوصول لأقصى مستوى أداء ممكن و مشابه للأداء الصحيح .

ومن خلال عرض ومناقشة وتفسير نتائج الفرض الثالث يتضح أنه قد تحقق

إجرائياً.