

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

أولاً : عرض النتائج .

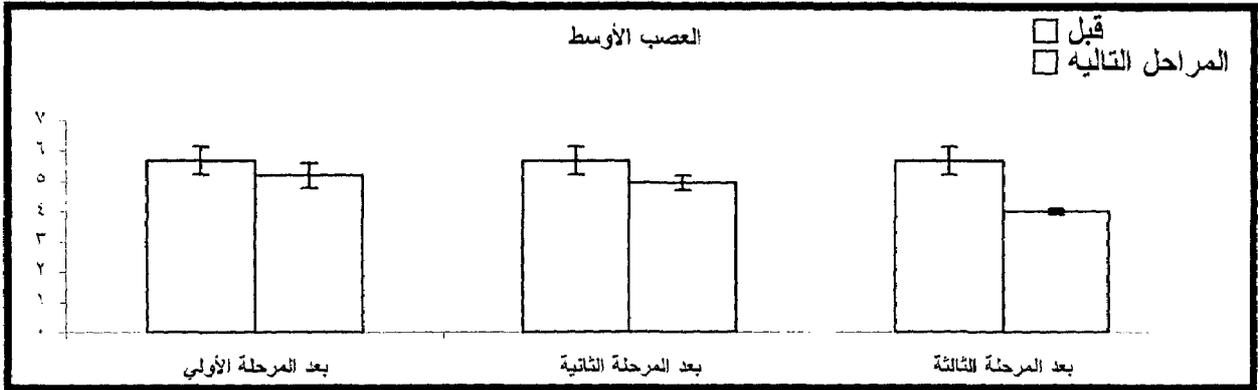
ثانياً : مناقشة النتائج .

أولاً: عرض النتائج :

جدول (٣)

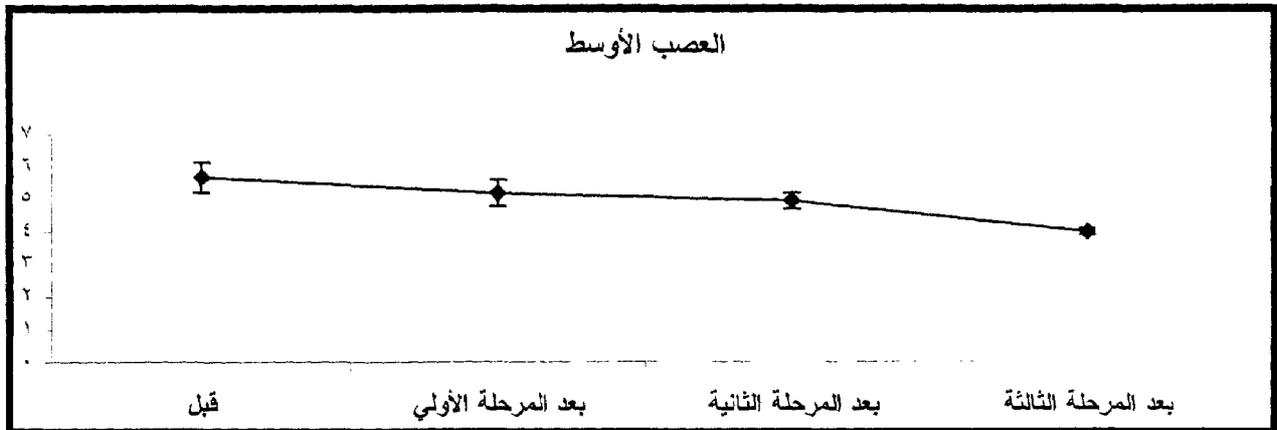
ويوضح دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية في العصب الأوسط (الحس حركي)

تقدير		معا		الدلالة		
٢٧,١٢						
*٠,٠٠٠						
ت المحسوبة	ع ف	س ف	ع	±	س	تقدير با المعينات المرتبطة
			٠,٤٦٣	±	٥,٦٨١٥	قبل
*٥,٢٦٩	٠,٢٩٣	٠,٤٨٨	٠,٤٠٨٤	±	٥,١٩٥٨	بعد المرحلة الأولى
*٥,٤٤١	٠,٤٢٢	٠,٧٢٦	٠,٢٤٣١٧	±	٤,٩٥٨١	بعد المرحلة الثانية
*١١,٧٧٣	٠,٤٤٩	١,٦٧٢	٠,٠٩٥٨٠	±	٤,٠١٢٠	بعد المرحلة الثالثة



شكل (٧)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات العصب الأوسط (الحس حركي) بين القياس القبلي ومرحل القياس



شكل (٨)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات العصب الأوسط (الحس حركي) بين مراحل القياس

جدول (٤)

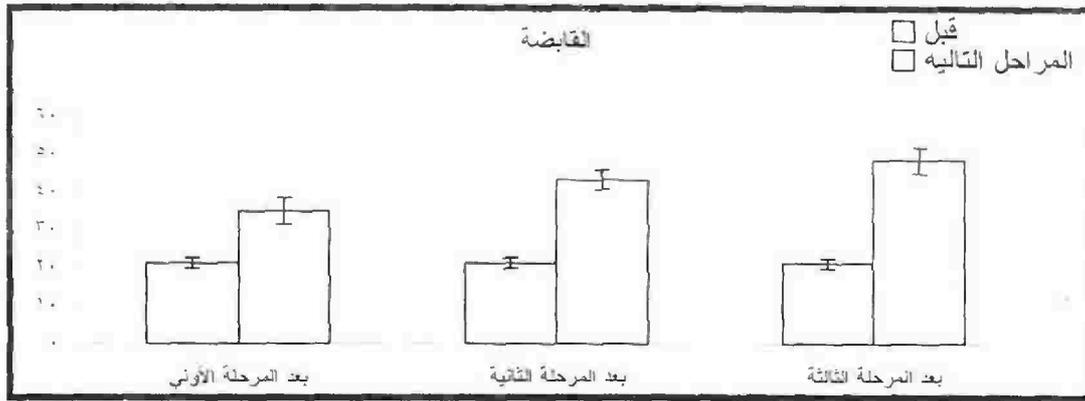
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية لقوة العضلات (القابضة)

اختبار فريدمان		ك	الدلالة
٢٨,٩٢٠			
*,٠٠٠			
اختبارات للعينات المرتبطة	س	±	ع
قبل	٢١,١٨٩٤	±	١,٣٧٩٥٧
بعد المرحلة الأولى*	٣٤,٨٧٨٦	±	٣,٥٦١٩٩
بعد المرحلة الثانية	٤٣,٢٨٣٩	±	٢,٦٠٤٨٧
بعد المرحلة الثالثة	٤٨,٥١٢٠	±	٣,٤٧٥٢٣
ت المحسوبة	ع	س	ع

* دالة عند مستوي دلالة ٠,٠٥

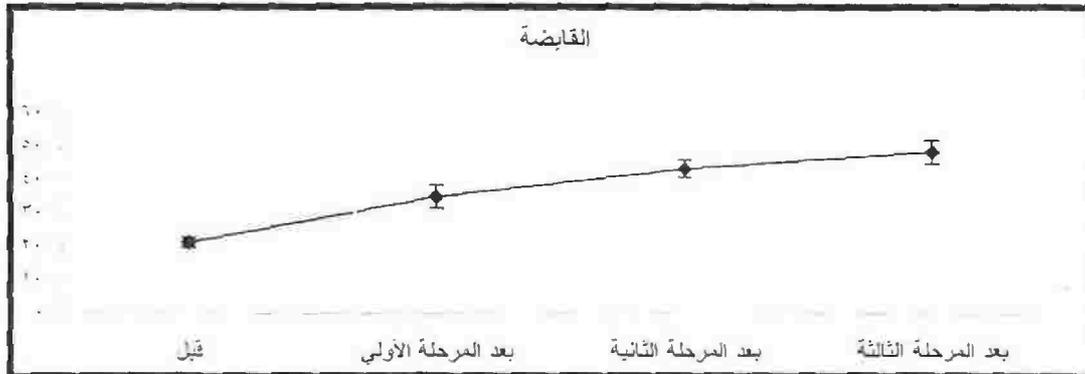
- قيمة ت الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = ٢,٣٥٣ وعند مستوي دلالة ٠,٠١ = ٤,١٥٤

- قيمة ك٢ الجدولية عند درجات حرية ٣ ومستوي معنوية ٠,٠٥ = ٧,٨١٥



شكل (٩)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات لقوة العضلات (القابضة) بين القياس القبلي ومرآحل القياس



شكل (١٠)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات لقوة العضلات (القابضة) بين مراحل القياس

جدول (٥)

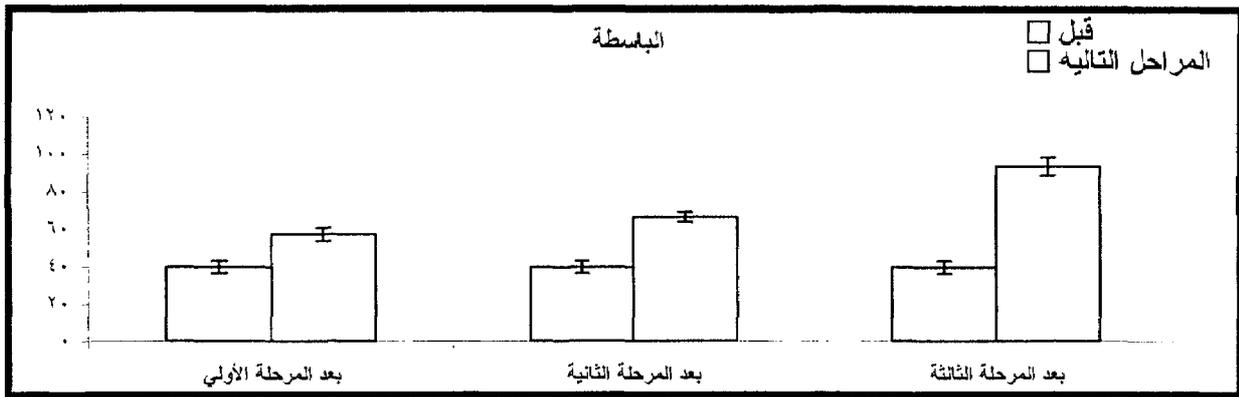
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية لقوة العضلات (الباسطة)

			كا ^٢ الدلالة	اختبار كرميلمان
				*،،،،،
ت المحسوبة	ع	س	ع ± س	اختبارات للعينات المرتبطة
			٣,٤١٧٧٩ ± ٣٩,٩٢٠٠	قبل
*٢٢,٦٧٦-	٢,٤١٨٨٥	١٧,٣٤٥٣٠-	٣,٤٧٤٦١ ± ٥٧,٢٦٥٣	بعد المرحلة الأولى
*١٨,٧٦٠-	٤,٤٧٣٥٥	٢٦,٥٣٨٩٥-	٢,٥٤١٩٤ ± ٦٦,٤٥٨٩	بعد المرحلة الثانية
*٣٣,١٠٩-	٥,١٤٦٩٠	٥٣,٨٨٧٢١-	٤,٧٤٣٨٢ ± ٩٣,٨٠٧٢	بعد المرحلة الثالثة

* دالة عند مستوي دلالة ٠,٠٥

- قيمة ت الجدولية عند مستوي دلالة ٠,٠٥ = وعند مستوي دلالة ٠,٠١ =

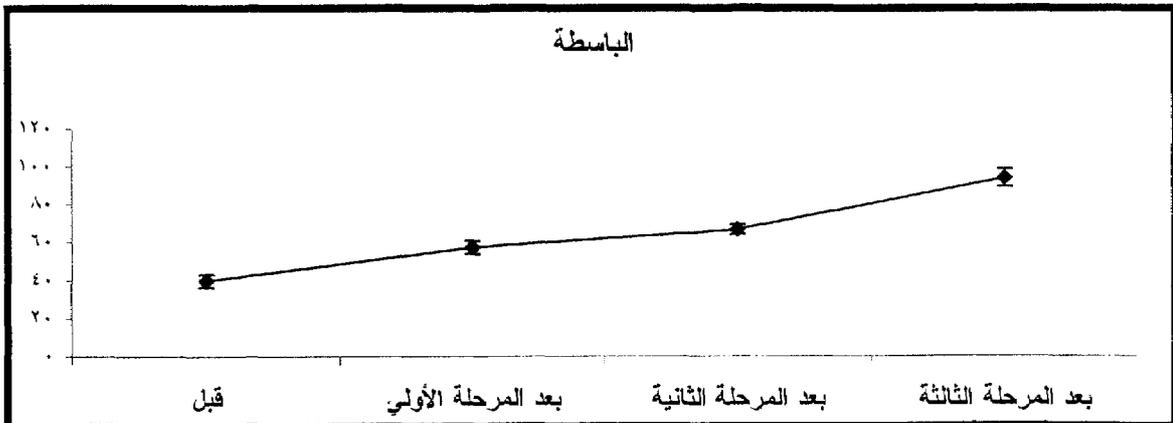
- قيمة كا^٢ الجدولية عند درجات حرية ٣ ومستوي معنوية ٠,٠٥ =



شكل (١١)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (الباسطة) بين القياس القبلي

ومراحل القياس



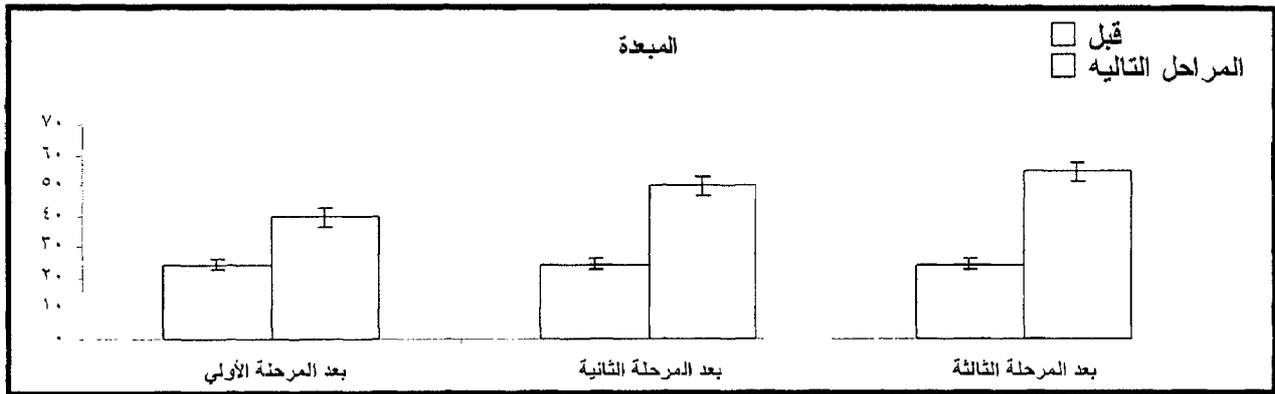
شكل (١٢)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (الباسطة) بين مراحل القياس

جدول (٦)

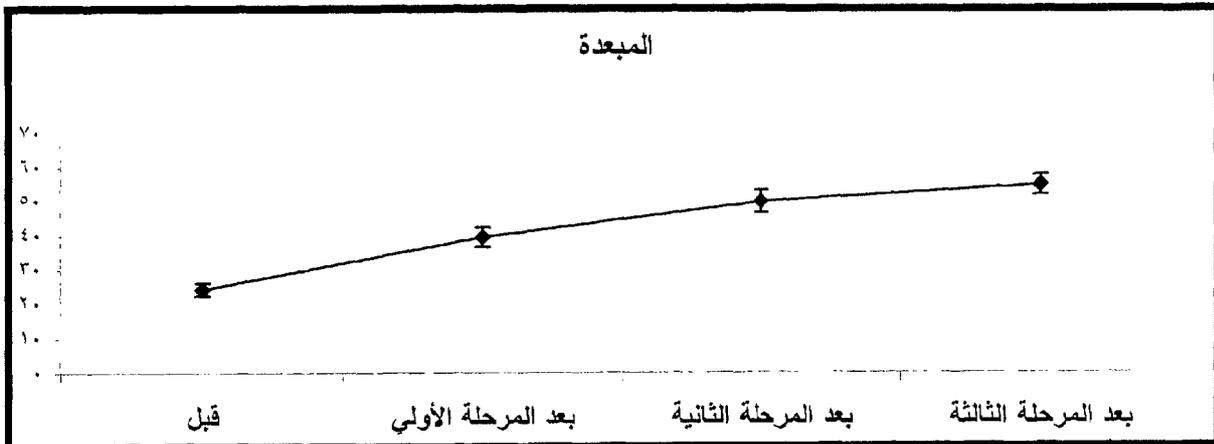
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية لقوة العضلات (المبعدة)

٢٧,٧٢٠		أ	استبار فريدمان
*٠,٠٠		الدلالة	
اختبارات العينات المرتبطة	س	± ع	ت المحسوبة
قبل	٢٤,٢٦٥٠	± ١,٨١٢٩٣	ع ف
بعد المرحلة الأولى	٣٩,٥٠٢٠	± ٢,٨٣٨٩١	س ف
بعد المرحلة الثانية	٤٩,٨٠٣٣	± ٣,٣٢٥٤٧	ع ف
بعد المرحلة الثالثة	٥٤,٧٩١٧	± ٣,٠٣٣٩٨	س ف



شكل (١٣)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (المبعدة) بين القياس القبلي ومراسل القياس



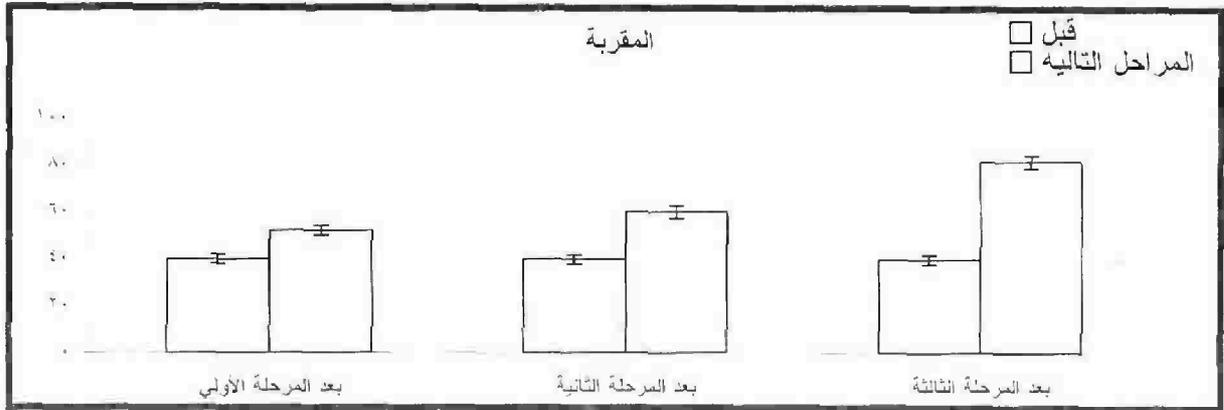
شكل (١٤)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (المبعدة) بين مراسل القياس

جدول (٧)

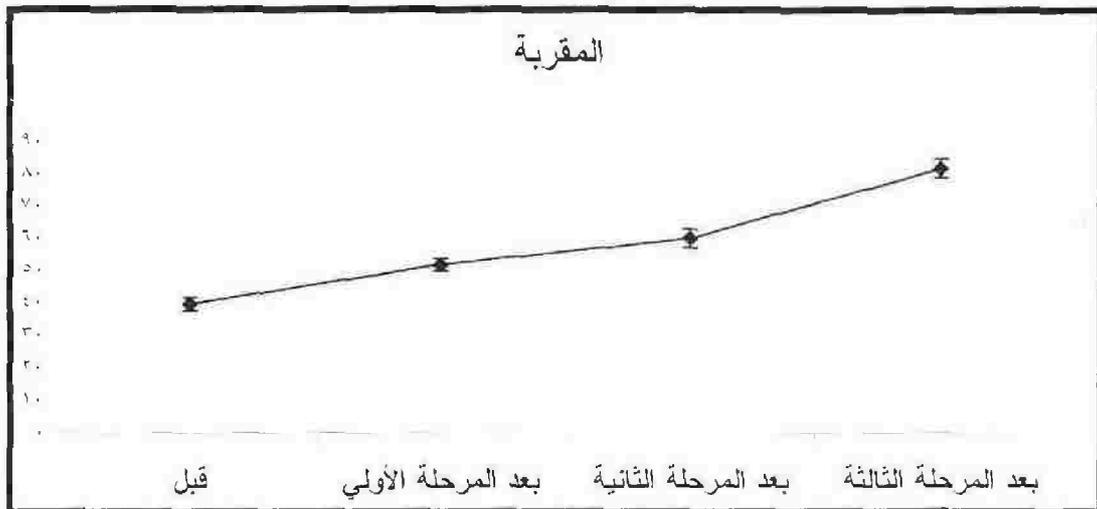
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية لقوة العضلات (المقربة)

اختبار فريدمان		الدلالة		٣٠,٠٠٠	
٠,٠٠٠*		٠,٠٠٠*		٠,٠٠٠*	
اختبارات للمعلمات المرتبطة	س	±	ع	س	ع
قبل	٣٩,٦٨٤٨	±	٢,٠٣٣٨٢		
بعد المرحلة الأولى	٥١,٨٣٨٨	±	١,٩٦٦٢٧	٣,٧٧٨٨١	١٢,١٥٤٠٤-
بعد المرحلة الثانية	٥٩,٨٧٣١	±	٢,٨٤٠٢٢	٣,٨٣٤٦١	٢٠,١٨٨٢٨-
بعد المرحلة الثالثة	٨١,٦٩٢٦	±	٢,٩٠٠٤٨	٣,٧٧٢٠٤	٤٢,٠٠٧٨١-



شكل (١٥)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (المقربة) بين القياس القبلي ومرحل القياس



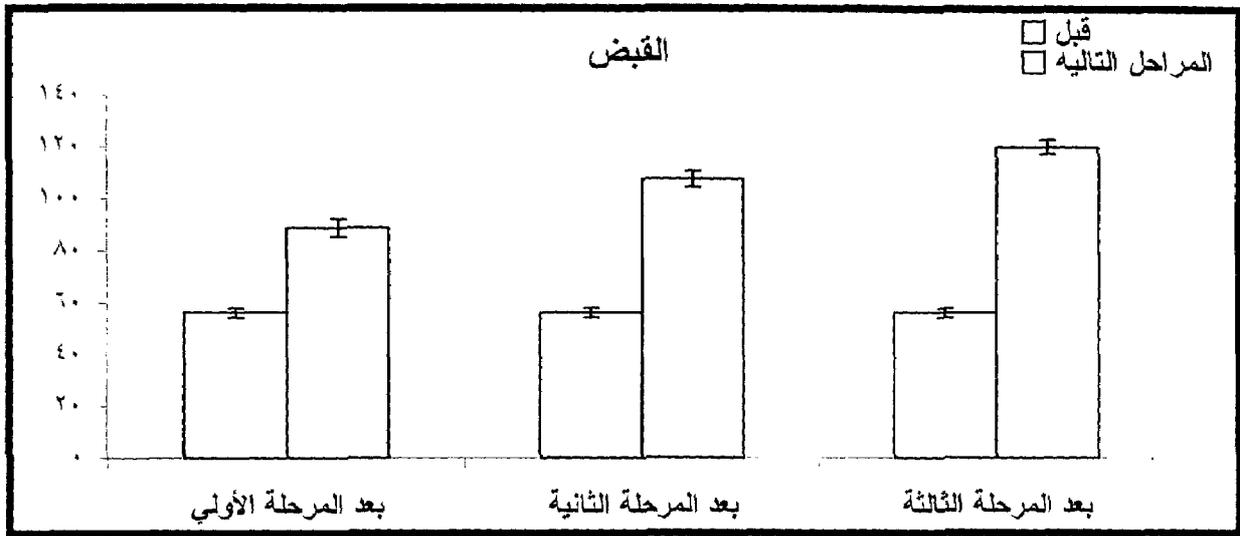
شكل (١٦)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة العضلات (المقربة) بين مراحل القياس

جدول (٨)

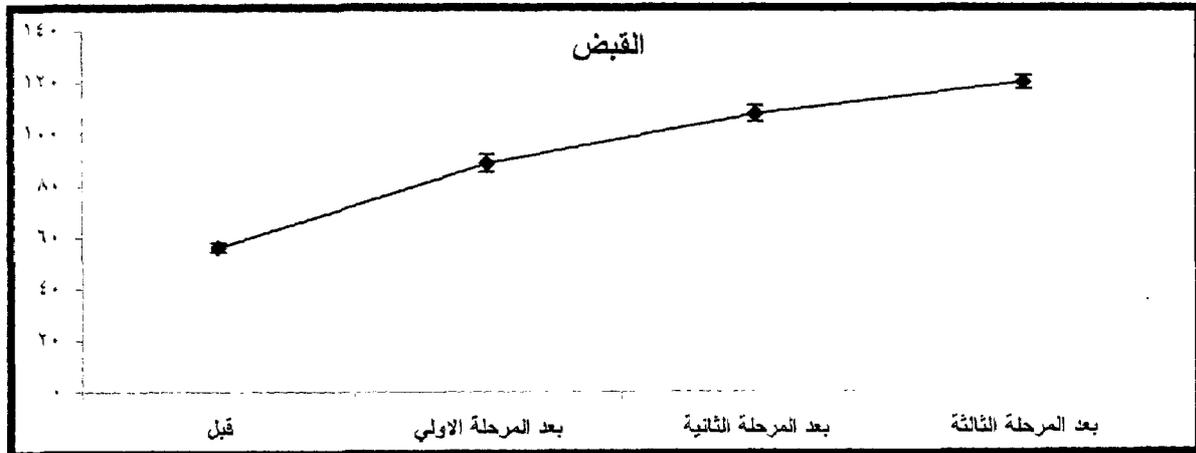
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمدى الحركي (القبض)

اختبار فريدمان	ت الدلالة	٣٠,٠٠٠ *,٠٠٠	ت المحسوبة	ع	س	المتغيرات المعتمدة المرتبطة
				ع ± س		قبل
				١,٧٩٦١٧ ± ٥٦,٣٤٠٩		
				٣,٣٩٨٨١ ± ٨٨,٧٩٩٩		بعد المرحلة الأولى
				٣,١١٩٠٢ ± ١٠٧,٦٩٩٦		بعد المرحلة الثانية
				٢,٧١٤٦٧ ± ١٢٠,٠٥٣٩		بعد المرحلة الثالثة



شكل (١٧)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (القبض) بين القياس القبلي ومرحل القياس



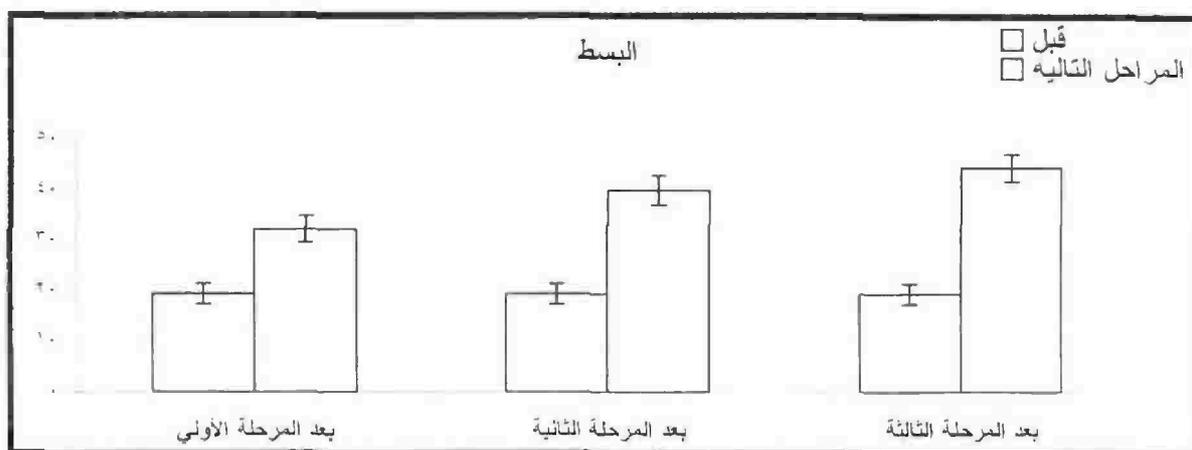
شكل (١٨)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (القبض) بين مراحل القياس

جدول (٩)

دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمدى الحركي (البسط)

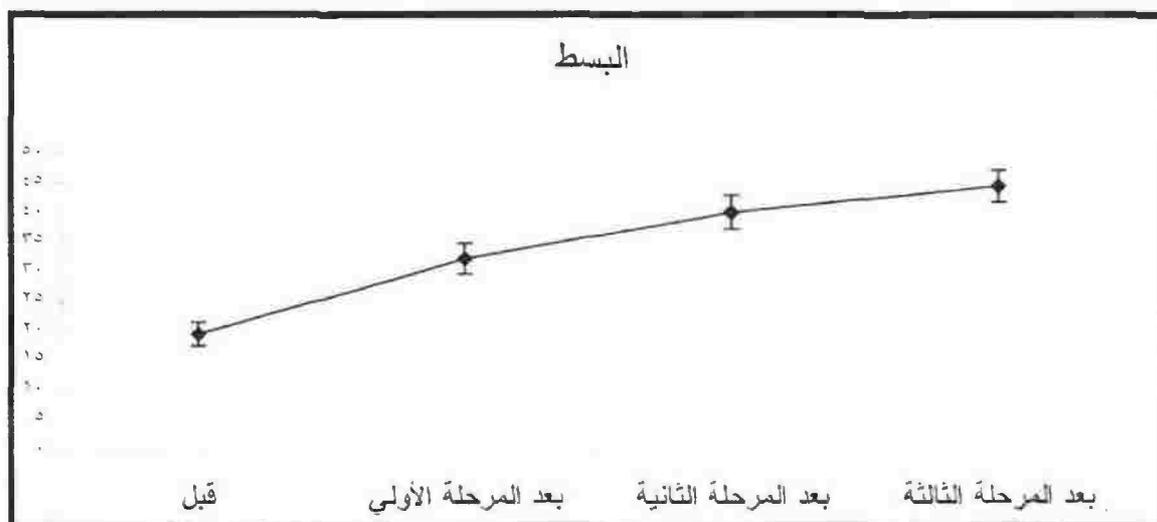
		اختبار فريدمان		اختبار كاي ^٢ للدلالة	
		٢٨,٩٢٠			
		*٠,٠٠٠			
اختبارات للعينات المرتبطة	س	± ع	س	ع	ت المحسوبة
قبل	١٩,٢٦٨٥	± ٢,٠١٢٠٤			
بعد المرحلة الأولى	٣٢,٠٥٤٨	± ٢,٦٠٧٤٦	١٢,٧٨٦٢٨-	٤,٠٢٣٧٠	*١٠,٠٤٩-
بعد المرحلة الثانية	٣٩,٩٢٧٢	± ٢,٩٤٨٠٦	٢٠,٦٥٨٦٣-	٢,٣٤٢٧٦	*٢٧,٨٨٥-
بعد المرحلة الثالثة	٤٤,٤٤٩٣	± ٢,٦٩٣٦٨	٢٥,١٨٠٧٤-	٣,٨٢٠٣٦	*٢٠,٨٤٣-



شكل (١٩)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (البسط) بين القياس القبلي ومرحلة

القياس



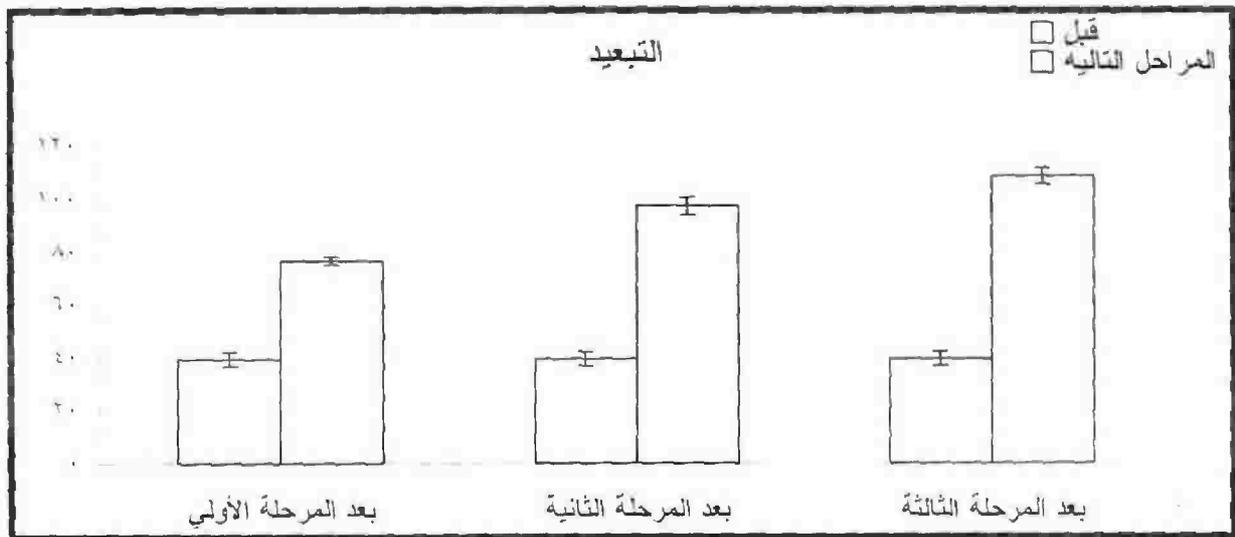
شكل (٢٠)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (البسط) بين مراحل القياس

جدول (١٠)

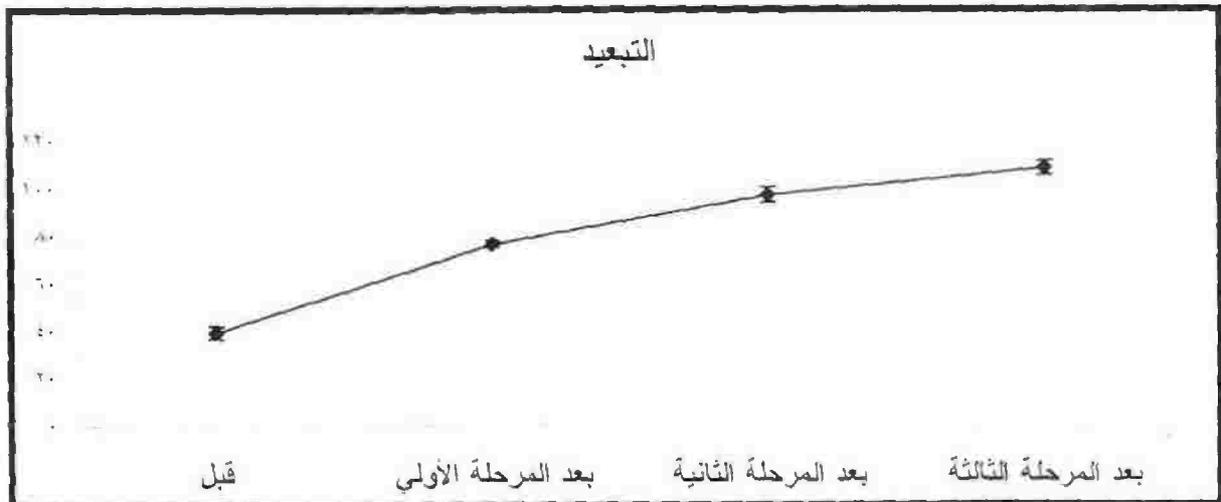
دلالة الفروق بين القياسات القبلية و البعدية للمدى الحركي (التبعيد)

اختلافات التغيرات المرتبطة	ن		س		ت المحسوبة
	قبل	بعد	±	±	
قبل	٣٩,٤٢١٨	٢,٧٠٠٨٨	±	±	٣٠,٠٠٠
بعد المرحلة الأولى	٧٦,٦٨٨٥	١,٥٢٥٦٢	±	±	*١,٠٠٠
بعد المرحلة الثانية	٩٧,٣٠٦٦	٣,٣٠٥٠٨	±	±	
بعد المرحلة الثالثة	١٠٨,٦٦٢	٣,٠٢٣٣١	±	±	



شكل (٢١)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (التبعيد) بين القياس القبلي ومرحلة القياس



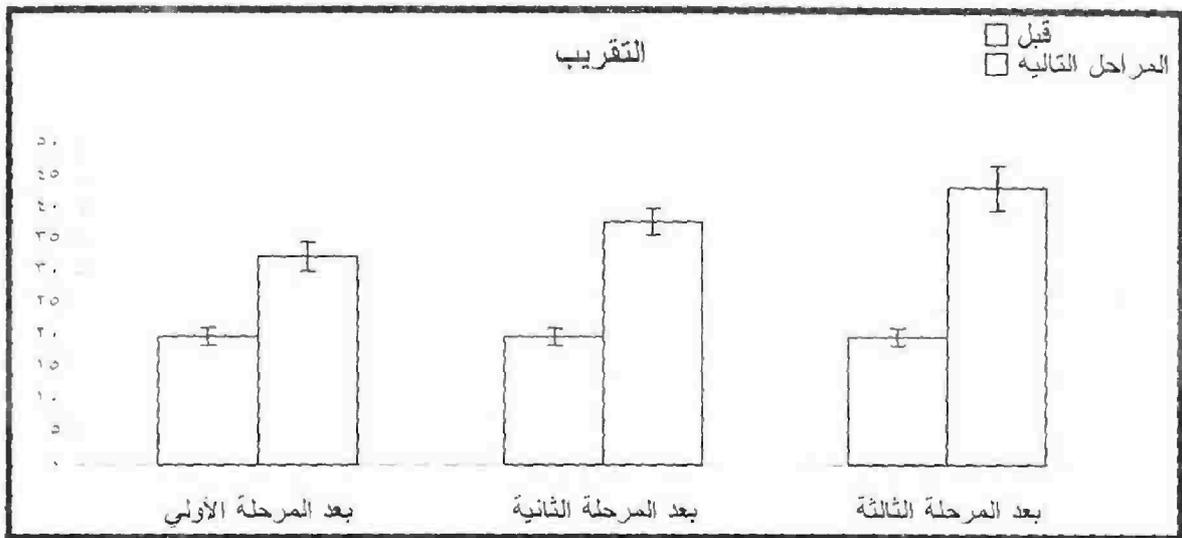
شكل (٢٢)

رسم يوضح دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (التبعيد) بين مراحل القياس

جدول (١١)

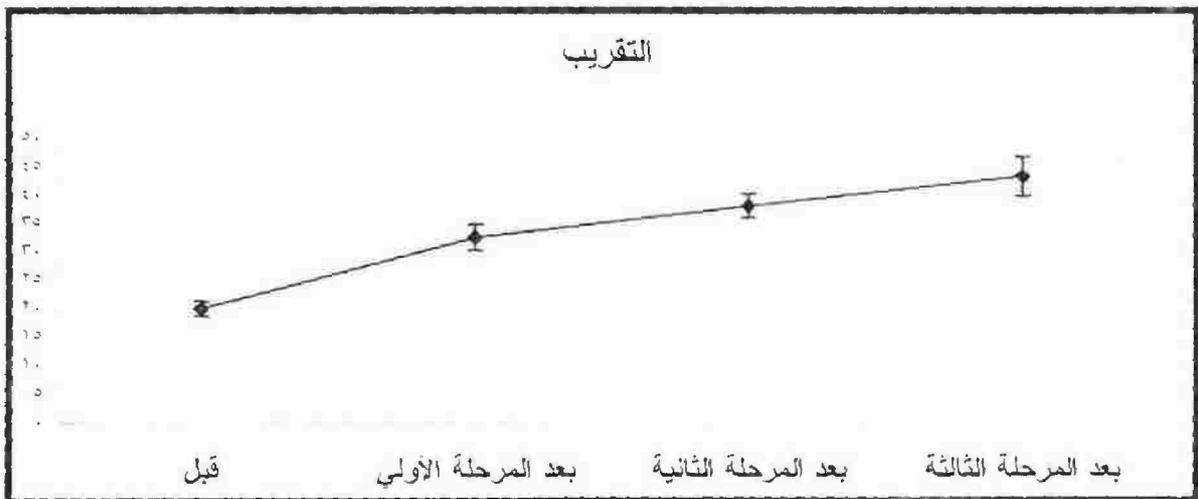
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية للمدى الحركي (التقريب)

اختبار فريدمان		كا ^١ الدلالة		٢٧,٧٢٠ *,٠٠٠	
اختبارات المتغيرات المرتبطة	س	±	ع	س	ع
قبل	١٩,٩٥١٠	±	١,٣٤٠٢٨		
بعد المرحلة الأولى	٣٢,٤٩٨٢	±	٢,٣٠٠١٥	٢,٦٩٠١٤	١٢,٥٤٧١٦
بعد المرحلة الثانية	٣٧,٩٨٩٣	±	٢,٠٦٥٢٦	١,٥٢٣٢١	١٨,٠٣٨٢٥
بعد المرحلة الثالثة	٤٣,٣٥٤٥	±	٣,٥٣١١٤	٣,٩٩٤٥٦	٢٣,٤٠٣٤٤



شكل (٢٣)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (التقريب) بين القياس القبلي ومرحل القياس



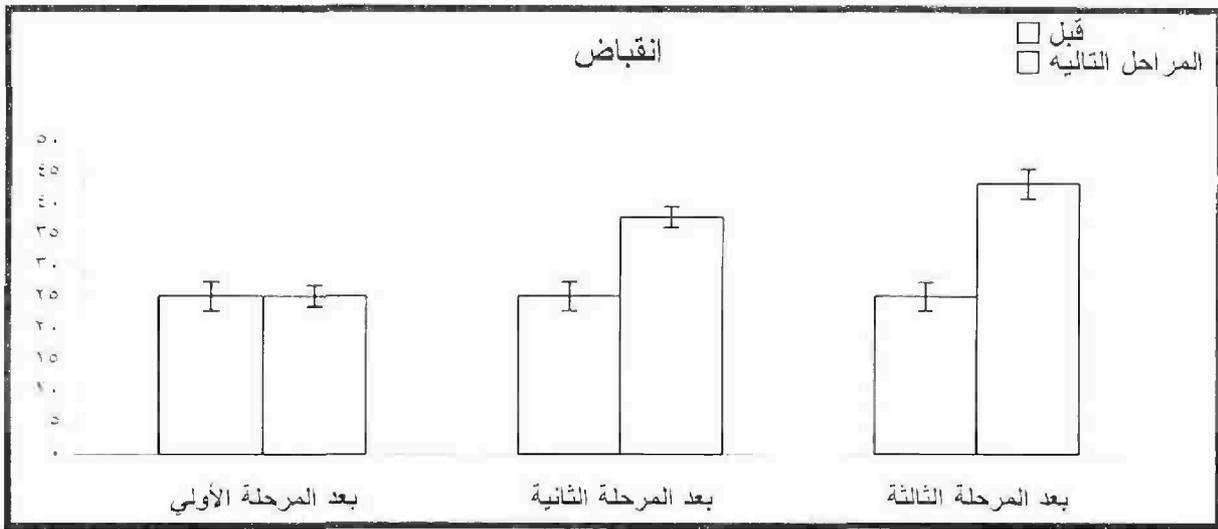
شكل (٢٤)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات المدى الحركي (التقريب) بين مراحل القياس

جدول (١٢)

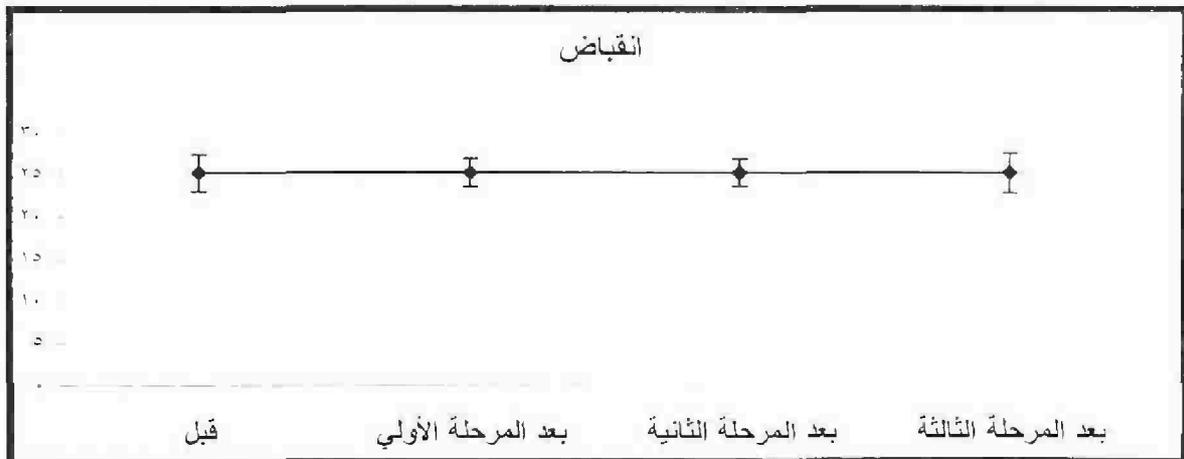
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعديّة لمحيط العضد (انقباض)

اختبار قرطمان		كالدلالة	
٥,٨٨٠		٠,١١٨	
اختبارات للمعطيات المرتبطة	س	±	ع
قبل	٢٥,٣٤٢٨	±	٢,٢٧٢٢٣
بعد المرحلة الأولى	٢٧,١٧١٢	±	١,٦٧٧٩١
بعد المرحلة الثانية	٢٧,٧٢٠٠	±	١,٦٥٠٠٥
بعد المرحلة الثالثة	٢٨,٥١٥٦	±	٢,٤٢٥٨٢



شكل (٢٥)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات محيط العضد (انقباض) بين القياس القبلي ومرحلة القياس



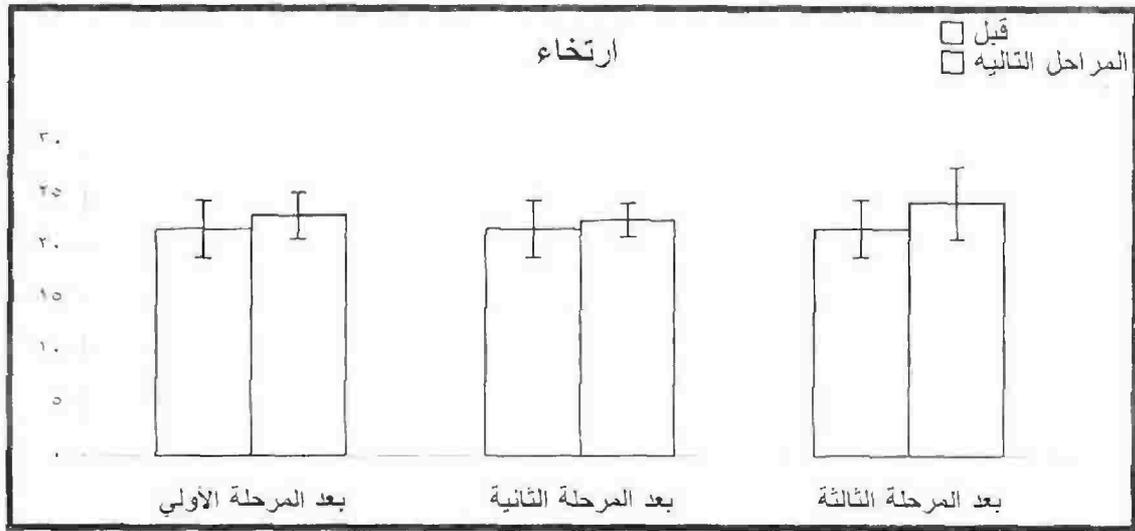
شكل (٢٦)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات محيط العضد (انقباض) بين مراحل القياس

جدول (١٣)

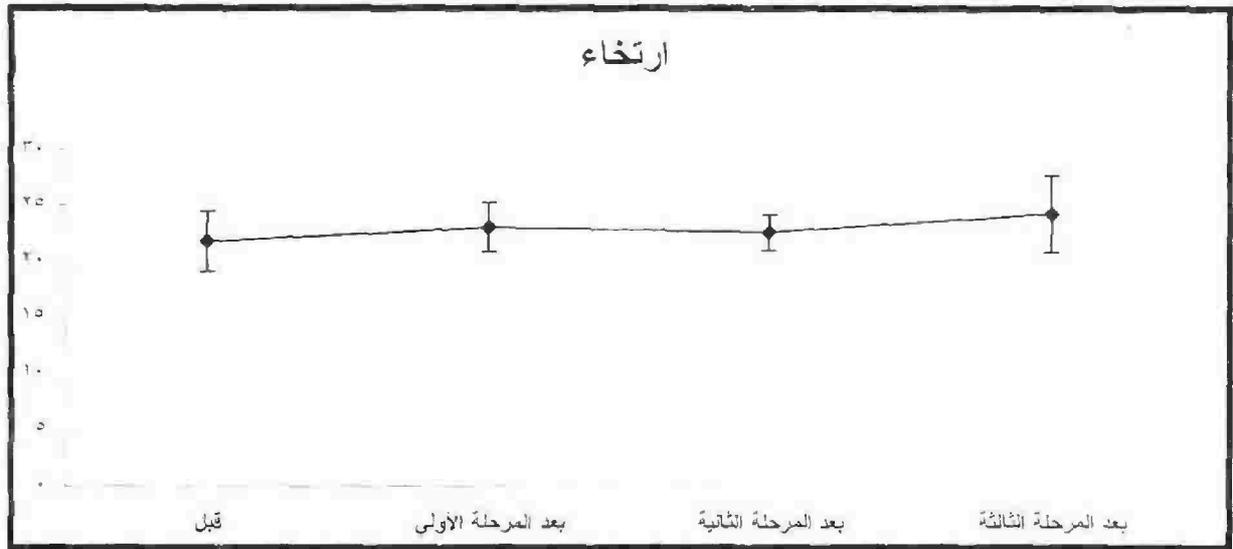
دلالة الفروق بين القياسات القبلية والبعديّة لمحيط العضد (ارتخاء)

ت المحسوبة	ع	س	ع ±	س ±
			٢,٧٢٧٥٥ ±	٢١,٧٣٧٥
٠,٩٥٢-	٤,٢٢١٩٨	١,٢٧٠٤٨-	٢,٢٤١٥٤ ±	٢٣,٠٠٧٩
٠,٦٥٣-	٤,٠١٦٧٠	٠,٨٢٩٩٣-	١,٦٠٧٢٤ ±	٢٢,٥٦٧٤
٢,٢٥٣-	٣,٥٧٤٣٥	٢,٥٤٦٠٨-	٣,٤٦٩٦٦ ±	٢٤,٢٨٣٥



شكل (٢٧)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات محيط العضد (ارتخاء) بين القياس القبلي ومراحل القياس



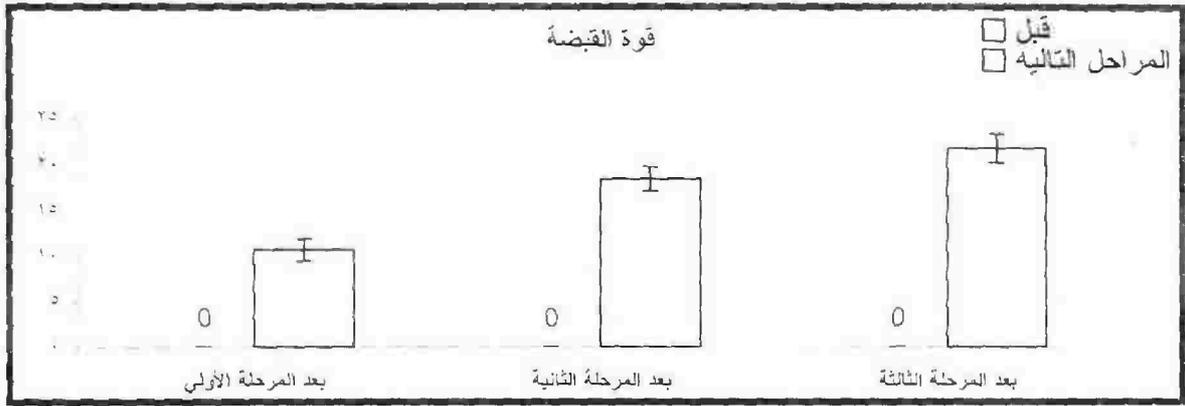
شكل (٢٨)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات محيط العضد (ارتخاء) بين مراحل القياس

جدول (١٤)

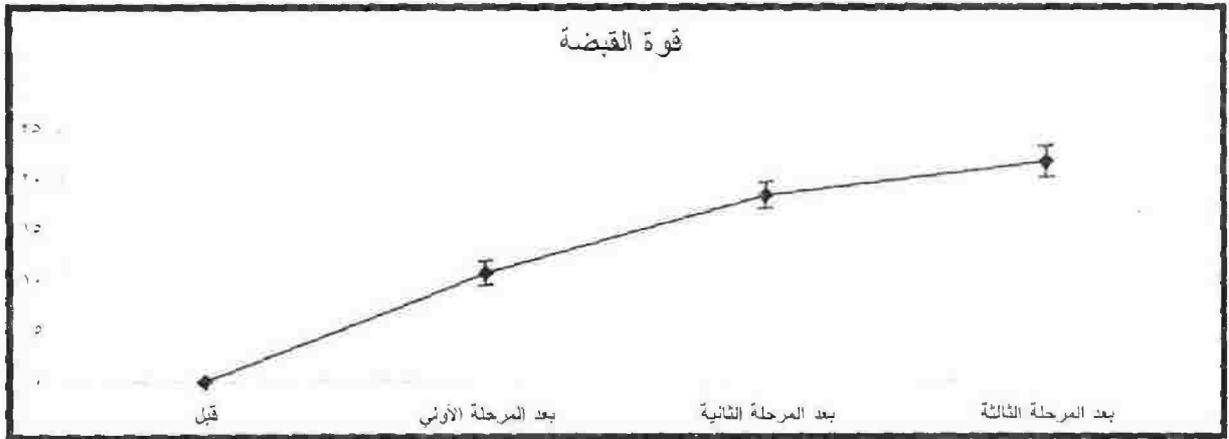
دلالة الفروق بين القياسات القبليّة والبعدية لقوة القبضة

ت المحسوبة		س		ع		±		س	
٢٨,٩٢٠		١٠,٧٤٥٩٨		١,٢١٢٥١		١,٠٠٠٠٠		١,٠٠٠٠٠	
*٠,٠٠		١٨,٤٨٦٣٩		١,٣٠١٠٢		١٨,٤٨٦٣٩		١,٣٠١٠٢ ± ١٨,٤٨٦٤	
*٢٨,٠٢٦-		٢١,٨٨١١١		١,٥٥١٨١		٢١,٨٨١١١		١,٥٥١٨١ ± ٢١,٨٨١١	
*٤٤,٩٣٣-		١٠,٧٤٥٩٨		١,٢١٢٥١		١,٠٠٠٠٠		١,٠٠٠٠٠	
*٤٤,٥٨٩-		١٠,٧٤٥٩٨		١,٢١٢٥١		١,٠٠٠٠٠		١,٠٠٠٠٠	



شكل (٢٩)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة القبض بين القياس القبلي ومرحل القياس



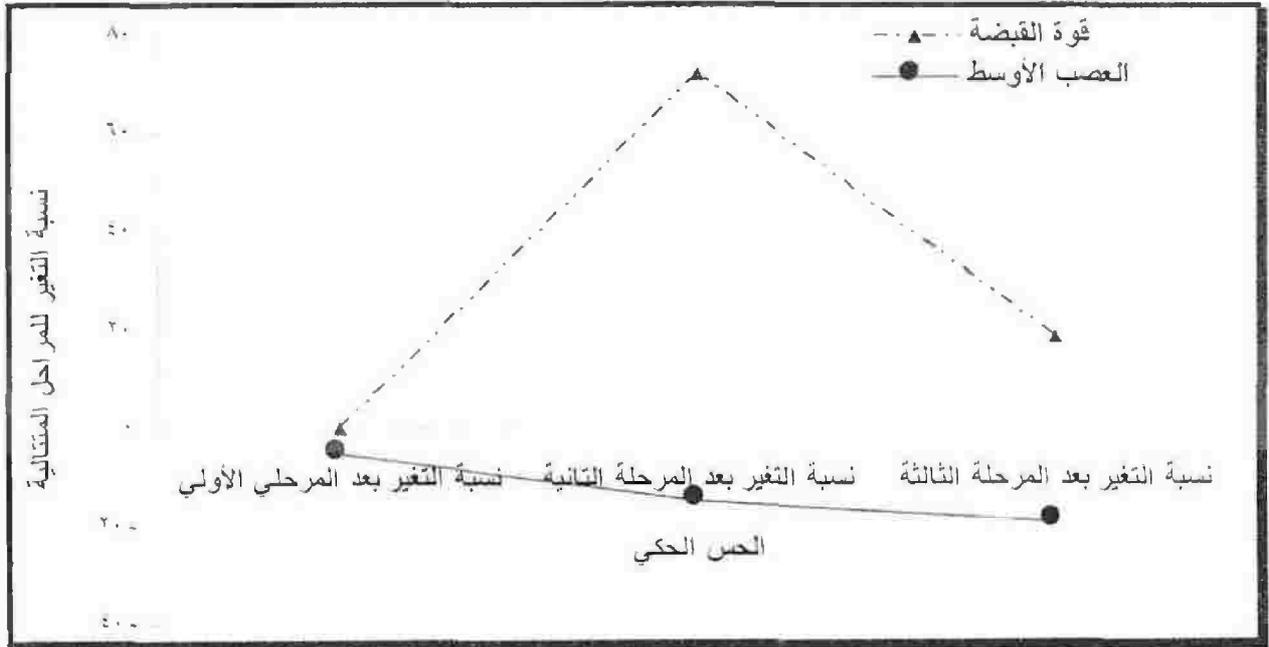
شكل (٣٠)

دلالة الفروق والنسب المئوية لقياسات قوة القبض بين مراحل القياس

جدول (١٥)

نسبة التغير في قياسات العصب الأوسط (الحس الحركي)

نسبة التغير المتغير	بعد المرحلة الأولى	بعد المرحلة الثانية	بعد المرحلة الثالثة
قوة القبضة	.	٧٢,٠٣	١٨,٣٦
العصب الأوسط	٨,٥٣-	١٢,٧٣-	١٩,٣٨-



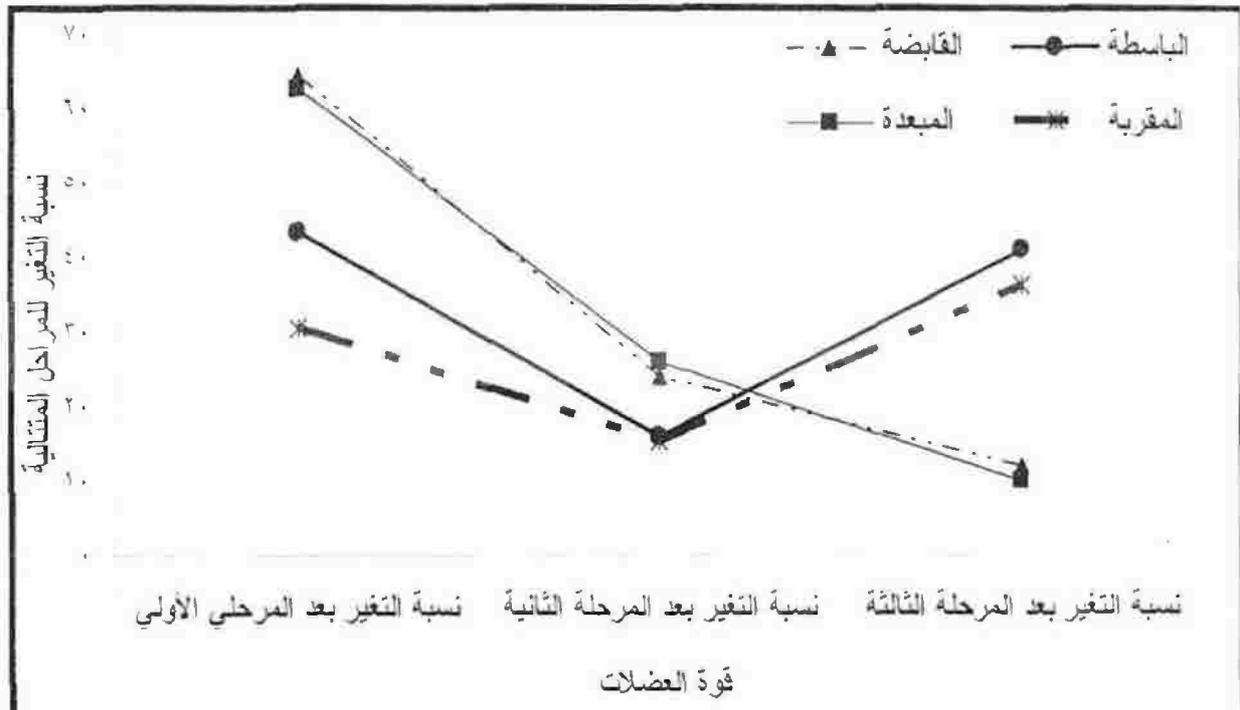
شكل (٣١)

نسبة التغير في قياسات العصب الأوسط (الحس الحركي)، وقوة القبضة

جدول (١٦)

نسبة التغير في قياسات قوة العضلات العاملة على الذراع

نسبة التغير المعيار	بعد المرحلة الأولى	بعد المرحلة الثانية	بعد المرحلة الثالثة
القبضة	٦٤,٦	٢٤,١	١٣,٠٨
الباسطة	٤٣,٤٥	١٦,٠٥	٤١,١٥
المقربة	٦٢,٧٩	٢٦,٠٨	١٠,٠٢
المبعدة	٣٠,٦٣	١٥,٥	٣٦,٤٤



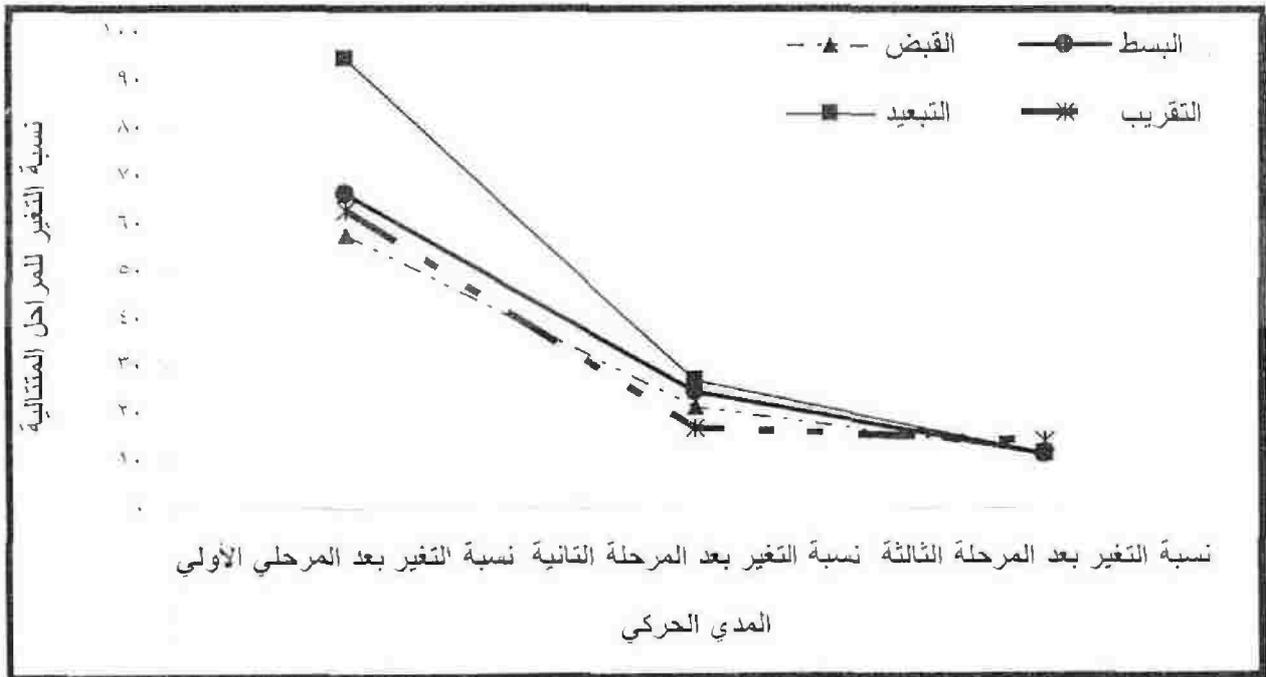
شكل (٣٢)

نسبة التغير في قياسات قوة العضلات العاملة على الذراع

جدول (١٧)

نسبة التغير في قياسات المدى الحركي

نسبة التغير	بعد المرحلة الأولى	بعد المرحلة الثانية	بعد المرحلة الثالثة
النسب	٥٧,٦١	٢١,٢٨	١١,٤٧
التقريب	٦٦,٣٦	٢٤,٥٦	١١,٣٣
التباعد	٩٤,٥٣	٢٦,٨٩	١١,٦٧
القبض	٦٢,٨٩	١٦,٩	١٤,١٢

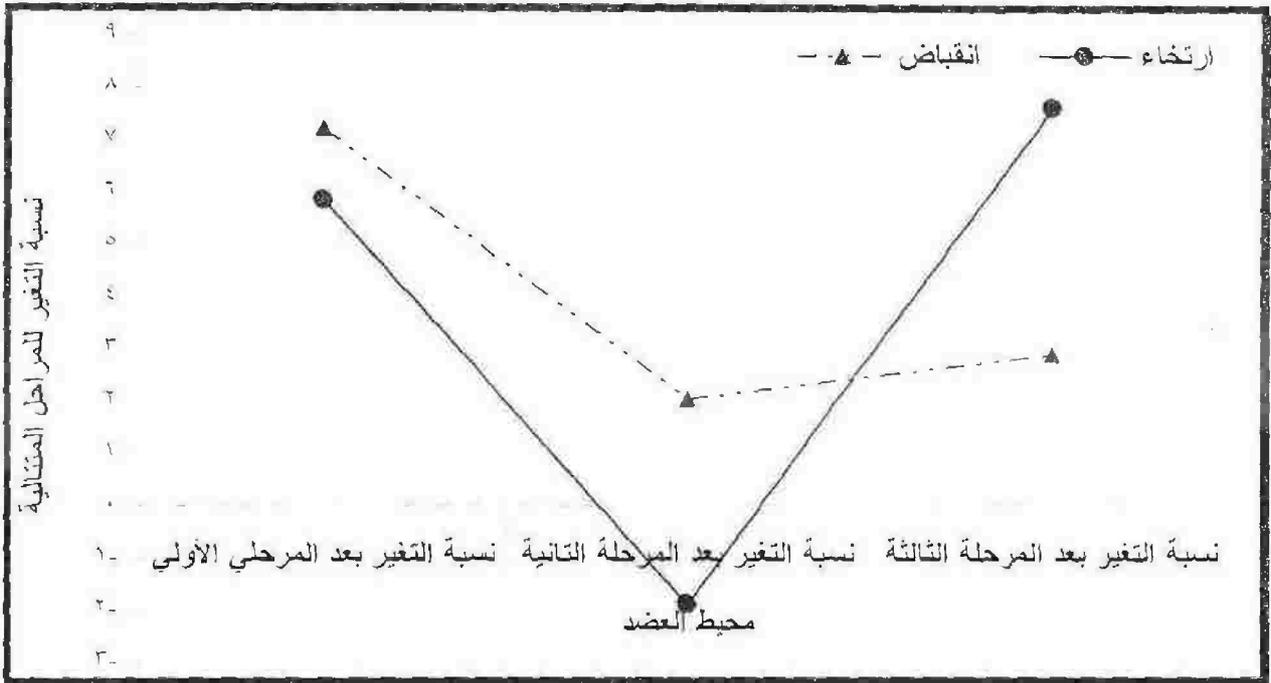


شكل (٣٣)

نسبة التغير في قياسات المدى الحركي

جدول (١٨)
نسبة التغير في قياسات محيط العضد

نسبة التغير في محيط العضد	بعد المرحلة الأولى	بعد المرحلة الثانية	بعد المرحلة الثالثة
ارتقاء	٧,٢١	٢,٠٢	٢,٨٧
انقباض	٥,٨٤	١,٩١	٧,٦



شكل (٣٤)
نسبة التغير في قياسات محيط العضد

ثانياً: مناقشة النتائج

تم عرض و مناقشة النتائج فى ضوء فروض البحث :-

الفرض الأول: برنامج التمرينات التأهيلية المقترح يؤثر ايجابيا على الذراع المصابة فى كل من :

- ا- تحسن نسبة التوصيل للألياف العصبية للعصب الأوسط
- ب- تحسن قوة العضلات العاملة على الذراع (القبضة - الباسطة - المقربة - المبعدة)
- ج- تحسن المدى الحركى لمفاصل الذراع الإيجابى و السلبى
- د- تحسن محيط العضد
- هـ - تحسن قوة القبضة

- يوضح جدول رقم (٣) (العصب الأوسط - الحس حركى) المتوسط الحسابى و الانحراف المعياري و دلالة الفروق بين القياسات ويتضح من الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية و التتبعية و البعدية حيث بلغت قيمة (ت) ٤,٢٩ بعد المرحلة الأولى وبلغت ١١,٩٦ بعد المرحلة الثانية و بلغت ٣٠,٧٢ بعد المرحلة الثالثة و قيمة كاس^٢ ٢٨,٩٢ و من هنا يتضح أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين نتائج القياس القبلى و البعدى فى المتغيرات لصالح القياس البعدى كما هو مبين فى الشكل رقم (٧ ، ٨) .

و يعزو الباحث ذلك التحسن الواضح لدى عينة البحث بعد تطبيق كل مرحلة الى فاعلية البرنامج العلاجى المقترح و الموجه إلى تأهيل العضلات العاملة على الذراع بعد تسليك العصب الأوسط لليد و الذى اهتم بضرورة التنويع فى أداء التمرينات داخل كل وحدة تدريبية ثم تكرارها وفقا للتقنين الفردى و مراعاة تغير زوايا العمل العضلى حتى يتم تنمية جميع الألياف العضلية و بالتالى تستطيع العضلات العاملة على الذراع أن تعمل بكفاءتها مما أدى إلى تحسن نسبة التوصيل للألياف العصبية للعصب الأوسط .

- يتضح من جدول رقم (٤) (قوة العضلات القابضة) ان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث نجد أن قيمة ت - ٩,٥٥ بعد المرحلة الأولى و -٣٠,٧٦ بعد المرحلة الثانية و -٢٢,٠٥ بعد المرحلة الثالثة و قيمة كا^٢ ٢٨,٩٢ كما هو موضح فى الشكل رقم (٩، ١٠)

- يتضح من جدول رقم (٥) (قوة العضلات الباسطة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيم ت على التوالي - ٢٢,٦٧ ، - ١٨,٧٦ ، - ٣٣,١٠ و كانت قيمة كا^٢ ٣٠ كما هو موضح فى الشكل رقم (١١، ١٢)

- و يتضح من جدول رقم (٦) (قوة العضلات المبعدة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيم ت على التوالي - ١٦,٧٤ ، - ١٩,٥٠ ، - ٣٧,٠٩ و قيمة كا^٢ ٢٧,٧٢ كما هو موضح فى الشكل رقم (١٣، ١٤)

- و يتضح من جدول رقم (٧) (قوة العضلات المقربة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيم ت على التوالي - ١٠,١٧ ، - ١٦,٦٤ ، - ٣٥,٢١ و كانت قيمة كا^٢ ٣٠ كما هو موضح فى الشكل رقم (١٥، ١٦)

و من خلال الجداول قـوة العضلات (القابضة ، الباسطة ، المبعدة ، المقربة) نجد أن :

قياسات القوة العضلية فى القياس الأول قد تأثرت نتيجة الإصابة و العملية الجراحية و ذلك من خلال وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس الأول و القياسات التالية له وهذا يتفق مع ما توصل إليه مجدى وكوك (١٩٩٦م) حيث يذكر أنه فى هذه الحالة أن البرنامج يتقدم نحو تحقيق الهدف . (٢٦ : ١١٩)

وأيضاً يتفق هذا مع ما أشارت إليه دراسة **واطسون Watson** أن الأداء المتكرر للتمرينات و المقننة بصورة فردية تؤدي الى زيادة إنتاجية العضلات العاملة . (٩٨ : ١١٥)

و يؤكد فرانك وآخرون أن الانسكاب الدموي بعد الجراحة يزيد من ضعف العضلات . (٥٤ : ١٤٩ - ١٥١)

بينما نجد انه في قياسات القوة العضلية وجود تحسن بعد أداء كل مرحلة من مراحل البرنامج التأهيلي المقترح مما يدل على مدى التقدم الذي حققه هذا البرنامج ، حيث يعزى الباحث هذا الى عدم الثبات على نمط معين لتنمية القوة العضلية ، و لكن استخدام العديد من أنواع الانقباضات العضلية ، و كذلك تنوع زوايا العمل العضلي حتى يتسنى تنمية العضلة بكافة أليافها حيث يعمل جزء من ألياف العضلة المنقبضة عند زاوية معينة ثم يقوم جزء آخر من ألياف العضلة بالعمل عند زاوية أخرى وهذا ما يتفق مع كلا من **مجدى محمود وكوك و رين كالية Rene Cailiet** ، **دافيد ماجى Daved Magy** و **محمد وفيق إبراهيم** .

(١٢١:٢٦)،(١٥:٩١)،(١٩٣:٥١)،(٨٤:٣١)

وهذا ما أكد عليه الباحث في شروط تنفيذ البرنامج التأهيلي المقترح و هو التركيز على تنمية القوة العضلية للعضلات العاملة على الذراع و يتفق هذا مع كل من **جالى فورستر** ، و **ليامز** . (٩٤:٥٥)، (٢٤:٩٩)

- يتضح من جدول رقم (٨) (المدى الحركى - القبض) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبليّة والتتبعية والبعديّة لصالح القياسات البعديّة حيث كانت قيمة ت على التوالي - ٣٦,٥٠ ، - ٣٧,٣٠ ، - ٩١,٩٦ وكانت قيمة ك^٢ ٣٠ كما هو موضح فى الشكل رقم (١٧ ، ١٨)

و يتضح من جدول رقم (٩) (المدى الحركى - البسط) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيمة ت على التوالى -١٠,٠٤ ، -٢٧,٨٨ ، -٢٠,٨٤ وكانت قيمة كا^٢ ٢٨,٩٢ كما هو موضح فى الشكل رقم (١٩ ، ٢٠)

و يتضح من الجدول رقم (١٠) (المدى الحركى - التبعيد) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيمة ت على التوالى -٣٥,٦٤ ، -٤٠,٩١ ، -٤٩,٤٣ و كانت قيمة كا^٢ ٣٠ كما هو موضح فى الشكل رقم (٢١ ، ٢٢)

و يتضح من جدول رقم (١١) (المدى الحركى - التقريب) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيمة ت على التوالى -١٤,٧٤ ، -٣٧,٤٤ ، -١٨,٥٢ و كانت قيمة كا^٢ ٢٧,٧٢ كما هو موضح فى الشكل رقم (٢٣ ، ٢٤)

ومن خلال جداول المدى الحركى (القبض- البسط - التقريب - التبعيد) نجد ان هناك تحسن فى جميع مراحل البرنامج التأهيل المقترح و يعزى الباحث هذا التحسن و التفوق الى التأثيرات الوظيفية المصاحبة لأداء التمرينات العلاجية لهذه الإصابات و التى تعمل بدورها على رفع كفاءة و قدرة العضلات و الأربطة حيث ان أداء الانقباضات العضلية يكون مصحوبا بنشاط ملحوظ فى الدورة الدموية و عملية التمثيل الغذائى و بالتالى يزداد الأكسجين الوارد للعضو المصاب (الذراع) عن طريق زيادة الدم المتدفق بما يكفل تقوية العضلات و الأربطة التى ضعفت نتيجة لحدوث هذه الإصابة و إجراء العملية الجراحية . (٨٣:٣٩)

و يتضح من جداول أرقام (١٢,١٣) محيط العضد (انقباض- ارتخاء) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لجميع أفراد العينة قيد الدراسة فى قياس محيط العضد و يعزى الباحث هذا الى احتواء البرنامج المقترح على تمرينات لتنمية القوة العضلية مما يساعد على تنمية جميع الألياف الضامرة ، و بذلك زاد محيط العضلات حيث ذكر مجدى محمود و كوك عن قاسم و بسطويسى أن التدريب العضلى المستمر يعمل على زيادة تدفق الدم للعضلات ، الامر الذى يعمل على

بناء شعيرات دموية جديدة و التي تساعد على زيادة نسيج العضلة وبالتالي يزداد المقطع العرضي للعضلة و زيادة كفاءتها. (١٢٢:٢٦)

و يتضح من جدول رقم (١٤) (قوة القبضة) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات القبلية و التتبعية و البعدية لصالح القياسات البعدية حيث كانت قيمة ت على التوالي -٢٨,٠٢ ، -٤٤,٩٣ ، -٤٤,٥٨ ، وقيمة ك^٢ ٢٨,٩٢ كما هو موضح في الشكل رقم (٢٩ ، ٣٠)

الفرض الثاني: تحسن المعدلات و النسب المئوية للتغير في القياسات قيد البحث للذراع المصابة ، و يتضح من الجداول أرقام (١٥،١٦،١٧،١٨) نسبة التغير في الحس الحركي ، نسبة التغير في قوة القبضة ، نسبة التغير في قوة العضلات ، نسبة التغير في المدى الحركي ، نسبة التغير في محيط العضد .

وجود نسب تحسن في كل من قياسات العصب (الحس حركي) وقوة المجموعات العضلية و قياسات المدى الحركي و محيط العضد و قوة القبضة ، ويرجع الباحث تلك النتائج الى احتواء البرنامج المقترح على تمارينات إطالة ومرونة المفاصل بالإضافة الى التأثير الايجابي لزيادة تحسن القوة العضلية وتحسن نسبة التوصيل للألياف العصبية للعصب الأوسط و يتفق كلاً من عادل عبد العال ، و مصطفى ظاهر و مجدى وكوك على أن هناك علاقة طردية بين مدى الحركة الايجابي وقوة المجموعات العضلية المؤدية لتلك الحركة و بالتالى زيادة محيط العضلة و بذلك يكون البرنامج المقترح متضمن لمجموعات متنوعة من التمارينات الهادفة لتنمية قوة المجموعات العضلية العاملة على الذراع و كذلك تمارينات زيادة المدى الحركي لمفاصل الذراع متكاملين و يؤيدان الى التحسن المطلوب في الإصابة. (١٢٢:٢٦)،(٨٩:٣٤)

وقد أشار كل من نانسي ، و انتيس وكليف *Antich and Clive* ، ليفر و آخرون ، و جودى و آخرون *Judy and Others* و مجدى وكوك الى أن احتواء البرنامج التأهيلي على بعض تدريبات الأثقال و المرونة والإطالة يعمل على تدعيم المفصل و زيادة قوته ومرونته و يساعد على الشفاء . (٨٨ : ٩٢) ، (٤٣ : ٧٨) ، (٨٥ : ١١١) ، (٢٦ : ١٢١)