

الفصل الرابع

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج

١/٤ عرض النتائج .

١/١/٤ عرض نتائج الفرض الأول .

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثاني .

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث .

٤/١/٤ عرض نتائج الفرض الرابع .

٢/٤ مناقشة النتائج .

١/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الأول .

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثاني .

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث .

٤/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الرابع .

٠/٤ عرض ومناقشة النتائج :

١/٤ عرض النتائج :

١/١/٤ عرض نتائج الفرض الأول :

١/١/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٣٦

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدى		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات		
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط				
*٨,٤٨	٠,٨٩	١٠,٠٢	١,٤٢	١١,٨٠	ث	ربط حركى		
*١٠,٦٢	٠,٧٨	١١,٨٣	١,٠٩	١٤,٠٢	ث	أوضاع متغيرة		
*٥,٧١	٠,٤٥	١,٥٧	٠,٣٣	٢,٠٩	ث	استجابة حركية		
*٧,٢٢	٠,٩٠	٠,٨٤	٢,٣٠	٤,٠٦	سم	التمييز الحس عضلى بالمسافة		
*١٤,٣١	٥,٨٨	٣٨,٨٨	١,٥٩	٢٢,٨٨	درجة	باس المعدل	التوازن الحركى	
*١٢,١٠	١٠,٣٠	١٠٠,٥٢	١١,١٢	٩٧,٦١	سم	يمين	مرونة	المرونة
*١٠,٢١	٩,٧٠	١٠١,١٦	٩,٧١	٩٨,٥٥	سم	شمال	الرجلين	
*٧,٥١	٧,٢٦	٤٧,٤٤	٨,٨٧	٥٢,٧٨	سم	افقية	مرونة	
*٣,٦٩	١٠,٩٨	٥٢,٤٤	١٠,٢٣	٤٦,٧٩	سم	راسية	الجسم	

قياسات القدرات التوافقية

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٣٦ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدى) للمجموعة التجريبية فى مكونات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدى حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت ما بين ٣,٦٩ : ١٤,٣١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٢/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٣٧

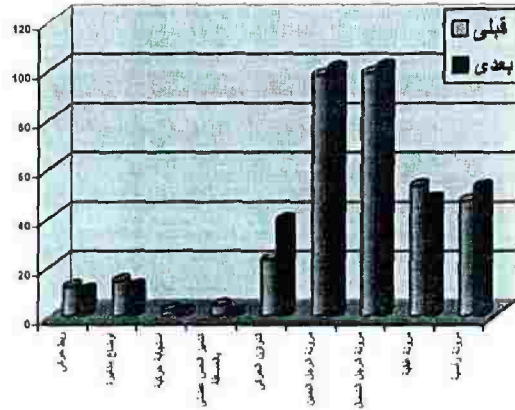
نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	نسبة التحسن
ربط حركي	ث	١١,٨٠	١٠,٠٢	١,٧٨-	%١٥,٠٥
اوضاع متغيرة	ث	١٤,٠٢	١١,٨٣	٢,١٩-	%١٥,٦٣
استجابة حركية	ث	٢,٠٩	١,٥٧	٠,٥٣-	%٢٥,١٠
التميز الحس عضلي بالمسافة	سم	٤,٠٦	٠,٨٤	٣,٢٢-	%٧٩,٣١
التوازن الحركي	بأس المعدل	٢٢,٨٨	٣٨,٨٨	١٦,٠٠	%٦٩,٩٣
المرونة	مرونة اليمين	٩٧,٦١	١٠٠,٥٢	٢,٩١	%٢,٩٨
	مرونة الرجلين	٩٨,٥٥	١٠١,١٦	٢,٦١	%٢,٦٥
	مرونة أفقية	٥٢,٧٨	٤٧,٤٤	٥,٣٤-	%١٠,١١
	مرونة الجسم	٤٦,٧٩	٥٢,٤٤	٥,٦٥	%١٢,٠٧

قياسات القدرات التوافقية

يتضح من جدول ٣٧ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٢,٦٥% : ٧٩,٣١% .



شكل ٣٨

القياسين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات القدرات التوافقية

٣/١/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٣٨

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	مظاهر الانتباه
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط			
*٧,١١	٠,٣٦	١,٨٦	٠,٤٧	٢,٤٣	ث	تركيز الانتباه	
*١٢,٠٨	٠,١٧	٢,٠٥	٠,٥٧	٣,٢٣	ث	توزيع الانتباه	
*١٣,٦٧	٠,٣٢	٢,٨٧	٠,٣٦	٣,٧٩	ث	تحويل الانتباه	

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٣٨ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح القياس البعدي حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ٧,١١ : ١٣,٦٧ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

٤/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

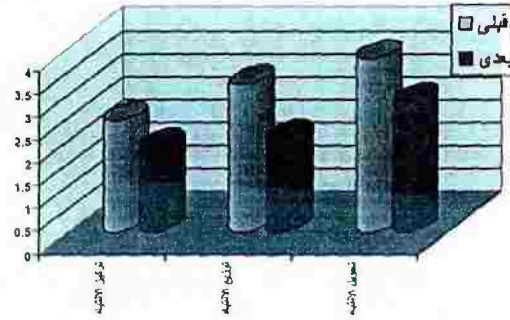
جدول ٣٩

نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

نسبة التحسن	الفرق	متوسط البعدي	متوسط القبلي	وحدة القياس	المتغيرات	مظاهر الانتباه
%٢٣,٤٨	٠,٥٧-	١,٨٦	٢,٤٣	ث	تركيز الانتباه	
%٣٦,٥٤	١,١٨-	٢,٠٥	٣,٢٣	ث	توزيع الانتباه	
%٢٤,٣٧	٠,٩٢-	٢,٨٧	٣,٧٩	ث	تحويل الانتباه	

يتضح من جدول ٣٩ أن جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٢٣,٤٨% : ٣٦,٥٤% .



شكل ٣٩

القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه

٥/١/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث :

جدول ٤٠

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	مستوى الأداء المهاري	مستوى الأداء الفني
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف				
*١٢,٤٣	٣,٢٠	٧٩,٤٤	٢,٦٨	٧٤,٢٠	درجة	ايبون سيوناجي		
*١٣,٧٤	٣,١٥	٨٠,٤٤	٣,١٩	٧٥,٢٤	درجة	هراي جوشي		
*١٣,٦٣	٣,٣٠	٧٩,٨٠	٢,٦٥	٧٤,٤٨	درجة	اوسوتو جاري		
*١٥,٢٧	٢,٥٢	٧٩,٢٤	٢,٦٦	٧٣,٨٠	درجة	اواتش جاري		
*١٦,١٩	١,٥٨	٨٣,٥٢	٢,٣٠	٧٧,٣٢	درجة	سيو اوتوشي		
*٩,٥٨	٢,٤٩	٧٨,٧٢	٢,٥٨	٧٢,٦٤	درجة	هراي جوشي & اوسوتو جاري		
*١٢,٤٦	٢,٤٨	٧٧,٦٤	٢,٣١	٧١,٤٠	درجة	اواتش جاري & اوتشي ماتا		
*٢٠,٩٦	٠,٧٩	١٣,٠٤	١,٢٩	٨,٨٠	نقاط	فاعلية الأداء		

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠.٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٠ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت ما بين ٩,٥٨ : ٢٠,٩٦ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

٦/١/١/٤ نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث :

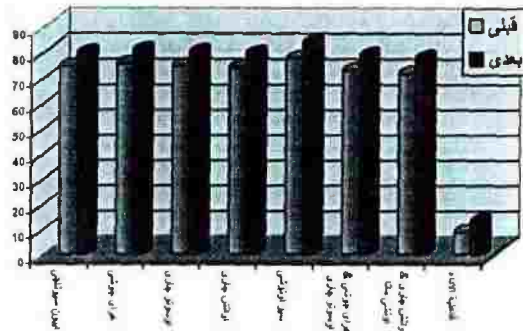
جدول ٤١

نسب التحسن للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط القبلي	متوسط البعدي	الفرق	نسبة التحسن
مستوى الأداء المهاري	ايون سيوناجي	٧٤,٢٠	٧٩,٤٤	٥,٢٤	٪٧,٠٦
	هراي جوشي	٧٥,٢٤	٨٠,٤٤	٥,٢٠	٪٦,٩١
	اوسوتو جاري	٧٤,٤٨	٧٩,٨٠	٥,٣٢	٪٧,١٤
	اواتش جاري	٧٣,٨٠	٧٩,٢٤	٥,٤٤	٪٧,٣٧
	سيو اوتوشي	٧٧,٣٢	٨٣,٥٢	٦,٢٠	٪٨,٠٢
	هراي جوشي &	٧٢,٦٤	٧٨,٧٢	٦,٠٨	٪٨,٣٧
	اوسوتو جاري				
	اواتش جاري &	٧١,٤٠	٧٧,٦٤	٦,٢٤	٪٨,٧٤
	اوتشي ماتا				
	فاعلية الأداء	٨,٨٠	١٣,٠٤	٤,٢٤	٪٤٨,١٨

يتضح من جدول ٤١ أن جميع متغيرات مستوى الأداء الفني قد تحسنت لدى أفراد المجموعة التجريبية حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٦,٩١ ٪ : ٤٨,١٨ ٪ .



شكل ٤٠

القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثاني:

١/٢/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٤٢

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات		
	انحراف	متوسط	انحراف	متوسط				
*٥,٨٥	١,٤٣	١١,٠٨	١,٤٨	١١,٩١	ث	ربط حركي		
*٥,٨٤	٠,٦٥	١٢,٦٥	٠,٧٩	١٣,٧٨	ث	اوضاع متغيرة		
*٣,١٨	٠,٢٧	١,٩٨	٠,٢٩	٢,٢٠	ث	استجابة حركية		
*٥,٠٩	٤,٠٩	٣,٤٨	٥,١٧	٤,٩٩	سم	التمييز الحس عضلي بالمسافة		
*٥,٢٥	٥,٠٢	٢٨,٤٤	٢,٢١	٢٢,٦٨	درجة	باس المعدل	التوازن الحركي	
*١١,٠٥	١٠,٤٣	٩٧,٨٣	١٠,٧٢	٩٥,٧٨	سم	يمين	مرونة	المرونة
*١٠,٠٦	٩,٤٢	٩٩,٢٢	٩,٤٦	٩٧,٥٩	سم	شمال	الرجلين	
*٨,٩٣	٨,٣١	٥٠,٤٠	٩,٣٧	٥٢,٨٨	سم	افقية	مرونة	
*٦,٨١	٩,٧٠	٤٧,٧٨	١٠,٣٤	٤٥,٥٢	سم	راسية	الجسم	

قياسات القدرات التوافقية

قيمة T الجدولية عند ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٢ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح القياس البعدي حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت ما بين ٣,١٨ : ١١,٠٥ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

٢/٢/١/٤ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٤٣

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث

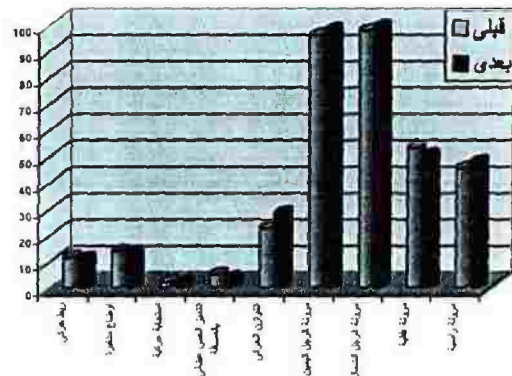
ن = ٢٥

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط قبلي	متوسط بعدي	الفرق	نسبة التحسن
ربط حركي	ث	١١,٥١	١١,٠٨	-٠,٤٣	٢,٧٥%
أوضاع متغيرة	ث	١٣,٧٨	١٢,٦٥	-١,١٣	٨,٢١%
استجابة حركية	ث	٢,٢٠	١,٩٨	-٠,٢٢	١٠,٠٧%
التميز الحس عضلي بالمسافة	سم	٤,٩٩	٣,٤٨	-١,٥١	٣٠,٢٣%
المرونة	التوازن الحركي	درجة	٢٢,٦٨	٢٨,٤٤	٥,٧٦
	مرونة الرجلين	سم	٩٧,٥٩	٩٧,٨٣	٢,٠٤
	مرونة الجسم	سم	٥٢,٨٨	٥٠,٤٠	٢,٤٨
	باس المعدل	سم	٩٥,٧٨	٩٧,٨٣	٢,٠٤
	يمين	سم	٩٧,٥٩	٩٧,٨٣	٢,٠٤
	شمال	سم	٩٧,٥٩	٩٧,٨٣	٢,٠٤
	أفقية	سم	٥٢,٨٨	٥٠,٤٠	٢,٤٨
	رأسية	سم	٤٥,٥٢	٤٧,٧٨	٢,٢٦

قياسات القدرات التوافقية

ينضح من جدول ٤٣ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى

أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ١,٦٨% : ٣٠,٢٣% .



شكل ٤١

القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات القدرات التوافقية

٣/٢/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٤٤

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
*٩,٨٧	٢,١٤	٠,٥٢	٢,٤٣	٠,٥٩	ث	تركيز الانتباه	مظاهر الانتباه
*٦,٤٣	٢,٣٨	٠,٥٢	٣,٠٦	٠,٦٠	ث	توزيع الانتباه	
*١١,١٣	٣,٠٦	٠,٤٤	٣,٨٠	٠,٣٧	ث	تحويل الانتباه	

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٤ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح القياس البعدي حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ٦,٤٣ : ١١,١٣ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥.

٤/٢/١/٤ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

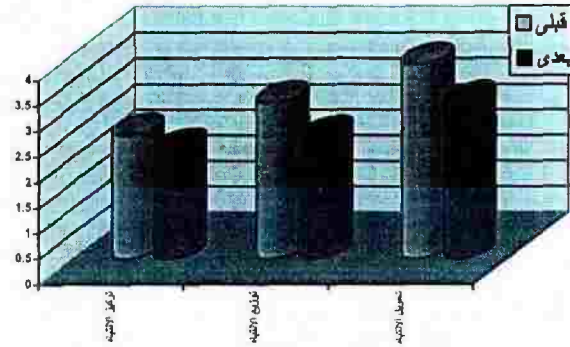
جدول ٤٥

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن = ٢٥

نسبة التحسن	الفرق	متوسط بعدي	متوسط قبلي	وحدة القياس	المتغيرات	
%١٢,٠٢	٠,٢٩-	٢,١٤	٢,٤٣	ث	تركيز الانتباه	مظاهر الانتباه
%٢٢,٠٦	٠,٦٨-	٢,٣٨	٣,٠٦	ث	توزيع الانتباه	
%١٩,٤٩	٠,٧٤-	٣,٠٦	٣,٨٠	ث	تحويل الانتباه	

يتضح من جدول ٤٥ أن جميع مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ١٢,٠٢% : ٢٢,٠٦% .



شكل ٤٢

القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه

٥/٢/١/٤ دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث :

جدول ٤٦

دلالة الفروق بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

T	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المتغيرات	مستوى الأداء المهاري	مستوى الأداء الفني
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف				
*١٣,٨٦	٢,٣٨	٧٧,٤٨	٢,٣٧	٧٤,٢٨	درجة	ايبون سيوناجي		
*٧,٣٦	٢,٤٥	٧٨,٦٤	٣,٥٣	٧٥,٣٦	درجة	هراي جوشي		
*٧,٩٥	٢,٤٤	٧٧,٩٦	٢,٠١	٧٤,٣٢	درجة	اوسوتو جاري		
*١١,٢٥	٢,٥٥	٧٦,٥٢	٣,٠٤	٧٣,٣٦	درجة	اواتش جاري		
*١١,١١	١,٧٨	٨٠,٦٠	٢,٥٨	٧٧,٥٦	درجة	سيو اوتوشي		
*٦,٧٤	٢,١٤	٧٦,٠٨	٢,٢٥	٧٣,٣٢	درجة	هراي جوشي & اوسوتو جاري		
*٨,٧٣	٢,٢٢	٧٥,٢٤	٢,١٨	٧٢,٠٠	درجة	اواتش جاري & اوتشي ماتا		
*٨,٧١	٠,٩١	١١,٠٠	١,٣٧	٨,٧٢	درجة	فاعلية الأداء		

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٧١٤

يتضح من جدول ٤٦ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت ما بين ٦,٧٤ : ١٣,٨٦ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

٦/٢/١/٤ نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

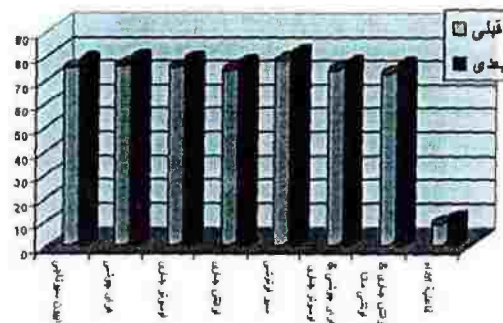
جدول ٤٧

نسب التحسن للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن = ٢٥

المتغيرات	وحدة القياس	متوسط قبلي	متوسط بعدي	الفرق	نسبة التحسن
مستوى الأداء المهاري	اييون سيوناجي	٧٤,٢٨	٧٧,٤٨	٣,٢٠	%٤,٣١
	هراي جوشي	٧٥,٣٦	٧٨,٦٤	٣,٢٨	%٤,٣٥
	اوسوتو جاري	٧٤,٣٢	٧٧,٩٦	٣,٦٤	%٤,٩٠
	اواتش جاري	٧٣,٣٦	٧٦,٥٢	٣,١٦	%٤,٣١
	سيو اونوشي	٧٧,٥٦	٨٠,٦٠	٣,٠٤	%٣,٩٢
	هراي جوشي & اوسوتو جاري	٧٣,٣٢	٧٦,٠٨	٢,٧٦	%٣,٧٦
	اواتش جاري & اونوشي ماتا	٧٢,٠٠	٧٥,٢٤	٣,٢٤	%٤,٥٠
فاعلية الأداء	نقاط	٨,٧٢	١١,٠٠	٢,٢٨	%٢٦,١٥

يتضح من جدول ٤٧ أن جميع متغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت لدى أفراد المجموعة الضابطة حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٣,٧٦% : ٢٦,١٥% .



شكل ٤٣

القياسيين (القبلي - البعدي) للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث :

١/٣/١/٤ دلالة فروق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث :

جدول ٤٨

دلالة فروق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

ن=١=٢=٢٥

T	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات		
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف				
*٢,٧٢	٢,٢٣	٠,٤٣	١,٠٤	١,٧٧	ث	ربط حركي		
*٣,٧٥	٠,٩٦	١,١٣	١,٠٣	٢,١٩	ث	اوضاع متغيرة		
*٢,٦٣	٠,٣٤	٠,٢٢	٠,٤٥	٠,٥٢	ث	استجابة حركية		
*٣,٢	١,٤٧	١,٥٠	٢,٢٣	٣,٢٢	سم	التمييز الحس عضلي بالمسافة		
*٦,٥٤	٥,٤٧	٥,٧٦	٥,٥٩	١٦,٠٠	درجة	بأس المعدل	التوازن الحركي	
*٢,٨٤	٠,٩٢	٢,٠٤	١,٢٠	٢,٩١	سم	يمين	مرونة	المرونة
*٣,٢١	٠,٨١	١,٦٣	١,٢٧	٢,٦١	سم	شمال	الرجلين	
*٣,٧٤	١,٣٨	٢,٤٨	٣,٥٥	٥,٣٤	سم	افقية	مرونة	
*٢,١٦	١,٦٥	٢,٢٥	٧,٦٥	٥,٦٥	سم	راسية	الجسم	

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

يتضح من جدول ٤٨ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمكونات القدرات التوافقية قد تراوحت ما بين ٢,١٦ : ٦,٥٤ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

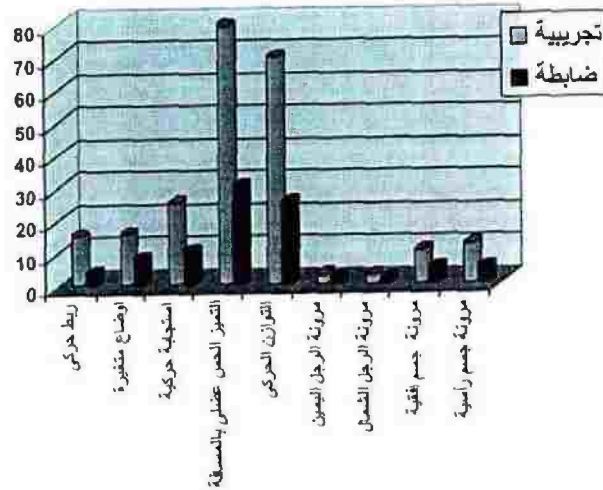
جدول ٤٩

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة
في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة
		متوسط القبلي	متوسط البعدي		متوسط القبلي	متوسط البعدي		
ربط حركي	ث	١١,٨٠	١٠,٠٢	%١٥,٠٥	١١,٥١	١١,٠٨	%٣,٧٥	%١١,٣
اوضاع متغيرة	ث	١٤,٠٢	١١,٨٣	%١٥,٦٣	١٣,٧٨	١٢,٦٥	%٨,٢١	%٧,٤٢
استجابة حركية	ث	٢,٠٩	١,٥٧	%٢٥,١٠	٢,٢٠	١,٩٨	%١٠,٠٧	%١٥,٠٣
التمييز الحس عضلي بالمسافة	سم	٤,٠٦	٠,٨٤	%٧٩,٣١	٤,٩٩	٣,٤٨	%٣٠,٢٣	%٤٩,٠٨
التوازن الحركي	بأس المعدل	٢٢,٨٨	٣٨,٨٨	%٦٩,٩٣	٢٢,٦٨	٢٨,٤٤	%٢٥,٤٠	%٤٤,٥٣
المرونة	مرونة	٩٧,٦١	١٠٠,٥٢	%٢,٩٨	٩٥,٧٨	٩٧,٨٣	%٢,١٣	%٠,٨٥
	الرجلين	٩٨,٥٥	١٠١,١٦	%٢,٦٥	٩٧,٥٩	٩٩,٢٢	%١,٦٨	%٠,٩٧
	مرونة	٥٢,٧٨	٤٧,٤٤	%١٠,١١	٥٢,٨٨	٥٠,٤٠	%٤,٦٩	%٥,٤٢
	الجسم	٤٦,٧٩	٥٢,٤٤	%١٢,٠٧	٤٥,٥٢	٤٧,٧٨	%٤,٩٦	%٧,١١

المتغيرات القدرات التوافقية

يتضح من جدول ٤٧ تحسن أفراد المجموعة التجريبية في جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين %٠,٨٥ : %٤٩,٠٨ .



شكل ٤٤

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة
في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث

٢/٣/١/٤ دلالة فروق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث :

جدول ٥٠

دلالة فروق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

ن=٢=٢٥

T	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف			
*٣,٢٥	٠,١٤	٠,٢٩	٠,٤٠	٠,٥٧	ث	تركيز الانتباه	مظاهر الانتباه
*٣,٥١	٠,٥٢	٠,٦٨	٠,٤٩	١,١٨	ث	توزيع الانتباه	
*١,٩٤	٠,٣٣	٠,٧٤	٠,٣٤	٠,٩٢	ث	تحويل الانتباه	

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

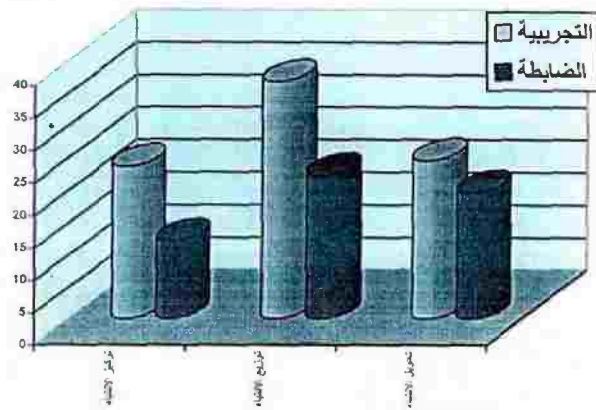
يتضح من جدول ٥٠ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مظاهر الانتباه قد تراوحت ما بين ٣,٥١ : ١,٩٤ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول ٥١

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة	نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	
		متوسط البعدي	متوسط القبلي		متوسط البعدي	متوسط القبلي			
%١١,٤٦	%١٢,٠٢	٢,١٤	٢,٤٣	%٢٣,٤٨	١,٨٦	٢,٤٣	ث	تركيز الانتباه	مظاهر الانتباه
%١٤,٤٨	%٢٢,٠٦	٢,٣٨	٣,٠٦	%٣٦,٥٤	٢,٠٥	٣,٢٣	ث	توزيع الانتباه	
%٤,٨٨	%١٩,٤٩	٣,٠٦	٣,٨٠	%٢٤,٣٧	٢,٨٧	٣,٧٩	ث	تحويل الانتباه	

يتضح من جدول ٥١ تحسن أفراد المجموعة التجريبية في جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٤,٨٨ % : ١٤,٤٨ % .



شكل ٤٥

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة
في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث

٣/٣/١/٤ دلالة فروق القياسين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة -
التجريبية) في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث :

جدول ٥٢

دلالة فروق القياسين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية)
في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

ن=٢=٢٥

T	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المتغيرات	مستوى الأداء المهاري	مستوى الأداء الفني
	متوسط	انحراف	متوسط	انحراف				
*٤,٢٤	١,١٥	٣,٢٠	٢,١٠	٥,٢٤	درجة	ايون سيوناجي		
*٣,٢٨	٢,٢٢	٣,٢٨	١,٨٩	٥,٢٠	درجة	هراي جوشي		
*٢,٧٩	٢,٢٨	٣,٦٤	١,٩٥	٥,٣٢	درجة	اوسوتو جاري		
*٥,٠٢	١,٤٠	٣,١٦	١,٧٨	٥,٤٤	درجة	اواتش جاري		
*٦,٧٦	١,٣٦	٣,٠٤	١,٩١	٦,٢٠	درجة	سيو اوتوشي		
*٤,٣٩	٢,٠٤	٢,٧٦	٣,١٧	٦,٠٨	درجة	هراي جوشي & اوسوتو جاري		
*٤,٨١	١,٨٥	٣,٢٤	٢,٥٤	٦,٢٤	درجة	اواتش جاري & اوتشي ماتا		
*٥,٩٢	١,٣٠	٢,٢٨	١,٠١	٤,٢٤	نقاط	فاعلية الأداء		

قيمة T الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١

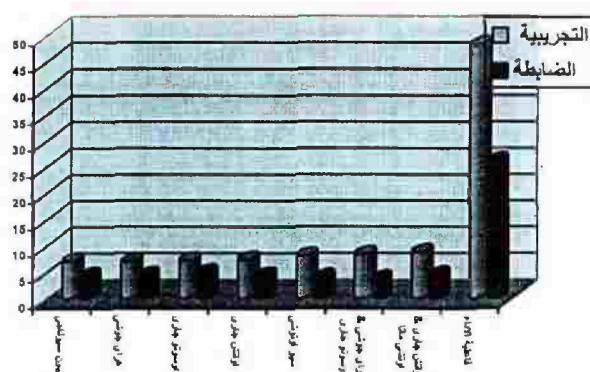
يتضح من جدول ٥٢ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (الضابطة - التجريبية) في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمتغيرات مستوى الأداء الفني قد تراوحت ما بين ٢,٧٩ : ٦,٧١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

جدول ٥٣

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة
في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

المتغيرات	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		نسبة التحسن	المجموعة الضابطة		نسبة التحسن	فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة
		متوسط القبلي	متوسط البعدي		متوسط القبلي	متوسط البعدي		
مستوى الأداء المهاري	ايون سيوناجي	٧٤,٢٠	٧٩,٤٤	٪٧,٠٦	٧٤,٢٨	٧٧,٤٨	٪٤,٣١	٪٢,٧٥
	هراي جوشي	٧٥,٢٤	٨٠,٤٤	٪٦,٩١	٧٥,٣٦	٧٨,٦٤	٪٤,٣٥	٪٢,٥٦
	اوسوتو جاري	٧٤,٤٨	٧٩,٨٠	٪٧,١٤	٧٤,٣٢	٧٧,٩٦	٪٤,٩٠	٪٢,٢٤
	اواتش جاري	٧٣,٨٠	٧٩,٢٤	٪٧,٣٧	٧٣,٣٦	٧٦,٥٢	٪٤,٣١	٪٣,٠٦
	سيو اوتوشي	٧٧,٣٢	٨٣,٥٢	٪٨,٠٢	٧٧,٥٦	٨٠,٦٠	٪٣,٩٢	٪٤,١
	هراي جوشي & اوسوتو جاري	٧٢,٦٤	٧٨,٧٢	٪٨,٣٧	٧٣,٣٢	٧٦,٠٨	٪٣,٧٦	٪٤,٦١
	اواتش جاري & اوتشي ماتا	٧١,٤٠	٧٧,٦٤	٪٨,٧٤	٧٢,٠٠	٧٥,٢٤	٪٤,٥٠	٪٤,٢٤
فاعلية الأداء		٨,٨٠	١٣,٠٤	٪٤٨,١٨	٨,٧٢	١١,٠٠	٪٢٦,١٥	٪٢٢,٠٣

يتضح من جدول ٥٣ تحسن أفراد المجموعة التجريبية في جميع متغيرات مستوى الأداء الفني الانتباه قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث تراوحت نسب التحسن ما بين ٢,٢٤ ٪ : ٢٢,٠٣ ٪ .



شكل ٤٦

فروق نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية - الضابطة
في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

٤/١/٤ عرض نتائج الفرض الرابع :

١/٤/١/٤ العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث .

جدول ٥٤

العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه

ن = ٢٥

القدرات التوافقية							المتغيرات	مظاهر الانتباه
مرونة الجسم	مرونة الرجلين	التوازن الحركي	التمييز الحس عضلي بالمسافة	استجابة حركية	أوضاع متغيرة	ربط حركي		
٠,١٦٨	*٠,٥٥١	٠,١٧٢	*٠,٨٠٦	*٠,٦٦٩-	*٠,٥٥٩-	*٠,٦١٢-	تركيز الانتباه	
٠,٣٨٦	*٠,٤٤٦	*٠,٦٢٩	*٠,٤٨٠	*٠,٥٧٤-	*٠,٥٩٢-	*٠,٤٢٤-	توزيع الانتباه	
*٠,٤٠٥	*٠,٥٩١	*٠,٤٢٥	٠,٣٨٥	*٠,٨٩٨-	*٠,٤٨٢-	*٠,٦٢٩-	تحويل الانتباه	

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٩٦

يتضح من جدول ٥٤ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الارتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ٨ معاملات تراوحت قيمهم ما بين *٠,٤٠٥ : *٠,٨٠٦ ، كما بلغ عدد المعاملات الارتباطية السالبة الدالة إحصائياً ٩ معاملات تراوحت قيمهم ما بين -٠,٤٢٤ : -٠,٨٩٨ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٤ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,١٦٨ : ٠,٣٨٦

٢/٤/١/٤ العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومستوى الأداء الفنى :

جدول ٥٥

العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومستوى الأداء الفنى

ن = ٢٥

القدرات التوافقية							المتغيرات
مرونة الجسم	مرونة الرجلين	التوازن الحركى	التميز الحس عضلى بالمسافة	استجابة حركية	أوضاع متغيرة	ربط حركى	
٠,٣٥٢	٠,٣٠٢	*٠,٦٠٦	*٠,٥٦٦	*٠,٧٦٨-	*٠,٨٤٢-	*٠,١٧٩-	اييون سيوناجى
٠,٣٦١	*٠,٥٢١	*٠,٦٨٠	٠,٣٦٢	*٠,٤٥٥-	-٠,٢١٥	*٠,٨٤٢-	هراى جوشى
٠,٢٥١	*٠,٦٥٩	*٠,٦٩١	*٠,٦٠٢	*٠,٧٣٨-	٠,٣١٨-	٠,٣٨٥-	اوسوتو جارى
٠,٢٥٤	*٠,٦٥٣	*٠,٥٤٣	*٠,٥٨٤	*٠,٤٣٥-	٠,٣٤٢-	٠,٢٥٤-	اواتش جارى
*٠,٧٣٥	٠,٣٦٦	٠,٣٦٩	٠,٣٧٤	*٠,٥٩٤-	*٠,٦٥٨-	٠,٢٦٤-	سيو اوتوشى
*٠,٦٤٥	٠,١٦٤	*٠,٦٩٨	٠,٢٤٥	*٠,٦٩٤-	*٠,٥٦٧-	*٠,٦٨١-	هراى جوشى & اوسوتو جارى
*٠,٦٣١	٠,٢٥٥	*٠,٤٩٧	٠,١٣٤-	*٠,٤٥٨-	*٠,٦٨٢-	*٠,٦٢٤-	اواتش جارى & اوتشى ماتا
*٠,٧٥٤	*٠,٥٢٨	*٠,٦٧٤	*٠,٤٣٥	*٠,٥٢١-	*٠,٤٦٨-	*٠,٣٩٧-	فاعلية الأداء

مستوى الأداء الفنى

قيمة ر الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٠,٣٩٦

يتضح من جدول ٥٥ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومتغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الموجبة الدالة إحصائياً ١٩ معاملاً تراوحت قيمهم ما بين *٠,٤٣٥ : *٠,٧٥٤ ، كما بلغ عدد المعاملات السالبة الدالة إحصائياً ١٧ معاملاً تراوحت قيمهم ما بين *٠,٣٩٧ : *٠,٨٤٢ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٢٠ معاملاً تراوحت قيمهم ما بين -٠,١٣٤ : -٠,٣٨٥ .

يتضح من جدول ٣٦ وشكل ٣٨ وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين القبلي - البعدي للمجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية (القدرة على الربط الحركي - القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة - القدرة على سرعة الاستجابة الحركية - القدرة على التمييز الحس عضلي بالمسافة - القدرة على التوازن الحركي - القدرة على مرونة الرجلين - القدرة على مرونة الجسم) لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت ما بين ٣,٦٩ : ١٤,٣١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٣٧ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة التجريبية ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن في متغير التمييز الحس عضلي بالمسافة ، وبلغت نسبة تحسنه ٧٩,٣١% ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير مرونة الرجل اليسرى ، وبلغت نسبة تحسنه ٢,٦٥% .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية قيد البحث إلى التأثير الإيجابي لبرنامج التمرينات النوعية المقترح ، والذي تضمن تمرينات فردية - زوجية - تشكيلات ، الأمر الذي أدى إلي استئارة اهتمام الناشئين ودفعهم إلي المزيد من بذل الجهد وبالتالي رفع كفاءة الجهاز العصبي وزيادة الترابط بين الأعصاب الحسية التي تأثرت بالمثيرات الموجودة داخل البرنامج و ترابطها مع الأعصاب الحركية، مما عمل علي تطور وتحسن القدرات التوافقية قيد البحث ، حيث يشير وليام برينتسي William Prentice ١٩٩٩م إلى أن ارتفاع المستوى التوافقي يتم من خلال إحساس اللاعب بجميع أجزاء جسمه وأوضاعه المختلفة أثناء عملية الأداء .

(٨ : ١٣٣)

ويضيف جاك ويلمور ، دايفيد كوستيل Jack & David ١٩٩٤م أن المستقبلات الحسية الموجودة بالأعصاب تلعب دوراً كبيراً في ربط المعلومات الواردة من البيئة ونقلها إلى الجهاز العصبي المركزي حيث يقوم بإعطاء الأوامر للمجموعات العضلية المطلوبة فقط للأداء الحركي . (٥٥ : ١٠٧)

كما راعى الباحث التدرج في شدة وحجم الأحمال المستخدمة للتمرينات النوعية ، وقد أثر ذلك على الارتفاع بمستوى القدرات التوافقية ، حيث يذكر ستاروستا starosta ١٩٨٤م (١٢٦) أن حجم التدريب الزائد يؤثر عكسياً على المستوى التوافقي ، كما يشير محمد حسن علاوي ١٩٩٤م أن الزيادة في مستوى اللاعب لا تحدث إلا تدريجياً (٦٦ : ٨٨)

كما يرى الباحث أن ارتفاع نسب تحسن ناشئء المجموعة التجريبية في مكونات القدرات التوافقية يرجع إلى المرحلة العمرية قيد البحث وهي مرحلة ما قبل البلوغ ، حيث يشير كل من ستاروستا ، هيرتز. Starosta, W. & Hirtz, P. ١٩٨٩م شارما , Sharma, K. D. ١٩٩٢م ، اجنيسكا جادك Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م ، تيريسا زيوركو وآخرون Teresa Zwierko et all ٢٠٠٥م ، إلى أهمية وضع العمر البيولوجي في الاعتبار عند بدء تنمية القدرات التوافقية للاعبين وقد اتفقوا على أن أطفال مرحلة ما قبل البلوغ ، تعد أفضل فترة لتنمية القدرات التوافقية . (١٢٤) ، (١٢١) ، (٩٧ : ١٥٠) ، (١٢٨ : ١٨٣)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، ستانيسلوا ، وهنريك Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣) ، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، تريسا زيوركو وآخرون Tezesa Zwierko, et al ٢٠٠٥م (١٢٨) ، حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية يتم من خلال استخدام تمرينات خاصة موجهة لهذا الغرض .

كما يتضح من جدول ٣٨ وشكل ٣٩ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي - البعدي للمجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه (تركيز الانتباه - توزيع الانتباه - تحويل الانتباه) لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت ما بين ٧,١١ : ١٣,٦٧ وهذه القيم أعلى من قيمة T والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٣٩ أن جميع مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئء المجموعة التجريبية ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن في متغير توزيع الانتباه ، وبلغت نسبة تحسنه ٣٦,٥٤% ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير تركيز الانتباه ، وبلغت نسبته ٢٣,٤٨% .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئء المجموعة التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث إلى التأثير الإيجابي لبرنامج التمرينات النوعية المقترح الموجه لتنمية القدرات التوافقية ، والذي عمل على زيادة دوافع الناشئين ، بالإضافة إلى مراعاة الفروق الفردية ، وقد أدى ذلك إلى زيادة درجة توظيف مظاهر الانتباه لديهم ، حيث تذكر نعمة عبد الكريم ١٩٩٢م أن الانتباه نشاط معقد يعتمد على دافعية الفرد واتجاهاته وتوقعاته (٨٤ : ٧٩) ، كما يشير عصام حلمي ١٩٩٨م إلى أن تنمية القدرات التوافقية تؤدي إلى رفع مظاهر الانتباه لدى اللاعبين (٤٠ : ٩) .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من مها على عبده ١٩٩٤م (٨٠) ، عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) ، تيريسا زيوركو وآخرون Teresa Zwierko et al ٢٠٠٥م (١٢٨) حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية تؤدي إلى رفع مستوى مظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٤٠ وشكل ٤٠ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي - البعدي للجموعة التجريبية في متغيرات مستوى الأداء الفني

(مستوى الأداء المهارى - فعالية الأداء المهارى) لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث قد تراوحت ما بين ٩,٥٨ : ١٦,١٩ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغت قيمة T المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى ٢٠,٩٦ .

كما يوضح جدول ٤١ أن أعلى نسب تحسن في مستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث كانت لمهارة او انتشى جارى & اوتشى ماتا وبلغت ٨,٧٤ % بينما كانت اقل نسبة تحسن في مهارة هراى جوشى وبلغت ٦,٩١ % ، كما بلغ نسبة تحسن فاعلية الأداء المهارى ٤٨,٨١ % .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح ، والذي ساعد علي وضوح التصور الحركي للمهارات قيد البحث بشكل أكثر دقة من خلال الممارسة وكثرة تكرار الأداء ، كما راعى البرنامج المقترح الفروق الفردية بين الناشئين حيث أدى ذلك إلى زيادة تحكم الناشئين في توجيه توازنهم لعمليات (الكف - الاستثارة) ، وبالتالي أصبح هناك توافق عضلي عصبي نتج عنه انسيابية وسهولة الأداء فحدث تقدم في المستوى .

حيث يذكر هوجر Hoeger ١٩٩٧م أن الجهاز العصبي Nervous System يلعب دوراً كبيراً في تكوين التوافق المطلوب بين العضلات والأعصاب حتى تحدث الانقباضية العضلية المماثلة في اللحظة المطلوبة وبالسرية اللازمة للأداء ، وذلك لأن الجهاز العصبي هو المهيمن على جميع وظائف الجسم ، كما أنه المسئول عن الربط بين وظائف الأجهزة وتحقيق وحدة تكامل الفرد . (١٨٥ : ١٠٥)

كما يرجع الباحث هذا التحسن الحادث في مستوى الأداء الفني إلى تشابه ديناميكية التمرينات النوعية المقترحة مع طبيعة أداء المهارات الحركية قيد البحث ، مما أدى ذلك إلى زيادة الضبط والتحكم في مستوى الأداء الفني ، حيث يشير محمد ضاحى ٢٠٠٦م أن الدور الرئيسى للتمرينات النوعية يكمن في أنها تعمل في نفس مسار الأداء للمهارات الحركية وبالتالي يختص العمل على المجموعات العضلية المعنية بالأداء (٧٢ : ٥٧) ، كما يذكر محمد لطفى ٢٠٠٦م أن تنمية القدرات التوافقية تنعكس على جودة الأداء الحركي وفعاليتيه (٧٤ : ١٢٤) ، وتشير جوليوس كاسا Juluis Kasa ٢٠٠٥م إلى أن امتلاك الفرد الرياضى للقدرات التوافقية يساهم في سرعة واكتساب وإتقان المهارات الحركية وينعكس ذلك بالتالى على رفع جودة مستوى الأداء الفني . (١١٢ : ١٣١)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من إيناس سالم ١٩٩٢م (١٩) ، مها على ١٩٩٤م (٨٠) ، إيمان حسن ١٩٩٨م (١٨) ، عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) ، ليو Lu ٢٠٠٠م (١١٤) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، اجنسكا جادك Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م (٩٧) جوليوس كاسا Juluis Kasa ٢٠٠٥م (١١٢) حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية من خلال برنامج تمرينات نوعية يؤدي إلى رفع وتقدم مستوى الأداء الفنى .

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الأول للبحث قد تحقق والذي ينص على "توجد فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعة التجريبية فى متغيرات (القدرات التوافقية - بعض مظاهر الانتباه - مستوى الأداء الفنى) لصالح القياس البعدى" .

٢/٢/٤ مناقشة وتفسير نتائج الفرض الثانى:

يتضح من جدول ٤٢ وشكل ٤١ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلى - البعدى للمجموعة الضابطة فى متغيرات القدرات التوافقية (القدرة على الربط الحركى - القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة - القدرة على سرعة الاستجابة الحركية - القدرة على التمييز الحس عضلى بالمسافة - القدرة على التوازن الحركى - القدرة على مرونة الرجلين - القدرة على مرونة الجسم) لصالح القياس البعدى ، حيث أن قيم T المحسوبة والتى تراوحت ما بين ٣,١٨ : ١١,٠٥ أعلى من قيمة T الجدولية والتى بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٤٣ أن جميع مكونات القدرات التوافقية قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة الضابطة حيث كانت أعلى نسبة تحسن فى متغير التمييز الحس عضلى بالمسافة وبلغت نسبة تحسنه ٣٠,٢٣%، بينما كانت أقل نسبة تحسن فى متغير مرونة الرجل اليسرى وبلغت نسبة تحسنه ١,٦٨%.

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة إلى التأثير الحادث نتيجة للبرنامج التدريبى المطبق عليهم والذي احتوى على تمرينات بدنية عامة أدت إلى ارتفاع مستوى القدرات التوافقية حيث يشير عصام الدين عبد الخالق ٢٠٠٥م إلى أن القدرات التوافقية ترتبط دائماً بغيرها من شروط الإنجاز مثل القدرات البدنية (٤١ : ١٨٩) ، كما يرجع الباحث هذا التحسن الحادث لناشئ المجموعة الضابطة فى متغيرات القدرات التوافقية إلى استمرارية انتظام ناشئ المجموعة الضابطة داخل البرنامج التدريبى ، الأمر الذى أدى إلى حدوث عملية التكيف فى التدريب وبالتالي الارتفاع فى مستوى القدرات التوافقية ، حيث يشير عادل عبد البصير ١٩٩٩م إلى أن عملية التكيف فى التدريب والارتقاء بالمستوى لا يمكن أن تتم أو تتطور إلا عن طريق التدريب المستمر والمتواصل . (٣٤ : ٧٢)

و يتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) ، شيرين أحمد ٢٠٠٠م (٣١) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، هشام حجازى ٢٠٠٤م (٩٠) حيث أشاروا إلى أن البرنامج المتبع مع المجموعة الضابطة يؤدي إلى تحسن القياسات البعدية عن القبلية .

كما يتضح من جدول ٤٤ وشكل ٤٢ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي - البعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه (القدرة على التركيز - القدرة على التوزيع - القدرة على التحويل) لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ٦,٤٣ : ١١,١٣ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يوضح جدول ٤٥ أن جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث قد تحسنت لدى ناشئ المجموعة الضابطة ، حيث كانت أعلى نسبة تحسن في متغير توزيع الانتباه وبلغت نسبة تحسنه ٢٢,٠٦% ، بينما كانت أقل نسبة تحسن في متغير تركيز الانتباه وبلغت نسبة تحسنه ١٢,٠٢% .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة في متغيرات مظاهر الانتباه إلى طبيعة المجال المهارى في رياضة الجودو حيث تتطلب أن يكون لدى اللاعب قدراً من مظاهر الانتباه حتى يستطيع الارتقاء والتقدم بالمستوى الفنى لأن رياضة الجودو تعتمد على عملية النزال التنافسى ، الأمر الذى يستلزم معه أن يكون اللاعب منتبهاً طوال فترة المنافسة ، بالإضافة إلى ذلك فإن ناشئ المجموعة الضابطة قد شاركوا في بطولات مختلفة سواء كان ذلك على مستوى محافظة الدقهلية أو على مستوى الجمهورية ، وبالتالي توفر لديهم قدراً من مظاهر الانتباه نتيجة لعامل الخبرة المرتبط بهذه المرحلة السنية قيد البحث ، حيث يشير أسامة كامل راتب ١٩٩٩م أن طفل المرحلة ١٠-١٢ سنة تتطور قدرته على فهم واستيعاب المواقف المختلفة المحيطة به . (١٠ : ٣٨٩)

وهذا يتفق مع نتائج دراسة كل من أحمد خليل ١٩٩٤م (٥) ، عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) حيث أشارا إلى تحسن مظاهر الانتباه لدى المجموعة الضابطة نتيجة لتأثير البرنامج المتبع .

كما يتضح من جدول ٤٦ وشكل ٤٣ وجود فروق دالة إحصائية بين متوسط القياسيين القبلي - البعدي للمجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفنى (مستوى الأداء المهارى - فاعلية الأداء المهارى) لصالح القياس البعدي ، حيث أن قيم T المحسوبة ٠,٠٥ لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث قد تراوحت ما بين ٩,٥٨ : ١٦,١٩ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٧١٤ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغت قيمة T المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى ٨,٧١

كما يوضح جدول ٤٧ أن أعلى نسب تحسن في مستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث كانت لمهارة او سوتو جارى وبلغت ٤,٩٠ % بينما كانت اقل نسبة تحسن في مهارة هراى جوشى ٨ او سوتو جارى وبلغت ٣,٧٦ % ، كما بلغ نسبة تحسن فاعلية الأداء المهارى ٢٦,١٥ %

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً ، ونسب التحسن الحادثة لدى ناشئ المجموعة الضابطة إلى تأثير البرنامج التدريبي المتبع والذي احتوى على تدريبات مهارية أدت إلى ارتفاع مستوى الأداء الفنى حيث يشير محمد حسن علاوى ١٩٩١م أن التغير فى السلوك الحركى يحدث نتيجة للتدريب والممارسة (٦٥: ٣٣٦) ، ويضيف على السعيد ربحان ١٩٩٣م أن محتويات جزء التدريب المهارى المطبق على أفراد المجموعة الضابطة يحدث تأثير إيجابي في مستوى الأداء الفنى وذلك نتيجة لتكرار المدركات الواقعة على أفراد هذه المجموعة بالإضافة إلى تأثير محتوى الجزء التنافسي والذي يؤثر على تقدم مستوى الأداء الفنى . (٤٥: ٦٧)

ويتفق ذلك مع دراسات على السعيد ربحان ١٩٩٣م (٤٥) ، عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، خالد فريد ٢٠٠٢م (٢٦) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، حيث أشاروا إلى أن البرامج المتبعة والمطبقة على أفراد المجموعة الضابطة لها تأثير إيجابي على تحسن مستوى الأداء الفنى في مختلف الرياضات .

ويفسر الباحث سبب تقدم ناشئ المجموعة الضابطة فى القياس البعدى عن القبلى لجميع المتغيرات قيد البحث إلى البرنامج التدريبي المتبع (التقليدى) والذي احتوى على طرق وأساليب التدريب التى يتبعها معظم المدربين ولكنه لا يستفيد من التمرينات النوعية الموجهة إلى تنمية القدرات التوافقية بشكل خاص كما هو مطبق على أفراد المجموعة التجريبية ، ولذلك يكون مقدار التحسن الحادث بين المجموعتين فى نتائج القياس البعدى هو الفاصل لتحديد تقدم المستوى .

وهذا ما تؤكده نتائج دراسة إسلام مسعد ٢٠٠٧م (١٢) والذي أشار إلى أن مقارنة القياس البعدى بين مجموعتى البحث التجريبية - الضابطة هو الأساس الذى يتم عليه تحديد مستوى تقدم كل مجموعة .

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الثانى للبحث قد تحقق والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسط القياسيين (القبلى - البعدى) للمجموعة الضابطة فى متغيرات (القدرات التوافقية - بعض مظاهر الانتباه - مستوى الأداء الفنى) لصالح القياس البعدى" .

يتضح من جدول ٤٨ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين الضابطة - التجريبية في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ٢,١٦ : ٦,٥٤ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يتضح من جدول ٤٩ ، وشكل ٤٤ أن المجموعة التجريبية قد تحسنت في جميع متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين في متغير القدرة على الربط الحركي ١١,٣ % ، ومتغير القدرة على التكيف مع الأوضاع المتغيرة ٧,٤٢ % ، ومتغير القدرة على سرعة الاستجابة الحركية ١٥,٠٣ % ، ومتغير القدرة على التمييز الحس عضلي بالمسافة ٤٩,٠٨ % ، ومتغير القدرة على التوازن الحركي ٤٤,٥٣ % ، ومتغير القدرة على مرونة الرجل اليمنى ٠,٨٥ % ، ومتغير القدرة على مرونة الرجل اليسرى ٠,٩٧ % ، ومتغير القدرة على مرونة الجسم الأفقية ٥,٤٢ % ، ومتغير القدرة على مرونة الجسم الرأسية ٧,١١ % .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين التجريبية- الضابطة ، وكذلك نسب التحسن الحادثة في متغيرات القدرات التوافقية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح والذي احتوى على تمارينات نوعية موجهة لتنمية القدرات التوافقية ، حيث راعى الباحث عند بناءه للتمرينات النوعية أن يكون هناك تنوع من حيث بنائها الديناميكي وكذلك استخدام التمرينات (الفردية - الزوجية - التشكيلات) بالإضافة إلى توظيف هذه التمرينات من حيث طريقة عملها بأدوات أو بدون ، كما راعى الباحث أيضاً أن يهدف التمرين النوعي المستخدم الى تنمية أكثر من قدرة توافقية في نفس الوقت ، وهذا لم يتوافر لدى ناشئ المجموعة الضابطة والتي اعتمدت على التدريبات البدنية العامة ، حيث يشير يوهانس ريه ١٩٨٨م أن القدرات التوافقية لا تظهر كقدرات منفردة ، وإنما ترتبط مع بعضها البعض . (٩٦ : ١٠)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، ستانيسلوا ، وهنريك Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣) ، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، تريس-ازيوركو وآخرون Tezesa Zwierko, et al ٢٠٠٥م (١٢٨) ، حيث أشاروا إلى أن رفع مستوى القدرات التوافقية يتم من خلال تمارينات نوعية خاصة موجهة لهذا الغرض .

كما يتضح من جدول ٥٠ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين الضابطة - التجريبية في متغيرات مظاهر الانتباه (تركيز الانتباه - توزيع الانتباه - تحويل الانتباه) لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة تراوحت قيمتها ما بين ١,٩٤ : ٣,٥١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ .

كما يتضح من جدول ٥١ وشكل ٤٥ ان المجموعة التجريبية قد تحسنت في جميع متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث عن المجموعة الضابطة ، حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين في متغير تركيز الانتباه ١١,٤٦ % ، ومتغير توزيع الانتباه ١٤,٤٨ % ، ومتغير تحويل الانتباه ٤,٨٨ % .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين التجريبية- الضابطة، وكذلك نسب التحسن الحادثة في متغيرات مظاهر الانتباه قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح ، حيث عمل برنامج التمرينات النوعية الموجة لتنمية القدرات التوافقية على زيادة دافعية الناشئين نتيجة لاستخدام تمرينات متنوعة من حيث الشكل والاداء، وقد ادى ذلك الى استثارة الجهاز العصبي لدى ناشئ المجموعة التجريبية بشكل اكبر من ناشئ المجموعة الضابطة ، وبالتالي ارتفاع درجة تركيزهم وانتباههم ، حيث يشير عصام حلمي ١٩٩٨م أن تنمية القدرات التوافقية تتطلب تشكيل التمرينات المخصصة لهذا الغرض بما يحقق كثافة في العمل العصبي خلال الأداء الحركي مع تحقيق السيطرة التامة على هذا الأداء ، ولذا فإن تنمية القدرات التوافقية تؤدي أيضاً إلى تنمية مظاهر الانتباه . (٤٠ : ٩) ، وتذكر مها على عبده ١٩٩٤م أن تأثير تنمية القدرات التوافقية لا يتوقف عند حد الارتقاء بمستوى الأداء الحركي فقط ، بل يتعدى ذلك إلى الارتقاء بدرجات الانتباه لدى اللاعبين عند ممارسة الأنشطة الرياضية (٨٠ : ٣)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من مها على عبده ١٩٩٤م (٨٠) ، عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) ، حيث أشارا إلى ان تنمية القدرات التوافقية تؤدي الى رفع وتحسن مظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٥٢ وجود فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين التجريبية- الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني (مستوى الأداء المهارى - فاعلية الأداء المهارى) لصالح المجموعة التجريبية ، حيث أن قيم T المحسوبة لمستوى أداء المهارات الحركية قيد البحث تراوحت ما بين ٢,٧٩ : ٦,٧١ وهذه القيم أعلى من قيمة T الجدولية والتي بلغت ١,٦٧١ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغت قيمة T المحسوبة لفاعلية الأداء المهارى ٥,٩٢ .

كما يتضح من جدول ٥٣ وشكل ٤٦ أن المجموعة التجريبية قد تحسنت في جميع متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث عن المجموعة الضابطة، حيث بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين في مستوى اداء مهارة ايبون سيو ناجى ٢,٧٥ % ، ومهارة هراى جوشى ٢,٥٦ % ، ومهارة اوسوتوجارى ٢,٢٤ % ، ومهارة او انتشى جارى ٣,٠٦ % ، ومهارة سيو اوتوشى ٤,١ % ، ومهارة هراى جوشى & اوسوتوجارى ٤,٦١ % ، ومهارة او انتشى جارى & اوتشى ماتا ٤,٢٤ % ، بينما بلغ فرق نسبة التحسن بين المجموعتين في متغير فاعلية الأداء المهارى ٢٢,٠٣ % .

ويعزى الباحث الفروق الدالة إحصائياً في فرق القياسيين القبلي- البعدي بين المجموعتين التجريبية- الضابطة ، و كذلك نسب التحسن الحادثة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح حيث عمل على تثبيت المسار الحركي للمهارات قيد البحث داخل الممرات العصبية للناشئ، وانعكس ذلك على وضوح التصور الحركي للمهارات الحركية بشكل أفضل ، وخاصة التي تتميز بصعوبة الأداء مما أدى إلى تطوير مستوى الأداء الفني لناشئ المجموعة التجريبية نتيجة دمج القدرات التوافقية والمهارات الحركية قيد البحث في إطار حركي واحد ، بينما اشتمل البرنامج المتبع للمجموعة الضابطة على تنمية الجانب البدني والجانب المهارى كل على حدة ، وبالتالي تحسنت نتائج المجموعة التجريبية عن نتائج المجموعة الضابطة في متغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث

حيث يؤكد كل من السيد عبد المقصود ١٩٨٦م (١٤) ، جيمس، هامفري Humphrey & James ١٩٩٣م (١٠٨) ، وانين سبيردسو Waneen Spirduso ١٩٩٥ م (١٣٢) ، ستاروستا Starosta ١٩٩٨م (١٢٥) ، فلاديمير ليخ Vladimir Liakh ٢٠٠١م (١٣٠) ، عبد الباسط جميل ٢٠٠١م (٣٥) ، اجنسكا جاداك Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م (٩٧) ، ستانيسلوا ، هنريك Stanistaw & Henryk ٢٠٠٥م (١٢٣) ، براون ، فرجينو Brown & Ferrigno ٢٠٠٥م (١٠١) ، تيريسا زيوركو Teresa Zwierko ٢٠٠٥م (١٢٨) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، على ارتباط القدرات التوافقية بالجانب المهارى ، حيث يؤدي دمج القدرات التوافقية مع المهارات الحركية الى تشكيل الأسس التوافقية الواجب توافرها لمستوى الأداء الفني المتميز بالضبط والتحكم الحركى .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من ايناس سالم ١٩٩٢م (١٩) ، مها على ١٩٩٤م (٨٠) ، إيمان حسن ١٩٩٨م (١٨) ، عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) ، ليو Lu ٢٠٠٠م (١١٤) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، اجنسكا جاداك Agnieszka Jadach ٢٠٠٥م (٩٧) ، حيث أشاروا إلى أن تنمية القدرات التوافقية يؤدي إلى رفع وتقدم مستوى الأداء الفني .

مما تقدم يرى الباحث أن الفرض الثالث للبحث قد تحقق والذي ينص على " توجد فروق دالة إحصائية في فرق القياسيين (القبلي - البعدي) بين المجموعتين (التجريبية- الضابطة) في متغيرات (القدرات التوافقية - بعض مظاهر الانتباه - مستوى الأداء الفني) لصالح المجموعة التجريبية".

٤/٢/٤ مناقشة وتفسير الفرض الرابع :

يتضح من جدول ٥٤ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الارتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ٨ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٠٥ : ٠,٨٠٦ ، كما بلغ عدد المعاملات الارتباطية السالبة الدالة إحصائياً ٩ معاملات تراوحت قيمهم ما بين -٠,٤٢٤ : -٠,٨٩٨ ، وجميع هذه القيم أعلى من قيمة ر الجدولية والتي بلغت ٠,٣٩٦ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٤ معاملات تراوحت قيمهم ما بين ٠,١٦٨ : ٠,٣٨٦

ويعزى الباحث العلاقة الارتباطية بين مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه قيد البحث إلى التأثير الإيجابي للبرنامج المقترح ، حيث أن تنمية القدرات التوافقية ساعدت على استثارة الجهاز العصبى لناشئ المجموعة التجريبية ، وهذا بدوره أدى إلى تحسن معدلات مظاهر الانتباه ، مما يدل ذلك على أن الارتقاء بتنمية القدرات التوافقية يصاحبها ارتفاع فى مظاهر الانتباه.

وهذا ما يؤكد عصام حلمي ١٩٩٨م بأن التمرينات النوعية الموجهة لتنمية القدرات التوافقية تتطلب كفاءة خاصة من الجهاز العصبى بحيث يكون فى أعلى معدلات استثارته ، وينعكس ذلك على رفع معدلات مظاهر الانتباه . (٤٠ : ٩) كما تذكر تريسا زيوركو وآخرون Tezesa Zwierko, et al ٢٠٠٥م (١٢٨) أن تحسن مظاهر الانتباه ترتبط بارتفاع مستوى القدرات التوافقية .

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات مها على عبده ١٩٩٤م (٨٠) ، عصام حلمي ١٩٩٨م (٤٠) تريسا زيوركو وآخرون Tezesa Zwierko, et al ٢٠٠٥م (١٢٨) حيث أشاروا إلى وجود ارتباط بين مكونات القدرات التوافقية ومظاهر الانتباه .

كما يتضح من جدول ٥٥ أن هناك ارتباط طردى بين جميع مكونات القدرات التوافقية و متغيرات مستوى الأداء الفنى قيد البحث ، حيث بلغ عدد المعاملات الارتباطية الموجبة الدالة إحصائياً ١٩ معاملا تراوحت قيمهم ما بين ٠,٤٣٥ : ٠,٧٥٤ ، كما بلغ عدد المعاملات الارتباطية السالبة الدالة إحصائياً ١٧ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,٣٩٧ : -٠,٨٤٢ ، وجميع هذه القيم أعلى من قيمة ر الجدولية والتي بلغت ٠,٣٩٦ عند مستوى معنوية ٠,٠٥ ، بينما بلغ عدد المعاملات الارتباطية الغير دالة إحصائياً ٢٠ معاملا تراوحت قيمهم ما بين -٠,١٣٤ : -٠,٣٨٥ .

ويفسر الباحث العلاقة الارتباطية بين القدرات التوافقية ومتغيرات مستوى الأداء الفني قيد البحث إلى أن القدرات التوافقية تعد أحد متطلبات الأداء في رياضة الجودو ، حيث أن توافر القدرات التوافقية لدى الناشئين يؤدي إلى اتساع قاعدة المهارات الحركية وتنوع الأداء التكنيكي، ولذا يشير تشارلز كوربين ، روث ليندساي **Ruth ، Charles Corbin ، Lindsey** ١٩٩٨م إلى أن القدرات التوافقية تعد من المتطلبات اللازمة للارتقاء بمستوى الأداء الفني للاعبين رياضة الجودو . (١٠٢ : ١٣٧)

ويذكر السيد عبد المقصود ١٩٨٦م بأنه توجد علاقات متبادلة بين القدرات التوافقية واكتساب المهارات الحركية ، ويتوقف مستوى كل منهما على الآخر ولذلك يجب بناء القدرات التوافقية والمهارات الحركية في نطاق عملية موحدة . (١٤ : ٤ ، ٢٨٥) كما تؤكد جوليس كاسا **Juluis Kasa** ٢٠٠٥م على أن امتلاك الفرد الرياضى للقدرات التوافقية يساهم فى سرعة واكتساب وإتقان المهارات الحركية حيث ينعكس ذلك على ارتفاع مستوى الأداء الفني . (١١٢ : ١٣١)

ويتفق ذلك مع نتائج دراسات كل من إيناس سالم ١٩٩٢م (١٩) ، مها على عبده ١٩٩٤م (٨٠) ، إيمان حسن ١٩٩٨م (١٨) ، عصام حلمى ١٩٩٨م (٤٠) ، ليو **Lu** ٢٠٠٠م (١١٤) ، شيرين أحمد ٢٠٠١م (٣١) ، فالديمير لياخ وآخرون **vladmir liakh et al** ٢٠٠١م (١٣١) ، نسرين محمود ٢٠٠٤م (٨٣) ، نيفين حسين ٢٠٠٤م (٨٦) ، وفاء عبد الحفيظ ٢٠٠٥م (٩٢) ، هبة عبد العظيم ٢٠٠٥م (٨٩) ، اجنسكا جادك **Agnieszka** ٢٠٠٥م (٩٧) ، جوليس كاسا **Juluis Kasa** ٢٠٠٥م (١١٢) ، ستانيسلوا ، وهنريك **Stanistaw & Henryk** ٢٠٠٥م (١٢٣) حيث أشاروا إلى وجود علاقة ارتباطية بين تنمية مكونات القدرات التوافقية وارتفاع مستوى الأداء الفني .

ومما تقدم يرى الباحث أن الفرض الرابع للبحث قد تحقق والذي ينص على "توجد علاقة ارتباطية طردية بين تنمية القدرات التوافقية وكل من (بعض مظاهر الانتباه - مستوى الأداء الفني) " .