الفصل الرابع

٤/٠عرض النتائج ومناقشتها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ مناقشة النتائج

٤/٠ عرض النتائج ومناقشتها:

٤/١ عرض النتائج:

٤/١/١ عرض نتائج الفرض الأول:

جدول رقم (١١)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى – البعدى) لمجموعة التعلم التعاونى والنسبة المئوية لمعدلات التحسن فى المتغيرات المهارية قيد البحث ن = ٩

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	س̄	± ع	س̄	± ع		
دفع كرة طبية باليد اليمنى	٣,٤٧٨	-٠,٦٠	٤,٥٤٤	٠,٤٨٢	*٩,٥٤١	%٣٠,٦٤٩
دفع كرة طبية باليد اليسرى	٣,١٢٢	٠,٦٥٧	٤,١٣٣	٠,٤٣٣	*٦,٣٤٤	%٣٢,٣٨٣
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم	٤,٦٦٧	٢,٥٤٩	٤٨,٨٨٩	٧,٧٠٥	*١٤,٤٨٠	%٩٤٧,٥٤٦
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم	٣,٨٨٩	١,٠٥٤	٤٢,٥٥٥	٧,٩٢٣	*١٥,١٣٤	%٩٩٤,٢٤٠
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسري على كيس لكم	٨,٤٤٤	٢,٩٢٠	٥٥,١١١	٦,٨٦٤	*١٦,٨٢٤	%٥٥٢,٦٦٤

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى لمجموعة التعلم التعاوني فى جميع المتغيرات المهارية ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥

٢/١/٤ عرض نتائج الفرض الثانى:

جدول رقم (١٢)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى – البعدى) لمجموعة التعليم المبرمج والنسبة المئوية لمعدلات التحسن فى المتغيرات المهارية قيد البحث ن = ٩

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	س̄	± ع	س̄	± ع		
دفع كرة طبية باليد اليمنى	٣,١١١	٠,٤٦٥	٣,٧٧٨	٠,٦٠٢	* ٧,٥٥٩	% ٢١,٤٤٠
دفع كرة طبية باليد اليسرى	٢,٩٧٨	٠,٤٤١	٣,٢٣٣	٠,٤٦٦	* ٢,٤٨٤	% ٨,٥٦٢
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم	٤,٢٢٢	١,٠٩٢	٣٦,٨٨٩	٥,٠٦١	*١٩,٠٣٧	%٧٧٣,٧٣٢
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم	٣,٣٣٣	١,٧٣٢	٢٨,١١١	٥,٩٤٦	*١٠,٣٣٩	%٧٤٣,٤١٤
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسري على كيس لكم	٨,١١١	١,٦١٦	٣٨,٠	٤,١٢٣	*٢٠,٥١١	%٣٦٨,٤٩٩

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التعلم المبرمج فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت عن قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ فى جميع المتغيرات.

٣/١/٤ عرض نتائج الفرض الثالث:

جدول رقم (١٣)

دلالة الفروق بين القياسين (القبلى – البعدى) والفرق بين النسب المئوية لمعدلات التحسن للمجموعتين التجريبيتين فى المتغيرات المهارية قيد البحث

ن = ٩

المتغيرات	القياس القبلي		القياس البعدي		قيمة "ت"	نسبة التحسن ٪
	س̄	± ع	س̄	± ع		
دفع كرة طبية باليد اليمنى	٤,٥٤٤	٠,٤٨٢	٣,٧٧٨	٠,٦٠٢	* ٢,٩٨٢	%٩,٢٠٩
دفع كرة طبية باليد اليسرى	٤,١٣٣	٠,٤٣٣	٣,٢٣٣	٠,٤٦٦	* ٤,٢٤٣	%٢٣,٨٢١
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليسرى على كيس لكم	٤٨,٨٨٩	٧,٧٠٥	٣٦,٨٨٩	٥,٠٦١	* ٣,٩٠٥	%١٧٣,٨٤١
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى على كيس لكم	٤٢,٥٥٦	٧,١٥١	٢٨,١١١	٥,٠١١	* ٣,٢١٥	%٢٥٠,٨٢٦
تسديد أكبر عدد من اللكمات باليد اليمنى واليسري على كيس لكم	٥٥,١١١	٦,٨٦٤	٣٨,٠	٤,١٢٣	* ٦,٤١١	%١٨٤,١٦٥

* قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ٢,٣٠٦

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (التعلم التعاوني ، التعليم المبرمج) فى جميع المتغيرات ولصالح مجموعة التعلم التعاوني حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٦ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن مجموعة التعلم التعاوني عن مجموعة التعليم المبرمج.

١/٢/٤ مناقشة الفرض الأول:

يتضح من الجدول رقم (١١) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدى لمجموعة التعلم التعاوني فى جميع المتغيرات المهارية ، حيث أن قيم (ت) المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥

ويعزى الباحث هذا التأثير نتيجة لوجود تفاعل عميق يحدث بين اللاعبات أثناء مشاركتهن لبعضهن البعض عند التدريب وذلك فى المجموعة الواحدة بعد توزيع الأدوار، فتكون حصيلة هذا التفاعل الإيجابى تفوق أفراد المجموعة فى التحصيل وارتفاع مستوى الأداء وهذا ما أشار إليه كل من **رفعت بهجات** (١٩٩٨م)، **كوثر كوجك** (١٩٩٧م)، **جابر عبد الحميد** (١٩٩٩م). (١٦ : ٦٨) ، (٣٠ : ٣٢٨) ، (١٣ : ١١٥)

كما تتفق نتائج دراسات كل من **محمد حسانين** (٢٠٠٢م)(٣٩)، **أحمد العميرى** (٢٠٠١م)(٥)، **إلهام عبد المنعم** (٢٠٠٠م)(١١)، **الزهراء رانيا يسرى** (١٩٩٩م)(١٠)، ***Ramsby & Reuschlein*** (١٩٨٢م) (٦١) على وجود تأثير إيجابى للتعلم التعاونى فى اكتساب وتنمية المهارات الأساسية، وبذلك يتحقق الفرض الأول الذى ينص على: " **توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التعاونى) على فاعلية أداء بعض المهارات الأساسية لصالح القياس البعدى** ".

٢/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يتضح من الجدول رقم (١٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياس القبلي والقياس البعدي لمجموعة التعلم المبرمج فى جميع المتغيرات ، حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت عن قيمتها الجدولية عند درجة حرية ٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ فى جميع المتغيرات.

ويعزى الباحث هذا التأثير نتيجة للدعم الذى استفادت منه اللاعبات عن طريق المعلومات الموجودة بالكتيب والذى قسم إلى وحدات صغيرة (أطر) والتى تساعد فى تحقيق التفاعل الإيجابى بين اللاعبة والكتيب مما يرفع من كفاءة المتعلمة فى أداء المهارات وتحقيق الأهداف وهذا ما أشار إليه كل من **كوثر كوجك** (١٩٩٧م)، **جورمان** ***Gorman*** (١٩٧٤م). (٣٠ : ٣٤٣)(٥٦ : ١١٨)

كما تتفق نتائج دراسات كل من ***Dennis Landi & Katherine Hill*** (١٩٨٦م)(٥٥)، ***Boycle & Wells*** (١٩٨٣م)(٥١)، **ضياء الدين العزب** (١٩٩٠م)(٢١)، **إبراهيم حسانين** (١٩٩٧م)(١)، **عمرو السيد** (١٩٩٩م)(٢٧)، **نيفين محمود** (١٩٩٦) (٤٧) ، **محمد إسماعيل** (٢٠٠٣) (٣٤) على وجود تأثير إيجابى للتعليم المبرمج فى اكتساب وتنمية المهارات الأساسية، وبذلك يتحقق الفرض الثانى الذى ينص على: " **توجد فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى من المجموعة التجريبية الثانية (مجموعة التعليم المبرمج) على فاعلية أداء بعض المهارات الأساسية لصالح القياس البعدى**".

٣/٢/٤ مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من الجدول رقم (١٣) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث (التعلم التعاوني ، التعليم المبرمج) فى جميع المتغيرات ولصالح مجموعة التعلم التعاوني حيث أن قيم "ت" المحسوبة قد فاقت قيمتها الجدولية عند درجة حرية ١٦ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يدل على تحسن مجموعة التعلم التعاوني عن مجموعة التعليم المبرمج.

ويعزى الباحث تفوق مجموعة التعلم التعاونى إلى وجود عاملين هامين (عامل التعاون) والمتمثل فى التفاعل الإيجابى بين أفراد المجموعة الواحدة و (عامل التنافس) والذى ظهر بلين المجموعات لتحقيق الذات والوصول لأعلى التصنيف عند التقييم للمجموعات.

فأصبحت المجموعة الواحدة كوحدة أو مؤسسة أو كورشة عمل لها أهداف وأسس وخطة موضوعة تسعى فى تحقيقها للوصول إلى أفضل النتائج.

وبالرجوع إلى نظرية التعلم التعاونى نجد أنها تقوم على ركيزتين أساسيتين تسهم فى تحقيق العائد الأفضل (تعليمية واجتماعية)، ومن ناحية أخرى يمثل رأى "**بياجيه *Gegie***" فى أن النمو المعرفى والنمو الاجتماعى، وثبت أن الأفراد الذى يعملون مع بعضهم البعض فى إطار تعاونى يتقبلون بعضهم البعض بصورة أكبر، ومن ثم يساعد بعضهم البعض. (٢٩ : ١٧٧).

ويتفق مع ما أشار إليه "**جابر عبد الحميد**" (١٩٩٩م) أن التعلم التعاونى يشبع الحاجات المختلفة التى يرغب المتعلم فى تحقيقها منها: الحاجة للعرض، والحاجة للإنجاز، والحاجة للتقدير. (١٣ : ١١٥)

ويرى الباحث أن هذه الحاجات تؤدى بالمتعلم للوصول إلى تحقيق الهدف وهو التعلم المصحوب بالإتقان، والذى يتحقق من خلال التعلم التعاونى وسماته الهامة التى أشار إليها **رفعت بهجات (١٩٩٨)** والتى توفر ديناميكية التفاعل بين الأفراد بعد إدراك الجماعة للهدف المنشود وتفاعلهم مع أدوات المعلم ومتطلباته. (١٦ : ٢٢).

ويرى **ودمان وآخرون *Widman & other*** أن التحصيل المرتفع يتحقق من خلال توافر الهدف الذى يجب أن يكون مهماً لأعضاء المجموعة وأيضاً توافر مسئولية فى كل مجموعة لتحقيق تعلم تعاونى فعال. (٦٦)(٦٧)

وقد اتفقت نتائج دراسات كل من ***Debellefeaille*** **(١٩٩٢)(٥٤)**، ***Ramsby & Reuschlein*** **(١٩٨٢م)** (٦١)، **أبو النجا عز الدين (١٩٩٧)(٢)**، **محمد يوسف (٢٠٠٢)(٣٩)**، **إلهام عبد المنعم (٢٠٠٠)(١١)**، **الزهراء رانيا يوسف (١٩٩٩)** (١٠)، **أحمد العميرى (٢٠٠٢)(٥)** على أفضلية تأثير التعلم التعاونى فى اكتساب وتعلم المهارات الأساسية.

وفى ضوء ما سبق نجد أن الفرض الثالث قد تحقق والذى ينص على : " **وجود فروق فى نسب التحسن فى أداء بعض المهارات الأساسية بين المجموعتين التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التعاونى)، والثانية (مجموعة لتعليم المبرمج) وذلك لصالح المجموعة التجريبية الأولى (مجموعة التعلم التعاونى)** ".