

الفصل الرابع

" عرض النتائج ومناقشتها "

اولا : عرض النتائج

ثانيا : مناقشة النتائج

عرض النتائج ومناقشتها

أولاً: عرض النتائج :

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي أمكن التوصل إليها من خلال المعالجة الإحصائية لبيانات البحث ، وفي ضوء القياسات المستخدمة ، وتسهيلاً لأسلوب العرض ، يتم عرض النتائج وفقاً لأهداف وفروض البحث كما يلي :

- ١ - نتائج العلاقات الارتباطية بين التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي
- ٢ - نتائج العلاقات الارتباطية بين التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي وفقاً لمراكز اللعب .
- ٣ - نتائج التباين بين مراكز اللعب (صانع اللعب، القاطع، الارتكاز) في التفكير الخططي الهجومي .
- ٤ - نتائج التباين بين مراكز اللعب (صانع اللعب ، القاطع ، الارتكاز) في السلوك الخططي الهجومي .
- ٥ - نتائج الفروق في التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي بين مراكز اللعب .
- ٦ - نتائج نسبة المساهمة بين متغيري البحث (التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي) : وفقاً لمراكز اللعب (صانع اللعب ، القاطع ، الارتكاز) وفيما يلي عرض للنتائج الإحصائية مع تفسيرها :

مصنوفة الارتباط بين متغيرات البحث (التفكير الخططي - السلوك الخططي) للاعبات كرة السلة

٥٠ = ن

م	المتغير	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥
١	التفكير الخططي الهجومي	-														
٢	السلوك الخططي الهجومي	* , ٢٤٧	-													
٣	تقرير بعد التغلب علي دفاع مزدوج	, ١١٩	, ٠٦٩	-												
٤	تقرير يؤدي لهجوم خاطف	, ٢٠٥	, ٧٨١	* , ٤٤٤	-											
٥	تقرير يؤدي لهجوم منظم	* , ٢٣٣	* , ٤٥٥	* , ٨٠٠	, ٧٨٠	-										
٦	تقرير بعد القطع	* , ٢٤٤	* , ٣٨٣	* , ٦٥٨	, ٣٤٠	* , ٣١٤	-									
٧	تقرير بعد ستار	, ٠٣٥	* , ٤٤٣	, ١١١	, ٠٩٠	, ٥١٠	* , ٣٣٣	-								
٨	تصويب من هجوم خاطف	, ١١١	, ٠٤٤	* , ٥٨٥	, ١٣٠	, ٧٣٠	, ٢٢٢	, ١١١	-							
٩	تصويب بعد خداع	* , ٢٣٣	* , ٨١٤	, ١٠١	, ٦٣١	* , ٤٣٥	* , ٣٠٠	* , ٢٧٢	, ٣٨٠	-						
١٠	تصويب بعد القطع	* , ٢٣٣	* , ٨٢٠	, ٢٢٣	* , ٥٨٢	, ٥١٠	, ٣١١	, ١٠١	, ٠٠١	* , ٣٣٣	-					
١١	تصويب بعد ستار	, ٥٨٠	* , ٢٥٦	, ١٨١	, ٧٤١	* , ٢٥٥	, ١٦٠	, ٧١٠	, ٧٧٠	* , ٢٧٢	, ٢٢١	-				
١٢	تصويب بعد التابعة	, ٧١٠	, ١٠٤	, ٣١١	, ٦٤١	* , ٣٣٥	, ١٣٠	, ٤٤٣	* , ٤٠٠	* , ٢٥٩	, ٦٦١	, ٤٣٦	-			
١٣	محاورة أدت لهجوم خاطف	, ٣٥١	* , ٣٦٥	, ٥٥٧	, ٥٦١	, ٤٣١	, ٢٢٤	* , ٢٩٥	, ٠٧٠	* , ٢٨٢	, ٤١٤	, ٠٦٤	, ٣٥٠	-		
١٤	محاورة لبدأة هجوم منظم	, ٥٥١	* , ٣٧٧	, ٠٦٧	, ١١١	, ٣٣١	, ٧٠٠	, ٠٥٠	, ٠٩٥	* , ٢٣٨	, ٠٣٨	, ٠٧٤	, ٠٥٢	, ١٣٠	-	
١٥	محاورة بعد ستار	, ٠٧٠	, ٠٢٢	* , ٣٣٠	, ١٣٠	, ٤٣٣	* , ٣٨٧	, ٣٧٠	, ٢٠	* , ٢٨٤	* , ٢٥٥	* , ٢٩٣	, ١١١	, ١٣٦	, ٠٧٠	-

قيمة "ر" الجدولية (٢٢٥) عند مستوي ٠٠٥

يوضح جدول رقم (١٠) وجود علاقات ارتباطية ايجابية دالة احصائيا بين :

- التفكير الخططي الهجومى والسلوك الخططي الهجومى .
- التفكير الخططي الهجومى وكل من (تمرير يؤدي لهجوم منظم - تمرير بعد القطع - تصويب بعد خداع - تصويب بعد القطع) .
- السلوك الخططي الهجومى وكل من (تمرير يؤدي لهجوم منظم - تمرير بعد القطع - تمرير بعد ستار - تصويب بعد خداع - تصويب بعد ستار - محاوره ادت لهجوم خاطف - محاوره لبداية هجوم منظم) .
- تمرير بعد التغلب علي دفاع مزدوج وكل من (تمرير يؤدي لهجوم خاطف - تمرير بعد القطع - تصويب من هجوم خاطف - محاوره بعد ستار) .
- تمرير يؤدي لهجوم خاطف مع (تصويب بعد القطع) .
- تمرير يؤدي لهجوم منظم وكل من (تمرير بعد القطع - تصويب بعد خداع - تصويب بعد ستار - تصويب بعد المتابعه) .
- تمرير بعد القطع وكل من (تمرير بعد ستار - تصويب بعد خداع - محاوره بعد ستار) .
- تمرير بعد ستار وكل من (تصويب بعد خداع - محاوره أدت لهجوم خاطف) .
- تصويب من هجوم خاطف مع (تصويب بعد المتابعه) .
- تصويب بعد خداع وكل من (تصويب بعد القطع - تصويب بعد ستار - تصويب بعد المتابعه - محاوره ادت لهجوم خاطف - محاوره لبداية هجوم منظم - محاوره بعد ستار) .
- تصويب بعد القطع مع (محاوره بعد ستار) .
- تصويب بعد ستار مع (محاوره بعد ستار) .

ن = ١١ مصفوفة الارتباط بين متغيرات البحث (التفكير الخططي - السلوك الخططي) للاعبات كرة السلة في مركز صانع اللعب

م	المتغيرات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥
١	التفكير الخططي الهجومي	-														
٢	السلوك الخططي الهجومي	* ,٥٩١	-													
٣	التصريح بعد التغلب علي دفاع مزدوج	* ,٥٣٥	* ,٥٨٢	-												
٤	تقرير يؤدي لهجوم خاطف	,٦٠٠	,٨١١	,٨٦٠	-											
٥	تقرير يؤدي لهجوم منظم	,٣٥٧	* ,٦٣٦	,٣٦٠	,٣٧٣	-										
٦	تقرير بعد القطع	* ,٥٢٥	* ,٦٤٤	* ,٥٧٥	,٣١٢	,٤٠٠	-									
٧	تقرير بعد ستار	,٨٦٠	,٥٨٦	,٦٥١	,١٥٢	,٣٠٠	,٧٧٣	-								
٨	تصويب من هجوم خاطف	,٧٧٢	,٨٧٥	* ,٨١٧	,٨٧٠	,٥٢٢	,٥١٥	,٥٨٢	-							
٩	تصويب بعد خداع	,٤٠٣	* ,٨٠٨	* ,٤١٣	,٠٦١	,٦٠٦	* ,٣٤٣	,٠٣٣	,٠١٣	-						
١٠	تصويب بعد القطع	,٦٨٠	,٣٠٠	,١٣٠	,٠٧٣	,٥٠٢	,٥٧٠	,٧٠٥	,١٦١	,٨١١	-					
١١	تصويب بعد ستار	,٥٣٠	,٧٧٣	,٨٨٠	,٨٥٠	,٣٧١	,٨٠٥	,٢٦٠	,٣٠٣	,٦٢٣	,٦١٠	-				
١٢	تصويب بعد المتابعة	,٦٣٠	,٨١١	,٨٦١	,٧٠٣	,٣٣٣	,٧٦٠	,٧٨٢	,١٥٦	* ,٢٠٠	,٤٣٣	,٣٨٢	-			
١٣	محاورة أدت لهجوم خاطف	* ,٧٦٥	* ,٨٥٦	* ,٣٠٣	,٨١١	,٥١٣	,٠٦٣	,٨٨١	,٤٥٨	,٣٥٣	,٣٨٠	,٧١٠	-			
١٤	محاورة لقيادة هجوم منظم	,٨١٠	,٤٣٥	,٨٣٣	,٢٦٠	,٢٠٢	,٤٣١	,٧٦٠	,٧٣٨	,٤٥٢	,٦٤٠	,٨٤٠	,٦٥١	-		
١٥	محاورة بعد ستار	* ,٥٩٣	,٤٤٣	* ,٥٢٢	,٢٦٢	,٣٤٣	,٧١٧	,٢١٢	,٢٤٠	,٣٠٧	,٤٦١	,٧٠٣	,٢٥٢	,٤٣٤	,٨٠٠	-

قيمة "r" الجدولية (٥٢٤) عند مستوى ٠,٥.

بوضح جدول رقم (١١) وجود علاقات ارتباطية آيجابية دالة إحصائيا بين :

- التفكير الخططي الهجومى والسلوك الخططي الهجومى لمركز صانع اللعب .
- التفكير الخططي الهجومى وكل من (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - تمرير بعد القطع - محاورة أدت لهجوم خاطف - محاورة بعد ستار) .
- السلوك الخططي الهجومى وكل من (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - تمرير يؤدي لهجوم منظم - تمرير بعد القطع - تمرير بعد ستار - تصويب من هجوم خاطف - تصويب بعد خداع - محاورة ادت لهجوم خاطف - محاورة لبداية هجوم منظم) .
- تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج وكل من (تمرير بعد القطع - تصويب من هجوم خاطف - محاورة بعد ستار) .
- تمرير يؤدي لهجوم منظم مع (تصويب بعد خداع) .
- تمرير بعد القطع مع (محاورة بعد ستار) .
- تصويب من هجوم خاطف مع (تصويب بعد المتابعة) .

٢٢ = ن مصفوفة الارتباط بين متغيرات البحث (التفكير الخططي - السلوك الخططي) للاعبات كرة السلة في مركز القاطع

م	المصفوفة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥
١	التفكير الخططي الهجومي	-														
٢	السلوك الخططي الهجومي	٨٨٧ *	-													
٣	التصويب بعد التغلب علي دفاع مزدوج	٤٥٤ *	٢٥٠	-												
٤	تقرير يؤدي لهجوم خاطف	٦٥١	٢٩٢	٤٣٠	-											
٥	تقرير يؤدي لهجوم منظم	٧٥٠	٥٦٣ *	٣١١	٦٦٢	-										
٦	تقرير بعد القطع	٨٠	٨٣٢	٣٣٢	٨٣١	٦٥٥ *	-									
٧	تقرير بعد ستار	٣٦٠	١١٠	٦٨١	٨٧١	٦٦١	٦٨١	-								
٨	تصويب من هجوم خاطف	٨١٤ *	٣٨٠	٩٧٧ *	١٣٠	١٠٠	٢٣٥	٥٢٢	٢٩٥	-						
٩	تصويب بعد خداع	٨٧٠	٥١٢	١٨١	٥٠١	٣٦٥ *	٧٨٥ *	٠١٢	٠٧١	-						
١٠	تصويب بعد القطع	٣٨٠	٥٦٣ *	٦١٨	٥٦١	٨٨٠	١٣٣	٥٥٠	٧٣١	٦٦٥	-					
١١	تصويب بعد ستار	٨٠١	٧٦٣ *	٥٦١	٦٥٦ *	٢٥١	١١١	٨٠٢	٧٨١	٨٦٣ *	٧٣٠	-				
١٢	تصويب بعد المتابعة	٨١١	٦٢١	١٨١	١١٠	٧٠٣ *	٨٨١	٦٢٠	٦٣٠	١٨١	١٨٠	٦٦١	-			
١٣	محاورة أدت لهجوم خاطف	٣٨٤ *	٣٨١	٥٨١	٨٧١	٣٠	٥٦١	٦٣١	٦٧١	٣٨١	٥٣٠	٣٣٤	٨٧١	-		
١٤	محاورة لقيادة هجوم منظم	٧١١	٦٩٦ *	٥١٠	٥٥٨	٨٣	٦٨١	٨٦٠	٣٨٠	٦٠١	١٣١	٣٠٢	٨٦٨ *	٣٠٢	-	
١٥	محاورة بعد ستار	٥٣٠	٦٠٦	٦٥٠	٨١٠	٣٧٠	١٤٢	٨٦٠	٨٠١	٨٦٣ *	١٧٨	٨٤٨	٠١٠	٧٨١	٣٦١	-

قيمة " ر " الجدولية (٣٦٠) عند مستوي ٠.٥

نح جدول رقم (١٢) وجود علاقات ارتباطية آيجابية دالة إحصائيا بين :

- التفكير الخططي الهجومى والسلوك الخططي الهجومى لمركز القاطع .
- التفكير الخططي الهجومى وكل من (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - تصويب من هجوم خاطف - محاورة ادت لهجوم خاطف) .
- السلوك الخططي الهجومى وكل من (تمرير يؤدي لهجوم منظم - تصويب بعد القطع - تصويب بعد ستار - محاورة لبداية هجوم منظم) .
- تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج مع (تصويب من هجوم خاطف) .
- تمرير يؤدي لهجوم خاطف مع (تصويب بعد ستار) .
- تمرير يؤدي لهجوم منظم مع كل من (تمرير بعد القطع - تصويب بعد خداع - تصويب بعد المتابعه) .
- تمرير بعد القطع مع (تصويب بعد خداع) .
- تصويب بعد خداع مع كلا من (تصويب بعد ستار - محاوره بعد ستار) .
- تصويب بعد المتابعة مع (محاورة لبداية هجوم منظم) .

يوضح جدول رقم (١٣) وجود علاقات ارتباطية آيجابية دالة إحصائياً بين :

- التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي .
- التفكير الخططي الهجومي وكل من (تمرير ادى لهجوم خاطف - تمرير بعد القطع - تصويب بعد خداع - تصويب بعد القطع - محاورة ادت لهجوم خاطف - محاورة لبداية هجوم منظم) .
- السلوك الخططي الهجومي وكل من (تمرير بعد ستار - تصويب بعد خداع - تصويب بعد القطع - محاورة أدت لهجوم خاطف - محاورة لبداية هجوم منظم) .
- تمرير بعد التغلب علي دفاع مزدوج مع (محاورة بعد ستار) .
- تمرير بعد القطع مع (تصويب بعد المتابعة) .
- تمرير بعد ستار وكل من (تصويب بعد المتابعة - محاورة أدت لهجوم خاطف) .
- تصويب من هجوم خاطف مع (تصويب بعد المتابعة) .
- تصويب بعد خداع مع كل من (تصويب بعد القطع - محاورة أدت لهجوم خاطف - محاورة لبدايه هجوم منظم) .
- تصويب بعد القطع وكل من (تصويب بعد ستار - محاورة أدت لهجوم خاطف) .
- محاورة أدت لهجوم خاطف مع (محاورة لبداية هجوم منظم) .

جدول رقم (١٤)

تحليل التباين بين المراكز الثلاثة (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز)

فى التفكير الخططى الهجومى

للاعبات كرة السلة .

ن = ٥٠

البيان	المصدر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة « ف » المحسوبة
التفكير الخططى الهجومى	بين المجموعات	٣١٨,٧٣	١٥٩,٣٦	٢	* ٣,٢١
	داخل المجموعه	٢٥٨٠,٢١	٤٩,٦٢	٤٧	
	المجموع	٢٨٩٨,٩٤	٢٠٨,٩٨	٤٩	

قيمة « ف » الجدولية (٣, ١٩) عند مستوى (٠,٥)

يوضح جدول رقم (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين مراكز اللعب (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) فى التفكير الخططى الهجومى للاعبات كرة السلة، لذلك لابد من التعرف على دلالة الفروق لصالح اي مركز من المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٥)

دلالة الفروق بين مراكز اللعب الثلاثة (L.S.D)

فى التفكير الخططى الهجومى

للاعبات كرة السله .

ن = ٥٠

المراكز	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	صانع اللعب	القاطع	الارتكاز
صانع اللعب	٦٩,٦٩	٧,٤٦	-	٢,٤٩	* ٦,١٦
القاطع	٦٧,٢٠	٦,٢٧	-	-	* ٣,٦٧
الارتكاز	٦٣,٥٣	٧,٥٨	-	-	-

قيمة (L.S.D) الجدولية (٢,٨٣٢)

يوضح جدول رقم (١٥) وجود فروق دالة احصائيا بين مراكز اللعب الثلاثة (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) فى التفكير الخططى الهجومى وكانت الدلالة لصالح صانع اللعب حيث كانت قيمة الدلالة أكبر من مثيلية .

جدول رقم (١٦)

تحليل التباين بين المراكز الثلاثة (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز)

فى السلوك الخططى الهجومى

للاعبات كرة السلة .

ن = ٥٠

البيان	المصدر	مجموع المربعات	متوسط المربعات	درجة الحرية	قيمة « ف » المحسوبة
السلوك الخططى الهجومى	بين المجموعات	١١٠,٠١	٥٥,٠٠	٢	* ٣,٩٠
	داخل المجموعه	٦٦٢,١٨	١٤,٠٩	٤٧	
	المجموع	٧٧٢,١٩	٦٩,٠٩	٤٩	

قيمة « ف » الجدولية (٣,١٩) عند مستوى (٠,٠٥)

يوضح جدول رقم (١٦) وجود فروق دالة احصائيا بين مراكز اللعب (صانع اللعب -

القاطع - الارتكاز) فى السلوك الخططى الهجومى للاعبات كرة السلة لذلك لا بد من التعرف

علي دلالة الفروق ولصالح أي مركز من المركز الثلاثة .

جدول رقم (١٧)

دلالة الفروق بين مراكز اللعب الثلاثة (L.S.D)
فى السلوك الخططى الهجومى
للاعبات كرة السله .

ن = ٥٠

المراكز	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى	صانع اللعب	القاطع	الارتكاز
صانع اللعب	١٨,١٢	٣,٥٢	-	* ٣,١٠	,٤٧
القاطع	١٥,٠٢	٤,٧٥	-	-	* ٢,٦٣
الارتكاز	١٧,٦٥	٢,١٣	-	-	-

قيمة (L.S.D) الجدولية (١,٥٠٩)

يوضح جدول رقم (١٧) وجود فروق دالة احصائيا بين مراكز اللعب الثلاثة (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) فى السلوك الخططى الهجومى وكانت الدلالة لصالح صانع اللعب .

جدول رقم (١٨)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق

بين مركزي (صانع اللعب و القاطع) فى متغيرات

السلوك الخططى الهجومى

للاعيات كرة السلة .

ن = ٣٣

الجدولية	قيمة « ت »		الفروق بين المتوسطين	القاطع		صانع اللعب		المتغيرات
	المحسوبة	الجدولية		ع	م	ع	م	
	,٢٧		,,٨٠	٩,٤٨	١٩,٠٥	٨,١٩	١٨,٢٥	تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج
	,٠٦		,,٢١	١١,٣٤	٣٠,٢٧	٩,٨٨	٣٠,٠٦	تمرير يؤدي لهجوم خاطف
	١,٠٠		١,٩٦	٥,٨٩	٧,٠٥	٥,٩٨	٩,٠٠	تمرير يودي لهجوم منظم
	,٨١		٢,٣١	٧,٨٣	٢٠,٠٠	٩,٩٠	٢٢,٣١	تمرير بعد القاطع
	* ٢,١٦		٨,٣٩	٥,٥١	١٧,٨٦	١٧,١٥	٢٦,٢٥	تمرير بعد الستار
	* ٢,٢٨		٣,٦٧	٩,١٠	٢١,٠٥	٨,١٢	١٧,٣٨	تصويب من هجوم خاطف
٢,٠٦	,٧٦		١,٤٤	٥,١٠	٦,٦٨	٥,٣٩	٨,١٣	تصويب بعد خداع
	,٢١		,٤٣	٧,١٤	١٧,٨٦	٤,٧٣	١٧,٤٤	تصويب بعد القاطع
	* ٩,٠٦		١,٧٥	٦,٢٠	١٧,٠٠	٥,٤٠	١٨,٧٥	تصويب بعد ستار
	* ٢,٠٦		١,٤٣	٢,٩٢	٤,٦٤	٥,٧٦	٦,٠٦	تصويب بعد المتابعة
	* ٢,٧٩		٧,٨٨	٥,٩٩	١٦,٥٠	١١,٢٨	٢٤,٣٨	محاورة ادت لهجوم خاطف
	,١٩		,٤٩	٧,٣٩	١٤,٨٦	٨,٨٩	١٤,٣٨	محاورة لبداية هجوم منظم
	,٣٩		١,٠٥	٨,١٧	٢٢,١٤	٨,٢٢	٢٣,١٩	محاورة بعد ستار

قيمة « ت » الجدولية (٢,٠٦) عند مستوى (٠,٠٥)

يوضح جدول رقم (١٨) وجود فروق دالة احصائيا بين مركزي (صانع اللعب - القاطع) فى السلوك الخططى الهجومى متمثلا فى (تمرير بعد ستار - تصويب بعد ستار - تصويب بعد المتابعة - محاورة ادت لهجوم خاطف) ، لصالح صانع اللعب اما (تصويب من هجوم خاطف) فكان لصالح القاطع ، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لباقي المتغيرات .

جدول رقم (١٩)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق
بين مركزي (صانع اللعب والارتكاز) في متغيرات
السلوك الخططي الهجومي
للاعبات كرة السلة .

ن = ٢٨

المتغيرات	صانع اللعب		الارتكاز		الفروق بين المتوسطين	قيمة « ت »	
	م	ع	م	ع		المحسوبة	الجدولية
تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج	١٨,٢٥	٨,١٩	١٤,٤١	٥,٦١	٣,٨٤	* ٢,٥٨	
تمرير يؤدي لهجوم خاطف	٣٠,٠٦	٩,٨٨	٢٥,٧١	٨,١٠	٤,٣٦	* ٢,٣٣	
تمرير يؤدي لهجوم منظم	٩,٠٠	٥,٩٨	١٠,٨٨	٦,٢٧	٣,٨٤	* ٢,٩٦	
تمرير بعد القطع	٢٢,٣١	٩,٩٠	٢٠,٦٥	٦,٤٤	١,٦٧	,٥٨	
تمرير بعد الستار	٢٦,٢٥	١٧,١٥	٢٠,٨٢	٨,٦٥	٥,٤٣	١,١٦	
تصويب من هجوم خاطف	١٧,٣٨	٨,١٢	١٨,٢٩	٧,١٩	,٩٢	,٣٥	
تصويب بعد خداع	٨,١٣	٥,٣٩	١١,٥٣	٦,٠٢	٣,٤٠	* ٢,٧١	٢,٠٤
تصويب بعد القطع	١٧,٤٤	٤,٧٣	٢٢,٢٤	٩,٤٨	٤,٨٠	١,٨٢	
تصويب بعد ستار	١٨,٧٥	٥,٤٠	١٨,٧٥	٦,٩٦	,٠٢	,٠١	
تصويب بعد المتابعة	٦,٠٦	٥,٧٦	٨,٩٤	٤,٩٤	٢,٨٨	١,٥٤	
محاورة ادت لهجوم خاطف	٢٤,٣٨	١١,٢٨	١٩,٤١	٩,٧٨	٤,٩٦	* ٢,٣٦	
محاورة لبداية هجوم منظم	١٤,٣٨	٨,٨٩	١٥,٨٨	٥,٠٢	١,٥١	,٦٠	
محاورة بعد ستار	٢٣,١٩	٨,٢٢	٢٢,٦٥	٨,٣٣	,٥٤	,١٩	

قيمة « ت » الجدولية (٢,٠٤) عند مستوى (٠,٥)

يوضح جدول رقم (١٩) وجود فروق دالة احصائيا بين مركزي (صانع اللعب - الارتكاز) في السلوك الخططي الهجومي متمثلا في (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - تمرير يؤدي لهجوم خاطف - محاورة ادت لهجوم خاطف) لصالح صانع اللعب اما (تمرير يؤدي لهجوم منظم - تصويب بعد خداع) فكان لصالح الارتكاز ، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لباقي المتغيرات .

جدول رقم (٢٠)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ودلالة الفروق

بين مركزي (القاطع و الارتكاز) في متغيرات

السلوك الخططي الهجومي

للاعبات كرة السلة .

ن = ٣٩

قيمة « ت »		الفروق بين المتوسطين	الارتكاز		القاطع		المتغيرات
الجدولية	المحسوبة		ع	م	ع	م	
	* ٢,٧٨	٤,٦٣	٥,٦١	١٤,٤٢	٩,٤٨	١٩,٠٥	تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج
	١,٣٦	٤,٥٧	٥,١٠	٢٥,٧١	٩,٨٨	٣٠,٠٦	تمرير يؤدي لهجوم خاطف
	,٨٨	١,٨٨	٦,٢٧	١٠,٨٨	٥,٨٩	٧,٠٥	تمرير يؤدي لهجوم منظم
	,٢٨	,٦٥	٦,٤٤	٢٠,٦٥	٧,٨٣	٢٠,٠٠	تمرير بعد القاطع
	* ٢,٣٠	٢,٩٦	٨,٦٥	٢٠,٨٢	٥,٥١	١٧,٨٦	تمرير بعد الستار
	١,٠٢	٢,٧٥	٧,١٩	١٨,٢٩	٩,١٠	٢١,٠٥	تصويب من هجوم خاطف
٢,٠٣	* ٢,٥٠	٤,٨٥	٦,٠٢	١١,٥٩	٥,١٠	٦,٦٨	تصويب بعد خداع
	١,٦٤	٤,٣٧	٩,٤٨	٢٢,٢٤	٧,١٤	١٧,٨٦	تصويب بعد القاطع
	,٨٤	١,٧٧	٦,٩٦	١٨,٧٥	٦,٢٠	١٧,٠٠	تصويب بعد ستار
	* ٣,٤٠	٤,٣١	٤,٩٤	٨,٩٤	٢,٩٢	٤,٦٤	تصويب بعد المتابعة
	١,١٥	٢,٩١	٩,٧٨	١٩,٤١	٥,٩٩	١٦,٥٠	محاورة ادت لهجوم خاطف
	,٤٩	١,٠٢	٥,٠٢	١٥,٨٨	٧,٣٩	١٤,٨٦	محاورة لبدأة هجوم منظم
	,١٩	,٥١	٨,٣٣	٢٢,٦٥	٨,١٧	٢٢,١٤	محاورة بعد ستار

قيمة « ت » الجدولية (٢,٠٣) عند مستوى (٠,٠٥)

يوضح جدول رقم (٢٠) وجود فروق دالة احصائيا بين مركزي (القاطع - الارتكاز) في

السلوك الخططي الهجومي متمثلا في (تمرير بعد ستار - تصويب بعد خداع - تصويب بعد

المتابعة) لصالح الارتكاز اما (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج) فكان لصالح القاطع ،

وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لباقي المتغيرات .

جدول رقم (٢١)

نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي فى السلوك

الخططي الهجومي وعناصره لعينة البحث

ن = ٥٠

المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	الخطا' المعيارى	قيمة " ف "	درجات الحرية	نسبة المساهمة
التفكير الخططي الهجومي	٤,٧١	,٠٦	,٠٣	٤,٩٦	٤٨	%٥١,١٥
التفكير الخططي الهجومي تصويب من هجوم خاطف	٣,٧٥	,٠٩ ,٠٨	,٠٣ ,٠٢	٨,١٧	٤٧	%٥٥,٦٨
التفكير الخططي الهجومي تصويب من هجوم خاطف محاورة لبداية هجوم منظم	٣,٤٣	,٠٧ ,٠٩ ,٠٦	,٠٣ ,٠٢ ,٠٢	٩,٨٦	٤٦	%٧٠,٧٧
التفكير الخططي الهجومي تصويب من هجوم خاطف محاورة لبداية هجوم منظم تصويب بعد خداع	٣,٤٧	,٠٨ ,٠٧ ,٠٧ ,٠٦	,٠٣ ,٠٤ ,٠٢ ,٠٢	٩,٢٣	٤٥	%٧٧,٠٣
التفكير الخططي الهجومي تصويب من هجوم خاطف محاورة لبداية هجوم منظم تصويب بعد خداع تصويب بعد المتابعة	٢,٥١	,١٣ ,٠٩ ,٠٨ ,٠٨ ,٠٦	,٠٣ ,٠٤ ,٠٤ ,٠٢ ,٠٢	١٠,٦٤	٤٤	%٨٤,١٧
التفكير الخططي الهجومي تصويب من هجوم خاطف محاورة لبداية هجوم منظم تصويب بعد خداع تصويب بعد المتابعة محاورة أدت لهجوم خاطف	٢,٠٥	,٠٢ ,١٣ ,١٢ ,١٠ ,٠٨ ,٠٦	,٠١ ,٠٣ ,٠٣ ,٠٣ ,٠١ ,٠٢	١٢,٩٤	٤٣	%٨٩,٦١

يوضح جدول رقم (٢١) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي فى السلوك الخططي

الهجومى فالمتغير المساهم الاول هو التفكير الخططى الهجومى حيث بلغ نسبة مساهمته (١٥, ٥١٪) ، وجاء التصويب من هجوم خاطف المساهم الثانى مشترك مع التفكير الخططى الهجومى وكانت نسبة مساهمتها (٦٨, ٥٥٪) ، وجاءت المحاوره لبدايه هجوم منظم المساهم الثالث مشتركه مع ما سبقها وكانت نسبة مساهمتهم (٧٧, ٧٠٪) ، وجاء التصويب بعد خداع المساهم الرابع مشترك مع ما سبقه وكانت نسبة مساهمتهم (٠٣, ٧٧٪) ، وجاء التصويب بعد المتابعه المساهم الخامس مشترك مع ما سبقه وكانت نسبة مساهمتهم (١٧, ٨٤٪) ، ثم جاءت المحاوره ادت لهجوم خاطف المساهم السادس مشتركه مع ما سبقها وكانت نسبة مساهمتهم (٦١, ٨٩٪) .

جدول رقم (٢٢)

نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي فى السلوك
الخططي الهجومي لمركز صانع اللعب

ن = ١١

المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	الخطا' المعياري	قيمة " ف "	درجات الحرية	نسبة المساهمة
التفكير الخططي الهجومي	٧١,٤١	,٢٢	,١٢	١٦,٢٠	٩	٪٥٣,٦٤
التفكير الخططي الهجومي تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج	٦,٢٣	,٠٩ ,٠٧	,٠٣ ,٠٢	١٦,٠٢	٨	٪٧١,١٤
التفكير الخططي الهجومي تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج محاورة لبداية هجوم منظم	٥,٧٢	,١٣ ,٠٥ ,٠٦	,٠٣ ,٠٢ ,٠٢	١٦,٧٧	٧	٪٨٠,٧٤
التفكير الخططي الهجومي تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج محاورة لبداية هجوم منظم تصويب بعد القطع	٦,٧٧	,١٤ ,٠٦ ,٠٦ ,٠٦	,٠٢ ,٠٢ ,٠٣ ,٠٢	١٦,٥١	٦	٪٨٥,٧٢

يوضح جدول رقم (٢٢) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي فى السلوك الخططي الهجومي لمركز صانع اللعب فالمتغير المساهم الاول هو التفكير الخططي الهجومي حيث بلغ نسبة مساهمته (٪٥٣,٦٤) وجاء التمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج المساهم الثاني مشترك مع التفكير الخططي الهجومي وكانت نسبة مساهمتهما (٪٧١,١٤) ، وجاءت المحاورة لبداية هجوم منظم المساهم الثالث مشتركة مع ما سبقها وكانت نسبة مساهمتهم (٪٨٠,٧٤) ثم جاء التصويب بعد القطع المساهم الرابع مشترك ما سبقه وكانت نسبة مساهمتهم (٪٨٥,٧٢).

جدول رقم (٢٣)

نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي

لمركز القاطع

ن = ٢٢

المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	الخطا' المعياري	قيمة "ف" درجات الحرية	نسبة المساهمة	
تصويب بعد خداع	٤,٩٥	,١١	,٠٥	٤,٦٥	٢٠	٢٤,٩٣%
تصويب بعد خداع تصويب من هجوم خاطف	٧,٦٠	,٠٧ ,١٦	,٠٣ ,٠٥	٦,٦٤	١٩	٤٢,٩٤%
تصويب بعد خداع تصويب من هجوم خاطف تمرير بعد ستار	٧,٠١	,٠٩ ,١٩ ,٠٧	,٠٣ ,٠٤ ,٠٣	٧,٧٤	١٨	٥٧,٣٩%

يوضح جدول رقم (٢٣) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي لمركز القاطع فالمتغير المساهم الاول هو التصويب بعد خداع حيث بلغ نسبة مساهمته (٢٤,٩٣%) وجاء التصويب من هجوم خاطف المساهم الثاني مشترك مع التصويب بعد خداع وكانت نسبة مساهمتهما (٤٢,٩٤%) ، ثم جاء التمرير بعد ستار المساهم الثالث مشترك مع ما سبقه وكانت نسبة مساهمتهم (٥٧,٣٩%) .

جدول رقم (٢٤)

نسبة مساهمة التفكير الخططى الهجومى فى السلوك الخططى الهجومى
لمركز الارتكاز

ن = ١٧

المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	الخطأ المعيارى	قيمة " ف "	درجات الحرية	نسبة المساهمة
تصويب بعد خداع	١.٠١	,٠٧	,٠٢	٨,٠٨	١٥	٪٣٦,٥٨
تصويب بعد خداع تمرير بعد ستار	,٣٤	,٠٩ ,١٠	,٠٢ ,٠٤	٩,١٥	١٤	٪٥٢,٠٨

يوضح جدول رقم (٢٤) نسبة مساهمة التفكير الخططى الهجومى فى السلوك الخططى
الهجومى لمركز الارتكاز فالمتغير المساهم الاول هو التصويب بعد خداع حيث بلغ نسبة مساهمته
(٪٣٦,٥٨) وجاء التصويب بعد ستار المساهم الثانى مشترك مع التصويب بعد خداع وكانت
نسبة مساهمتهما (٪٥٢,٠٨).

ثانياً : مناقشة النتائج :

من واقع البيانات وفي ضوء المعالجة الاحصائية توصلت الباحثة الي تفسير نتائجها على النحو التالي :

أظهرت نتائج جدول رقم (١٠) وجود ارتباط دال إحصائيا بين التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي ، حيث تري الباحثة أن عمليات التفكير لها دور هام أثناء الممارسه لجميع الأنشطة الرياضية في سرعة تقدير اللاعبه للمواقف ومحاولة الاستجابة الخططيه الصحيحه لتحقيق الفوز ، وأن توافر العمليات العقلية يؤدي الي ارتفاع قدرة اللاعبه علي السلوك الخططي المناسب للمواقف الغير متوقعه وإصدار القرارات السليمه بسرعه تجاه المواقف المختلفه .

ويؤكد علاوي (١٩٨٧م) (٢٩) الي ضرورة تكامل الصفات البدنيه والقدرات المهاريه والسمات النفسيه لإستخدامها في الأداء الخططي لكل موقف من مواقف اللعب وفي هذا المجال يلعب مايسمي بذكاء اللعب أو التفكير الخططي دورا هاما .
هذا ما يؤكده أيضا السيد عبد المقصود (١٩٨٦م) (٥) أن اللاعب يؤدي تفكيراً مسبقاً لإختيار مهاره مناسبه للموقف .

كما يشير أحمد امين فوزي (١٩٨٠م) (١) أن التفكير عمليه عقليه تتم بعد حصول اللاعب علي معلومات جديده ومزجها مع المعلومات السابقه لتكوين علاقات جديده تساعده علي حل مشكله راهنه .

كما يؤكد كل من أوين جيمس Owen James ، بييج بول Page poul (١٩٧٦م) (٤٤) بان التفكير الخططي للفرد يستمد من خبرته وأنها دائما علي علاقه متبادله لإتخاذ القرار المناسب تبعا للمواقف المتغيره .

ويضيف هارديتريتش Harre Diettrich (١٩٧١م) (٣٤) أن السلوك الخططي عبارته عن الناتج المعقد للعمليات النفس حركيه مع وجود علاقه متبادله بينهم ويلعب التفكير فيها دورا رئيسيا .

ويذكر ميرديك روبرت Murdick Robert (١٩٧٧م) (٤٢) ان السلوك الخططي هو مايسلكه الفرد في موقف يتعرض له بعد أن يكون قد قام بالتفكير في الإحتمالات الوارده وإنتقاء ما يصلح لهذا الموقف .

ويري علاوي (١٩٨٤م) (٢٨) انه اثناء الاداء الخططي يتطلب من اللاعب دائما في كل وقت اسهام العمليات التفكيرية المتعددة ، نظرا لطبيعة المواقف المتعددة والمتغيرة اثناء المنافسة .

وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل اليه دراستي علي عبد المجيد (١٩٩١م) (١٨) ، وعلي سلامة (١٩٩١م) (١٧) من وجود ارتباط ايجابي بين التصرف الخططي الهجومي والتفكير الخططي الهجومي للاعبي كرة السلة والهوكي .

كذلك أظهرت نتائج جداول (١١، ١٢، ١٣) وجود ارتباط دال إحصائيا بين التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي لمراكز اللعب (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) ، وكان أكثر المراكز ارتباطا (صانع اللعب) حيث بلغ معامل الارتباط (٥٩١) وهو أعلى معامل بالنسبة للمركزين الآخرين (القاطع - الارتكاز) ، حيث أن صانع اللعب هو الذي يقرر الخطه الهجوميه ويبدئها غالبا ، فهو موجه خططي للفريق وأكثرهم درايه وتفهما للمواقف المختلفه وذلك حتي يدير العاب فريقه المتنوعه والمتعدده (٣٨ : ٦٤) .

وتري الباحثه أن صانع اللعب يتميز بدرجة توقع عاليه في النواحي الهجوميه والدفاعيه وسرعة إستجابته للمواقف الحرجه ، وهو الذي يقرر الخطط الهجوميه والمناورات التاكتيكيه منفذا ما يدور في ذهن مدربه لذلك فتفكيره مستمر باستمرار المباراه للوصول الي افضل أداء خططي ممكن ومواجهه مواقف اللعب المتعدده والمتغيره بأحسن سلوك خططي ممكن ، وهذا يدل علي إرتباط التفكير الخططي بالسلوك الخططي للمراكز وعدم إستغناء اي من هذه المراكز عنها ولكنها تتفاوت بدرجات مختلفه وذلك حسب درجات الاداء في الملعب وهذا ينطبق مع واقع الأداء في الملعب وواقع وحقائق كرة السله ، وبهذا تحقق الفرض الاول القائل " يوجد ارتباط ايجابي بين التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي للاعبات ومراكز اللعب (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) " .

يتضح من جدول رقم (١٤) وجود فروق داله إحصائيا بين مراكز اللعب (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) في التفكير الخططي الهجومي ، حيث تري الباحثه أن مراكز اللعب المختلفه تتعرض لنفس المواقف الهجوميه من حيث ظروف وطرق اللعب المختلفه وبالتالي يجب علي كل مركز من مراكز اللعب أن يقوم بالتفكير السليم لاختيار الاحتمال الذي يتلائم وظروف

المواقف المختلفه مع الاخذ في الاعتبار امكانات الزميلات والفريق المنافس .
وتتفق هذه النتيجة مع ما ذكره احمد امين فوزي ، عبد العزيز سلامه (١٩٨٠م) (٢)
بأن كره السله الحديثه تمتاز بالتاكتيك المتعدد والمتغير مع كل موقف من مواقف اللعب ، مما
يتطلب معه إزدياد المقدره البدنيه العاليه والتي يجب توافرها لكل لاعبي الفريق حيث تحدد
بدورها قدره اللاعبين على سرعه ودقه تغييرشكل اللعب ، مما يتطلب ايضا مقدره ذهنيه عاليه
تستخدم بدورها فى سرعه البت واتخاذ القرارات السريعه المفاجئه ، وذلك لان كل مركز من
مراكز اللعب له التفكير الخاص بتحركاته ووفقا لمهامه وواجباته .

كما يتبين من جدول رقم (١٥) وجود فروق داله احصائيا بين مراكز اللعب الثلاثه (صانع
اللعب - القاطع - الارتكاز) فى التفكير الخططى الهجومى وكانت الدلاله لصالح صانع
اللعب ، وترجع الباحثه ذلك ان صانع اللعب يقع عليه العبء الاكبر من التفكير لانه هو الذي
يبدأ الخطه الهجوميه بالاضافه الي اعتماد الفريق عليه في تنفيذ الخطط الهجوميه المختلفه ،
كما يعتبرمن اكثر المراكز تعرضا للمواقف المختلفه اثناء المباريات وعليه اختيار الاحتمال
المناسب من الاحتمالات التي تواجه الفريق فى المواقف الهجوميه مستغلا تفكيره الخططى
السليم فى تنفيذ السلوك الخططى السريع والمناسب للموقف الدفاعي المتشكل أمامه .

ويشير علاوي ونصر رضوان (١٩٨٧م) (٣٠) ان اللاعب ذو المستوى العالي من
التفكير يتميز بالاحساس بالواجب الحركي وعدم مخالفة القواعد والنظم والتعليمات الخاصه
بالفريق واستغلالها لاغراض خاصه ، وهو عاده يضع مصلحه الفريق فوق مصلحته الشخصيه .

يتضح من جدول رقم (١٦) وجود فروق داله إحصائيا بين مراكز اللعب (صانع اللعب -
القاطع - والارتكاز) فى السلوك الخططى الهجومى ،حيث تري الباحثه أنه بالرغم من تشابه
مهام وواجبات كل مركز من مراكز اللعب الا أن هناك وظائف خاصه يقوم بها كل مركز علي
حدي . فصانع اللعب هو العقل المفكر للفريق ويدير ألعاب الفريق بالملعب ويتميز بالسرعه
والقطع من جانبي الملعب، وعلى العكس نجد ان الارتكاز يعتبر من اللاعبين محدودي القدرات
نظرا لحركته فى منطقته معينه كما يجيد الاستحواز علي الكرات وأداء كافة التحركات
والمتابعات ، اما القاطع هو اللاعب الذي يمتلك نسبه عاليه في اصابة الهدف كما أنه مناور

ومخادع وسريع ويجيد العاب الستار والقطع واقتحام المنطقة بالكرة Dashing (٣٨:٦٤).

ويتضح من جدول رقم (١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين مراكز اللعب الثلاثة (صانع اللعب - القاطع - الإرتكاز) فى السلوك الخططى الهجومى وكانت الدلالة لصالح صانع اللعب . ويرجع ذلك الي ان صانع اللعب هو الذى يقرر الخطة الهجومية ويبدؤها وهو العقل المفكر لتنفيذ العاب الفريق سواء الهجومية أو الدفاعية (٣٨ : ٦٨) . وله درجة توقع عالية فى الدفاع وخاصة فى التوازن الدفاعي Defence Balance وسرعه التصرف فى الاوقات الحرجه ، كما أنه له قدره عاليه فى المراوغه والخداع والتصويب من مسافات مختلفه .

ويتبين من جدول رقم (١٨) وجود فروق داله احصائيا بين مركزي (صانع اللعب - القاطع) فى متغيرات السلوك الخططى الهجومى متمثلا فى (تمرير بعد ستار - تصويب بعد ستار - تصويب بعد المتابعه - محاورة أدت لهجوم خاطف) لصالح صانع اللعب ، اما (تصويب من هجوم خاطف) فكان لصالح القاطع ، ويرجع ذلك الي أن صانع اللعب هو اكثر المراكز استخداما لمهارتي التمير والاستقبال فى اثناء الانتقال من المنطقه الخلفيه الي المنطقه الاماميه اثناء الهجوم الموقعي او اثناء الهجوم الخاطف على الفريق المنافس ، وايضا اثناء مناورات الستار وهذا يرجع الي طبيعه ومهام مركز صانع اللعب فى قياده فريقه اثناء المباريات ، اما (تصويب بعد المتابعه) فنجد ان صانع اللعب يتميز ايضا بالتحرك السريع إلى اقرب مكان من السلله يتوقع ان ترتد الكرة اليه ويحاول التصويب مرة اخري ، اما (محاورة أدت لهجوم خاطف) نجد ان صانع اللعب يقوم بالمحاورة بأسرع ما يمكن متخطيا دفاع المنافس مستخدما فى ذلك تمريرة طويلة لزميله للتصويب ، اما (تصويب من هجوم خاطف) فهي مهارة يجيدها القاطع نظرا للحركته السريعة ويتم هذا قبل تكتل الدفاع بكامل قوته فى اماكنة الدفاعية .

ويتبين من جدول رقم (١٩) وجود فروق داله إحصائيا بين مركزي (صانع اللعب - الارتكاز) فى السلوك الخططى الهجومى متمثلا فى (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - تمرير يؤدي لهجوم خاطف - محاوره أدت لهجوم خاطف) لصالح صانع اللعب، فنجد ان صانع

اللعب يقوم بتمرير الكرة بسرعه ودقه وبذلك تكون مهمه الدفاع صعبه فى الحصول على الكرة خاصه فى بعض الاحيان عندما يتغلب صانع اللعب على الدفاع المزدوج مستخدما التمرير للزميل ، اما (تمرير يؤدي لهجوم خاطف) فهو يعتمد على التمريره الاولى وهي اكثر العناصر تأثيرا فى بدء عمليه الهجوم ويستحسن ان تكون التمريرات سريعه وقصيره وهذا مايقوم به صانع اللعب ، اما مهاره (محاوره أدت لهجوم خاطف) يقوم بها صانع اللعب في حالة اذا ماتعسر التمرير مع زملائه وذلك للقيام بالهجوم الخاطف ، اما (تمرير ادي لهجوم منظم - تصويب بعد خداع) فكان لصالح الارتكاز لان التمرير غالبا ما يستخدم ضد الحمل الدفاعي الزائد او الحمل الدفاعي الاقل مما يعمل على تخلخل الدفاع فى منطقه ما ، وفتح ثغره يمكن اختراقها عن طريق إنفراد اللاعب من تمريره مؤثره للتصويب (٩ : ٢٣٨) . اما (تصويب بعد خداع) غالبا مايؤدي لاعبي الارتكاز حركات الخداع مثل اللف ، الدوران ، الارتكاز وذلك لخلق موقف ادائى آمن للتصويب او عمل حركه خداعيه لمهاره ثم التصويب (٣٣ : ١٢٢) .

يوضح جدول رقم (٢٠) وجود فروق داله احصائيا بين مركزي (القاطع - الارتكاز) متمثلا فى (تمرير بعد ستار - تصويب بعد خداع - تصويب بعد المتابعه) لصالح مركز الارتكاز ، حيث ترى الباحثه ان لاعب الارتكاز يقوم بالتمرير حينما يقوم احد اللاعبين بعمل الستار لزميل له ، فيقوم الاخر بالتمويه ثم القطع تجاه السله واستلام التمريره من الارتكاز ثم التصويب ، وغالبا مايستحوذ لاعب الارتكاز على الكرات المرتده او التحرك لاستلام الكرة والدخول بها اسفل السله مما يجعله عرضه للاحتكاك المباشر وعليه ان يقوم بعملية الخداع والتمويه وعمل ارتكازات وذلك لايهام المنافس بحركه ثم التصويب ، وايضا تصويب بعد المتابعه مهاره تؤدي حينما يكون لاعب الارتكاز اقرب الي اللوحه للاستحواز علي الكرة المرتده والتصويب ، اما (تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج) فكان لصالح القاطع وذلك لان القاطع من اللاعبين الذين ينتقلون من المنطقه الخلفيه الي المنطقه الاماميه مما يجعله عرضه لدفاع مزدوج وغالبا يتم ذلك علي احدي حدود الملعب وعليه ان يمرر لزميله بعد التغلب علي هذا الدفاع اما بالمحاوره او مستخدما حركات الارتكاز المختلفه والتمرير .

وبهذا تحقق الفرض الثاني القائل " توجد فروق داله احصائيا في التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي للاعبات كرة السله لصالح التفكير الخططي الهجومي " .

وايضا تحقق الفرض الثالث القائل " توجد فروق داله احصائيا في التفكير الخططي الهجومي والسلوك الخططي الهجومي بين مراكز اللعب " .

يتضح من جدول رقم (٢١) نتائج نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي وهي (التفكير الخططي الهجومي - تصويب من هجوم خاطف - محاوره لبدايه هجوم منظم - تصويب بعد خداع - تصويب بعد المتابعه- محاوره ادت لهجوم خاطف). وهذه النتائج تبين ان المساهم الاول هو التفكير الخططي الهجومي حيث جاءت نسبة مساهمته ٥١,١٥ ٪ وتتفق هذه النتيجة مع ما ذكره علاوي (١٩٨٧م) (٢٩) . أن كره السله لاتسير فيها مواقف اللعب على وتيره واحده ، ويتطلب الامر تكامل جميع العناصر واسهامهم في السلوك الخططي الهجومي وفي هذا المجال يلعب التفكير الخططي دورا هاما .

وجاء (تصويب من هجوم خاطف) المساهم الثاني مشترك مع التفكير الخططي الهجومي وكانت نسبة مساهمتهما (٥٥,٦٨ ٪) ، حيث يلعب التصويب من هجوم خاطف دورا هاما في حسم نتائج المباريات ويتضح لنا ان غالبا ما يتم التصويب اما من متابعه دفاعيه، او كره شارده، وتحويل الفريق من حاله دفاع الي حاله هجوم اما بتمريرات سريعه او تمريره طويله للتصويب بشرط قبل ان يستطيع الدفاع تنظيم صفوفه ، حيث ان الهجوم الخاطف افضل واسرع وسيله للتصويب السريع لاعتماد الفرق عليه كوسيله للتصويب نظرا لابقاع اللعب السريع الذي تتميز به كره السله .

وجاءت (محاورة لبداية هجوم منظم) المساهم الثالث مشتركه مع ما سبقتها من متغيرات وكانت نسبة مساهمتهم (٧٧,٧٠ ٪) حيث يشير كل من ماير ودانر Mayer and Daner (١٩٧٧م) (٤١) بانه يجب على اللاعب ان يقوم باداء المحاوره ليقتررب من منطقه السله او ليتخطي منافسه وعندما يطمئن على حيازته للكره يقوم بالتصويب .

ويؤكد محمد حسن ابو عيه (١٩٧٥م) (٢٦) بان المحاوره وسيله للتنقل عبر الملعب لذا يجب ان تؤدي باسرع ما يمكن حتي لا تصبح مصدر اعاقه للفريق .

وجاء (تصويب بعد خداع) المساهم الرابع مشترك مع ما سبقه من متغيرات و كانت نسبة مساهمتهم (٧٧,٠٣ ٪) حيث تشير كريمان عبد المنعم (١٩٧٨م) (٢٣) ان الخداع هو اجبار الخصم على التحرك بحيث يخرج عن توازنه فيمكن المرور منه بسهولة .

و ترى الباحثه ان التصويب بعد خداع ذو تاثير فعال اذا ما ادي اللاعب المهاره التي يخدع بها بسرعه تسمح باستجابته الخضم لها .

وجاء (تصويب بعد المتابعه) المساهم الخامس مشترك مع ما سبقه من متغيرات و كانت نسبه مساهمتهم ١٧ , ٨٤٪ حيث يشير هولزمان وليونارد Holzman & Leonard (١٩٧٤م) (٣٩) بان التصويب من المتابعه له فاعليه خاصه على نتيجه المباراه ولايد من ادائها بعد حركه خداعيه .

كما يؤكد حسن معوض (١٩٨٠م) (٩) ان اغلب المباريات انما يتقرر مصيرها عند اللوحتيين. وجاءت (محاورة لبداية لهجوم خاطف) المساهم السادس مشتركة مع ما سبقتها من متغيرات وكانت نسبة مساهمتهم ٦١ , ٨٩٪ وغالبا ما يستخدم اللاعب المحاورة لبداية هجوم خاطف وذلك لتخطي المدافع او دفاع مزدوج ثم يتوجه الى منتصف الملعب للتمرير الى احد زملائه للتصويب .

كما يتبين من جدول رقم (٢٢) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي لمركز صانع اللعب والمتغيرات المساهمه هي (التفكير الخططي الهجومي - تمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج - محاوره لبدايه هجوم منظم - تصويب بعد القطع) وهذه النتائج تبين ان المساهم الاول هو التفكير الخططي الهجومي حيث جاءت نسبه مساهمته ٦٤ , ٥٣٪ ، وقد يرجع ذلك إلي ان التفكير الخططي يسهم في اختيار مهاره تلائم الموقف الهجومي المتاح والمناسب لادائها ، وكلما وصل اللاعب الي درجه التوافق الدقيق للاداء المهاري يسهل عليه عمليه توجيه تفكيره الي السلوك الخططي والمناورات التاكتيكيه التي تتم اثناء المباريات ، كما يتميز صانع اللعب بالقدره على قياده فريقه وامتلاك زمام المباراه حيث يعتبر العقل المفكر لتنفيذ العاب الفريق الهجوميه كما انه وسيله الاتصال بين المدرب واللاعبين من حيث التنفيذ ويعتبر اول خط دفاعي في حاله الهجوم " التوازن الدفاعي " Diffence Balance وجاء التمرير بعد التغلب على دفاع مزدوج المساهم الثاني مشترك مع التفكير الخططي الهجومي وكانت نسبة مساهمتها ١٤ , ٧١٪ حيث يتميز صانع اللعب عن باقي مراكز اللعب بالحركات السريعه والقطع من جانبي الملعب وعمل الستار والتحرك بالكره وغالبا ما يواجه صانع اللعب ضغطا دفاعيا فرديا كان او مزدوج وعليه التغلب على المنافس لكي يقوم بعملية التمرير بعدما يكون قد تخلص من اي ما يعرقل هذه التميره .

وجاءت (محاورة لبدايه هجوم منظم) المساهم الثالث مشتركه مع ماسبقتهها من متغيرات وكانت نسبه مساهمتها (٧٤ , ٨٠ ٪) حيث يتميز صانع اللعب بالقدره على رؤيه الملعب وزملائه فى آن واحد لكي يتخذ القرار المناسب لاداء اي مهاره هجوميه وغالبا ماتستخدم المحاوره لبدايه هذا الهجوم المنظم بعدما يتعذر عليه التمرير لاداء هجوم خاطف .

وجاء (تصويب بعد القطع) المساهم الرابع مشترك مع ماسبقه من متغيرات وكانت نسبه مساهمتهم (٨٢ , ٨٥ ٪) ، وغالبا مايقوم صانع اللعب بقياده العاب الفريق الهجوميه سواء عن طريق الهجوم الخاطف او الهجوم الموقعي فعندما تتاح له الفرصه ليقوم بالقطع مخترقا دفاع المنافس من جانبي الملعب فيقوم احد زملائه بعمل الستار او ألعاب متفق عليها Weave لكي يتمكن صانع اللعب من القطع والتصويب .

كما يتضح من جدول رقم (٢٣) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومى في السلوك الخططي الهجومى لمركز القاطع والمتغيرات المساهمه هي (تصويب بعد خداع - تصويب من هجوم خاطف - تمرير بعد ستار) ، حيث جاء (تصويب بعد خداع) المساهم الاول وكانت نسبه مساهمته ٩٣ , ٢٤ ٪ حيث يتميز القاطع بالتصويب سواء من المناطق القريبه او البعيده مستخدما مهاره من مهارات الخداع سواء عن طريق النظر او بأي جزء من اجزاء الجسم وغالبا مايستحوز التصويب على اهتمام القاطع حيث يتميز بتسجيل التصويب بثلاث نقاط والفريق الذي يتميز قاطعيه بالتصويب هو الاقرب للفوز . كما يتميز القاطع بأداء الخداع بسرعة وفجأة غير متوقعة مستخدما أشارات تجعل الخصم المدافع يتصور اتجاهها معيناً لحركات المهاجم فيسلك سلوكاً يجعله يبتعد عن الطريق الذي ينوي المهاجم ان يسلكه (٢ : ١٦٤) .

وجاء (تصويب من هجوم خاطف) المساهم الثاني مشترك مع التصويب بعد خداع وكانت نسبه مساهمتها ٩٤ , ٤٢ ٪ ، ويعتبر القاطع من اسرع اللاعبين فى القطع من جانبي الملعب واقتحام المنطقه بالكره كما يجيد العاب الستار والالعاب الجماعيه والفرديه عن طريق القطع والمحاورة وخاصه اجاده اللعب فى الهجوم الخاطف واتخاذ المكان المناسب عن طريق المناورات والخداع وهذا يتطلب صفات بدنيه كالسرعه والقدره العضليه .

وجاء (تمرير بعد ستار) المساهم الثالث مشترك مع ماسبقه من متغيرات وكانت نسبه مساهمتهم ٣٩ , ٥٧ ٪ ، وتري الباحثه ان مناوره الستار من اهم المناورات التاكتيكيه خاصه

ان اغلب الفرق تلجأ الان الي دفاع رجل لرجل للحد من التصويب من خارج منطقه الثلاث نقاط وكذلك على القاطع اللجوء الي هذه المناورات للتخلص من المدافع وبالتالي التصويب او التمير بحريه .

والهدف الاساسي من استخدام الستار هو حجز المدافع وتعطيله عن التحرك لملاحقة المهاجم لينفرد المهاجم بالكرة قاطعا في اتجاه الهدف او الهروب من المدافع والتحرر منه ولاستلام الكره من احد الزملاء (٢ : ٣٠٨) .

ويتضح من جدول رقم (٢٤) نسبة مساهمة التفكير الخططي الهجومي في السلوك الخططي الهجومي لمركز الارتكاز والمتغيرات المساهمه هي (تصويب بعد خداع - تصويب بعد ستار) حيث جاء (تصويب بعد خداع) المساهم الاول وكانت نسبه مساهمته ٣٦,٥٨ ٪ حيث ان اغلب التصويبات تتم من اسفل السله عن طريق مركز الارتكاز الذي يجيد حركات الخداع واللف والدوران بمتهي الدقه والسرعه لما تتميز به من مرونة وتوافق وقدره .

ولاعب الارتكاز يتميز بحركات الخداع والتمويه التي تهدف الي تشتيت انتباه المدافع والاخلال بدرجة توازنه حتي يجعله غير قادر علي اقتناص الكرة او متابعتها (٢ : ١٦٣) ثم جاء (تصويب بعد ستار) المساهم الثاني مشترك مع التصويب بعد خداع وكانت نسبه مساهمتهما ٥٢,٠٨ ٪ ، حيث ان مناورات الستار تستخدم في المنطقه الاماميه للفريق المهاجم لكي يتحرر المهاجم من مدافعه عن طريق اداء الحركات الخداعيه او الستار ، وغالبا ما يتم عمل ستار لمركز الارتكاز ليستلم الكره الممرره من زميله للتصويب لتمييزه بالحركات الإرتكازيه وتغير الاتجاه والسرعه مما يساعده على التصويب .

وهذا يحقق الفرض الرابع القائل يساهم التفكير الخططي الهجومي مساهمة ايجابية في السلوك الخططي الهجومي وفقا لمراكز اللعب (صانع اللعب - القاطع - الارتكاز) .