٤/٠- عرض ومناقشة النتائج

٤/١- عـــرض النتائـــج.

٤/١/١- عرض نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة.

٤/١/٢- عرض نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة.

٤/١/٣- عرض نتائج المجموعتين الضابطة والتجريبية بعد التجربة.

٤/٢- مناقشة النتـائـــج.

٤/٢/١- مناقشة نتائج المجموعة الضابطة.

٤/٢/٢- مناقشة نتائج المجموعة التجريبية.

٤/٢/٣- مناقشة نتائج المجموعتين الضابطة والتجريبية.

١/٤- عـرض النتـائـج :

١/١/٤- عرض نتائج المجموعة الضابطة قبل وبعد التجربة :

جدول (٣٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين

وانحراف الفروق وقيمة (ت) فى اختبار الرشاقة الخاصة بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
الرشاقة الخاصة	الثانية	١٤,١	٠,٨	١٣,٧	٠,٨	٠,٤	٠,١٧	١٠,٠٢*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦

يتضح من الجدول رقم (٣٩) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى متغير الرشاقة الخاصة لصالح القياس البعدى حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة = ١٠,٠٢ بينما قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ . وهذا يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى .

جدول (٤٠)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب ومعامل الخطأ فى الأداء بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
		سَ	± ع	سَ	± ع			
لكمة مستقيمة مقابلة يمنى	ث	١,١٧	٠,٠٥	١,٠٨	٠,٠٥	٠,٠٩	٠,٠٥	٦,٤*
لكمة مستقيمة مقابلة يسرى	ث	١,١٩	٠,٠٤	١,١١	٠,٠٤	٠,٠٨	٠,٠٢	١٣,٩*
لكمة مستقيمة أمامية يمنى	ث	١,٠٧	٠,٠٣	١,٠١	٠,٠٢	٠,٠٦	٠,٠١	١٢,٧*
لكمة مستقيمة أمامية يسرى	ث	١,٠٨	٠,٠٣	١,٠١	٠,٠٣	٠,٠٧	٠,٢	١٢,٠١*
ركلة دائرية يمنى	ث	١,٣٧	٠,١٣	١,٢٨	٠,١١	٠,٠٩	٠,١٢	٣,٠٤*
ركلة دائرية يسرى	ث	١,٤٢	٠,٠٧	١,٣١	٠,٠٩	٠,١١	٠,٠٤	٨,٩*
ركلة نصف دائرية عكسية يمنى	ث	١,٤	٠,٠٦	١,٣	٠,٠٦	٠,١	٠,٠٥	١٠,٩*
ركلة نصف دائرية عكسية يسرى	ث	١,٤	٠,٠٥	١,٢	٠,٠٧	٠,٢	٠,٠٥	١٣,٠٢*
معامل الخطأ فى الأداء	تكرار	٣,٤	٠,٩٩	٢,٨	٠,٤١	٠,٦	٠,٧٤	٣,٢*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٠) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب لصالح القياس البعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة ما بين ٣,٠٤ كأصغر قيمة ، ١٣,٩ كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى .

جدول (٤١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهاره اللكمة المستقيمة المقابلة بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		$س_1$	$\pm ع_1$	$س_2$	$\pm ع_2$			
العدد الكلى	تكرار	٢٤,٢	٧,٠٧	٢١,٥	٦,٦	٢,٧	٠,٩٨	١٠,٦*
النـــاجحة	تكرار	٥,٣٠	٢,٠٢	٥,٢٢	١,٤	٠,٠٨	١,٢٨	٠,٢
الفـــاشلة	تكرار	١٨,٩	٦,١	١٦,٣	٦,٢	٢,٦	١,٢٣	٨,٤*
النسبة المئوية	٪	٢٢,٣	٧,٨	٢٦,٩	١٠,٧	٤,٦	١,٨٦	٢,٣*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦ .

يتضح من الجدول رقم (٤١) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى العدد الكلى للمحاولات والمحاولات الفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة بينما لا يوجد فروق ذات دلالة احصائيا فى المحاولات الناجحة بين القياسين القبلى والبعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٠,٢) كأصغر قيمة و(١٠,٦) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى ماعدا المحاولات الناجحة فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة .

جدول (٤٢)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية القصيرة

بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	١٣,٠	٥,١١	١٢,٣	٤,٤	٠,٧	١,٣٣	٤,٤*
النـــاجحة	تكرار	٢,١	١,٦	٣,٥	٠,٩٢	١,٤	١,١٨	٦,٣*
الفـــاشلة	تكرار	١٠,٩	٣,٩	٨,٨	٣,٧	٢,١	١,٢٨	٣,٢*
النسبة المئوية	٪	١٤,٣	١٠,٢	٣١,٥	١٣,٨	١٧,٢	١,٥٥	١,٠٠

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٢) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى العدد الكلى للمحاولات والمحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية القصيرة بينما لاتوجد فروق ذات دلالة احصائيا فى النسبة المئوية للمحاولات الناجحة بين القياسين القبلى والبعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (١,٠) كأصغر قيمة ، (٦,٣) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية = (١,٧٦) وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى ماعدا النسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات فى تقييم مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية القصيرة .

جدول (٤٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	٥,١	٢,٦٧	٤,٨	١,٨	٠,٣	١,٠٣	٩,٧٣*
النـــاجحة	تكرار	٠,٤٧	٠,٧٤	٢,٣٣	٠,٦٢	١,٩	٠,٧٤	٤,٣٨*
الفـــاشلة	تكرار	٤,٣	٢,١٢	٢,٧	١,٤٩	١,٥	١,٤	٦,٦٩*
النسبة المئوية	٪	٨,٧	١٠,٩٥	٤٧,٧	١٧,٢٨	٣٩,٦	٢٢,٩	١,٧

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٣) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى العدد الكلى للمحاولات والمحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية . بينما لا توجد فروق ذات دلالة احصائيا فى النسبة المئوية للمحاولات الناجحة بين القياسين القبلى والبعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (١,٧) كأصغر قيمة . (٩,٧٣) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى ماعدا النسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية .

جدول (٤٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		$س_1$	$\pm ع_1$	$س_2$	$\pm ع_2$			
العدد الكلى	تكرار	٤.٥	٢.٠٣	٤.١	١.٣٦	٠.٤	٠.٩١	١.٧*
النـــاجحة	تكرار	٠.٥	٠.٦٤	١.٥٠	٠.٨٣	١.٠	٠.٩٣	٤.٢*
الفـــاشلة	تكرار	٤.٠	٢.١	٢.٦	٠.٧٤	١.٤	١.٥	٣.٧*
النسبة المئوية	٪	١٤.٣	٢٠.٩	٣٤.٢	١٦.٦٧	١٩.٩	١٩.٥	٣.٩*

* مستوى المعنوية عند ٠.٠٥ = ١.٧٦

يتضح من الجدول رقم (٤٤) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى المحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى لمحاولات أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية بينما لا يوجد فروق ذات دلالة احصائيا فى العدد الكلى للمحاولات بين القياسين القبلى والبعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين ١.٧ كأصغر قيمة ٤.٢ كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٧٦ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى ماعدا العدد الكلى للمحاولات فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية .

جدول (٤٥)

الفرق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث من خلال (٦٠) مباراه (٤) مباريات لكل لاعب

نسبة أداء المهارات / المهارات الهجومية	وحدة القياس	القياس القبلى				القياس البعدى				الفرق فى النسبة المئوية
		ع	ن	ف	٪	ع	ن	ف	٪	
لكمة مستقيمة مقابلة	تكرار	٣٥٦	٧٨	٢٧٨	٢٢	٣٣٢	٨٨	٢٢٤	٢٦.٥	٤.٥٪
لكمة مستقيمة أمامية	تكرار	١٨١	٣٢	١٠٩	١٨	١٨٤	٥٢	١٣٢	٢٨.٢٦	١٠.٢٦٪
ركلة دائرية	تكرار	٧٦	٨	٦٨	١١	٧٣	٣٢	٤١	٤٣.٨٤	٣٢.٨٤٪
ركلة نصف دائرية عكسية	تكرار	٦٨	٨	٦٠	١٢	٨٥	٥٣	٣٢	٦٢.٣٥	٥٠.٣٥٪

يتضح من الجدول رقم (٤٥) وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تقييم مستوى أداء المهارات الخاصة بالمرحلة السنية من (١٢-١٥) سنة من خلال (٣٠) مباراه (٤) مباريات لكل لاعب لصالح القياس البعدى .

٢/١/٤ - عرض نتائج المجموعة التجريبية قبل وبعد التجربة :

جدول (٤٦)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى اختبار الرشاقة الخاصة بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
الرشاقة الخاصة	الثانية	١٤,٤	٠,٦٧	١١,٢	١,٠٧	٣,٢	١,٢	١٠,١ *

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦

يتضح من الجدول رقم (٤٦) أن هناك فروقا ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى اختبار الرشاقة الخاصة لصالح القياس البعدى حيث أن قيمة (ت) المحسوبة = ١٠,١ وقيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ وهذا يدل على أن هناك فروق لصالح القياس البعدى فى متغير الرشاقة الخاصة .

جدول (٤٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

قيمة (ت) فى قياس زمن رد الفعل الحركى المركب ومعامل الخطأ فى الأداء

بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة "ت" المحسوبة
		سَ	± ع	سَ	± ع			
لكمة مستقيمة مقابلة يمنى	ث	١.١٦	٠.٠٥	٠.٩٧	٠.٠١	٠.١٩	٠.٠٥	١٣.٣*
لكمة مستقيمة مقابلة يسرى	ث	١.١٩	٠.٠٦	٠.٩٧	٠.٠١	٠.٢٢	٠.٠٦	١٢.٤*
لكمة مستقيمة أمامية يمنى	ث	١.٠٧	٠.٠٣	٠.٨٦	٠.٠٤	٠.٢١	٠.٠٥	١٤.٣*
لكمة مستقيمة أمامية يسرى	ث	١.٠٧	٠.٠٣	٠.٧٩	٠.١٩	٠.٢٨	٠.٢١	٥.١*
ركلة دائرية يمنى	ث	١.٤	٠.٠٩	١.٠٦	٠.٠٣	٠.٣٤	٠.٠٩	١٤.٥*
ركلة دائرية يسرى	ث	١.٤	٠.٠٨	١.٠٥	٠.٠٤	٠.٣٥	٠.٠٧	١٨.٦*
ركلة نصف دائرية عكسية يمنى	ث	١.٤	٠.٠٧	١.٠٥	٠.٠٣	٠.٣٥	٠.٠٦	١٩.٤*
ركلة نصف دائرية عكسية يسرى	ث	١.٤	٠.٠٧	١.٠٧	٠.٠٣	٠.٣٣	٠.٠٨	١٦.٥*
معامل الخطأ فى الأداء	تكرار	٣.٣	١.٢	٠.٤٩	١.٩	٢.٨١	١.١٦	٦.٤*

* مستوى المعنوية عند ٠.٠٥ = ١.٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٧) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجوعة التجريبية فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب ومعامل الخطأ فى الأداء لصالح القياس البعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (١,٥) كأصغر قيمة ، (١٩,٤) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى .

جدول (٤٨)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	٢٣,٦	٤,٩	٢٠,٢	٣,١٢	٣,٤	٢,٦	٤,٩*
الناجحة	تكرار	٥,٦	١,٩	١٢,٥	١,٩	٦,٩	٢,٠٣	١٣,١*
الفاشلة	تكرار	١٨,٣	٤,٥	٧,٧	١,٧	١٠,٦	٣,٦	١١,٣*
النسبة المئوية	٪	٢٥,٢	٨,٦	٦٢	٤,٩	٣٦,٨	٢,٨	١٦,٣*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٨) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة لصالح القياس البعدى حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٤,٩) كأصغر قيمة ، (١٦,٣) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ مما يدل على وجود فروق فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة لصالح القياس البعدى .

جدول (٤٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية فى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	١١,٧	٤,٩	١٠,٦	٣,٧	١,١	١,٨	٢,٤*
الناجحة	تكرار	٢,٥	١,٩	٦,٥	٢,١	-٤,٠	١,٥	١٠,٣*
الفاشلة	تكرار	٩,٣	٣,٥	٤,١	١,٩	٥,٢	٢,٣	٨,٧*
النسبة المئوية	٪	٢٠,٥	١٣,٩	٦١,٩	٧,٠٣	٤١,٣	١٢,٩	١٢,٤*

* مستوى المعنوى عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٤٩) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٢,٤) كأصغر قيمة و (١٢,٤) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٦ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية .

جدول (٥٠)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف بين الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	٤.٩	٢.٩	٦٣	٢.٠٤	١.١	١.١	٣.٩*
الناجحة	تكرار	٠.٥٣	٠.٦٤	٤.١	١.٣	٣.٦	٠.٩	١٥.٣*
الفاشلة	تكرار	٤.٣	٢.٤	١.٩	٠.٨٣	٢.٤	١.٧	٥.٥*
النسبة المئوية	٪	٩.٥	١٣.٩	٦٩.٩	٦.٢	٦٠.٤	١٤.٩	١٥.٧*

* مستوى المعنوية عند ٠.٠٥ = ١.٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٥٠) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٣,٩) كأصغر قيمة و (١٥,٧) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية .

جدول (٥١)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وانحراف الفروق

وقيمة (ت) فى تقييم مهارة الركلة النصف دائرية العكسية بين القياسين

القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	القياس القبلى		القياس البعدى		الفرق بين المتوسطين	إنحراف بين الفروق	قيمة ت المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢			
العدد الكلى	تكرار	٥,٥	٣,٠٧	٥,٧	١,٨	٠,٢	١,٦	٠,٣٣
الناجحة	تكرار	٠,٧٣	٠,٥٩	٣,٥٠	١,٢	٢,٨	١,٢	*٩,٥
الفاشلة	تكرار	٤,٨	٢,٨	٢,١	٨,١	٢,٧	٢,٣	*٤,٦
النسبة المئوية	٪	١٤,١	١٣,٧	٦٢,٦	٩,٢	٤٨,٥	١٨,٨	*٩,٩

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٦.

يتضح من الجدول رقم (٥١) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية بينما لا توجد فروق ذات دلالة احصائية فى العدد الكلى للمحاولات حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٣٣,٠) كأصغر قيمة ، (٩,٩) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ =١,٧٦ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية ماعدا العدد الكلى للمحاولات .

جدول (٥٢)

الفرق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية

فى تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث من خلال (٦٠) مباراه (٤) مباريات لكل لاعب

نسبة أداء المهارات / المهارات الهجومية	وحدة القياس	القياس القبلى				القياس البعدى				الفرق فى النسبة المئوية
		ع	ن	ف	٪	ع	ن	ف	٪	
لكمة مستقيمة مقابلة	تكرار	٣٥٢	٨٤	٢٦٨	٢٤	٣٠٣	١٨٧	١١٦	٦١.٧٢	٪٣٧.٧٢
لكمة مستقيمة أمامية	تكرار	١٧٦	٣٦	١٤٠	٢٠	١٥٩	٩٧	٦٢	٦١	٪٤١
ركلة دائرية	تكرار	٦٨	٨	٦٠	١٢	٩٠	٦٢	٢٨	٦٨.٨٩	٪٥٦.٨٩
ركلة نصف دائرية عكسية	تكرار	٨١	١١	٧٠	١٤	٨٥	٥٣	٣٢	٦٢.٣٥	٪٤٨.٣٥

يتضح من الجدول رقم (٥٢) الفرق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث الخاصة بالمرحلة السنية من (١٢ - ١٥) سنة من خلال (٣٠)مباراة (٤) مباريات لكل لاعب لصالح القياس البعدى .

٣/١/٤- عرض نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة بعد التجربة :

جدول (٥٣)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والفرق بين التوسطين وقيمة (ت)

فى اختبار الرشاقة الخاصة بين مجموعتى البحث الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى

ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
		س١	± ع١	س٢	± ع٢		
الرشاقة الخاصة	الثانية	١٣.٧	٠.٧٦	١١.٢	١.١	٢.٥	٧.١٧*

* مستوى المعنوية عند ٠.٠٥ = ١.٧

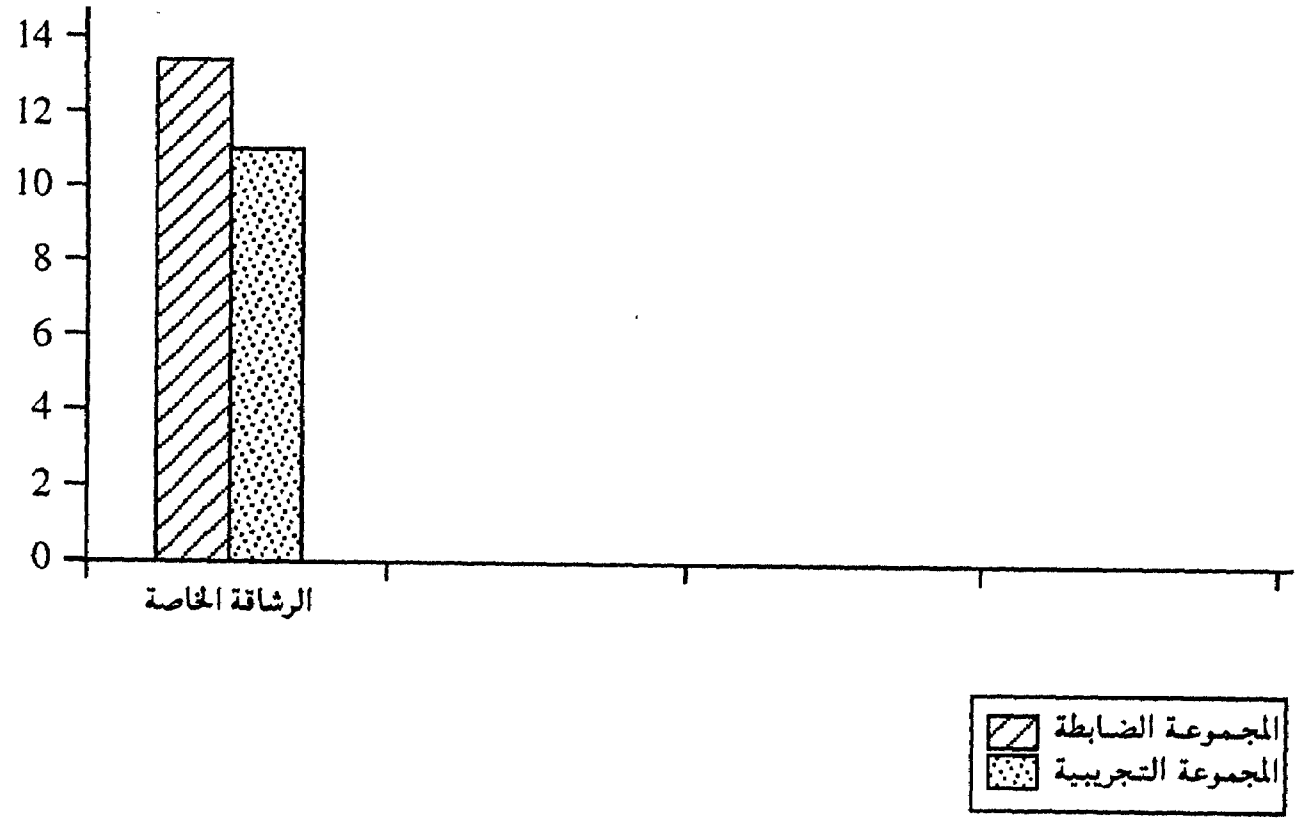
يتضح من الجدول رقم (٥٣) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياس البعدى للمجموعة التجريبية والقياس البعدى للمجموعة الضابطة فى اختبار الرشاقة الخاصة حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧.١٧) بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠.٠٥ = ١.٧ مما يدل على وجود فروق لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

جدول (٥٤)

نسبة التحسن فى اختبار الرشاقة الخاصة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

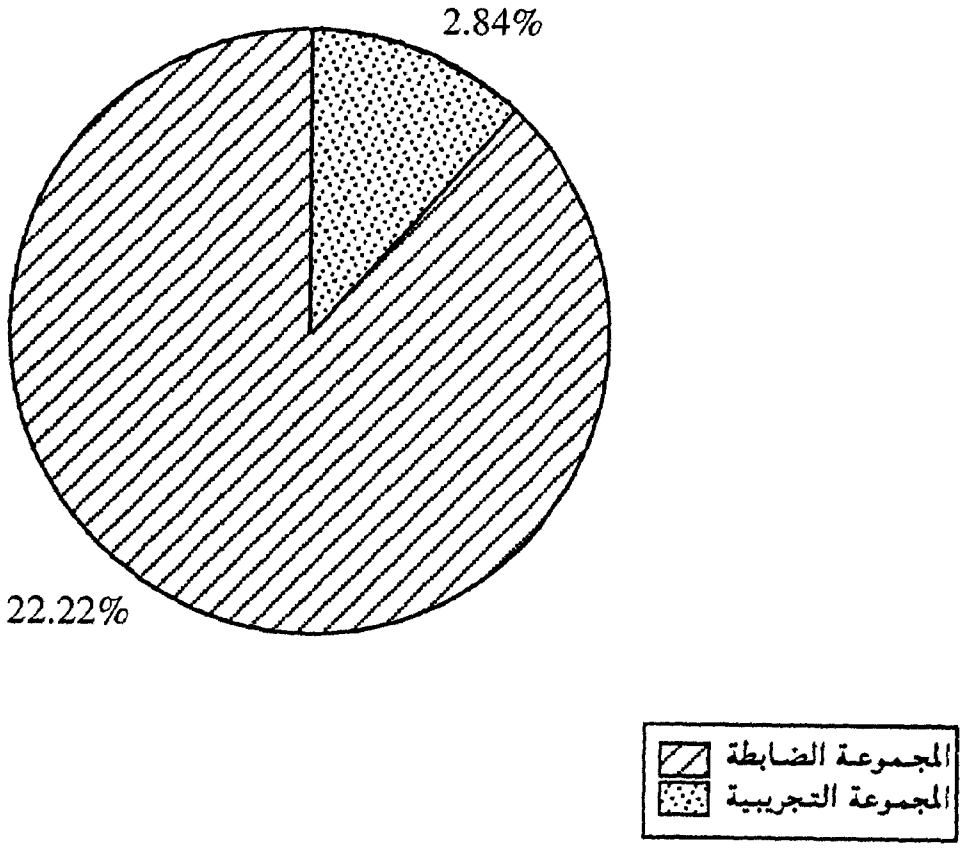
المتغير	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
الرشاقة الخاصة	الثانية	٢.٨٤	٢٢.٢٢	١٩.٣٨

يتضح من الجدول رقم (٥٤) وجود فروق في نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى اختبار الرشاقة الخاصة للاعبى رياضة الكاراتيه لصالح المجموعة التجريبية .



شكل (٩)

الفرق بين المتوسطين فى القياس البعدى بين مجموعتى البحث الضابطة والتجريبية فى اختبار الرشاقة الخاصة



شكل (١٠)

نسبة التحسن فى اختبار الرشاقة الخاصة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية

جدول (٥٥)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وقيمة (ت)

فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب ومعامل الخطأ فى الأداء

فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية ن = ١٥

المتغير	وحدة القياس	المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة		الفرق بين المتوسطين	قيمة "ت" المحسوبة
		سَ	± ع	سَ	± ع		
لكمة مستقيمة مقابلة يمنى	ث	٠,٩٧	٠,٠١	١,٠٨	٠,٠٥	٠,١١	٨,٣*
لكمة مستقيمة مقابلة يسرى	ث	٠,٩٧	٠,٠١	١,١	٠,٠٤	٠,١٣	١٠,٩*
لكمة مستقيمة أمامية يمنى	ث	٠,٨٦	٠,٠٤	١,١	٠,٠٢	٠,٢٤	١٠,٩*
لكمة مستقيمة أمامية يسرى	ث	٠,٧٩	٠,١٩	١,١	٠,٠٣	٠,٣١	٤,١*
ركلة دائرية يمنى	ث	١,٠٥	٠,٠٣	١,٣	٠,١١	٠,٢٥	٧,٦*
ركلة دائرية يسرى	ث	١,٠٥	٠,٠٤	١,٣	٠,٠٩	٠,٢٥	٩,٩*
ركلة نصف دائرية عكسية يمنى	ث	١,٠٥	٠,٠٣	١,٠٣	٠,٠٦	٠,٠٢	٩,٩*
ركلة نصف دائرية عكسية يسرى	ث	١,٠٦	٠,٠٣	١,٢	٠,٠٧	٠,١٤	٧,٩*
معامل الخطأ فى الأداء	تكرار	١,٣	٠,٤٩	٢,٨	٠,٤	١,٥	٨,٩*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧.

يتضح من الجدول رقم (٥٥) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب ومعامل الخطأ فى الأداء لصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٤,١) كأصغر قيمة ، (١٠,٩) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٥ = ١,٧ مما يدل على وجود فروق بين المجموعتين فى القياس البعدى لصالح المجموعة التجريبية .

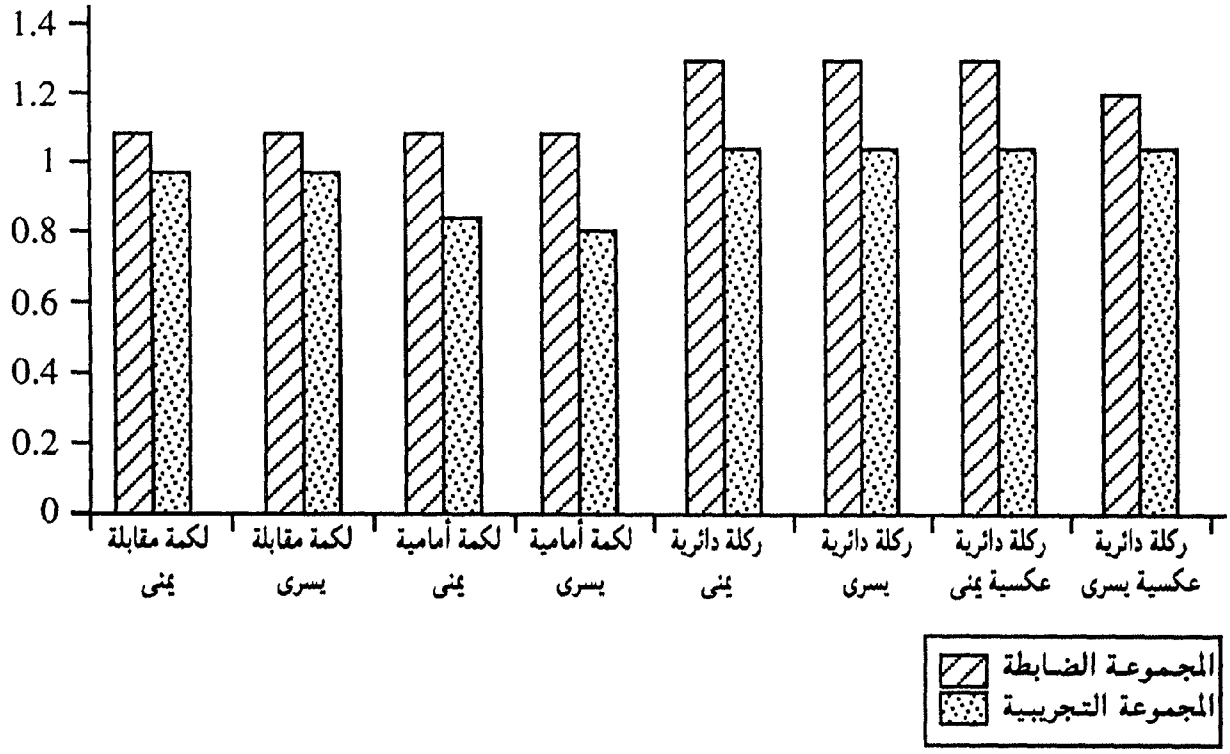
جدول (٥٦)

نسبة التحسن فى اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب

بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

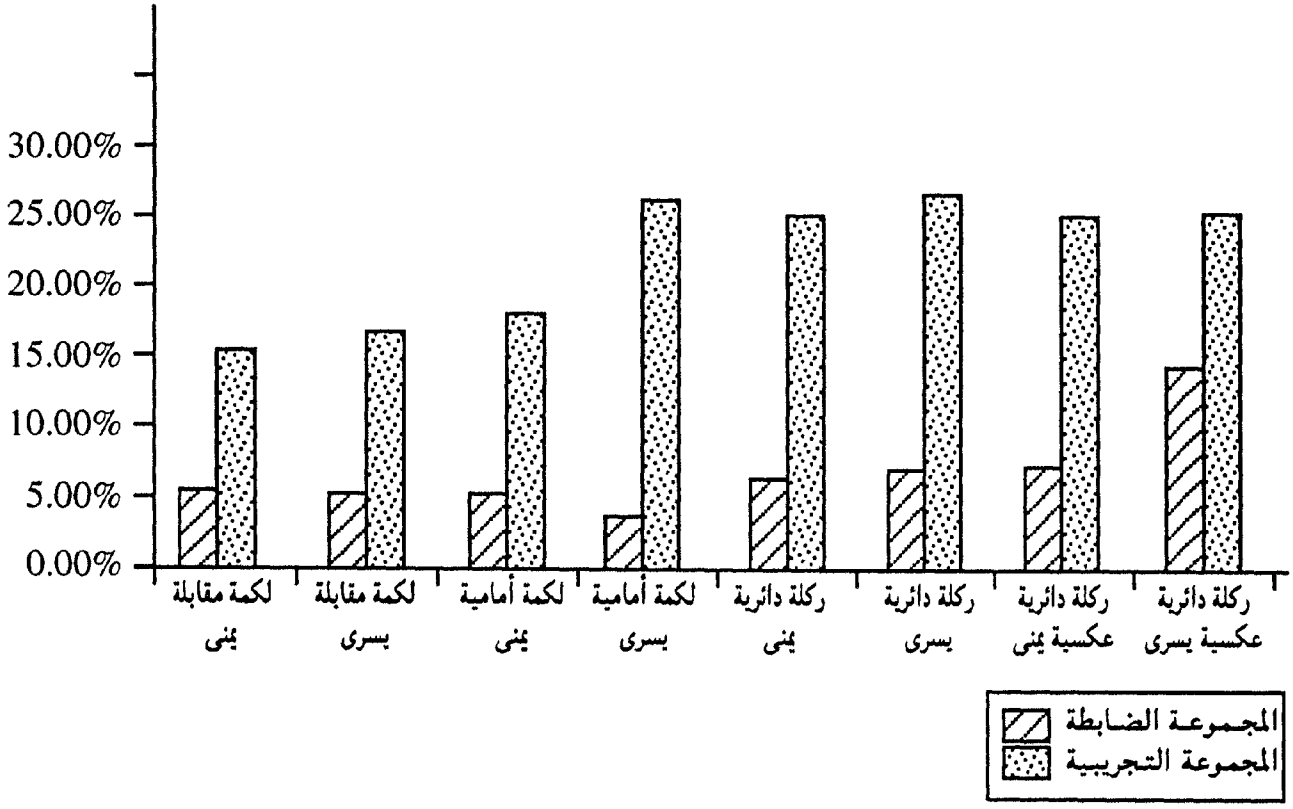
المهارة	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
لكمة مستقيمة مقابلة يمنى	١/١٠٠ث	٧,٧	١٦,٣٨	٨,٦٨
لكمة مستقيمة مقابلة يسرى	١/١٠٠ث	٦,٧	١٧,٦٥	١٠,٩٥
لكمة مستقيمة أمامية يمنى	١/١٠٠ث	٥,٦١	١٨,٧	١٣,٠٩
لكمة مستقيمة أمامية يسرى	١/١٠٠ث	٤,٤٨	٢٦,١٧	٢١,٦٩
ركلة دائرية يمنى	١/١٠٠ث	٦,٥٧	٢٥,٠٠	١٨,٤٣
ركلة دائرية يسرى	١/١٠٠ث	٧,٧٥	٢٦,٤٣	١٨,٦٨
ركلة نصف دائرية عكسية يمنى	١/١٠٠ث	٧,١٤	٢٥,٠٠	١٧,٨٦
ركلة نصف دائرية عكسية يسرى	١/١٠٠ث	١٤,٢٩	٢٥,٠٠	١٠,٧١
معامل الخطأ فى الأداء	تكرار	١٧,٦٥	٥٧,٠٨	٣٩,٩٣

يتضح من الجدول رقم (٥٦) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب للاعبى رياضة الكاراتيه لصالح المجموعة التجريبية .



شكل (١١)

الفرق بين المتوسطين فى القياس البعدى بين مجموعتى البحث الضابطة والتجريبية فى اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب للمهارات الحركية قيد البحث



شكل (١٢)

نسبة التحسن فى اختبار سرعة رد الفعل الحركى بين مجموعتى البحث

جدول (٥٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وقيمة (ت)

فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة بين المجموعتين

الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت المحسوبة
		س̄١	± ع١	س̄٢	± ع٢		
العدد الكلى	تكرار	٢١,٥	٦,٦	٢٠,٢	٣,١	١,٣	,٧
الناجحة	تكرار	٥,٣	١,٣	١٢,٥	١,٩	٧,٢	١١,٦*
الفاشلة	تكرار	١٦,٣	٦,٢	٧,٧	١,٧	٨,٦	٥,٢*
النسبة المئوية	٪	٢٦,٩	١٠,٧	٦٢,٠	٤,٩	٣٥,١	١١,٦*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧.

يتضح من الجدول رقم (٥٧) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم مستوى أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة بينما لا يوجد فروق ذات دلالة فى العدد الكلى لمحاولات الأداء . حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٧,) كأصغر قيمة ، (١١,٦)كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧ وهذا يدل على وجود فروق بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية ماعدا العدد الكلى لمحاولات أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة .

جدول (٥٨)

نسبة التحسن فى تقييم مستوى أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة

بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
العدد الكلى	تكرار	١١,١٦	١٤,٤١	٣,٢٥
الناجحة	تكرار	١,٥	١٢٣,٢١	١٢١,٧١
الفاشلة	تكرار	١٤,٢٩	٥٧,٣٨	٤٣,٩
النسبة المئوية	٪	٢١,٠٨	١٤٦,٠٣	١٢٤,٩٥

يتضح من الجدول رقم (٥٨) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة المقابلة لصالح المجموعة التجريبية.

جدول (٥٩)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وقيمة (ت)

فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية بين المجموعتين

الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت المحسوبة
		$س_1$	$\pm ع_1$	$س_2$	$\pm ع_2$		
العدد الكلى	تكرار	١٢,٣	٤,٤	١٠,٦	٣,٧	١,٧	١,١٢
الناجحة	تكرار	٣,٥	,٩٢	٦,٥	٢,١	٣,٠	٥,١٥*
الفاشلة	تكرار	٨,٨	٣,٧	٤,١	١,٩	٤,٧	٤,٣*
النسبة المئوية	٪	٣١,٥	٣,٨	٦١,٩	٧,٠٢	٣٠,٤	٧,٦*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧.

يتضح من الجدول رقم (٥٩) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية بينما لا يوجد فروق فى العدد الكلى للمحاولات .

حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (١٢ , ١) كأصغر قيمة ، (٦ , ٧) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠٥ , = ٧ , ١ مما يدل على أن هناك فروق بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية ماعدا العدد الكلى لمحاولات أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية .

جدول (٦٠)

نسبة التحسن فى تقييم مستوى أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية

بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
العدد الكلى	تكرار	٥ , ٣٨	٩ , ٤	٤ , ٠٢
الناجحة	تكرار	٦٦ , ٦٧	٤٢٥	٣٥٨ , ٣٣
الفاشلة	تكرار	١٩ , ٢٧	٥٤ , ٨٤	٣٥ , ٥٧
النسبة المئوية	٪	١٢٠ , ٢٨	٢٠١ , ٩٥	٨١ , ٦٧

يتضح من الجدول رقم (٦٠) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٦١)

المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى والفرق بين التوسطين وقيمة (ت)

فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت المحسوبة
		سَ١	± ع١	سَ٢	± ع٢		
العدد الكلى	تكرار	٤,٩	١,٨	٦	٢,٠٤	١,١	١,٦
الناجحة	تكرار	٢,٣	,٦٢	٤,١	١,٣	١,٨	٤,٨*
الفاشلة	تكرار	٢,٧	١,٥	١,٩	,٨٣	٠,٨	١,٩*
النسبة المئوية	٪	٤٧,٧	١٧,٣	٦٩,٩	٦,٢	٢٢,٢	٤,٧*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧.

يتضح من الجدول رقم (٦١) وجود فروق ذات دلالة احصائيا فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية فى المحاولات الناجحة والفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العددالكلى ، بينمالا يوجد فروق فى العدد الكلى للمحاولات . حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (١,٦) كأصغر قيمة، (٤,٨) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧ مما يدل على أن هناك فروق بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية ماعدا العدد الكلى للمحاولات أداء مهارة الركلة الدائرية .

جدول (٦٢)

نسبة التحسن فى تقييم مستوى أداد مهارة الركلة الدائرية

بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
العدد الكلى	تكرار	٥,٨٨	٢٢,٤٥	١٦,٥٧
الناجحة	تكرار	٤٠٤,٢٦	٦٧٩,٢٥	٢٧٤,٩٩
الفاشلة	تكرار	٣٤,٨٨	٨٥,١٤	٥٠,٢٦
النسبة المئوية	٪	٤٥٥,١٧	٦٣٤,٧٤	١٧٩,٥٧

يتضح من الجدول رقم (٦٢) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية لصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٦٣)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى والفرق بين المتوسطين وقيمة (ت)

فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية بين

المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى

ن = ١٥

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الفرق بين المتوسطين	قيمة ت المحسوبة
		$س_1$	$\pm ع_1$	$س_2$	$\pm ع_2$		
العدد الكلى	تكرار	٤,١	١,٤	٥,٧	١,٨	١,٦	٢,٦*
الناجحة	تكرار	١,٥	,٨	٣,٥	١,٢	٢,٠	٥,٣*
الفاشلة	تكرار	٢,٦	,٧	٤,٨	٢,٨	٢,٢	٢,٩*
النسبة المئوية	٪	٣٤,٢	١٦,٧	٦٢,٦	٩,٢	٢٨,٤	٥,٧*

* مستوى المعنوية عند ٠,٠٥ = ١,٧٠

يتضح من الجدول رقم (٦٣) وجود فروق ذات دلالة احصائيا فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية في تقييم مستوى أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية من حيث العدد الكلى للمحاولات والمحاولات الناجحة والفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى ، حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٢,٦) كأصغر قيمة و(٥,٧) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧ .

مما يدل على وجود فروق فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية لصالح المجموعة التجريبية .

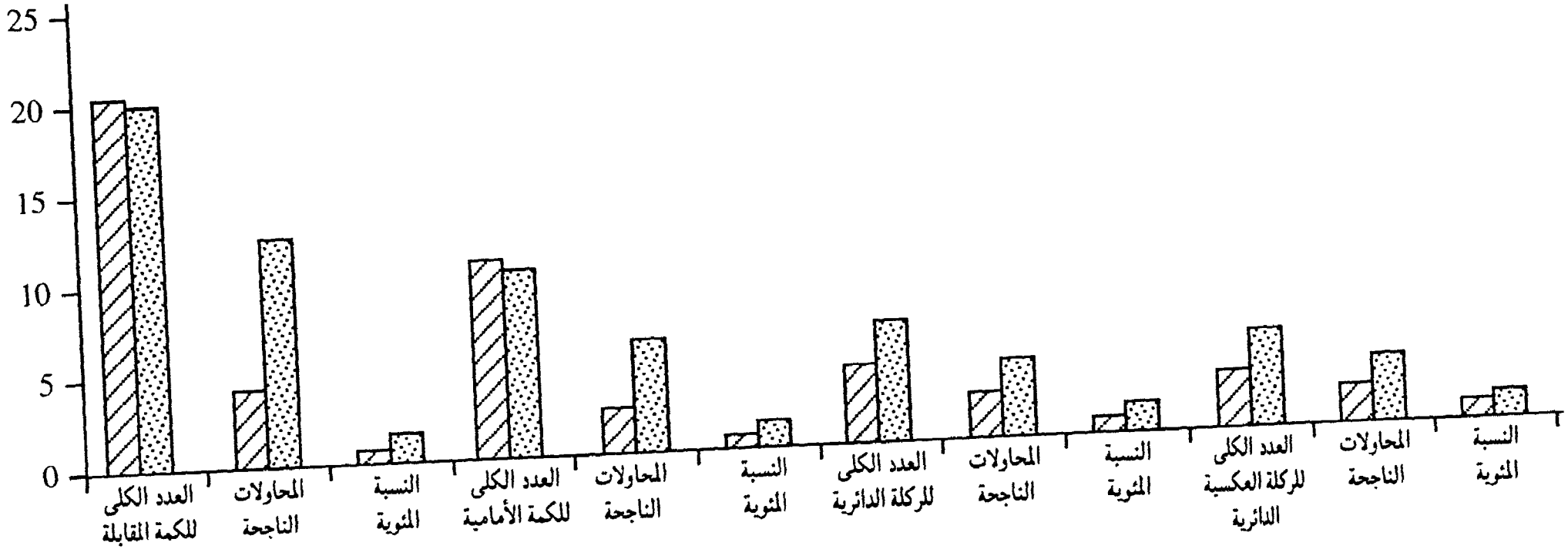
جدول (٦٤)

نسبة التحسن فى تقييم مستوى أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية

بين المجموعتين الضابطة والتجريبية والفرق بينهما

المحاولات	وحدة القياس	المجموعة الضابطة ٪	المجموعة التجريبية ٪	الفرق فى نسبة التحسن ٪
العدد الكلى	تكرار	٨,٨٩	٣,٦٤	٥,٢٥
الناجحة	تكرار	٢٠٠	٣٨٣,٥٦	١٨٣,٥٦
الفاشلة	تكرار	٣٥	٥٦,٢٥	٢١,٢٥
النسبة المئوية	٪	١٣٩,١٦	٣٤٣,٩٧	٢٠٤,٨١

يتضح من الجدول رقم (٦٤) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة النصف دائرية العكسية لصالح المجموعة التجريبية بينما يوجد فروق فى نسبة التحسن فى العدد الكلى للمحاولات لصالح المجموعة الضابطة .



شكل (١٣)

دلالة الفروق فى القياس البعدى لمجموعتى البحث فى تقييم أداء المهارات الخاصة فى المباريات

جدول (٦٥)

الفرق فى النسبة المئوية بين القياس البعدى للمجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية في تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث من خلال (٦٠) مباراه (٤) مباريات لكل لاعب

نسبة أداء المهارات / المهارات الهجومية	وحدة القياس	المجموعة الضابطة				المجموعة التجريبية				الفرق فى النسبة المئوية
		ع	ن	ف	٪	ع	ن	ف	٪	
لكمة مستقيمة مقابلة	تكرار	٣٣٢	٨٨	٢٢٤	٢٦,٥	٣٠٣	١٨٧	١١٦	٦١,٧٢	٪٣٥,٢٢
لكمة مستقيمة أمامية	تكرار	١٨٤	٥٢	١٣٢	١٠,٢٦	١٥٩	٩٧	٦٢	٦١	٪٥٠,٧٤
ركلة دائرية	تكرار	٧٣	٣٢	٤١	٣٢,٨٤	٩٠	٦٢	٢٨	٦٨,٨٩	٪٣٦,٠٥
ركلة نصف دائرية عكسية	تكرار	٨٥	٤٣	٤٢	٥٠,٥٩	٨٥	٥٣	٣٢	٦٢,٣٥	٪١١,٧٦

يتضح من الجدول رقم (٦٥) وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياس البعدى للمجموعة الضابطة والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم مستوى أداء المهارات الخاصة بالمرحلة السنية من (١٢-١٥) سنة من خلال (٦٠) مباراه لكل مجموعة (٤) مباريات لكل لاعب لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية .

٢/٤- مناقشـــة النتائـج :

إعتمادا على نتائج التحليل الإحصائى لبيانات البحث مع الإسترشاد بالمراجع العلمية والدراسات المرتبطة تم مناقشة النتائج وفقا لفروض البحث .

١/٢/٤- مناقشة نتائج المجموعة الضابطة :

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى فى اختبار الرشاقة الخاصة للمجموعة الضابطة :

يتضح من الجدول رقم (٣٩) أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى اختيار الرشاقة الخاصة لصالح القياس البعد حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة ١٠,٠٢ بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ١,٧٦ .

ويرجع الباحث تفوق القياس البعدى على القياس القبلى فى نتائج اختبار الرشاقة الخاصة لدى المجموعة الضابطة إلى تأثير الجزء الرئيسى من الوحدة التدريبية وكذا تأثير البرنامج التدريبى الذى استمر أثنى عشر أسبوعا متواصلة والذى تشابه فى كثير من أجزاءه مع البرنامج التدريبى المقترح فيماعدا جزء الإعداد الخاص ، مما كان له أثر فى تحسين مستوى الأداء فى اختبار الرشاقة الخاصة .

كما تتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كل من محمد سعد (١٩٩٩) وصبحى حسونه (١٩٩٨) والتى أشارت إلى أن المجموعة الضابطة قد حققت فروقا معنوية فى القياس البعدى عن القياس القبلى فى مستوى الرشاقة الخاصة والذى اتضح من خلال نتائج اختبار الرشاقة الخاصة . (٤٩:١٢١) (٢٧:١٢٤)

كما يرجع الباحث التقدم الحادث بين القياسين القبلى والبعدى فى اختبار الرشاقة الخاصة لدى المجموعة الضابطة إلى تأثير الصفات البدنية الأخرى فى تطوير الرشاقة وأيضا لما اشتمل عليه البرنامج من تكرار المهارات فى اتجاهات مختلفة وكذلك المباريات التنافسية وماتتضمنته من تغير الأوضاع والاتجاهات على محاور الحركة المختلفة والمصاحبة لأداء المهارات والتى تظهر فى مباريات الكوميتيه .

ويتفق ماسبق مع إلى ما أشار إليه كل من دان برادلى Dan Bradley (١٩٩٠) وناشيما Nishiyama (١٩٨٢) أن مباريات الكوميتيه تحتاج إلى تنفيذ الواجبات الخططية (الهجومية - الدفاعية) وذلك يتطلب التحرك للأجناب والخلف أو الدورانات بسرعة حول المنافس وأداء مهارة معينة . (٦٩:١٤٥) (٩٦:٩)

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى فى اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب للمجموعة الضابطة :

يتضح من الجدول رقم (٤٠) وجود فروق ذات دلالة احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب حيث تراوحت قيمة (ت) المحسوبة بين (٤٠ , ٣) كأصغر قيمة و(٩ , ١٣) كأكبر قيمة بينما قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠٥ , = ١,٧٦ .

ويرجع الباحث تفوق القياس البعدى على القياس القبلى فى نتائج اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب لدى المجموعة الضابطة إلى تأثير الجزء الرئيسى من الوحدة التدريبية وكذلك تأثيرالبرنامج التدريبى المستمر والمنتظم لمدة ثلاثة شهور والذى اهتم بالأعداد البدنى والمهارى (الحر - الزوجي) فى جزء التدريب المبارائى سواء كان الزميل سلبى أو إيجابى أو فى صورة مباراة متفق عليها أو مباراة تجريبية فى صورة مواقف تنافسية مما أدى لتطوير أزمنة ردود أفعال أداء المهارات .

ويتفق ماسبق إلى ماأشار إليه كل من دان برادلى (١٩٩٠) وناشيما (١٩٨٢) أن استخدام تدريبات المنافسة مع الزميل يؤدى إلى تحسين وتطوير سرعة الأداء الحركى للكمات (ZUKI) والركلات (GeRI) الخاصة برياضة الكاراتيه . (٦٩: ٥٨، ٥٩) (٩٦ : ٩٩)

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى فى مستوى أداء المهارات الهجومية خلال المباريات للمجموعة الضابطة :

يتضح من الجدول رقم (٤٥) وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث . حيث أظهرت النتائج وجود تحسين فى النسبة المئوية فى القياس البعدى لمهارة « اللكمة المستقيمة المقابلة » وكانت بنسبة

٥ , ٤٪ ، ومهارة « اللكمة المستقيمة الأمامية » بنسبة ٢٦ , ١٠٪ ومهارة « الركلة الدائرية » بنسبة ٨٤ , ٣٢٪ ، ومهارة « الركلة النصف دائرية العكسية » بنسبة ٣٥ , ٥٠٪ .

ويرجع الباحث هذه الفروق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى إلى اهتمام الباحث بالجزء الرئيسى فمثلا فى تحديد أكثر المهارات استخداما فى المرحلة السنية قيد البحث . وهم أربع مهارات (اللكمة المستقيمة المقابلة - اللكمة المستقيمة الأمامية - الركلة الدائرية - الركلة النصف دائرية العكسية). وصقل هذه المهارات فى جزء الاعداد المهارى مع الاستمرار فى التدريب المنتظم لمدة ثلاثة شهور أدى إلى زيادة فعالية هذه المهارات فى الجزء المهارى والخططى مما انعكس إيجابيا على أداء هذه المهارات فى المباريات وعلى فعاليتها ومحاولاتها الناجحة مما أدى إلى وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة لصالح القياس البعدى .

ويتضح من الجدول رقم (٤٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى العدد الكلى للمهارات وكذلك المحاولات الفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة فى تقييم مهارة « اللكمة المستقيمة المقابلة » بينما لاتوجد فروق ذات دلالة إحصائياً فى مستوى أداء المهارات الناجحة بالرغم من وجود فروق فى النسبة المئوية للتحسن.

ويتضح من الجدول رقم (٤٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تقييم أداء مهارة « اللكمة المستقيمة الأمامية » بالنسبة للعدد الكلى والمحاولات الناجحة والفاشلة إلا أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائياً فى النسبة المئوية فى أداء المحاولات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات .

ويتضح من الجدول رقم (٤٣) وجود فروق ذات دلالة احصائيابين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى تقييم أداء مهارة « الركلة الدائرية » خلال المباريات وذلك بالنسبة للعدد الكلى والمحاولات الناجحة والفاشلة إلا أنه لاتوجد فروق ذات دلالة احصائيا فى النسبة المئوية فى أداء المهارات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات .

ويتضح من الجدول رقم (٤٤) وجود فروق ذات دلالة إحصائيا فى تقييم أداء مهارة

«الركلة النصف دائرية العكسية » بالنسبة للمحاولات الناجحة والمحاولات الفاشلة والنسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات إلا أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائيا فى العدد الكلى للمهارات .

ومما سبق يتضح من الجداول أرقام (٤٠) ، (٤١) ، (٤٢) ،(٤٣) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائيا سواء المحاولات الناجحة لمهارة « اللكمة المستقيمة المقابلة » أو فى النسبة المئوية لمهارتى « اللكمة المستقيمة الأمامية ، والركلة الدائرية » والعدد الكلى للمحاولات فى مهارة « الركلة النصف دائرية العكسية » .

ويرجع الباحث ذلك إلى أن الصفات البدنية الخاصة لم تتحسن بالقدر الكافى الذى يسمح بتطوير فعالية أداء الأربع مهارات قيد البحث .

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من محمد سعد (١٩٩٩) ووائل فوزى (١٩٩٨) والتى تشير إلى عدم حدوث فروق معنوية بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى بعض الاختبارات الخاصة بالقدرات الحركية . أو فعالية الأداء المهارى وذلك نظراً لعدم إحتواء البرنامج على تمرينات لها نفس طبيعة الاداء المهارى والخططى . (٤٩:١٣١) (٦٠:٩٧)

ويتفق مع ماسبق ذكره كل من باتريك هيكى Patrick Hickey (١٩٩٧) ووجيه شمندى (١٩٩٣) نقلا عن أوكازاكى واستريسفيك Okazaki & Srticevic (١٩٨٤) وأحمد إبراهيم (١٩٩١) وناكاياما (١٩٨٣) حيث أكدوا على أن أفضل أسلوب تدريبى يكون من خلال تطوير الصفات البدنية والقدرات الحركية الخاصة بالنشاط التخصصى وبطريقة تتشابه مع المسار الحركى والزمنى المطلوب فى المواقف التدريبية والتنافسية حتى يمكن تطوير مستوى أداء المهارات فى المباريات . (٧٨:٢١٥ ، ٢١٦) (٦٢:٢٩) (٩:١٨٥) (٩٣:١٤٥، ١٤٦)

- يتضح من العرض السابق :

أن الفرض الأول (أ) والذى ينص على أن هناك فروق دالة إحصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى الصفات البدنية الخاصة (الرشاقة - زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب) والصفات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدى قد تحقق جزئيا .

٢/٢/٤- مناقشة نتائج المجموعة التجريبية :

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى فى اختبار الرشاقة الخاصة للمجموعة التجريبية:

يتضح من الجدول رقم (٤٦) وجود فروق ذات دلالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى اختبار الرشاقة الخاصة بالأداء لصالح القياس البعدى حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (١٠,١) بينما قيمة (ت) الجدولية (١,٧٦) .

ويرجع الباحث وجود فروق فى نتائج اختبار الرشاقة الخاصة بالأداء لصالح القياس البعدى إلى تأثير البرنامج التدريبى المقترح والذى اعتمد على تطوير الرشاقة الخاصة حيث استخدم الباحث تمرينات مشابهة لطبيعة الأداء المهارى - بجانب احتواء البرنامج على تمرينات متنوعة بأدوات (أثقال - أستك مطاط - جاكيت أثقال) وبدون أدوات (تمرينات حرة - مركبة).

وتتفق هذه النتائج مع نتائج كل من محمد سعد (١٩٩٩) وصبحى حسونه (١٩٩٨) والتى أشارت إلى أن المجموعة التجريبية قد حققت زيادة معنوية فى القياس البعدى علي القياس القبلى فى مستوى الرشاقة مما أثر إيجابيا فى نتائج الاختبارات الحركية المستخدمة لقياس الرشاقة . (٤٩:١١٠) (٢٧:١٢٦)

كما يؤكد وجيه شمندى (١٩٩٣) على أن الرشاقة كإحدى القدرات تتكامل لدى لاعب الكاراتيه بشكل أكثر فعالية من خلال التمرينات المشابهة لطبيعة الأداء . (٦٢:٥٧)

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى فى اختبار زمن رد الفعل الحركى المركب للمجموعة التجريبية :

يتضح من الجدول رقم (٤٧) وجود فروق ذات دلالة احصائياً بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب وكذلك معامل الخطأ فى الأداء من خلال (٣) محاولات لكل مهارة من الأربع مهارات قيد البحث لصالح القياس البعدى وكانت نسبة التحسن ١٦,٣٨٪ ، ١٧,٦٥٪ ، ١٨,٧٪ ، ٢٦,١٧٪ ، ٢٥٪، ٢٦,٤٣٪، ٢٥٪ ، ٢٥٪ على التوالى بالنسبة للمهارات (لكمة مستقيمة مقابلة

يمنى ، يسرى ، لكمة مستقيمة أمامية يمنى ويسرى ، ركلة دائرية يمنى ويسرى ، ركلة نصف دائرية عكسية يمنى ويسرى) ، ويرجع الباحث هذا التحسن إلى فعالية البرنامج التدريبى المقترح لتطوير زمن رد الفعل الحركى المركب والذى طبقت فيه التمرينات البدنية والمهارية والخططية الخاصة بتطوير زمن رد الفعل البسيط والمركب والتى تؤدى مع تغيير أوضاع الجسم بمصاحبة الإشارة فى جزء الإعداد البدنى من الوحدة التدريبية والتدريب الحر بدون منافس والتدريب مع منافس سلبى ثم منافس إيجابى ثم من خلال مواقف التنافس (المباريات).

ومما سبق يتفق مع ما أشار إليه كل من أحمد إبراهيم (١٩٩٤) وأوكازاكى واستريسفيك (١٩٨٤) أن استخدام التدريب المبارائى مع تكرار التمرينات المشابهة للأداء الحركى المستخدم فى المنافس يعمل على تحسين الأداء المهارى وبالتالى تحسين زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب .(١٩٢:٨) (٩٩: ٣٠-٣٢)

ويتفق كل من شوشن ناجامين Shoshin Nagamine (١٩٩٠) واستر يسفيك ومسيازاكى Srticevic & Miyazaki (١٩٨٩) واوياما Oyama (١٩٨٦) وناشياما Nishayama (١٩٨٢) على أن التدريبات على الأجهزة والأدوات المساعدة فى تدريب رياضة الكاراتيه تساعد على زيادة تحسين دقة الأداء الفنى والقدرة على رد الفعل وتسديد الضربات بأقصى سرعة وبدقة عالية .

(٩٨:٢٤٦، ٢٤٧)(٨٧:١١٤-١١٦)(١٠٠:١١٥، ١١٦)(٩٦:١٠١-١٠٣)

- الفرق بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم أداء المهارات :

يتضح من الجدول رقم (٥٢) وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى أداء المهارات الخاصة من خلال تحليل (٦٠) مباراة (٤) مباريات لكل لاعب لصالح القياس البعدى .

حيث بلغت نسبة التحسن ٣٧,٧٢٪، ٤١٪ ، ٥٦,٨٩٪، ٤٨,٣٥٪ على التوالى لمهارات « اللكمة المستقيمة المقابلة ، اللكمة المستقيمة الأمامية ، الركلة الدائرية ، الركلة النصف دائرية العكسية »

ويتضح من الجداول أرقام (٤٨) ،(٤٩) ،(٥٠) ،(٥١) وجود فروق ذات دلالة

احصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى تقييم مستوى أداء المهارات قيد البحث لصالح القياس البعدى .

ويرجع الباحث تفوق القياس البعدى على القياس القبلى للمجموعة التجريبية في مستوى أداء المهارات قيد البحث إلى تأثير البرنامج التدريبى المطبق والذى اعتمد بصورة أساسية على تنمية بعض الصفات البدنية الخاصة (الرشاقة - زمن سرعة رد الفعل الحركى والمركب) وكذلك إستخدام تمرينات مشابهة للمسار الحركى والزمنى للمهارة وتتناسب مع قدرات واستعدادات المرحلة السنية قيد البحث مما أدى إلى تطوير الأداء المهارى للكمات والركلات قيد البحث بصورة فعالة من حيث تطبيق القوة والسرعة والمدى الحركى المطلوب فى الأداء فى مستويات واتجاهات مختلفة مما كان له عظيم الأثر فى تحسين مستوى الأداء المهارى وزيادة النسبة المئوية للمهارات الناجحة من العدد الكلى للمهارات المستخدمة .

وتتفق هذه النتائج مع ماتوصل إليه كل من محمد سعد (١٩٩٨) ووجيه شمندى (١٩٩٥) وأحمد إبراهيم (١٩٩١) حيث أشاروا إلى أن هناك علاقة إيجابية بين تطوير القدرات الحركية الخاصة وبين مستوى الأداء المهارى والخططى حيث أظهرت النتائج تحسنا فى الصفات البدنية وزيادة نسبة مساهمتها فى الإرتقاء بمستوى الأداء المهارى ويظهر ذلك من خلال زيادة فعالية الهجوم فى المباريات. (٤٩:١١٨-١٢١)(٦٤:٢٨٥، ٢٨٦)(٩:١٤٧، ١٤٨)

ويتفق كل من مفتى إبراهيم (١٩٩٦) وروى شيفارد Roy Shephard (١٩٨٩) وأوكازاكى واستريسفيك Okazake& Stricevic (١٩٨٤) وناشيما Nishayama (١٩٨٢) على أن تطوير الصفات البدنية الخاصة لها تأثير مباشر ودور أساسى فى مستوى فعالية الأداء البدنى والمهارى وأنه فى حالة إفتقار اللاعب لهذه الصفات فإنه لا يستطيع أن يتقن أو يطور الأداء المهارى بسهولة .

(٥٧:١٤٦، ١٤٧) (١٠٢:١١٩) (٩٩:٣٠، ٣١) (٩٦:١٢، ١٣)

- يتضح من العرض السابق :

أن الفرض الثانى(ب) والذى نص على أن هناك فروق ذات دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البعدى للمجموعة التجريبية فى الصفات البدنية الخاصة (الرشاقة - زمن رد الفعل الحركى المركب) والصفات المهارية قيد البحث لصالح القياس البعدى قد تحقق .

٣/٢/٤ - مناقشة نتائج القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية :

- الفرق فى اختبار الرشاقة الخاصة بين المجموعة الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى :

يتضح من الجدول رقم (٥٣) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى اختبار الرشاقة الخاصة لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة (٧,١٧) بينما قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = (١,٧) كما يتضح من الجدول رقم (٥٤) وجود فرق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية حيث بلغ الفرق فى نسبة التحسن ١٩,٣٨ ٪ .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من محمد سعد (١٩٩٩) وصبحى حسونه (١٩٩٨) والتى أشارت إلى وجود تحسن معنوى فى نتائج اختبار الرشاقة الخاصة لدى المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة فى القياس البعدى وذلك من خلال استخدام تمرينات مشابهة للأداء المهارى فى الجزء الرئيسى من الوحدة التدريبية . (٤٩:١٣٣) (٢٧:١٣١)

كما يعزى الباحث التقدم الذى أحدثه البرنامج المقترح لدى المجموعة التجريبية فى مستوى الرشاقة الخاصة إلى تأثير محتوى البرنامج والذى اشتمل على أداء وتكرار المهارات بصورة مقننة سواء بتغيير أوضاع الجسم حول محاوره المختلفة فى صورة تمرينات حرة أو بأداء (جاكيت أثقال - جيتر حديدى - أستك مطاط) أو مع الزميل سواء كان سلبى أو إيجابى وكذلك أداء المهارة بصورة مركبة أو من خلال ربط الجانب البدنى بالجانب المهارى مما ترتب عليها تحسين وتنمية عنصر الرشاقة الخاصة لعينة البحث.

ومما سبق يتفق مع ما أكده كل من محمد علاوى (١٩٩٠) ووجيه شمندى (١٩٩٣) ومحمد سعد (١٩٩٨) على أن الربط بين التمرينات البدنية والمهارات الحركية فى جمل حركية وفى مواقف مختلفة واتجاهات متباينة من الأسس الهامة فى تطوير الأداء المهارى وبالتالى تطوير الرشاقة الخاصة . (٤٨:٢٠٤، ٢٠٥) (٦٢:٥٧، ٥٨) (٤٩:١٣٤)

- الفرق فى اختبار زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى القياس البعدى :

يتضح من الجدول رقم (٥٥) وجود فروق ذات دلالة احصائياً بين المجموعتين الضابطة

والتجريبية فى قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى ومعامل الخطأ فى الأداء لصالح المجموعة التجريبية حيث تراوحت قيمة ت المحسوبة مابين (٩ , ١٠) كأكبر قيمة ، (١ , ٤) كأصغر قيمة بينما قيمة ت الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = (١,٧) كما يتضح من الجدول رقم (٥٦) الفرق بين نسبة التحسن فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية وهى كالأتى :

الفرق فى نسبة التحسن ٨,٦٨٪، ١٠,٩٥٪ ، ١٣,٩٪، ٢١,٦٩٪ ، ١٨,٤٣٪ ، ١٨,٦٨٪ ، ١٧,٨٦٪ ، ١٠,٧١٪ ، ٣٩,٩٣٪ ، على التوالى للمهارات قيد البحث (لكمة مستقيمة مقابلة يمنى ويسرى ، لكمة مستقيمة أمامية يمنى ويسرى ، ركلة دائرية يمنى ويسرى ، ركلة نصف دائرية عكسية يمنى ويسرى) .

وتتفق هذه النتائج مع دراسة كل من وائل فوزى (١٩٩٨) وعماد السرسى (١٩٩٥) وعصمت عفيفى (١٩٨٩) على أن استخدام طريقة التدريب الفترى مرتفع الشدة تحدث تطوير لزمن رد الفعل الحركى البسيط والمركب ، وخاصة فى بداية الجزء الرئيسى من الوحدة التدريبية. (٦٠:٨٠) (٤٠:١٠٤) (٣٥:٨٧)

ويرجع الباحث هذه التطور إلى تطبيق البرنامج التدريبى المقترح والذى اشتمل على التمرينات والتدريبات التى تعمل على تنمية الصفات البدنية الخاصة للاعبى الكاراتيه كالرشاقة كمركب من القوة والسرعة والتوافق والمرونة والتوازن والتى تسهم فى تطوير زمن رد الفعل الحركى ، يليها تسديد مجموعات مختلفة من اللكمات والركلات فى صورة مهارات حرة أو على مضارب اللكم أو وسادة اللكم والركل ، أو مع الزميل وذلك بمصاحبة الاشارة (الصوتية - المرئية) أو التدريب على الجهاز المصمم من قبل الباحث .

- الفرق فى تقييم مستوى أداء المهارات الهجومية فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية:

يتضح من الجدول رقم (٦٥) وجود فروق فى النسبة المئوية بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم مستوى أداء المهارات الخاصة لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية وهذه النسبة كالأتى :

٣٥,٢٢٪ ، ٥٠,٧٤٪ ، ٣٦,٠٥٪ ، ١٢٪ ، على التوالى للمهارات ، « لكمة مستقيمة مقابلة - لكمة مستقيمة أمامية - ركلة دائرية - ركلة نصف دائرية عكسية ».

ويتضح من الجدول رقم (٥٨) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة « اللكمة المستقيمة المقابلة ،لصالح المجموعة التجريبية» وهى كالأتى :

بالنسبة للعدد الكلى للمهارات ٣,٢٥٪ والمحاولات الناجحة ١٢٢,١٦٪ والمحاولات الفاشلة ٤٣,١٪ ، النسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات ١٢٤,٩٥٪ .

كما يتضح من الجدول رقم (٥٧) وجود فروق ذات دلالة احصائياً بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم مستوى أداء مهارة « اللكمة المستقيمة المقابلة » لصالح المجموعة التجريبية بينما لا توجد فروق فى العدد الكلى للمحاولات حيث أن هناك تقارب بين العدد الكلى للمهارة قبل البرنامج وبعده إلا أنه هناك زيادة فى نسبة التحسن فى المحاولات الناجحة .

ويتضح من الجدول رقم (٥٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة « اللكمة المستقيمة الأمامية » بينما لا توجد فروق في العدد الكلى لمحاولات الهجوم حيث أن هناك تقارب فى العدد بين القياسين القبلى والبعدى إلا أنه حدث زيادة فى نسبة المحاولات الناجحة .

ويتضح أيضا من الجدول (٦٠) وجود فروق فى نسبة التحسن فى أداء « مهارة اللكمة المستقيمة الأمامية » بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية لصالح المجموعة التجريبية وكانت النسب كالأتى :

العدد الكلى للمحاولات ٤٠,٠٢٪ ، والمحاولات الناجحة ٣٥٨,٢٢٪ ، المحاولات الفاشلة ٣٥,٥٧٪ ، النسبة المئوية ٨١,٦٧٪ .

يتضح من الجدول رقم (٦١) وجود فروق ذات دلالة احصائياً فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة الركلة الدائرية » لصالح القياس البعدى بينما لا يوجد فروق فى العدد الكلى للمحاولات ويرجع الباحث ذلك إلى تقارب عدد المحاولات

بالنسبة للقياسين القبلى والبعدى إلا أنه حدث زيادة فى نسبة المحاولات الناجحة لصالح القياس البعدى .

ويتضح من الجدول رقم (٦٢) وجود فروق فى نسبة التحسن فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة « الركلة الدائرية » لصالح المجموعة التجريبية وكانت كالأتى :

العدد الكلى للمحاولات ١٦,٥٧٪ ، المحاولات الناجحة ٢٧٤,٩٩٪ ، المحاولات الفاشلة ٥٠,٢٦٪ ، النسبة المئوية للمحاولات الناجحة من العدد الكلى ١٧٩,٥٧٪ .

ويتضح من الجدول رقم (٦٣) وجود فروق ذات دلالة احصائياً فى القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة « الركلة النصف دائرية العكسية » لصالح المجموعة التجريبية .

ويتضح من الجدول رقم (٦٤) وجود فروق فى نسبة التحسن بين المجموعتين الضابطة والتجريبية فى تقييم أداء مهارة « الركلة النصف دائرية العكسية » لصالح المجموعة التجريبية وكانت كالأتى :

العدد الكلى للمحاولات ٥,٢٥٪ ، المحاولات الناجحة ١٨٣,٥٦٪ ، المحاولات الفاشلة ٢١,٢٥٪ ، والنسبة المئوية ٢٠٤,٨١٪.

ويرجع الباحث تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى القياس البعدى فى مستوى نتائج أداء المهارات قيد البحث إلى تأثير البرنامج التدريبى المقترح والذى اعتمد على تطوير وتنمية بعض الصفات البدنية الخاصة (الرشاقة الخاصة - زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب) وكذلك استخدام تمرينات تتشابه مع العمل العضلى والمسار الحركى والزمنى خلالها بالأضافة إلى استخدام الوسائل والأدوات المعينة من جاكيت الأثقال - والجيتر الحديدى والأستك المطاط ووسائد اللكم والركل وجهاز قياس زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب وأداء التمرينات مع الزميل قد ساهمت بدورا أساسيا فى تنمية مستوى أداء المهارات قيد البحث.

وما سبق يتفق مع ما أشار إليه كل من ألن كوين Allen Queen (١٩٩٠) وأحمد إبراهيم (١٩٩١) وديفيد ميتشيل David Mitchell (١٩٩١) وتومى موريس Tommy Morris (١٩٨٧) إلى أن تطوير الصفات البدنية والقدرات الحركية الخاصة بلاعبى الكاراتيه تساهم فى رفع مستوى تسجيل النقاط للفوز بالمباراة وذلك من خلال رفع مستوى فعالية الأداء المهارى والخططى . (١٠١:٢٣، ٣٧) (٩:٥) (٨٨:٢٩) (٩٠:٢٤، ٢٥)

كما أن تحقيق فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فى أداء المهارات الهجومية الناجحة خلال المباريات وزيادة النسبة المئوية للمهارات الناجحة من العدد الكلى للمحاولات يعكس بدوره تأثير مستوى الأداء المهارى والخططى خلال المباريات والذى تم إجراءه فى صورة ناجحة كما يعكس تأثير تنمية الصفات البدنية الخاصة على مستوى أداء المهارات الهجومية (بالذراعين أو بالرجلين) فى المباريات .

وهذا ما أكده كل من وجيه شمندى (١٩٩٤) وناشياما وريشارد Nishayama & Richard (١٩٩٠) وألن كوين Allen Queen (١٩٩٠) وناكاياما Nakayama(١٩٨٣) على تنمية وتطوير الصفات البدنية أمر حيوى وضرورى لتنمية الأداء المهارى فى رياضة الكاراتيه بصفة عامة ومهارات اللكم Zuki والركل GeRI بصفة خاصة وبالتالى تحسين مستوى أداء المهارات أثناء المباريات لتسجيل النقاط الكاملة Ippon وكذلك الأقتصاد فى الجهد المبذول من خلال توزيع جهد اللاعب أثناء زمن المباراه (الثلاث دقائق) فى تنفيذ الجانب المهارى والخططى فى المنافسات بشكل فعال لإحراز الفوز بالمباراة . (٦٣:١١٣) (٩٧:١٩) (١٠١:٢٣، ٣٧) (٩٣:١٦)

- يتضح من العرض السابق :

أن الفرض الثالث (ج) والذى ينص على أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس البعدى للمجموعتين الضابطة والتجريبية فى الصفات البدنية الخاصة (الرشاقة - زمن سرعة رد الفعل الحركى المركب) والصفات المهارية قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية قد تحقق .