

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

- عرض النتائج

- مناقشة النتائج

١ / ٤ عرض النتائج

قام الباحث بعرض نتائج البحث كالآتي :

- (١) بيان وصفي لدرجات المجموعة التجريبية في الاختبار العملي للمحكمين
- (٢) بيان وصفي لدرجات المجموعة الضابطة في الاختبار العملي للمحكمين
- (٣) بيان وصفي لدرجات المجموعتين الضابطة والتجريبية للاختبار العملي للمحكمين .
- (٤) بيان وصفي لدرجات نسب التحسن للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة للاختبار العملي للمحكمين .
- (٥) بيان وصفي لدرجات المجموعة التجريبية في اختبار الاتقان عن طريق الصور .
- (٦) بيان وصفي لدرجات المجموعة الضابطة في اختبار الاتقان عن طريق الصور
- (٧) بيان وصفي لدرجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار الاتقان عن طريق الصور .
- (٨) بيان وصفي لدرجات نسب التحسن للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لاختبار الاتقان عن طريق الصور .
- (٩) بيان وصفي لدرجات المجموعة التجريبية في اختبار سرعة الأداء عن طريق المحكمين .
- (١٠) بيان وصفي لدرجات المجموعة الضابطة في اختبار سرعة الاداء عن طريق المحكمين .
- (١١) بيان وصفي لدرجات المجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار سرعة الاداء عن طريق المحكمين .
- (١٢) بيان وصفي لدرجات نسب التحسن للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لاختبار سرعة الاداء عن طريق المحكمين .

جدول (١٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية - في اختبار التفاضل في المجموعة التجريبية في مستوى قياس المهارات الحسابية في الاختبار العملي (المحكمين)
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفريط
سقطه خلفيه	٨,٩٠٧	٠,٦٦٢	٠,١٢١	٠,٠٢٧٩	١,٩٤٠
سقطه جانبيه	٩,١٦٠	٠,٥٥٣	٠,١٠١	١,١٠٩-	٣,٦٤٧
اوجوش	٨,٨٥٧	٠,٥٥٩	٠,١٠١	٢,٤٢٤-	١,٨٦٤
مجموع الحركات	٢٦,٩٥٧	٠,٨٨٠	٠,١٦١	١,٠٦٣-	٣,٤٦١

جدول (١٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية - للمجموعة الضابطة في مستوى قياس المهارات الحركية في الاختبار العملي (المحكمين)
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفريط
سقطه خلفيه	٧,٦٧٦	٠,٨٧٣	٠,١٥٩	٠,١٤٦	٢,٨٩٢
سقطه جانبيه	٧,٧٦٠	٠,٦٠٨	٠,١١١	٠,٧٥٧	٢,٦٠٠
اوجوش	٧,٨٩٦	٠,٧٧٤	٠,١٤١	٠,٤٦٩	٢,٢٧٠
مجموع الحركات	٢٣,١٦٦	١,١٢٢	٠,٢٠٥	٠,٠١٠٢	٣,٣٢٨

جدول (١٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في قياس المهارات الحركية عن طريق الاختبار العملي (للمحكمين)
(ن = ٣٠)

المتغيرات	مجموعة تجريبية		مجموعة ضابطة		قيمة الفروق	الانحراف المعياري للفروق	قيمة الت	قيمة الدلالة	الدلالة
	ع	م	ع	م					
سقطه خلفية	٨,٩٠٧	٧,٦٧٦	٧,٦٧٦	٨,٩٠٧	١,٢٣٠	٢٠٠	٦,١٤١	٨٩٣	ع
سقطه جانبية	٩,١٦٠	٧,٧٦٠	٧,٧٦٠	٩,١٦٠	١,٤٠٠	١٥٠	٩,٣٢٦	٤٠٦	ع
اوجوش	٨,٨٥٧	٧,٨٩٧	٧,٨٩٧	٨,٨٥٧	٠,٩٦٠	١١٤	٥,٥١١	١٠٢	ع
مجموع الحركات	٢٦,٩٥٧	٢٣,١٦٧	٢٣,١٦٧	٢٦,٩٥٧	٣,١٩٠	٢٦٠	١٤,٥٤٩	١٠٠	ع

جدول (١٥)

معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية للمهارات الحركية عن طريق المحكمين
(ن = ٣٠)

القياسات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	النسبة المئوية
سقطه خلفية	٨,٩٠٧	٧,٦٧٦	١٣,٨٢١
سقطه جانبية	٩,١٦٠	٧,٧٦٠	١٥,٣٨٤
اوجوش	٨,٨٥٧	٧,٨٩٧	١١,٨٣٩
مجموع الحركات	٢٦,٩٥٧	٢٣,١٦٧	١٤,٥٤٩

يوضح الجدول رقم (١٢) ورقم (١٢) التوصيف الاحصائي للمجموعة التجريبية والضابطة في القياسات البعدية للمهارات الحركية عن طريق الإختبار العملي (المحكمين) وتمثلة في السقطات الخلفية ، الجانبية وحركة اوجوش وايضا مجموع الحركات ويتضح من الجدولين (١٢) ، (١٣) أن مجموع المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في اجمالي الحركات يساوي (٩٥٧ ، ٢٦) درجة من مجموع الدرجات (٢٠ درجة) بينما مجموع المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة في اجمالي الحركات يساوي (١٦٦ ، ٢٣) درجة من مجموع الدرجات (٢٠ درجة) .

وهذا يوضح تحسن في درجة الاداء في المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية عنه في المجموعة الضابطة .

ويوضح الجدول رقم (١٤) وجود فروق دالة إحصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في قياس مستوي المهارات الحركية عن طريق الاختبار العملي (المحكمين) متمثلة في مهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات) ولصالح المجموعة التجريبية .

ويوضح الجدول رقم (١٥) معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لمستوي المهارات الحركية عن طريق الاختبار العملي المحكمين متمثلة في مهارات (الشقبة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات) وقد تراوحت النسب بين ٨٣٩ ، ١٠ / ٢٨٤ ، ١٥ ولصالح المجموع التجريبية .

جدول (١٦)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة التجريبية في مستوى التحصيل النظري
عن طريق الاختبار النظري
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
سقطه خلفيه	٤,٨٢٧	٠,١٦٨	٠,٣١	,٦٥١	٢,١٩٧
سقطه جانبيه	٤,٩٨٢	٠,٧٦٦	٠,١٤٠	٥,٠٣٧	٢٦,٩٥٨
اوجوش	٤,٧٨٢	٠,٢٠٠	٠,٠٣٧	-١,٢٩٠	٥,٥٩٦
مجموع الحركات	١٤,٤٨	٠,٢٣٢	٤,٢٤٥	-٠,٢٧٢	٢,٤٣٨

جدول (١٧)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل النظري
عن طريق الاختبار النظري
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
سقطه خلفيه	٤,١٣٠	٠,٢٥٨	٤,٧٠١	٠,٥٢٤	٢,٥٩٠
سقطه جانبيه	٣,٨٣٦	٠,٤٧٤	٨,٦٦٢	-٠,٢٤٥	١,٩٠١
اوجوش	٤,١٦٦٦	٠,٤٦١	٨,٤١٩	-٦,٨٠٤	٢,٨٢٤
مجموع الحركات	١٢,١٠٣	٠,٨٦٩	٠,١٥٩	-٠,١٣٧	٢,٠٦٤

جدول (١٨)
المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق بين
المجموعتين التجريبية والضابطة في قياس المهارات الحركية
في الاختبار النظري
(ن = ٢٠)

المتغيرات	مجموعة تجريبية		مجموعة ضابطة		قيمة الفروق	الخطأ المعياري للفروق	قيمة ت المحسوبة	قيمة الدالة	الدالة
	ع.	م	ع	م					
سقطه خلفية	٤,٨٢٧	٠,١٦٨	٤,١٣٠	٠,٢٥٨	٠,٦٩٧	٠,٠٥٦	١٢,٤١٠	٩,٥٠٠	دالة
سقطه جانبية	٤,٩٨٣	٠,٧٦٦	٣,٨٣٨	٠,٤٧٥	١,١٤٧	٠,١٦٥	٦,٩٦٩	١,٦٥٠	دالة
اوجوش	٤,٧٨٣	٠,٢٠٠	٤,١٦٧	٠,٤٦٦	٠,٦١٧	٠,٠٩١	٦,٧١٩	٤,٣٣٨	دالة
مجموع الحركات	١٤,٤٨٠	٠,٢٣٢	١٢,١٠٣	٠,٨٦٩	٢,٣٧٧	٠,١٦٤	١٤,٤٦٧	٤,٥٠٠	دالة

جدول (١٩)
معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات
البعدي لمستوي المهارات الحركية في الاختبار النظري
(ن = ٣٠)

القياسات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	النسبة المئوية %
سقطه خلفية	٤,٨٢٧	٤,١٣٠	٪ ١٤,٤٣٩
سقطه جانبية	٤,٩٨٣	٣,٨٣٨	٪ ٢٢,٩٧٨
اوجوش	٤,٧٨٣	٤,١٦٧	٪ ١٢,٨٨٠
مجموع الحركات	١٤,٤٨٠	١٢,١٠٣	٪ ١٦,٤١٦

يوضح الجدول رقم (١٦) ورقم (١٧) التوصيف الاحصائي للمجموعة التجريبية والتوصيف الاحصائي للمجموعة الضابطة في مستوي التحصيل النظري عن طريق الاختبار النظري في كل من المهارات موضوع البحث (سقطة خلقية - سقطة جانبية - ارجوش - مجموع الحركات) .

وقد كان المتوسط الحسابي لمجموع درجات المجموعة التجريبية (١٤,٤٨) درجة من (١٥) درجة هي درجات الاختبار النظري بينما كان مجموع المتوسط الحسابي للمجموعة الضابطة (١٢,١٠٣) درجة من (١٥) درجة هي درجات الاختبار النظري وهذا يوضح تفوق المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في مستوي التحصيل النظري .

ويوضح الجدول رقم (١٨) وجود فروق دالة احصائية بين القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في قياس مستوي المهارات الحركية عن طريق الاختبار النظري ولصالح المجموعة التجريبية .

ويوضح جدول رقم (١٩) معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لمستوي المهارات الحركية في الاختبار النظري متمثلة في مهارات السقطة الخلفية - السقطة الجانبية . ارجوش - مجموع الحركات) وقد تراوحت النسب بين ١٢,٨٨٪، ٢٢,٩٧٨٪ ولصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٢٠)
المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة التجريبية في درجة السرعة في الأداء
عن طريق الاختبار العملي (المحكمين)
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
سقطه خلفية	٩,٢٥٣	,٦٢٨	,,١١٥	-,٩٢٥	٣,٤٨٥
سقطه جانبية	٨,٩٦٦	,,٤٤٧	٨,١٦٩	-,٨٦١	٣,٢٢٦
اوجوش	٨,٩٩٣	,,٤٨٩	٨,٩٤٣	-١,٠٩٤	٤,٥١٨
مجموع الحركات	٢٧,٢٢٠	١,٠٠٢	,١٨٣	-,١١٥	١,٦٣٩

جدول (٢١)
التواء المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة الضابطة في درجة السرعة في الأداء
عن طريق الاختبار العملي (المحكمين)
(ن = ٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
سقطه خلفية	٨,٠٢٧	,,٥٩٦	,١٠٩	,,٢٣٧	١,٧٩٦
سقطه جانبية	٨,٠٢٠	,,٦١٢	,١١١	,,٤٥٩	٢,٣٠١
اوجوش	٧,٩٦٦	,,٦٢١	,,١١٣	,,٣٩٣	٢,٤٢٩
مجموع الحركات	٢٤,٠٧	,٩٣١	,,١٧٠	-,٢٣٠	٢,٣٦٩

جدول (٢٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في درجة السرعة في الاداء عن طريق المحكمين

(ن = ٣٠)

المتغيرات	مجموعة تجريبية		مجموعة ضابطة		قيمة الفروق	الغطا المعياري للفروق	قيمة ت المحسوبة	قيمة الدلالة	الدلالة -
	ع	م	ع	م					
سقطه خلفية	٩,٢٥٣	٩,٢٥٣	٨,٠٣٧	٨,٠٣٧	١,٢١٧	٠,١٥٨	٧,٦٩٩	٩,٧٨٣	دالة
سقطه جانبية	٨,٩٦	٨,٩٦	٨,٠٢٠	٨,٠٢٠	٠,٩٤٧	٠,١٣٨	٦,٨٤٢	٢,٦٩٨	دالة
اوجوش	٨,٩٩٣	٨,٩٩٣	٧,٩٦٧	٧,٩٦٧	١,٠٢٧	٠,١٤٥	٧,١٠٥	٩,٧٦٢	دالة
مجموع الحركات	٢٧,٢٢٠	٢٧,٢٢٠	٢٤,٠٧٠	٢٤,٠٧٠	٣,١٥٠	٠,٢٤٩	١٢,٦١٧	٥,٠٠٠	دالة

جدول (٢٣)

معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لدرجة السرعة في الاداء عن طريق المحكمين

(ن = ٣٠)

القياسات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	النسبة المئوية %
سقطه خلفية	٩,٢٥٣	٨,٠٣٧	٪ ١٣,١٤٢
سقطه جانبية	٨,٩٦٧	٨,٠٢٠	٪ ١٠,٥٦١
اوجوش	٨,٩٩٣	٧,٩٦٧	٪ ١١,٤٠٩
مجموع الحركات	٢٧,٢٢٠	٢٤,٠٧٠	٪ ١١,٥٧٢

يوضح جدول رقم (٢٠) وجدول رقم (٢١) التوصيف الاحصائي لكل من المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في درجة سرعة الاداء قياسها عن طريق المحكمين .

ويلاحظ ان المتوسط الحسابي لمجموع الحركات في المجموعة التجريبية يساوي (٢٧,٢٢٠) درجة من مجموع الدرجات وهو (٣٠) درجة بينما المتوسط الحسابي لمجموع الحركات في المجموعة الضابطة يساوي (٢٤,٠٧) درجة من مجموع الدرجات وهو (٣٠) درجة وهذا يدل علي وجود تحسن ملحوظ للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في مجموع درجة المتوسط الحسابي للسرعة في الاداء عن طريق المحكمين .

يوضح جدول رقم (٢٢) وجود فروق دالة احصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في قياس مستوي السرعة في الاداء عن طريق الاختبار العملي (المحكمين) متمثلة في مهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات) ولصالح المجموعة التجريبية ويوضح جدول رقم (٢٣) معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لمستوي السرعة في الاداء عن طريق المحكمين متمثلة في مهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات)

وقد تراوحت النسب المئوية بين ١٠,٥٦١ ٪ ، ١٣,١٤٢ ٪ ولصالح المجموعة التجريبية .

جدول (٢٤)
المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة التجريبية في مستوى اختبار الاتقان
ن = (٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
مجموع اختبار درجة الاتقان	٨,٧٥٧	٠,٩٠٢	٠,١٦٥	-١,٥٦٦	٥,١٠٢

جدول (٢٥)
المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعيارية
للمجموعة الضابطة في مستوى اختبار الاتقان
ن = (٣٠)

المتغيرات	متوسط حسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التواء	تفطح
مجموع اختبار درجة الاتقان	٦,٨٢٧	١,٠٢٢	٠,١٨٨	-٠,٠٦٣	٣,٥٦٨

جدول رقم (٢٦)
المتوسّطات الحسابية والانحرافات المعيارية ودلالة الفروق بين المجموعتين
التجريبية والضابطة في قياس مستوى الاختبار ودرجة الاتقان
ن = (٣٠)

المتغيرات	مجموعة تجريبية		مجموعة ضابطة	قيمة الفروق	الخطأ المعياري للفروق	قيمة المحسوبة	قيمة الدلالة	الدالة
	ع	م						
مجموع اختبار درجة الاتقان	٨,٧٥٧	٠,٩٠٢	٦,٨٢٧	١,٠٢٢	٠,٢٥٠	٧,٦٧٥	١,٠٧٦٥	دالة

جدول رقم (٢٧)
معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في قياسات اختبار
الاتقان ن = (٣٠)

القياسات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	النسبة المئوية %
مجموع اختبار الاتقان	٨,٧٥٧	٦,٨٢٧	% ٢١,٩٢٥

يوضح جدول رقم (٢٤) و جدول رقم (٢٥) التوصيف الاحصائي للمجموعة التجريبية والتوصيف الاحصائي للمجموعة الضابطة في اختبار الاتقان عن طريق الصور وقد كان مجموع المتوسط الحسابي للمجموعة التجريبية في هذا الاختبار (٨,٧٥٧) درجة من (١٠) درجات هي درجات الاختبار بينما كان المتوسط الحسابي لمجموع درجات المجموعة الضابطة (٦,٨٣٧) من اجمالي الدرجات (١٠) درجات ويوضح ذلك تحسن المجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في المتوسط الحسابي لاختبار الاتقان .

ويوضح الجدول رقم (٢٦) وجود فروق دالة احصائية في القياسات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في قياس مستوي الاتقان في الاداء المهاري للمهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات) ولصالح المجموع التجريبية .

ويوضح الجدول رقم (٢٧) معدلات نسب التحسن بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياسات البعدية لمستوي الاتقان في المهارات متمثلة في مهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوش - مجموع الحركات) وقد كانت النبة (٢١,٩٢٥٪) ولصالح المجموعة التجريبية .

مناقشة النتائج

بناء على النتائج التي تم الحصول عليها وتم معالجتها احصائيا قام الباحث بعرض وتفسير النتائج حسب اهداف وفروض بحثه كما يلي :

(١) للتعليم المبرمج اثر فعال فى سرعة واتقان تعلم المهارات الحركية لرياضة الجودو وخاصة للمبتدئين والناشئين .

(٢) التعليم المبرمج يساعد على سرعة أداء المهارات الحركية المتعلمة اكثر من التعليم بالطرق التقليدية .

(٣) التعليم المبرمج له أثر فعال اكثر من الطرق التقليدية فى درجة الاتقان الخاصة بالمهارات المتعلمة وقد اشارت نتائج الجدوال رقم (١٤) ، (٢٢) ، (٢٦) وجود فروق داللة احصائيا بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى تعلم بعض المهارات (موضوع البحث) ولصالح المجموعة التجريبية والتي استخدم فيها الكتاب المبرمج بينما وجد بعض القصور فى المجموعة الضابطة والتي تستخدم الطريقة التقليدية (الكلية - الجزئية) فى التعليم .

ويرى الباحث ان سبب الاختلاف فى طرق التعليم لان الطريقة التقليدية تعطى اللاعب المادة العلمية ويكون دوره هى الاستقبال فقط فهو يرى المهارة بدون دافعية او استشارة وايضا لان التعليم المبرمج يعطى الطالب حرية إختبار الزمان والمكان الذى يمارس فيه المهارات المتعلمة ويكون عامل التشويق والاصرار على التقدم فى البرنامج موجودة حيث يرى الطالب إنه كلما أتقن وتعلم مهارة أو جزء من المهارة إنتقل بنفسه إلى جزء آخر وهذا ينمى فى اللاعب الاصرار على التفوق على نفسه فيؤدى ذلك إلى تقدم ورقى فى مستوى إدائه الفنى والمهارى .

وايضا اختلاف مدى الاثارة وتأثره بالدوافع التى تستثيره والعلاقة بين المتعلم والوحدة التعليمية وتعتبر الطريقة التقليدية طريقة قاصرة لانها لا تحتوى على دوافع تدفع المتعلم وتحثه على التقدم وقد لوحظ ذلك من نتائج التحسن فى الاداء المهارى للمجموعتين التجريبية والضابطة حيث كان معدل التحسن لصالح المجموعة التجريبية التى استخدمت الكتاب المبرمج وهذا ما اشارت اليه نسب التحسن فى الاداء المهارى بنسب تتراوح بين (٨٣٩ . ١٠ ، ٢٨٤ ، ١٥) % لصالح المجموعة التجريبية كما يوضحها الجدول (١٥) .

اما النسبة للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة فقد اشارت نتائج الجداول (١٤ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٦) والتي تناولت دلالة الفروق بين قياسات المجموعة التجريبية والتي تستخدم التعليم المبرمج والمجموعة الضابطة والتي تستخدم الطريقة التقليدية بأن هناك فروق دالة احصائيا وذلك لصالح المجموعة التجريبية متمثلة فى مهارات (السقطة الخلفية - السقطة الجانبية - اوجوشى) .

ويرجع الباحث هذا الفرق وهذه الايجابية إلى ان الامكانيات تكون متاحة للمتعلم حيث ان الكتاب المبرمج بطريقة الصور المسلسلة بصاحب اللاعب فى كل اوقاته فى المنزل والنادى والمدرسة فيمكن له ممارسة المهارات فى أى مكان وهذا يساعد اللاعب على سرعة اداء

المهارات وزيادة درجة إتقانها وهذا يحقق الفرض الاول والقائل " التعلم المبرمج (الكتاب المبرمج) له تأثير ايجابي على سرعة واتقان تعلم بعض المهارات الاساسية لرياضة الجودو" وبذلك يتم تحقيق الهدف الاول حيث يظهر تأثير التعليم المبرمج على سرعة واتقان تعلم المهارات الاساسية لرياضة الجودو .

وقد اشارت نتائج الدراسات السابقة لكل من (أميرة عبد الفتاح وصفية منصور) و (اشرف جابر) و (ضياء الدين محمد) و (احمد فؤاد حسن) إلى أن الطريقة البرنامجية تؤثر تأثيرا ايجابيا في تعلم وتحسين مستوى الاداء المهارى لمختلف الانشطة الرياضية وقد كانت بيانات الجدوال الاحصائية متفقة مع نتائج الدراسات السابقة والخاصة بدلالة الفروق بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في القياسات لمستوى المهارات الحركية وأن الفروق كانت لصالح المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة . وبهذا يتفق الباحث مع الباحثين السابقين في تحقيق الغرض الاول من بحثه وهو " التعليم المبرمج (الكتاب المبرمج) " تأثير ايجابي على سرعة واتقان تعلم بعض المهارات الاساسية لرياضة الجودو " .

ويرجع الباحث تفوق الطريقة البرنامجية عن الطريقة التقليدية في التعليم ان التعليم المبرمج (الذاتى) يضع قدرات المتعلم المهارية كدوافع تحته على بذل المزيد من الجهد لتحقيق المستوى الذى وضعه لذاته فهي تحدى لقدراته الذاتية حتى يحقق الهدف المشار اليه في الكتاب المبرمج وذلك لما روى في الكتاب من اسس التعليم واستثارة الدافعية والقواعد الخاصة بالايحاء الامر الذى جعل المؤثرات الايجابية في التعليم المبرمج تفوق المؤثرات فى التعليم التقليدى ولم تتفق نتائج البحث مع الدراسات الاجنبية حيث شارت الدراسات الاجنبية إلى عدم وجود فروق دالة احصائية فى كل من دراسة (كارول) Carrol و (فان تاسيل) Van tassal وديماريا Demaria وذلك لتوافر الامكانيات اللازمة لممارسة النشاط الرياضى بالدول المتقدمة وزيادة عدد المدرسين وايضا توافر وسائل التعليم المختلفة التى تساعد المتعلم على تعليم المهارات بصورة أسهل وأسرع.

كما أثبت النتائج الاحصائية تفوق التعليم المبرمج على التعليم بالطرق التقليدية فى زيادة درجة التحصيل النظرى وبتضح ذلك من فرق النسب فى التحسن فى الجدول رقم (١٩) والذى يوضح أن طريقة التعليم المبرمج فتفوق على طريقة التعليم التقليدى بنسبة تراوح من (٨٨٠ ، ١٢٪ ، ٩٧٨ ، ٢٢٪) وذلك لصالح التعليم المبرمج وهذا يحقق الغرض الثانى من البحث والقائل " التعليم المبرمج له تأثير ايجابى على سرعة التعليم النظرى للناشئين لبعض المهارات الحركية الاساسية لرياضة الجودو " حيث اوضحت النسب الاحصائية تفوق التعليم المبرمج على التعليم التقليدى فى درجة الاستعاب النظرى وبهذا إتفق الباحث مع كل من (اميرة عبد الفتاح وصفية منصور) و (اشرف جابر) و (ضياء الدين محمد) و (أحمد فؤاد حسن) على أن التعليم المبرمج (الكتاب المبرمج) يؤثر تأثيرا ايجابيا فى تعلم وتحسنت الاداء فى المهارات الحركية وايضا يزيد من درجة الاستيعاب النظرى للمهارات ويختلف الباحث مع كل من (كارول) (Carrol) و (فان تاسيل) (Van Tassal) (وديماريا) (Demaria) ويرجع ذلك إلى إختلاف الامكانيات المتوفرة وكذا المعلمين والمدرسين وهذا لا يقلل من شأن التعليم المبرمج بل يزيده قوة لان التعليم المبرمج له استخداماته ومواضيعه التى يطبق فيها فيعطى أحسن النتائج وتكون نتائجه ايجابية كما حدث فى الابحاث السابق ذكرها وايضا فى دراسة الباحث فى مجال الجودو اذا فالتعليم المبرمج له استخداماته و مواضعه فهو يكون ايجابيا فى المجتمعات كثرة العدد والتي تحتاج إلى كثرة فى المدرسين والمدرسين وايضا فى المجتمعات قليلة الامكانيات .