الفصل الرابع

- عرض النتائج.
- مناقشة النتائج وتفسيرها.

أولا : نتائج الفروق بين القياس القبلى والقياس البينى لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاثة :

توضح الجداول (١٤، ١٥، ١٦) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبينى لكل من المجموعة التجريبية الأولى، المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية المختارة (سرعة التمرير ، دقة التمرير ، المحاورة ، التصويب السلمى ، رمية حرة)٠

جدول (١٤)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة

(مجموعة تجريبية أولى)

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البينى		قيمة (ت) المحسوبة
	م	ع	م	ع	
سرعة التمرير	١٦ر٣٣	١ر٧١٨	١٨ر١٣	١ر٧٢٧	٢ر٧٦٥*
دقة التمرير	٢٤ر٦٧	٣ر٠١٦	٢٥ر٥٣	٣ر٦٢٣	٠ر٦٨٣
المحاورة	٣٢ر٦٦	٦ر١٠٠	٢٣ر٤٥	١ر٩٨٧	— ٥ر٣٧٢*
التصويب السلمى	٣	صفر	٣ر٤٣	٠ر٨٥٢	١ر٨٨٨
رمية حرة	٦ر٢٧	٢ر١٥٤	١١ر٣٣	٢ر٦٠٩٥	٥ر٠٩٥*

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠٥) = ٢ر١٤٥

يتضح من جدول (١٤) وجود فروق دالة احصائية عند مستوى (٠ر٠٥) بين كل من القياس القبلى والبينى فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة فى (سرعة التمرير ، المحاورة ، رمية حرة) لصالح القياس البينى للمجموعة التجريبية الأولى ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة (دقة التمرير، التصويب السلمى)٠

جدول (١٥)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة

(مجموعة تجريبية ثانية)

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت) المحسوبة
	م	ع	م	ع	
سرعة التمرير	١٦ر٤٧	٤ر٢٩١	١٧ر٩٣	٢ر٣١٤	ر١٢١
دقة التمرير	٢٥ر٤٧	٢ر٩٤٩	٢٦ر٢٧	٢ر٩٨٧	ر٧١٣
المحاورة	٢٨ر٦٨	٢ر٩١٣	٢٦ر٥٠	٢ر٦٣٢	٢ر٠٧٨
التصويب السلمى	٣	صفر	٣ر٤	٠ر٨٢٨	١ر٨٠٨
رمية حرة	٦ر٢	١ر٩٧١	١١ر٢	١ر٩٣٥	٦ر٧٧*

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠٥) = ٢ر١٤٥

يتضح من جدول (١٥) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠ر٠٥)

بين كل من القياس القبلى والقياس البينى فى الاختبارات المهارية المختارة فى (رمية حرة) للمجموعة التجريبية الثانية ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة (سرعة التمرير، دقة التمرير ، المحاورة ، التصويب السلمى)٠

جدول (١٦)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت) بين كل من القياسين القبلى والبينى للاختبارات المهارية المختارة

(مجموعة ضابطة)

ن = ١٥

الاختبارات المهارية	القياس القبلى		القياس البعدى		قيمة (ت) المحسوبة
	م	ع	م	ع	
سرعة التمرير	١٦ر٩٣	٢ر١٥٤	١٧ر٦٧	١ر٢٩١	١ر١٠٣
دقة التمرير	٢٧ر٤٧	٢ر٦٦٩	٢٦ر٨٧	١ر٨٤٧	- ٠ر٦٩٢
المحاورة	٣٠ر٤٠	٤ر٠٣٥١	٢٧ر٧٨	٢ر٣٧٢	- ٢ر٠٢
التصويب السلمى	٣	صفر	٢ر٩٣	٠ر٩٦٢	- ٠ر٢٧٢
رمية حرة	٥ر٧٣	٢ر٢١٩	٨ر٦	١ر٨٠٥	٤ر٥٨٩*

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠٥) = ٢ر١٤٥

يتضح من جدول (١٦) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠ر٠٥) بين كل من القياس القبلى والقياس البينى فى الاختبارات المهارية المختارة فى (الرمية الحرة) لصالح القياس البينى ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياس القبلى والقياس البينى فى مهارة (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب السلمى)٠

ثانيا : نتائج الفروق بين القياس القبلى والقياس البعدى لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاثة :

توضح الجداول (١٧ ، ١٨، ١٩) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبعدى لكل من المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى الأختبارات المهارية المختارة (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) .

جدول (١٧)

المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى وقيمة (ت)
بين كل من القياسين القبلى والبعدى للاختبارات المهارية المختارة
(مجموعة تجريبية أولى)

ن = ١٥

الأختبارات المهارية	قياس قبلى		قياس بعدى		قيمة (ت) المحسوبة	الدلالة
	م	ع	م	ع		
سرعة التمرير	١٦ر٣٣	١ر٧١٨	٢٠ر٤٧	١ر٥٥٢	٦ر٦٨٩٥ *	دال
دقة التمرير	٢٤ر٦٧	٣ر٠١٦	٢٨ر١٣	٢ر١٣٤	٣ر٥٠٤ *	دال
المحاورة	٣٢ر٦٦	٦ر١٠٠	٢١ر٨٠	٢ر٣٦٨	-٦ر٢٠٩ *	دال
التصويب	٣	صفر	٤ر٣٣	٠ر٩٧٦	٥ر٠٩٩ *	دال
رمية حرة	٦ر٢٧	٢ر١٥٤	١٣	١ر٧٣٢	٩ر١١١ *	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠١) = ٢ر٩٤٧

يتضح من جدول (١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠ر٠١) بين كل من القياسين القبلى والبعدى فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة (سرعة التمرير ، دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) لصالح القياس البعدى للمجموعة التجريبية الأولى ، كما يوضحه شكل رقم (١) .

جـدول (١٨)

المتوسط الحسابى و الانحراف المعيارى وقيمـــة (ت)
بين كل من القياسين القبلى و البعدى للاختبارات المهارية المختـارة
(مجموعة تجريبية ثانية) ن = ١٥

الأختبارات المهـــارية	قياس قبلـــى		قياس بعـدى		قيمة (ت) المحسوبـة	الدلالـــة
	م	ع	م	ع		
سرعة التمرير	١٦ر٤٧	٤ر٢٩١	٢٠	١ر٦٤٨	٢ر٨٧٤	غير دال
دقـة التمرير	٢٥ر٤٧	٢ر٩٤٩	٢٨ر٣٣	١ر٩١٥	٣ر٠٤٤	دال
المحـــاورة	٢٨ر٦٨	٢ر٩١٣	٢٤ر١٧	١ر٩٤٦	-٤ر٨١٧	دال
التصويـــب	٣	صفر	٤ر٠٧	١ر٠٣٣	٣ر٨٧٦	دال
رميـة حـــرة	٦ر٢	١ر٩٧١	١٢ر٨٧	٢ر١٣٤	٨ر٥٩٢	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠١) = ٢ر٩٤٧

يتضح من جدول (١٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠ر٠١) بين كل من القياس القبلى والقيـاس البعدى فى الاختبارات المهارية المختارة فى (دقـــة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) لصالح القياس البعـــدى للمجموعة التجريبية الثانية ، كما لم تكن للفروق دلالة احصائية بيـــن القياس القبلى والقياس البعدى فى مهارة (سرعة التمرير)، كما يوضحـــه شكل رقم (٢).

جدول (١٩)

المتوسط الحسابى و الانحراف المعيارى وقيمة (ت)

بيـــن كل من القياسين القبلى و البعدى للاختبارات المهارية المختارة

(المجموعة الضابطة) ن = ١٥

الأختبارات المهارية	قياس قبلى		قياس بعدى		قيمة (ت) المحسوبة	الدلالة
	م	ع	م	ع		
سرعة التمرير	١٦ر٩٣	٢ر١٥٤	١٨ر٦٧	١ر١١٣	٢ر٦٨٦	دال
دقة التمرير	٢٧ر٤٧	٢ر٦٦٩	٢٥ر٨٧	١ر٧٢٧	- ١ر٨٨٣	غير دال
المحاورة	٣٠ر٤٠	٤ر٠٣٥	٢٧ر٠٧	٢ر٠١١	- ٢ر٧٦٤	دال
التصويب	٣	صفر	٣ر٢٧	٠ر٧٠٤	١ر٤٣٦	غير دال
رمية حرة	٥ر٧٣	٢ر٢٠١٩	٩ر٨٧	٢ر٤٧٥	٤ر٦٦١	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠٥) = ٢ر١٤٥

يتضح من جدول(١٩)وجود فروق ذات احصائية عندمستوى (٠ر٠٥) بين كل من القياسين القبلى و البعدى فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة (سرعة التمرير - المحاورة - رمية حرة) لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة ، بينما لم تكن للفروق دلالة احصائية بين القياسات القبلية والبعدية فى (دقة التمرير ، التصويب) كما يوضح شكل (٣) الفرق بين القياسين .

ثالثا - تحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى القياسات البعدية :

قامت الباحثة بتحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) لكل من المجموعة الضابطة والتجريبية الأولى والتجريبية الثانية فى القياسات البعدية. والجدول التالى يوضح ذلك .

جدول (٢٠)

تحليل التباين بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المختارة (قياس بعدى)

المتغير	مصدر التغير	درجات الحرارة	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ت) المحسوبة
سرعة التمرير	بين المجموعات	٢	٢٦ر١٤٩	١٣ر٠٧٥	٦ر١٦٥ *
	داخل المجموعات	٤٢	٨٩ر٠٦٧	٢ر١٢١	
	المجموع الكلى	٤٤	١١٥ر٢١٦		
دقة التمرير	بين المجموعات	٢	٥٥ر٩٩٦	٢٧ر٩٩٨	٧ر٥٠٠ *
	داخل المجموعات	٤٢	١٥٦ر٧٩٣	٣ر٧٣٣	
	المجموع الكلى	٤٤	٢١٢ر٧٩		
المحاورة	بين المجموعات	٢	٢٠٤ر٩٣٩	١٠٢ر٤٦٩٥	٢٢ر٨٧٤*
	داخل المجموعات	٤٢	١٨٨ر١٥٣	٤ر٤٧٩٨	
	المجموع الكلى	٤٤	٣٩٣ر٠٩٢		
التصويب	بين المجموعات	٢	٩ر١٥٦	٤ر٥٧٨	٦ر٧٤٢ *
	داخل المجموعات	٤٢	٢٨ر٣٢٧	٠ر٦٧٤	
	المجموع الكلى	٤٤	٣٧ر٤٨٣		
رمية حرة	بين المجموعات	٢	٩٤ر٠٦٩٥	٤٧ر٠٣٥	١٠ر٣١٧*
	داخل المجموعات	٤٢	١٩١ر٤٦٧	٤ر٥٥٩	
	المجموع الكلى	٤٤	٢٨٥ر٥٣٦٥		

قيمة (ف) الجدولية عند مستوى (٠ر٠١) = ٥ر١٨

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى(٠ر٠١) بين المجموعات الثلاثة فى المستوى المهارى للاختبارات المهارية المختارة (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة).

جـدول (٢١)

دلالـة الـفروق بيـن مجمـوعـات الـبحث فى المتغيـــرات المختـــارة فى الـقيـاســات الـبعديـــــة

المتغيـــر	المجموعـات	المتوسط	تحريبية (١)	تجريبية (٢)	ضابطـــة (٣)
سرعة التمرير	تجريبية (١)	٢٠ر٤٧	—	١ر٢٥٠	٤ر٧٨٧ *
	تجريبية (٢)	٢٠	—	—	٣ر٥٣٧
	ضابطـــة (٣)	١٨ر٦٧	—	—	—
دقـــة التمرير	تجريبية (١)	٢٨ر١٣	—	٠ر٤٠٠٩	٤ر٥٣٠ *
	تجريبية (٢)	٢٨ر٣٣	—	—	٤ر٩٣١ *
	ضابطـــة (٣)	٢٥ر٨٧			
المحـــاورة	تجريبية (١)	٢١ر٨٠	—	٤ر٣٣٧	٩ر٥٥٢ *
	تجريبية (٢)	٢٤ر١٧	—	—	٥ر٣٠٧ *
	ضابطـــة (٣)	٢٧ر٠٢	—	—	—
التصويـــب	تجريبية (١)	٤ر٣٣	—	١ر٢٢٦	٤ر٩٩٩ *
	تجريبية (٢)	٤ر٠٧	—	—	٣ر٧٧٢
	ضابطـــة (٣)	٣ر٢٧	—	—	—
الرمية الحرة	تجريبية (١)	١٣	—	٠ر٢٣٥٨	٥ر٦٧٨ *
	تجريبية (٢)	١٢ر٨٧	—	—	٥ر٤٤٢ *
	ضابطـــة (٣	٩ر٨٧	—	—	—

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى (٠ر٠١) = ٤ر٣٦٧

يتضح من جـــدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا فى مهارة سرعـــة التمرير بيـــن :

* المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين :-

* المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية .

* المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى مهارة سرعة التمرير .

كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا فى مهارة دقة التمرير بين :

* المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى.
* المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهارة دقة التمرير.

كما أوضح جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا فى مهارة المحاورة بين :

* المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .
* المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهارة المحاورة.

كما أظهر جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى (٠,٠١) فى مهارة التصويب السلمى بين:-

* المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين:

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية.
- المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة فى مهارة التصويب السلمى.

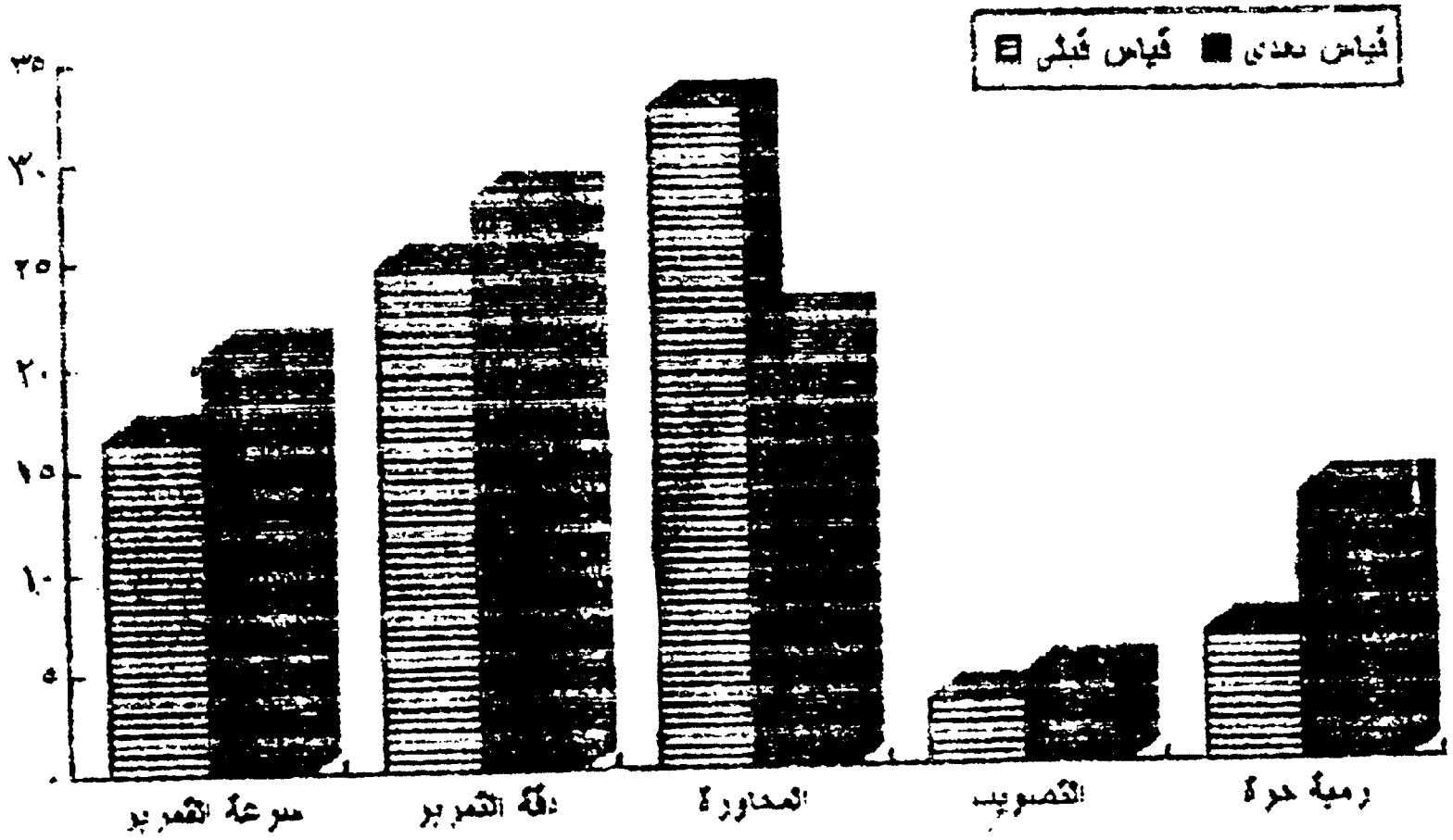
كما يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة احصائيا عند مهارة الرمية الحرة بيـــن :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الأولى .
- المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة لصالح المجموعة الثانية .

بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين :

- المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية فى مهـــــارة الرمية الحرة .

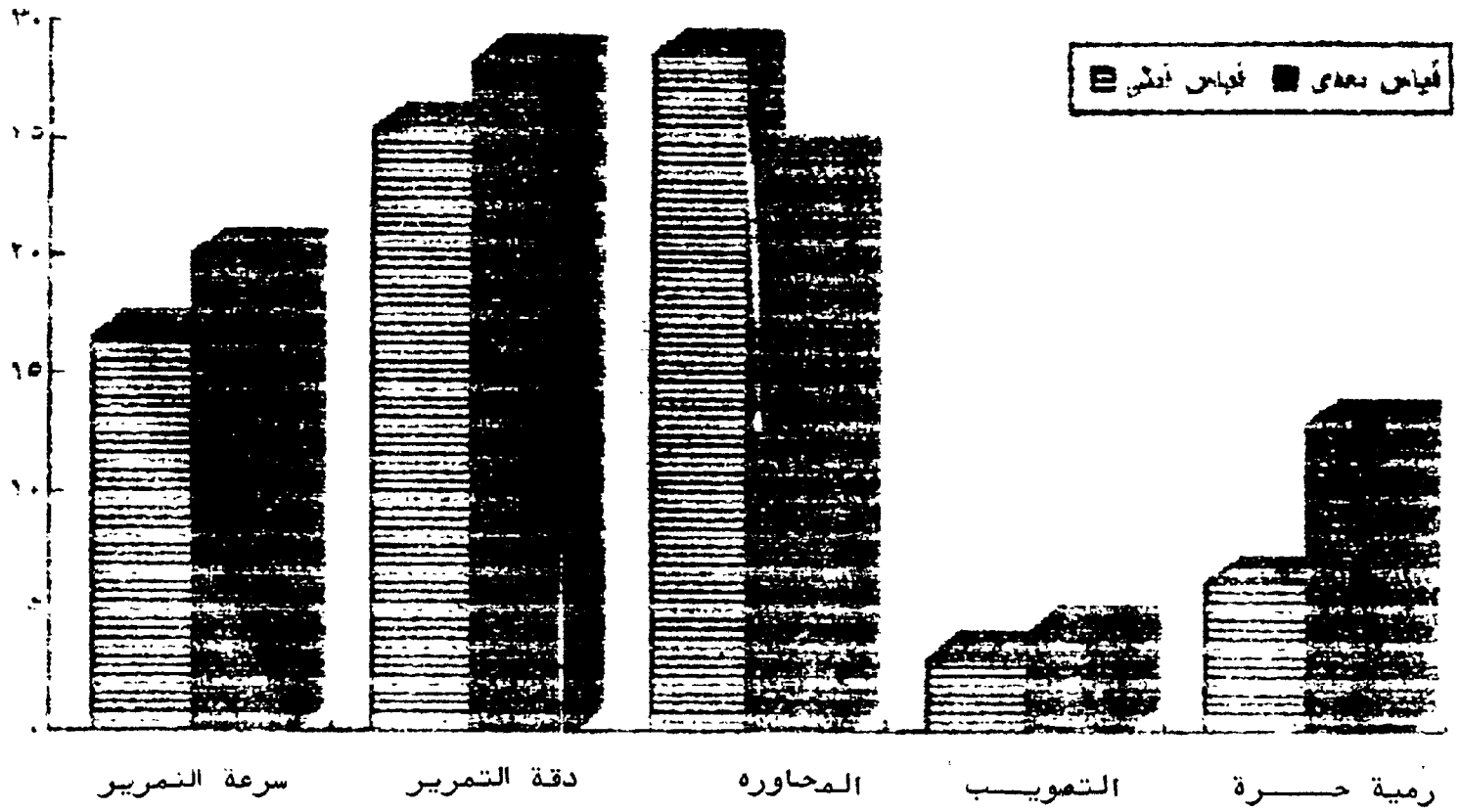
شكـــل رقـــم (١)



الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للاختبارات المهارية

(المجموعة التجريبية الأولـــى)

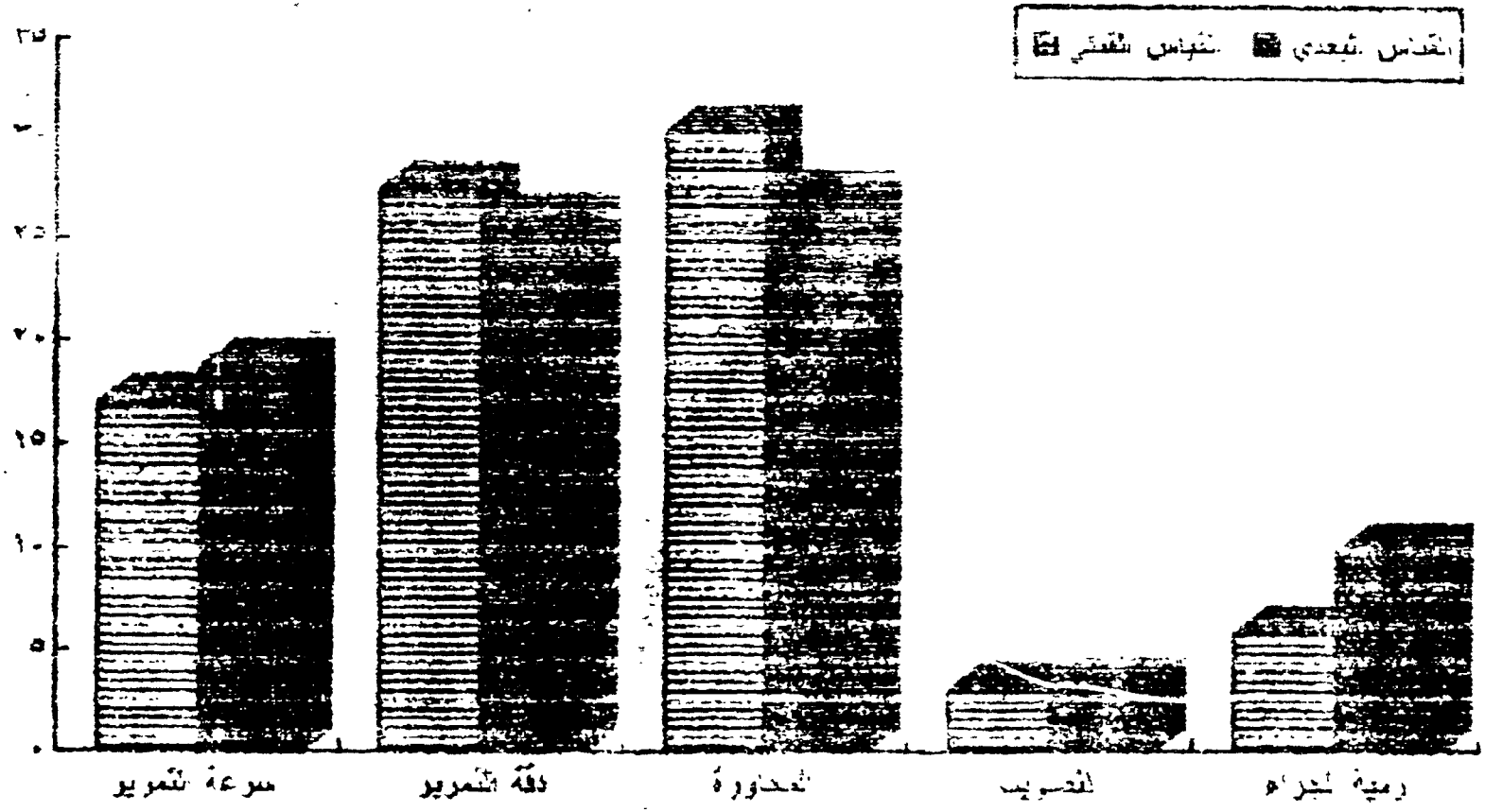
شكـــــل رقـــم (٢)



الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للاختبارات المهارية

(المجموعة التجريبية الثانيـــة)

شكل رقـــم (٣)



الفروق بين متوسطى القياس القبلى والبعدى للاختبارات المهارية

(المجموعة الضابطة)

مناقشة النتائج :

فى ضوء أهداف البحث وفى حدود القياسات المستخدمة وبناء على التحليلات الاحصائية التى استخدمتها الباحثة تم التوصل للنتائج التالية :

توضح الجداول (١٤،١٥،١٦) نتائج الفروق بين كل من القياسين القبلى والبينى لكل من المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطة فى الاختبارات المهارية المختارية (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب السلمى - الرمية الحرة) ومن هذه الجداول ظهر تحسن فى مهارة الرمية الحرة للمجموعات الثلاث حيث أنها تعد من المهارات التى تتضمن فى طبيعتها على التحفيز للأداء كما ظهر تحسن فى مهارة سرعة التمرير والمحاورة وذلك للمجموعة التجريبية الأولى وهذا يعد مؤشرا جيدا لفروض الباحثة ، وترجع الباحثة ذلك الى تأثير استخدام أسلوب التعزيز الايجابى بمختلف أساليبه (لفظى ، مادى)

وتشير "أمال صادق ، و فؤاد أبو حطب " (٨ : ٢٥٩) فى ذلك الصدد أن التعزيز الايجابى يعمل على تقوية المحددات الدافعية التى تعمل على تنشيط السلوك وتوجيهه وذلك لمدى طويل ويعمل على تنشيط جهود الطالبة اللاحقة ويزيد من دافعيتها فى الاستفادة مما تتعلم ، مما يزيد من الاحتمال النسبى لحدوث الاستجابة الصحيحة فى المواقف المشابهة .

وقد يرجع عدم التحسن فى باقى المهارات الأخرى وذلك لاحتياجها الى وقت أطول فى الممارسة والمران وهذا ما سوف يتحقق فى نهاية البرنامج ككل .

وبهذا لم يتحقق الفرض الأول بصورته الكاملة والذى ينص على :-

توجد فروق دالة احصائيا بين القياسات القبلية والقياسات البينية لصالح القياسات البينية لمجموعات البحث الثلاثة فى المهارات المقررة لكرة السلة .

- يتضح من جدول (١٧) وجود فروق دالة احصائيا بين كل من القياس القبلى والقياس البعدى فى الاحتبارات المهارية المختارة للمجموعة التجريبية الأولى فى (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب السلمى - رمية حرة) حيث كانت لصالح القياس البعدى .

وترجع الباحثة ذلك الى أن أستخدام أسلوب التعزيز المادى له تأثير أفضل من استخدام أسلوب التعزيزاللفظى حيث أن التعزيز المادى يعمل على زيادة طويلة المدى فيما تسعى الدوافع الى تحقيقه من حيث الطاقة وتوجيه السلوك للأستجابة الصحيحة للحصول على المكافأة ، بمعنى أنه حين تؤدى المكافأة الى أشباع الدوافع ، فأنها تؤدى بالتالى الى تقوية هذا الدافع ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الثانية، المجموعة الضابطة فى تلك المهارة .

وتتفق هذه النتجة مع ما أشارت اليه أمال صادق ، فؤاد أبوحطب (٢٥٩:٨) عن أوزيل أن المكافأة تؤثر فى التعلم حيث أنها تؤدى الى جعل التعلم له معنى ، وذلك بالربط بين مجموعة من الأستجابات وأهداف معينة ، وبدون هذا الربط يصبح السلوك غير موجه ، فالمكأفأة تؤدى الى التركيز الانتقائى على نقاط الأختيار الحاسمة للأستجابات المرغوبة الصحيحة .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من "ألفت أحمد مختار" (١٠) ، "عايدة رزق أسكندر " (٢٠) " مصطفى كاظم مختار ، محمد مجدى حسن " (٣٥) ، برونيج وزيللا " Pruning & Zella " (٣٧) .

حيث دلت النتائج على أن التعزيز المادى له تأثير أفضل من التعزيز اللفظى على تعلم مهارة المحاورة .

ويتضح من جدول (١٨) وجود فروق دالة أحصائيا بين كلا من القياس القبلى والقياس البعدى فى الأختبارات المهارية المختارة للمجموعة التجريبية الثانية فى (دقة التمرير - المحاورة - التصويب - الرمية الحرة) حيث كانت لصالح القياس البعدى .

ويرجع ذلك الى أستخدام أسلوب التعزيز اللفظى عن طريق أستخدام ألفاظ تستثير الطالبة للوصول الى السلوك المرغوب فيه ، بينما لم تكن هناك فروق دالة أحصائيا فى مهارة (سرعة التمرير) . وترجع الباحثة ذلك الى أن مهارة سرعة التمرير يحتاج الى تحكم فى أستخدام الكرة وهذا يتطلب وقت أطول للوصول الى الأداء السليم .

كما يتضح من جدول (١٩) وجود فروق دالة أحصائيا بين القياس القبلى ، القياس البعدى فى الأختبارات المهارية المختارة للمجموعة الضابطة فى (سرعة التمرير - المحاورة - رمية حرة) حيث كانت لصالح القياس البعدى ، وقد تعزو الباحثة تحسن سرعة التمرير الى طبيعة لعبه كرة السلة حيث أنها من الأنشطة التى تتطلب سرعة فى الأداء لدى ممارسيها .

وهذا يتفق مع رأى "حسن أبو عبيه" بأن سرعة التمرير تزيد من سرعة أيقاع اللعب لدى المهاجمين مما يمنع الخصم من امكانية الدفاع بنجاح (٢٣:٢٩) ، كذلك تحسنت مهارة المحاورة وذلك لانها من المهارات التى تستثير الطالبة لادائها حتى يمكن أدائها بسهولة ، وحيث أن طبيعة العينة من المبتدئات اللاتى لم يتعرض من قبل لممارسة لعبة كرةالسلةلذلك تبذل الطالبة جهدا للوصول الى الأداء السليم لهذه المهارة وأيضا استغلال قدراتها بكفاءة عالية ، وأوضح "حسن معوض"فى هذا الصدد بأن المحاورة تحتاج الى التوافق بين العينين وبقية أجزاء الجسم (١٥ : ٩٩) ، وكذلك تحسنت مهارة الرمية الحرة حيث أن كل مبتدئه فى تعليم مهارات كرة السلة يكون الهدف الأساسى عندها هو تحقيق هدف فى السلة ، حيث تشعر بسعاده بالغه عند تحقيق هذا الهدف .

بينما لم تكن هناك فروق دالة أحصائيا بين القياس القبلى ، القياس البعدى لمهارة (دقة التمرير - التصويب) . فمهارة دقة التمرير تتطلب قدر من القوة والتوجيه. وهذه القوة المبذولة تتطلب تحكم بعد ارتداد الكرة ولذلك تعد مطلب بالنسبة للعينة التى لم تزاول لعبة كرة السلة كنشاط .

ويتفق ذلك مع أحمد أمين فوزى ، عبد العزيز سلامة (٧١:٣) فى أن التمرير فى كرة السلة يجب أن يتصرف بالدقه والسرعة حتى يكون فعالا .

وبالنسبة للتصويب السلعى تعد من أصعب المهارات فى كرة السلة وتحتاج الى المرونة فى أدائها فهى تؤدى بسرعة عالية وعلى الطالبة أن ترتفع أثناء الأداء الى أقصى ارتفاع ممكن وتصوب الكرة بدون أن تقلل من السرعة التى أكتسبتها أثناء الاقتراب وبعدها تؤدى الهبوط ، وحيث أن العينة المستخدمة فى البحث من المبتدئات فى التعليم فأنها تحتاج الى وقت أطول حيث أنها تنتقل من مرحلة الاكتساب الأولى الى مرحلة الاكتساب الجيد خلال فترة طويلة من الوقت .

وبهذا يتحقق الفرض الثانى الذى ينص على :-

توجد فروق دالة احصائيا بين القياسات القبلية والقياسات البعدية لكل مجموعة من مجموعات البحث الثلاث لصالح القياس البعدى .

يتضح من جدول (٢٠) لتحليل التباين بين المجموعات الثلاث فى القياسات البعدية للاختبارات المهارية المختارة ، وجود فروق دالة أحصائيا فى (سرعة التمرير - دقة التمرير - المحاورة - التصويب - رمية حرة) ، ولذا استعانت الباحثة بأختبار تيوكى للتعرف على دلالة الفروق للعينات المتساوية ولصالح أى من مجموعات البحث الثلاثة .

ويتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة أحصائيا بين مجموعات البحث الثلاثة فى المتغيرات المختارة فى القياسات البعدية عن طريق أختبار تيوكى فى مهارة سرعة التمرير بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى

المجموعة التجريبية الثانية وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية المجموعة الضابطه .

مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى عن كل من المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطه فى مهارة سرعة التمرير ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة .

مما يدل على أن أستخدام التعزيز المادى لها تأثير أفضل من أستخدام التعزيز اللفظى على تعلم مهارة سرعة التمرير .

وترجع الباحثة ذلك الى أن المعززات المادية الموجبة توضح للمتعلم نوع الأستجابة الصحيحة وتشير اليه بوضوح الى أن هذه الأستجابة هى المطلوبة فى الموقف التعليمى وهى أيضا الأستجابة التى يجب تكرارها حتى يحصل على نفس المعزز الموجب ولهذا يزداد أحتمال ظهورها فى المواقف التالية المشابهة .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة دقة التمرير بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطه حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الثانية والمجموعة الضابطه حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى على المجموعة الضابطة ، أيضا المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة الضابطة ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية .

مما يدل على أن أستخدام أسلوب التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى تعمل على زيادة فاعلية الطالبات لبذل المزيد من الجهد حيث أن أساليب التعزيز تعمل كحافز ودافع قوى للوصول الى الأداء السليم على تعلم مهارة دقة التمرير .

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من " عزة الشيمى " (٢٣)، برولى" Brwley " (٣٨)، "جمعه السيد شحاته" (١٣)، "كلمنتز وتراسى" Clements & Træy" (٣٩) التى أظهرت نتائج هذه الدراسات تفوق أستخدام كلا من أسلوب التعزيز المادى ، أسلوب التعزيز اللفظى فى عملية التعلم .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة المحاورة بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى على المجموعة الضابطة ، أيضا المجموعة التجريبية الثانية على المجموعة الضابطة ، بينما لم يحدث تحسن بين المجموعةالتجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أن أستخدام أسلوب التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى يعمل على زيادة فاعلية الطالبات وزيادة الأحتمال النسبى لحدوث الأستجابة ، زيادة طويلة المدى فيما تسعى الدوافع الى تحقيقة عن طريق أستخدام مثيرات يستثير الطالبة للوصول الى السلوك المرغوب فيه أثناء تعليم مهارة المحاورة .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة التصويب بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطه حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- بينما لم توجد فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية الأولى، المجموعة التجريبية الثانية وأيضا بين المجموعة التجريبية الثانية، المجموعة الضابطة .

مما يدل على تفوق المجموعة التجريبية الأولى عن كل من المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة بينما لم يحدث تحسن بين المجموعة التجريبية الأولى والمجموعة التجريبية الثانية ، أيضا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطه .

مما يدل على أن أستخدام التعزيز المادى له تأثير أفضل من أستخدام التعزيز اللفظى على تعلم مهارة التصويب .

كما يتضح وجود فروق دالة أحصائيا فى مهارة الرمية الحرة بين :

- المجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة الضابطة حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الأولى .
- وأيضا وجود فروق دالة أحصائيا بين المجموعة التجريبية الثانية ، المجموعة الضابطة ، حيث كانت لصالح المجموعة التجريبية الثانية .
- بينما لم توجد فروق دالة أحصائيا بين لمجموعة التجريبية الأولى ، المجموعة التجريبية الثانية مما يدل على أن أستخدام أسلوب التعزيز اللفظى ، التعزيز المادى يعمل على زيادة فاعلية الطالبات لبذل المزيد من الجهد حيث أن أساليب التعزيز تعمل كحافز ودافع قوى للوصول الى الأداء السليم على تعلم مهارة الرمية الحرة .

وبهذا يتحقق الفرض الثالث الذى ينص على :-

توجد فروق دالة احصائيا فى القياسات البعدية لمجموعات البحث الثلاثة لصالح المجموعة التجريبية الأولى (تعزيز ايجابى مادى) .