الفصل الرابع

- عرض النتائج

- مناقشة النتائج

الفصل الرابع

عرض ومناقشة النتائج

١-عرض النتائج

جدول (٢٧)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية _ البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل لدى لاعبي سلاح الشيش. ن = ١١

مصادر التباين	د.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	٤١٩,٦٧٣	٢٠٩,٨٤	١٤٨,٠٨ *
داخل المجموعات	٣	٤٢,٥٠٩	١,٤٢	
المجموع الكلي	٣٢	٤٦٢,١٨٢		

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٢٧) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى معنوي عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالنصل لدى لاعبي سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D) للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٢٨)

دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالنصل لدى لاعبي سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L .S . D).

ن = ١١

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L.S.D
			١	٢	٣	
الإعداد بالنصل	قبلي	١,٢٠	–	٣,٨٠ *	٨,٨٩ *	٢,٦٤
	بيني	٥,٠	–	–	٥,٠٩ *	
	بعدي	١٠,٠٩	–	–	–	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٣٠ *

يتضح من جدول (٢٨) وجود فروق داله إحصائياً عند مستوى معنوي ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس البيني لصالح البيني وبين القياس القبلي و البعدي لصالح البعدي وبين القياس البيني و البعدي لصالح القياس البعدي ، وبين القياس البيني و البعدي لصالح القياس البعدي

جدول (٢٩)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبي سلاح الشيش

ن = ١١

مصادر التباين	د.ج	مجوع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	٤٦٣,٣١	٢٣١,٦٥	٧٤,٩٣
داخل المجموعات	٣٠	٩٢,٧٤	٣,٠٩	
المجموع الكلي	٣٢	٥٥٦,٠٦		

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٢٩) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوي ٠,٠٥ بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبي سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار أقل فبق معنوي (L . S . D) للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٣٠)

دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبي سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي(L . S .D) .

ن = ١١

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L.S.D
			قبلي	بيني	بعدي	
الإعداد بالرجلين	قبلي	٠,٩٠	--	٤,٢٦ * ↑	٩,٣٧ * ↑	٣,٧٦
	بيني	٥,١٦		--	٥,١٠ * ↑	
	بعدي	١٠,٢٧			--	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٣٠ *

يتضح من جدول (٣٠) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوي ٠,٠٥ بين القياس البيني والقبلي لصالح البيني وبين القياس القبلي والبعدي لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبي سلاح الشيش لصالح القياس البعدي.

جدول (٣١)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي لدى لاعبي سلاح الشيش .

ن = ١١

مصادر التباين	د.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	٢٤٤,٥٤	١٢٢,٢٧	٥٧,٩٢
داخل المجموعات	٣٠	٦٣,٣٣	٢,١١	
المجموع الكلي	٣٢	٣٠٧,٨٧	٢,١١	

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٣١) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوي ٠,٠٥بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد التوافقي لدى لاعبي سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار أقل فرق معنوي (L. S . D) للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٣٢)

دالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد التوافقي لدى لاعبي سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L.S . D).

ن = ١١

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L.S.D
			١	٢	٣	
الإعداد التوافقي	قبلي	٠,٩٠	--	٣,٣٥ * ↑	٦,٨٢ *↑	٢,٥٦
	بيني	٤,٢٥	--	--	٣,٤٧ * ↑	
	بعدي	٧,٧٢	--	--	--	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٣٠ *

يتضح من جدول (٣٢) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياس القبلي وكل من القياسيين البيني والبعدي لصالح القياسيين البيني والبعدي ، وفروق بين القياسيين البيني والبعدي لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد التوافقي لدى لاعبي سلاح الشيش .

جدول (٣٣)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل لدى لاعبات سلاح الشيش.

ن = ٧

مصادر التباين	د.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	١٥٩,٧١	٧٩,٨٥	٦٣,٦٨
داخل المجموعات	١٨	٢٢,٥٧	١,٢٥	
المجموع الكلي	٢٠	١٨٢,٢٨		

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٣٣) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) قي متغير الإعداد بالنصل لدى لاعبات سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار اقل فرق معنوي (L. S. D) للتعرف على تلك الفروق .

جدول (٣٤)

دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالنصل لدى لاعبات سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D) .

ن = ٧

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L.S.D
			١	٢	٣	
الإعداد بالنصل	قبلي	١,٥٧	–	٢,٧١ * ↑	٦,٧١ * ↑	٢,٢٥
	بيني	٤,٢٨	–	–	٤,٠٠ ↑	
	بعدي	٨,٢٨	–	–	–	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٤٩ *

يتضح من جدول (٣٤) وجود فروق دالية إحصائيا بين القياس القبلي وكلا من القياس البيني والبعدي لصالح القياسيين البيني والبعدي وفروق بين القياسيين البيني والبعدي لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد بالنصل لدى لاعبات سلاح الشيش

جدول (٣٥)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبات سلاح الشيش.

ن = ٧

مصادر التباين	د.ح	مجوع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	١٠,٢٨	٥٠,١٤	
داخل المجموعات	١٨	٢٠,٢٨	١٠١٢	٤٤,٤٩
المجموع الكلي	٢٠	١٢٠,٥٦		

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٣٠ *

يتضح من جدول (٣٥) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠,٠٥ بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبات سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D) للتعرف على تلك الفروق.

جدول (٣٦)

دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية –البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين بين لاعبات سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D)

ن = ٧

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L.S.D
			١	٢	٣	
الإعداد بالرجلين	قبلي	١,١٤	–	٣,٨٥ *	٥,١٤ *	٢,٠٦
	بيني	٥,٠٠		–	١,٢٨	
	بعدي	٦,٢٠			–	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٤٩ *

يتضح من جدول (٣٦) وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي وكلا من القياسيين البينى والبعدى لصالح القياسيين البينى والبعدى وفروق بين القياسيين البيني والبعدي لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد بالرجلين لدى لاعبات سلاح الشيش لصالح القياس البعدي .

جدول (٣٧)

تحليل التباين في القياسات (القبلية – البينية – التعدية) لمتغير الإعداد التوافقي لدى لاعبات سلاح الشيش .

ن = ٧

مصادر التباين	د.ح	مجموع المربعات	متوسط المربعات	ف
بين المجموعات	٢	١٥٨,٣٨	٧٩,١٩	٨١,٧٨
داخل المجموعات	١٨	١٧,٤٢	٠,٩٦	
المجموع الكلي	٢٠	١٧٥,٨١		

* معنوي عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (٣٧) وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى معنوى ٠,٠٥ بين القياسات القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد التوافقي لدى لاعبات سلاح الشيش وسوف تستخدم الباحثة اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D) للتعرف على الفروق .

جدول (٣٨)

دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد التوافقي بين لاعبات سلاح الشيش باستخدام اختبار أقل فرق معنوي (L. S. D) .

ن = ٧

المتغيرات الخططية	القياسات		القياسات			L. S. D
			١	٢	٣	
الإعداد التوافقي	قبلي	١,٠٠	–	٣,٠٠	* ٦,٧١	٣,٠٩
	بيني	٤,٠٠		–	* ٣,٧١	
	بعدي	٧,٧١			–	

قيمة (ت) عبد مستوي معنوي (٠,٠٥) = ٣,٤٩ *

يتضح من جدول (٣٨) أنه توجد فروق دالة إحصائياً بين القياس القبلي و كلا من القياسين البيني و البعدي لصالح القياسيين البيني والبعدي وفروق بين القياسين البينى والبعدى لصالح القياس البعدى في متغير الإعداد التوافقي للاعبات سلاح الشيش .

جدول (٣٩)

دلالة الفروق بين اللاعبين واللاعبات في القياسات (القبلية – البينية– البعدية) لمتغير الإعداد الخططي بالنصل .

ن = ١٨

المتغيرات الخططية	القياسات	لاعبين ن = ١١		لاعبات ن= ٧		م ف	ت
		م	±ع	م	±ع		
الإعداد بالنصل	قبلي	١,٢٠	٠,٤٢	١,٥٧	٠,٥٣	٠,٣٧	٣ *
	بيني	٥,٠٠	١,٥٣	٤,٢٨	١,٤٩	٠,٧٢	١,٣٨
	بعدي	١٠,٠٩	١,٢٢	٨,٢٨	١,١١	١,٨١	٤,٢٥ *

– قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) = ٢,١٢

يتضح من جدول (٣٩) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين كلا من القياسي القبلي و البعدي للمجموعتين التجريبيتين لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد بالنصل. بينما لا يوجد فروق في القياس البيني ، بين اللاعبين واللاعبات .

جدول (٤٠)

دلالة الفروق بين اللاعبين واللاعبات في القياسات (القبلية – البينية– البعدية) لمتغير الإعداد الخططي بالرجلين .

ن = ١٨

المتغيرات الخططية	القياسات	لاعبين =ن= ١١		لاعبات ن = ٧		م ف	ت
		م	±ع	م	±ع		
الإعداد بالرجلين	القبلي	٠,٩٠	٠,٧٣	١,١٤	٠,٦٩	٠,٢٤	١
	البيني	٥,١٦	٢,٢٠	٥,٠٠	١,٢٩	٠,١٦	٠,٢٦
	البعدي	١٠,٢٧	١,٨٤	٦,٢٠	١,١١	٤,٠٧	٧,٨٣ *

– قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) = ٢,١٢

يتضح من الجدول (٤٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) بين القياس القبلي و البعدي لصالح القياس البعدي للمجموعتين التجريبيتين لصالح القياس البعدي في متغير الإعداد بالرجلين.

جدول (٤١)

دلالة الفروق بين اللاعبين واللاعبات في القياسات (القبلية- البينية- التعدية)

لمتغير الإعداد الخططي التوافقي

ن = ١٨

المتغيرات الخططية	القياسات	لاعبين ن = ١١		لاعبات ن = ٧		م ف	ت
		م	ع	م	ع		
الإعداد التوافقي	قبلي	٠,٩٠	٠,٥٦	١,٠٠	٠,٥٧	٠,١	٠,٥٨
	بيني	٤,٢٥	٢,٠١	٤,٠٠	١,١٥	٠,٢٥	٠,٤٥
	تعدي	٧,٧٢	١,٢٧	٧,٧١	١,١١	٠,٠١	٠,٠٢

- قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوي (٠,٠٥) = ٢,١٢

ويتضح من جدول (٤١) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوي ٠,٠٥ بين القياس القبلي والقياس للمجموعتين التجريبيتين في متغير الإعداد الخططي التوافقي.

- مناقشة النتائج

١- تباين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل للمجموعة التجريبية (بنين) حيث يوضح (٢٧) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية - البينة - البعدية) في متغير الإعداد بالنصل لدي لاعبي سلاح الشيش مما جعل الباحة تستخدم اختبار أل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف علي هذه الفروق .

٢- دلالة الفروق بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل للاعبي سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٢٨) أن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) عند مستوي معنوي (٠,٥) إذ وصبت قيمة (ت) في متغير الإعداد بالنصل (٣,٣٠) لدي لاعبي سلاح الشيش حيث أن متغير الإعداد بالنصل في القياس القبلي لم يعطي أي دلالة معنوية وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى خبرات اللاعبين المحدودة لدي عينة البحث بالإضافة إلى انخفاض الحصيلة التكتيكية للمواقف الهجومية والتي اعتمدت علي أخطاء لدي المنافس وخبرة قليلة لدي اللاعب .

وفي نفس الجدول (٢٨) يظهر متغير الإعداد بالنصل وقد اختلفت القياسات البينية عن القياسات القبلية من حيث ظهور الجمل التكتيكية البسيطة مع تواجد أخطاء أدى المنافس حيث أستخدم الإعداد بتهويشه لخداع المنافس من ثم الهجوم في الاتجاه العكسي وهذا يدل علي نمو الجزء التفكيري لدي اللاعب وقدرة علي صنع موقف بسيط للإتمام نجاح الهجوم علي المنافس .

بينما في القياس البعدي لوحظ زيادة نسبة الإعداد بالنصل في لحظة الإعداد للهجوم من قبل المنافس عند بدء حركة التقدم ، لحظة الرجوع الي الخلف ، العودة من حركة الطعن ، الإعداد بالنصل كتهويشه لرد فعل المنافس علي هذا الهجوم مما يجعله يقوم برد الفعل الثاني سواء بمسكه نصلية أو هجمة نصلية ، وتري الباحثة أن اللاعبين كلا حسب قدراته وحسب الفروق الفردية قد وصل إلى قدر من النضوج الخططي مع القدرة علي صنع مواقف خططية بديلة لاستثارة المنافس للوقوع في الأخطاء التكتيكية مما يسمح للاعب بالهجوم والفوز .

٣- تباين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين للمجموعة التجريبية (بنين) حيث يوضح جدول (٢٩) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين لدي لاعبي سلاح الشيش مما جعل الباحثة تستخدم اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف علي هذه الفروق .

٤- دلاله الفرق بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين للاعبي سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٣٠) أن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسات القبلية البينية و البعدية عند مستوي (٠,٥) إن وصلت قيمة (ت) في متغير الإعداد بالرجلين (٣,٣٠) لدي لاعبين سلاح الشيش حيث أن متغير الإعداد بالرجلين في القياس القبلي لوحظ عدم إعطاء دلاله معنوية بسبب عدم ظهور أهمية التوقيتات الهجومية في نتائج القياس القبلي فقد كانت من أبسط التوقيتات الهجومية والخاصة بالعداد بالرجلين والتي نشأت من خلال جفوه اللاعب القليلة كظهور ثغور في هدف المنافس علي مسافة الطعن أو بداية التقويم أو نهاية التقهقر . بينما في القياس البيني والبعدي كانت تعتمد أساسا علي الإعداد للهجمة واستثارة المنافس من خلال تغير المسافات سواء بالتقدم أو التقهقر مع تغير رتم الأداء مثل هذه التوقيتات مع استخدام أكثر من رتم حركي في الهجمة الواحدة مما أدي إلى زيادة الملحوظة في كلا من القياسيين البيني والبعدي بصورة مطردة عن القياس القبلي

٥- تباين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي للمجموعة التجريبية (بنين) حيث يوضح جدول (٣١) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) في متغير الإعداد التوافقي لدي لاعبي سلاح الشيش مما جعل الباحثة يستخدم اختبار أقل فرق معنوي (L.S .D) للتعرف على هذه الفروق .

٦- دلالة الفروق بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي للاعبي سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٣٢) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) عند مستوى (٠,٥) إذ وصلت قيميه (ت) في متغير الإعداد التوافقي

(٣,٣٠) لدى لاعبي سلاح الشيش حيث أن الإعداد التوافقي في القياس القبلي لم يكن هناك إعدادا ملحوظا فقد كان هناك إعداد بالنصل أو بالرجلين بينما في القياس البيني والبعدي فقد رأت الباحثة الزيادة الملحوظة في متغيرات الإعداد التوافقي مما أدى إلى حسن التفكير الخططي والتنوع في رتم الأداء الفني مما ساهم في تحقيق أعلى مستوى من الأداء الخططي كنتيجة للبرنامج المقترح وفي هذه الفترة القصيرة لهذا البرنامج .

٧- تباين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل للمجموعة التجريبية (بنات) حيث يوضح (٣٣) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية - البينة - البعدية) في متغير الإعداد بالنصل لدي لاعبات سلاح الشيش مما جعل الباحة تستخدم اختبار أل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف علي هذه الفروق .

٨- دلالة الفروق بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل للاعبات سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٣٤) أن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسات (القبلية - البينية - البعدية) عند مستوي معنوي (٠,٥) إذ وصبت قيمة (ت) في متغير الإعداد بالنصل (٣,٤٩) لدي لاعبي سلاح الشيش حيث أن متغير الإعداد بالنصل في القياس القبلي لم يعطي أي دلالة معنوية وترجع الباحثة هذه النتيجة إلى خبرات اللاعبات المحدودة لدي عينة البحث بالإضافة إلى انخفاض الحصيلة التكتيكية للمواقف الهجومية والتي اعتمدت علي أخطاء لدي المنافس وخبرة قليلة لدي اللاعبات .

وفي نفس الجدول (٣٤) يظهر متغير الإعداد بالنصل وقد اختلفت القياسات البينية عن القياسات القبلية من حيث ظهور الجمل التكتيكية البسيطة مع تواجد أخطاء أدى المنافس حيث أستخدم الإعداد بتهويشه لخداع المنافس من ثم الهجوم في الاتجاه العكسي وهذا يدل علي نمو الجزء التفكيري لدي اللاعبات وقدرة علي صنع موقف بسيط للإتمام نجاح الهجوم علي المنافس .

بينما في القياس البعدي لوحظ زيادة نسبة الإعداد بالنصل في لحظة الإعداد للهجوم من قبل المنافس عند بدء حركة التقدم ، لحظة الرجوع إلى الخلف ، العودة من حركة الطعن ، الإعداد بالنصل كتهويشه لرد فعل المنافس علي هذا الهجوم مما يجعله يقوم برد الفعل الثاني سواء بمسكه نصلية أو هجمة نصلية ، وتري الباحثة إن اللاعبات كلا حسب قدراته وحسب الفروق الفردية قد وصل إلى قدر من النضوج الخططي مع القدرة علي صنع مواقف خططية بديلة لاستثارة المنافس للوقوع في الأخطاء التكتيكية مما يسمح للاعبات بالهجوم والفوز .

٩- تباين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين للمجموعة التجريبية (بنين) حيث يوضح جدول (٣٥) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد بالرجلين لدي لاعبات سلاح الشيش مما جعل الباحثة تستخدم اختبار أقل فرق معنوي (L.S.D) للتعرف علي هذه الفروق .

١٠- دلاله الفرق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالرجلين للاعبات سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٣٦) أن هناك فروق ذات دلاله إحصائية بين القياسات القبلية البينية و البعدية عند مستوي (٠,٥) إن وصلت قيمة (ت) في متغير الإعداد بالرجلين (٣,٤٩) لدي لاعبات سلاح الشيش حيث أن متغير الإعداد بالرجلين في القياس القبلي لوحظ عدم إعطاء دلاله معنوية بسبب عدم ظهور أهمية التوقيتات الهجومية في نتائج القياس القبلي فقد كانت من أبسط التوقيتات الهجومية والخاصة بالعداد بالرجلين والتي نشأت من خلال خبرة اللاعب القليلة كظهور ثغور في هدف المنافس علي مسافة الطعن أو بداية التقويم أو نهاية التقهقر . بينما في القياس البيني والبعدي كانت تعتمد أساسا علي الإعداد للهجمة واستثارة المنافس من خلال تغير المسافات سواء بالتقدم أو التقهقر مع تغير رتم الأداء مثل هذه التوقيتات مع استخدام أكثر من رتم حركي في الهجمة الواحدة مما أدي إلى زيادة الملحوظة في كلا من القياسيين البيني والبعدي بصورة مطردة عن القياس القبلي

١١- تباين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي للمجموعة التجريبية (بنين) حيث يوضح جدول (٣٧) الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) في متغير الإعداد التوافقي لدي لاعبات سلاح الشيش مما جعل الباحثة يستخدم اختبار أقل فرق معنوي (L.S .D) للتعرف على هذه الفروق .

١٢- دلالة الفروق بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي للاعبي سلاح الشيش حيث يتضح من جدول (٣٨) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات (القبلية – البينية – البعدية) عند مستوى (٠,٥) إذ وصلت قيمة (ت) في متغير الإعداد التوافقي (٣,٤٩) لدى لاعبي سلاح الشيش حيث أن الإعداد التوافقي في القياس القبلي لم يكن هناك إعدادا ملحوظا فقد كان هناك إعداد بالنصل أو بالرجلين بينما في القياس البيني والبعدي فقد رأت الباحثة الزيادة الملحوظة في متغيرات الإعداد التوافقي مما أدى إلى حسن التفكير الخططي والتنوع في رتم الأداء الفني مما ساهم في تحقيق أعلى مستوى من الأداء الخططي كنتيجة للبرنامج المقترح وفي هذه الفترة القصيرة لهذا البرنامج .

١٣- دلالة الفروق بين اللاعبين واللاعبات في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد بالنصل حيث يتضح من جدول (٣٩) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الثلاثة عند مستوى (٠,٠٥) والمساوي لقيمة (٢,١٢) لدى لاعبي ولاعبات سلاح الشيش في متغير الإعداد بالنصل مع وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي وكل من القياس القبلي والبيني لصالح القياس البعدي .

١٤- دلالة الفروق بين اللاعبين ، اللاعبات في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) حيث يتضح من جدول (٤٠) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الثلاثة عند مستوى (٠,٠٥) والمساوي لقيمة (٢,١٢) لدى لاعبي ولاعبات سلاح الشيش في متغير الإعداد بالرجلين كالآتي مع وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس البعدي وكل من القياس القبلي والبيني لصالح القياس البعدي . وجود فروق دالة إحصائياً بين القياس البيني والقياس القبلي لصالح القياس البيني .

١٥- دلالة الفروق بين اللاعبين ، اللاعبات ، في القياسات (القبلية – البينية – البعدية) لمتغير الإعداد التوافقي يتضح من جدول (٤١) أنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين القياسات الثلاثة عند مستوى (٠,٠٥) والمساوي لقيمة (٢,١٢) لدى لاعبي ولاعبات سلاح الشيش في متغير الإعداد التوافقي حيث يتضح هذا أن مستوى الإعداد التوافقي متقارب إلى حد كبير بين كلا اللاعبين واللاعبات مما يدل على حسن اختيار عينة البحث وكذلك حسن تطبيق البرنامج على كلا المجموعتين التجريبيتين .

مما سبق يتضح أن البرنامج المقترح قد أحرز تقدماً ملحوظاً في متغيرات البحث وأحدث تطوراً في الأداء الخططي لدى اللاعبين مما أدى إلى تحسن في مستوى الإنجاز لدى عينتي البحث وترجع الباحثة هذا إلى البرنامج المقترح وتأثيره على مستوى إنجاز اللاعبين واللاعبات أثناء المباريات إلى تنوع الخطط في الأداء باستخدام الإعداد بالنصل أو الإعداد بالرجلين أو الإعداد التوافقي بأفضل مستوى تمكنوا من الوصول إليه في مدة تطبيق البرنامج .

وتتفق هذه النتائج مع ما أشار إليه **عزت الكاشف (١٩٩١)** (٧) بأن استخدام بعض النماذج أو المواقف التدريبية سابقة الإعداد والمحتمل أو المتوقع حدوثها خلال المسابقة أو المباراة يحقق تعبئة كل قدرات اللاعبين الأمر الذي يتيح لهم خلال المنافسة أداء الحركات الهجومية والدفاعية وتفادي الهجمات برشاقة عالية وبمقدرة فائقة وتوقع الهجوم المفاجئ وسرعة التعامل معه في الوقت المناسب .

كما ذكر **عمر محمد لبيب** (١٩٩٧) (١٨) بأنه لا يجب إطلاقاً تعليم اللاعب المهارات الفنية ودمجها في الأساليب الخططية المناسبة كالتوقيتات والمسافات بين اللاعبين وذلك في ظل ظروف تلائم مع ظروف المنافسة أو المباريات إلا إذا لوحظ التقدم في المستوى الفني لدى اللاعبين مما أدى إلى تحسن في أداء اللاعبين ومستواهم الفني .

ويؤكد محسن رمضان (١٩٩٥) (٢٧) أن اكتساب اللاعب النواحي الهجومية وقدرته على تنفيذها بأسلوب خططي سليم يسهل له إنهاء المباراة بأقل زمن مع تنفيذ المهارات بصورة سليمة من الناحية الفنية والخططي .

ويؤكد **عبد الحليم فتحي** (١٩٩٥) (١٦) أن الإدراك الزمني والحس حركي الجيد يمكن اللاعب من أداء الحركات الفنية والتكتيكية بصورة أفضل لذا يجب على اللاعب أداء المهارات في أزمنة ومن مسافات وأوضاع مختلفة متعددة أثناء التدريب ويتفق هذا مع ما توصل إليه **عمر محمد لبيب** (١٩٩٧) (١٨) ، حيث توصل إلى أن التحسن في التوقيتات الهجومية يرجع إلى تحسن تعض السمات النفسية للاعبين كالثقة بالنفس والشجاعة الجرأة والتصميم ، وذلك ما أتبعه **السيد سامي** (٢٠٠٠) في إجراء بحثية عند وضعه الإستراتيجية حيث تم التركيز على الواجبات الحركية التي يؤديها اللاعبين أثناء التدريب سواء في المباريات التدريبية أو التنافسية التي تخضع لمواقف تتطلب ظهور تلك السمات لدى لاعبي المبارزة مما يؤكد دور الدرب على التوجيه باستمرار ومحاولة إرشاد اللاعب للأسلوب الفني الصحيح قبل وبعد المباريات التدريبية مما يجعله يصل باللاعب إلى مرحلة التوازن بين التفكير والتحليل وقوة اتخاذ القرار.

كما يشير **جمال عبد الحميد** (١٩٨٤) (١٠) في أن الأساس التي تقوم علية المبارزة الحديثة هو القيام بأداء الحركات البسيطة السريعة أثناء الهجوم على المنافس أو الدفاع بالسرعة والدقة والتوقيت المناسبين ، مع ضبط المسافة بين اللاعب ومنافسة ، حيث لابد من التغير الدائم في المسافة لعدم إعطاء منافسة الفرصة لضبط مسافته والتحكم في المباراة فينبغي ألا يبتعد اللاعب كثيرا عن منافسة إلا عند الضرورة ، وعند القيام بالهجوم لا ينبغي الاقتراب كثيرا إذ أن ذلك من شأنه أن يجعل نصل السلاح يخرج عن حدود الهدف المطلوب .

كما يؤكد **شريف العوضي** (١٩٨٩) (١٥) على أنه لابد من التنوع وعدم اعتماد اللاعب على مهارة واحدة في كل المباريات حيث أن هذا يثير إنتباه المنافس مما يجعله يدرك تفاصيل مهارات منافسة مما يجعله يقوم بتفاديها وعمل هجوم مضاد لها مع مراعاة التوقيت المسافات وتحركات القدمين في ظل ظروف المباراة .

ويتفق هذا مع ما ذكره دنيال رفينيو Daniel Revenu (١٩٩٩) (٣٢) أنه لايتم تحقيق الفوز الا من خلال خطط متطورة لها تأثيرها على عقل المنافس ، حيث أن المبارز الجيد يكون لديه المقدرة على إكتساب إنتباه منافسة دون الإشتباك معه ، بالتخطيط المحكم على أن يكون الفوز أمراً حتمياً وواضحاً ومتوقعاً وهذا ينشأ عن تقيم كامل للمنافس وفهم كامل للذات .

وترى **الباحثة** بناء على نتائج البحث أن تنفيذ الجانب الخططي قد ساهم مساهمة فعالة في بناء نتائج البحث وأن تنفيذ الجانب الخططي ساهم مساهمة فعالة لأفراد العينة في تنفيذ الواجبات الخططية سواء في المباريات التدريبية أو التنافسية مما يسهل على اللاعبين واللاعبات تحسين مستوى الإنجاز في المباريات التنافسية مما يظهر الجانب الخططي في البرنامج المقترح لتحقيق أعلى مستوى من الانتباه خلال المنافسة والإحساس بالمسافة وتحسين قدرته على تحليل المواقف التنافسية والمتغيرة بصورة مستمرة لصنع بعض المواقف التكتيكية وسرعة تبديل الخطط سواء الهجومية أو الدفاعية و الغرض منها في استثارة المنافس للوقوع في بعض الأخطاء الفنية والتي بدورها يستخدمها اللاعب لإحراز لمسة غير متوقعة على المنافس .