

الفصل الرابع

٠ / ٤ عرض نتائج الدراسة وتحليلها ومناقشتها

١ / ٤ عرض النتائج

٢ / ٤ تحليل ومناقشة النتائج

١/٤ مباراة الإسماعيلي والأهلى

أقيمت هذه المباراة على ملعب ستاد الإسماعيلية بتاريخ ١٨ / ١٠ / ١٩٩٤ وذلك فى إطار الأسبوع الخامس فى بطولة الدورى العام الممتاز لكرة القدم، ويود أن يشير الباحث الى أنه تم توقف بطولة الدورى العام لأكثر من شهر ونصف لإرتباطات المنتخب القومى .

أسفرت نتيجة المباراة عن فوز فريق الإسماعيلي ٢/صفر، وقد إنتهى الشوط الأول بالتعادل السلبي وسيتم عرض التحليل الإحصائى لنتائج هذه المباراة طبقا للترتيب التالى:

- مقارنة أداء الفريقين بإستخدام درجات الأداء الإيجابى والسلبي على مدى المباراة، وعلى مدى كل شوط على حدة، ثم بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث . وذلك للكشف عن العلاقة التى تربط الأداء بنتيجة المباراة .
- مقارنة نتائج كل من الفريقين على حدة بإستخدام كل من درجات الإداء الإيجابى والسلبي لكل من الشوطين بالنسبة لكل من المناطق الثلاث، ونسبة فاعلية كل من خطوط اللعب الثلاث، ثم نسبة فاعلية كل من اللاعبين على حدة، وذلك لتقويم إستراتيجية الأداء الهجومى لكل من الفريقين .

١/١/١/٤ مقارنات بين أداء الفريقين

يوضح الجزء التالى عرضا لنتائج مقارنة درجات الأداء بين فريقى الإسماعيلي والأهلى وذلك طبقا للترتيب التالى:

أولا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام المجموع الكلى لدرجات الأداء على مدى المباراة:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبي .

ثانيا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام مجموع درجات الأداء فى كل من الشوطين:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبي .

ثالثا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام مجموع كل من درجات الأداء الموجبة والسالبة لكل من المناطق الثلاث (تحضير الهجمات، بناء الهجمات، إنهاء الهجمات) بالنسبة لكل من الشوطين كالتالى:

(أ) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الأول .

(ب) درجات الأداء السلبي فى الشوط الأول .

(ج) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الثانى .

(د) درجات الأداء السلبي فى الشوط الثانى .

١/١/٤ مقارنات بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي على مدى المباراة

يوضح الجدولين (٢، ٣) مقارنات بين الفريقين باستخدام المجموع الكلي لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية على التوالي .

جدول (٢)

الإحصاءات الأولية وإختبار "ت" لمقارنة المجموع الكلي لدرجات الأداء الإيجابي بين فريقى الاسماعيلى والأهلى (ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الاسماعيلى	١٧٠٩	١٥٥,٣٦٤	٣٠,٥٠٧	*٢,٤٩٦
الأهلى	١٣٩٦	١٢٦,٩٠٩	٢٢,٣٢٧	

"ت" = ح.د عند (٢٠) = ٠,٠٥ = ٢,٠٨٦

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء الإيجابي على مدى المباراة بين فريقى الإسماعيلي والأهلى جدول (٢) الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية = ٢٠، نظرا لأن قيمة "ت" (٢,٤٩٦) أعلى من قيمتها الجدولية (٢,٠٨٦) وبالرجوع الى المتوسطات إتضح أن هذا الفرق لصالح فريق الإسماعيلي نظرا لتفوق قيمة متوسط درجاته الإيجابية (١٥٥,٣٦٤) على نظيرتها لفريق الأهلى (١٢٦,٩٠٩).

جدول (٣)

الإحصاءات الأولية وإختبار "ت" لمقارنة المجموع الكلي لدرجات الأداء السلبي بين لفريقي الاسماعيلى والأهلى (ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الاسماعيلى	٦٠٢	٥٤,٧٢٧	١٥,٧٦٨	*٥,٤٠٢
الأهلى	٩٢٦	٨٤,١٨٢	٨,٨٥٢	

"ت" = ح.د عند (٢٠) = ٠,٠٠١ = ٣,٨٥٠

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء السلبي على مدى المباراة بين فريقى الإسماعيلي والأهلى جدول (٣) الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ بدرجات حرية = ٢٠، نظرا لأن قيمة "ت" (٥,٤٠٢) أعلى من قيمتها الجدولية (٣,٨٥٠) وبالرجوع الى المتوسطات إتضح أن هذا الفرق لصالح فريق الإسماعيلي نظرا لتفوق قيمة متوسط درجاته السلبية (٥٤,٧٢٧) على نظيرتها لفريق الأهلى (٨٤,١٨٢).

٢/١/١/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حده

يوضح الجدول (٤) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطين المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء لكل شوط، ويوضح الجدول (٥) تحليل التباين في اتجاه واحد للمقارنة بين هذه الأشواط بينما يوضح الجدول (٦) مقارنات بين كل شوط وباقي الأشواط باستخدام إختبار شوفيه.

جدول (٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
لشوطي المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

الشوط	النادى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
الأول	الإسماعيلى	٨٢٥	٧٥,٠٠٠	٢٥,٠٢٤
	الأهلى	٦٩٩	٦٣,٥٤٥	٢٠,١٢١
الثانى	الإسماعيلى	٨٢٢	٧٤,٧٢٧	٢٢,٢١٣
	الأهلى	٦١١	٥٥,٥٤٥	١٧,٣٢٨

جدول (٥)
تحليل التباين في اتجاه واحد للأداء الإيجابي
بين شوطين المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	٣٩٣٣,٥٢٣	٣	١٣١١,١٧٤	*٢,٨٧٤
داخل الأشواط	١٨٢٤٧,٦٣٦	٤٠	٤٥٦,١٩١	
مجموع كلى	٢١١٨١,١٥٩	٤٣		

* قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠٥ بدرجات حرية (٣, ٤٠) = ٢,٨٤٠

تشير نتيجة الأداء الإيجابي لكل من شوطين المباراة لفريقي الاسماعيلى والأهلى الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية (٣, ٤٠) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (٢,٨٧٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٢,٨٤٠).

جدول (٦)
إختبار شوفيه لمقارنة درجات الأداء
الإيجابى لشوطى المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

الأهلى (٢)	الأهلى (١)	الاسماعيلى (٢)	الاسماعيلى (١)	
٦١١	٦٩٩	٨٢٢	٨٢٥	
*٢١٤	١٢٦	٣	—	٨٢٥
*٢١١	١٢٣	—		٨٢٢
٨٨	—			٦٩٩
—				٦١١

* قيمة شوفيه عند مستوى ٠,٠٥ = ٢٠,٢

تشير نتائج مقارنات الأداء الإيجابى بين شوطى المباراة لفريقي الإسماعيلى والأهلى (جدول ٦) الى:

- ١- عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابى فى شوطى المباراة لفريق الإسماعيلى .
- ٢- عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابى فى شوطى المباراة لفريق الأهلى .
- ٣- عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابى لفريقي الإسماعيلى والأهلى فى الشوط الأول .
- ٤- تفوق الأداء الإيجابى لفريق الإسماعيلى على فريق الأهلى فى الشوط الثانى .

جدول (٧)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء
السلبى لشوطى المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	النادى	الشوط
١١,٣٤٠	٢٨,٠٠٠	٣٠٨	الإسماعيلى	الأول
١٤,٨١٨	٣٩,٨١٨	٤٣٨	الأهلى	
١٠,٠٣٣	٢٥,٦٣٦	٢٨٢	الإسماعيلى	الثانى
٧,٣٦٨	٣٩,٠٩١	٤٣٠	الأهلى	

يوضح الجدول (٧) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطى المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء السلبى لكل شوط . ويوضح الجدول (٨) تحليل التباين فى اتجاه واحد للمقارنات بين هذه الأشواط، بينما يوضح الجدول (٩) مقارنات بين كل شوط وباقى الأشواط باستخدام إختبار شوفيه .

جدول (٨)
تحليل التباين فى اتجاه واحد للأداء
السلبي لشوطى المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	١٧٩٠,٠٩١	٣	٥٩٦,٦٩٧	*٤,٧٤٤
داخل الأشواط	٥٠٣١,٠٩١	٤٠	١٢٥,٧٧٧	
مجموع كلى	٦٨٢١,١٨٢	٤٣		

قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠١ بدرجات حرية (٤٠, ٣) = ٤,٣١

تشير نتيجة الأداء السلبي لكل من شوطى المباراة لفريقي الإسماعيلي والأهلى الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠١ بدرجات حرية (٤٠, ٣) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (٤,٧٤٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٤,٣١٠). ونظرا لوجود فرق دال إستخدم إختبار شوفيه للتعرف على الفروق بين الأشواط.

جدول (٩)
إختبار شوفيه للمقارنة الأداء السلبي
لشوطى المباراة بين فريقى الاسماعيلى والأهلى

الإسماعيلي (٢)	الإسماعيلي (١)	أهلى (٢)	أهلى (١)
٢٨٢	٣٠٨	٤٣٠	٤٣٨
٢٨٢	٢٦	**١٤٨	**١٥٦
٣٠٨	—	*١٢٢	*١٣٠
٤٣٠	—	—	٨
٤٣٨	—	—	—

* قيمة شوفيه عند مستوى ٠,٠٢٥ = ١٢٢

** قيمة شوفيه عند مستوى ٠,٠١ = ١٤٢

- تشير نتائج مقارنات الأداء السلبي بين شوطى المباراة لفريقي الإسماعيلي والأهلى (جدول ٩) الى:
- ١- عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبي فى شوطى المباراة لفريق الإسماعيلي.
 - ٢- عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبي فى شوطى المباراة لفريق الأهلى.
 - ٣- إنخفاض الأداء السلبي لفريق الإسماعيلي فى الشوط الثانى عن كل من شوطى المباراة لفريق الأهلى.
 - ٤- إنخفاض الأداء السلبي لفريق الإسماعيلي فى الشوط الأول عن كل من شوطى المباراة لفريق الأهلى.

٣/١/١/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث

يوضح الجدولين التاليين (١٠، ١١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد لمقارنة الأداء الإيجابي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقى الإسماعيلي والأهلى فى كل من الشوطين على حدة.

جدول (١٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الاسماعيلي والأهلى
الشوط الأول

فريق الأهلى			فريق الإسماعيلي			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
١٠,٥٤٠	٢٣,٠٩١	٢٥٤	٩,٤١٧	٢٤,٤٥٥	٢٦٩	تحضير الهجمات
٨,٤٣٩	٢٥,٢٧٣	٢٧٨	٧,٣٤٨	٢٧,٠٠٠	٢٩٧	بناء الهجمات
٤,٧٢٩	١٩,١٨٢	٢١١	٤,٠٧٠	٢٦,٨١٨	٢٩٥	إنهاء الهجمات

جدول (١١)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابي لفريقي الإسماعيلي والأهلى الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	١٠,٢٢٧	١	١٠,٢٢٧	٠,١٠
داخل الفريقين	١٩٩٧,٦٣٦	٢٠	٩٩,٨٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	١٦,٤٠٩	١	١٦,٤٠٩	٠,٢٦
داخل الفريقين	١٢٥٢,١٨٢	٢٠	٦٢,٦٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٣٢٠,٧٢٧	١	٣٢٠,٧٢٧	١٦,٤٧٨
داخل الفريقين	٣٨٩,٢٧٣	٢٠	١٩,٤٦٣	

* قيمة "ف" (١، ٢٠) عند مستوى ٠,٠٠١ = ١٤,٨٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي فى الشوط الأول بين فريقى الإسماعيلي والأهلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١١) عن التالى:

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق فريق الإسماعيلي (٢٩٥) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على الأهلى (٢١١).
- ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (٢٩٧) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (٢٧٨).

٣- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (٢٦٩) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (٢٥٤).

يوضح الجدولين التاليين (١٢، ١٣) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد لمقارنة الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقى الإسماعيلي والأهلى فى كل من الشوطين على حدة.

جدول (١٢)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الإسماعيلي والأهلى
الشوطين الأول

فريق الأهلى			فريق الإسماعيلي			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٦,٣٢٢	١٢,٨١٨	١٤١	٣,٧٧١	٦,٢٧٣	٦٩	تحضير الهجمات
٦,٩١١	١٥,٨١٨	١٧٤	٤,٩٧٦	١١,٠٩١	١٢٢	بناء الهجمات
٦,١٨٢	١٠,٢٧٣	١١٣	٥,٠٦٥	١٠,٦٣٦	١١٧	إنهاء الهجمات

جدول (١٣)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبي لفريقي الإسماعيلي والأهلى الشوطين الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٢٣٥,٦٣٦	١	٢٣٥,٦٣٦	**٨,٧٠
داخل الفريقين	٥٤١,٨١٨	٢٠	٢٧,٠٩١	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	١٤٢,٥٤٥	١	١٤٢,٥٤٥	*٦,٦٧
داخل الفريقين	٤٢٧,٤٥٥	٢٠	٢١,٣٧٣	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	١٠,١٢٠	١	١٠,١٢٠	٠,٤٤
داخل الفريقين	٤٦٢,٠٠	٢٠	٢٣,١٠٠	

* قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥
** قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠١ = ٨,١٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي فى الشوطين الأول بين فريقى الإسماعيلي والأهلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٣) عن التالى:
١- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الإسماعيلي (٦٩) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأهلى (١٤١).

- ٢- منطقة بناء الهجمات، تفوق فريق الإسماعيلي (١٢٢) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الأهلئ (١٧٤) .
- ٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلئ (١١٣) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الإسماعيلي (١١٧) .

جدول (١٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الإسماعيلي والأهلئ
الشوط الثانئ

فريق الأهلئ			فريق الإسماعيلي			المنطقة
الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	
١١,٩٦٩	١٩,٣٦٤	٢١٣	١٠,٨٢٤	١٥,٨١٨	٢٨٤	تحضير الهجمات
٥,٨٩٠	٢٢,٠٩١	٢٤٣	٩,١٢٥	٢٧,٢٤٥	٣٠٣	بناء الهجمات
٦,٣١٦	١٧,٩٠٩	١٩٧	٧,٨٢٤	٢٣,٧٢٧	٢٦١	إنهاء الهجمات

جدول (١٥)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابي لفريقي الإسماعيلي والأهلئ الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٢٢٩,٣١٦	١	٢٢٩,٣١٦	١,٧٦
داخل الفريقين	٢٦٠٤,١٨٢	٢٠	١٣٠,٢٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	١٦٣,٦٣٦	١	١٦٣,٦٣٦	٢,٧٧
داخل الفريقين	١١٧٩,٦٣٦	٢٠	٥٨,٩٨٢	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	١٨٦,١٨٢	١	١٨٦,١٨٢	٣,٦٨
داخل الفريقين	١٠١١,٠٩١	٢٠	٥٠,٥٥٥	

* قيمة "ف" (١, ٢٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي فى الشوط الأول بين فريقى الإسماعيلي والأهلئ بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٥) عن التالى:
- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (٢٦١) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلئ (١٩٧) .
- ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (٣٠٣) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلئ (٢٤٣) .

٣- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (٢٨٤) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (٢١٣)٠

جدول (١٦)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبى
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الإسماعيلي والأهلى
الشوط الثانى

فريق الأهلى			فريق الإسماعيلي			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٦,٥٤٠	٩,٠٠	٩٩	٣,٠٦٠	٥,١٨٢	٥٧	تحضير الهجمات
٧,٧٥١	١٦,٤٥٥	١٨١	٥,٠٠٥	١٠,٦٣٦	١١٧	بناء الهجمات
٧,١٠٤	١١,٤٥٥	١٢٦	٥,٧٢٤	٩,٨١٨	١٠٨	إنهاء الهجمات

جدول (١٧)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبى لفريقي الإسماعيلي والأهلى الشوط الثانى

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	١٩٨,٠٠٠	١	١٩٨,٠٠٠	*٥,٦٨
داخل الفريقين	٦٩٧,٢٧٣	٢٠	٣٤,٨٦٤	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٣٥٢,٠٠٠	١	٣٥٢,٠٠٠	**١٢,٢٠
داخل الفريقين	٥٧٧,٢٧٣	٢٠	٢٨,٨٦٤	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٨٠,١٨٢	١	٨٠,١٨٢	١,٩٧
داخل الفريقين	٨١٥,٦٣٦	٢٠	٤٠,٧٨٢	

* قيمة "ف" (٢٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥
** قيمة "ف" (٢٠, ١) عند مستوى ٠,٠١ = ٨,١٠

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبى فى الشوط الثانى بين فريقى الإسماعيلي والأهلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٧) عن التالى:
- ١- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الإسماعيلي (٥٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الأهلى (٩٩)٠
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، تفوق فريق الإسماعيلي (١١٧) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأهلى (١٨١)٠
 - ٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الإسماعيلي (١٠٨) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الأهلى (١٢٦)٠

٢/١/٤ عرض نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومي لمباراة الإسماعيلي والأهلي

سيتم عرض كل من نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومي لمباراة الإسماعيلي والأهلي لكل من الفريقين على حدة وذلك طبقاً للترتيب التالي:

- مقارنات بين كل منطقة من المناطق الثلاث ونظيرتها في كل من الشوطين بإستخدام:
 - درجات الأداء الإيجابي لكل من المناطق الثلاث .
 - درجات الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث .
- مقارنات بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث ونظيرتها في كل من:
 - الشوط الأول .
 - الشوط الثاني .
- نسب مساهمة كل من خطوط اللعب في كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابي .
 - درجات الأداء السلبي .
 - درجات الأداء العام .
- نسب مساهمة كل لاعب في كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابي .
 - درجات الأداء السلبي .
 - درجات الأداء العام .

١/٢/٤/٤ فريق الإسماعيلي
١/١/٢/٤/٤ مقارنات بين الشوطين باستخدام كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبى لكل من
المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (١٨ الى ٢١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد
للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابي والسلبى لكل من المناطق الثلاث قيد
البحث .

جدول (١٨)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثانى		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
تحضير الهجمات	٢٦٩	٢٤,٤٥	٩,٤٢	٢٨٤	٢٥,٨٢	١٠,٨٢
بناء الهجمات	٢٩٧	٢٧,٠٠	٧,٣٥	٣٠٣	٢٧,٥٥	٩,١٣
إنهاء الهجمات	٢٩٥	٢٦,٨٢	٤,٠٧	٢٦١	٢٣,٧٣	٧,٨٢

جدول (١٩)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى فى المناطق الثلاث لشوطينى المباراة لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	١٠,٢٢٧	١	١٠,٢٢٧	٠,٣٥
اللاعبون	١٧٦٢,٠٩١	١٠	١٧٦,٢٠٩	
الشوطين × اللاعبون	٢٩٦,٢٧٣	١٠	٢٩,٦٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	١,٦٣٦	١	١,٦٣٦	٠,٠٤٠
اللاعبون	٩٢٩,٣٦٤	١٠	٩٢,٩٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٤٤٣,٣٦٤	١٠	٤٤,٣٣٦	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٥٢,٥٤٥	١	٥٢,٥٤٥	١,٣٢٠
اللاعبون	٣٧٨,٣٦٤	١٠	٣٧,٨٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٣٩٩,٤٥٥	١٠	٣٩,٩٤٥	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين شوطينى المباراة لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من
المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (٢٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثاني		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	٦٩	٦,٢٧	٣,٧٧	٥٧	٥,١٨	٣,٠٦
بناء الهجمات	١٢٦	١١,٤٥	٣,٨٠	١١٩	١٠,٨٢	٤,٦٧
إنهاء الهجمات	١٢١	١١,٠٠	٤,٣١	١١٠	١٠,٠٠	٥,٤٠

جدول (٢١)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
السلبي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٦,٥٤٥	١	٦,٥٤٥	١,٦٥٩
اللاعبون	١٩٦,٣٦٤	١٠	١٩,٣٦٣	
الشوطين × اللاعبون	٣٩,٤٥٥	١٠	٣,٩٤٥	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٢,٢٢٧	١	٢,٢٢٧	٠,٣٠٤
اللاعبون	٢٨٩,٠٩١	١٠	٢٨,٩٠٩	
الشوطين × اللاعبون	٧٣,٢٧٣	١٠	٧,٣٢٧	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٥,٥٠٠	١	٥,٥٠٠	٠,٢٢٤
اللاعبون	٢٣٣,٠٠٠	١٠	٢٣,٣٠٠	
الشوطين × اللاعبون	٢٤٥,٠٠	١٠	٢٤,٥٠٠	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطين المباراة لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٢١):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.

٢/١/٢/١/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (٢٢ الى ٢٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث في كل من الشوطين.

جدول (٢٢)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الأداء الإيجابي			الأداء السلبي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	٢٦٩	٢٤,٤٦	٩,٤٢	٦٩	٦,٢٧	٣,٧٧
بناء الهجمات	٢٩٧	٢٧,٠٠	٧,٣٥	١٢٦	١١,٤٦	٣,٨٠
إنهاء الهجمات	٢٩٥	٢٦,٨٢	٤,٠٧	١٢١	١١,٠٠	٤,٣١

جدول (٢٣)

تحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	١٨١٨,١٨٢	١	١٨١٨,١٨٢	*٦٧,٣٨٥
اللاعبون	٧٥٩,٠٩١	١٠	٧٥,٩٠٩	
الأداء × اللاعبون	٢٦٩,٨١٨	١٠	٢٦,٩٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	١٣٢٩,١٣٦	١	١٣٢٩,١٣٦	*٤٥,٦١٨
اللاعبون	٣٩٣,٣٦٤	١٠	٣٩,٣٣٦	
الأداء × اللاعبون	٢٩١,٣٦٤	١٠	٢٩,١٣٦	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	١٣٧٦,١٨٢	١	١٣٧٦,١٨٢	*٤٠,٦,٩٤
اللاعبون	٣١٧,٨١٨	١٠	٣١,٧٨٢	
الأداء × اللاعبون	٣٣,٨١٨	١٠	٣,٣٨٢	

* قيمة "ف" (١, ١٠) عند مستوى ٠,٠٠١ = ٢١,٠٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي في الشوطين الأول لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٢٣):

١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٩٥) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبي (١٢١).

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٦٩) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٦٩)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٩٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١٢٦)٠

جدول (٢٤)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلى

الأداء السلبى			الأداء الإيجابى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٣,٠٦	٥,١٨	٥٧	١٠,٨٢	٢٥,٨٢	٢٨٤	تحضير الهجمات
٤,٦٧	١٠,٨٢	١١٩	٩,١٣	٢٧,٥٥	٣٠٣	بناء الهجمات
٥,٤٠	١٠,٠٠	١١٠	٧,٨٢	٢٣,٧٣	٢٦١	إنهاء الهجمات

جدول (٢٥)

تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابى والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلى

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٢٣٤٢,٢٢٧	١	٢٣٤٢,٢٢٧	*٥٣,٦٨٧
اللاعبون	٨٢٩,٠٠٠	١٠	٨٢,٩٠٠	
الأداء × اللاعبون	٤٣٦,٢٧٣	١٠	٤٣,٦٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	١٥٣٨,٩٠٩	١	١٥٣٨,٩٠٩	*٨٠,١١٤
اللاعبون	٨٥٨,٢٧٣	١٠	٨٥,٨٢٧	
الأداء × اللاعبون	١٩٢,٠٩١	١٠	١٩,٢٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	١٠٣٦,٤٠٩	١	١٠٣٦,٤٠٩	*٤٤,٨٤٩
اللاعبون	٦٧٣,٠٩١	١٠	٦٧,٣٠٩	
الأداء × اللاعبون	٢٣١,٠٩١	١٠	٢٣,١٠٩	

* قيمة "ف" (١, ١٠) عند مستوى ٠,٠٠١ = ٢١,٠٠

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابى بالأداء السلبى فى الشوط الثانى لفريق الإسماعيلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٢٥):
- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابى (٣٦١) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١١٠)٠

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٨٤) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٥٧)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣٠٣) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١١٩)٠

٣/١/٢/١/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الإسماعيلي
يوضح الجدول (٢٦) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الإسماعيلي فى مبارياته مع فريق الأهلى بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثانى، والمباراة ككل.

جدول (٢٦)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الإسماعيلي

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٦,١١		٣٥,٢٥		٣٨,٦٤	الشوط الأول إيجابي
	٢٣,٩٨		٣٦,٢٦		٣٩,٧٧	الشوط الأول سلبى
جيد جدا	٢٧,٣٧	ممتاز	٣٤,٦٥	ممتاز	٣٧,٩٨	إجمالى الشوط الأول
	٣٠,٢٦		٣٣,٤٣		٣٦,٣١	الشوط الثانى إيجابي
	٣٦,٠٨		٣٥,٥١		٢٨,٤١	الشوط الثانى سلبى
ممتاز	٣٠,٣٥	ممتاز	٣٢,٨٥	ممتاز	٣٦,٨١	إجمالى الشوط الثانى
	٣٠,٣٢		٣٥,٢٤		٣٤,٤٤	إيجابي المباراة
	٣٤,٩٥		٣٤,٤٦		٣٠,٥٩	سلبى المباراة
جيد جدا	٢٧,٧٠	ممتاز	٣٥,٦٩	ممتاز	٣٦,٦١	إجمالى الشوطين

تشير نتائج النسب المئوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:

الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم.
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبى لخط الهجوم ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الدفاع.
- تفوق نسبة مساهمة إجمالى الأداء لخط الدفاع (٣٧,٩٨) ثم خط الوسط (٣٤,٦٥) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (٢٧,٣٧)٠

الشوط الثانى

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم.
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبى لخط الهجوم ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم.
- تفوق نسبة مساهمة إجمالى الأداء لخط الدفاع (٣٦,٨١) ثم خط الوسط (٣٢,٨٥) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (٣٠,٣٥)٠

المباراة ككل

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط (٣٥,٢٤) ثم خط الدفاع (٣٤,٤٤) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٣٠,٣٢) .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الدفاع (٣٠,٥٩) ثم خط الوسط (٣٤,٤٦) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٣٤,٩٥) .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي أداء المباراة ككل لخط الدفاع (٣٦,٦١) ثم خط الوسط (٣٥,٦٩) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٧,٧٠) .

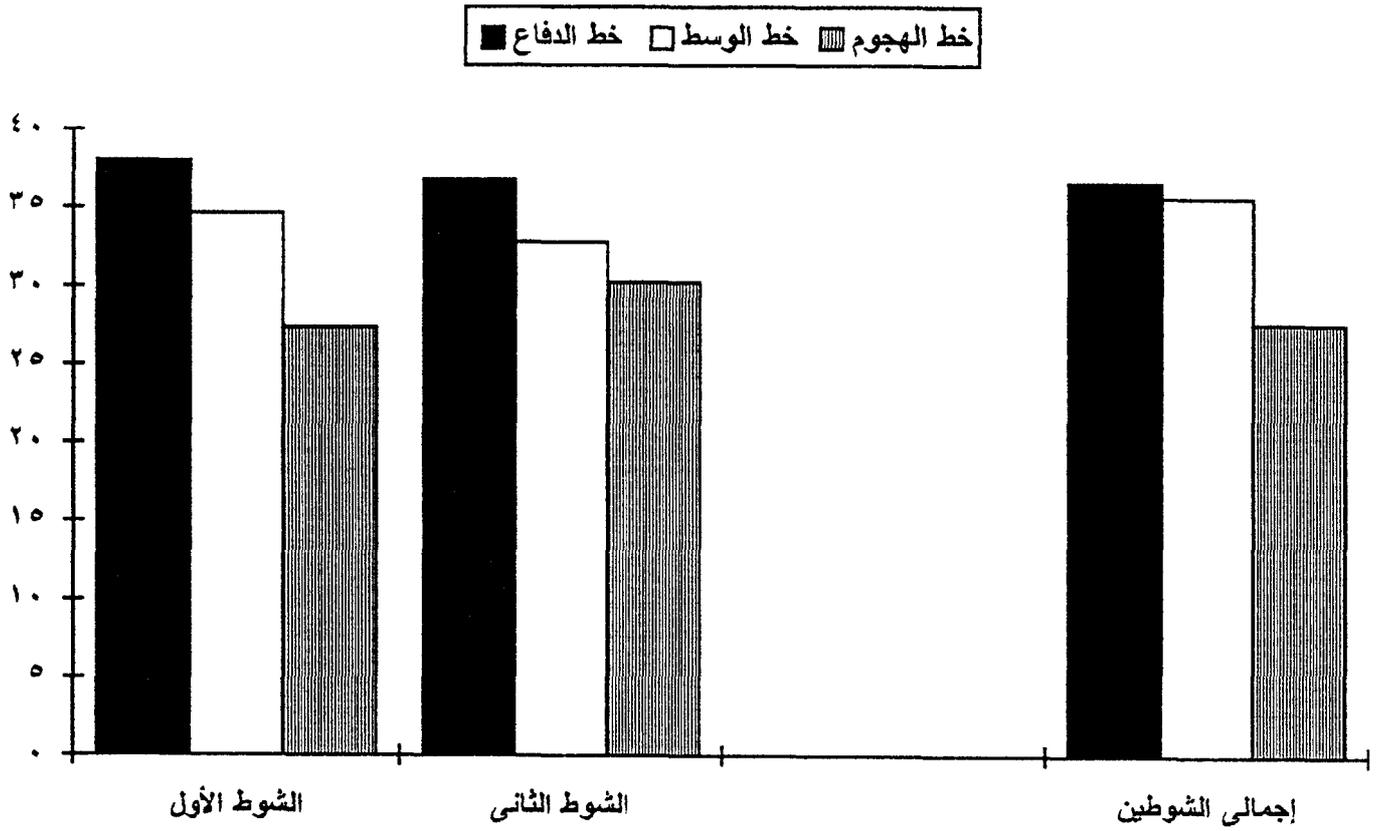
يوضح الجدول (٢٧) نسبة مساهمة كل من اللاعبين في كل من الشوتين والمباراة بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية .

جدول (٢٧)

نسب مساهمة لاعبي فريق الإسماعيلي

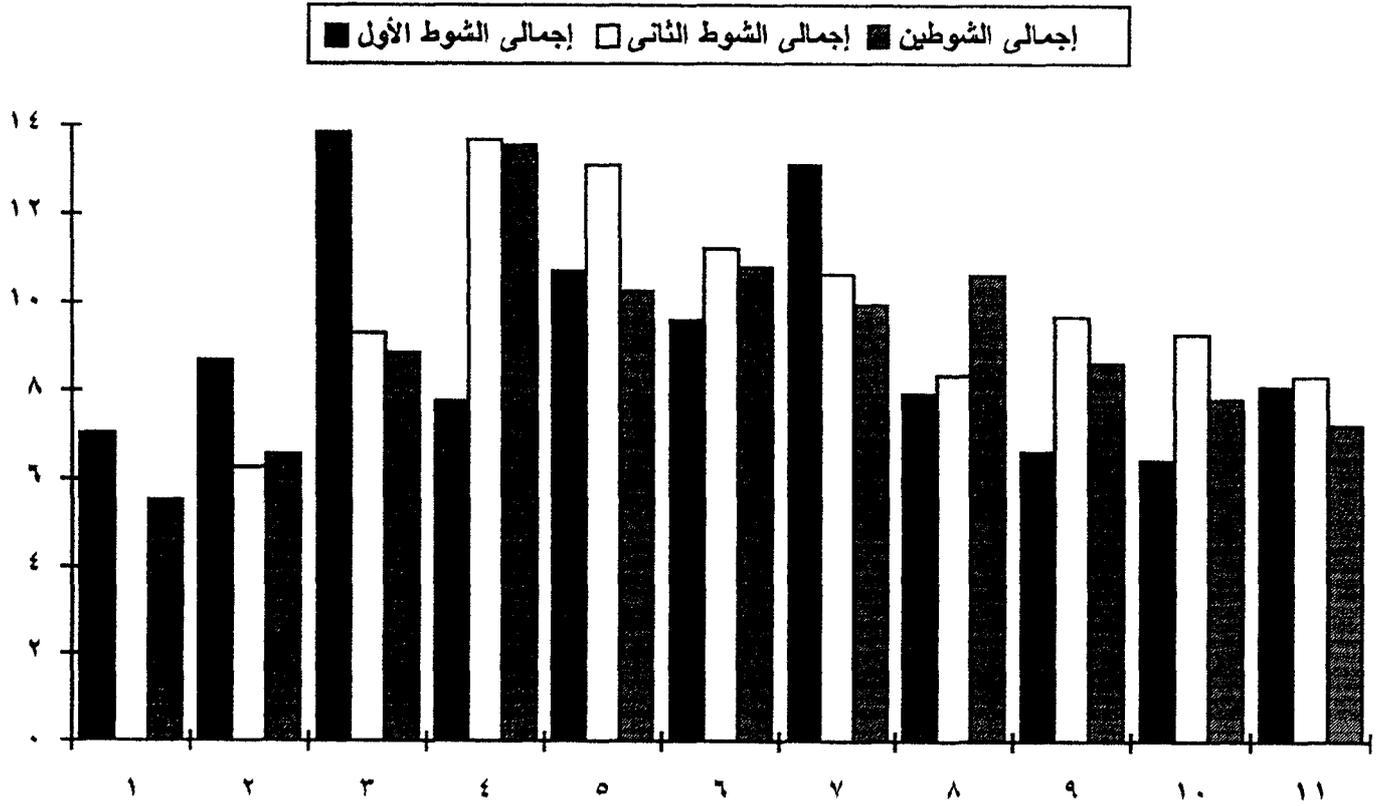
١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	لاعبون
											الشوط الأول
٧,٣٢	٦,٦٢	٨,٨٣	٨,٥٩	١٠,٨٠	٩,٥٢	١١,٨٥	٧,٦٧	١٢,٨٩	٩,٦٤	٦,٢٧	إيجابي
٥,٩٤	٦,٨٨	١٢,٥٠	٩,٦٩	٦,٨٨	٩,٣٨	١٣,٧٥	٧,٥٠	١١,٢٥	١١,٢٥	٥,٠٠	سلبي
٨,١٣	٦,٤٧	٦,٦٥	٧,٩٥	١٣,١٢	٩,٦١	١٠,٧٢	٧,٧٦	١٣,٨٦	٨,٦٩	٧,٠٢	إجمالي
											الشوط الثاني
٩,٠٨	٧,٧٨	٩,٦٧	٩,٧٩	٨,٤٩	١٠,١٤	١٠,٣٨	١٠,٢٦	١١,٣٢	٨,٤٩	٤,٦٠	إيجابي
١٤,٣٤	٧,٦٩	١١,٥٤	١١,١٩	٩,٧٩	١٠,٤٩	١٠,١٤	٦,٢٩	٨,٣٩	٨,٠٤	٢,١٠	سلبي
٨,٣٧	٩,٣٢	٩,٧٠	٨,٣٧	١٠,٦٥	١١,٢٢	١٣,١٢	١٣,٦٩	٩,٣٢	٦,٢٧	٠,٠٠	إجمالي
											الشوتين
٧,٦٦	٩,٨٤	٩,٧٨	١٠,٢٨	١٠,٤٧	١١,٨٤	٩,٥٣	١٢,٩٠	٩,٦٦	٥,٧٩	٢,٢٤	إيجابي
٦,٤١	١٠,٦٤	٩,١٨	٧,٢٩	٨,٧٥	١٠,٦٤	٦,١٢	٨,٧٥	٨,٦٠	٣,٢١	٢٠,٤١	سلبي
٧,٢٩	٧,٨٥	٨,٦٨	١٠,٦٢	٩,٩٧	١٠,٨٠	١٠,٢٥	١٣,٥٧	٨,٨٦	٦,٥٦	٥,٥٤	إجمالي

- | | |
|----------------|-----------------------|
| ٧- وسط مهاجم | ١- حارس مرمى |
| ٨- وسط مدافع | ٢- ظهير ايمن |
| ٩- صانع لعب | ٣- ظهير ايسر |
| ١٠- قلب هجوم ١ | ٤- ظهير حر (ليبرو) |
| ١١- قلب هجوم ٢ | ٥- ظهير أوسط (مساك ١) |
| | ٦- ظهير أوسط (مساك ٢) |



شكل (٣)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الاسماعيلي



شكل (٤)
نسب مساهمة لاعبي فريق الاسماعيلي

١/٢/٤/٤ فريق الأهلى
١/١/٢/٤/٤ مقارنات بين الشوطين بإستخدام كل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى لكل من
المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (٢٨ الى ٣١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد
للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابى والسلبى لكل من المناطق الثلاث قيد
البحث .

جدول (٢٨)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابى
فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلى

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثانى		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
تحضير الهجمات	٢٥٤	٢٣,٠٩	١٠,٥٤	٢١٣	١٩,٣٦	١١,٩٧
بناء الهجمات	٢٧٨	٢٥,٢٧	٨,٤٤	٢٤٣	٢٢,٠٩	٥,٨٩
إنهاء الهجمات	٢١١	١٩,١٨	٤,٧٣	١٩٧	١٧,٩١	٦,٣٢

جدول (٢٩)

تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى فى المناطق الثلاث لشوطى المباراة لفريق الأهلى

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٧٦,٤٠٩	١	٧٦,٤٠٩	١,٤٤١
اللاعبون	٢٠١٣,٣٦٤	١٠	٢٠١,٣٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٥٣٠,٠٩١	١٠	٥٣,٠٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٥٥,٦٨٢	١	٥٥,٦٨٢	٢,٤٩٩
اللاعبون	٨٣٦,٢٧٣	١٠	٨٣,٦٢٧	
الشوطين × اللاعبون	٢٢٢,٨١٨	١٠	٢٢,٢٨٢	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٨,٩٠٩	١	٨,٩٠٩	٠,٤٤٧
اللاعبون	٤٢٣,٤٥٥	١٠	٤٢,٣٤٥	
الشوطين × اللاعبون	١٩٩,٠٩١	١٠	١٩,٩٠٩	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابى بين شوطى المباراة لفريق الأهلى بالنسبة لكل من
المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٢٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (٣٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثاني		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٤١	١٢,٨٢	٦,٣٢	١٢٣	١١,١٨	٧,٧٧
بناء الهجمات	١٨٢	١٦,٥٥	٥,٣٢	٢٠٧	١٨,٨٢	٦,٠٠
إنهاء الهجمات	١٢١	١١,٠٠	٥,٢٥	١٥٢	١٣,٨٢	٧,٢٤

جدول (٣١)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
السلبي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الأهلي

المصدر	مجموع المربعات	ح.د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	٠,٥٦٦
اللاعبون	٧٤٣,٠٠٠	١٠	٧٤,٣٠٠	
الشوطين × اللاعبون	٢٦٠,٢٧٣	١٠	٢٦,٠٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٢٨,٤٠٩	١	٢٨,٤٠٩	٠,٥٢٩
اللاعبون	١٠٥,٢٧٣	١٠	١٠,٥٢٧	
الشوطين × اللاعبون	٥٣٧,٠٩١	١٠	٥٣,٧٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٤٣,٦٨٢	١	٤٣,٦٨٢	١,٢٧٤
اللاعبون	٤٥٦,٨١٨	١٠	٤٥,٦٨٢	
الشوطين × اللاعبون	٣٤٢,٨١٨	١٠	٣٤,٢٨٢	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطين المباراة لفريق الأهلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٣١):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.

٢/٢/٢/١/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (٣٢ الى ٣٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث في كل من الشوطين.

جدول (٣٢)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الأهلي

الأداء السلبي			الأداء الإيجابي			المنطقة
الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	
٦,٣٢	١٢,٨٢	١٤١	١٠,٥٤	٢٣,١٠	٢٥٤	تحضير الهجمات
٥,٣٢	١٦,٥٥	١٨٢	٨,٤٤	٢٥,٢٧	٢٧٨	بناء الهجمات
٥,٢٥	١١,٠٠	١٢١	٤,٧٣	١٩,٠٨	٢١١	إنهاء الهجمات

جدول (٣٣)

تحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الأهلي

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٥٨٠,٤٠٩	١	٥٨٠,٤٠٩	**٢٣,١١٥
اللاعبون	١٢٥٩,٤٥٥	١٠	١٢٥,٩٤٥	
الأداء × اللاعبون	٢٥١,٠٩١	١٠	٢٥,١٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٤١٨,٩٠٩	١	٤١٨,٩٠٩	*١١,٨٣١
اللاعبون	٦٤٠,٨١٨	١٠	٦٤,٠٨٢	
الأداء × اللاعبون	٣٥١,٠٩١	١٠	٣٥,٤٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٣٦٨,١٨٢	١	٣٦٨,١٨٢	**٢١,٥٥٤
اللاعبون	٣٢٨,٨١٨	١٠	٣٢,٨٨٢	
الأداء × اللاعبون	١٧٠,٨١٨	١٠	١٧,٠٨٢	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠١ = ١٠,٠٠

** قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ٢١,٠٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين بالأداء السلبي في الشوطين الأول لفريق الأهلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٣٣):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢١١) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١٢١)٠
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٥٤) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١٤١)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٧٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١٨٢)٠

جدول (٣٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الأهلئ

الأداء السلبى			الأداء الإيجابى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٧,٧٧	١١,١٨	١٢٣	١١,٩٧	١٩,٣٦	٢١٣	تحضير الهجمات
٥,٩٨	١٨,٨٢	٢٠٧	٥,٨٩	٢٢,٠٩	٢٤٣	بناء الهجمات
٧,٢٤	١٣,٨٢	١٥٢	٦,٣٢	١٧,٩١	١٩٧	إنهاء الهجمات

جدول (٣٥)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الأهلئ

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٣٦٨,١٨٢	١	٣٦٨,١٨٢	*٨,٥٨٦
اللاعبون	١٦٠٧,٣٦٤	١٠	١٦٠,٧٣٦	
الأداء × اللاعبون	٤٢٨,٨١٨	١٠	٤٢,٨٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٥٨,٩٠٩	١	٥٨,٩٠٩	٢,٢٥٦
اللاعبون	٤٤٥,٤٥٥	١٠	٤٤,٥٤٥	
الأداء × اللاعبون	٢٦١,٠٩١	١٠	٢٦,١٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٩٢,٠٤٥	١	٩٢,٠٤٥	*٦,٠٧٧
اللاعبون	٧٧١,٠٩١	١٠	٧٧,٠٩	
الأداء × اللاعبون	١٥١,٤٥٥	١٠	١٥,١٤٥	

* قيمة "ف" (١, ١٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي فى الشوط الثانى لفريق الأهلئ بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٣٥):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (١٩٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبئ (١٥٢)٠
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢١٣) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبئ (١٢٣)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبئ٠

٣/٢/٢/١/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الأهلئ
يوضح الجدول (٣٦) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الأهلئ فى مباراته مع فريق الاسماعيلئ بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثانئ، والمباراة ككل٠

جدول (٣٦)
نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلئ

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٤,٧٥		٣٨,٣٣		٣٦,٩٢	الشوط الأول إيجابي
	٢٤,٦٧		٣٩,٠٩		٣٦,٢٤	الشوط الأول سلبي
جيد	٢٤,٨٩	ممتاز	٣٦,٩٨	ممتاز	٣٨,١٢	إجمالي الشوط الأول
	٢٧,٥٣		٣٠,٢٥		٤٢,٢٣	الشوط الثانئ إيجابي
	٣٧,٦٥		٢٩,٩٦		٣٢,٣٩	الشوط الثانئ سلبي
ضعيف جدا	٢,٣٩-	ممتاز	٣١,١٠	ممتاز	٧١,٢٩	إجمالي الشوط الثانئ
	٢٦,٠٣		٣٤,٦١		٣٩,٣٦	إيجابي المباراة
	٣١,١٦		٣٤,٥٣		٣٤,٣١	سلبي المباراة
ضعيف جدا	١٤,٧٢	ممتاز	٣٤,٧٩	ممتاز	٥٠,٤٩	إجمالي الشوطين

تشير نتائج النسب المنوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:

الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط ثم خط الدفاع على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم٠
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم ثم خط الدفاع على النسبة التى حصل عليها خط الوسط٠
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الدفاع (٣٨,١٢) ثم خط الوسط (٣٦,٩٨) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (٢٤,٨٩)٠

الشوط الثانئ

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم٠
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الوسط ثم خط الدفاع على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم٠
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الدفاع (٧١,٢٩) ثم خط الوسط (٣١,١٠) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (-٢,٣٩)٠

المباراة ككل

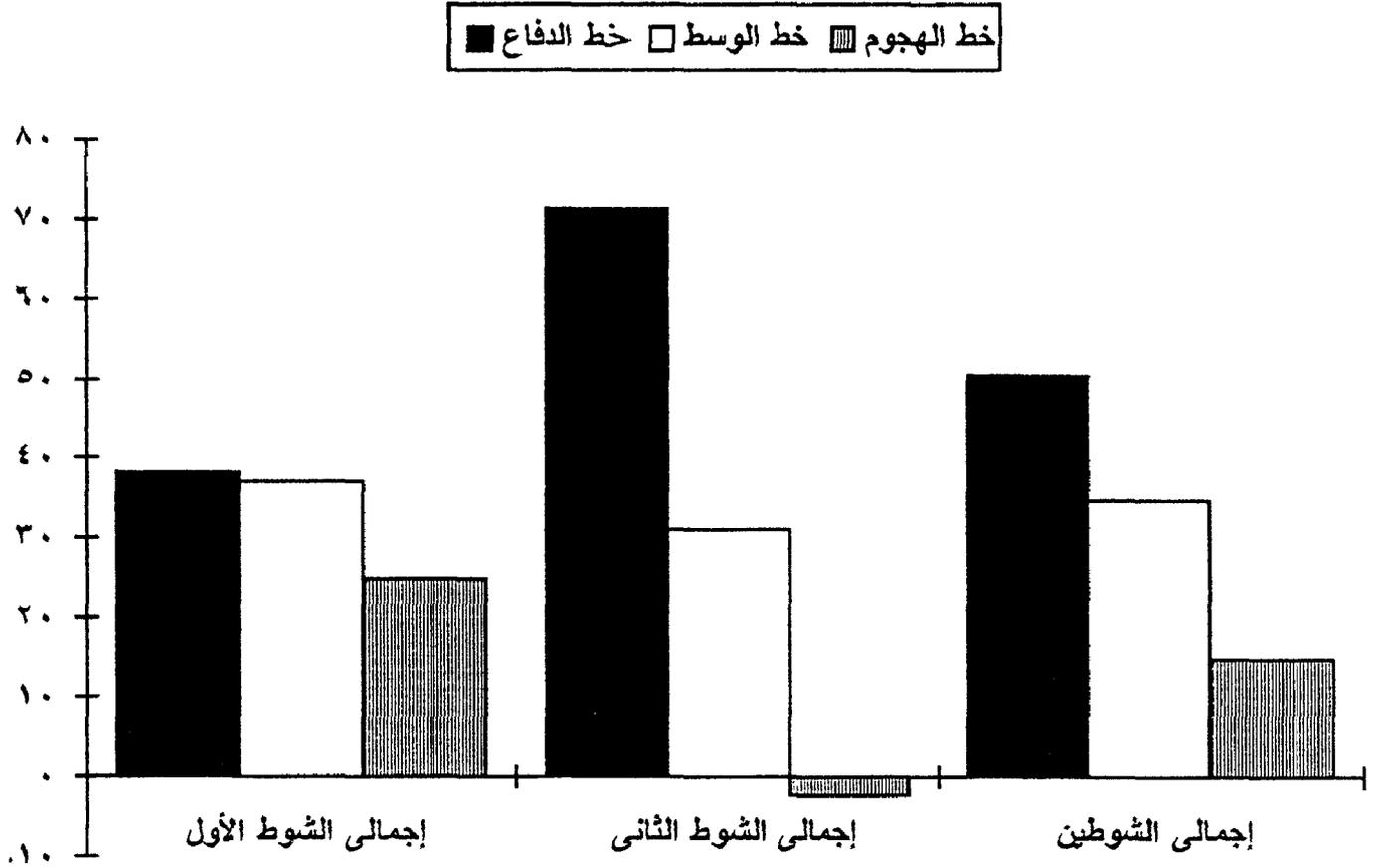
- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع (٣٩,٣٦) ثم خط الوسط (٣٤,٦١) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٦,٠٣) .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم (٣١,١٦) ثم خط الدفاع (٣٤,٣١) على النسبة التي حصل عليها خط الوسط (٣٤,٥٣) .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء في المباراة ككل لخط الدفاع (٥٠,٤٩) ثم خط الوسط (٣٤,٧٩) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (١٤,٧٢) .

يوضح الجدول (٣٧) نسبة مساهمة كل من اللاعبين في كل من الشوطين والمباراة بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية .

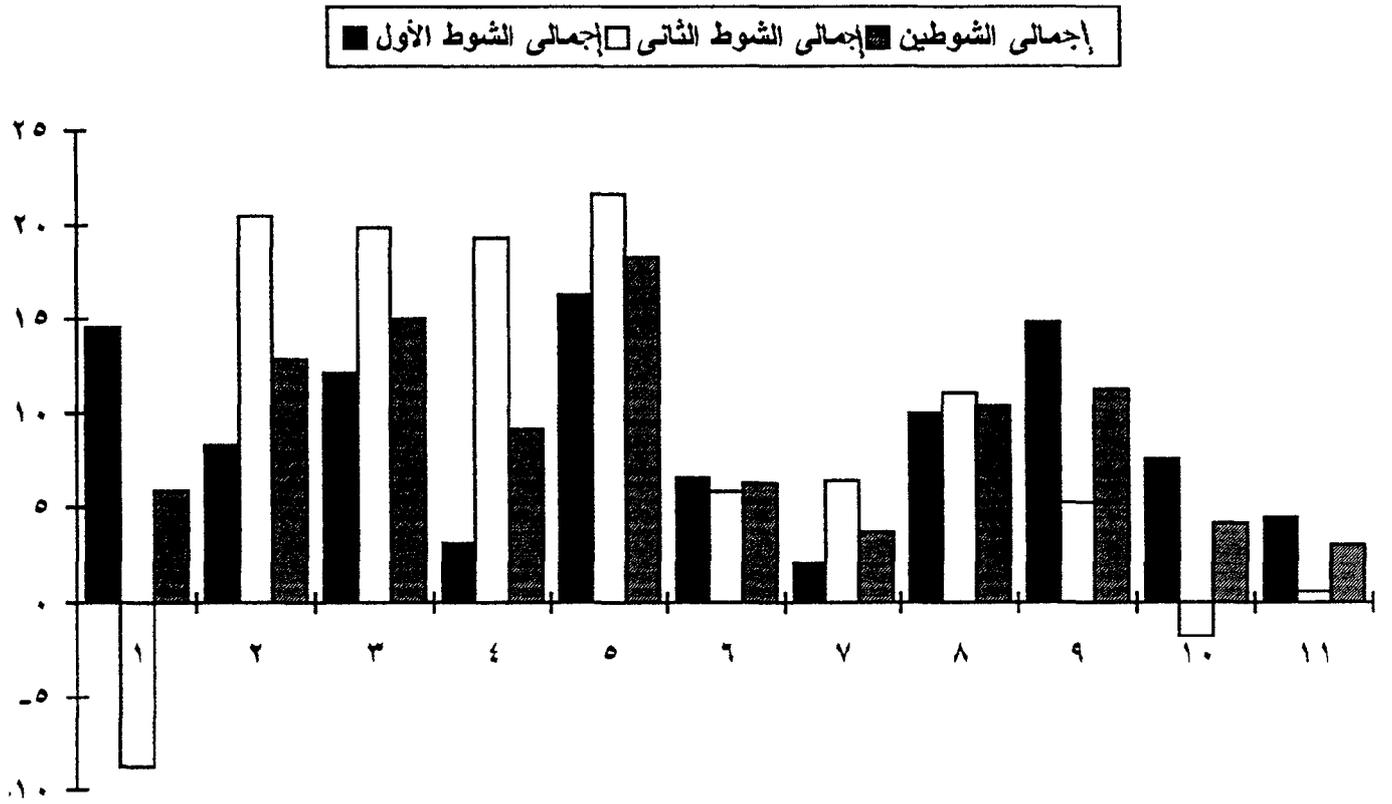
جدول (٣٧)

نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	لاعبون
											الشوطين الأول
٦,١٩	٦,٧٣	١١,٤٤	٨,٨٨	٩,٦٩	٩,٥٦	١١,٥٧	٦,٧٣	١١,٧١	٨,٦١	٨,٨٨	إيجابي
٧,٢٧	٦,١٧	٩,٢٥	٨,١٥	١٤,٥٤	١١,٤٥	٨,٥٩	٩,٠٣	١١,٤٥	٨,٨١	٥,٢٩	سلبي
٤,٥٠	٧,٦١	١٤,٨٨	١٠,٠٣	٢,٠٨	٦,٥٧	١٦,٢٦	٣,١١	١٢,١١	٨,٣٠	١٤,٥٣	إجمالي
											الشوطين الثاني
٦,٥٨	٧,٣٥	٧,٨١	٨,٧٣	٦,٤٣	٨,٥٨	١٢,٥٦	١١,٣٣	١٠,١١	١٠,٨٧	٩,٦٥	إيجابي
٨,٧١	١٠,٥٨	٨,٧١	٧,٨٨	٦,٤٣	٩,٥٤	٩,٣٤	٨,٥١	٦,٦٤	٧,٤٧	١٦,١٨	سلبي
٠,٥٨	١,٧٥-	٥,٢٦	١١,١١	٦,٤٣	٥,٨٥	٢١,٦٤	١٩,٣٠	١٩,٨٨	٢٠,٤٧	٨,٧٧-	إجمالي
											الشوطين
٦,٣٨	٧,٠٢	٩,٧٤	٨,٨١	٨,١٧	٩,١٠	١٢,٠٣	٨,٨٨	١٠,٩٦	٩,٦٧	٩,٢٤	إيجابي
٨,٠١	٨,٤٤	٨,٩٧	٨,٠١	١٠,٣٦	١٠,٤٧	٨,٩٧	٨,٧٦	٨,٩٧	٨,١٢	١٠,٩٠	سلبي
٣,٠٤	٤,١٣	١١,٣٠	١٠,٤٣	٣,٧٠	٦,٣٠	١٨,٢٦	٩,١٣	١٥,٠٠	٨٣.	٥,٨٧	إجمالي



شكل (٥)
نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلي



شكل (٦)
نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

٢/٤ مباراة الأهلي والزمالك

أقيمت هذه المباراة على ملعب ستاد القاهرة بتاريخ ٢٥ / ١٢ / ١٩٩٥ وذلك فى إطار الأسبوع الثالث عشر فى بطولة الدورى العام الممتاز لكرة القدم .

أسفرت نتيجة المباراة عن تعادل الفريقين بدون أهداف . وسيتم عرض التحليل الإحصائى لنتائج هذه المباراة طبقاً للترتيب التالى:

- مقارنة أداء الفريقين باستخدام درجات الأداء الإيجابى والسلبى على مدى المباراة، وعلى مدى كل شوط على حدة، ثم بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث . وذلك للكشف عن العلاقة التى تربط الأداء بنتيجة المباراة .
- مقارنة نتائج كل من الفريقين على حدة باستخدام كل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى لكل من الشوطين بالنسبة لكل من المناطق الثلاث، ونسبة فاعلية كل من خطوط اللعب الثلاث، ثم نسبة فاعلية كل من اللاعبين على حدة، وذلك لتقويم إستراتيجية الأداء الهجومى لكل من الفريقين .

١/١/١/٤ مقارنات بين أداء الفريقين

يوضح الجزء التالى عرضاً لنتائج مقارنة درجات الأداء بين فريقى الأهلي والمالك وذلك طبقاً للترتيب التالى:

أولاً: مقارنات بين الفريقين باستخدام المجموع الكلى لدرجات الأداء على مدى المباراة:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبى .

ثانياً: مقارنات بين الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء فى كل من الشوطين:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبى .

ثالثاً: مقارنات بين الفريقين باستخدام مجموع كل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى لكل من

المناطق الثلاث (تحضير الهجمات، بناء الهجمات، إنهاء الهجمات) بالنسبة لكل من

الشوطين كالتالى:

(أ) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الأول .

(ب) درجات الأداء السلبى فى الشوط الأول .

(ج) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الثانى .

(د) درجات الأداء السلبى فى الشوط الثانى .

١/١/٢/٤ مقارنات بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي
على مدى المباراة

يوضح الجدولين (٣٨، ٣٩) مقارنات بين الفريقين باستخدام المجموع الكلي لكل من

درجات الأداء الإيجابية والسلبية على التوالي.

جدول (٣٨)

الإحصاءات الأولية وإختبار "ت" لمقارنة المجموع
الكلي لدرجات الأداء الإيجابي بين لفريقي الأهلي والزمالك
(ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الزمالك	١١٠٥	١٠٠,٤٥٥	٥١,٠٣٤	٠,٥١٤
الأهلي	٩٧٩	٨٩,٠٠	٥٣,٤٦٤	

"ت" = د. ح (٢٠) عند ٠,٠٥ = ٢,٠٨٦

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء الإيجابي على مدى المباراة بين فريقى الأهلي
والزمالك جدول (٣٨) الى عدم وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية
=٢٠، نظرا لأن قيمة "ت" (٠,٥١٤) أقل من قيمتها الجدولية (٢,٠٨٦).

جدول (٣٩)

الإحصاءات الأولية وإختبار "ت" لمقارنة المجموع
الكلي لدرجات الأداء السلبي بين لفريقي الأهلي والزمالك
(ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الأهلي	٧٩٦	٧٢,٣٦٤	٣٣,٠١٠	٠,٢٩٣
الزمالك	٨٣٨	٧٦,١٨٢	٢٧,٩٤١	

"ت" = د. ح (٢٠) عند ٠,٠٥ = ٢,٠٨٦

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء السلبي على مدى المباراة بين فريقى الأهلي والزمالك
جدول (٣٩) الى عدم وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية =٢٠،
نظرا لأن قيمة "ت" (٠,٢٩٣) أقل من قيمتها الجدولية (٢,٠٨٦).

٢/١/١/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حده

يوضح الجدول (٤٠) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطين المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء لكل شوط، ويوضح الجدول (٤١) تحليل التباين في اتجاه واحد للمقارنة بين هذه الأشواط بينما يوضح الجدول (٤٢) مقارنات بين كل شوط وباقي الأشواط باستخدام إختبار شوفيه .

جدول (٤٠)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي لشوطين المباراة بين فريقى الأهلي والزمالك

الشوط	النادى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
الأول	الأهلى	٤٢٨	٣٨,٩٠٩	٢٥,٠٨٦
	الزمالك	٤١٢	٣٧,٤٥٥	١٦,٧٥٩
الثانى	الأهلى	٤٦٣	٤٢,٠٩١	٣١,٢٩٠
	الزمالك	٤٨٥	٤٤,٠٩١	٢٣,٢٠٥

جدول (٤١)

تحليل التباين فى اتجاه واحد للأداء الإيجابي بين شوطين المباراة بين فريقى الأهلي والزمالك

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	٣٢٩٨,٧٢٧	٣	١٣٩٩,٥٧٦	٠,١٦٤
داخل الأشواط	٢٤٢٧٧,٤٥٥	٤٠	٦٠٦,٩٣٦	
مجموع كلى	٢٤٥٧٦,١٨٢	٤٣		

* قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠٥ بدرجات حرية (٤٠, ٣) = ٢,٨٤٠

تشير نتيجة الأداء الإيجابي لكل من شوطين المباراة لفريقي الأهلي والزمالك الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية (٤٠, ٣) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (٠,١٦٤) أقل من قيمتها الجدولية (٢,٨٤٠).

يوضح الجدول (٤٢) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطى المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء السلبي لكل شوط . ويوضح الجدول (٤٣) تحليل التباين فى اتجاه واحد للمقارنة بين هذه الأشواط .

جدول (٤٢)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء
السلبي لشوطى المباراة بين فريقى الأهلي والزمالك

الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	النادى	الشوط
٢٠,٠٠٧	٣١,٩٠٩	٣٥١	الأهلى	الأول
٢٣,١١٧	٢٦,٣٦٤	٢٩٠	الزمالك	
١٠,٦٨٩	٣٧,٠٠	٤٠٧	الأهلى	الثانى
١٢,٥٧٣	٣٢,٤٥٥	٣٥٧	الزمالك	

جدول (٤٣)
تحليل التباين في اتجاه واحد للأداء
السلبي لشوطى المباراة بين فريقى الأهلى والزمالك

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	٦٢٦,١٦٤	٣	٢٠٨,٨٧١	٠,٦٩٢
داخل الأشواط	١٢٠٧٠,١٨٢	٤٠	٣٠١,٧٥٥	
مجموع كلى	١٢٦٩٦,٧٩٥	٤٣		

قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠٥ بدرجات حرية (٤٠, ٣) = ٢,٨٤٠

تشير نتيجة الأداء السلبي لكل من شوطى المباراة لفريقي الأهلى والزمالك الى عدم وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية (٤٠, ٣) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (٠,٦٩٢) أكبر من قيمتها الجدولية (٢,٨٤٠).

٣/١/٢/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث

يوضح الجدولين التاليين (٤٤, ٤٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد لمقارنة الأداء الإيجابي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقى الأهلى والزمالك فى كل من الشوطين على حدة.

جدول (٤٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والزمالك
الشوط الأول

المنطقة	فريق الأهلى			فريق الزمالك		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٤٦	١٢,٢٧٣	١١,٤٢٠	١٦٠	١٤,٥٤٥	١٣,٣٣٧
بناء الهجمات	١٦٦	١٥,٠٩١	١١,٧٠٩	١٨٤	١٦,٧٢٧	١٠,٤٣٢
إنهاء الهجمات	١٤٢	١٢,٩٠٩	٩,٠٢٧	١٣٢	١٢,٠٠٠	٦,١٣٢

جدول (٤٥)
تحليل التباين في إتجاهين بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابي لفريقي الأهلى والزمالك الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٨,٩٠٩	١	٨,٩٠٩	٠,٠٦
داخل الفريقين	٣٠٨٢,٩٠٩	٢٠	١٥٤,١٤٥	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	٠,١٢
داخل الفريقين	٢٤٥٩,٠٩١	٢٠	١٢٢,٩٥٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٤,٥٤٥	١	٤,٥٤٥	٠,٠٨
داخل الفريقين	١١٩٠,٩٠٩	٢٠	٥٩,٥٤٥	

* قيمة "ف" (١، ٢٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي في الشوط الأول بين فريقي الأهلى والزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٤٥) عن التالي:
- ١- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (١٦٠) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (١٤٦).
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (١٨٤) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (١٦٦).
 - ٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (١٤٢) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الزمالك (١٣٢).

يوضح الجدولين التاليين (٤٦، ٤٧) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في إتجاه واحد لمقارنة الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقي الأهلى والزمالك في كل من الشوطين على حدة.

جدول (٤٦)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والزمالك
الشوط الأول

المنطقة	فريق الأهلى			فريق الزمالك		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
تحضير الهجمات	١١٣	١٠,٢٧٣	٨,٢٨٤	١٠٦	٩,٦٣٦	٦,٥١٦
بناء الهجمات	١٣١	١١,٩٠٩	١٠,١٦٣	١٤٠	١٢,٧٢٧	٩,٨٩٠
إنهاء الهجمات	١٢١	١١,٠٠	٨,٩٠٩	١٤٣	١٣,٠٠	٨,٩٢٢

جدول (٤٧)
تحليل التباين فى إتجاهين بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبي لفريقي الأهلى والزمالك الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٢,٢٢٧	١	٢,٢٢٧	٠,٠٤
داخل الفريقين	١١١٠,٧٢٧	٢٠	٥٥,٥٣٦	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٣,٦٨٢	١	٣,٦٨٢	٠,٠٤
داخل الفريقين	٢٠١١,٠٩١	٢٠	١٠٠,٥٥٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٢٢,٠٠٠	١	٢٢,٠٠٠	٠,٣٠
داخل الفريقين	١٤٥٢,٠٠	٢٠	٧٢,٦٠٠	

* قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي فى الشوط الأول بين فريقي الأهلى والزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٤٧) عن التالى:
- ١- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (١٠٦) حاز على مجموع درجات أقل قليلا من فريق الأهلى (١١٣).
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (١٣١) حاز على مجموع درجات أقل قليلا من فريق الزمالك (١٤٠).
 - ٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (١٢١) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الزمالك (١٤٣).

جدول (٤٨)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابى
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والزمالك
الشوط الثانى

فريق الزمالك			فريق الأهلى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
١٠,٧٤٣	١٣,٧٢٧	١٥١	١٢,٤٠٥	١٢,٠٩١	١٣٣	تحضير الهجمات
١٥,٥٥٩	٢١,٠٩١	٢٣٢	١٣,٢٩٧	١٨,٠٠	١٩٨	بناء الهجمات
١٥,٧١٢	٢٢,٣٦٤	٢٤٦	١٣,٥٦٧	١٧,٦٣٦	١٩٤	إنهاء الهجمات

جدول (٤٩)

تحليل التباين في إتجاهين بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابي لفريقي الأهلى والزمالك الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	٠,١١
داخل الفريقين	٢٦٩٣,٠٩١	٢٠	١٣٤,٦٥٥	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٥٢,٥٤٥	١	٥٢,٥٤٥	٠,٢٥
داخل الفريقين	٤١٨٨,٩٠٩	٢٠	٢٠٩,٤٤٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	١٢٢,٩٠٩	١	١٢٢,٩٠٩	٠,٥٧
داخل الفريقين	٤٣٠٩,٠٩١	٢٠	٢١٥,٤٥٥	

* قيمة "ف" (١, ٢٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي فى الشوط الأول بين فريقي الأهلى والزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٤٩) عن التالى:
- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (٢٤٦) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (١٩٤)٠
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (٢٣٢) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (١٩٨)٠
 - ٣- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (١٥١) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الأهلى (١٣٣)٠

جدول (٥٠)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والزمالك
الشوط الثانى

فريق الزمالك			فريق الأهلى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٥,٨٢٢	١٤,٠٩١	١٥٥	٩,١٣٧	١٤,٩٠٩	١٦٤	تحضير الهجمات
٧,٨٧٥	١٣,٢٧٣	١٤٦	٩,٠٧١	١١,٩٠٩	١٣١	بناء الهجمات
٩,٨٦٣	١٣,٤٥٥	١٤٨	١٢,٤٩٢	١٢,٣٦٤	١٣٦	إنهاء الهجمات

جدول (٥١)
تحليل التباين في إتجاهين بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبي لفريقي الأهلى والزمالك الشوط الثانى

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين داخل الفريقين	٣,٦٨٢	١	٣,٦٨٢	٠,٠٦
	١١٧٣,٨١٨	٢٠	٥٨,٦٩١	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين داخل الفريقين	١٠,٢٢٧	١	١٠,٢٢٧	٠,١٤
	١٤٤٣,٠٩١	٢٠	٧٢,١٥٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين داخل الفريقين	٦,٥٤٥	١	٦,٥٤٥	٠,٠٥
	٢٥٣٣,٢٧٣	٢٠	١٢٦,٦٦٤	

* قيمة "ف" (١, ٢٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي فى الشوط الثانى بين فريقي الأهلى والزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٥١) عن التالى:
- ١- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (١٣١) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الزمالك (١٤٦).
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الزمالك (١٥٥) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الأهلى (١٦٤).
 - ٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (١٣٦) حاز على مجموع درجات أقل من فريق الزمالك (١٤٨).

٢/٢/٤ عرض نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومي لمباراة الأهلي والزمالك

سيتم عرض كل من نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومي لمباراة الأهلي والزمالك لكل من الفريقين على حدة وذلك طبقاً للترتيب التالي:

- مقارنات بين كل من المناطق الثلاث ونظيرتها في كل من الشوطين بإستخدام:
 - درجات الأداء الإيجابي لكل من المناطق الثلاث.
 - درجات الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث.

- مقارنات بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث ونظيرتها في كل من:
 - الشوط الأول.
 - الشوط الثاني.

- نسب مساهمة كل من خطوط اللعب في كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابي.
 - درجات الأداء السلبي.
 - درجات الأداء العام.

- نسب مساهمة كل لاعب في كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابي.
 - درجات الأداء السلبي.
 - درجات الأداء العام.

١/٢/٢/٤ فريق الأهلئ

١/١/٢/٢/٤ مقارنات بين الشوطين بإستخدام كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (٥٢ الى ٥٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث .

جدول (٥٢)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلئ

الشوطين الثانئ			الشوطين الأول			المنطقة
الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	
١٢,٤١	١٢,٠٩	١٣٣	١١,٤٢	١٣,٢٧	١٤٦	تحضير الهجمات
١٣,٣٠	١٨,٠٠	١٩٨	١١,٧١	١٥,٠٩	١٦٦	بناء الهجمات
١٣,٥٧	١٧,٦٤	١٩٤	٩,٠٣	١٢,٩١	١٤٢	إنهاء الهجمات

جدول (٥٣)

تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي فى المناطق الثلاث لشوطينى المباراة لفريق الأهلئ

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٧,٦٨٢	١	٧,٦٨٢	٠,٠٨
اللاعبون	١٩٣,٢٧٣	١٠	١٩٣,٢٧٣	
الشوطين × اللاعبون	٩١٢,٨١٨	١٠	٩١,٢٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٤٦,٥٤٥	١	٤٦,٥٤٥	٢,١١
اللاعبون	٢٩١٨,٤٥٥	١٠	٢٩١,٨٤٥	
الشوطين × اللاعبون	٢٢٠,٤٥٥	١٠	٢٢,٠٤٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	١٢٢,٩٠٩	١	١٢٢,٩٠٩	١,٩٨
اللاعبون	٢٠٣٣,٣٦٤	١٠	٢٠٣,٣٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٦٢٢,٠٩١	١٠	٦٢,٢٠٩	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين شوطينى المباراة لفريق الأهلئ بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٥٣):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (٥٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلئ

الشوط الثانئ			الشوط الأول			المنطقة
الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارئ	المتوسط	المجموع	
٩,١٤	١٤,٩١	١٦٤	٨,٢٨	١٠,٢٧	١١٣	تحضير الهجمات
٩,٠٧	١١,٩١	١٣١	١٠,١٦	١١,٩١	١٣١	بناء الهجمات
٦,١٢	١١,٩١	١٣١	٨,١٠	١١	١٢١	إنهاء الهجمات

جدول (٥٥)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة
للأداء السلبي فى المناطق الثلاث لشوطئ المباراة لفريق الأهلئ

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	١١٨,٢٢٧	١	١١٨,٢٢٧	٣,١٧
اللاعبون	١١٤٧,٨١٨	١٠	١١٤,٧٨٢	
الشوطين × اللاعبون	٣٧٣,٢٧٣	١٠	٣٧,٣٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٠,٠٠٠	١	٠,٠٠٠	٠,٠٠٠
اللاعبون	١٣٩٧,٨١٨	١٠	١٣٩,٧٨٢	
الشوطين × اللاعبون	٤٥٨,٠٠٠	١٠	٤٥,٨٠٠	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	١٠,٢٢٧	١	١٠,٢٢٧	٠,١٧٧
اللاعبون	١٦٢٧,٢٤٣	١٠	١٦٣,٧٢٧	
الشوطين × اللاعبون	٥٧٩,٢٧٣	١٠	٥٧,٩٢٧	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطئ المباراة لفريق الأهلئ بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٥٥):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

٢/١/٢/٢/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (٥٦ الى ٥٩) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث في كل من الشوطين.

جدول (٥٦)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الأهل

المنطقة	الأداء الإيجابي			الأداء السلبي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٤٦	١٣,٢٧	١١,٤٢	١١٣	١٠,٢٧	٨,٢٨
بناء الهجمات	١٦٦	١٥,٠٩	١١,٧١	١٣١	١١,٩١	١٠,١٦
إنهاء الهجمات	١٤٢	١٢,٩١	٩,٠٣	١٢١	١١,٠٠	٨,١٠

جدول (٥٧)

تحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الأهل

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٤٩,٥٠٠	١	٤٩,٥٠٠	٠,٩٩٨
اللاعبون	١٤٩٤,٣٦٤	١٠	١٤٩,٤٣٦	
الأداء × اللاعبون	٤٩٦,٠٠٠	١٠	٤٩,٦٠٠	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٥٥,٦٨٢	١	٥٥,٦٨٢	٢,٩٩٧
اللاعبون	٢٢١٨,٠٠	١٠	٢٢١,٨٠٠	
الأداء × اللاعبون	١٨٥,٨١٨	١٠	١٨,٥٨٢	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٢٠,٠٤٥	١	٢٠,٠٤٥	٠,٨٣٠
اللاعبون	١٢٢٩,٤٥٥	١٠	١٢٢,٩٤٥	
الأداء × اللاعبون	٢٤١,٤٥٥	١٠	٢٤,١٤٥	

* قيمة "ف" (١, ١٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين بالأداء السلبي في الشوطين الأول لفريق الأهل بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٥٧):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.

جدول (٥٨)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبي للشوط الثاني في المناطق الثلاث لفريق الأهلي

المنطقة	الأداء الإيجابي			الأداء السلبي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٣٣	١٢,٠٩	١٢,٤١	١٦٤	١٤,٩١	٩,١٤
بناء الهجمات	١٩٨	١٨,٠٠	١٣,٣٠	١٣١	١١,٩١	٩,٠٧
إنهاء الهجمات	١٩٤	١٧,٦٤	١٣,٥٧	١٣٦	١٢,٣٦	١٢,٤٩

جدول (٥٩)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابي والسلبي للشوط الثاني في المناطق الثلاث لفريق الأهلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٤٣,٦٨٢	١	٤٣,٦٨٢	٠,٨١٤
اللاعبون	١٨٣٧,٠٠	١٠	١٨٣,٧٠٠	
الأداء × اللاعبون	٥٣٦,٨١٨	١٠	٥٣,٦٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٢٠٤,٠٤٥	١	٢٠٤,٠٤٥	٤,٧٥١
اللاعبون	٢١٦١,٤٥٥	١٠	٢١٦,١٤٥	
الأداء × اللاعبون	٤٢٩,٤٥٥	١٠	٤٢,٩٤٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	١٥٢,٩٠٩	١	١٥٢,٩٠٩	٤,٩٣١
اللاعبون	٣٠٩١,٠٠	١٠	٣٠٩,١٠٠	
الأداء × اللاعبون	٣١٠,٠٩١	١٠	٣١,٠٠٩	

* قيمة "ف" (١, ١٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي في الشوط الثاني لفريق الأهلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٥٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي.

٣/١/٢/٢/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الأهلي
يوضح الجدول (٦٠) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الأهلي في مباراته مع فريق الأهلي بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثاني، والمباراة ككل.

جدول (٦٠)
نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلي

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٥,٥٥		٤٦,٠٤		٢٨,٤٢	الشوط الأول ايجابي
	٢٧,٤٠		٤٣,٥٨		٢٩,٠٣	الشوط الأول سلبي
ضعيف	١٦,٤٨	ممتاز	٥٨,٠٨	جيد	٢٥,٤٣	إجمالي الشوط الأول
	٣٤,٥٦		٤٥,٨٤		١٩,٦١	الشوط الثاني ايجابي
	٤٥,٥٧		٣٤,١١		٢٠,٣٢	الشوط الثاني سلبي
ضعيف	١٥١,٢٦	ممتاز	٢٤٣,٧٠	ضعيف	٧,٥٦	إجمالي الشوط الثاني
	٣٠,٣٣		٤٥,٩٣		٢٣,٧٤	إيجابي المباراة
	٣٧,٦٢		٣٨,٢٥		٢٤,١٣	سلبي المباراة
ضعيف	٢٩,١٤	ممتاز	١٠٨,٥٧	متوسط	٢٠,٥٧	إجمالي الشوطين

تشير نتائج النسب المئوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:

الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط ثم خط الدفاع على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم ثم خط الدفاع على النسبة التي حصل عليها خط الوسط .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الوسط (٥٨,٠٨) ثم خط الدفاع (٢٥,٤٣) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (١٦,٤٨) .

الشوط الثاني

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط ثم خط الهجوم على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الوسط (٢٤٣,٧٠) ثم خط الدفاع (٧,٥٦) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (١٥١,٢٦) .

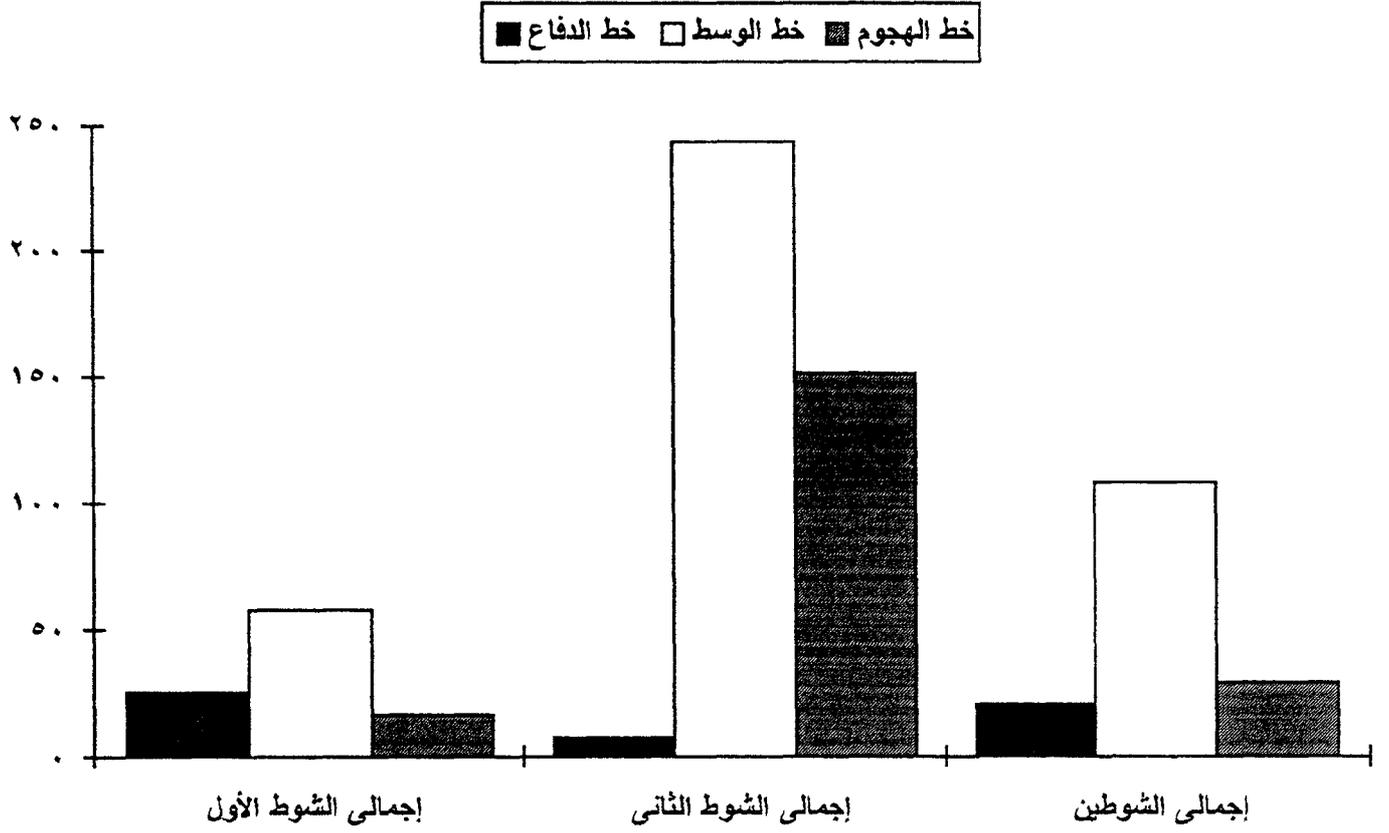
المباراة ككل

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط (٤٥,٩٣) ثم خط الهجوم (٣٠,٣٣) على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع (٢٣,٧٤) .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الدفاع (٢٤,١٣) ثم خط الهجوم (٣٧,٦٢) على النسبة التي حصل عليها خط الوسط (٣٨,٢٥) .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي أداء المباراة ككل لخط الوسط (١٠٨,٥٧) ثم خط الدفاع (٢٠,٥٧) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٩,١٤) .

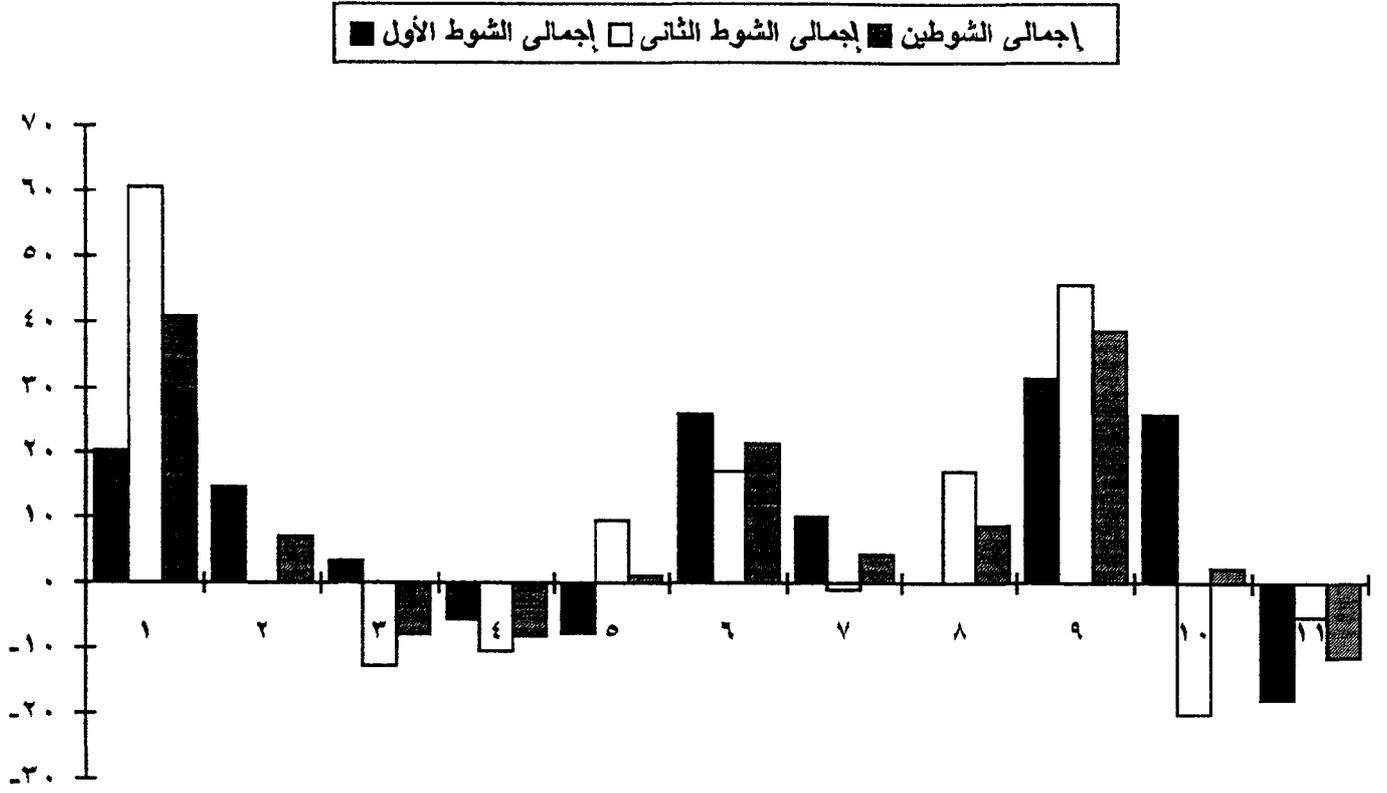
يوضح الجدول (٦١) نسبة مساهمة كل من اللاعبين في كل من الشوطين والمباراة بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية .

جدول (٦١)
نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	لاعبون
											الشوطين الأول
٧,٠٥	٧,٠٥	١٩,١٦	٨,٥٩	١٠,٣٥	١٨,٥٠	٧,٤٩	٤,٤١	٣,٧٤	٥,٠٧	٨,٥٩	إيجابي
١٣,١٥	٢,٤٧	١٦,١٦	١٠,٦٨	١٠,٤١	١٦,٧١	١١,٢٣	٦,٨٥	٣,٨٤	٢,٧٤	٥,٧٥	سلبي
١٧,٩-	٢٥,٨٤	٣١,٤٦	٠,٠٠	١٠,١١	٢٥,٨٤	٧,٨٧-	٥,٦٢-	٣,٣٧	١٤,٦١	٢٠,٢٢	إجمالي
											الشوطين الثاني
٨,٩٥	٩,٧١	٢٢,٨٦	١٠,٢٩	٤,٠٠	١١,٠٥	٧,٠٥	٣,٢٤	٥,١٤	٠,٠٠	١٧,٧١	إيجابي
١٢,٠٦	١٦,٢٤	١٧,٨٧	٨,٨٢	٥,١٠	٩,٧٤	٦,٥٠	٦,٢٦	٩,٠٥	٠,٠٠	٨,٣٥	سلبي
٥,٣٢-	٢٠,٢-	٤٥,٧٤	١٧,٠٢	١,٠٦-	١٧,٠٢	٩,٥٧	١٠,٦-	١٢,٨-	٠,٠٠	٦٠,٦٤	إجمالي
											الشوطين
٨,٠٧	٨,٤٨	٢١,١٤	٩,٥٠	٦,٩٥	١٤,٥٠	٧,٢٥	٣,٧٨	٤,٤٩	٢,٣٥	١٣,٤٨	إيجابي
١٢,٥٦	٩,٩٢	١٧,٠٩	٩,٦٧	٧,٥٤	١٢,٩٤	٨,٦٧	٦,٥٣	٦,٦٦	١,٢٦	٧,١٦	سلبي
١١,٥-	٢,١٩	٣٨,٨٠	٨,٧٤	٤,٣٧	٢١,٣١	١,٠٩	٨,٢٠-	٤,٩٢-	٧,١٠	٤٠,٩٨	إجمالي



شكل (٧)
نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلي



شكل (٨)
نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

٢/٢/٤/٤ فريق الزمالك
١/٢/٢/٢/٤ مقارنات بين الشوطين باستخدام كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من
المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (٦٢ الى ٦٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في إتجاه واحد
للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد
البحث .

جدول (٦٢)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الزمالك

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثاني		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٦٠	١٤,٥٥	١٣,٣٤	١٥١	١٣,٧٣	١٠,٧٤
بناء الهجمات	١٨٤	١٦,٧٣	١٠,٤٣	٢٣٢	٢١,٠٩	١٥,٥٦
إنهاء الهجمات	١٣٢	١٢,٠٠	٦,١٣	٢٤٦	٢٢,٣٦	١٥,٧١

جدول (٦٣)

تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الزمالك

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٣,٦٨٢	١	٣,٦٨٢	٠,٠٣٤
اللاعبون	١٨٦٥,٠٩١	١٠	١٨٦,٥٠٩	
الشوطين × اللاعبون	١٠٦٧,٨١٨	١٠	١٠٦,٧٨٢	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	١٠٤,٧٢٧	١	١٠٤,٧٢٧	٢,١٩٤
اللاعبون	٣٠٣١,٨١٨	١٠	٣٠٣,١٨٢	
الشوطين × اللاعبون	٤٧٧,٢٧٣	١٠	٤٧,٧٢٧	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٥٩٠,٧٢٧	١	٥٩٠,٧٢٧	* ٨,٣٥٢
اللاعبون	٢١٣٧,٢٧٣	١٠	٢١٣,٧٢٧	
الشوطين × اللاعبون	٧٠٧,٢٧٣	١٠	٧٠,٧٢٧	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين شوطين المباراة لفريق الزمالك بالنسبة لكل من
المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٦٣):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق دال لدرجات الأداء الإيجابي في الشوط الثاني (٢٤٦) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بالمقارنة بنظيرتها في الشوط الأول (١٣٢) .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (٦٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الزمالك

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثاني		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٠٦	٩,٦٤	٦,٥٢	١٥٥	١٤,٠٩	٥,٨٢
بناء الهجمات	١٤٠	١٢,٧٣	٩,٨٩	١٤٦	١٣,٢٧	٧,٨٨
إنهاء الهجمات	١٤٣	١٣,٠٠	٨,٩٢	١٤٨	١٣,٤٥	٩,٨٦

جدول (٦٥)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة
للأداء السلبي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الزمالك

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	١٠٩,١٣٦	١	١٠٩,١٣٦	٣,٤٢٨
اللاعبون	٤٤٥,٠٩١	١٠	٤٤,٥٠٩	
الشوطين × اللاعبون	٣١٨,٣٦٤	١٠	٣١,٨٣٦	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	١,٦٣٦	١	١,٦٣٦	٠,٠٥٤
اللاعبون	١٢٩٦,٠٠	١٠	١٢٩,٦٠٠	
الشوطين × اللاعبون	٣٠٢,٣٦٤	١٠	٣٠,٢٣٦	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	١,١٣٦	١	١,١٣٦	٠,٠١٩
اللاعبون	١١٥٩,٣٦٤	١٠	١١٥,٩٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٦٠٩,٣٦٤	١٠	٦٠,٩٣٦	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطين المباراة لفريق الزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٦٥):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

٢/٢/٢/٢/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (٦٦ الى ٦٩) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث في كل من الشوطين .

جدول (٦٦)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الزمالك

الأداء السلبي			الأداء الإيجابي			المنطقة
الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	
٦,٥٢	٩,٦٤	١٠٦	١٣,٣٤	١٤,٥٥	١٦٠	تحضير الهجمات
٩,٨٩	١٢,٧٣	١٤٠	١٠,٤٣	١٦,٧٣	١٨٤	بناء الهجمات
٨,٩٢	١٣,٠٠	١٤٣	٦,١٣	١٢,٠٠	١٣٢	إنهاء الهجمات

جدول (٦٧)
تحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الزمالك

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	١٣٢,٥٤٥	١	١٣٢,٥٤٥	٢,١٥٤
اللاعبون	١٥٨٧,٨١٨	١٠	١٥٨,٧٨٢	
الأداء × اللاعبون	٦١٥,٤٥٥	١٠	٦١,٥٤٥	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٨٨,٠٠٠	١	٨٨,٠٠٠	*١٢,٥٧١
اللاعبون	١٩٩٦,٣٦٤	١٠	١٩٩,٦٣٦	
الأداء × اللاعبون	٧,٠٠٠	١٠	٧,٠٠٠	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٥,٥٠٠	١	٥,٥٠٠	٠,٢٧٨
اللاعبون	٩٧٤,٠٠	١٠	٩٧,٤٠	
الأداء × اللاعبون	١٩٨,٠٠	١٠	١٩,٨٠	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠١ = ١٠,٠٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي في الشوطين الأول لفريق الزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٦٧):
١- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (١٨٤) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبي (١٤٠).

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبى والإيجابى .
٣- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبى والإيجابى .

جدول (٦٨)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابى
والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الزمالك

الأداء السلبى			الأداء الإيجابى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٥,٨٢	١٤,١٠	١٥٥	١٠,٧٤	١٣,٧٣	١٥١	تحضير الهجمات
٧,٨٨	١٣,٢٧	١٤٦	١٥,٥٦	٢١,١٠	٢٣٢	بناء الهجمات
٩,٨٦	١٣,٤٦	١٤٨	١٥,٧١	٢٢,٣٦	٢٤٦	إنهاء الهجمات

جدول (٦٩)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الزمالك

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٠,٧٢٧	١	٠,٧٢٧	٠,٠١٨
اللاعبون	١٠٧٩,٨١٨	١٠	١٠٧,٩٨٢	
الأداء × اللاعبون	٤١٣,٢٧٣	١٠	٤١,٣٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٣٣٦,١٨٢	١	٣٣٦,١٨٢	*٨,٨٧٤
اللاعبون	٢٦٦٢,٢٧٣	١٠	٢٦٦,٢٢٧	
الأداء × اللاعبون	٣٧٨,٨١٨	١٠	٣٧,٨٨٢	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٤٣٦,٥٤٥	١	٤٣٦,٥٤٥	*٨,١٩٩
اللاعبون	٢٩٠٨,٨١٨	١٠	٢٩٠,٨٨٢	
الأداء × اللاعبون	٥٣٢,٤٥٥	١٠	٥٣,٢٤٥	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي في الشوط الثاني لفريق الزمالك بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٦٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٤٦) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبي (١٤٨)٠
- ٢- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٣٢) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبي (١٤٦)٠
- ٣- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي والسلبي٠

٣/٢/٢/٢/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الزمالك
يوضح الجدول (٧٠) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الزمالك في مبارياته مع فريق الزمالك بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثاني، والمباراة ككل٠

جدول (٧٠)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الزمالك

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٩,٩٧		٤٣,٤٧		٢٦,٥٧	الشوط الأول ايجابي
	٢٦,٤٧		٣٨,٢٤		٣٥,٢٩	الشوط الأول سلبي
ممتاز	٣٩,٦٣	ممتاز	٥٧,٩٣	ضعيف	٢,٤٤	إجمالي الشوط الأول
	٣٤,٠٥		٣٩,٥٥		٢٦,٤٠	الشوط الثاني ايجابي
	٣٨,٣٩		٣٣,٣٠		٢٨,٣١	الشوط الثاني سلبي
متوسط	٢٠,٣٩	ممتاز	٥٩,٢٢	متوسط	٢٠,٣٩	إجمالي الشوط الثاني
	٣٢,١٥		٤١,٣٧		٢٦,٤٨	إيجابي المباراة
	٣٢,٩٥		٣٥,٥٥		٣١,٤٩	سلبي المباراة
جيد جدا	٢٩,٧٩	ممتاز	٥٨,٥٩	ضعيف	١١,٦٢	إجمالي الشوطين

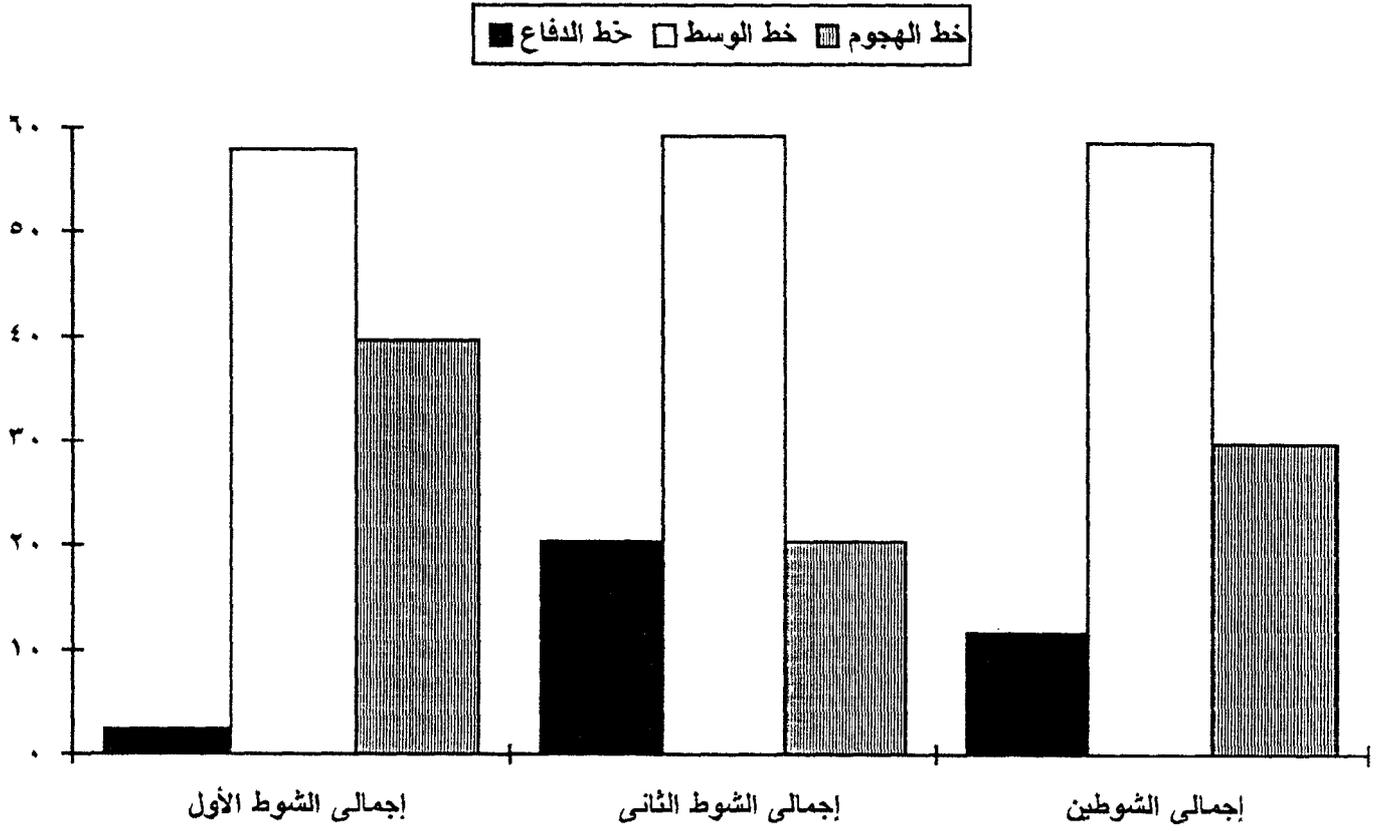
تشير نتائج النسب المئوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:

الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط ثم خط الهجوم على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع٠
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم ثم خط الدفاع على النسبة التي حصل عليها خط الوسط٠
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الوسط (٥٧,٩٣) ثم خط الهجوم (٣٩,٦٣) على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع (٢,٤٤)٠

الشوط الثاني

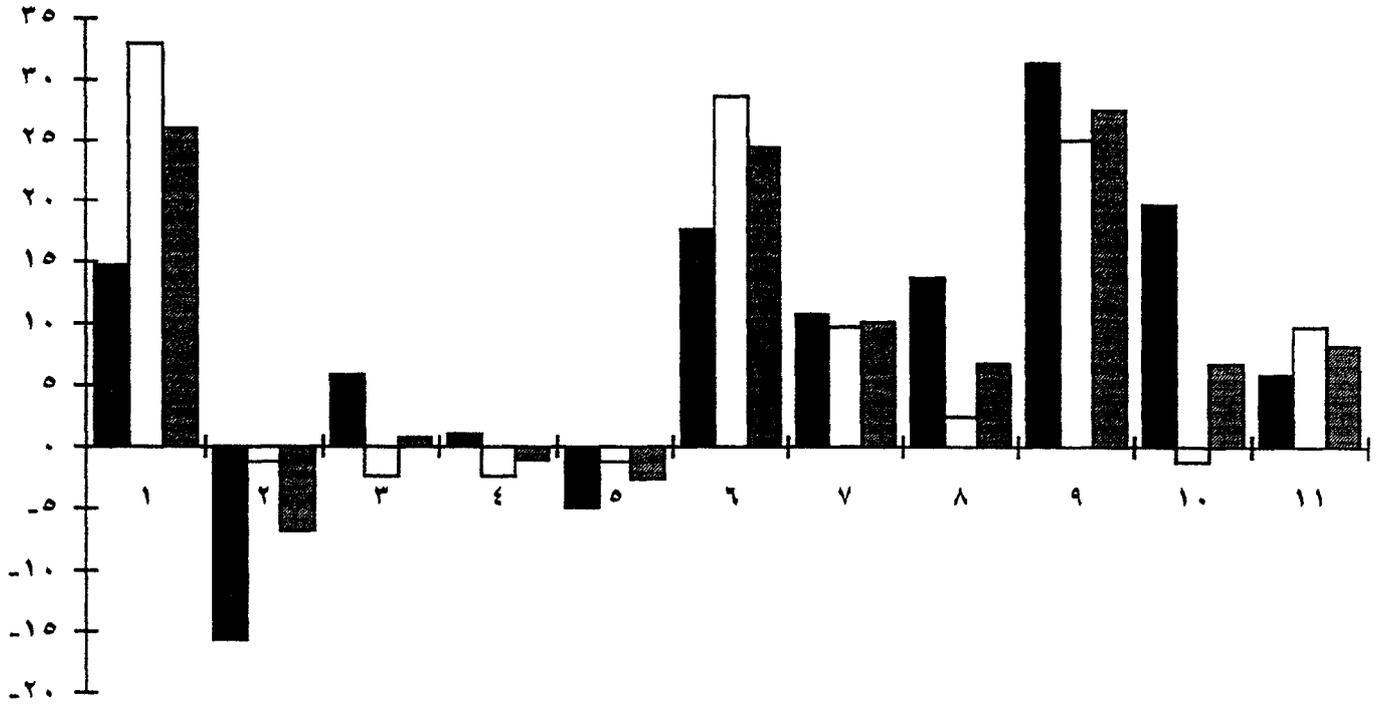
- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط لدفاع ثم خط الهجوم على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع٠
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم٠



شكل (٩)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الزمالك

■ إجمالي الشوط الأول □ إجمالي الشوط الثاني ■ إجمالي الشوطين



شكل (١٠)
نسب مساهمة لاعبي فريق الزمالك

٣/٤ مباراة الأهلي والإسماعيلي

أقيمت هذه المباراة على ملعب ستاد القاهرة بتاريخ ١١/٤/١٩٩٥ وذلك فى إطار الأسبوع الثامن عشر فى بطولة الدورى العام الممتاز لكرة القدم .

أسفرت نتيجة المباراة عن فوز فريق الأهلي ٣/صفر، وقد إنتهى الشوط الأول بفوزه بهدفين وسيتم عرض التحليل الإحصائى لنتائج هذه المباراة طبقا للترتيب التالى:

- مقارنة أداء الفريقين بإستخدام درجات الأداء الإيجابى والسلبى على مدى المباراة، وعلى مدى كل شوط على حدة، ثم بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث . وذلك للكشف عن العلاقة التى تربط الأداء بنتيجة المباراة .
- مقارنة نتائج كل من الفريقين على حدة بإستخدام كل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى لكل من الشوطين بالنسبة لكل من المناطق الثلاث، ونسبة فاعلية كل من خطوط اللعب الثلاث، ثم نسبة فاعلية كل من اللاعبين على حدة، وذلك لتقويم إستراتيجية الأداء الهجومى لكل من الفريقين .

١/٣/٤ مقارنات بين أداء الفريقين

يوضح الجزء التالى عرضا لنتائج مقارنة درجات الأداء بين فريقى الأهلي والإسماعيلي وذلك طبقا للترتيب التالى:

أولا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام المجموع الكلى لدرجات الأداء على مدى المباراة:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبى .

ثانيا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام مجموع درجات الأداء فى كل من الشوطين:

(أ) الإيجابى، (ب) السلبى .

ثالثا: مقارنات بين الفريقين بإستخدام مجموع كل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى لكل من المناطق الثلاث (تحضير الهجمات، بناء الهجمات، إنهاء الهجمات) بالنسبة لكل من الشوطين كالتالى:

(أ) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الأول .

(ب) درجات الأداء السلبى فى الشوط الأول .

(ج) درجات الأداء الإيجابى فى الشوط الثانى .

(د) درجات الأداء السلبى فى الشوط الثانى .

١/١/٣/٤ مقارنات بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي على مدى المباراة

يوضح الجدولين (٧٢، ٧٣) مقارنات بين الفريقين باستخدام المجموع الكلي لكل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي على التوالي .

جدول (٧٢)

الإحصاءات الأولية واختبار "ت" لمقارنة المجموع الكلي لدرجات الأداء الإيجابي بين فريقى الأهلي والإسماعيلي (ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الأهلى	١٩٦٩	١٧٩,٠٠	٣٧,٤٥	*٣,٦٩٣
الإسماعيلي	١٤١٢	١٢٨,٣	٢٥,٨٠	

"ت" = ح.د عند (٢٠) = ٠,٠١ = ٢,٨٤٥

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء الإيجابي على مدى المباراة بين فريقى الأهلي والإسماعيلي جدول (٧٢) الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠١ بدرجات حرية=٢٠، نظرا لأن قيمة "ت" (٣,٦٩٣) أعلى من قيمتها الجدولية (٢,٨٤٥) وبالرجوع الى المتوسطات إتضح أن هذا الفرق لصالح فريق الأهلي نظرا لتفوق قيمة متوسط درجاته الإيجابية (١٧٩,٠٠) على نظيرتها لفريق الإسماعيلي (١٢٨,٣٦).

جدول (٧٣)

الإحصاءات الأولية واختبار "ت" لمقارنة المجموع الكلي لدرجات الأداء السلبي بين فريقى الأهلي والإسماعيلي (ن=٢٠)

الفريق	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة "ت"
الأهلى	٥١٥	٤٦,٨١٨	٨,٧١٦	*١٠,١٣٣
الإسماعيلي	١٠٣٠	٩٣,٦٣٦	١٢,٦٠٤	

"ت" = ح.د عند (٢٠) = ٠,٠٠١ = ٣,٨٥٠

تشير نتيجة مقارنة درجات الأداء السلبي على مدى المباراة بين فريقى الأهلي والإسماعيلي جدول (٧٣) الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ بدرجات حرية=٢٠، نظرا لأن قيمة "ت" (١٠,١٣٣) أعلى من قيمتها الجدولية (٣,٨٥٠) وبالرجوع الى المتوسطات إتضح أن هذا الفرق لصالح فريق الأهلي نظرا لإنخفاض قيمة متوسط درجاته السلبية (٤٦,٨١٨) عن نظيرتها لفريق الإسماعيلي (٩٣,٦٣٦).

٢/١/٣/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حده

يوضح الجدول (٧٤) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطين المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء لكل شوط، ويوضح الجدول (٧٥) تحليل التباين في اتجاه واحد للمقارنة بين هذه الأشواط بينما يوضح الجدول (٧٦) مقارنات بين كل شوط وباقي الأشواط باستخدام إختبار شوفيه .

جدول (٧٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
لشوطى المباراة بين فريقى الأهلئ والإسماعيلئ

الشوط	النادئ	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارئ
الأول	الأهلئ	٩٤٢	٨٥,٦٣٦	٢٦,٦٩٩
	الإسماعيلئ	٧١٠	٦٤,٥٤٥	٢٢,٨٨٤
الثانئ	الأهلئ	٩٥٧	٨٧,٠٠٠	٢٨,٨٧٢
	الإسماعيلئ	٦٢٣	٥٦,٦٣٦	١٥,٨٧٦

جدول (٧٥)
تحليل التباين فى اتجاه واحد للأداء الإيجابي
بين شوطى المباراة بين فريقى الأهلئ والإسماعيلئ

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	٧٦٣٥,٠٩١	٣	٢٥٤٥,٠٣٠	*٤,٣٨٤
داخل الأشواط	٢٣٢٢١,٨١٨	٤٠	٥٨٠,٥٤٥	
مجموع كلئ	٣٠٨٥٦,٩٠٩	٤٣		

* قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠٥ بدرجات حرية (٣, ٤٠) = ٤,٣١

تشير نتيجة الأداء الإيجابي لكل من شوطين المباراة لفريقي الأهلئ والإسماعيلئ الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٥ بدرجات حرية (٣, ٤٠) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (٤,٣٨٤) أكبر من قيمتها الجدولية (٤,٣١) .

جدول (٧٦)
إختبار شوفيه لمقارنة درجات الأداء
الإيجابي لشوطى المباراة بين فريقى الأهلئ والإسماعيلئ

الأهلئ (٢)	الإسماعيلئ (١)	الأهلئ (١)	الإسماعيلئ (٢)
٩٥٧	٧١٠	٩٤٢	٦٢٣
٩٤٢	*٢٤٧	١٥	**٣٣٤
٧١٠	*٢٣٢	—	**٣١٩
٦٢٣	—	—	٨٧

* قيمة شوفيه عند مستوى ٠,٠٥ = ٢٣٢
** قيمة شوفيه عند مستوى ٠,٠١ = ٣٠٦

تشير نتائج مقارنات الأداء الإيجابي بين شوطى المباراة لفريقى الأهلئ والإسماعيلئ
(جدول ٧٦) الى:

- ١- عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي فى شوطى المباراة لفريق الأهلئ .
- ٢- عدم وجود فرق دال بين الأداء الإيجابي فى شوطى المباراة لفريق الإسماعيلئ .
- ٣- تفوق الأداء الإيجابي لفريق الأهلئ فى الشوط الأول على كل من شوطى المباراة لفريق الإسماعيلئ .
- ٤- تفوق الأداء الإيجابي لفريق الأهلئ فى الشوط الثانئ على كل من شوطى المباراة لفريق الإسماعيلئ .

يوضح الجدول (٧٧) مقارنات باستخدام الإحصاءات الأولية بين شوطى المباراة لكلا الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء السلبي لكل شوط . ويوضح الجدول (٧٨) تحليل التباين فى اتجاه واحد للمقارنات بين هذه الأشواط، بينما يوضح الجدول (٧٩) مقارنات بين كل شوط وباقى الأشواط باستخدام إختبار شوفية .

جدول (٧٧)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء
السلبي لشوطى المباراة بين فريقى الأهلئ والإسماعيلئ

الشوط	النادئ	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارئ
الأول	الأهلئ	٢٧٩	٢٥,٣٦٤	٧,٨٧٧
	الإسماعيلئ	٤٩٨	٤٥,٢٧٣	١٤,٨١٣
الثانئ	الأهلئ	٢٢٩	٢٠,٨١٨	٧,٨٩٧
	الإسماعيلئ	٤٥٤	٤١,٢٧٣	٨,٦٧٣

جدول (٧٨)
تحليل التباين في اتجاه واحد للأداء
السلبى لشوطى المباراة بين فريقى الأهلى والإسماعيلى

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
بين الأشواط	٤٦٨٢,٠٠١	٣	١٥٦٠,٦٦٧	* ١٤,٨٩٧
داخل الأشواط	٤١٩٠,٥٦٠	٤٠	١٠٤,٧٦٤	
مجموع كلى	٨٨٧٢,٥٦١	٤٣		

قيمة "ف" عند مستوى ٠,٠٠١ بدرجات حرية (٤٠, ٣) = ٦,٦٠

تشير نتيجة الأداء السلبى لكل من شوطى المباراة لفريقي الأهلى والإسماعيلى الى وجود فرق دال بينهما عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ بدرجات حرية (٣, ٤٠) حيث بلغت قيمة "ف" المحسوبة (١٤,٨٩٧) أكبر من قيمتها الجدولية (٦,٦٠) ونظرا لوجود فرق دال إستخدم إختبار شوفيه للتعرف على الفروق بين الأشواط.

جدول (٧٩)
إختبار شوفيه للمقارنة الأداء السلبى
لشوطى المباراة بين فريقى الأهلى والإسماعيلى

الأهلى (٢)	الأهلى (١)	إسماعيلى (٢)	إسماعيلى (١)
٢٢٩	٢٧٩	٤٥٤	٤٩٨
٢٢٩	٥٠	* ٢٢٥	* ٢٦٩
٢٧٩	—	* ١٧٥	* ٢١٩
٤٥٤	—	—	٤٤
٤٩٨	—	—	—

** قيمة شوفية عند مستوى ٠,٠٠١ = ١٧٠

تشير نتائج مقارنات الأداء السلبى بين شوطى المباراة لفريقي الأهلى والإسماعيلى (جدول ٧٩) الى:

- ١- عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبى فى شوطى المباراة لفريق الأهلى.
- ٢- عدم وجود فرق دال بين الأداء السلبى فى شوطى المباراة لفريق الإسماعيلى.
- ٣- إنخفاض الأداء السلبى لفريق الأهلى فى الشوط الأول عن كل من شوطى المباراة لفريق الإسماعيلى.
- ٤- إنخفاض الأداء السلبى لفريق الأهلى فى الشوط الثانى عن كل من شوطى المباراة لفريق الإسماعيلى.

٣/١/٣/٤ مقارنة بين الفريقين باستخدام مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث

يوضح الجدولين التاليين (٨٠، ٨١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد لمقارنة الأداء الإيجابي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقى الأهلى والإسماعيلى فى كل من الشوطين على حدة.

جدول (٨٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والإسماعيلى
الشوط الأول

فريق الإسماعيلى			فريق الأهلى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٩,٦١٥	١٩,٣٦٤	٢١٣	٩,٢١٤	٢٨,٩٠٩	٣١٨	تحضير الهجمات
٩,٣١٠	٢٤,٤٥٥	٢٦٩	٧,١٢٥	٣٠,٦٣٦	٣٣٧	بناء الهجمات
٥,٩٢٢	٢٢,٥٤٥	٢٤٨	٥,٥٠٢	٢٩,٥٤٥	٣٢٥	إنهاء الهجمات

جدول (٨١)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابي لفريقي الأهلى والإسماعيلى الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٥٠١,١٣٦	١	٥٠١,١٣٦	*٥,٥٦٢
داخل الفريقين	١٧٧٣,٤٥٥	٢٠	٨٨,٦٧٣	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٢١٠,١٨٢	١	٢١٠,١٨٢	٣,٠٣٠
داخل الفريقين	١٣٨٧,٢٧٣	٢٠	٦٩,٣٦٤	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٢٦٩,٥٠٠	١	٢٦٩,٥٠٠	**٨,٢٤٨
داخل الفريقين	٦٥٣,٤٥٥	٢٠	٣٢,٦٧٣	

* قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

** قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠١ = ٨,١٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي فى الشوط الأول بين فريقى الأهلى والإسماعيلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٨١) عن التالى:
١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٣٢٥) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الإسماعيلى (٢٤٨).

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٣١٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الإسماعيلى (٢١٣) .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن فريق الأهلى (٣٣٧) حاز على مجموع درجات أكبر من فريق الإسماعيلى (٢٦٩) .

يوضح الجدولين التاليين (٨٢، ٨٣) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد لمقارنة الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث بين فريقى الأهلى والإسماعيلى فى كل من الشوطين على حدة .

جدول (٨٢)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والإسماعيلى
الشوط الأول

فريق الإسماعيلى			فريق الأهلى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٦,٣٩٢	١٢,٣٦٤	١٣٦	٢,٥٠٨	٥,٩٠٩	٦٥	تحضير الهجمات
٥,٧٥٩	١٨,١٨٢	٢٠٠	٣,٢٣٦	٩,٥٤٥	١٠٥	بناء الهجمات
٤,٥٤٥	١٦,٣٦٤	١٨٠	٢,٨٢٨	١٠,٠٠٠	١١٠	إنهاء الهجمات

جدول (٨٣)
تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبي لفريقي الأهلى والإسماعيلى الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	ح د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٢٢٩,١٣٦	١	٢٢٩,١٣٦	**٩,٧٢
داخل الفريقين	٤٧١,٤٥٥	٢٠	٢٣,٥٧٣	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٤١٠,٢٢٧	١	٤١٠,٢٢٧	**١٨,٨٠
داخل الفريقين	٤٣٦,٣٦٤	٢٠	٢١,٨١٨	*
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٢٢٢,٧٢٧	١	٢٢٢,٧٢٧	**١٥,٥٥
داخل الفريقين	٢٨٦,٥٤٥	٢٠	١٤,٣٢٧	*

* قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

** قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠١ = ٨,١٠

*** قيمة "ف" (٢٠، ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ١٤,٨٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي في الشوط الأول بين فريقى الأهلى والإسماعيلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٨٣) عن التالى:

- ١- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٦٥) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الإسماعيلى (١٣٦)٠
- ٢- منطقة بناء الهجمات، تفوق فريق الأهلى (١٠٥) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على الإسماعيلى (٢٠٠)٠
- ٣- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق فريق الأهلى (١١٠) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على الإسماعيلى (١٨٠)٠

جدول (٨٤)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابى
فى كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلى والإسماعيلى
الشوط الثانى

فريق الإسماعيلى			فريق الأهلى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٩,٩٨٢	١٨,٣٦٤	٢٠٢	١٢,٦٢٨	٣٠,٥٤٥	٣٣٦	تحضير الهجمات
٧,٧٩٧	٢٦,٠٠	٢٨٦	٨,٨٤٦	٢٨,٦٣٦	٣١٥	بناء الهجمات
٥,٣٣٤	١٧,٦٣٦	١٩٤	٧,٨٣٧	٣٠,٧٢٧	٣٣٨	إنهاء الهجمات

جدول (٨٥)

تحليل التباين فى اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء الإيجابى لفريقي الأهلى والإسماعيلى الشوط الأول

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	٨١٦,١٨٢	١	٨١٦,١٨٢	*٦,٣٤٤
داخل الفريقين	٢٥٧٣,٢٧٣	٢٠	١٢٨,٦٦٤	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٣٨,٢٢٧	١	٣٨,٢٢٧	٠,٥٥٠
داخل الفريقين	١٣٩٠,٥٤٥	٢٠	٦٩,٥٢٧	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٩٤٢,٥٤٥	١	٩٤٢,٥٤٥	**٢٠,٩٨
داخل الفريقين	٩٨٩,٧٢٧	٢٠	٤٤,٩٣٦	

* قيمة "ف" (٢٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥

** قيمة "ف" (٢٠, ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ١٤,٨٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابى فى الشوط الأول بين فريقى الأهلى والإسماعيلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٨٥) عن التالى:

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق فريق الأهلي (٣٣٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على الإسماعيلي (١٩٤) .
- ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الفريقين، غير أن مجموع درجات الأداء لفريق الأهلي (٣١٥) كانت أكبر من نظيرتها لفريق الإسماعيلي (٢٨٦) .
- ٣- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الأهلي (٣٣٦) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الإسماعيلي (٢٠٢) .

جدول (٨٦)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في كل من المناطق الثلاث لفريقي الأهلي والإسماعيلي
الشوط الثاني

المنطقة	فريق الأهلي			فريق الإسماعيلي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	٧٣	٦,٦٣٦	٣,٧٤٩	١٣٩	١٢,٦٣٦	٧,٤٣٣
بناء الهجمات	٨٧	٧,٩٠٩	٤,٣٠٠	٢١٣	١٩,٣٦٤	٦,٧٢٧
إنهاء الهجمات	٧٥	٦,٨١٨	٣,٠٦٠	١٦٢	١٤,٧٢٧	٦,٦٣٥

جدول (٨٧)
تحليل التباين في اتجاه واحد بين كل من المناطق
الثلاث للأداء السلبي لفريقي الأهلي والإسماعيلي الشوط الثاني

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
بين الفريقين	١٩٨,٠٠	١	١٩٨,٠٠	*٥,٧١
داخل الفريقين	٦٩٣,٠٩١	٢٠	٣٤,٦٥٥	
منطقة بناء الهجمات				
بين الفريقين	٧٢١,٦٣٦	١	٧٢١,٦٣٦	***٢٢,٦٤
داخل الفريقين	٦٣٧,٤٥٥	٢٠	٣١,٨٧٣	
منطقة إنهاء الهجمات				
بين الفريقين	٣٤٤,٠٤٥	١	٣٤٤,٠٤٥	***١٢,٨٩
داخل الفريقين	٥٣٣,٨١٨	٢٠	٢٦,٦٩١	

* قيمة "ف" (٢٠ ، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٣٥
** قيمة "ف" (٢٠ ، ١) عند مستوى ٠,٠١ = ٨,١٠
*** قيمة "ف" (٢٠ ، ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ١٤,٨٠

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي فى الشوط الثانى بين فريقى الأهلى والإسماعيلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٨٧) عن التالى:
- ١- منطقة تحضير الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٧٣) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الإسماعيلى (١٣٩)٠
 - ٢- منطقة بناء الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٨٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على الإسماعيلى (٢١٣)٠
 - ٣- منطقة انتهاء الهجمات، تفوق فريق الأهلى (٧٥) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الإسماعيلى (١٦٢)٠

٢/٣/٤ عرض نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومى لمباراة الأهلى والإسماعيلى

- سيتم عرض كل من نتائج تقويم إستراتيجية الأداء الهجومى لمباراة الأهلى والإسماعيلى لكل من الفريقين على حدة وذلك طبقاً للترتيب التالى:
- مقارنات بين كل من المناطق الثلاث ونظيرتها فى كل من الشوطين بإستخدام:
 - درجات الأداء الإيجابى لكل من المناطق الثلاث٠
 - درجات الأداء السلبي لكل من المناطق الثلاث٠
 - مقارنات بين درجات الأداء الإيجابى والسلبي لكل من المناطق الثلاث ونظيرتها فى كل من:
 - الشوط الأول٠
 - الشوط الثانى٠
 - نسب مساهمة كل من خطوط اللعب فى كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابى٠
 - درجات الأداء السلبي٠
 - درجات الأداء العام٠
 - نسب مساهمة كل لاعب فى كل من الشوطين بالنسبة:
 - درجات الأداء الإيجابى٠
 - درجات الأداء السلبي٠
 - درجات الأداء العام٠

١/٢/٣/٤ فريق الأهلي

١/١/٢/٣/٤ مقارنات بين الشوطين باستخدام كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبى لكل من المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (٨٨ الى ٩١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابي والسلبى لكل من المناطق الثلاث قيد البحث .

جدول (٨٨)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثانى		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
تحضير الهجمات	٣١٨	٢٨,٩١٤	٩,٢١	٣٣٦	٣٠,٥٥	١٢,٦٣
بناء الهجمات	٣٣٧	٣٠,٦٤	٧,١٢	٣١٥	٢٨,٦٤	٨,٨٥
إنهاء الهجمات	٣٢٥	٢٩,٥٥	٥,٥٠	٣٣٨	٣٠,٧٣	٧,٨٤

جدول (٨٩)

تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي فى المناطق الثلاث لشوطى المباراة لفريق الأهلي

المصدر	مجموع المربعات	ح.د	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	٠,٤٩
اللاعبون	٢١٤٣,٣٦٤	١٠	٢١٤,٣٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٣٠٠,٢٧٣	١٠	٣٠,٠٢٧	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٢٢,٠٠٠	١	٢٢,٠٠٠	٠,٧٠
اللاعبون	٩٨٧,٠٩١	١٠	٩٨,٧٠٩	
الشوطين × اللاعبون	٣١٦,٠٠	١٠	٣١,٦٠٠	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٧,٦٨٢	١	٧,٦٨٢	٠,٤٠
اللاعبون	٧٢٤,٠٩١	١٠	٧٢,٤٠٩	
الشوطين × اللاعبون	١٩٢,٨١٨	١٠	١٩,١٨٢	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين شوطى المباراة لفريق الأهلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٨٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (٩٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الأهلي

الشوط الثاني			الشوط الأول			المنطقة
الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	الانحراف المعياري	المتوسط	المجموع	
٣,٧٥	٦,٦٤	٧٣	٢,٥١	٥,٩١	٦٥	تحضير الهجمات
٤,٣٠	٧,٩١	٨٧	٣,٢٤	٩,٥٥	١٠٥	بناء الهجمات
٣,٠٦	٦,٨٢	٧٥	٢,٨٣	١٠,٠٠	١١٠	إنهاء الهجمات

جدول (٩١)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
السلبي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الأهلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٢,٩٠٩	١	٢,٩٠٩	٠,٩٤
اللاعبون	١٧٢,٣٦٤	١٠	١٧,٢٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٣١,٠٩١	١٠	٣,١٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	١,٥٦
اللاعبون	١٩٥,٣٦٤	١٠	١٩,٢٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٩٤,٢٧٣	١٠	٩,٤٢٧	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	٥٥,٦٨٢	١	٥٥,٦٨٢	*٥,٠٣
اللاعبون	٦٢,٨١٨	١٠	٦,٢٨٢	
الشوطين × اللاعبون	١١٠,٨١٨	١٠	١١,٠٨٢	

* قيمة "ف" (١, ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطين المباراة لفريق الأهلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٩١):

- ١- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٢- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٣- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق دال للشوطين الثاني (٧٥) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الشوطين الأول (١١٠).

٢/١/٢/٣/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (٩٢ الى ٩٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث فى كل من الشوطين .

جدول (٩٢)

الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي للشوط الأول فى المناطق الثلاث لفريق الأهلى

المنطقة	الأداء الإيجابي			الأداء السلبي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	٣١٨	٢٨,٩١	٩,٢١	٦٥	٥,٩١	٢,٥١
بناء الهجمات	٣٣٧	٣٠,٦٤	٧,١٢	١٠٥	٩,٥٥	٣,٢٤
إنهاء الهجمات	٣٢٥	٢٩,٥٥	٥,٥٠	١١٠	١٠,٠	٢,٨٣

جدول (٩٣)

تحليل التباين فى اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء الإيجابي والسلبي للشوط الأول فى المناطق الثلاث لفريق الأهلى

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٢٩٠٩,٥٠٠	١	٢٩٠٩,٥٠٠	*٨٧,١١
اللاعبون	٥٧٧,٨١٨	١٠	٥٧,٧٨٢	
الأداء × اللاعبون	٣٣٤,٠٠٠	١٠	٣٣,٤٠	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٢٤٤٦,٥٤٥	١	٢٤٤٦,٥٤٥	*٩٥,٠٣
اللاعبون	٣٦٧,٨١٨	١٠	٣٦,٧٨٢	
الأداء × اللاعبون	٢٥٧,٤٥٥	١٠	٢٥,٧٤٥	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٢١٠١,١٣٦	١	٢١٠١,١٣٦	*٢٣٥,١٢
اللاعبون	٢٩٣,٣٦٤	١٠	٢٩,٣٣٦	
الأداء × اللاعبون	٨٩,٣٦٤	١٠	٨,٩٣٦	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ٢١,٠٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي فى الشوط الأول لفريق الأهلى بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٩٣):

١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣٣٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبي (١٠٥).

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣١٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٦٥)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣٣٧) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (١٠٥)٠

جدول (٩٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الأهلئ

الأداء السلبى			الأداء الإيجابى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٣,٧٥	٦,٦٤	٧٣	١٢,٦٣	٣٠,٥٥	٣٣٦	تحضير الهجمات
٤,٣٠	٧,٩١	٨٧	٨,٨٥	٢٨,٦٤	٣١٥	بناء الهجمات
٣,٠٦	٦,٨٢	٧٥	٧,٨٤	٣٠,٧٣	٢٣٨	إنهاء الهجمات

جدول (٩٥)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الأهلئ

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٣١٤٤,٠٤٥	١	٣١٤٤,٠٤٥	*٦٧,٤٠
اللاعبون	١٢٦٨,٨١٨	١٠	١٢٦,٨٨٢	
الأداء × اللاعبون	٤٤٦,٤٥٥	١٠	٤٤,٦٤٥	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٢٣٦٢,٩٠٩	١	٢٣٦٢,٩٠٩	*٤٩,٠١
اللاعبون	٤٨٥,٣٦٤	١٠	٤٨,٥٣٦	
الأداء × اللاعبون	٤٨٢,٠٩١	١٠	٤٨,٢٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٣١٤٤,٠٤٥	١	٣١٤٤,٠٤٥	*١٥٣,٠٣
اللاعبون	٥٠٢,٣٦٤	١٠	٥٠,٢٣٦	
الأداء × اللاعبون	٢٠٥,٤٥٥	١٠	٢٠,٥٤٥	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٠١ = ٢١,٠٠

- أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابى بالأداء السلبى فى الشوط الثانى لفريق الأهلئ بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٩٥):
- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣٣٨) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٧٥)٠

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣٣٦) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٧٣)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٣١٥) عند مستوى دلالة ٠,٠٠١ على السلبى (٨٧)٠

٣/١/٢/٣/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الأهلئ
يوضح الجدول (٩٦) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الأهلئ فى مباراته مع فريق الأهلئ بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثانئ، والمباراة ككل٠

جدول (٩٦)
نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلئ

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٧,٧٠		٣٤,٥٤		٣٧,٧٦	الشوط الأول إيجابئ
	٣٥,٥١		٢٧,٥٥		٣٦,٩٣	الشوط الأول سلبئ
جئد	٢٤,٤٨	ممتاز	٣٧,٤٢	ممتاز	٣٨,١٠	إجمالى الشوط الأول
	٢٤,٧٥		٣٧,٧٢		٣٧,٥٢	الشوط الثانئ إيجابئ
	٣٠,٥٥		٣٥,٧٧		٣٣,٦٨	الشوط الثانئ سلبئ
متوسط	٢٢,٨٣	ممتاز	٣٨,٣٧	ممتاز	٣٨,٨٠	إجمالى الشوط الثانئ
	٢٦,٢٢		٣٦,١٤		٣٧,٦٤	إيجابئ المباراة
	٣٣,٢١		٣١,٣٧		٣٥,٤٢	سلبئ المباراة
جئد	٢٣,٦٢	ممتاز	٣٧,٩٢	ممتاز	٣٨,٤٦	إجمالى الشوطئ

تشئر نتائج النسب المئوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:
الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابئ لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم٠
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبئ لخط الوسط ثم خط الهجوم على النسبة التى حصل عليها خط الدفاع٠
- تفوق نسبة مساهمة إجمالى الأداء لخط الدفاع (٣٨,١٠) ثم خط الوسط (٣٧,٤٢) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (٢٤,٤٨)٠

الشوط الثانئ

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابئ لخط الوسط ثم خط الدفاع على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم٠
- ١ إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبئ لخط الهجوم ثم خط الدفاع على النسبة التى حصل عليها خط الوسط٠
- تفوق نسبة مساهمة إجمالى الأداء لخط الدفاع (٣٨,٨٠) ثم خط الوسط (٣٨,٣٧) على النسبة التى حصل عليها خط الهجوم (٢٢,٨٣)٠

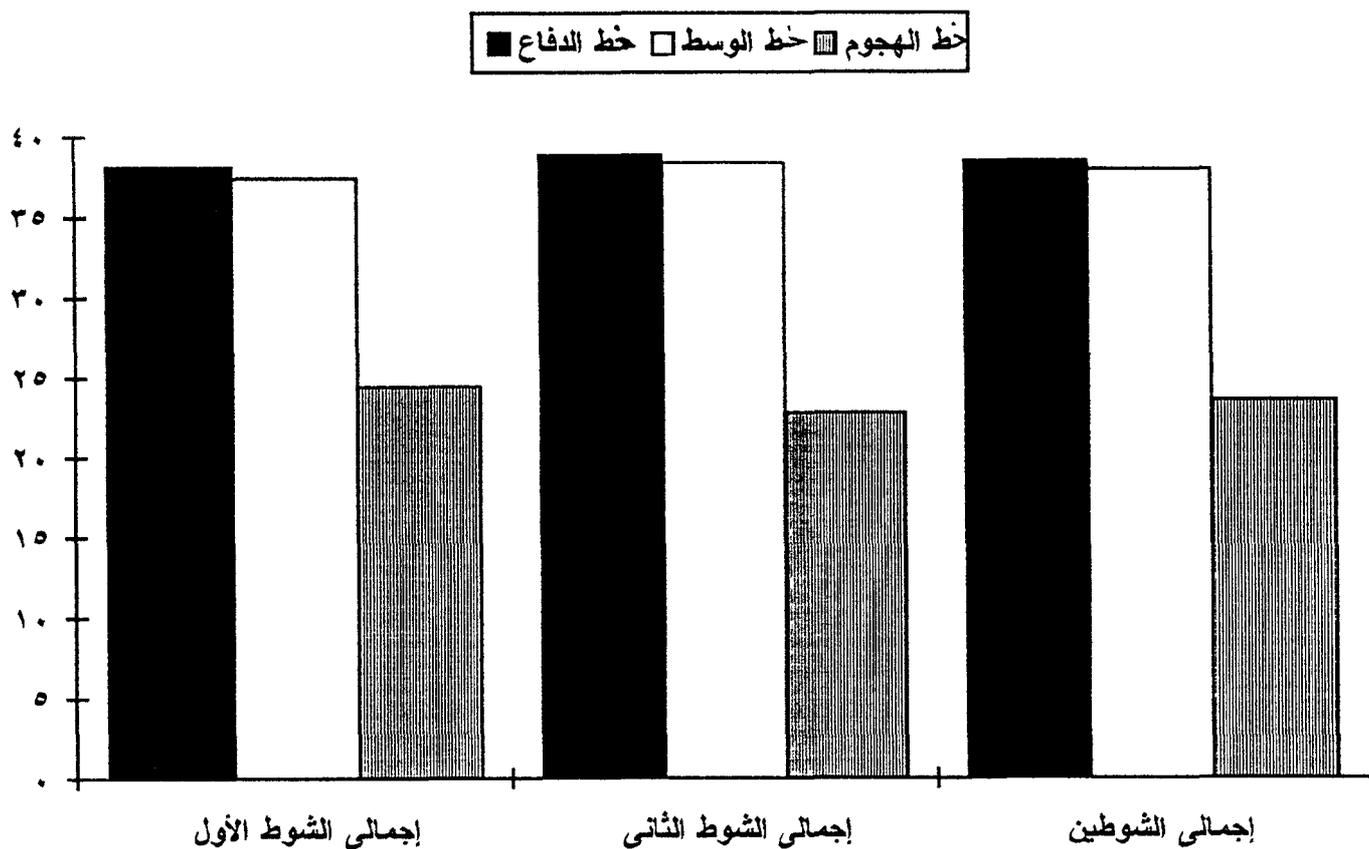
المباراة ككل

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع (٣٧,٦٤) ثم خط الوسط (٣٦,١٤) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٦,٢٢) .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الوسط (٣١,٣٧) ثم خط الهجوم (٣٦,١٤) على النسبة التي حصل عليها خط الدفاع (٣٥,٤٢) .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي أداء المباراة ككل لخط الدفاع (٣٨,٤٦) ثم خط الوسط (٣٧,٩٢) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٣,٦٢) .

يوضح الجدول (٩٧) نسبة مساهمة كل من اللاعبين في كل من الشوطين والمباراة بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية .

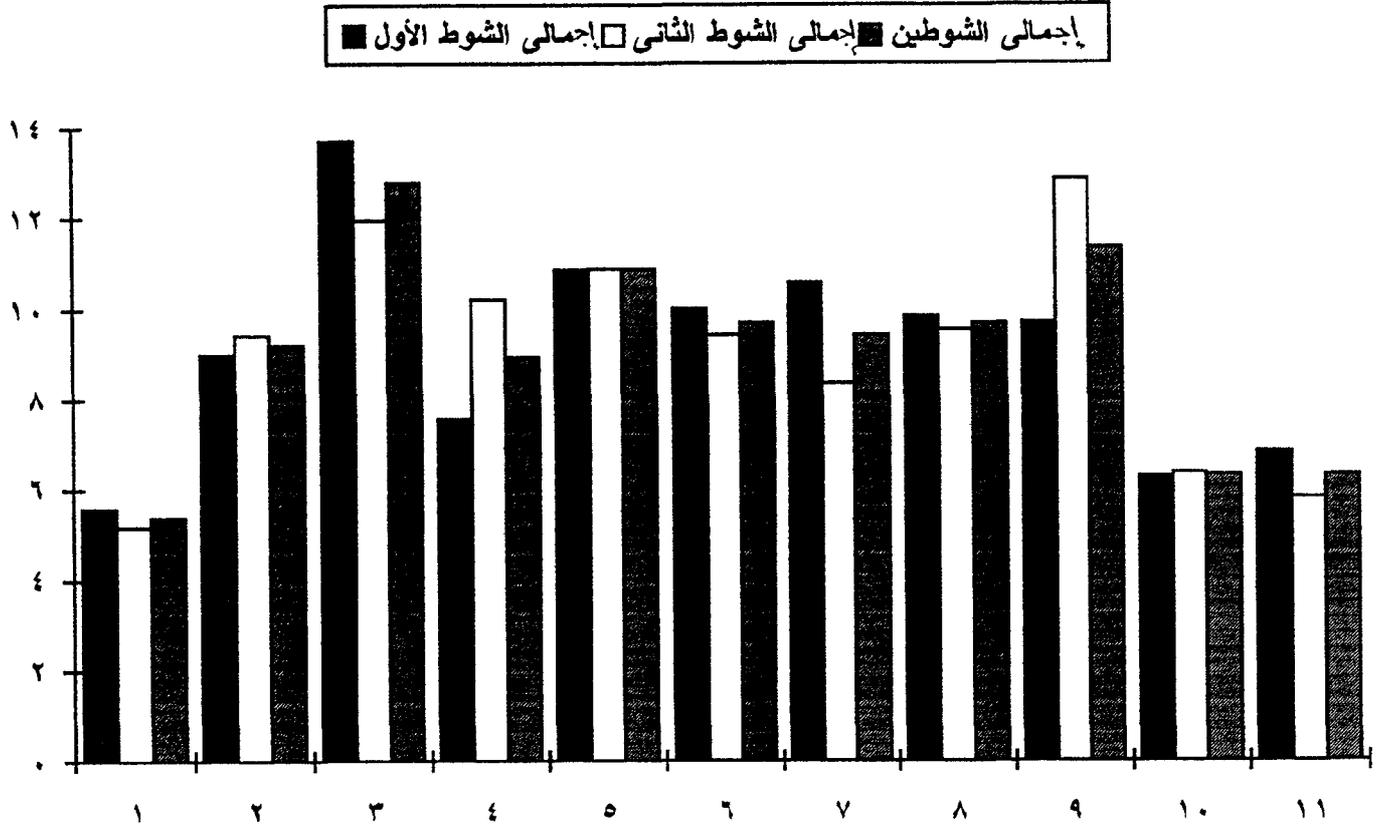
جدول (٩٧)
نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	لاعبون
											الشوطين الأول
٧,٦٥	٧,٣٥	٩,٠٨	٨,٨٨	١٠,١٠	٩,٩٠	١٠,٦١	٨,١٦	١٢,٨٦	٩,٥٩	٥,٨٢	إيجابي
٩,٦٤	١٠,٠٠	٧,٥٠	٦,٤٣	٨,٩٣	٩,٦٤	١٠,٠٠	٩,٦٤	١٠,٧١	١١,٠٧	٦,٤٣	سلبي
٦,٨٦	٦,٢٩	٩,٧١	٩,٨٦	١٠,٥٧	١٠,٠٠	١٠,٨٦	٧,٥٧	١٣,٧١	٩,٠٠	٥,٥٧	إجمالي
											الشوطين الثاني
٦,١٧	٧,٢٨	١٢,٠٣	٩,٦١	٩,١٠	١٠,٢١	١١,٤٣	٩,٨١	١٠,٦٢	٨,٩٠	٤,٨٥	إيجابي
٧,٢٣	١٠,٢١	٩,٣٦	٩,٧٩	١١,٤٩	١٢,٧٧	١٣,١٩	٨,٥١	٦,٣٨	٧,٢٣	٣,٨٣	سلبي
٥,٨٤	٦,٣٧	١٢,٨٦	٩,٥٥	٨,٣٦	٩,٤٢	١٠,٨٨	١٠,٢١	١١,٩٤	٩,٤٢	٥,١٧	إجمالي
											الشوطين
٦,٩١	٧,٣١	١٠,٥٦	٩,٢٤	٩,٦٠	١٠,٠٦	١١,٠٢	٨,٩٩	١١,٧٣	٩,٢٤	٥,٣٣	إيجابي
٨,٥٥	١٠,١٠	٨,٣٥	٧,٩٦	١٠,١٠	١١,٠٧	١١,٤٦	٩,١٣	٨,٧٤	٩,٣٢	٥,٢٤	سلبي
٦,٣٣	٦,٣٣	١١,٣٥	٩,٧٠	٩,٤٢	٩,٧٠	١٠,٨٧	٨,٩٤	١٢,٧٩	٩,٢٢	٥,٣٦	إجمالي



شكل (١١)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الأهلي



شكل (١٢)
نسب مساهمة لاعبي فريق الأهلي

١/٢/٤/٤ فريق الإسماعيلي
١/١/٢/٤/٤ مقارنات بين الشوطين بإستخدام كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث

توضح الجداول التالية (٩٨ الى ١٠١) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة لمقارنة درجات كل من الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث .

جدول (٩٨)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
فى المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثانى		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى	المجموع	المتوسط	الانحراف المعيارى
تحضير الهجمات	٢١٣	١٩,٣٦	٩,٦٢	٢٠٢	١٨,٣٦	٩,٨٩
بناء الهجمات	٢٦٩	٢٤,٤٥	٩,٣١	٢٨٦	٢٦,٠٠	٧,٨٠
إنهاء الهجمات	٢٤٨	٢٢,٥٥	٥,٩٢	١٩٤	١٧,٦٤	٥,٣٣

جدول (٩٩)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابي فى المناطق الثلاث لشوطى المباراة لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٥,٥٠٠	١	٥,٥٠٠	٠,١٤
اللاعبون	١٥١٧,٠٩١	١٠	١٥١,٧٠٩	
الشوطين × اللاعبون	٣٨٦,٠٠٠	١٠	٣٨,٦٠٠	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٦٥,٦٣٦	١	٦٥,٦٣٦	٢,٩٣
اللاعبون	٧٣٤,٣٦٤	١٠	٧٣,٤٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٢٢٤,٣٦٤	١٠	٢٢,٤٣٦	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	١٣٢,٥٤٥	١	١٣٢,٥٤٥	٣,٩٢
اللاعبون	٢٩٦,٨١٨	١٠	٢٩,٦٨٢	
الشوطين × اللاعبون	٣٣٨,٤٥٥	١٠	٣٣,٨٤٥	

* قيمة "ف" (١، ٤٠) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين شوطى المباراة لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ٩٩):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين .

جدول (١٠٠)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء السلبي
في المناطق الثلاث لكل من الشوطين لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الشوط الأول			الشوط الثاني		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	١٣٦	١٢,٣٦	٦,٣٩	١٣٩	١٢,٦٤	٧,٤٣
بناء الهجمات	٢٠٠	١٨,١٨	٥,٧٦	٢١٣	١٩,٣٦	٦,٧٣
إنهاء الهجمات	١٨٠	١٦,٣٦	٤,٥٤	١٦٢	١٤,٧٣	٦,٦٣

جدول (١٠١)
تحليل التباين في إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
السلبي في المناطق الثلاث لشوطين المباراة لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الشوطين	٠,٤٠٩	١	٠,٤٠٩	٠,٠٢
اللاعبون	٧٠٢,٠٠٠	١٠	٧٠,٢٠٠	
الشوطين × اللاعبون	٢٥٩,٠٩١	١٠	٢٥,٩٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
الشوطين	٧,٦٨٢	١	٧,٦٨٢	٠,٢٤
اللاعبون	٤٥٨,٣٦٤	١٠	٤٥,٨٣٦	
الشوطين × اللاعبون	٣٢٥,٨١٨	١٠	٣٢,٥٨٢	
منطقة إنهاء الهجمات				
الشوطين	١٤,٧٢٧	١	١٤,٧٢٧	٠,٣٧
اللاعبون	٢٤٣,٥٤٤	١٠	٢٤,٣٤٥	
الشوطين × اللاعبون	٤٠٣,٢٧٣	١٠	٤٠,٣٢٧	

* قيمة "ف" (١٠، ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

أسفرت نتائج مقارنة الأداء السلبي بين شوطين المباراة لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٠١):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.
- ٣- منطقة بناء الهجمات، عدم وجود فرق دال بين الشوطين.

٢/٢/٢/٣/٤ مقارنات بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين على حدة

توضح الجداول التالية (١٠٢ الى ١٠٥) الإحصاءات الأولية وتحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للمقارنة بين درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من المناطق الثلاث قيد البحث في كل من الشوطين .

جدول (١٠٢)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلي

المنطقة	الأداء الإيجابي			الأداء السلبي		
	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري	المجموع	المتوسط	الانحراف المعياري
تحضير الهجمات	٢١٣	١٩,٣٦	٩,٦٢	١٣٦	١٢,٣٦	٦,٣٩
بناء الهجمات	٢٦٩	٢٤,٤٦	٩,٣١	٢٠٠	١٨,١٨	٥,٧٦
إنهاء الهجمات	٢٤٨	٢٢,٥٥	٥,٩٢	١٨٠	١٦,٣٦	٤,٥٥

جدول (١٠٣)
تحليل التباين في اتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابي والسلبي للشوطين الأول في المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلي

المصدر	مجموع المربعات	د ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	٢٦٩,٥٠٠	١	٢٦٩,٥٠٠	*١١,٩٣
اللاعبون	١١٠,٧٠٩	١٠	١١,٠٧٠,٠٩١	
الأداء × اللاعبون	٢٢٦,٠٠٠	١٠	٢٢,٦٠٠	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٢١٦,٤٠٩	١	٢١٦,٤٠٩	*١٢,٤٣
اللاعبون	١٠٢,٤٢٧	١٠	١٠,٢٤,٢٧٣	
الأداء × اللاعبون	١٧٤,٠٩١	١٠	١٧,٤٠٩	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٢١٠,١٨٢	١	٢١٠,١٨٢	*٢٠,٤٤
اللاعبون	٤٥٤,٤٥٥	١٠	٤٥,٤٤٥,٥٥	
الأداء × اللاعبون	١٠٢,٨١٨	١٠	١٠,٢٨٢	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠١ = ١٠,٠٠

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بين الأداء السلبي في الشوطين الأول لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٠٣):

١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٤٨) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبي (١٨٠).

- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢١٣) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبى (١٣٦)٠
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٦٩) عند مستوى دلالة ٠,٠١ على السلبى (٢٠٠)٠

جدول (١٠٤)
الإحصاءات الأولية لدرجات الأداء الإيجابي
والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلى

الأداء السلبى			الأداء الإيجابى			المنطقة
الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	الانحراف المعيارى	المتوسط	المجموع	
٧,٤٣	١٢,٦٤	١٣٩	٩,٨٩	١٨,٣٦	٢٠٢	تحضير الهجمات
٦,٧٣	١٩,٣٦	٢١٣	٧,٨٠	٢٦,٠٠	٢٨٦	بناء الهجمات
٦,٦٤	١٤,٧٣	١٦٢	٥,٣٣	١٧,٦٤	١٩٤	إنهاء الهجمات

جدول (١٠٥)
تحليل التباين فى إتجاه واحد للقياسات المتكررة للأداء
الإيجابى والسلبى للشوط الثانى فى المناطق الثلاث لفريق الإسماعيلى

المصدر	مجموع المربعات	د.ح	متوسط المربعات	قيمة "ف"
منطقة تحضير الهجمات				
الأداء	١٨٠,٤٠٩	١	١٨٠,٤٠٩	*٥,١٥٣
اللاعبون	١١٨١,٠٠	١٠	١١٨,١٠٠	
الأداء × اللاعبون	٣٥٠,٠٩١	١٠	٣٥,٠٠٩	
منطقة بناء الهجمات				
الأداء	٢٤٢,٢٢٧	١	٢٤٢,٢٢٧	**٩,٦٤
اللاعبون	٨٠٩,٢٧٣	١٠	٨٠,٩٢٧	
الأداء × اللاعبون	٢٥١,٢٧٣	١٠	٢٥,١٢٧	
منطقة إنهاء الهجمات				
الأداء	٤٦,٥٤٥	١	٤٦,٥٤٥	٢,٥٦٥
اللاعبون	٥٤٣,٢٧٣	١٠	٥٤,٣٢٧	
الأداء × اللاعبون	١٨١,٤٥٥	١٠	١٨,١٤٥	

* قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٥ = ٤,٩٦

** قيمة "ف" (١٠, ١) عند مستوى ٠,٠٢٥ = ٦,٩٤

أسفرت نتائج مقارنة الأداء الإيجابي بالأداء السلبي في الشوط الثاني لفريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث (جدول ١٠٥):

- ١- منطقة إنهاء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (١٩٤) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على السلبي (١٦٢).
- ٢- منطقة تحضير الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٠٢) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على السلبي (١٣٩).
- ٣- منطقة بناء الهجمات، تفوق الأداء الإيجابي (٢٨٦) عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على السلبي (٢١٣).

٣/٢/٢/٢/٤ مقارنات بين نسب مساهمة الخطوط الثلاث لفريق الإسماعيلي يوضح الجدول (١٠٦) نسب مساهمة كل من خطوط اللعب الثلاث لفريق الإسماعيلي في مبارياته مع فريق الإسماعيلي بالنسبة لكل من الشوط الأول، الثاني، والمباراة ككل.

جدول (١٠٦)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الإسماعيلي

التقدير	خط الهجوم	التقدير	خط الوسط	التقدير	خط الدفاع	
	٢٤,٧٠		٣٩,٧٦		٣٥,٥٣	الشوط الأول إيجابي
	٢٤,٨٦		٣٩,٠٦		٣٦,٠٨	الشوط الأول سلبي
جيد	٢٤,٣٤	ممتاز	٤١,٤١	جيد	٢٥,٣٤	إجمالي الشوط الأول
	٢٩,٥٦		٣٤,٥٣		٣٥,٩١	الشوط الثاني إيجابي
	٣٣,٣٣		٣٣,٣٣		٣٣,٣٣	الشوط الثاني سلبي
متوسط	٢٠,٧٧	ممتاز	٣٧,٣٣	ممتاز	٤١,٩٠	إجمالي الشوط الثاني
	٢٧,٠٣		٣٧,٢٦		٣٥,٧١	إيجابي المباراة
	٢٨,٩١		٣٦,٣٢		٣٤,٧٧	سلبي المباراة
متوسط	٢٢,٦٢	ممتاز	٣٩,٤٤	ممتاز	٣٧,٩٤	إجمالي الشوطين

تشير نتائج النسب المئوية لمساهمة كل من الخطوط الثلاثة الى:

الشوط الأول

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط ثم خط الدفاع على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم.
- انخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم ثم خط الدفاع على النسبة التي حصل عليها خط الوسط.
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الوسط (٤١,٤١) ثم خط الدفاع (٣٤,٢٥) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٤,٣٤).

الشوط الثاني

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الدفاع ثم خط الوسط على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم.
- تطابق نسبة مساهمة الأداء السلبي للخطوط الثلاث.
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء لخط الدفاع (٤١,٩٠) ثم خط الوسط (٣٧,٣٣) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٠,٧٧).

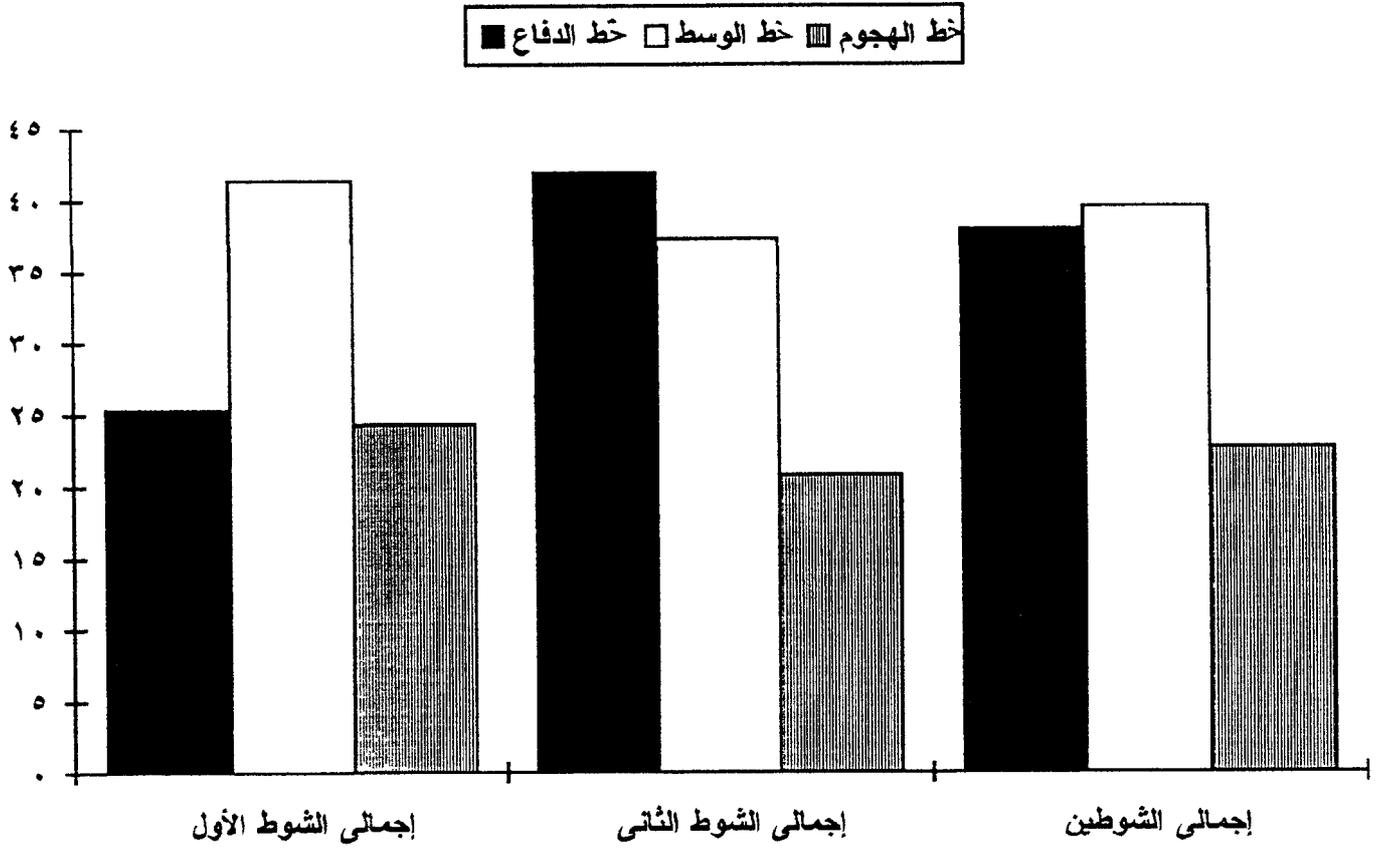
المباراة ككل

- تفوق نسبة مساهمة الأداء الإيجابي لخط الوسط (٣٧,٢٦) ثم خط الدفاع (٣٥,٧١) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٧,٠٣) .
- إنخفاض نسبة مساهمة الأداء السلبي لخط الهجوم (٢٨,٩١) ثم خط الدفاع (٣٤,٧٧) على النسبة التي حصل عليها خط الوسط (٣٦,٣٢) .
- تفوق نسبة مساهمة إجمالي الأداء في المباراة ككل لخط الوسط (٣٩,٤٤) ثم خط الدفاع (٣٧,٩٤) على النسبة التي حصل عليها خط الهجوم (٢٢,٦٢) .

يوضح الجدول (١٠٧) نسبة مساهمة كل من اللاعبين في كل من الشوطين والمباراة بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابية والسلبية .

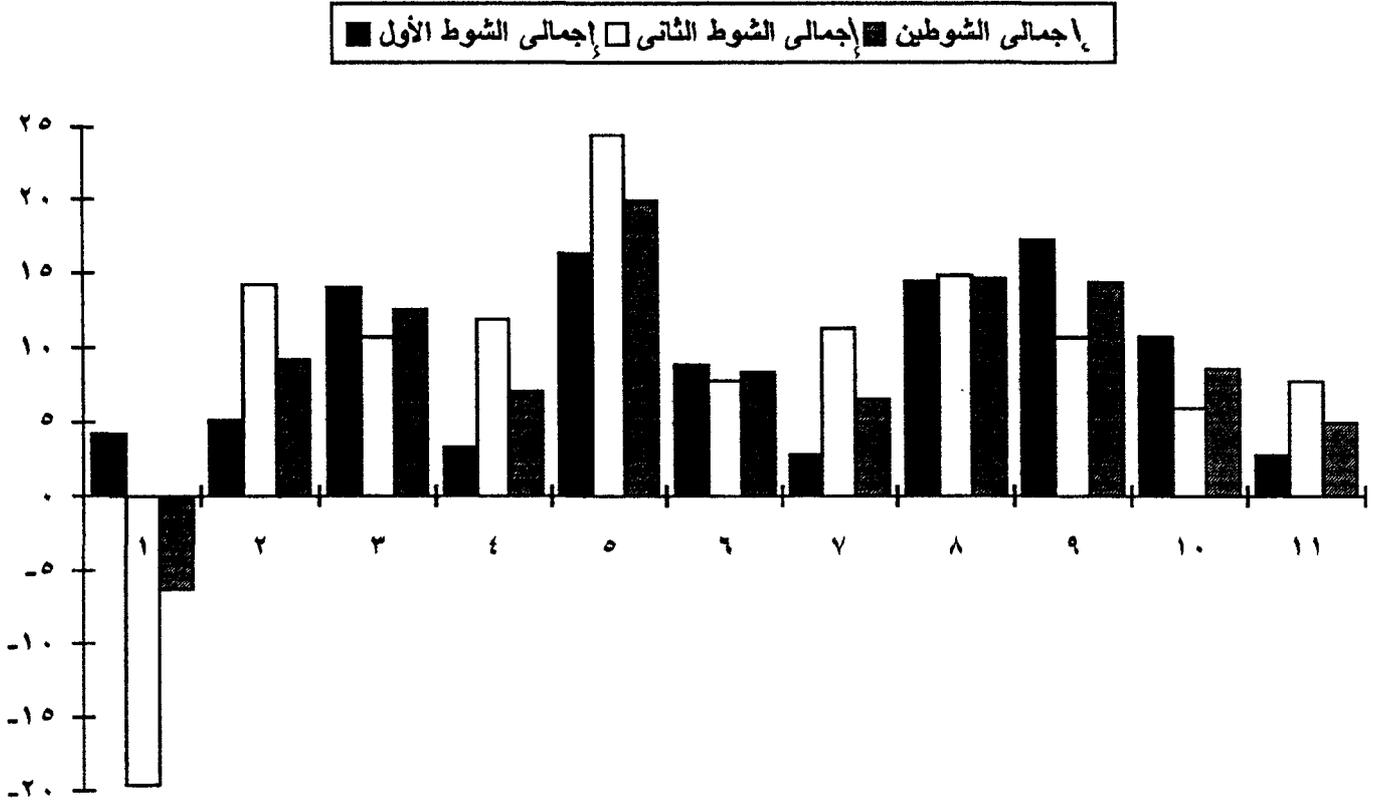
جدول (١٠٧)
نسب مساهمة لاعبي فريق الإسماعيلي

١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	لاعبون
											الشوطين الأول
٥,٧٥	٧,٨١	١٣,١٥	١٠,٤١	٩,١٨	٩,٧٣	١٠,٩٦	٧,٦٧	١١,٩٢	٨,٤٩	٤,٩٣	إيجابي
٦,٩٨	٦,٥٩	١١,٤٣	٨,٧٢	١١,٨٢	١٠,٠٨	٨,٧٢	٩,٥٠	١١,٠٥	٩,٨٨	٥,٢٣	سلبي
٢,٨٠	١٠,٧٥	١٧,٢٩	١٤,٤٩	٢,٨٠	٨,٨٨	١٦,٣٦	٣,٢٧	١٤,٠٢	٥,١٤	٤,٢١	إجمالي
											الشوطين الثاني
٨,٨٠	٧,١٨	٩,٨٢	١١,١٤	٧,٠٤	٨,٦٥	١١,٢٩	٩,٦٨	١٠,٤١	٨,٥٠	٧,٤٨	إيجابي
٩,١٤	٧,٥٩	٩,٥٣	٩,٩٢	٥,٦٤	٨,٩٥	٧,٠٠	٨,٩٥	١٠,٣١	٦,٦١	١٦,٣٤	سلبي
٧,٧٤	٥,٩٥	١٠,٧١	١٤,٨٨	١١,٣١	٧,٧٤	٢٤,٤٠	١١,٩٠	١٠,٧١	١٤,٢٩	١٩,٦-	إجمالي
											الشوطين
٧,٢٢	٧,٥١	١١,٥٤	١٠,٧٦	٨,١٤	٩,٢١	١١,١٢	٨,٦٤	١١,١٩	٨,٥٠	٦,١٦	إيجابي
٨,٠٦	٧,٠٩	١٠,٤٩	٩,٣٢	٨,٧٤	٩,٥١	٧,٨٦	٩,٢٢	١٠,٦٨	٨,٢٥	١٠,٧٨	سلبي
٤,٩٧	٨,٦٤	١٤,٤٠	١٤,٦٦	٦,٥٤	٨,٣٨	١٩,٩٠	٧,٠٧	١٢,٥٧	٩,١٦	٦,٢٨-	إجمالي



شكل (١٣)

نسب مساهمة أداء كل من خطوط اللعب لفريق الاسماعيلي



شكل (١٤)
نسب مساهمة لاعبي فريق الاسماعيلي

٤/٤ مناقشة النتائج في ضوء فروض البحث

انقسمت فروض البحث الى شقين، إختص الأول بمدى إرتباط نتيجة المباراة بمتغيرات خاصة بالأداء عن طريق مقارنة أداء الفريقين، بينما إختص الثاني بمتغيرات تقويم الإستراتيجية الهجومية في كرة القدم على مستوى كل فريق على حدة.

١/٤/٤ مدى إرتباط نتيجة المباراة بدلالة الفرق بين أداء الفريقين

إشتمل هذا الجزء على مقارنات إستخدمت درجات الأداء الإيجابي والسلبي على مدى المباراة، ولكل من شوطي المباراة، والمناطق الثلاث قيد البحث.

١/١/٤/٤ مدى إرتباط نتيجة المباراة بالمجموع الكلي لدرجات الأداء

يلخص الجدول (١٠٨) نتائج الجداول (٢، ٣، ٣٨، ٣٩، ٧٢، ٧٣) والتي إختص كل إثنين منها على التوالي بمقارنة المجموع الكلي لكل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي لأحد المباريات الثلاث قيد هذا البحث. كما يوضح هذا الجدول إتجاه تحقيق كل من نتائج المباريات للفرض التالي:

يتفوق الفريق الفائز بالمباراة تفوقا دالا على الفريق الآخر تحت مستوى دلالة ٠,٠٥ كحد أدنى في كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي، وفي حالة التعادل لا يظهر أى فرق دال بين أداء الفريقين.

جدول (١٠٨)

مستوى الدلالة وإتجاه تحقيقها للفرض الأول من الشق الأول

المباراة	إسماعيلي × أهلي	أهلي × زمالك	أهلي × إسماعيلي
النتيجة	٢	٠	٣
دلالة أداء إيجابي	٠,٠٥	—	٠,٠١
الإتفاق مع الفرض	متفق	متفق	متفق
دلالة أداء سلبي	٠,٠٠١	—	٠,٠٠١
الإتفاق مع الفرض	متفق	متفق	متفق

يتضح من الجدول السابق إتفاق جميع النتائج الإحصائية الخاصة بمقارنة المجموع الكلي لكل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي للثلاث مباريات، دون إستنتاج مع مانص عليه الفرض الأول.

وتشير الجداول السابق ذكرها الى أن مجموع الأداء السلبي على مدى المباراة كان أقل من مجموع الأداء الإيجابي لأى من الفرق في المباريات الثلاث قيد البحث، مما يدل على أنها جيدة المستوى.

كما يستنتج من نفس الجدول أن مستوى الدلالة للفريق الفائز بالنسبة للأداء السلبي كانت أعلى مستوى من قيمتها في الأداء الإيجابي ويعنى هذا إنقاصا كبيرا من قيمة الأداء الإيجابي بالنسبة للفريق المهزوم، أضيف في نفس الوقت بطريقة غير مباشرة لرصيد الفريق الفائز.

كما يستنتج أيضا من نفس الجدول السابق أن زيادة عدد الأهداف من مباراة لأخرى قد صاحبة زيادة في مستوى الدلالة . ففي المباراة التي فاز فيها فريق الإسماعيلي على الأهلي بهدفين كان مستوى الدلالة الإيجابي عند ٠,٠٥ بينما ارتفع هذا المستوى الى ٠,٠١ في مباراة الأهلي والإسماعيلي الذي سجل فيها الأول ثلاثة أهداف . كما لوحظ أيضا ارتفاع ملحوظ في درجة الأداء الإيجابي للفريق الذي سجل ثلاثة أهداف بالمقارنة بالذي سجل هدفين (١٧٠٩×١٩٦٩) وصاحب ذلك أيضا إنخفاضا في درجات الأداء السلبي للفريق الذي سجل هدفا أزيد من الآخر (٦٠٢×٥١٥) .

٢/١/٤/٤ مدى ارتباط نتيجة الشوط بدلالة الفرق بين أداء الفريقين

يلخص الجدول (١٠٩) نتائج الجداول (٤، ٥، ٤٠، ٤١، ٨٩، ٩٠) والتي إختص كل إثنين منها بمقارنة كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي، على التوالي، لكل من الشوطين لأحد المباريات الثلاث قيد هذا البحث، كما يوضح هذا الجدول إتجاه تحقيق كل من نتائج المباريات للفرض التالي:

يتفوق الفريق الفائز بالشوط على منافسة تفوقا دالا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ كحد أدنى في كل من مجموع درجات الأداء الإيجابي والسلبي، وفي حالة التعادل لا يظهر فرق دال بين الفريقين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي .

جدول (١٠٩)

مستوى الدلالة وإتجاه تحقيقه للفرض الثاني من الشق الأول

المباراة		إسماعيلي × أهلي		أهلي × زمالك		أهلي × إسماعيلي	
شوط	الفريق	شوط أول	شوط ثاني	شوط أول	شوط ثاني	شوط أول	شوط ثاني
إس	أه	إس	أه	زما	أه	إس	أه
٠	١	٠	٢	٠	٠	٠	٢
-	٠,٠١	-	٠,٠٥	-	-	-	٠,٠٥
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق
-	٠,٠٠١	-	٠,٠٠١	-	-	-	٠,٠١
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق

إس = إسماعيلي أه = أهلي زما = زمالك

يتضح من الجدول السابق إتفاق جميع النتائج الإحصائية بمقارنة كل من شوطي المباراة بين الفريقين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابي والسلبي للثلاث مباريات مع مانص عليه الفرض السابق، فيما عدا تفوق فريق الإسماعيلي على الأهلي في الشوط الأول دون إحراز هدف . غير أنه لم يتفوق أيضا في الأداء الإيجابي كما نص الفرض على ذلك . ولايعنى عدم إتفاق متغير واحد مقابل أحد عشر إتفاقا عدم تحقق الفرض . فنتائج التعادل المتشابهة في مباراة الأهلي والزمالك وعددها أربع قد أيدت صحة هذا الفرض .

غير أن مشكلة هذا الفرض تكمن أساسا في مدى حساسيته لعدد الأهداف والذي ظهر واضحا في مباراة الأهلي والإسماعيلي . فمستوى الدلالة الإيجابي في الشوط الأول الذي سجل فيه هدفين (٠,٠٥) كانت أقل من قيمتها في الشوط الثاني الذي سجل فيه هدف واحد (٠,٠١) وقد يرجع ذلك الى إحتساب عدد الأهداف فقط دون إحتساب عدد مرات التصويب على مرمى الفريق المنافس .

٣/١/٤/٤ مدى ارتباط نتيجة الشوط بدلالة الفرق بين الفريقين في المناطق الثلاث

يلخص الجدول (١١٠) نتائج الجداول (١٠, ١٢, ١٤, ١٦, ٥٢, ٥٤, ٥٦, ٥٨, ٩٦, ٩٨, ١٠٠, ١٠٢) الخاصة بمقارنة كل من درجات الأداء الإيجابي والسلبي لكل من شوطي المباراة بالنسبة لكل من المناطق الثلاث في المباريات الثلاث قيد البحث، وذلك للكشف عن إتفاق النتائج أو أختلافها مع نص الفرض التالي:

يتفوق الفريق الفائز بالشوط على الفريق الآخر في كل من المناطق الثلاث قيد البحث عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الأقل بالنسبة لكل من الأداء الإيجابي والسلبي، وفي حالة تعادل الفريقين لاتظهر أية فروق دالة .

جدول (١١٠)

ملخص للأهداف المسجلة ومستوى دلالة الأداء الإيجابي والسلبي

لكل من الشوطين في المباريات الثلاث

أهلي × إسماعيلي		أهلي × زمالك		إسماعيلي × أهلي		المباراة
شوط أول	شوط ثاني	شوط أول	شوط ثاني	شوط أول	شوط ثاني	الشوط
أه إس	أه إس	أه زما	أه زما	إس أه	إس أه	الفريق
٠	١	٠	٠	٠	٢	النتيجة
منطقة تحضير الهجمات						
٠,٠٥ -	٠,٠٥ -	-	-	-	-	دلالة أداء إيجابي
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	الإتفاق مع الفرض
٠,٠٥ -	٠,٠١ -	-	-	٠,٠٥ -	٠,٠١ -	دلالة أداء سلبي
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	غ متفق	الإتفاق مع الفرض
منطقة بناء الهجمات						
-	-	-	-	-	-	دلالة أداء إيجابي
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	الإتفاق مع الفرض
٠,٠٠١ -	٠,٠٠١ -	-	-	٠,٠١ -	٠,٠٥ -	دلالة أداء سلبي
متفق	متفق	متفق	متفق	متفق	غ متفق	الإتفاق مع الفرض
منطقة إنهاء الهجمات						
٠,٠٠١ -	٠,٠١ -	-	-	-	٠,٠٠١ -	دلالة أداء إيجابي
متفق	متفق	متفق	متفق	غ متفق	متفق	الإتفاق مع الفرض
٠,٠١ -	٠,٠٠١ -	-	-	-	-	دلالة أداء سلبي
متفق	متفق	متفق	متفق	غ متفق	متفق	الإتفاق مع الفرض

تشير نتائج الجدول السابق إلى أن الفرض الخاص بمقارنة الفريقين طرفى المباراة بالنسبة لكل من المناطق الثلاث قيد البحث فى كل من الشوطين كانت نسب تحقيقه كالتالى:

- * تحقق الفرض فى مباراة الأسماعيلي والأهلى بنسبة ٥٠٪
- * تحقق الفرض فى مباراة الأهلى والزمالك بنسبة ١٠٠٪
- * تحقق الفرض فى مباراة الأهلى والأسماعيلي بنسبة ٨٣٪
- * تحقق الفرض فى الثلاث مباريات السابقة بنسبة ٧٨٪

يتضح من مناقشة النتائج السابقة تحقيقها بدرجة عالية للثلاث فروض التى تضمنها الشق الأول لهذا البحث ، وبناء على ذلك يمكن التأكيد على أن وجود إرتباط بين نتيجة المباراة ونتائج تحليل ومقارنة أداء فريقين فى مباراة يتضمن:

* صدق البنود التى تضمنتها إستمارة تقويم الإستراتيجية الهجومية فى كرة القدم المستخدمة فى هذا البحث .

* صحة البيانات التى إحتواها إستمارة التقويم .

٢/٤/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية

تهدف الأجزاء التالية إلى تقويم الإستراتيجية الهجومية فى المباريات الثلاث قيد البحث لكل فريق على حدة طبقا لفروض الشق الثانى من هذا البحث . وتتم عملية التقويم من خلال النتائج التى تم التوصل إليها من المقارنات التى أجريت بالنسبة للمناطق الثلاث، الخطوط، وعلى المستوى مراكز اللاعبين

١/٢/٤/٤ مباراة الأسماعيلي والأهلى

كانت نتيجة هذه المباراة فوز فريق السماعيلي على فريق الأهلى بهدفين سجلهما فى الشوط الثانى من المباراة وفيما يلى تقويم للإستراتيجية الهجومية لفريق الأسماعيلي ثم الأهلى .

١/١/٢/٤/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث

يوضح الجدول (١١١) نتائج الجداول (١٩، ٢١، ٢٣، ٢٥) مستوى الدلالة الإحصائية وما يقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الأيجابى أو السلبى بين الشوطين . كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة وما يقابله من تقدير بين الأداء الأيجابى والسلبى لكل من الشوطين على حدة .

جدول (١١١)

مستوى الدلالة الأحصائية ومستوى أداء فريق الأسماعيلي في المناطق

المنطقة	تحضير دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى
إيجابي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
سلبي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
شوط أول: إيجابي × سلبي	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز
شوط ثاني: إيجابي × سلبي	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الاستراتيجية الهجومية في كل من المناطق الثلاث إلى نص
الفرض التالي:

في أي من المناطق الثلاث ، لا يوجد فرق دال بين الشوتين بالنسبة لدرجات الأداء
الإيجابي أو السلبي ، بالإضافة إلى تفوق دال للأداء الإيجابي على السلبي عند مستوى دلالة
٠,٠١ على الأقل في كل من الشوتين .

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات كل من الأداء الإيجابي والسلبي لفريق الإسماعيلي في
كل من شوطي المباراة، كما يشير نفس الجدول أيضا إلى أن هذا الفريق قد تعدى في كل المناطق
الثلاث الحد الأدنى لمستوى الدلالة المطلوب لتفوق الأداء الإيجابي على الأداء السلبي ليحصل
على تقدير "ممتاز" وتعتبر النتائج السابقة عن مدى تفوق أداء فريق الإسماعيلي في تطبيق
الاستراتيجية الهجومية على مستوى كل من المناطق الثلاث بكفاءة عالية .

ثانيا : تقويم الاستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث

يوضح الجدول (١١٢) التقديرات المعيارية لنسب مساهمة أداء الخطوط والمراكز لكل
من لاعبي فريق الأسماعيلي باستخدام درجات إجمالي الأداء (إيجابي - سلبي) في كل من
الشوتين وعلى مدى المباراة (جدولي ٢٦ ، ٢٧) .

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الاستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط إلى
نص الفرض التالي:

في أي من خطوط اللعب الثلاث لا يقل تقدير الخط عن جيد جدا في كل من الشوتين
وعلى مدى المباراة .

جدول (١١٢)
التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الإسماعيلي

درجة الأداء				تقدير الأداء			الخطوط
إجمالي	شوط ثاني	شوط أول		إجمالي	شوط ثاني	شوط أول	
٣	٠	٠	حارس مرمى				
٥	٤	٨	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
١٠	١٠	٩	ظهير أيسر				
١٠	١٠	٤	ظهير حر				
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (١)				
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (٢)				
١٠	١٠	١٠	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
١٠	٩	١٠	وسط مدافع				
١٠	١٠	١٠	صانع لعب				
٨	١٠	٧	قلب هجوم (١)	ج جدا	ممتاز	ج جدا	خط الهجوم
٧	٩	١٠	قلب هجوم (٢)				

تشير النتائج السابقة إلى أن خطى الدفاع والوسط يليهما خط الهجوم قد تعدوا الحد الأدنى للتقدير الذى نص عليه الفرض السابق وتعتبر هذه النتيجة عن تمكن هذا الفريق وتفوقه فى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الخطوط الثلاث بنجاح .

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد إلى نص الفرض التالى:

فى أى من مراكز اللعب إحدى عشر لا يقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥ - ٨٩٪) فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة .

تشير نتائج الجدول (١١٢) إلى أن معظم درجات اللاعبين قد تعدت الحد الأدنى المطلوب لدرجة اللاعب فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة فيما عدا الظهير الحر وقلب الهجوم (١) فى الشوط الأول والظهير الأيمن فى الشوط الثانى

وتؤكد النتائج السابقة على ضرورة إهتمام المدرب بحالتين:

- * الظهير الحر الذى أرتفع مستواه من أربع درجات فى الشوط الأول إلى عشر درجات فى الشوط الثانى .
- * الظهير الأيمن الذى حصل على ثمان درجات فى الشوط الأول وتدنى مستواه إلى أربع درجات فى الثانى .

٤/٤/٢/١/٢ تقويم الإستراتيجية الهجومية لفريق الأهلئ أولا تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث

يلخص الجدول (١١٣) نتائج الجداول (٢٩، ٣١، ٣٣، ٣٥) مستوى الدلالة الإحصائية وما يقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الإيجابي أو السلبي بين الشوطين كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة وما يقابله من تقدير بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حدة.

جدول (١١٣)

مستوى الدلالة الإحصائية ومستوى أداء فريق الأهلئ فى المناطق

المنطقة	تحضير دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى
إيجابي: شوط أول × ثانئ	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
سلبي: شوط أول × ثانئ	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
شوط أول: إيجابي × سلبي	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠١	ج جدا	٠,٠٠١	ممتاز
شوط ثانئ: إيجابي × سلبي	٠,٠٥	ممتاز	--	ضعيف	٠,٠٥	متوسط

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية فى كل من المناطق الثلاث إلى نص الفرض التالى:

فى أى من المناطق الثلاث، لا يوجد فرق دال بين الشوطين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابي أو السلبي بالإضافة إلى تفوق دال للأداء الإيجابي على السلبي عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأقل فى كل من الشوطين.

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات مستوى كل من الأداء الإيجابي والسلبي لفريق الأهلئ فى كل من شوطى المباراة كما يشير نفس الجدول أيضا إلى أن هذا الفريق فى كل من شوطى المباراة كما يشير نفس الجدول أيض إلى أن هذا الفريق قد تعدى فى منطقتئ تحضير الهجمات وإنهاء الهجمات فى الشوط الأول الحد الأدنى لمستوى الدلالة المطلوب لتفوق الأداء الإيجابي على السلبي ليحصل على تقدير ممتاز بينما حصل الأداء فى منطقة بناء الهجمات على تقدير جيد جدا وبالنسبة للشوط الثانئ تغير حال الأداء فى المناطق الثلاث فقد تفوق الأداء الإيجابي على السلبي فى منطقتئ تحضير وإنهاء الهجمات على تقدير متوسط بينما حصل على تقدير ضعيف فى منطقة بناء الهجمات وتعبير النتائج السابقة بوضوح عن مدى هبوط مستوى أداء فريق الأهلئ فى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى كل من المناطق الثلاث وخاصة منطقة بناء الهجمات فى الشوط الثانئ.

ثانيا تقويم الإستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث

يوضح الجدول (١١٤) التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء الخطوط والمراكز لفريق الأهلئ بأستخدام درجات إجمالى الأداء (إيجابي - سلبي) فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة جدولئ (٣٦، ٣٧).

جدول (١١٤)

التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الأهلي

درجة الأداء			تقدير الأداء			الخطوط
إجمالي	شوط ثاني	شوط أول	إجمالي	شوط ثاني	شوط أول	
٣	٠	٠	حارس مرمى			
١٠	١٠	٧	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
١٠	١٠	٥	ظهير أيسر			
١٠	١٠	٩	ظهير حر			
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (١)			
٤	٣	١٠	قلب دفاع (٢)			
٠	٥	٥	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
١٠	١٠	٨	وسط مدافع			
١٠	٢	١٠	صانع لعب			
٠	٠	١٠	قلب هجوم (١)	ضعيف	ضعيف	خط الهجوم
٠	٠	١٠	قلب هجوم (٢)			

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الاستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط إلى نص الفرض التالي :

في أى من خطوط اللعب الثلاث لا يقل تقدير الخط عن جيد جدا في كل من الشوطين وعلى مدى المباراة .

تشير النتائج السابقة إلى أن خطى الدفاع والوسط قد تخطا الحد الأدنى للتقدير الذى نص عليه الفرض السابق بينما كان خط الهجوم جيدا فى الشوط الأول وتدنى مستواه إلى ضعيف فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة وبالتالى لا تتفق نتائجه مع مانص عليه الفرض السابق يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الاستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد إلى نص الفرض التالي:

فى أى من مراكز اللعب الأحدى عشر لا تقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥- ٨٩%) فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة .

تشير نتائج الجدول (١١٤) إلى أن ثلاث لاعبين لم يحققوا الحد الأدنى المطلوب لدرجة الأداء فى الشوط الأول بينما زاد العدد إلى الضعف فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة لم يحقق خمس لاعبين الحد الأدنى وقد حقق ثلاث لاعبين فقط (قلب الدفاع - الظهير الحر - وسط مدافع) الحد الأدنى المطلوب فى هذا الفرض .

يتضح من النتائج السابقة أن فريق الأهلي المشهود له بالكفاءة كان فى أدنى حالاته فى هذه المباراة ، وبالرغم من تميزه وثبات مستواه وزيادة إيجابيات الأداء على سلبياته بتقدير ممتاز

فى كل من الشوطين تدنى مستواه فى الشوط الثانى فى منطقتى بناء الهجمات حيث تعادلت سلبياته مع إيجابياته وأيضاً فى منطقة إنهاء الهجمات التى إخفض فيها مستواه إلى تقدير متوسط . وفى المقابل تفوق فريق الأسماعيلى بجدارة فى أدائه فى المناطق الثلاث وتحسن أدائه فى منطقة إنهاء الهجمات فى الشوط الثانى فى الوقت الذى تأخر فيه مستوى فريق الأهلى فى منطقتى بناء وأنهاء الهجمات وتدل هذه النتيجة على أن فريق الأسماعيلى تمكن من ربط تحركاته فى أجزاء الملعب إبتداء من مرماه حتى الوصول إلى مرمى الفريق المنافس ومثل هذا الربط أحد الأسباب الرئيسية التى أدت إلى فوزه بالمباراة .

ومن ناحية أداء الخطوط ظهر الفرق واضحاً بين الفريقين فى الشوط الثانى فقد تفوق أداء خط هجوم فريق الأسماعيلى بينما هبط مستوى أداء هذا الخط فى فريق الأهلى .

وعلى مستوى الفريق كأفراد، ثبت مستوى الأداء المرتفع لمعظم لاعبي فريق الإسماعيلي على مدى شوطى المباراة، بينما إخفض وتذبذب مستوى أداء معظم لاعبي فريق الأهلى من شوط لآخر .

٢/٢/٤/٤ مباراة الأهلى والزمالك

كانت نتيجة هذه المباراة تعادل فريق الأهلى مع الزمالك بدون أهداف .

١/٢/٢/٤/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث

يلخص الجدول (١١٥) الجداول (٥٣، ٥٥، ٥٧، ٥٩) مستوى الدلالة الإحصائية وما ومايقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الإيجابى أو السلبى بين الشوطين . كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة ومايقبله من تقدير بين الأداء الإيجابى والسلبى لكل من الشوطين على حدة .

جدول (١١٥)

مستوى الدلالة الإحصائية ومستوى أداء فريق الأهلى فى المناطق

المنطقة	تحضير دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى
إيجابى: شوط أول × ثانى	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
سلبى: شوط أول × ثانى	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
شوط أول: إيجابى × سلبى	--	ضعيف	--	ضعيف	--	ضعيف
شوط ثانى: إيجابى × سلبى	--	ضعيف	--	ضعيف	٠,٠٥	متوسط

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية فى كل من المناطق الثلاث الى نص الفرض التالى:

فى أى من المناطق الثلاث، لا يوجد فرق دال بين الشوطين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابى أو السلبى، بالإضافة الى تفوق دال للأداء الإيجابى على السلبى عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأقل فى كل من الشوطين .

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات مستوى الأداء في جميع المناطق بين شوطي المباراة سواء بالنسبة للأداء الإيجابي أو السلبي، غير أن هذا الثبات قد ارتبط بتعادل الأداء الإيجابي مع السلبي في منطقتي تحضير وبناء الهجمات، وأختلفت قليلا بالنسبة لمنطقة إنهاء الهجمات التي حصلت على تقدير متوسط.

وتدل هذه النتيجة عن هبوط مستوى الأداء في كل من المناطق الثلاث، وأيضا ضعف الفريق في الربط بين هذه المناطق. ويتضح من هذه النتيجة عدم إتفاقها مع ما نص عليه الفرض السابق.

ثانيا: تقويم الإستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث

يوضح الجدول (١١٦) التقديرات المعيارية لنسب مساهمة أداء الخطوط والمراكز لكل من لاعبي فريق الأهلي باستخدام درجات إجمالي الأداء (الإيجابي - سلبي) في كل من الشوتين وعلى مدى المباراة جدول (٦٠، ٦١).

جدول (١١٦)

التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الأهلي

درجة الأداء				تقدير الأداء			الخطوط
إجمالي	شوط ثاني	شوط أول		إجمالي	شوط ثاني	شوط أول	
٣	٠	٠	حارس مرمى				
١٠	١٠	٧	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
١٠	١٠	٥	ظهير أيسر				
١٠	١٠	٩	ظهير حر				
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (١)				
٤	٣	١٠	قلب دفاع (٢)				
٠	٥	٥	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
١٠	١٠	٨	وسط مدافع				
١٠	٢	١٠	صانع لعب				
٠	٠	١٠	قلب هجوم (١)	ج جدا	ممتاز	ج جدا	خط الهجوم
٠	٠	١٠	قلب هجوم (٢)				

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط الى نص الفرض التالي:

في أي من خطوط اللعب الثلاث، لا يقل تقدير الخط عن "جيد جدا" في كل من الشوتين وعلى مدى المباراة.

تشير النتائج السابقة إلى أن خطى الدفاع والوسط قد تفوقا في نسبة مساهمتها في الأداء على مدى الشوطين بتقدير "ممتاز"، بينما كان تقدير نسبة مساهمة خط الهجوم في الأداء "جيد جدا" في الشوط الأول و "ممتاز" في الشوط الثاني، و"جيد جدا" في إجمالي الأداء. وتتفق هذه النتائج مع مانص عليه الفرض السابق.

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد الى نص الفرض التالي:

في أى من مراكز اللعب الإحدى عشر، لا تقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥-٨٩٪) في كل من الشوطين وعلى مدى المباراة.

تشير نتائج الجدول (١١٦) الى أن ثمان لاعبين قد تعدوا الحد الأدنى للدرجة المطلوبة في الشوط الأول، بينما قل هذا العدد الى خمس في الشوط الثاني. وعلى مستوى الشوطين حقق ثلاث لاعبين فقط الحد الأدنى المطلوب. وفي نفس الوقت لم يحقق كل من الظهيرين الأيمن والأيسر، ووسط مهاجم في الشوط الأول، وحارس المرمى، وقلب دفاع، وسط مهاجم، وصانع لعب، وكل من قلبى الهجوم الحد الأدنى للدرجة المطلوبة في الشوط الثاني.

ويتضح من نتائج الجدول السابق أن أداء الفريق على المستوى الفردى كان أفضل في الشوط الأول بالمقارنة بالثاني. وتدل نتائج معظم اللاعبين عن تذبذب مستوى الأداء من شوط لآخر.

١/٢/٢/٤/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية لفريق الزمالك

أولا: تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث

يلخص الجدول (١١٧) نتائج جداول (٦٣، ٦٥، ٦٧، ٦٩) مستوى الدلالة الإحصائية ومايقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الإيجابي أو السلبي بين الشوطين. كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة ومايقابله من تقدير بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حدة.

جدول (١١٧)

مستوى الدلالة الإحصائية ومستوى أداء فريق الزمالك في المناطق

المنطقة	تحضير دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى
إيجابي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	متوسط
سلبي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
شوط أول: إيجابي × سلبي	--	ضعيف	٠,٠١	ج جدا	--	ضعيف
شوط ثاني: إيجابي × سلبي	--	ضعيف	٠,٠٥	متوسط	٠,٠٥	متوسط

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية فى كل من المناطق الثلاث الى نص الفرض التالى:

فى أى من المناطق الثلاث، لا يوجد فرق دال بين الشوطين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابى أو السلبى، بالإضافة الى تفوق دال للأداء الإيجابى على السلبى عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأقل فى كل من الشوطين .

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات مستوى كل من الأداء الإيجابى والسلبى لفريق الزمالك فى كل من شوطى المباراة بالنسبة لكل من المناطق الثلاث فيما عدا منطقة إنهاء الهجمات بالنسبة للأداء الإيجابى والتي حصلت على تقدير متوسط . وقد كان تقدير مستوى الأداء فى منطقة تحضير الهجمات فى كل من الشوطين "ضعيف"، وفى منطقة بناء الهجمات "جيد جدا" فى الشوط الأول و "متوسط" فى التلنى، أما فى منطقة إنهاء الهجمات كان مستوى تقدير الأداء "ضعيف" فى الشوط الأول و "متوسط" فى الثانى .

تدل النتيجة السابقة على أن هذا الفريق لم يطبق الإستراتيجية الهجومية على مستوى المناطق الثلاث، ولاتتفق نتائجه مع مانص عليه الفرض السابق .

ثانيا: تقويم الإستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث:

يوضح الجدول (١١٨) التقديرات المعيارية لتسب مساهمة أداء الخطوط والمراكز لفريق الزمالك بإستخدام درجات إجمالى الأداء (إيجابى - سلبى) فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة جدولى (٧٠، ٧١) .

جدول (١١٨)

التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الزمالك

درجة الأداء				تقدير الأداء			الخطوط
إجمالى	شوط ثانى	شوط أول		إجمالى	شوط ثانى	شوط أول	
٣	٠	٠	حارس مرمى				
٠	٠	١٠	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
٠	٠	١٠	ظهير أيسر				
٠	٠	٥	ظهير حر				
٠	٠	٧	قلب دفاع (١)				
١٠	١٠	٧	قلب دفاع (٢)				
١٠	١٠	١	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
٥	٠	٩	وسط مدافع				
١٠	١٠	١٠	صانع لعب				
٥	٠	١٠	قلب هجوم (١)	ضعيف	ضعيف	جيد	خط الهجوم
٩	١٠	٩	قلب هجوم (٢)				

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط الى نص الفرض التالى:

فى أى من خطوط اللعب الثلاث، لا يقل تقدير الخط عن "جيد جدا" فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة.

تشير النتائج السابقة الى أن خطى الدفاع والوسط قد تخطا الحد الأدنى للتقدير الذى نص عليه الفرض السابق، بينما كان خط الهجوم جيدا فى الشوط الأول وتدنى مستواه الى "ضعيف" فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة، وبالتالى لا تتفق نتائجه مع مانص عليه الفرض السابق.

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد الى نص الفرض التالى:

فى أى من مراكز اللعب الإحدى عشر، لا تقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥-٨٩٪) فى كل من الشوطين وعلى مدى المباراة.

تشير نتائج الجدول (١١٨) الى أن أربعة لاعبين لم يحققوا الحد الأدنى المطلوب لدرجة الأداء فى الشوط الأول، بينما زاد هذا العدد الى ستة فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة.

تشير النتائج السابقة الى أن فريق الزمالك كأفراد كان متذبذب المستوى بدرجة كبيرة. فقد حصل ست من اللاعبين على تقدير "صفر" فى الشوط الثانى وأربعة على نفس التقدير فى إجمالى الأداء. وقد يرجع ذلك الى حساسية هذه المباراة.

وتدل نتيجة هذه المباراة بوجه عام على أن كل من فريقى الأهلى والزمالك لم يرتبط أدائهما فى هذه المباراة بأى إستراتيجية هجومية محددة المعالم.

٣/٢/٤/٤ مباراة الأهلى والإسماعيلى

كانت نتيجة هذه المباراة فوز فريق الأهلى على فريق الإسماعيلى بثلاثة أهداف سجل منها هدف فى الشوط الأول. وفيما يلى تقويم للإستراتيجية الهجومية لفريق الأهلى ثم الإسماعيلى.

أولا: تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث

يلخص الجدول (١١٩) نتائج الجداول (٨٩، ٩١، ٩٣، ٩٥) مستوى الدلالة الإحصائية ومايقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الإيجابى أو السلبى بين الشوطين. كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة ومايقبله من تقدير بين الأداء الإيجابى والسلبى لكل من الشوطين على حدة.

جدول (١١٩)

مستوى الدلالة الإحصائية ومستوى أداء فريق الأهلئ فى المناطق

الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	تحضير دلالة	المنطقة
متوسط	--	ثابت	--	ثابت	--	إيجابي: شوط أول × ثانئ
متوسط	٠,٠٥	ثابت	--	ثابت	--	سلبي: شوط أول × ثانئ
ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	شوط أول: إيجابي × سلبي
ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	ممتاز	٠,٠٠١	شوط ثانئ: إيجابي × سلبي

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية فى كل من المناطق الثلاث الى نص
الفرض التالى:

فى أى من المناطق الثلاث، لا يوجد فرق دال بين الشوطين بالنسبة لدرجات الأداء
الإيجابي أو السلبي، بالإضافة الى تفوق دال للأداء الإيجابي على السلبي عند مستوى دلالة
٠,٠١ على الأقل فى كل من الشوطين.

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات مستوى كل من الأداء الإيجابي والسلبي لفريق الأهلئ
فى كل من شوطى المباراة فى منطقتئ تحضير وبناء الهجمات، وفى منطقة إنهاء الهجمات
بالنسبة للأداء الإيجابي. غير أن مستوى الأداء السلبي قد تغير فى المنطقة الأخيرة بدرجة
متوسطة تفوق فيها الأداء فى الشوط الثانئ على الشوط الأول.

كما يشير نفس الجدول أيضا الى ان هذا الفريق قد تعدى فى كل من شوطى المباراة الحد
الأدنى لمستوى الدلالة المطلوب لتفوق الأداء الإيجابي على السلبي فى جميع المناطق بتقدير
"ممتاز".

وتعبر النتائج السابقة عن تفوق فريق الأهلئ فى تطبيق شرطئ الفرض السابق، كما تعبر
عن تفوقه أيضا فى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى كل من المناطق الثلاث بكفاءة
عالية.

ثانيا: تقويم الإستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث:

يوضح الجدول (١٢٠) التقديرات المعيارية لنسب مساهمة أداء الخطوط والمراكز لكل
من لاعبئ فريق الأهلئ بإستخدام درجات إجمالى الأداء (إيجابي - سلبي) فى كل من الشوطين
وعلى مدى المباراة.

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط الى
نص الفرض التالى:

فى أى من خطوط اللعب الثلاث، لا يقل تقدير الخط عن "جيد جدا" فى كل من الشوتين وعلى مدى المباراة جدولى (٩٦، ٩٧) .

جدول (١٢٠)

التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الأهل

درجة الأداء				تقدير الأداء			الخطوط
إجمالى	شوط ثانى	شوط أول		شوط ثانى	شوط أول	إجمالى	
٣	٠	٠	حارس مرمى				
١٠	١٠	٦	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
١٠	١٠	٥	ظهير أيسر				
١٠	١٠	٩	ظهير حر				
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (١)				
١٠	١٠	١٠	قلب دفاع (٢)				
١٠	٩	١٠	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
١٠	١٠	١٠	وسط مدافع				
١٠	١٠	١٠	صانع لعب				
٤	٥	١٠	قلب هجوم (١)	جيد	متوسط	جيد	خط الهجوم
٤	٣	٦	قلب هجوم (٢)				

تشير النتائج السابقة الى أن لاعبى خطى الدفاع والوسط قد تفوقوا فى نسبة مساهمتهم فى الأداء على مدى الشوتين بتقدير "ممتاز"، بينما كان تقدير نسبة مساهمة خط الهجوم فى الأداء "جيد"، وبالتالي لم يحقق هذا الخط مانص عليه الفرض السابق .

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد الى نص الفرض التالى:

فى أى من مراكز اللعب الإحدى عشر، لا تقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥-٨٩٪) فى كل من الشوتين وعلى مدى المباراة .

تشير نتائج الجدول (١٢٠) الى أن معظم درجات اللاعبين قد تعدت الحد الأدنى المطلوب لدرجة اللاعب فى كل من الشوتين فقد حصل ست من اللاعبين على الدرجات النهائية وحصل لاعب على تسع درجات فى الشوط الأول، وزاد هذا العدد فى الشوط الثانى الى سبعة لاعبين، وفى نفس الوقت لم يحقق كل من حارس المرمى، الظهيرين الأيمن والأيسر، وقلب الهجوم (٢) فى الشوط الأول، وحارس المرمى، وقلبى الهجوم (١)، (٢) فى الشوط الثانى الحد الأدنى للدرجات التى نص عليها الفرض السابق .

٢/٣/٢/٤/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية لفريق الإسماعيلي

أولاً: تقويم الإستراتيجية الهجومية للمناطق الثلاث:

يلخص الجدول (١٢١) نتائج الجداول (٩٩، ١٠١، ١٠٣، ١٠٥) مستوى الدلالة الإحصائية ومايقابلها من تقدير لمستوى ثبات كل من الأداء الإيجابي أو السلبي بين الشوطين. كما يوضح نفس الجدول مستوى الدلالة ومايقابله من تقدير بين الأداء الإيجابي والسلبي لكل من الشوطين على حدة.

جدول (١٢١)

مستوى الدلالة الإحصائية ومستوى أداء فريق الإسماعيلي في المناطق

المنطقة	تحضير دلالة	الهجمات مستوى	بناء دلالة	الهجمات مستوى	إنهاء دلالة	الهجمات مستوى
إيجابي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
سلبي: شوط أول × ثاني	--	ثابت	--	ثابت	--	ثابت
شوط أول: إيجابي × سلبي	٠,٠١	ج جدا	٠,٠١	ج جدا	٠,٠١	ج جدا
شوط ثاني: إيجابي × سلبي	٠,٠٥	متوسط	٠,٠٢٥	جيد	--	ضعيف

يحتكم في تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية في كل من المناطق الثلاث الى نص الفرض التالي:

في أى من المناطق الثلاث، لا يوجد فرق دال بين الشوطين بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابي أو السلبي، بالإضافة الى تفوق دال للأداء الإيجابي على السلبي عند مستوى دلالة ٠,٠١ على الأقل في كل من الشوطين.

تؤكد نتائج الجدول السابق ثبات مستوى كل من الأداء الإيجابي والسلبي لفريق الإسماعيلي في كل من شوطي المباراة بالنسبة لكل من المناطق الثلاث مع:

- * تفوق الأداء الإيجابي على السلبي بتقدير جيد جدا في كل من الشوطين.
- * تفوق الأداء الإيجابي على السلبي بتقدير متوسط في الشوط الأول وجيد في الثاني.

يعنى ماسبق أن فريق الإسماعيلي قد حقق متطلبات الفرض السابق في الشوط الأول من المباراة فقط.

ثانياً: تقويم الإستراتيجية الهجومية للخطوط الثلاث:

يوضح الجدول (١٢٢) التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء الخطوط والمراكز لفريق الإسماعيلي باستخدام درجات إجمالي الأداء (إيجابي - سلبي) في كل من الشوطين وعلى مدى المباراة جدولياً (١٠٦، ١٠٧).

جدول (١٢٢)

التقديرات المعيارية لمدى مساهمة أداء خطوط ومراكز فريق الإسماعيلي

درجة الأداء				تقدير الأداء			الخطوط
إجمالي	شوط ثاني	شوط أول		إجمالي	شوط ثاني	شوط أول	
٣	٠	١٠	حارس مرمى				
١٠	١٠	٥	ظهير أيمن	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الدفاع
١٠	١٠	١٠	ظهير أيسر				
٦	١٠	١٠	ظهير حر				
١٠	١٠	٦	قلب دفاع (١)				
٩	٨	١٠	قلب دفاع (٢)				
٥	١٠	٣	وسط مهاجم	ممتاز	ممتاز	ممتاز	خط الوسط
١٠	١٠	١٠	وسط مدافع				
١٠	١٠	١٠	صانع لعب				
١٠	٤	٧	قلب هجوم (١)	ضعيف	ضعيف	جيد	خط الهجوم
٨	٨	١٠	قلب هجوم (٢)				

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الأستراتيجية الهجومية للفريق على مستوى الخطوط إلى نص الفرض التالى :

فى أى من خطوط اللعب الثلاثة ، لا يقل تقدير الخط عن جيد جدا فى كل من الشوتين وعلى مدار المباراة .

تشير النتائج السابقة إلى أن: خطى الدفاع والوسط قد تخطا الحد الأدنى للتقدير الذى نص عليه الفرض السابق ، بينما كان خط الهجوم جيدا فى الشوط الأول وتدنى مستواه إلى ضعيف فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة وبالتالي لا تتفق نتائجه مع ما نص عليه الفرض السابق .

يحتكم فى تقويم مدى تطبيق الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق كأفراد إلى نص الفرض التالى :

فى أى مراكز اللعب الإحدى عشر، لا تقل درجة أداء اللاعب عن ثمان درجات (٨٥-٨٩٪) فى كل من الشوتين وعلى مدى المباراة .

تشير نتائج الجدول (١٢٢) الى أن أربعة لاعبين لم يحققوا الحد الأدنى المطلوب لدرجة الأداء فى الشوط الأول، بينما قل هذا العدد الى ثلاث فى الشوط الثانى وفى إجمالى المباراة . وقد حقق ست لاعبين فقط (الظهيزين الأيسر والحر، قلب الدفاع (٢)، وسط مدافع، وصانع لعب، وقلب هجوم) الحد الأدنى المطلوب فى هذا الفرض .

وتعتبر الحالات التالية أهم الحالات التي يجب أن يتعرف المدرب على أسبابها:

- * تدنى أداء حارس المرمى فى الشوط الثانى بعد حصوله على الدرجة العظمى فى الشوط الأول .
- * تحسن هائل فى أداء الظهيرين الأيمن وقلب الدفاع فى الشوط الثانى أدى الى حصولهما على الدرجة النهائية فى إجمالى الشوطين .
- * أداء فائق لقلب الهجوم (١) فى الشوط الأول وتدهور مستواه فى الثانى .

تشير النتائج السابقة الى أن فريق الإسماعيلى نجح فى الشوط الأول فى تطبيق إستراتيجية هجومية على مستوى مناطق اللعب بتقدير "جيد جدا" غير أن فريق الأهلى تفوق عليه بتقدير "ممتاز" فى كل من الشوطين . وعلى مستوى الخطوط تفوق فريق الأهلى على الإسماعيلى فى خط الهجوم . وعلى المستوى الفردى يعتبر الفريقان متكافئان تقريبا بالنسبة لعدد المتميزين فى كل شوط .

٥/٤ فاعلية إستمارة الإستراتيجية الهجومية فى كرة القدم: ١/٥/٤ صدق إستمارة التقويم

كان الهدف من هذا البحث هو تقويم الإستراتيجية الهجومية فى كرة القدم . وتتطلب عملية التقويم فى هذه الحالة التعرف على مدى تطبيق فريق للإستراتيجية الهجومية الموضوعية له فى مباراة . ومثل هذه المعرفة تفيد المدرب فى التعرف على مواطن الضعف والقوة فى تطبيق فريقه لها والعمل على تلافيتها، أو تعديل هذه الإستراتيجية، أو وضع إستراتيجية جديدة فى المباراة القادمة بما يتناسب وإمكانات هذا الفريق، وأيضا فى ضوء إمكانات الفريق المنافس فى المباراة القادمة .

والإستراتيجية الهجومية فى كرة القدم كمفهوم وضعت له تعريفات مختلفة كلها غير موضوعية، وبالتالي لايمكن إستخدامها للحكم بطريقة موضوعية فى مجال البحث العلمى، ومن أجل حل هذه المشكلة سلم الباحث بأن المكونات التى تتركب منها الإستراتيجية الهجومية وتبنى على أساسها هى: الواجبات الخطئية الهجومية المطلوب تنفيذها فى مناطق الملعب الثلاث (تحضير، بناء، إنهاء الهجمات)، خطوط اللعب الثلاث (خط الدفاع، الوسط، الهجوم)، والواجبات الفردية الخاصة بكل مركز على حدة .

ومن أجل أن تتم عملية التقويم بطريقة موضوعية وضع الباحث "إستمارة" لتقويم إستراتيجية الأداء الهجومى فى كرة القدم بمعاونة هيئة الإشراف على البحث والخبراء فى مجال كرة القدم . وقد تضمنت هذه الإستمارة بنودا تشتمل على التحركات الإيجابية للاعب المحتمل حدوثها فى كل من مواقف اللعب المختلفة على مستوى المناطق الثلاث . وقد إعتبرت التحركات الإيجابية المحتملة بمثابة أداء إيجابى وإعتبر مادون ذلك أداء سلبيا .

إستخدمت طريقة الملاحظة الموضوعية التى عاون فيها الباحث مجموعة من المتخصصين فى مجال كرة القدم لتقويم كل من الأداء الإيجابى والسلبى لكل لاعب على حدة فى كل من مواقف اللعب على مدى كل من شوطى المباراة . وقد إعتبر عدد مرات كل من الأداء الإيجابى والسلبى لكل من اللاعبين بمثابة تقديرين له فى كل من الشوطين .

وللكشف على مدى صدق بنود الإستمارة والبيانات المستخدمة، إستخدمت طريقة "صدق التمايز" للتعرف على وجود فرق دال فى الأداء من عدمه فى حالتى فوز فريق على آخر، وأيضا فى حالة تعادلها بالنسبة لكل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى . وبناء على ذلك، تم وضع ثلاثة فروض تتفق جميعها على وجود فرق دال عند مستوى ٠,٠٥ على الأقل لصالح الفريق الفائز بالمباراة، وفى حالة التعادل يكون هذا الفرق غير دال . وقد إختص الفرض الأول بمقارنة أداء الفريقين على مستوى المباراة، والثانى بمقارنة الأداء على مستوى شوطى المباراة، أما الثالث فكان على مستوى كل من المناطق الثلاث فى كل من الشوطين على حدة .

ومن أجل تحقيق الهدف السابق تم تطبيق الإستمارة على ثلاث مباريات، وقد روعى أن يكون أحد طرفيها فريق واحد متميز تمثل فى "فريق الأهلئ"، وأن تكون الفرق المنافسة له أيضا من الفرق المتميزة مع الأخذ فى الإعتبار أن يكون فريق الأهلئ فائزا فى مباراة ومتعادلا فى

أخرى ومهزوما في الثالثة . وقد وقع الإختيار على فريقى الإسماعيلى الذى فاز مرة وإنهزم مرة أخرى من فريق الأهلى، بينما تعادل الأخير مع فريق الزمالك .

أسفرت نتائج المقارنات بالنسبة للمجموع الكلى لكل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى على مدى المباراة عن وجود فرق دال عند مستوى ٠,٠٥ على الأقل لصالح الفريق الفائز، بينما لم يظهر فرق دال فى حالة تعادل الفريقين .

وتتفق النتيجة السابقة مع مانص عليه الفرض الأول، كما تؤيد صدق بنود الإستمارة وبياناتها فى القدرة على التمييز بين أداء فريقين عند إستخدام المجموع الكلى لكل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى .

وأسفرت نتائج المقارنات على مستوى الشوط أيضا، عن وجود فرق دال عند مستوى دلالة ٠,٠٥ على الأقل لصالح الفريق الفائز بالشوط . وفى حالة تعادل الفريقين فى أى من الأشواط أوضحت النتائج عدم وجود فرق دال بينهما . غير أن النتائج لم تسفر عن وجود فرق دال عند فوز فريق بهدفين فى أحد الشوطين وفوز نفس الفريق بهدف واحد فى الشوط الآخر .

وتتفق النتيجة السابقة مع مانص عليه الفرض الثانى، كما تؤيد صدق بنود الإستمارة وبياناتها فى القدرة على التمييز بين أداء فريقين وإتفاق هذه النتيجة مع نتيجة المباراة وذلك فى حالة إستخدام المجموع الكلى لكل من درجات الأداء الإيجابى والسلبى .

وعلى مستوى كل من المناطق الثلاث، أسفرت النتائج على أن الفريق الفائز بالشوط قد تفوق على الفريق الآخر عند مستوى ٠,٠٥ على الأقل وفى أحد المناطق فى كل من شوطى المباراة سواء بالنسبة لدرجات الأداء الإيجابى أو السلبى . وفى حالة التعادل بدون أهداف لم تظهر أى فروق بين الفريقين فى أى من المناطق الثلاث .

وتتفق النتيجة السابقة كليا مع مانص عليه الفرض الثالث فى حالة التعادل، وتتفق جزئيا فى حالة الفوز . وتعتبر هذه النتيجة منطقية نظرا لأن الدرجات الكلية تم تجزئتها على أساس شوطين ثم الى ثلاث مناطق .

وبناء على ما سبق يمكن التأكيد بأن بنود الإستمارة والبيانات الخاصة بالمباريات الثلاث كانت صادقة الى حد كبير . وبالتالى يمكن إستخدامها فى تقويم الإستراتيجية الهجومية على مستوى الفريق الواحد .

٢/٥/٤ تقويم الإستراتيجية الهجومية

من أجل تقويم الإستراتيجية الهجومية لفريق بطريقة موضوعية تطلب الأمر وضع مسلمات يستند إليها فى عملية التقويم على مستوى بطولة الدورى الممتاز فى كرة القدم على أن يتضمن التقويم مستويات للأداء بالنسبة لكل من المناطق الثلاث، وخطوط اللعب، وكل من لاعبى الفريق .

وقد سلم الباحث بأن التطبيق الجيد للإستراتيجية الهجومية فى كل من المناطق الثلاث يعنى ثبات مستوى كل من الأداء الإيجابى والسلبى فى كل منها مع تفوق الأداء الأول على الثانى عند مستوى دلالة ٠,٠١ كحد أدنى فى كل من الشوطين على حدة.

ولوضع مستويات لتفوق الأداء الإيجابى على السلبى إستخدمت الدلالات الإحصائية لتقدير مستوى الأداء. وقد أستخدم فى ذلك ست دلالات متتالية ومرتجة تنازليا تبدأ من (٠,٠٠١) (ممتاز) الى أقل من ٠,١ (ضعيف جدا).

وقد تمت صياغة الفرض الخاص بتقويم المناطق مطابقا لما نص عليه المسلم الخاص به. وأسفرت النتائج عن ثبات مستوى الفريق الفائز بالمباراة فى كل من الأداء الإيجابى والسلبى عند مقارنة شوطى المباراة، كما أسفرت عن تفوق الأداء الإيجابى على السلبى فى كل من المناطق الثلاث بالنسبة لكل من الشوطين عند مستوى دلالة ٠,٠٠١، ويعنى هذا اتفاق النتيجة مع الفرض الخاص بها كما تؤكد صحة المسلم. غير أن تكرار هذه النتيجة فى مباراتى الإسماعيلية والأهلى لصالح الفائز فى كل من المباراتين عند مستوى ٠,٠٠١ فى كل من المناطق الثلاث لايعنى ضرورة رفع مستوى الدلالة من ٠,٠١ الى ٠,٠٠١، نظرا لأن المباراتين التى حدثت فيهما فوز فريق على آخر كان عدد الأهداف المسجلة هدفين وثلاث أهداف، وربما فى حالة فوز فريق على آخر بهدف واحد ينخفض مستوى الدلالة الى ٠,٠١، وبالتالي يرى الباحث الإبقاء على مستوى الدلالة المنصوص عليه فى المسلم والفرض الخاص به. وتدعم هذه النتائج صحة الإستمارة والبيانات التى تم التوصل إليها.

كما سلم الباحث بأن التطبيق الجيد للإستراتيجية الهجومية على مستوى الخطوط يجب أن لا يقل تقدير نسبة المساهمة الإيجابية متمثلة فى إجمالى الأداء (الأداء الإيجابى - السلبى) عن ٨٠% "جيد جدا" على الأقل.

ولتحقيق موضوعية هذا المسلم، تبنى الباحث مبدأ التكافؤ بين خطوط اللعب الثلاث فى تنفيذ الإستراتيجية الهجومية. ويعنى هذا المبدأ توزيع العمل الإستراتيجى على كل من خطوط اللعب الثلاث بصورة متكافئة حتى لا يستنفذ جهد بعض اللاعبين فى وقت مبكر من نهاية المباراة.

ونظرا لإختلاف أعداد اللاعبين فى كل من الخطوط الثلاث أستخدم المتوسط الحسابى ثم حسبت النسبة المئوية لأداء كل خط. وقد أعتبر الحد الأعلى للنسبة المئوية لمساهمة الخط (٣÷١٠٠) تعادل ٣٣,٣٣% وقد أفترض أن المحك المطلوب لأى من الخطوط الثلاث يعادل $(١٠٠ ÷ ٨٠ × ٣٣,٣٣) = ٢٦,٦٧$ درجة.

وقد أسفرت النتائج عن تحقيق فريقى الإسماعيلية والأهلى فى المباراتين التى فاز فيها كل منهما على الآخر التقدير المطلوب فى الثلاث خطوط دون أستثناء، بينما لم يحققا هذا التقدير فى جميع الخطوط عندما أنهزم كل منهما من الآخر.

وتدل هذه النتيجة على فاعلية الخطوط الثلاث في تنفيذ الإستراتيجية المطلوبة في حالة الفوز وعدم تنفيذ الإستراتيجية المطلوبة في حالة الهزيمة . ومما هو جدير بالذكر أن خطى الدفاع والوسط في جميع المباريات قد حققا تقدير "ممتاز" في إجمالي كل من الشوتين وفي إجمالي المباراة . ومما هو جدير بالذكر، أن الهزيمة ترجع الى عدم تنفيذ خط الهجوم للإستراتيجية الهجومية الموضوعه لهذا الخط . وتؤكد هذه النتائج صحة "الإستمارة" والبيانات التي تم جمعها .

وإطلاقاً من مبدأ التكافؤ، سلم الباحث بأن تطبيق الإستراتيجية يتطلب من جميع اللاعبين العمل بصورة متوازنة لتنفيذ الواجبات الملقاه على كل منهم على مدى شوطي المباراة . وقد أفترض الباحث أن لا تقل النسبة المئوية لمساهمة أى من اللاعبين عن ٨٥٪ على الأقل في كل من إجمالي شوطي المباراة، وإجمالي المباراة ككل .

وقد سلم أن الحد الأعلى للنسبة المئوية لمساهمة اللاعب (١٠٠÷١١) تعادل ٩,٠٩٪ . وقد أفترض الباحث أن الحد الأدنى المطلوب لمساهمة اللاعب لا يقل عن ٨٥٪ من الحد الأعلى للاعب والذي يعادل "ثمان" درجات .

أسفرت النتائج بالنسبة لدرجات اللاعبين عن التالي:

- ١- وجود فروق فردية بين درجات أداء اللاعبين .
- ٢- حصول أغلبية لاعبي الفريق على الحد الأدنى المطلوب لدرجة الأداء (٨ درجات) في حالة الفوز .
- ٣- حصول أغلبية لاعبي الفريق على أقل من الحد الأدنى المطلوب لدرجة الأداء في حالة الهزيمة .
- ٤- ثبات مستوى أداء بعض اللاعبين في كل من شوطي وإجمالي المباراة سواء في حالتى الهزيمة أو الفوز .
- ٥- تفوق بعض اللاعبين في الشوط الأول ثم هبوط مستواهم بدرجة كبيرة في الشوط الثانى، أو العكس .

ومما هو جدير بالذكر، اتضح أن حارس المرمى قد حصل على درجات منخفضة، ومثل هذه النتيجة تثير الشكوك حول نسبة مساهمة أدائه . ويرجع ذلك الى أن هدف البحث هو تقويم إستراتيجية الأداء الهجومى التي يقتصر فيها دور حارس المرمى في منطقة تحضير الهجمات مقارنة بباقي لاعبي الفريق الذين حصلوا على درجات أعلى منه نتيجة لمشاركتهم في إستراتيجية الأداء الهجومى على مستوى المناطق الثلاث .

باستثناء ما ذكر عن حارس المرمى، تعتبر إستمارة تقويم إستراتيجية الأداء الهجومى في كرة القدم ذات شأن فعال في تقويم أداء اللاعبين بصورة موضوعية .