

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها

من جدول (٣) يتبين انه بلغ مجموع المتغيرات المختارة عينة البحث (٦٨٥١) دفاع منخفض وكان مجموع الدفاع المنخفض الذى يحزر نقطة (٨٢٠) ونسبة مئوية قدرها (١١٩٩٪) ، والدفاع الناجح الذى يحزر ارسال (٤٠٤) بنسبة مئوية قدرها (٤١٩٢٪) ، والدفاع الناجح الذى يفقد نقطة (١٣٩) بنسبة مئوية قدرها (٢٠٣٪) ، والدفاع الناجح الذى يفقد ارسال (٣٢٤) بنسبة مئوية قدرها (٤٧٤٪) ، والدفاع السلبي (١١٤٦) بنسبة مئوية قدرها (١٦٧٥٪) ، اما الدفاع الفاشل والذى يفقد نقطة وكان عدده (١٣٣٩) بنسبة مئوية قدرها (١٩٥٧٪) ، والدفاع الفاشل الذى يفقد ارسال (٢٦٧٩) بنسبة مئوية قدرها (٣٩١٦٪) ، وبلغ نسبة الدفاع المنخفض الناجح (٤١٩٢٪) ، ونسبة الدفاع المنخفض الفاشل (٥٨٦٣٪) .

وهذا يعنى ان الدفاع المنخفض الفاشل يمثل نسبة اعلى من الدفاع المنخفض الناجح ومن الجدول نلاحظ أيضا ترتيب الاندية . نجد ترتيبها النهائى لبطولة الدورى العام لعام ١٩٨٦/٨٥ أن الفريق الحاصل على البطولة (نادى الزمالك) قد حصل على أعلى نسبة فى الدفاع المنخفض الناجح وبلغت (١٥٠٣٪) ، وفى المركز الثانى فريق (نادى الاهلى) وحصل على نسبة (١٤٩٩٪) فى الدفاع المنخفض الناجح ، (نادى الشرطة) فى المركز الثالث وكانت نسبته (١١٩٩٪) ثم الجزيرة (١١٣٣٪) ، الاتحاد (١٠٠٦٪) واخيرا فريق سموحة والذى حصل على نسبة (٨٥٪) فى الدفاع المنخفض الناجح .

وبالنسبة للدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة . كانت نسبة الفريق الحاصل على البطولة (الزمالك) (١٤٪) والنادى الثانى (الاهلى) (١٥٨٪) ثم الشرطة (٢٠٠٩٪) ، والجزيرة (٢٣٣٩٪) والاتحاد (١٩٥٪) وسموحة (٢٣٣١٪) .

وهذا يعنى ان نادى الزمالك الحاصل على البطولة كانت نسبته فى الدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز نقطة اعلى من باقى الفرق التى تليه ونسبة الدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة اقل من باقى الفرق .

وبالنسبة لنادى سموحة اخر الترتيب فقد حصل على اقل نسبة فى الدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز نقطة واعلى نسبة فى الدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة بالنسبة لباقى الفرق .

"وهذا ما يحقق هدف البحث من أن الدفاع المنخفض له اثر ايجابى على نتائج المباريات " .

جدول (٤)

ترتيب الفرق حسب نتائج المباريات
بالاشواط والنقاط

الفرق	الاشواط		النقاط	
	له	عليه	له	عليه
الزمالك	٣٠٠	٨	٥٤٩	٣٠٤
الاهلى	٣١	٧	٥٣٦	٣٥٥
الشرطة	١٦	١٩	٣٣١	٤١٣
الجزيرة	١٣	٢١	٣٢٣	٤٤٧
الاتحاد	١١	٢٣	٣٦٤	٤٥٣
سموحه	٧	٣٠	٣٦٥	٤٢٧
المجموع	١٠٨	١٠٨	٢٤٦٨	٢٤٩٩

من جدول (٤) يتضح ما يلى :

بلغ مجموع المباريات عينة البحث (٣١) مباراة (عدد الفرق $\times$ عدد ها
- (١) = ٥×٦ أى (٣٠) مباراة ثم مباراة فاصلة لتحديد المركز
الاول .

وبلغت عدد الاشواط لعينة البحث التى قام الباحث بملاحظتها
(١٠٨) شوط ، وبلغت عدد النقاط المكتسبة (٢٤٦٨) ، وعدد النقاط
المفقودة (٢٤٩٩) .

جدول (٥)

متغيرات الدفاع المنخفض وعلاقته باحراز النقاط

متغيرات الدفاع	المجموع الكلى	مجموع النقاط	النسبة المئوية
دفاع منخفض ناجح يحرز نقطة	٢٤٦٨	٨٢٠	٣٣ر٢٣
دفاع منخفض ناجح يفقد نقطة	٢٤٩٩	١٣٩	٥ر٥٦
دفاع منخفض فاشل يفقد نقطة	٢٤٩٩	١٣٣٩	٥٣ر٥٨

من جدول (٥) يتبين انه بلغ مجموع نقاط الاشواط الناجحة لعينة
البحث (٢٤٦٨) نقطة . منها (٨٢٠) نقطة تم احرازها نتيجة لعملية
مهارة الدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز نقطة بنسبة مئوية قدرها (٣٣ر٢٣ %)
وتعتبر هذه النسبة مرتفعة بالمقارنة بالمستويات الدولية التى تبلغ ٢٣ % حيث
نعمد وجهة نظر الباحث ذلك النسبة . بلغت عدد النقاط الناجحة لمهارة
الدفاع المنخفض الذى يحرز نقطة (٨٢٠) نقطة وذلك من خلال (١٠٨) شوط
لعينة البحث بمتوسط (٧ر٥٩) نقطة فى كل شوط .

بلغت مجموع نقاط الدفاع الناجح الذى يفقد نقطة (١٣٩) نقطة
وبنسبة (٥ر٥٦ %) بالنسبة لمجموع النقاط المفقودة التى كان عدد ها

(٢٤٩٩) نقطة . وبلغ مجموع الدفاع الفاشل الذى يفقد نقطة (١٣٣٩) نقطة بنسبة مئوية قدرها (٥٣٫٥٨ ٪) بالنسبة لمجموع النقاط التى فقدت ، وهذه النسبة ايضا مرتفعة بالنسبة للمستويات الدولية التى تبلغ (٤١ ٪) .

ثانيا : للتعرف على العلاقة بين الدفاع المنخفض ونتائج المباريات :

افترض الباحث ان هناك علاقة دالة احصائية بين مهارة الدفاع المنخفض ونتائج المباريات وقد استخدم الباحث ما يلى :

(١) ايجاد معامل الارتباط بين متغيرات البحث المختارة وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .

جدول (٦)

" معاملات الارتباط بين متغيرات الدفاع المنخفض وعدد النقاط المكتسبة للفرق عينة البحث "

قيمة (ر)	متغيرات الدفاع المنخفض
٠٫٨٩	دفاع منخفض ناجح يحرز نقطة
٠٫٤١	دفاع ناجح يحرز ارسال
٠٫٦٥ -	دفاع منخفض ناجح يفقد نقطة
٠٫٨١ -	دفاع منخفض ناجح يفقد ارسال
٠٫٦١ -	دفاع سلبي
٠٫٨٢ -	دفاع منخفض فاشل يفقد نقطة
٠٫٣٨ -	دفاع منخفض فاشل يفقد ارسال

من الجدول (٦) يتضح أن هناك علاقة دالة احصائية بين متغيرات البحث وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق كالاتى :

- توجد علاقة طردية بين الدفاع الناجح الذى يحرز نقطة وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة طردية بين الدفاع المنخفض الناجح الذى يفقد نقطة وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة طردية بين الدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز ارسال وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة عكسية بين الدفاع المنخفض الذى يفقد ارسال وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة عكسية بين الدفاع السلبي وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة عكسية بين الدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .
- توجد علاقة عكسية بين الدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد ارسال وعدد النقاط التى يحصل عليها الفريق .

جدول (٧)

" معاملات الارتباط بين متغيرات الدفاع
المنخفض وعدد النقاط المفقودة للفريق
عينة البحث "

قيمة (ر)	متغيرات الدفاع المنخفض
- ٠.٩٦	دفاع منخفض ناجح يحرز نقطة
- ٠.٤٤	دفاع منخفض ناجح يحرز ارسال
٠.٨٠	دفاع منخفض ناجح يفقد نقطة
٠.٦٩	دفاع منخفض ناجح يفقد ارسال
٠.٨٢	دفاع منخفض سلبي
٠.٩٨	دفاع منخفض فاشل يفقد نقطة
٠.١٣	دفاع منخفض فاشل يفقد ارسال

يتضح من الجدول (٧) ان هناك علاقة دالة احصائية بين متغيرات
البحث وعدد النقاط التي يفقد ها الفريق كالاتى :

- توجد علاقة عكسية بين الدفاع الناجح الذى يحرز نقطة وعدد النقاط
التي يفقد ها الفريق .
- هناك علاقة عكسية بين الدفاع الناجح الذى يحرز ارسال وعدد النقاط
التي يفقد ها الفريق .
- توجد علاقة طردية بين الدفاع الناجح الذى يفقد نقطة وعدد النقاط
التي يفقد ها الفريق .
- توجد علاقة طردية بين الدفاع الناجح الذى يفقد ارسال وعدد النقاط
التي يفقد ها الفريق .

- هناك علاقة طردية بين الدفاع السلبي وعدد النقاط التي يفقدها الفريق
- هناك علاقة طردية بين الدفاع المنخفض الفاشل الذي يفقد نقطة وعدد النقاط التي يفقدها الفريق .
- توجد علاقة طردية بين الدفاع المنخفض الفاشل الذي يفقد ارسال وعدد النقاط التي يفقدها الفريق .

ثالثا : للتعرف على الفروق بين مراكز اللاعبين في الدفاع المنخفض :

افترض الباحث ان هناك فروق دالة احصائيا بين مراكز اللاعبين في مهارة الدفاع المنخفض وقد استخدم الباحث للتأكد من صحة هذا الفرض مايلي :

جدول (٨)

" دلالة الفروق بين مراكز اللعب في الدفاع
الناجح والدفاع الفاشل

المراكز	متوسط حسابي	انحراف معياري	قيمة "ت"
مركز (١) ناجح فاشل	٩٦٣ ١٣٣١٧	١٠٩٦ ١٥٩٤	٤٧٠١
مركز (٢) ناجح فاشل	٦٧٨٣ ١٢٥٦٧	٤١٦ ١٧١٩	٨٠٠٩
مركز (٣) ناجح فاشل	٧٠١٧ ٨٦ -	١٠٢٢ ٩١٣	٢٨٣٩
مركز (٤) ناجح فاشل	٧٩٦٧ ١١٩٥٠	٦٧٢ ١٠٤٨	٧٨٣٣
مركز (٥) ناجح فاشل	٧٩٨٣ ١٢٠٣٣	٦٦٨ ١٢٩١	٦٨٠٨
مركز (٦) ناجح فاشل	٨٨٦٦ ٩٥٥	١٠١٨ ١٧٢٩	١٢٨٧

يتضح من الجدول (٨) أن هناك فروق دالة احصائية بين الدفاع المنخفض الناجح والدفاع المنخفض الفاشل في جميع المراكز (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) لصالح الدفاع المنخفض الفاشل وذلك لتعرض هذه المراكز الى الهجوم من قبل الفريق المنافس لوجودها على جانبي الملعب سواء كان الهجوم عموديا أو قطريا .

يوجد فروق غير دالة احصائية بين مركزي (٣ ، ٦) وذلك لوجودها في وسط الملعب وتعرضهما للهجوم اقل من باقي المراكز ، وايضا وجود افضل لاعبي حائط الصد في هذا المركز ، وغالبا ما يكون اطول لاعب مما يصعب عملية الهجوم نحوه وبالتالي المركز (٦) الذي يقع في ظله .

حدول (٩)

" قيمة " ت " بين مراكز اللعب المختلفة في الدفاع المنخفض الفاشل

مركز	١	٢	٣	٤	٥	٦
المتوسط الحسابي	١٣٣ر١٧	١٢٥ر٦٧	٨٦ر -	١١٩ر٥	١٢٠ر٣٣	٩٥ر٥
الاختلاف المعياري	١٥ر٩٤	١٧ر٩٦	٩ر١٣	١٠ر٤٨	١٢ر٩١	١٧ر٢٩
١		٠ر٧٦٥	٦ر٢٨٩	١ر٧٥٥	١ر٥٣٣	٣ر٩٢٤
٢			٤ر٨٢٣	٠ر٧٢٧	٠ر٩٩١	٢ر٩٦٤
٣				٥ر٩ - ٤	٥ر٣١٨	١ر١٩٠
٤					٠ر١٧٢	٢ر٩٠٨
٥						٢ر٨١٩
٦						

يتضح من الجدول (٩) ان هناك فروق دالة احصائيا بين مراكز اللعب فى الدفاع المنخفض الفاشل بين كل من :

مركز (٣ ، ١) لصالح مركز (١)

مركز (٦ ، ١) لصالح مركز (١)

مركز (٣ ، ٢) لصالح مركز (٢)

مركز (٤ ، ٣) لصالح مركز (٤)

مركز (٥ ، ٣) لصالح مركز (٥)

مركز (٦ ، ٤) لصالح مركز (٤)

مركز (٦ ، ٥) لصالح مركز (٥)

اذا أن مركز (١ ، ٢ ، ٤ ، ٥) هى اكثر فتلا من باقى المراكز لوجودهم ايضا على جانبي واطراف الملعب .

كما يتضح ان هناك فروق غير دالة احصائيا بين كل من :

مركز (١ ، ٢) . ومركز (١ ، ٤) ومركز (١ ، ٥) ، ومركز (٢ ، ٤) ومركز

(٢ ، ٥) ومركز (٣ ، ٦) ومركز (٤ ، ٥) وذلك لتعرضهم لنسب متساوية

من الهجوم عليهم سواء كان الهجوم قطريا أو عموديا .

جدول (١٠)

" قيمة "ت" بين مراكز اللعب المختلفة في الدفاع

المنخفض الناجح

المركز	١	٢	٣	٤	٥	٦
المتوسط الحسنى	٨٦٣٠	٧٢٣٣	٧٣١٦	٧٩٦٧	٧٩٨٣	٨٩١٧
الاختلاف المعياري	١٠٠٩٩	١١٣٢	١١٦٨	٦٧٢	٦٧٧	٩٩١
١		٢١٧١	٢٠١١	١٢٦٦	١٢٩٢	٠٤٧٠
٢			٠١٢٥	١٣٦٢	١٣٨٨	٢٧٢١
٣				٣٠٦٠	١٢١٠	٣٩٩٥
٤					٠٠٣٩	١٩٤٤
٥						١٩٠٧
٦						

يبين الجدول (١٠) ان هناك فروق دالة احصائية في الدفاع المنخفض الناجح بين كل من مركز (٦ ، ٣) لصالح مركز (٦) ، ومركز (٦ ، ٤) لصالح مركز (٦) اى أن مركز (٦) اكثر المراكز نجاحا عن باقى المراكز الاخرى وذلك لوجوده فى المنطقة الخلفية فى وسط الملعب ووجود اللاعب الذى يشغل مركز (٣) وهو افضل لاعبي حائط الصد واطولهم تماما ما تأتى الكرة الى حائط الصد للاعب سواء كانت صغيرة (اذا ضربت من فوق اللاعب شاغل مركز (٣)) أو فقدت الكرة قوتها عندما تصدم فى حائط الصد .

كما أن هناك فروق غير دالة احصائية فى الدفاع المنخفض الناجح بين كل من مركز (٢ ، ١) ، ومركز (٣ ، ١) ، ومركز (٤ ، ١) ، ومركز (٥ ، ١) ، ومركز

(٦، ١) ، ومركز (٣، ٢) ، ومركز (٤، ٢) ، ومركز (٥، ٢) ، ومركز (٦، ٢) ، ومركز (٥، ٣) ، ومركز (٥، ٤) ، ومركز (٦، ٥) .

جدول (١١)

"قيمة ت" بين مراكز اللعب المختلفة في التعرض

للهمجوم

المراكز	١	٢	٣	٤	٥	٦
المتوسط الاحصائي	٢١٤ر٣٣	١٩٤ر٨٣	١٥٣	١٩٥ر٨٣	٤٠٠ر٠٠	١٨٤ر١٧
الانحراف المعياري	٢٤ر -	١٧ر٠٩	١١ر٧٩	١٥ر١٥	١٥ر٢٠	١٨ر٠١
١		١٥ر٨٤	٥ر٥٧٩	١٩ر٧٢	١٢ر١٠	٢ر٤٤٩
٢			٤ر٩٣٥	٠ر١٠٧	٠ر٥٦٤	١ر٠٥٢
٣				٥ر٤٦٣	٥ر٩٩٩	٣ر٥٤٧
٤					٠ر٤٨٤	١ر٢١٣
٥						١ر٦٥٧
٦						

يتضح من الجدول (١١) أن هناك فروق دالة احصائية في الهجوم على

مناطق اللعب فيما يلي :

توجد فروق دالة احصائية بين مركز (٣، ١) لصالح مركز (١) ، بين

مركز (٣، ٤) لصالح مركز (٤) ، (٣، ٥) لصالح مركز (٥) ، (٣، ٦) لصالح
مركز (٦) .

ويعني هذا أن مركز (٣) اقل المراكز تعرضا للهجوم من قبل الفريق

المنافس وهذا بسبب وجوده وسط الملعب ووجود افضل لاعبي الفريق في هذا
المركز وفي المنطقة الامامية بجوار الشبكة مباشرة .

توجد فروق دالة احصائية بين مراكز (٦ ، ١) لصالح مركز (١) أى أن الهجوم على مركز (١) أكثر من مركز (٦) ويرجع الباحث ان السبب فى هذا هو أن وجود مركز (١) على جانب الملعب والذي يقابلة فى الفريق المنافس مركز (٤) والذي يعتبر اقوى الضاربين فى هذا الفريق وهو اعلى نسبة من الضرب من باقى اللاعبين وغالبا ما يكون فى هذا المركز اللاعب القائم بعملية الاعداد (المعد) ، وغالبا ما يكون الضرب موجه الى هذا اللاعب حتى يعمل على عرقلة الاعداد من قبله وايضا بسبب وجود افضل لاعبي حائط الصد فى مركز (٣) مما يجبر اللاعب الضارب المنافس من الضرب نحو مركز (٢) الذى يقف بخلفه مركز (١) .

توجد فروق غير دالة احصائية بين كل من مركز (٢ ، ١) ، مركز (٤ ، ١) ، مركز (٥ ، ١) ومركز (٤ ، ٢) ، ومركز (٥ ، ٢) ، ومركز (٤ ، ٦) ، ومركز (٦ ، ٤) ، مركز (٦ ، ٥) .

ويرجع الباحث عدم وجود فروق غير دالة احصائية بين هذه المراكز للغرض للهجوم وذلك لوجودهم على جانبي الملعب (اطراف الملعب) .

جدول (١٢)

" قيمة "ت" بين لاعبي المنطقة الامامية والمنطقة الخلفية فى التعرض للهجوم"

المنطقة	م	ع	قيمة "ت"
الامامية	٥٤٣٦٧	٢٧١٦	٢٩١
الخلفية	٥٩٨٦٧	٣٧٥٠	

يبين الجدول (١٢) ان قيمة "ت" دالة احصائية مما يدل على ان الهجوم على المنطقة الخلفية اكثر من الهجوم على المنطقة الامامية وذلك

للاسباب الآتية :

- وجود حائط الصد في المنطقة الامامية الذي يكون عائقا امام الفريق المنافس مما يضطره الى الضرب في المنطقة الخلفية عنه في المنطقة الامامية .
- الضرب في المنطقة الخلفية اضمن منه في الضرب في المنطقة الامامية لوجود الشبكة وحائط الصد عائقا للضاربين .
- وجود حائط صد ملازما للضارب في اغلب الهجوم على الشبكة مما يضطر اللاعب الضارب لعدم المغامرة والضرب العميق فلا يوجد سوى المنطقة الخلفية والضرب فيها .

جدول (١٣)

" قيمة "ت" بين المنطقة الامامية والمنطقة الخلفية للدفاع المنخفض الناجح"

المنطقة	م	ع	قيمة "ت"
الامامية	٢١٧٠٦٧	١٥٠٣٩	٣٠٨٥٥
الخلفية	٢٥٤٠٨٣	١٧٠٩٢	

يتضح من الجدول (١٣) ان هناك فروق دالة احصائيا بين المنطقة الامامية والمنطقة الخلفية في الدفاع المنخفض الناجح لصالح المنطقة الخلفية وهذا يعنى أن الدفاع في المنطقة الخلفية افضل من الدفاع في المنطقة الامامية . وذلك للأسباب الآتية :

- بعد المنطقة الخلفية عن الشبكة مما يتيح للاعب المدافع من حرية الحركة والتحرك الى الكرة اكثر منها في المنطقة الامامية .

- نظرا لتعرض المنطقة الخلفية لنسبة هجوم اكثر من المنطقة الامامية فيقف اللاعبون المدافعون غالبا متأخرين في نهاية الملعب عند الخط النهائي .
- عند اصطدام الكرة في حائط الصد تفقد الكرة قوتها فيسهل ذلك للاعبى المنطقة الخلفية الدفاع عنها مما يزيد من نسبة نجاح المنطقة الخلفية في الدفاع المنخفض .
- بعد المنطقة الخلفية عن الشبكة يسهل للاعب المدافع في المنطقة الخلفية التوقع لحركات هجوم الفريق المنافس .
- يسهل حائط الصد من عملية الدفاع المنخفض في المنطقة الخلفية بتغطية مساحة كبيرة يظله في هذه المنطقة مما يسهل من عملية الدفاع المنخفض .

مناقشة النتائج :

من خلال التحليل الاحصائي استنتج الباحث ما يلى :

- (١) أن الدفاع المنخفض يؤثر على نتائج المباريات حيث اشارت النتائج عن ان نسبة الدفاع الناجح الذى يحرز نقطة عند الفريق الذى حصل على البطولة كانت اعلى من الفرق الاخرى الحاصلة على المركز التالية .

وايضا نسبة الدفاع المنخفضة الفاشل الذى يفقد نقطة عند الفريق الفائز بالبطولة كانت منخفضة بالنسبة للفرق التالية فى الترتيب العام .

كذلك بلغت عينة البحث (٢٤٦٨) منها (٨٢٠) نقطة تم احرازها نتيجة عملية الدفاع المنخفض الناجح بنسبة مئوية قدرها ٣٣٣٪ وهذا النسبة من وجهة نظر الباحث تمثل نسبة مئوية مرتفعة .

بلغت نسبة الدفاع المنخفض الناجح الذى احرز نقطة واحدة و عدد ها (٨٢٠) نقطة الى عدد الاشواط و عدد ها (١٠٨) شوط (٧٥٩) نقطة فى الشوط الواحد تقريبا وهذه النسبة تعتبر مرتفعة جدا بالنسبة الى عدد نقاط كل شوط من وجهة نظر الباحث .

بلغت مجموع نقاط الدفاع المنخفض الناجح الذى يفقد نقطة (١٣٩) نقطة بنسبة ٥٦ ٪ بالنسبة لمجموع النقاط المفقودة والتي بلغ عدد ها (٢٤٩٩) ، وهذه النسبة اذا استطاعت الفرق التحكم فيها وتحويلها الى دفاع منخفض ناجح يحرز نقطة لكان لها تأثير كبير على نتائج المباريات ، حيث انها ستضاف الى مجموع النقاط الناجحة التى تحرز نقطة .

بلغ مجموع الدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة (١٣٣٩) ، وبنسبة مئوية قدرها ٥٨ ٪ بالنسبة لمجموع النقاط التى فقدت ، وهذه النسبة تعتبر من وجهة نظر الباحث مرتفعة جدا بالنسبة لمجموع النقاط الناجحة .

وهذا يحقق الهدف الاول من البحث (الدراسة) الذى ينص على ان الدفاع المنخفض له اثر على نتائج المباريات .

(٢) يكتسب الفريق عدد من النقاط كلما زاد الدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز نقطة والدفاع الناجح الذى يحرز ارسال . كذلك كلما قل الدفاع الناجح الذى يفقد نقطة والدفاع الناجح الذى يفقد ارسال ، والدفاع السلبي والدفاع الفاشل الذى يفقد نقطة ويفقد ارسال .

(٣) تقل عدد النقاط التى يفقد ها الفريق كلما زاد الدفاع المنخفض الذى يحرز نقطة والدفاع المنخفض الناجح الذى يحرز ارسال ، وكذلك يزداد كلما زاد عدد النقاط للدفاع المنخفض الناجح الذى يفقد نقطة والدفاع المنخفض الفاشل الذى يفقد نقطة وارسال .

من هنا يتضح ان هناك علاقة بين الدفاع المنخفض الناجح ونتائج المباريات .

وهذا يحقق الهدف الثانى للدراسة والذي ينص على (التعرف على العلاقة بين الدفاع المنخفض ونتائج المباريات) والفرض الاول والذي ينص على ان (توجد علاقة دالة احصائية بين مهارة الدفاع المنخفض ونتائج المباريات .

(٤) هناك فروق دالة احصائية بين الدفاع الناجح والدفاع الفاشل بين كل من مركزى (١ ، ٢) ، (٤ ، ٥) لصالح الدفاع الفاشل .

وهذه تعنى ان الدفاع المنخفض الفاشل فى هذه المراكز اكثر من الدفاع المنخفض الناجح اثناء المباريات .

(٥) توجد فروق غير دالة احصائية فى الدفاع المنخفض الناجح والدفاع المنخفض الفاشل فى كل من مركز (٣) ، ومركز (٦) . وذلك لوجودهما فى وسط الملعب خلف بعضهما وتعرضهما لنسبة واحدة بعد الهجوم تقريبا وما يمتاز بهما هذان اللاعبان من صفات بدنية ومهارية مشتركة .

(٦) توجد فروق دالة احصائية بين مراكز اللعب المختلفة فى الدفاع المنخفض الفاشل بين كل من مركز ١ ، ٣ - و ١ ، ٦ - و ٢ ، ٣ - و ٣ ، ٤ - و ٣ ، ٥ - و ٤ ، ٦ - لصالح مراكز ١ ، ٢ ، ٤ ، ٥ . اى ان مراكز ١ ، ٢ ، ٤ ، ٥ اكثر المراكز فشلا فى عملية الدفاع المنخفض وذلك لوجودهم على جانبي الملعب (الاطراف) ، وتعرضهم لمواقف عديدة من الهجوم والمناورات من قبل الفريق المنافس .

(٧) توجد فروق غير دالة احصائية بين مراكز اللعب فى الدفاع المنخفض الفاشل بين كل من (١ ، ٢) - و (١ ، ٤) - و (١ ، ٥) - و (٢ ، ٤) - و (٢ ، ٥) - و (٣ ، ٦) - و (٤ ، ٥) - وذلك لتعرضهم لنسبة واحدة من الهجوم تقريبا ووجودهم على جانبي الملعب (الاطراف) .

(٨) هناك فروق دالة احصائية فى الدفاع المنخفض الناجح بين كل من مركز (٣ ، ٦) لصالح (٦) و (٤ ، ٦) لصالح (٦) - أى ان مركز (٦) اكثر المراكز نجاحا فى الدفاع المنخفض لوجوده فى المنطقة الخلفية بعيدا عن الشبكة ووجود اللاعب الاساسى فى عملية حائط الصد فى مركز (٣) مما له الاثر الاكبر على نجاح هذا المركز فى عملية الدفاع المنخفض .

(٩) هناك فروق غير دالة احصائية فى الدفاع المنخفض الناجح بين كل من مركز (٢ ، ١) و (٣ ، ١) و (٤ ، ١) و (٥ ، ١) و (٣ ، ٢) و (٤ ، ٢) و (٥ ، ٢) و (٥ ، ٣) و (٥ ، ٤) و (٦ ، ٤) و (٦ ، ٥) هناك فروق دالة احصائية بين كل مركز من مراكز اللعب فى التعرض للهجوم بين كل من مركز (٣ ، ١) ، (٣ ، ٢) ، (٣ ، ٤) ، (٣ ، ٥) (٣ ، ٦) ، (٦ ، ١) لصالح مركز (٣) - أى ان الهجوم على مركز (٣) اقل من بقية المراكز وذلك لوجوده فى وسط الملعب بجانب الشبكة ويشغله افضل لاعب قائم بالصد .

والهجوم على مركز (١) اكثر المراكز تعرضا للهجوم وذلك لوجوده فى المنطقة الخلفية على جانب الملعب وغالبا ما يشغل هذا المركز اللاعب القائم بالاعداد (المعد) مما يجبر الفريق المنافس من الهجوم على هذا المركز لعاقة عملية الاعداد للفريق .

(١١) توجد فروق غير دالة احصائية بين كل من مراكز اللعب فى التعرض للهجوم بين مركز (٢ ، ١) - و (٤ ، ١) - و (٥ ، ١) - و (٤ ، ٢) و (٥ ، ٢) .

(١٢) توجد فروق دالة احصائية بين المنطقة الخلفية والمنطقة الامامية فى التعرض للهجوم لصالح المنطقة الخلفية - أى أن المنطقة الخلفية اكثر

تعرضا للهجوم من المنطقة الامامية . وذلك للاسباب الاتية :

أ - وجود حائط الصد فى المنطقة الامامية الذى يكون عائقا امام الفريق المنافس مما يضطره الى الضرب فى المنطقة الخلفية عنه فى المنطقة الامامية .

ب - الضرب فى المنطقة الخلفية اضمن منه فى الضرب فى المنطقة الامامية لوجود الشبكة وحائط الصد عائقا للضاربين .

ج - وجود حائط صد ملازما للضارب فى اغلب الهجوم على الشبكة مما يضطر اللاعب الضارب لعدم المغامرة والضرب العميق فلا يوجد سوى المنطقة الخلفية والضرب فيها .

(١٢) هناك فروق دالة احصائيا بين المنطقة الامامية والمنطقة الخلفية فى الدفاع المنخفض الناجح لصالح المنطقة الخلفية ، أى ان الدفاع المنخفض الناجح فى المنطقة الخلفية افضل من المنطقة الامامية . وذلك للاسباب الاتية :

أ - بعد المنطقة الخلفية عن الشبكة اكثر منها من المنطقة الامامية مما يتيح للاعب المدافع من حرية الحركة والتحرك الى الكرة اكثر منها فى المنطقة الامامية .

ب - نظرا لتعرض المنطقة الخلفية لنسبة هجوم اكثر من المنطقة الامامية فيقف اللاعبون المدافعون غالبا متأخرين فى نهاية الملعب (عند الخط النهائى) .

ج - عند اصطدام الكرة فى حائط الصد تفقد الكرة قوتها فيسهل ذلك للاعبى المنطقة الخلفية الدفاع عنها مما يزيد من نسبة نجاح المنطقة الخلفية فى الدفاع المنخفض .

د - بعد المنطقة الخلفية عن الشبكة يسهل للاعب المدافع فى المنطقة الخلفية التوقع لحركات هجوم الفريق المنافس .

هـ - يسهل حائط الصد من عملية الدفاع المنخفض فى المنطقة الخلفية بتغطية مساحة كبيرة بظله فى هذه المنطقة مما يسهل من عملية الدفاع المنخفض .

نستنتج من هذا أن هناك فروق بين مراكز اللعب المختلفة فى مهارة الدفاع المنخفض وهذا يحقق الهدف الثالث الذى ينص على (التعرف على الفروق بين مراكز اللاعبين فى الدفاع المنخفض) ويحقق الفرض الثانى الذى ينص على (توجد فروق دالة احصائية بين مراكز اللاعبين فى الدفاع المنخفض .