

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

عرض نتائج الفرض الأول:

الجدول رقم (٩)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة
في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المحاور
	ع+	س	ع+	س	
١,١٨٣	٠,١٢٢	١٢,٨٥٠	٠,٨٩٢	١٢,٥٦٧	المحور الأول
١,٢٢٣	٠,٣٣١	١٣,٣٣٣	٠,٩٤٤	١٣,٣٠٢	المحور الثاني
١,٤٣٤	٠,٧٥٥	١٣,٢٦٧	٠,٩٢٢	١٢,٧٥٠	المحور الثالث
١,٣٥٣	٠,٨٨٨	٩,٦٥٠	٠,٩٨٩	١٥,٣٣٣	المحور الرابع
١,٣٢٤	٠,٥٥	١٢,٦٦٧	٠,٨٩٥	١٢,٢٦٧	المحور الخامس
١,٢٥٨	٠,٩٤١	١٢,٣٠٢	٠,٤٤١	١٢,٤٦٧	المحور السادس
١,٣٤٢	٠,٥٩٤	١٢,٩٣٣	٠,٩٩٢	١٣,٩٦٧	المحور السابع
١,٢٥٢	٠,٩٣٣	١١,٢٦٧	٠,٨٦٩	١٢,٨٣٣	المحور الثامن
٠,٨٥٥	٠,٢٥٢	١٢,٧٣٣	٠,٨٤٩	١١,٩٦٧	المحور التاسع
٠,٩٩٤	٠,٧١٤	١٤,٤٣٣	١,٤٣٧	١٣,٧٤١	المحور العاشر
١,١٣٣	١,٢٣١	١٣٣,٧٣٣	٠,٩٩٩	١٢٧,٧٤٤	مجموع المقياس

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٦٩.

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق غير داله إحصائياً بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة، حيث أن قيمة "ت" الجدولية قد فاقت قيمتها المحسوبة عند درجة حرية ٢٩ ومستوي معنوية ٠,٠٥، وهذا يعني عدم تحسن استجابات مجموعة البحث الضابطة على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي في القياس القبلي.

مناقشة نتائج الفرض الأول:

يتضح من الجدول رقم (٩) وجود فروق غير داله إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة، وذلك في جميع محاور مقياس التفاعل السلوكي وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن أسلوب الأوامر يقلل من استجابات التلاميذ في التفاعل السلوكي، وتشير عفاف عبد الكريم (١٦) إلى أن المدرس هو الذى يتخذ جميع القرارات في بنية هذا الأسلوب من تخطيط وتنفيذ وتقييم ودور التلميذ يقتصر على الأداء بالأمر وأن يطيع كل ما يشير إليه المدرس أثناء الدرس.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من عثمان مصطفى (١٤)، عصام الدين محمد عزمى (١٥)، محمد إبراهيم سالم (٢٠)، ياسر عبد العظيم سالم (٢٧)، والتي تشير إلى أن تأثير أسلوب الأوامر على مستوى أداء التلاميذ للمهارات الحركية المختلفة كان تأثيراً ذو مستوى محدود، الأمر الذي يبعث الملل في نفوس التلاميذ، وبالتالي يقلل من تفاعل التلاميذ السلوكي في دروس التربية الرياضية.

وهذه النتيجة تتفق مع ما أشار إليه أبو النجا عز الدين (١)، أن أسلوب الأوامر على مدى زمن التربية الرياضية يضيع الوقت ويقلل من التفاعل بين المدرس والتلاميذ، فضلاً عن عدم التفاعل بين التلاميذ ودرس التربية الرياضية الأمر الذى يقلل من استفادة التلاميذ من الدرس، كما تتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه كل من اسوزون وجرسيل (٣١)، أن التعلم بأسلوب الأوامر كثيراً لا يعطى الفرصة الكافية لمشاركة التلاميذ الايجابية عند التعلم.

عرض نتائج الفرض الثانى:

الجدول رقم (١٠)
دلالة الفروق بين القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

قيمة "ت"	القياس البعدي		القياس القبلي		المحاور
	ع+	س	ع+	س	
*٢,٩٩٩	٠,٩٣٥	١٢,٩٥٥	٠,٢٧٦	١٣,٢٣٣	المحور الأول
*٢,٨٨٢	٠,١٨٤	١٢,٤٣٣	٠,٤٥٧	١٢,٥٠٤	المحور الثاني
*٢,٢٤٨	٠,٤٩٩	١٢,٥٦٧	٠,٦٨٣	١٣,٩٤٠	المحور الثالث
*٢,٦٦٥	٠,٢٩٧	١٦,٤٨٥	٠,٦٩٣	١٢,١٦٧	المحور الرابع
*٢,٤٩٢	٠,٢٩٥	١٢,٧٦٧	٠,٩٢٣	١٢,٨٦٧	المحور الخامس
*٢,٧٩٩	٠,٥٩٨	١٢,٦٣٣	٠,٤٢٦	١٢,٩٦٧	المحور السادس
*٢,٩٩٧	٠,٣٩٦	١٢,٩٦٥	٠,٥٩٥	١٢,٤٥٥	المحور السابع
*٢,٢٨٣	٠,٥٦٤	١٢,٨٣٣	٠,٧٦٧	١٣,٢٣٣	المحور الثامن
*٢,٧٨٤	٠,١٩٥	١٣,٨٦٧	٠,٦٨٨	١٣,٨٩٧	المحور التاسع
*٢,٨٨٩	٠,٥٩٨	١٤,١٣٣	٠,٤٩٨	١٢,٩٦٧	المحور العاشر
*٣,٨٤٩	١,٢٥٨	١٢٥,١٧٧	٠,٨٧٨	١٢٤,١٠٥	مجموع المقياس

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٢٩
قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٦٩.

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلي والبعدي لمجموعة البحث التجريبية، حيث أن قيمة "ت" الجدولية أعلى من قيمها المحسوبة عند درجة حرية ٢٩ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يعني تحسن مجموعة البحث التجريبية على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي في القياس القبلي.

مناقشة نتائج الفرض الثانى:

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية، وذلك فى جميع محاور مقياس التفاعل السلوكى وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى ما أشار إليه مستون (٣٠) أن أسلوب الواجبات الحركية يهتم بتقسيم المهارة الحركية إلى واجبات متدرجة الصعوبة ينتقى منها التلميذ ما يتناسب مع قدراته ثم ينتقل من واجب حركى إلى واجب آخر أكثر صعوبة، وهكذا حتى يستطيع التلميذ أداء كل واجبات المهارة الحركية، وبالتالي يستطيع أن يفى بكل المتطلبات الخاصة بأدائها وإتقانها.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من كاميل (٢٨)، اسوزون وجرسيل (٣١)، من أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية يؤثر بشكل ملحوظ في النمو الحركى للتلاميذ وخاصة فى المتغيرات المهارية فضلا عن تفاعل التلاميذ مع إقرانهم بشكل إيجابى.

كما تتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسات كل من عاطف صالح محمد (١٢)، ومحمد إبراهيم سالم (٢٠)، نجلاء عبد المنعم محمد (٢٦)، إلى أن استخدام أسلوب الواجبات الحركية أعطى الفرصة للتلاميذ للتعبير عن أنفسهم، والتفاعل فيما بينهم، راعى الفروق الفردية مما ساعد على وجود روح التفاعل، كما أعطى مؤشراً جيداً للتفاعل السلوكى تجاه التلاميذ، فضلا عن إتاحة الوقت للتلاميذ بالأداء طبقاً للمستوى المهارى الذى يتناسب مع قدراته وإمكانياته. والذي ساهم فى تفاعل التلاميذ واشترآكهم فى علمية التعلم بالدرس.

عرض نتائج الفرض الثالث:

الجدول رقم (١١)
دلالة الفروق بين القياسين البعديين للمجموعتين التجريبيية والضابطة
في محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي

ن=٣٠

المحاور	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبيية		قيمة "ت"
	س	ع+	س	ع+	
المحور الأول	١٣,٨٨٥	٠,٩٥٢	١٢,٩١٦	٠,٩٣٧	*٨,٣٤٤
المحور الثاني	١٢,٢٣٤	٠,٣٣٧	١٢,١٣٣	٠,٦٨٥	*٣,٨٦٨
المحور الثالث	١٢,١٦٥	٠,٧٨٩	١٢,٩٦٧	٠,٤٩٧	*٩,٧٨٧
المحور الرابع	١٩,٦٥٥	٠,٥٩٥	١٨,٤٥٤	٠,٥٦٧	*٨,٢٧٥
المحور الخامس	١٢,٦٨٨	٠,٦٥٥	١٢,٧٦٧	٠,٢٩٤	*٣,٣٧٥
المحور السادس	١٢,٣٨٧	٠,٦٨٢	١٥,٨٣٢	٠,٩٩٩	*٤,٢٨٨
المحور السابع	١٥,٩٣٢	٠,٩٩٥	١٧,٩٦٨	٠,٢٩٨	*٥,٨٩٩
المحور الثامن	١٣,١٦٥	٠,٩٨٧	١٦,٨٣٥	٠,٥٦٨	*٤,٢٤٥
المحور التاسع	١٢,٧٣٥	٠,٢٩٨	١٢,٨٦٥	٠,٢٩٧	*٣,٢٥٧
المحور العاشر	١٦,١٣٥	٠,٧٧٤	١٦,١٣٧	٠,٤٩٥	*٨,٨٥٥
مجموع المقياس	١٢٨,٧٣٥	١,٥٣٥	١٢٨,٢٨٧	٣,٢٥٧	*٥,١٩٩

* دال عند مستوي معنوية ٠,٠٥ ودرجة حرية ٥٨

قيمة "ت" الجدولية عند مستوى معنوية ٠,٠٥ = ١,٦٧١.

يتضح من الجدول رقم (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث التجريبيية والضابطة ولصالح المجموعة التجريبيية، حيث أن قيمة "ت" الجدولية أعلى من قيمها المحسوبة عند درجة حرية ٥٨ ومستوى معنوية ٠,٠٥ وهذا يعني تحسن المجموعة التجريبيية عن المجموعة الضابطة على محاور ومجموع مقياس التفاعل السلوكي.

مناقشة نتائج الفرض الثالث:

يتضح من الجدول رقم (١١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين كل من درجات مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية ولصالح المجموعة التجريبية، وذلك فى جميع محاور مقياس التفاعل السلوكى وكذلك مجموع المقياس.

ويرجع الباحث ذلك إلى أن أسلوب الواجبات الحركية التى استخدمته المجموعة التجريبية عمل على جعلهم يتفوقون على أنفسهم، الأمر الذى عمل على إثارة حماسهم ورغبتهم فى تحسين التفاعل وبالتالي تحسين مستواهم. هذا بجانب الإدراك البصرى من خلال ورقة العمل التى أدت بدورها على تفاعل أفضل للتلاميذ، بينما أسلوب الأوامر التى استخدمته المجموعة الضابطة عمل على وقلة التفاعل لكونه يسير على وتيرة واحدة ولا يشجع على الممارسة والتفاعل الإيجابي.

ويتفق ذلك مع ما توصلت إليه نتائج دراسات كل من أحمد محمد عبد العزيز (٦)، عاطف صالح (١٢)، عثمان مصطفى (١٤)، عصام الدين (١٥)، محمد إبراهيم (٢٠)، محمود رجائي (٢٣)، مصطفى محمد (٢٥)، نجلاء عبد المنعم (٢٦)، ياسر عبد العظيم (٢٧)، كاميل (٢٨)، مستون (٣٠)، اسوزون وجرسيل (٣١)، والتي أشارت جميعها أن أسلوب الواجبات الحركية يعد من أفضل الأساليب التدريسية والتي تساعد على التفاعل بين كل من المدرس والتلاميذ فى درس التربية الرياضية، والعمل على تقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء وتقديم التغذية الرجعية.