

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشاتها وتفسيرها

١- عرض نتائج البحث

٢- مناقشة النتائج وتفسيرها

أولاً : عرض النتائج :-

سوف تستعرض الباحثة نتائجها على النحو التالي :

١. دلالة الفروق ومعدل التغير بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث .
٢. دلالة الفروق ومعدل التغير بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث .
٣. دلالة الفروق بين متوسطى القياسين البعديين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث .
٤. نسبة التحسن (معدل التغير) فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث للمجموعة التجريبية والضابطة .
٥. آراء وانطباعات المتعلمين على كل عبارة من عبارات استبيان الجانب الوجدانى باستخدام الحقبة التعليمية فى تعلم مهارات الشقلبات قيد البحث.

:

جدول (٢٠)

دلالة الفروق ومعدل التغير بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث لدى المجموعة التجريبية
ن = ٢٠

معدل التغير	قيمة ت	م ^٢ ف	م ف	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المهارات
				± م	س	± م	س		
%٦٣٤	*١٨,٦٩	٢,٧٦	٥,٢٧	١,١٧	٦,١٠	٠,٤٧	٠,٨٣	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين من الجرى فتحا
%٧٦٧	*١١,٩٩	١,١٤	٥,٢٢	١,٩٢	٥,٩٠	٠,٣٢	٠,٦٨	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين مع ربع لفة
%٩٠٥	*٢٢,١٢	١,٢٥	٥,٧٦	١,٠٦	٦,٤٢	٠,٤٣	٠,٦٦	درجة	الشقبة الخلفية البطيئة برجل وراء الأخرى

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٠٩$

يتضح من جدول (٢٠) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في المهارات قيد البحث عند مستوى (٠,٠٥) للمجموعة التجريبية ولصالح القياس البعدي وكذلك معدلات التغير (نسبة التحسن) بلغت (%٦٣٤)، (%٧٦٧)، (%٩٠٥) مما يدل على ارتفاع نسب التحسن نتيجة لتأثير البرنامج التعليمي .

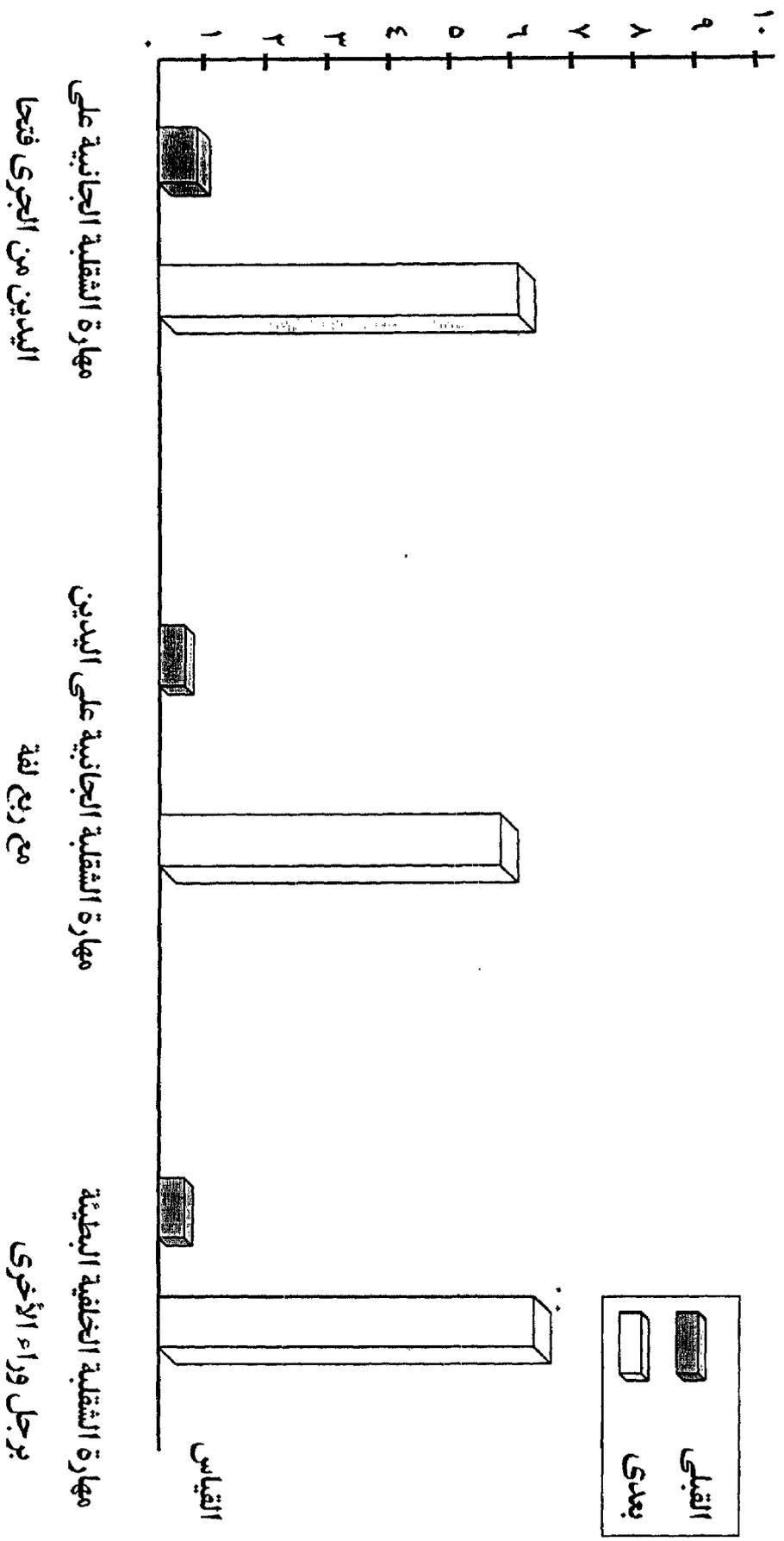
جدول (٢١)

دلالة الفروق ومعدل التغير بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في مستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث لدى المجموعة التجريبية
ن = ٢٠

معدل التغير	قيمة ت	م ^٢ ف	م ف	متوسطا	القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبار
					± م	س	± م	س	
%٨٥٣,٥	*٢٥,٦٥	٣,٧٦	٤,١١	٣٣,٦٣	٥,٨٤	٣٧,٨٤	٠,٥٢	٣,٩٤	اختبار التحصيل المعرفي

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى $\alpha = ٠,٠٥ = ٢,٠٩$

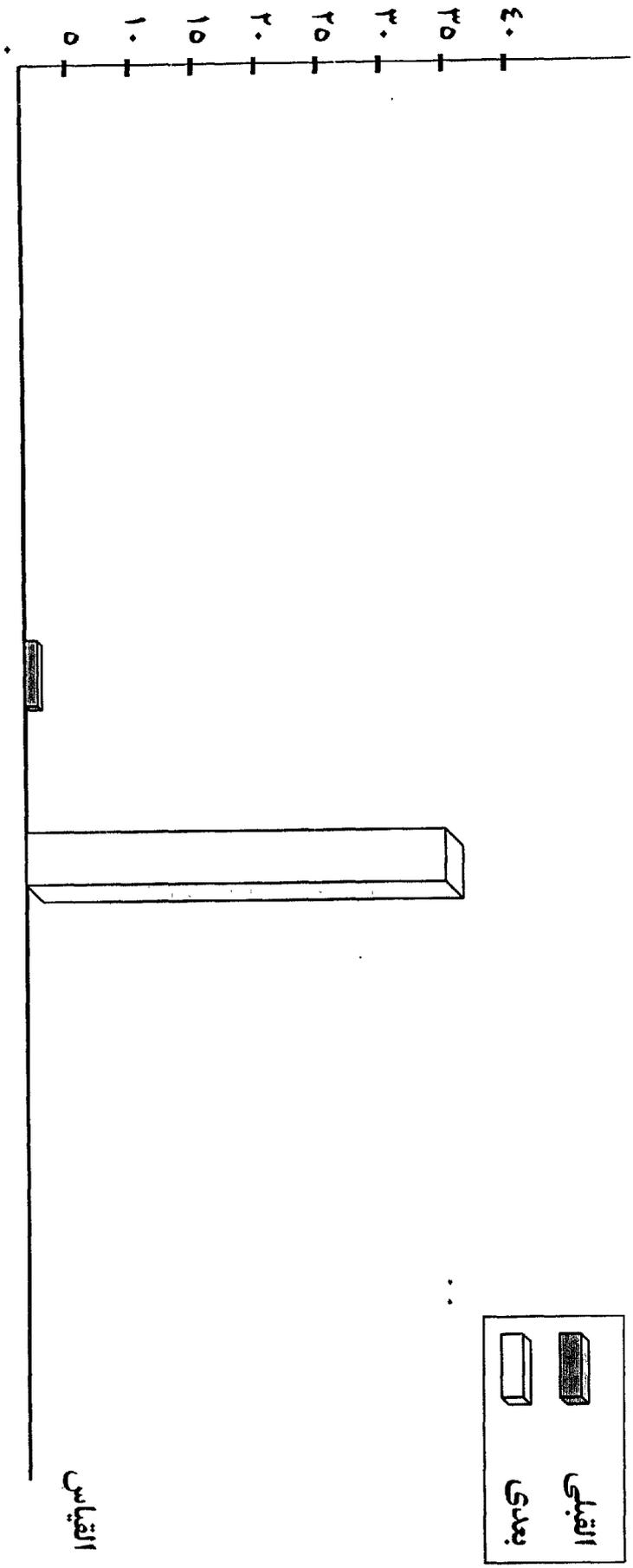
يتضح من جدول (٢١) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية وكذلك معدلات التغير (نسب التحسن) حيث بلغت نسبة التحسن (%٨٥٣,٥) مما يدل على ارتفاع نسب التحسن في الأداء الذي يرجع إلى تأثير البرنامج التعليمي .



١٠١

شكل (٥)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية في مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث



شكل (٦)

ملاكة الكروية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية
 في مستوى التحصيل المعرفي للمماررات فيه البحث.

جدول (٢٢)

دلالة الفروق ومعدل التغير بين القياسين القبلي والبعدي في مستوى الأداء

المهاري للمهارات قيد البحث لدى المجموعة الضابطة ن = ٢٠

معدل التغير	قيمة ت	م ^٢ ف	م ف	القياس البعدي		القياس القبلي		وحدة القياس	المهارات
				م ±	س	م ±	س		
%٣٠٩	*٨,٨٨	٢,١٤	٣	١,٤٥	٣,٩٧	٠,٤٢	٠,٩٧	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين من الجري فتحا
%٢٧٩	*٦,٩٥	٢,٠٤	٢,٧٣	١,٧٦	٣,٤٥	٠,٥٤	٠,٧٢	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين مع ربع لفة
%٨٧٣	*٨,١٧	١,٤٣	٣,٥٣	١,٩٤	٣,٩٢	٠,١١	٠,٣٩	درجة	الشقبة الخلفية البطيئة برجل وراء الأخرى

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩

يتضح من جدول (٢٢) وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي في مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث لدى المجموعة الضابطة وكذا معدلات التغير (نسب التحسن) والتي بلغت (%٣٠٩)، (%٢٧٩)، (%٨٧٣) لدى المجموعة الضابطة مما يدل على تأثير البرنامج التقليدي .

جدول (٢٣)

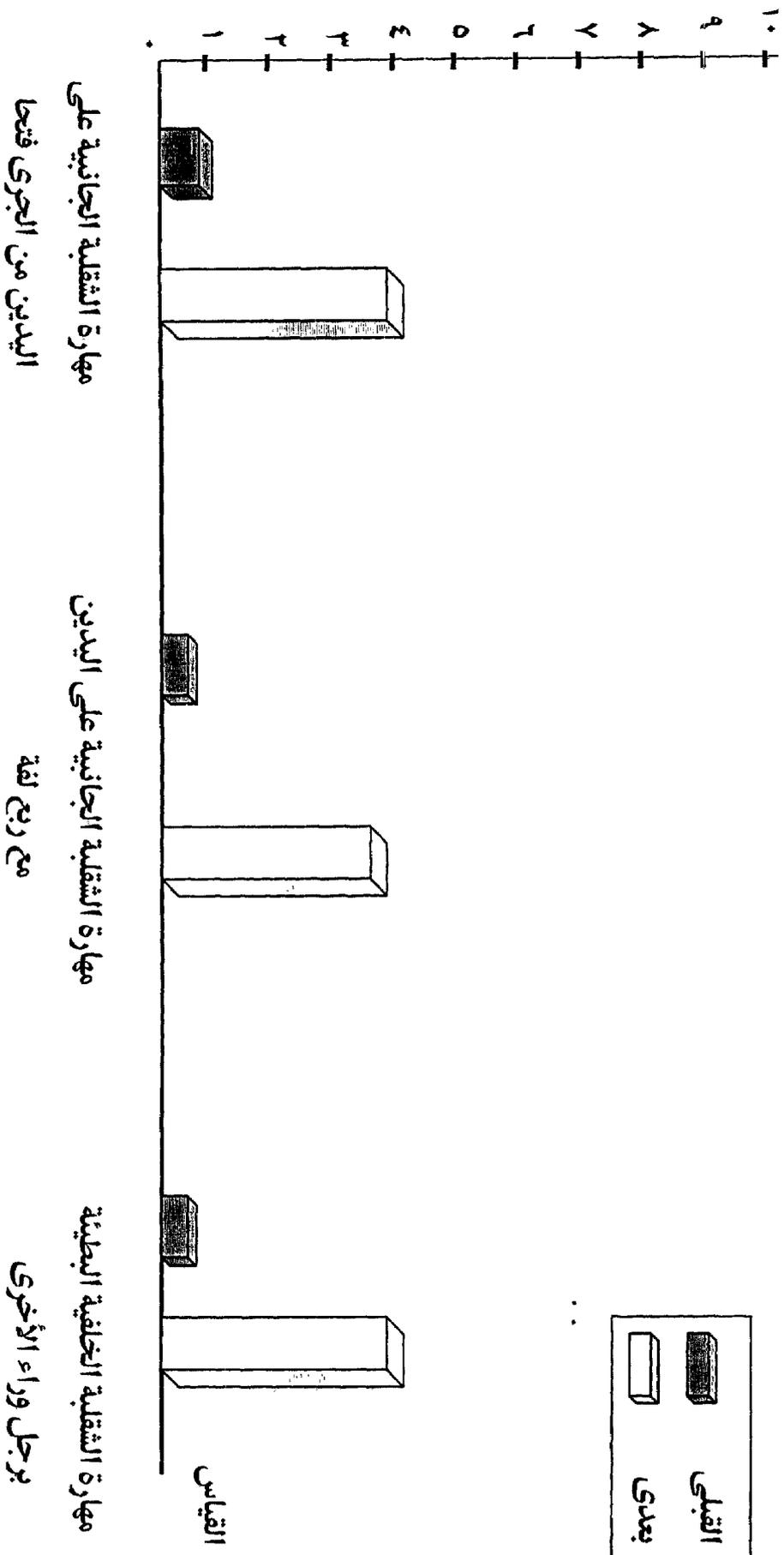
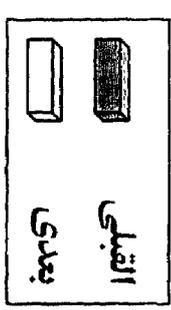
دلالة الفروق ومعدل التغير بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي

في مستوى التحصيل المعرفي لدى المجموعة الضابطة ن = ٢٠

معدل التغير	قيمة ت	م ^٢ ف	م ف	القياس البعدي		القياس القبلي		الاختبار
				م ±	س	م ±	س	
%٥٧٣,٨	*٢٢,١١	٣,٧١	٢٣,٣٥	٤,٦٧	٢٧,٤٢	٠,٧١	٤,٠٧	اختبار التحصيل المعرفي

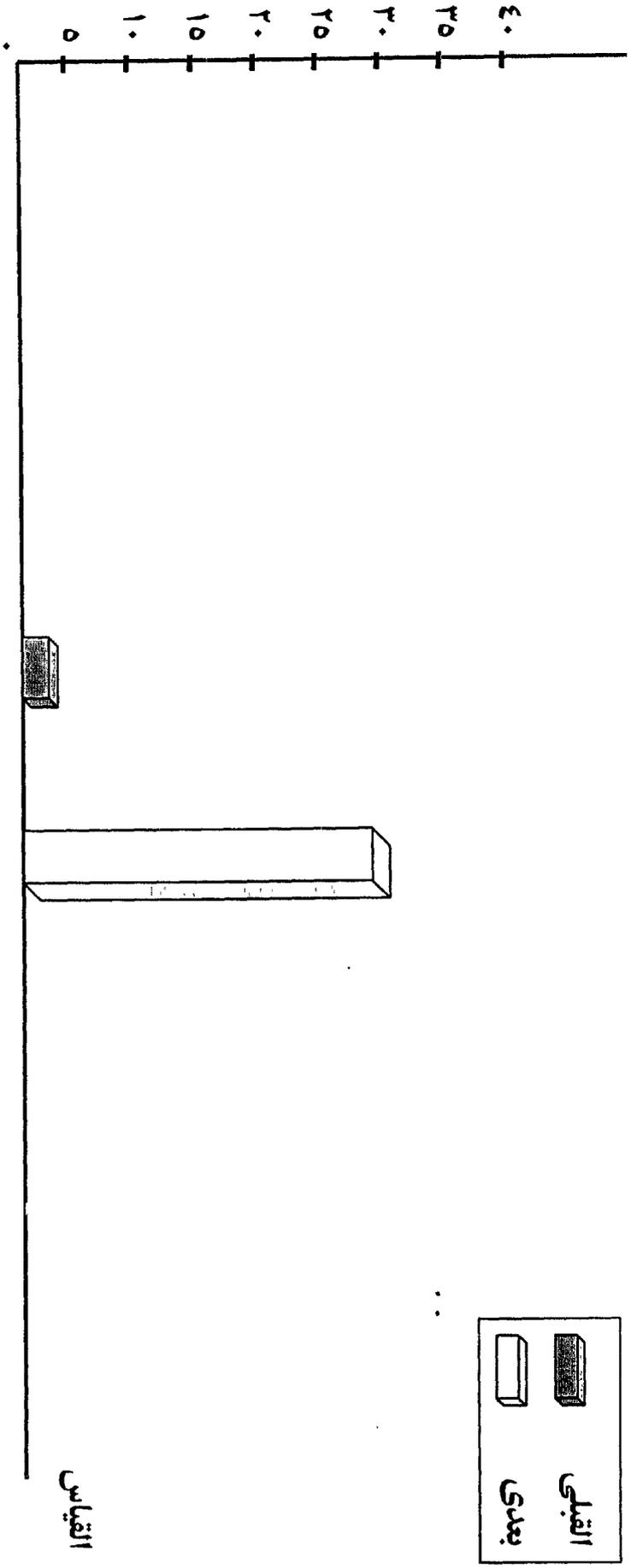
* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٩

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث وكذلك معدلات التغير (نسب التحسن) حيث بلغت نسبة التحسن (%٥٧٣,٨) مما يدل على وجود نسب التحسن والذي يرجع إلى تأثير البرنامج التقليدي .



شكل (٧)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث



شكل (٨)

ملائمة الفروق بين متوسطي القياسين القبلي والبعدي للمجموعة المتابعة
في مستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث

جدول (٢٤)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى
لمستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث
ن = ٤٠

قيمة ت	الفروق المتوسطة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		وحدة القياس	المهارات
		± ع	س	± ع	س		
٥,٠٨	٢,١٣	١,٤٥	٣,٩٧	١,١٧	٦,١٠	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين من الجرى فتحا
٤,٢٩	٢,٤٥	١,٦٧	٣,٤٥	١,٩٢	٥,٩٠	درجة	الشقبة الجانبية على اليدين مع ربع لفة
٥,٠٣	٢,٥٠	١,٩٤	٣,٩٢	١,٦	٦,٤٢	درجة	الشقبة الخلفية البطيئة برجل وراء الأخرى

* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٢٤) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين
المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى لمستوى الأداء المهارى للمهارات
قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

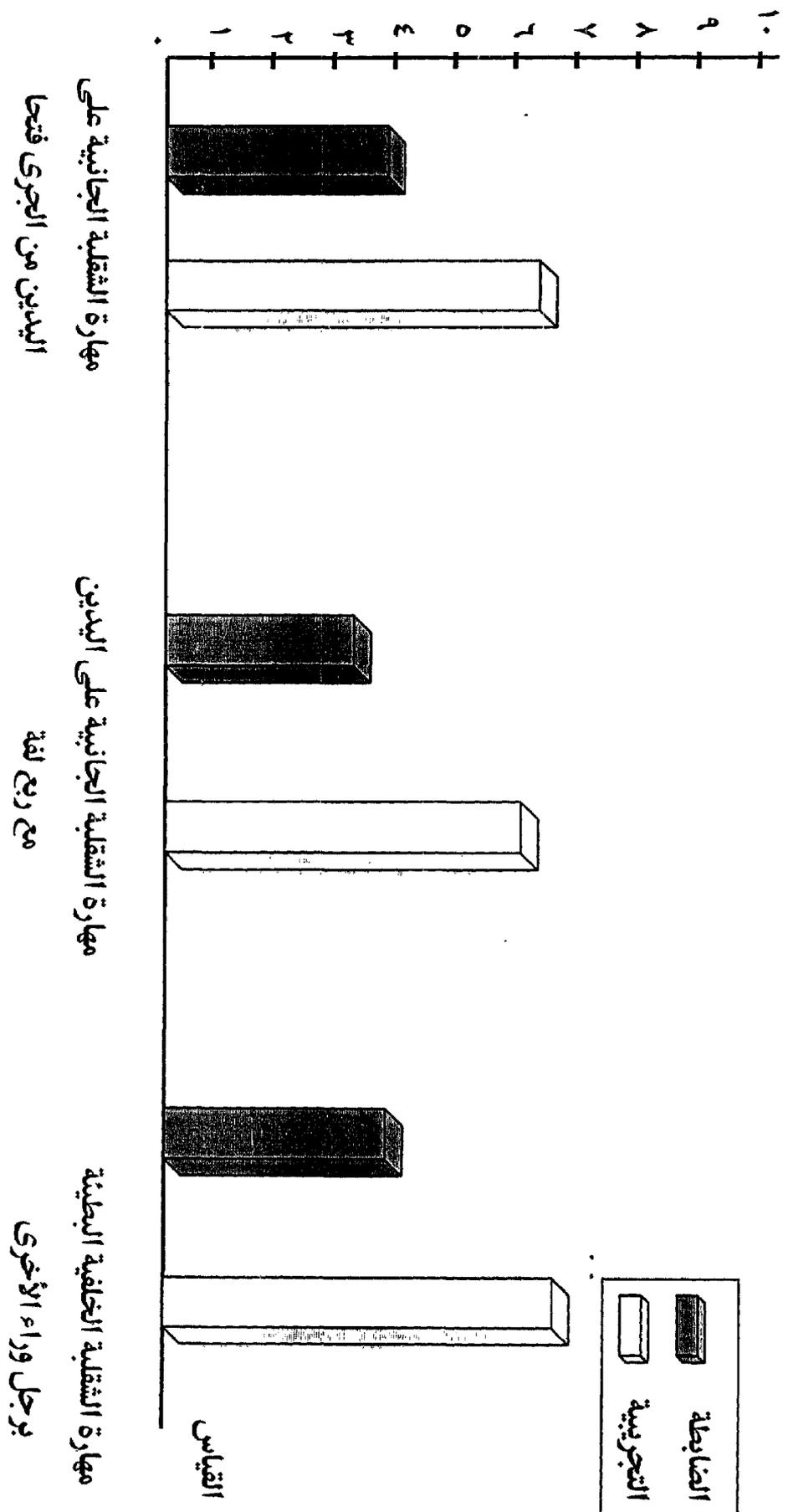
جدول (٢٥)

دلالة الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى
في مستوى التحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث
ن = ٤٠

قيمة ت	الفروق المتوسطة	المجموعة الضابطة		المجموعة التجريبية		الاختبار
		± ع	س	± ع	س	
٦,٠٧	١,١٥	٤,٦٧	٢٧,٤٢	٥,٨٤	٣٧,٥٧	اختبار التحصيل المعرفى

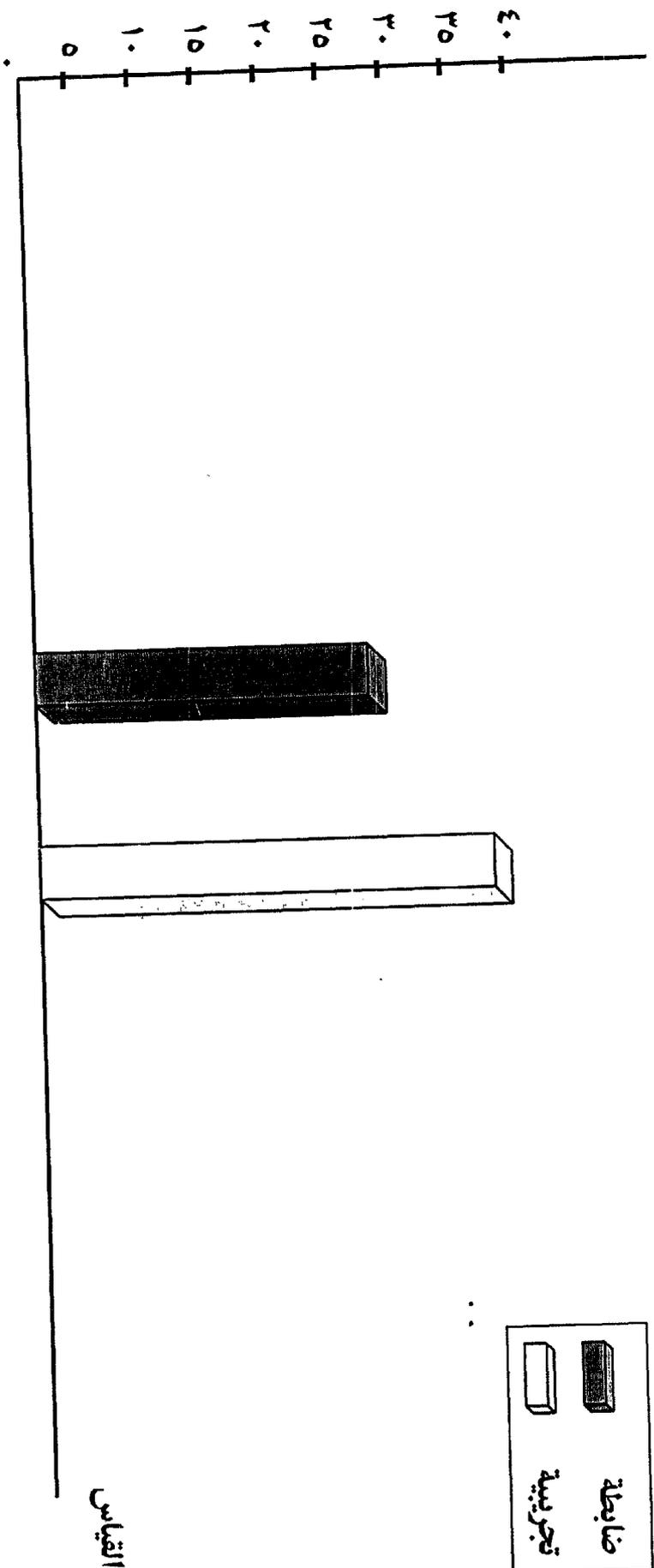
* قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٢,٠٢

يتضح من جدول (٢٥) وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين
المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس البعدى لمستوى التحصيل المعرفى للمهارات
قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .



شكل (٩)

دلالة الفروق بين متوسطي القياسين البعدين للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
في مستوى الأداء المهارى للممارات قيد البحث



شكل (١٠)

ملاكة الفرق بين متوسطي القياسين البعدين للتجريبية والمجموعة الضابطة
في مستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث

جدول (٢٦)

معدل التغير (نسبة التحسن) بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس
البعدي لمستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث ن = ٤٠

المهارات	التجريبية	الضابطة	فروق نسب التحسن
الشقبة الجانبية على اليدين من الجرى فتحا	%٦٣٤	%٣٠٩	%٣٢٩
الشقبة الجانبية على اليدين مع ربع لفة	%٧٦٧	%٢٧٩	%٤٨٨
الشقبة الخلفية البطيئة برجل وراء الأخرى	%٩٠٥	%٨٧٣	%٣٧٧

يتضح من جدول (٢٦) وجود فروق بين معدلات التغير (نسب التحسن) في القياس البعدي للمجموعة التجريبية عن المجموعة الضابطة في مستوى الأداء المهاري للمهارات قيد البحث وبلغت على التوالي (%٣٢٥) ، (%٤٨٨) ، (%٣٧٧) لصالح المجموعة التجريبية .

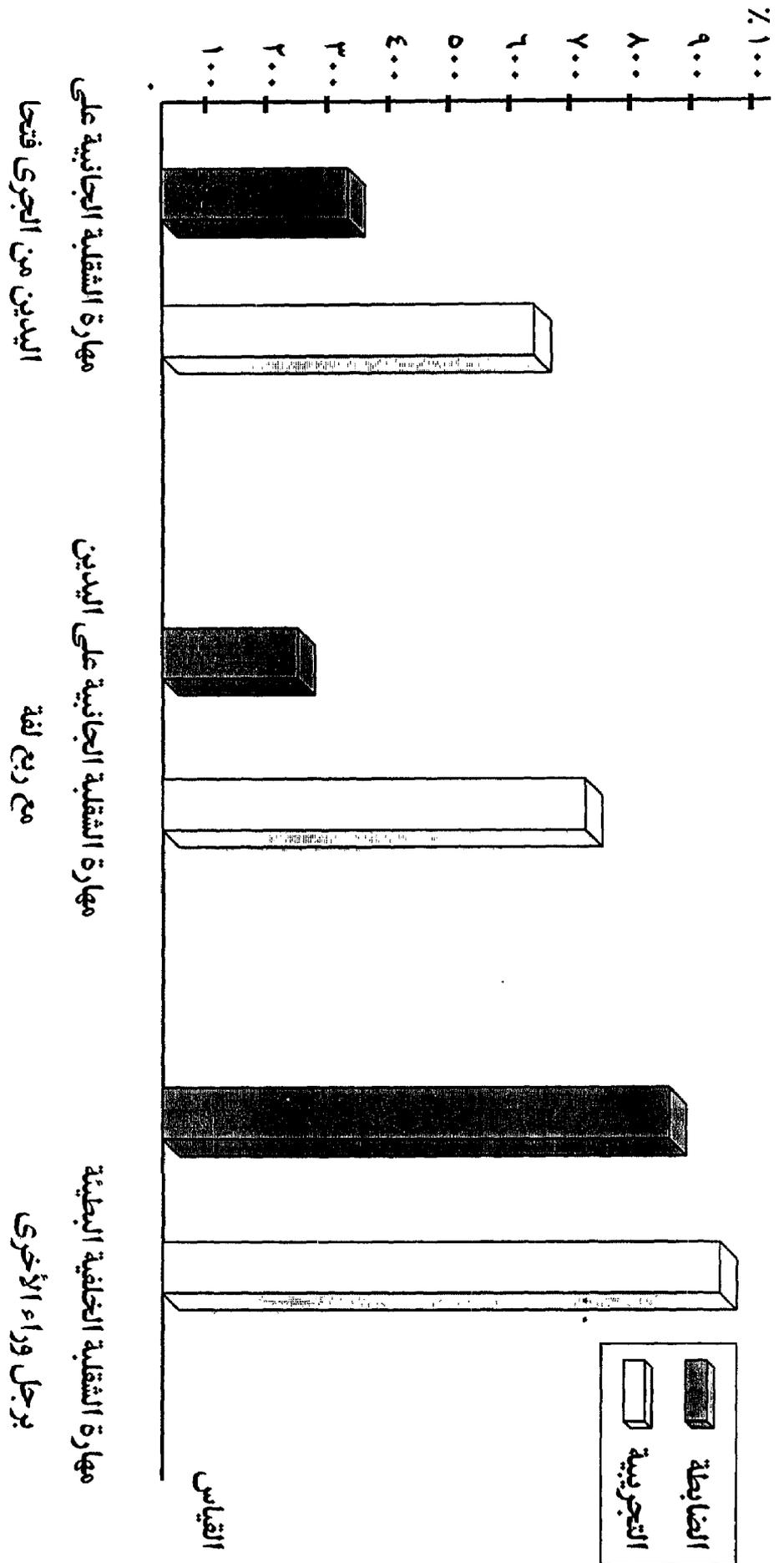
جدول (٢٧)

معدل التغير (نسب التحسن) بين المجموعتين التجريبية والضابطة في القياس
البعدي لمستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث ن = ٤٠

الاختبار	التجريبية	الضابطة	فروق نسب التحسن
اختبار التحصيل المعرفي	%٨٥٣,٥	%٥٧٣,٨	%٢٧٤,٧

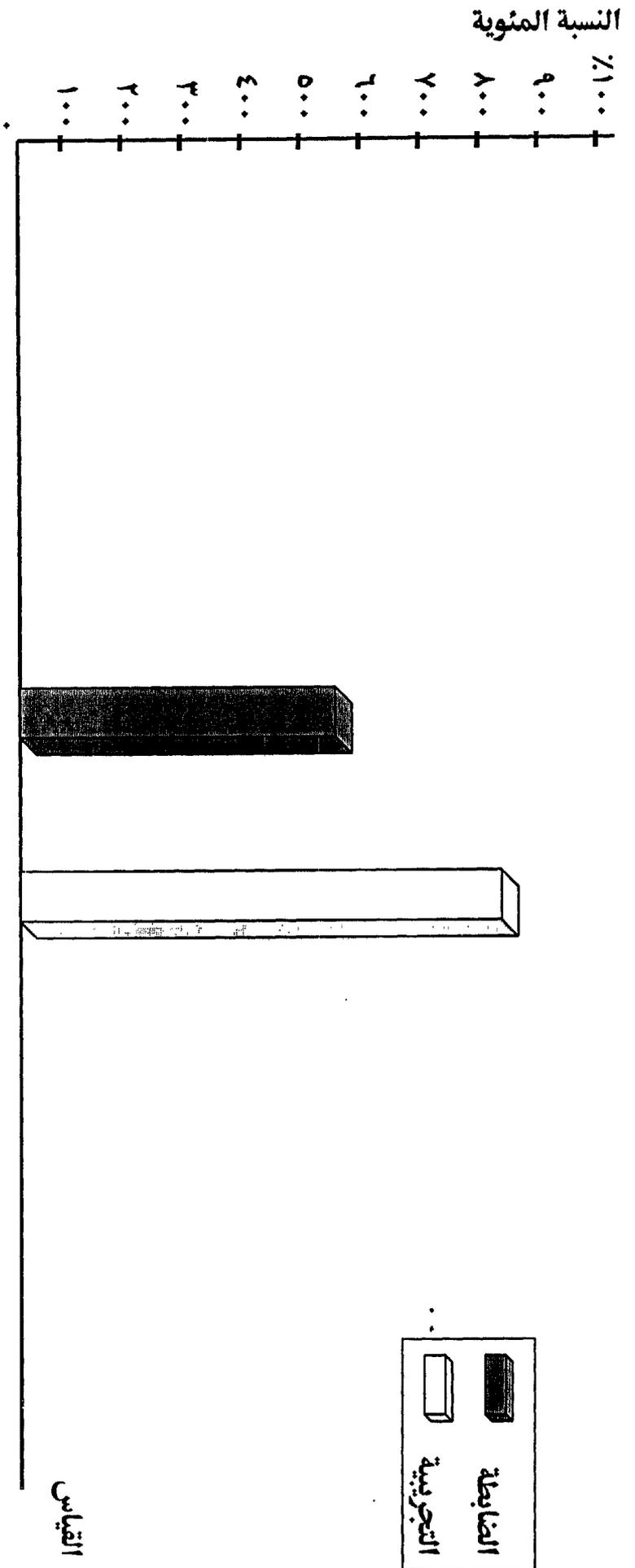
يتضح من جدول (٢٧) وجود فروق في معدلات التغير (نسب التحسن) بين القياس البعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في مستوى التحصيل المعرفي حيث بلغ (%٢٧٤,٧) مما يوضح التأثير الإيجابي للبرنامج التعليمي المقترح على مستوى التحصيل المعرفي للمهارات قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية .

النسبة المئوية



شكل (١١)

فروق معدلات التغيير (نسب التحسن) فى القياس البعدى للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
فى مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث



شكل (١٢)

معدل التغير (نسب التحسن) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة
في القياس البعدي لمستوى التحصيل المعرفي

جدول (٢٨)
التكرار والأهمية النسبية للآراء واستجابات أفراد المجموعة التجريبية
نحو استخدام أسلوب الحقيبة التعليمية
ن = ٢٠

الأهمية النسبية	الوزن النسبي	الاستجابات					العبارات	م
		لا أوافق مطلقا	لا أوافق	غير متأكد	أوافق	أوافق بشدة		
%٨٥	٦٨	-	-	-	١٢	٨	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدني على الانتباه أثناء الأداء	١
%٨١,٢٥	٦٥	-	-	-	١٥	٥	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدني على بذل المزيد من الجهد	٢
%٩٧,٥٠	٧٨	-	-	-	٢	١٨	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدني على معرفة فهم أهمية بعض مهارات الشقبات	٣
%١٠٠	٨٠	-	-	-	-	٢٠	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدني على حب تعلم المهارة	٤
%٧٧,٥٠	٦٢	-	-	-	١٨	٢	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية لم ساعدني على حب تعلم مهارات الشقبات	٥
%٧,٧٥	٧	١٣	٧	-	-	-	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية لم يجعلني أشعر بالسعادة أثناء الأداء	٦
%٩٨,٧٥	٧٩	-	-	-	١	١٩	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية جعلني أتعلم المسؤولية في الأداء من خلال الأداء الفردي	٧

تابع جدول (٢٨)

الأهمية النسبية	الوزن النسبي	الاستجابات					العبارات	م
		لاوافق مطلقا	لاوافق	غير متأكد	وافق	وافق بشدة		
٨١,٢٥%	٦٥	-	-	-	١٥	٥	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية جعلنى أشعر بالراحة والطمأنينة أثناء تعلم مهارات الشقلبات فى الجمباز	٨
٧٧,٥٠%	٦٢	-	-	-	١٨	٢	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية يعطينى الثقة بالنفس أثناء تعلم بعض مهارات الشقلبات فى الجمباز	٩
١٠٠%	٨٠	-	-	-	-	٢٠	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية أقوم بتنفيذ النقاط التعليمية فى بعض مهارات الشقلبات فى الجمباز	١٠
٢,٥٠%	٢	١٨	٢	-	-	-	تعلم بعض مهارات مجموعة الشقلبات فى الجمباز باستخدام الحقيبة التعليمية ليست مفيدة ومضاعة للوقت	١١
٩٢,٥٠%	٧٤	-	-	-	٦	١٤	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية فى تدريس بعض مجموعات الشقلبات جعلنى أنمى الإحساس بالتعاون أثناء الأداء العملى	١٢
٩٧,٥٠%	٧٨	-	-	-	٢	١٨	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدنى فى تقبلى لشرح المهارات قيد البحث	١٣
٩٥%	٧٦	-	-	-	٤	١٦	أسلوب التدريس باستخدام الحقيبة التعليمية ساعدنى فى توضيح النقاط الصعبة أثناء تعلم بعض مهارات الشقلبات فى الجمباز	١٤

يتضح من جدول (٢٨) التكرار والأهمية النسبية لاستجابات الجانب الوجدانى لدى المجموعة التجريبية ، حيث تتراوح ما بين (٢,٥٠%) كأصغر قيمة ، (١٠٠%) كأكبر قيمة .

ثانيا : مناقشة النتائج وتفسيرها :-

أظهرت نتائج البحث فى الجدول (٢٠) ، (٢١) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ومعدل التغير (نسبة التحسن) بين متوسطى القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمهارات الجمباز قيد البحث لصالح القياس البعدى . مما يشير إلى التأثير الإيجابى لأسلوب الحقيبة التعليمية فى تعلم بعض مهارات الشقلبات قيد البحث وهذا ما يؤكدده دراسة كلا من حسن حسنى (١٩٨٣) (٢٢) ونبيلة محمد حسن (١٩٩١) (٨٦) وجمال الشناوى (١٩٩٢) (١٨) ونادية عبدالقادر (١٩٩٥) (٨٤) والتي أسفرت نتائجها عن تفوق أسلوب التعلم الذاتى باستخدام الحقيبة التعليمية عن أسلوب التطبيق التقليدى.

حيث يمثل التعلم الفردى الموجه خطوة حقيقية جادة للاهتمام بالفروق الفردية المتميزة بين المتعلمين مما يظهر الحاجة إلى تقديم بدائل متعددة حيث تهيئ للمتعلمين مسارات بديلة تحقق الهدف المراد تحقيقه . فلقد اتضح من نتائج هذه الدراسة تميز أسلوب الحقيبة التعليمية كأحد نظم طرق التعلم الذاتى الموجه حيث أدى استخدامها إلى ارتفاع مستوى التحصيل المعرفى والأداء المهارى . (٨٤ : ٢٧٦)

فتشير كلا من دراسة حسن حسنى (٢٢) ونبيلة محمد حسن (٨٦) إلى أن البدائل المتعددة والمتنوعة فى الحقيبة التعليمية قد تؤدي إلى زيادة التفاعل الإيجابى للمتعلم ومشاركته فى كسب المعارف والمهارات . فاستخدام المصادر المتعددة فى الحقيبة مثل الكتيب المبرمج والرسومات الخاصة بالمهارات والشريط المرئى أعطى تصورا واضحا للمهارة من حيث تتابع سير الحركة والأوضاع السليمة فى كل مرحلة وساعد على العمل والمثابرة وبذل الجهد حيث يسمح هذا العمل على تصور دقائق المهارة تماما . وتعزو الباحثة ذلك إلى أن أسلوب الحقيبة التعليمية يترك للمتعلمة حرية اختيار الوسيلة التى تناسب ذكائها والتي تساعدها على الوصول إلى أعلى مستوى ممكن وهذا ما تؤكدده أيضا نادية عبدالقادر (٨٤) فى دراستها التى أسفرت نتائجها عن تفوق أسلوب

الحقبة التعليمية عن الطريقة التقليدية والتي أدت إلى تحسين مستوى التحصيل المعرفي والأداء المهارى فى الجمباز كما أنها من الأساليب العلمية الحديثة التى يكون فيها المتعلم محور العملية التعليمية مما يزيد من دافعيته نحو التعلم كما أنه يتيح زمن كافي للتطبيق وتقديم المعلومات وتصحيح الأخطاء . وقد يرجع السبب أيضا إلى خلق نوع من الاهتمام والإثارة للأداء نحو أسلوب استخدام الحقبة التعليمية مما يؤدي إلى رفع مستوى الأداء . (٢٧٧ : ٨٤)

" وبذلك يتحقق صحة الفرض الأول والذي ينص على "

١- توجد فروق دالة إحصائية بين القياس القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية فى كل من مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمهارات الشقلبات قيد البحث لصالح القياس البعدي !

- وتشير نتائج البحث فى الجدول رقم (٢٢)، (٢٣) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطى القياسين القبلى والبعدي ونسبة التحسن للمجموعة الضابطة فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث لصالح القياس البعدي وهذا ما يشير إلى أن الطريقة التقليدية المتبعة (الشرح والعرض) لها تأثير إيجابى على التحصيل المعرفى والأداء المهارى وتعزو الباحثة تلك النتيجة إلى تشابه المجموعة الضابطة مع المجموعة التجريبية فى البيئة التعليمية والفترة الزمنية ، فمعرفة المتعلم لمضمون الأداء الخاص بالمهارات الحركية لبعض مهارات الشقلبات قيد البحث يساعد على تكوين الصورة الواضحة لتلك المهارات حيث أن البيئة الحركية دائما تساعد على أن تكون لدى المتعلم قدرا من المعرفة وكذلك أهمية المعلم الذى يعطى فكرة واضحة عن كيفية الأداء السليم (النموذج) الذى يجعله أكثر فعالية وكذلك قدرته على إصلاح الأخطاء وهذا ما تؤكدوه أيضا الباحثة حيث توضح أن هذا التقدم يرجع إلى تعلم المهارة بطريقة جيدة وتكرار الأداء بصورة سليمة وإعطاء المعلومات الصحيحة للمهارة بطريقة جيدة يعمل على تعلمها بسهولة وهذا ما يتفق مع نتائج دراسات كل من نادية عبدالقادر (٨٤) حسن حسنى (٢٢) ونبيلة محمد حسن (١٩٩١) (٨٦) ودراسة جمال الشناوى (١٨) .

كما يتضح أيضا أن هناك فروق في معدل التغير (نسب التحسن) بين متوسطى القياس القبلى والبعدى لصالح القياس البعدى للمجموعة الضابطة فى كل من مستوى الأداء المهارى للمهارات قيد البحث والتحصيل المعرفى مما يدل على أن هناك تأثير إيجابى للبرنامج التقليدى المتبع بالكلية ولكن بنسبة أقل من البرنامج التعليمى المقترح قيد البحث .

" وبذلك يتحقق صحة الفرض الثانى والذي ينص على "

لا توجد فروق دالة إحصائية بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة الضابطة فى كل من مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمهارات الشكلات قيد البحث لصالح القياس البعدى ١١

كما أشارت جداول رقم (٢٤)، (٢٥) إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطى القياسين البعدى ونسبة التحسن للمجموعتين التجريبية والضابطة فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية وترجع الباحثة تقدم أفراد المجموعة التجريبية عن الضابطة فى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى إلى أسلوب الحقيبة التعليمية الذى يعمل على تنمية الجانب المعرفى فعادة يقوم الفرد باختزان المعارف والمعلومات فى مراكز معينة فى المخ (الذاكرة) حيث يقوم باستدعائها للاستخدام عندما يتطلب الأمر وهو ما يسمى بالتغذية الراجعة وترى فايزة شبل (٥٧) نقلا عن أمين الخولى أن المعرفة الرياضية تمثل إحدى الدعائم الهامة لتنمية برامج التربية البدنية والرياضية ولأن على المتعلم أن يعرف قبل أن يمارس فإن دور المعرفة الرياضية لا يمكن اعتباره دورا هامشيا خاصة بين أوساط الشباب والمتعلمين حيث يمثل مطلبا هاما لهم وأشار حمدي أحمد وصبحى حسنين (١٩٩٧) (٢٧) إلى أن نظريات التعلم الحركى تتضمن ما يسمى بالمرحلة المعرفية (معرفية - تثبيته - آلية) حيث تبرز هذه المرحلة ضرورة تقديم معارف ومعلومات مباشرة وغير مباشرة ، عن النشاط الممارس إلى الشخص المتعلم فليس من المعقول أن يمارس المتعلم النشاط ويتقنه دون ذخيرة من المعارف تساعد على ذلك وحتى على مستوى الرياضيين ذوى المستوى العالى فإن الجانب المعرفى قد يكون البعد الحاسم الذى يفرق بين لاعب وآخر فالمتعلم الرياضى هو الذى يجمع بين الممارسة والمعرفة .

- كما ترجع الباحثة التقدم الذى حدث فى الأداء المهارى إلى البرنامج المقترح باستخدام الحقيبة التعليمية كان ذو فاعلية كبيرة على تعلم بعض مهارات الشقلبات فى الجمباز قيد البحث بصورة أحسن وأفضل من المجموعة الضابطة والتي استخدمت الطريقة التقليدية المتبعة (الشرح والعرض) وترجع التقدم إلى أن هذه الطريقة تجعل المتعلم يتعلم من خلال الاعتماد على نفسه وكذلك جهده الذاتى ويعتبر هذا الأسلوب إعداد علميا وعقليا للمتعلم وهذا ما يتفق مع نتائج دراسة كل حسن حسنى (١٩٨٣) (٢٢) ودراسة نبيلة محمد حسن (١٩٩١) (٨٦) وجمال الشناوى (١٩٩٢) (١٨) ودراسة نادية عبدالقادر (١٩٩٥) (٨٤)

" وبذلك يتحقق صحة الفرض الثالث الذى ينص على "

» توجد فروق دالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لكل من مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمهارات الشقلبات قيد البحث لصالح المجموعة التجريبية «

يتضح من جدول (٢٦)(٢٧) أن معدل التغير (نسبة التحسن) فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى للمهارات قيد البحث للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة حيث بلغت نسبة الفروق للتحسن فى مستوى الأداء المهارى لمهارة الشقلبة الجانبية على اليدين من الجرى فتحا (٣٢٥٪) ونسبة التحسن لمهارة الشقلبة الجانبية مع ربع لفة (٤٨٨٪) ومهارة الشقلبة الخلفية البطيئة برجل وراء الأخرى (٣٧٧٪) كما بلغت نسبة التحسن بين المجموعة التجريبية والضابطة فى القياس البعدى لمستوى التحصيل المعرفى (٢٧٤٪) لصالح المجموعة التجريبية وترجع الباحثة ذلك إلى التأثير الإيجابى للبرنامج التعليمى باستخدام الحقيبة التعليمية وهذا ما تؤكدته دراسة نادية عبدالقادر (١٩٩٥) (٨٤) ودراسة جمال الشناوى (١٩٩٢) (١٨) حيث أظهرت هذه النتائج تميز أسلوب الحقيبة التعليمية كأحد نظم طرق التعلم الذاتى الموجه حيث أدى استخدامها إلى ارتفاع مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى باستخدام المصادر المتعددة فى الحقيبة من (كتيب مبرمج - رسومات توضيحية - شريط فيديو تعليمى للمهارات قيد البحث) يعطى تصورا واضحا للمهارات ويعمل على تصور دقائق المهارة وهذا ما

يؤكدده محمد عثمان (٧٨) حيث يشير إلى أن التغذية الراجعة هي أحد العوامل الهامة في عملية التعلم الحركى ومن خلالها يتم التقدم بالتعليم ودفع العملية التعليمية كما أوضحت دراسة نبيلة محمد حسن (١٩٩١) (٨٦) أن أسلوب الحقيبة التعليمية يعمل على تنمية الجانب المعرفى فعادة ما يقوم الفرد باختزان المعارف والمعلومات فى مراكز الذاكرة حيث يقوم باستدعائها للاستخدام عندما يطلب منه وهذا ما يطلق عليه التغذية الراجعة ويعتبر هذا العمل إعدادا علميا وعقليا للمتعلم .

" وبذلك يتحقق صحة الفرض الرابع الذى ينص على "

١) نسبة التحسن فى مستوى الأداء المهارى والتحصيل المعرفى لمهارات الشقلبات

قيد البحث للمجموعة التجريبية أعلى من المجموعة الضابطة (٤)

ويتضح من الجدول (٢٨) إلى أن استجابات المتعلمين فى المجموعة التجريبية نحو عبارات الاستبيان الوجدانى كانت لها دلالة عند مستوى (٠,٠٥) مما يعتبر ذلك مؤشرا جيدا على أن استخدام أسلوب الحقيبة التعليمية كان ذو تأثير فى تحقيق الجانب الوجدانى فوجد الباحثة أداء أفراد عينة البحث وانطباعهم تجاه أسلوب استخدام الحقيبة التعليمية أدى إلى نجاحه فى إزالة الشعور بعدم الرضا والمشاركة الغير إيجابية التى يحسها فى ظل الأسلوب التقليدى المتبع فى التدريس (الشرح والعرض) ففى ظل هذا الأسلوب التقليدى (المتبع) يتسم موقف المتعلم بعدم المشاركة الإيجابية لعدم مراعاة الفروق الفردية بين المتعلمين وبذلك ترى الباحثة أن استخدام الحقيبة التعليمية أدى إلى مراعاة الفروق الفردية والرغبة لتسجيل أفضل النتائج فى تعلم مهارات الشقلبات قيد البحث ويتفق ذلك مع دراسة فاطمة فيلغل (١٩٩٩) (٥٦) ودراسة محمد زغلول وهشام عبدالحليم (٢٠٠٠) (٧٤) وفايزة شبل (٢٠٠١) (٥٧) .

" وبذلك يتحقق صحة الفرض الخامس الذى ينص على "

١) توجد فروق دالة إحصائيا بين القياسين القبلى والبعدى للمجموعة التجريبية نحو

استخدام البرنامج التعليمى بواسطة الحقيبة التعليمية فى تعلم مهارات الشقلبات قيد

البحث (٢)