

الفصل الثالث

طرق وإجراءات البحث

- منهج البحث.
- مجتمع البحث.
- عينة البحث.
- أدوات جمع البيانات.
- الإجراءات الإدارية.
- خطوات بناء الاستبيان.
- المعالجات الإحصائية المستخدمة.

الفصل الثالث

طرق وإجراءات البحث

منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملاءمته لطبيعة البحث الحالي.

مجتمع البحث

يتمثل المجتمع الأصلي للبحث في المدربين والمديرين الفنيين لفرق براعم السباحة بأندية جمهورية مصر العربية والمشاركين في بطولة الجمهورية لعام ٢٠٠٥/٢٠٠٦ م.

عينة البحث

تم إجراء البحث على عينة عمدية من مجتمع البحث وقوامها (٤٤) مدرب ومدير فني كعينة أساسية و(٢٠) كعينة استطلاعية من القائمين على تدريب فرق براعم السباحة في عدد (١٤) نادى من أندية جمهورية مصر العربية . وفقا لشرط الخبرة أكثر من خمس سنوات كمدرب لفرق براعم السباحة، حيث كانت أندية محافظة القاهرة التي تم اختيارها هي (الأهلي، الشمس، الغابة، الجزيرة، هليوليدو)، ومن محافظة الجيزة (الزمالك، الصيد) ،ومن منطقة الدلتا كان:محافظة الدقهلية (جزيرة الورد،استاد المنصورة)، ومن محافظة دمياط (إستاد دمياط). ومن محافظة الإسكندرية نادى (سبورتنج، سموحة، الاوليمبي)، ومن محافظة الشرقية كان (إستاد الزقازيق).

الجدول رقم (١)

عينة البحث والنسبة المئوية لكل من المدربين والمديرين الفنيين

م	النادي	المحافظة	المدربين	
			عدد العينة الأساسية	النسبة % من عينة البحث الأساسية
١	النادي الاهلي	القاهرة	٣	٦,٨١%
٢	نادى الشمس		٤	٩,٠٩%
٣	نادى الغابة		٤	٩,٠٩%
٤	نادى الجزيرة		٤	٩,٠٩%
٥	نادى هليوليدو		٣	٦,٨١%
٦	نادى الزمالك	الجيزة	٥	١١,٤٦%
٧	نادى الصيد		٢	٤,٥٤%
٨	نادى جزيرة الورد	الدقهلية	٤	٩,٠٩%
٩	استاد المنصورة		٣	٦,٨١%
١٠	استاد دمياط	دمياط	٢	٤,٥%
١١	استاد الزقازيق	الشرقية	٤	٩,٠٩%
١٢	سبورتنج	الإسكندرية	٢	٤,٥٤%
١٣	سموحة		٢	٤,٥٤%
١٤	الاوليمبي		٢	٤,٥٤%
١٥	المجموع		٤٤	١٠٠,٠٠٠%
			٢٠	

أدوات جمع البيانات:

- اعتمد الباحث في جمع البيانات المتعلقة بالبحث على مجموعة من الوسائل هي:
- إجراء المقابلات الشخصية مع مجموعة من المدربين والفنيين لفرق البراعم بأندية جمهورية مصر العربية.
- الإطلاع على كل ما يخص مشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية. مرفق (١)
- تصميم استمارة استبيان ذو ستة محاور من إعداد الباحث. مرفق (٣).

الإجراءات الإدارية:

- تتلخص الإجراءات الإدارية في الخطوات التالية:
 - قام الباحث بالحصول على خطابات موجهة من كلية التربية الرياضية بالمنصورة للأندية بمختلف المحافظات.
 - تم أخذ موافقة الأندية المعنية بتنفيذ استمارة الاستبيان مع مدربي فرق براعم السباحة بها. مرفق (٥)
- ## خطوات بناء الاستبيان:

نظرا لعدم وجود مقياس لمشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية فقد قام الباحث بإعداد مقياس للمشروع عن طريق إعداد استمارة استبيان ضمن خطة البحث الموضوعية لاستطلاع رأى المدربين و المديرين الفنيين المعنيين بفرق براعم السباحة، قام الباحث بإتباع الخطوات التالية لإعداد الاستبيان:

- تحديد الهدف من الاستبيان: يهدف الاستبيان إلى تقويم مشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية.
- تحليل المنهج: قام الباحث بتحليل نص المشروع الذي قامت منطقة القاهرة للسباحة بنشره على مختلف أندية الجمهورية. وذلك بالنسخة الأصلية التي حصل عليها من منطقة القاهرة للسباحة مباشرة. حيث توصل الباحث إلى عدة محاور يمكن استخدامها في إعداد الاستبيان.

إعداد الاستبيان:

توصل الباحث بعد التحليل العلمي الدقيق لمشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية إلى خمسة محاور أساسية يمكن أن يُبنى عليها الاستبيان لتقويم المشروع وهى:

(مهارى، إداري، علمي وتكنولوجي، نفسي، التقويم).

وقد قام الباحث بعرض هذه المحاور على مجموعة من الخبراء المحكمين. في الفترة من

٢٠٠٦/١/٢م إلى ٢٠٠٦/٢/٥م والذين تم اختيارهم من بين أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية الرياضية قسم التدريب الرياضي والمتخصصين في السباحة وعددهم (٧) من الخبراء بحيث تتوفر لديهم الشروط الآتية: مرفق (رقم ٤)

- من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الرياضية.
- حاصل على درجة الدكتوراه في مجال تدريب السباحة.
- حاصل على درجة الدكتوراه في الاختبارات والمقاييس.
- له خبره في مجال تدريب السباحة لا تقل عن عشرة أعوام.

وذلك بهدف تحديد أهمية المحاور الموضوعية قيد الاستمارة ومدى مناسبتها لتحقيق الغرض من الاستمارة والبحث القائم. ثم قام الباحث بحساب النسبة المئوية لموافقة السادة الخبراء حول المحاور الموضوعية كما هو موضح بالجدول رقم (٢)

جدول (٢)

نسب موافقة الخبراء حول محاور الاستمارة الموضوعية

م	المحور	آراء الخبراء		النسبة المئوية للموافقة
		موافق	غير موافق	
١	المهارى	٧	٠	١٠٠%
٢	الادارى	٧	٠	١٠٠%
٣	التكنولوجي والعلمي	٦	١	٨٥%
٤	النفسي	٦	١	٨٥%
٥	التقويم	٧	٠	١٠٠%

يتضح من جدول (٢) النسبة المئوية لموافقة الخبراء حول محاور الاستمارة الموضوعية حيث تراوحت بين (٨٣% إلى ١٠٠%) واحتل المحور المهارى، الادارى، التقويم النسبة الأعلى وقدرها ١٠٠% بينما كنت نسبة المحور التكنولوجي والعلمي، والمحور النفسي نسبة ٨٣%. ذلك مع تعديل اسم المحور الثالث من تكنولوجي وعلمي إلى محور علمي، وتعديل اسم المحور الخامس من التقويم إلى المتابعة. كذلك إضافة محور آخر يضم الاختبارات المهارية المدرجة بالمشروع وعددها ٢٠٨ اختبار مهارى.

وقد أرتضى الباحث بنسبة ٧٠% لموافقة آراء الخبراء.

بعد تحديد المحاور الأساسية للاستبيان قام الباحث بصياغة مجموعة من العبارات المقترحة للاستبيان، واستند في صياغتها إلى التعريف الدقيق لكل محور من المحاور الخمسة، وكذلك استرشد بالعديد من الاستبيانات السابقة في مجال تقويم الاختبارات، وقد راعى في إعداد العبارات خلوها من الأخطاء اللغوية، ووضوح ما يقصد من العبارة، وقياس العبارة لشيء لا تقيسه العبارات الأخرى، والدقة في التعبير عما تريده العبارة، وذلك عن طريق عرضها على متخصصين في اللغة العربية. كما راعى الباحث في صياغة العبارات أن تكون واضحة ومفهومة بقدر الإمكان ومألوفة لدى مدربي السباحة وأن تكون متنوعة ما بين الإيجاب والسلب حتى لا تكون إجابات المدربين على وتيرة واحدة. وبعد عرض العبارات المقترحة على السادة الخبراء في استمارة لاستطلاع رأيهم قام الباحث بحساب النسبة المئوية لاتفاق الخبراء حول وضوح العبارات وانتماء كل عبارة للمحور الذي تنتمي إليه واستبعدت العبارات التي لم تحصل على نسبة ٧٠% من موافقة آراء المحكمين عليها وعددها ٩٢ عبارة، موزعة على المحاور الخمسة وهي كالآتي: ٢٢ عبارة للمحور المهارى، ٢٩ عبارة للمحور الادارى، ١٣ عبارة للمحور العلمي، ٩ عبارة للمحور النفسي، ١٩ عبارة لمحور المتابعة. جدول (٣)

جدول رقم (٣)
نسب موافقة الخبراء حول عبارات الاستثمار الموضوعة في صورتها الأولية

ن = ٧

محور مهاري		محور إداري		محور علمي		محور نفسي		محور متابعة	
رقم العبارة	نسبة أراء الخبراء	رقم العبارة	نسبة أراء الخبراء	رقم العبارة	نسبة أراء الخبراء	رقم العبارة	نسبة أراء الخبراء	رقم العبارة	نسبة أراء الخبراء
.١	%١٠٠	.١	%١٠٠	.١	%١٠٠	.١	%١٠٠	.١	%١٠٠
.٢	%١٠٠	.٢	%١٠٠	.٢	%١٠٠	.٢	%١٠٠	.٢	%٧١
.٣	%٨٥	.٣	%١٠٠	.٣	%١٠٠	.٣	%٨٥	.٣	%١٠٠
.٤	%٧١	.٤	%١٠٠	.٤	%٨٥	.٤	%١٠٠	.٤	%١٠٠
.٥	%٨٥	.٥	%٨٥	.٥	%١٠٠	.٥	%٧١	.٥	%٨٥
.٦	%١٠٠	.٦	%١٠٠	.٦	%٧١	.٦	%٨٥	.٦	%١٠٠
.٧	%١٠٠	.٧	%١٠٠	.٧	%٨٥	.٧	%٧١	.٧	%٤٠*
.٨	%١٠٠	.٨	%١٠٠	.٨	%٧١	.٨	%١٠٠	.٨	%١٠٠
.٩	%١٠٠	.٩	%١٠٠	.٩	%٨٥	.٩	%٧١	.٩	%٨٥
.١٠	%١٠٠	.١٠	%٧١	.١٠	%١٠٠	.١٠	—	.١٠	%٦٠*
.١١	%١٠٠	.١١	%١٠٠	.١١	%١٠٠	.١١	—	.١١	%٨٥
.١٢	%١٠٠	.١٢	%٥٥*	.١٢	%٨٥	.١٢	—	.١٢	%١٠٠
.١٣	%١٠٠	.١٣	%١٠٠	.١٣	%٨٥	.١٣	—	.١٣	%٨٥
.١٤	%١٠٠	.١٤	%١٠٠	.١٤	—	.١٤	—	.١٤	%٨٥
.١٥	%٧١	.١٥	%١٠٠	.١٥	—	.١٥	—	.١٥	%١٠٠
.١٦	%١٠٠	.١٦	%١٠٠	.١٦	—	.١٦	—	.١٦	%١٠٠
.١٧	%٧١	.١٧	%١٠٠	.١٧	—	.١٧	—	.١٧	%١٠٠
.١٨	%١٠٠	.١٨	%٧١	.١٨	—	.١٨	—	.١٨	%١٠٠
.١٩	%١٠٠	.١٩	%٧١	.١٩	—	.١٩	—	.١٩	%٧١
.٢٠	%١٠٠	.٢٠	%٨٥	.٢٠	—	.٢٠	—	.٢٠	—
.٢١	%١٠٠	.٢١	%٨٥	.٢١	—	.٢١	—	.٢١	—
.٢٢	%١٠٠	.٢٢	%٨٥	.٢٢	—	.٢٢	—	.٢٢	—
.٢٣	—	.٢٣	%١٠٠	.٢٣	—	.٢٣	—	.٢٣	—
.٢٤	—	.٢٤	%١٠٠	.٢٤	—	.٢٤	—	.٢٤	—
.٢٥	—	.٢٥	%١٠٠	.٢٥	—	.٢٥	—	.٢٥	—
.٢٦	—	.٢٦	%١٠٠	.٢٦	—	.٢٦	—	.٢٦	—
.٢٧	—	.٢٧	%١٠٠	.٢٧	—	.٢٧	—	.٢٧	—
.٢٨	—	.٢٨	%١٠٠	.٢٨	—	.٢٨	—	.٢٨	—
.٢٩	—	.٢٩	%٨٥	.٢٩	—	.٢٩	—	.٢٩	—

* العبارات المستبعدة

وقد أسفر استطلاع رأى الخبراء والمحكمين عن النتائج التالية:

- تقسيم العبارة رقم (٢٨) من المحور الإداري إلى عبارتين منفصلتين.

- تقسيم العبارة رقم (١١) من محور المتابعة إلى ثلاثة عبارات منفصلة.

- حذف العبارة رقم (١٢) من المحور الإداري.

- حذف العبارة رقم (٧، ١٠) من محور المتابعة.

وبذلك أصبح عدد عبارات المقياس (٩٢) عبارة موزعة على المحاور الخمس كالآتي:

عدد ٢٢ عبارة للمحور المهارى، ٢٩ عبارة للمحور الإداري، ١٣ عبارة للمحور العلمي، ٩ عبارة للمحور النفسي، ١٩ عبارة لمحور المتابعة. و (٢٠٨) عبارة هي الاختبارات المهارية الموضوعة من منطقة القاهرة لاختبار السباحين البراعم.

إعداد الصورة النهائية للاستبيان:

تم تعديل صياغة بعض المحاور وتعديل العبارات بناء على آراء الخبراء وبذلك تمّ التوصل إلى الصورة النهائية للاستبيان.

وبذلك تم التوصل إلى ستة محاور أساسية هي (مهارى، إداري، علمي، نفسي، المتابعة، الاختبارات المهارية).

- أصبحت الاستمارة تتضمن ٣٠٠ عبارة بواقع ٢٢ عبارة للمحور المهارى، ٢٩ عبارة للمحور الإداري، ١٣ عبارة للمحور العلمي، ٩ عبارات للمحور النفسي، ١٩ عبارة لمحور المتابعة، و ٢٠٨ عبارة هم كل الاختبارات المهارية المدرجة بالمشروع.

بعد إعداد الصورة المبدئية للمقياس قام الباحث بما يلي :

١- حساب معامل الصدق.

٢- حساب معامل الثبات.

١- معامل الصدق

استعان الباحث بالطرق الآتية لحساب معامل صدق المقياس وهي :

أ- صدق المحتوى.

ب- صدق المحكمين.

ج- صدق الانساق الداخلي.

أ- صدق المحتوى: توصل الباحث من خلال المسح المرجعي وتحليل المراجع والدراسات ونص مشروع تطوير براءم السباحة بجمهورية مصر العربية إلى تحديد محاور المقياس وتكوين عبارات لكل محور للتأكد من أن جميع المحاور والعبارات صادقة.

ب- صدق المحكمين: استخدم الباحث آراء المحكمين للتعرف على صدق المضمون "المحتوى" من خلال عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين ذوي الخبرة في مجال الاختبارات وتدريب براءم السباحة، للتعرف على آرائهم في مدى مناسبة محاور وعبارات المقياس في صورته الأولية، وتعد موافقتهم دليلاً على صدق المضمون.

ج- الدراسات الاستطلاعية: قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية بتطبيق المقياس في صورته الأولية على (٢٠) مدرب سباحة من مختلف أندية الجمهورية والقائمين على تدريب براءم السباحة. وقد قام الباحث باستخدام المقارنة الطرفية للعينة الاستطلاعية وقوامها ٢٠ مدرب من نفس مجتمع البحث وخارج العينة الأساسية جدول (٤).

جدول (٤) المتوسط والانحراف المعياري للعينة الاستطلاعية

وصدق محاور استمارة الاستبيان الموضوع

ن = ٢٠

م	المحور	المدرين ذوى الدرجات المرتفعة		المدرين ذوى الدرجات المنخفضة		فرق المتوسطين	قيمة ت
		س/	ع±	س/	ع±		
١	محور مهاري	٦٥,٤٠	٤,٢٢	٤٢,٦٠	٧,٥٤	١٣,٨٠	٥,٨٩*
٢	محور إداري	٧٠,٨٠	٦,٦٩	٥٨,٢٠	١,١٦	١٢,٦٠	٦,٧٦*
٣	محور علمي	٢٤,١٠	٦,٧٠	١٨,٠٠	٢,٤٤	٦,١٠	٣,٤٦*
٤	محور نفسي	٢٠,٤٠	١,٨٣	١٨,١٠	١,١٩	٢,٣٠	٣,٥٣*
٥	محور المتابعة	٣٤,٦٠	١١,٤٢	٢٣,٦٠	٣,٩٧	١,٠٠	٤,١٤*
	المجموع	٢٠٦,٣٠	٢٤,٣٨	١٦١,٣٠	١٣,٩١	٤٥,٠٠	١٠,٣٣*

*قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ = ٢,٠٩٣ دال

يتضح من الجدول رقم (٤) أن قيمة (ت) المحسوبة اكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) حيث بلغت (٥,٨٩٣) في المحور المهاري، بلغت (٦,٧٦٣) في المحور الإداري، بلغت (٣,٤٦٥) في المحور العلمي، بلغت (٣,٥٣٥) للمحور النفسي، بلغت (٤,١٤٤) لمحور المتابعة وبلغت (١٠,٣٣) لأجمالي المقياس الموضوع .

ومما سبق يتضح أن قيم (ت) المحسوبة للمحاور الخمسة قيد البحث ومجموعها اكبر من قيمتها الجدولية (٢,٠٩٣) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على صدق محاور استمارة استطلاع الرأى الموضوعة في قياس ما وضعت من اجله .

وقد تم حساب ثبات استمارة الاستبيان قيد البحث عن طريق تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه على العينة الاستطلاعية المكونة من (٢٠) مدرب، حيث تم إعادة الاختبار على نفس العينة بعد يومين من التطبيق الأول وإيجاد معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للعينة الاستطلاعية وكانت النتائج كما يلي:

جدول (٥)

المتوسط والانحراف المعياري للعينة الاستطلاعية

وثبات محاور استمارة الاستبيان الموضوعية

ن=٢٠

م	المحور	التطبيق الأول		التطبيق الثاني		قيمة (ر)
		س/	ع±	س/	ع±	
١	المحور المهارى	٤٩,٥٠٠	٩,٢٤٨	٥٠,١٠٠	٩,٣٦٣	٠,٩٦٤*
٢	المحور الإداري	٦٤,٥٠٠	٩,٠٠	٦٤,٨٥٠٠	٨,٧٧٣	٠,٩٠٨*
٣	المحور العلمي	٢١,٠٥٠	٥,٨٢٦	٢١,٣٥٠	٥,٧٥١	٠,٩٠٥*
٤	المحور النفسي	١٩,٦٥٠	٢,١٨٣	١٩,٩٠٠	٢,٠٤٩	٠,٩٩٣*
٥	محور المتابعة	٢٨,٦٠٠	٩,٢٣٠	٢٨,٨٠٠	٩,٠٣٥	٠,٩٣٢*
	المجموع	١٨٣,٨٠٠	٣٠,١٠٤	٨٢,٥٥٠	٢٦,٨١٤	٠,٩٢٣*

دال *

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى ٠,٠٥ = ٠,٤٢٣

يتضح من الجدول السابق أن الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني للمحور المهارى كانت (٠,٩٦٤)، وبلغت (٠,٩٠٨) للمحور الإدارى، وبلغت (٠,٩٠٥) للمحور العلمي، و(٠,٩٩٣) لمحور المتابعة، وكان ارتباط مجموع الاستمارة للقياسيين (٠,٩٢٣) .

كما كانت جميع قيم (ر) المحسوبة أكبر من قيمها الجدولية (٠,٤٢٣) مما يدل على صدق الاستمارة قيد البحث.

٢- حساب معامل الارتباط .

استعان الباحث بالمجموعة الاستطلاعية وقوامها ٢٠مدرب من الأندية مجتمعة البحث نفسها للتحقق من ثبات الاستمارة قيد البحث لإيجاد الارتباط بين العبارات والمحاور ، وبين المحاور وبعضها البعض، عن طريق الاختبار وإعادة الاختبار .

جدول (٦)

معاملات ارتباط الاستمارة الموضوعية قيد البحث

ن=٢٠

المحور العلمي	المحور الإداري	المحور العلمي	المحور النفسي	محور المتابعة
	٠,٨٩*	٠,٨٧*	٠,٨٣*	٠,٨٧*
		٠,٨١*	٠,٧٥*	٠,٨٥*
			٠,٨٦*	٠,٧٥*
				٠,٨٨*

قيمة (ر) الجدولية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) = (٠,٤٢٣)

يتضح من الجدول السابق (١٢) أن قيمة (ر) المحسوبة للمحور المهاري والإداري بلغت (٠,٨٩٧)، المحور المهاري والعلمي بلغت (٠,٨٧٠)، المحور المهاري والنفسي بلغت (٠,٨٣١)، المحور المهاري والمتابعة بلغت (٠,٨٧٧)، المحور الإداري والعلمي بلغت (٠,٨١٠)، المحور الإداري والنفسي بلغت (٠,٧٥١)، المحور الإداري والمتابعة بلغت (٠,٨٥٢)، المحور العلمي والنفسي بلغت (٠,٨٦٠)، المحور العلمي والمتابعة بلغت (٠,٧٥٤)، المحور النفسي والمتابعة بلغت (٠,٨٨١) .

مما سبق يتضح أن قيمة (ر) المحسوبة بين محاور الاستمارة قيد البحث أكبر من قيمتها الجدولية (٠,٤٢٣) عند مستوى معنوية (٠,٠٥) مما يدل على ارتباط محاور الاستمارة قيد البحث.

جدول (٧) معاملات الارتباط بين عبارات المحور المهارى

ن=٢٠

٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
٨١*	٧٩*	٩١*	٨٢*	٨٥*	٧٨*	٧٩*	٧٣*	٨٨*	٨٠*	٨٢*	٨١*	٧٩*	٧٣*	٩٠*	٨١*	٨٥*	٧٩*	٧٩*	٨٨*	
٧٩*	٨٣*	٩١*	٨٦*	٨١*	٧٦*	٨١*	٨١*	٩٠*	٨٢*	٧٤*	٨٥*	٨٦*	٨٣*	٩٠*	٨٢*	٧٦*	٨٢*	٨٣*		
٧٦*	٧٥*	٩٠*	٨٣*	٨١*	٩٢*	٨٥*	٧٩*	٧٥*	٧٦*	٧٥*	٧٦*	٨١*	٧٣*	٩١*	٧٦*	٨٢*	٧٥*			
٨٩*	٨٣*	٨٩*	٨٩*	٧٩*	٧٥*	٧٥*	٨٤*	٧٩*	٨٧*	٨٢*	٧٧*	٨٥*	٨٣*	٧٦*	٧٤*	٧٦*				
٧٩*	٨٣*	٩١*	٨٦*	٨٤*	٧٩*	٧٩*	٧٣*	٧٧*	٧٦*	٨٥*	٨٦*	٧٦*	٩١*	٩٠*	٩٠*					
٩١*	٨٥*	٨٦*	٧٥*	٧٣*	٨٤*	٧٦*	٨٢*	٧٦*	٩٠*	٨٣*	٧٧*	٩٢*	٧٦*	٨٣*						
٨١*	٨٦*	٨٢*	٨٦*	٧٩*	٧٩*	٨٤*	٨٥*	٧٩*	٨٨*	٧٩*	٨٩*	٧٦*								
٩٠*	٨٤*	٨٣*	٧٦*	٧٩*	٧٦*	٨٩*	٨٢*	٨٦*	٨٢*	٨٢*	٨٥*									
٩٠*	٨٤*	٨٣*	٧٦*	٧٩*	٧٦*	٨٩*	٨٢*	٨٦*	٨٢*	٨٢*	٨٥*									
٨١*	٩٢*	٨٨*	٧٩*	٧٩*	٨٩*	٧٦*	٨٩*	٨٧*	٧٨*	٨٨*										
٨٨*	٩٢*	٧٦*	٨٦*	٩٠*	٨٦*	٨٥*	٨٢*	٧٩*												
٨٦*	٨٢*	٩١*	٨١*	٨٢*	٨٥*	٧٦*	٧٩*													
٧٥*	٧٩*	٨٦*	٧٦*	٨٣*	٨٢*															
٧٦*	٧٤*	٨٩*	٨٩*	٨٥*	٧٩*															
٧٥*	٧٣*	٨٤*	٧٦*	٨٢*																
٧٦*	٨٣*	٨٢*	٧٥*																	
٨٨*	٧٧*	٨٥*																		
٧٩*	٨٨*																			
٧٩*																				

قيمة (ر) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) = (٠,٤٢٣)

يتضح من جدول (٧) أن درجات الارتباط بين عبارات المحور المهارى تراوحت بين ٠,٧٤ و ٠,٩٠ درجة، وكانت قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) (٠,٤٢٣) مما يدل على ارتباط عبارات المحور المهارى مع بعضها، حيث كانت جميع قيم (ر) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية.

جدول (٨) معاملات الارتباط بين عبارات المحور الإداري

ن=٢٠

	٤٢	٤١	٤٠	٣٩	٣٨	٣٧	٣٦	٣٥	٣٤	٣٣	٣٢	٣١	٣٠	٢٩	٢٨	٢٧	٢٦	٢٥	٢٤	٢٣	٢٢	
٢٢	.٨٦*	.٩١*	.٨٧*	.٨٢*	.٨٣*	.٩٠*	.٩٠*	.٧٨*	.٧٧*	.٧٨*	.٨٢*	.٨١*	.٨٨*	.٧٦*	.٧٥*	.٨٦*	.٨٥*	.٨٤*	.٨٩*	.٧٨*		
٢٣	.٨٦*	.٩٠*	.٨٥*	.٧٦*	.٨٦*	.٧٦*	.٨٢*	.٨٩*	.٨٩*	.٩٣*	.٩٢*	.٩*	.٨*	.٧٨*	.٩٠*	.٧٨*	.٩٥*	.٨٤*	.٨٩*			
٢٤	.٨٤*	.٩٠*	.٧٧*	.٧٨*	.٨٣*	.٩١*	.٨٨*	.٨٥*	.٨٩*	.٧٧*	.٧٩*	.٨٢*	.٨٥*	.٨٦*	.٧٩*	.٧٦*	.٨٦*	.٨٥*	.٨٩*			
٢٥	.٧٦*	.٨٥*	.٧٥*	.٩٢*	.٨٥*	.٧٩*	.٧٩*	.٨٥*	.٨٦*	.٨١*	.٨٣*	.٨٥*	.٧٩*	.٨٥*	.٧٦*	.٨٥*	.٧٩*					
٢٦	.٧٨*	.٩١*	.٧٩*	.٨٦*	.٨٨*	.٩٢*	.٧٧*	.٧٨*	.٨٣*	.٩٠*	.٧٥*	.٧٦*	.٨٥*	.٨٤*	.٨٢*	.٨٣*						
٢٧	.٩٠*	.٨٨*	.٨٨*	.٨٩*	.٧٩*	.٨٣*	.٨٢*	.٩١*	.٨٥*	.٧٥*	.٧٦*	.٩٠*	.٨٥*	.٨٩*								
٢٨	.٧٨*	.٨٥*	.٨٥*	.٨٥*	.٩١*	.٧٥*	.٨٦*	.٨٩*	.٧٩*	.٨٩*	.٨٦*	.٧٧*	.٧٧*	.٩٠*								
٢٩	.٨٠*	.٨٦*	.٨٢*	.٧٧*	.٩١*	.٩١*	.٨٣*	.٨٥*	.٧٤*	.٧٥*	.٧٦*	.٨٧*										
٣٠	.٩٠*	.٧٩*	.٨٥*	.٨٦*	.٨١*	.٨٣*	.٧٩*	.٨٥*	.٨٦*	.٨١*	.٨٣*	.٨٥*										
٣١	.٩١*	.٧٩*	.٨١*	.٨٦*	.٨٨*	.٧٧*	.٧٨*	.٨٣*	.٩٠*	.٧٥*												
٣٢	.٨٦*	.٩١*	.٨٧*	.٨٢*	.٨٣*	.٩٠*	.٩٠*	.٧٨*	.٧٧*													
٣٣	.٧٩*	.٨٥*	.٨١*	.٨٦*	.٨٣*	.٨٥*	.٨٨*	.٧*														
٣٤	.٧٦*	.٨٥*	.٧٥*	.٩٢*	.٨٥*	.٧٩*																
٣٥	.٧٨*	.٨٥*	.٨٥*	.٩٢*	.٨٥*																	
٣٦	.٩١*	.٨٤*	.٩٠*	.٧٩*	.٧٨*																	
٣٧	.٨٨*	.٧٧*	.٨٨*	.٧٩*																		
٣٨	.٨٨*	.٧٧*																				
٣٩	.٨٤*	.٨٩*																				
٤٠	.٩٠*																					
٤١																						
٤٢																						

*قيمة (ر) الجدولية عند مستوى (٠,٠٠٥) = (٠,٤٢٣)

يتضح من جدول (٨) أن درجات الارتباط بين عبارات المحور الإداري تراوحت بين ٧٧,٠ درجة و ٩٥,٠ درجة، وكانت قيمة (ر) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٠٥) (٠,٤٢٣) مما يدل على ارتباط عبارات المحور المهاري مع بعضها، حيث كانت جميع قيم (ر) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية.

$\lambda \in C$

[illegible]

- ۳۹ -

ارتباط عبارات المحور المهارى مع بعضها، حيث كانت جميع قيم (ر) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية.

جدول (١٠) معاملات الارتباط بين عبارات المحور النفسي

٢٠=ن	٨٤	٨٣	٨٢	٨١	٨٠	٧٩	٧٨	٧٧	٧٦	٧٥	٧٤	٧٣	٧٢	٧١	٧٠	٦٩	٦٨	٦٧	٦٦	٦٥	٦٤	
٧٩*	٧٦*	٧٦*	٧٩*	٨٥*	٧٧*	٨٨*	٨٩*	٨٩*	٧٩*	٨١*	٩٠*	٨٦*	٨٣*	٨١*	٨٣*	٧٩*	٧٦*	٩٠*	٨٥*	٨٦*	٨٦*	٦٤
٧٩*	٩١*	٧٦*	٧٦*	٨٦*	٨٥*	٨٥*	٨٦*	٨٦*	٩٦*	٨٩*	٨٩*	٩٠*	٨٥*	٧٩*	٧٨*	٩٦*	٨٧*	٧٧*	٩٥*	٨٦*	٨٦*	٦٥
٧٩*	٨٧*	٨٣*	٨٣*	٨٥*	٨٥*	٨٦*	٨٦*	٧٦*	٨٢*	٧٦*	٩٠*	٨٢*	٨٣*	٨٦*	٩١*	٨٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٦٦
٧٨*	٩٠*	٨٣*	٧٦*	٨١*	٨٦*	٩٠*	٩٠*	٨٦٦	٧٦*	٨٣*	٩٢*	٨٢*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٦*	٧٦*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٦٧
٧٩*	٧٩*	٨٣*	٨٣*	٩٠*	٨٦*	٩٩*	٧٩*	٧٩*	٧٦*	٧٤*	٧٦*	٧٧*	٧٩*	٨٥*	٨٨*	٧٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٦٨
٧٩*	٨٥*	٧٦*	٨٥*	٨٥*	٧٨*	٨٥*	٨٥*	٧٩*	٨٦*	٧٦*	٩٠*	٩٠*	٧٧*	٧٧*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٦٩
٧٨*	٧٩*	٧٦*	٨٣*	٨٥*	٨٦*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٩*	٧٥*	٨٥*	٨٩*	٧٩*	٧٩*	٨٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٧٠
٧٨*	٨٨*	٨٩*	٨٨*	٧٩*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٦*	٧٩*	٨٢*	٨١*	٨٠*	٨٣*	٧٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٧١
٨٩*	٨٥*	٧٩*	٧٩*	٧٣*	٧٦*	٨٥*	٧٩*	٨٢*	٨٦*	٩٠*	٧٧*	٧٨*	٨٣*	٧٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٧٢
٧٨*	٧٧*	٧٩*	٨٩*	٨٧*	٧٧*	٧٩*	٧٩*	٨٩*	٧٩*	٧٥*	٨٤*	٨٤*	٨٣*	٧٩*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٨٨*	٧٣
٧٩*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٥*	٨٤*	٨٤*	٨٤*	٨٥*	٨٥*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٧٤
٧٨*	٨١*	٨١*	٨٣*	٨٦*	٨٥*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٧٥
٧٩*	٨٩*	٩٠*	٧٨*	٨٩*	٨٥*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٧٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٧٦
٧٩*	٨٦*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٧٧
٧٨*	٩٠*	٨٢*	٨٥*	٨٩*	٧٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٨٩*	٧٨
٧٧*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٩٠*	٩٢*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩*	٧٩
٧٩*	٨٦*	٨٩*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٥*	٨٠
٧٧*	٨٥*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨١
٧٨*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٢
٧٨*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٦*	٨٣
٨٤	٨٣	٨٢	٨١	٨٠	٧٩	٧٨	٧٧	٧٦	٧٥	٧٤	٧٣	٧٢	٧١	٧٠	٦٩	٦٨	٦٧	٦٦	٦٥	٦٤	٦٤	٨٤

*قيمة (ز) الجدولية عند مستوى (٠,٠٥٠) - (٠,٤٢٣)

يتضح من جدول (١٠) ان درجات الارتباط بين عبارات المحور النفسي تروحت بين ٠,٧٦ ودرجة ٠,٩٥ وكانت قيمة (ز) الجدولية عند مستوى دلالة (٠,٠٥٠) (٠,٤٢٣) مما يدل على ارتباط عبارات المحور المعكاري مع بعضها، حيث كانت جميع قيم (ز) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية

جدول (١١) معاملات الارتباط بين محور المتابعة

٢=ن

	١٠٥	١٠٤	١٠٣	١٠٢	١٠١	١٠٠	٩٩	٩٨	٩٧	٩٦	٩٥	٩٤	٩٣	٩٢	٩١	٩٠	٨٩	٨٨	٨٧	٨٦	٨٥	
١٠٥																						
٠.٨٩*	٠.٧٩*	٠.٨٢*	٠.٩١*	٠.٨٨*	٠.٧٨*	٠.٧٩*	٠.٨٣*	٠.٧٦*	٠.٨٦*	٠.٨٢*	٠.٧٩*	٠.٨٣*	٠.٩٠*	٠.٨٣*	٠.٧٦*	٠.٩٠*	٠.٨٨*	٠.٨٨*	٠.٨٥*	٠.٨٥*		٨٥
٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٧٦*	٠.٨٥*	٠.٨٦*	٠.٨٣*	٠.٩٢*	٠.٨٦*	٠.٨٥*	٠.٧٥*	٠.٨٠*	٠.٨١*	٠.٨٣*	٠.٨٢*	٠.٧٩*	٠.٧٦*	٠.٨٩*	٠.٨٥*	٠.٨٩*	٠.٨٩*			٨٦
٠.٨٩*	٠.٨٨*	٠.٨٩*	٠.٧٧*	٠.٧٩*	٠.٩٠*	٠.٨٩*	٠.٨٥*	٠.٨٩*	٠.٧٥*	٠.٨٠*	٠.٨٠*	٠.٧٦*	٠.٨٣*	٠.٨٨*	٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٥*					٨٧
٠.٨٩*	٠.٧٩*	٠.٨٤*	٠.٧٩*	٠.٨٦*	٠.٩١*	٠.٨٣*	٠.٨٢*	٠.٨١*	٠.٨٥*	٠.٧٩*	٠.٧٥*	٠.٧٨*	٠.٨٩*	٠.٨٨*	٠.٧٨*							٨٨
٠.٧٦*	٠.٧٩*	٠.٨٦*	٠.٧٩*	٠.٨٩*	٠.٨٥*	٠.٨١*	٠.٨٠*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٧٦*	٠.٧٦*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٨٩*							٨٩
٠.٨٥*	٠.٩٠*	٠.٨٩*	٠.٧٦*	٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٧٦*	٠.٧٨*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٨٩*								٩٠
٠.٧٨*	٠.٨٥*	٠.٨٥*	٠.٨٥*	٠.٩١*	٠.٧٥*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٧٧*	٠.٩٠*								٩١
٠.٨٠*	٠.٨٦*	٠.٨٦*	٠.٧٧*	٠.٩١*	٠.٩١*	٠.٨٣*	٠.٨٥*	٠.٧٤*	٠.٧٥*	٠.٧٦*	٠.٧٦*	٠.٧٩*	٠.٨٧*									٩٢
٠.٧٨*	٠.٨٥*	٠.٨٥*	٠.٨٥*	٠.٩١*	٠.٧٥*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٧٩*	٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٦*	٠.٨٩*										٩٣
٠.٧٩*	٠.٨٦*	٠.٧٩*	٠.٨٦*	٠.٨٦*	٠.٩١*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٧٩*	٠.٨٩*	٠.٨٦*												٩٤
٠.٨٦*	٠.٨٣*	٠.٨٠*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٧٨*	٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٩*	٠.٨٥*													٩٥
٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٣*	٠.٧٧*	٠.٧٧*	٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٨٦*	٠.٨٩*														٩٦
٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٨٦*	٠.٨١*	٠.٨٩*	٠.٨٧*	٠.٨٧*															٩٧
٠.٩٠*	٠.٨٥*	٠.٨٣*	٠.٨٥*	٠.٨٧*	٠.٨٥*	٠.٨٩*																٩٨
٠.٨٩*	٠.٨٢*	٠.٨١*	٠.٨٣*	٠.٨٣*	٠.٨٢*																	٩٩
٠.٨٥*	٠.٧٩*	٠.٧٩*	٠.٧٨*	٠.٧٨*																		١٠٠
٠.٧٩*	٠.٧٦*	٠.٧٥*	٠.٨٥*																			١٠١
٠.٨٩*	٠.٨٩*	٠.٩١*																				١٠٢
٠.٨٦*	٠.٨٦*																					١٠٣
٠.٨٦*																						١٠٤
٠.٨٦*																						١٠٥

*قيمة (ز) الجدولية عند مستوى $(0.05) = (0.423)$

يتضح من جدول (١١) ان درجات الارتباط بين محاور المتابعة تراوحت بين ٠.٧٥ و ٠.٩١ درجة، وكانت قيمة (ز) الجدولية عند مستوى دلالة $(0.05) = (0.423)$ مما يدل على ارتباط محاور المحور المهارى مع بعضها، حيث كانت جميع قيم (ز) المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية

تطبيق الاستبيان على عينة البحث:

تم تطبيق الاستبيان على عينة البحث بشكل جماعي في الفترة من ٢٠٠٦/٥/١ إلى ٢٠٠٦/٩/١٥ م بهدف التوصل إلى البيانات نتيجة التطبيق وتحديدًا كما يلي:

- تم تطبيق الاستبيان في أندية محافظة الدقهلية في الفترة من ٢٠٠٦/٥/٥ إلى ٢٠٠٦/٥/١٠ م.
- تم تطبيق الاستبيان في أندية محافظة القاهرة والجيزة في الفترة من ٢٠٠٦/٥/١١ إلى ٢٠٠٦/٧/٣٠ م.
- تم تطبيق الاستبيان في أندية محافظة دمياط في الفترة من ٢٠٠٦/٨/١ إلى ٢٠٠٦/٨/١٥ م.
- تم تطبيق الاستبيان في أندية محافظة الإسكندرية في الفترة من ٢٠٠٦/٨/٢٥ إلى ٢٠٠٦/٩/٢٥ م.
- تم تطبيق الاستبيان في أندية محافظة الشرقية في الفترة من ٢٠٠٦/٩/٣٠ إلى ٢٠٠٦/١٠/١٥ م.

معالجة البيانات إحصائياً:

أجرى الباحث المعالجات الإحصائية للبيانات الأساسية في الفترة من ٢٠٠٦/١٠/٢٠ إلى ٢٠٠٦/١٠/٣٠ م.

المعالجات الإحصائية المستخدمة:

استخدم الباحث في المعالجات الإحصائية للبيانات الأساسية داخل هذا البحث برنامج الحزمة الإحصائية

للعلوم الاجتماعية: (SPSS) Statistical Package For Social Science

- المتوسط الحسابي.
- الانحراف المعياري.
- اختبار "ت".
- النسبة المئوية للتحسن.

هذا وقد تم تقريب الأرقام إلى أقرب رقمين عشريين.

ومستوى الدلالة عند مستوى ٠,٠٥ .

الفصل الرابع عرض و مناقشة النتائج

عرض ومناقشة النتائج:

- عرض ومناقشة نتائج المحور المهارى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج المحور الادراى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج المحور العلمي في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج المحور النفسى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور المتابعة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور الاختبارات المهارية في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة.
- عرض ومناقشة نتائج إختبارات النجمة الأولى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة.
- عرض ومناقشة نتائج إختبارات النجمة الثانية في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة.
- عرض ومناقشة نتائج إختبارات النجمة الثالثة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة.

عرض ومناقشة النتائج:

في حدود منهج وإجراءات هذا البحث، يعرض الباحث ما توصل إليه من نتائج مصنفة وفقاً لمحاور استمارة الاستبيان على النحو التالي:

- عرض ومناقشة نتائج المحور المهاري في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة.
- عرض ومناقشة نتائج المحور الإدراي في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج المحور العلمي في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج المحور النفسي في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور المتابعة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور اختبارات النجمة الأولى في منطقة الدلتا و منطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور اختبارات النجمة الثانية في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة
- عرض ومناقشة نتائج محور اختبارات النجمة الثالثة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة

١٩=٢٠

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في المحور المهارى فى منطقة الدلتا

٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المدرسين		المحافظة	٢
																						البيانات	١		
١	١	١	١	١	١	٠	٠	١	١	١	١	٠	٢	٢	٢	١	٠	٠	٠	٠	١	١	١	المنصورة	١
٢	١	٠	١	٠	٠	١	٠	٢	١	١	٢	٠	١	٢	٢	١	١	١	١	١	٠	٠	٢		٢
١	٠	١	١	١	١	٠	٠	٢	٢	١	٢	١	٠	٢	١	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٣		٢
٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٢	١	٢	١	١	٢	١	١	١	١	١	٠	٠	٠	٤		٢
٢	٠	١	١	١	١	٠	١	١	١	١	٢	٠	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	١	١	٠	٥		٥
٢	٠	٢	١	١	٠	١	١	٢	٢	١	٢	١	١	٢	١	٢	٠	٠	١	١	٠	٦	٦		
٢	٠	١	١	١	١	٠	٠	١	٢	١	٢	١	٢	٠	١	٢	٠	٠	٠	١	١	٠	٧		٧
٢	٠	١	١	١	١	٠	٠	١	٢	٢	١	١	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٨		٨
١	١	٢	١	١	١	١	٠	٢	٢	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	٩		٩
٢	١	٢	٠	٢	٢	١	٠	٢	٢	٠	١	٠	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	١	٠	١٠	١٠		١٠
٢	١	٠	٠	٢	٢	١	١	٢	٠	١	١	٠	١	٢	٢	٢	١	١	١	٠	٠	١١	١١	١١	
٢	١	١	٠	٠	١	١	٠	٢	٢	١	٢	٢	٠	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١٢	١٢	١٢	
١	٢	٢	٠	٠	١	١	١	٢	١	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٠	١٣	١٣	١٣	
٢	٢	١	٠	١	١	١	٠	٢	١	١	٢	١	٠	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٠	١٤	١٤	١٤	
٢	٢	١	٠	١	١	١	٠	٢	١	١	٢	١	٠	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	١	١٥	١٥	١٥	
٢	١	١	٠	١	١	١	١	٢	١	١	٢	١	١	١	١	٢	٢	١	٢	١	١	١٦	١٦	١٦	
٢	٠	٠	٠	١	٢	١	٠	٢	١	١	٢	١	٠	١	١	٢	٢	١	١	٢	١	١٧	١٧	١٧	
١	٢	٠	٠	٢	٢	٠	١	٢	١	٢	١	١	١	٢	١	٢	٢	١	١	٢	١	١٨	١٨	١٨	
٢	٠	٢	٠	٢	١	٢	٠	١	١	٠	٠	١	١	٢	١	١	٠	٢	٢	٢	٠	١٩	١٩	١٩	
٣٢	١٤	١٩	٩	١٨	١٩	١٤	٧	٢٩	٢٧	١٩	٢٨	١٦	٢٠	٣٢	٢٧	٢٩	٢٤	١٦	٢٢	١٨	٦	مجموع العينة	الاسكندرية	١٩	
١٣	٣	٥	٠	٣	٤	١	٠	١٠	١٠	٢	١١	٢	٥	١٤	٨	١١	١٠	٣	٧	٤	٠	عدد الاجابة بنعم		١٨	
٦	٨	٩	٩	١٢	١١	١٢	٧	٩	٧	١٥	٦	١٢	١٠	٤	١١	٧	٤	١٠	٨	١٠	٦	عدد الاجابة بالى جدا ما		١٧	
٠	٨	٥	١٠	٤	٤	٦	١٢	٠	٢	٢	٢	٥	٤	١	٠	١	٥	٦	٤	٥	١٣	عدد الاجابة بلا		١٦	
%٨٤	%٣٧	%٥٠	%٢٤	%٤٧	%٥٠	%٣٧	%١٨	%٧٦	%٥٠	%٧٤	%٤٢	%٥٣	%٨٤	%٧١	%٧٦	%١٣	%٤٢	%٥٨	%٤٧	%١٦	نسبة المرفقة %			١٥	

النسبة المئوية لإجابات المدرّسين في المحور المعارى في منطقة القاهرة و الجيزة
 جدول رقم (١٣)

جواب (۱۲)

الطيرانات	المحافظه	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢
١	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	
٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	
٣	٣	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤	٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥	٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦	٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٧	٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٨	٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٩	٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٠	١٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١١	١١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٢	١٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٣	١٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٤	١٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٥	١٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٦	١٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٧	١٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٨	١٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
١٩	١٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٠	٢٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢١	٢١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٢	٢٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٣	٢٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٤	٢٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٥	٢٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٦	٢٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٧	٢٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٨	٢٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٢٩	٢٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٠	٣٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣١	٣١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٢	٣٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٣	٣٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٤	٣٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٥	٣٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٦	٣٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٧	٣٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٨	٣٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٣٩	٣٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٠	٤٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤١	٤١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٢	٤٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٣	٤٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٤	٤٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٥	٤٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٦	٤٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٧	٤٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٨	٤٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٤٩	٤٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٠	٥٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥١	٥١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٢	٥٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٣	٥٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٤	٥٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٥	٥٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٦	٥٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٧	٥٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٨	٥٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٥٩	٥٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٠	٦٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦١	٦١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٢	٦٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٣	٦٣	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٤	٦٤	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٥	٦٥	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٦	٦٦	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٧	٦٧	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٨	٦٨	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٦٩	٦٩	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٧٠	٧٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٧١	٧١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١	
٧٢	٧٢	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	١	٢	١					

مناقشة نتائج المحور المهارى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال اسعراض نتائج الجدول رقم (١٢) والجدول رقم (١٣) و الخاصة بنتائج نسب موافقة مدربي فرق بramer السباحة في الدلتا والقاهرة والجيزة على الجانب المهارى في المشروع إتضح وجود قصور في بعض جوانب المشروع مهارياً في حين اظهرت عبارات الاستبيان الاخرى إختلاف في طرق تنفيذ المشروع بين منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة. كما جاءت بعض العبارات الاخرى بنتائج إيجابية تؤيد خطوات المشروع وتدعمه. وسوف يتناول الباحث الجدولين بالمناقشة التفصيلية حيث اتضح ما يلى:

لا يوجد متابعة رقابية على برامج تدريب السباحين البراعم من إتحاد السباحة حيث كانت نسب الموافقة على العبارة رقم (١) الدالة على ذلك ١٦% فى الدلتا بينما كانت ٧٢% فى القاهرة والجيزة.

وبملاحظة الفرق الكبير بين اراء مدربي الدلتا ومدربي القاهرة والجيزة بشأن متابعة الاتحاد لبرامج تدريب السباحين البراعم يرى الباحث ضرورة وجود رقابة على هذه البرامج فى ظل وجود الكثير من المدربين الغير مؤهلين علمياً للعملية التدريبية ويعتمدون على الخبرات وبعض الدورات الخاصة.

ويتفق (محمد رضا البغدادي) مع (وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد). (١٩٩٨م) (٢٠٠٢م) انه يجب أن توضع الخطة التدريبية وفقاً لأهداف ثابتة وان تخضع خطط التدريب في الاتحادات واللجان الاولمبية والاندية والهيئات للخطة العامة للدولة والتي توضع بمعرفة الأجهزة العليا المختصة للنهوض بالمستوى الرياضي، وان تكون طبقاً للأسس العلمية الحديثة على أن يمكن تقويمها لضمان نجاح التخطيط وتحقيق الأهداف. وعلى أن يحدد البرنامج التعليمي وفقاً لأهداف نهائية توضع لها اختبارات مناسبة بتسلسل تعيين الأهداف يليها توجيه البرنامج نحو الأهداف ثم وضع الاختبارات. (٧١:٣٢) (١٩٥:٣٨)

ويذكر عماد الدين ابوزيد (٢٠٠٥) عن أهمية البرنامج التعليمي انه احد عناصر الخطة وبدونه يكون التخطيط ناقصاً، فالبرنامج هو الخطوات التنفيذية في صورة أنشطة تفصيلية يجب القيام بها لتحقيق الهدف. وانه يجب أن يبنى البرنامج على الأسس والمبادئ العلمية وان يرتبط بعلم التدريب الرياضي وعلم النفس الرياضي وعلم الحركة ووظائف الأعضاء. وان يستمد هدف البرنامج من هدف الخطة على أن يكون هدف البرنامج قابلاً للتحقيق ولا ينفصل هدفه عن محتواه. فتحقيق الأهداف بدقة يسهم بدرجة كبيرة في اختيار الأنشطة المناسبة وتحديد أفضل بدائل التدريب، كما يساعد بفاعلية في القيام بعملية التقويم. (٢٣: ٢٧٦-٢٧٨)

إتضح ان مشروع تطوير بramer السباحة بجمهورية مصر العربية لا يرتقى بالمستوى المهارى للسباحين البراعم حيث كانت نسبة الموافقة على العبارة رقم (٢) الدالة على ذلك ٤٧% فى الدلتا وبلغت ٧٨% فى القاهرة والجيزة.

واكد ذلك العبارة رقم (٤) التى توضح ان الاداء المهارى المطلوب من السباح تعلمه واتقانه خلال مراحل المشروع يخالف الاداء المهارى المستخدم فى المسابقات الرقمية. حيث وافق على هذه العبارة ٤٢% من المدربين فى الدلتا وايضاً فى القاهرة والجيزة بنفس النسبة.

ويذكر محمد رضا البغدادي (١٩٩٨م) أن الاختبار يجب أن يتطلب تأكيد على خطوات معينة فيتوقع من المتعلم أداء نفس الحركات المطلوبة في السباق وبنفس شكل وطريقة وشدة الأداء. وان يكون اختبار السباحين في الماء وبطريقة مشابهة للمسابقات الفعلية. (٣٢: ٢٠٠)

ويذكر عبدالعزيز النمر وناريمان الخطيب (١٩٩٦م) أن طبيعة التمرينات المستخدمة يجب أن تكون هي نفس طبيعة الأداء المهارى أثناء المنافسة. وان تعمل العضلات في نفس اتجاهات العمل وبنفس سرعات الحركة المطلوبة للمنافسة. (١٩:١٩٠)

ويذكر بسطويسى احمد (١٩٩٦م) أن التكنيك الرياضي ما هو إلا طريقة مجردة للوصول بالسباح إلى تحقيق أفضل زمن في السباق بطريقة اقتصادية. ولكل سباح شكل مستقل في الأداء بشرط ألا يخالف شروط السباق. (٤٣:١٢)

كذلك العبارة رقم (١٠) التى توضح ان الاداء المهارى المطلوب من السباح خلال مراحل المشروع لا يؤدي الى تحسن فى زمن السباح خلال السباقات الرقمية وبلغت نسبة موافقة مدربي الدلتا على هذه العبارة ٤٢% ومدربي القاهرة والجيزة ٥٦%.

ويرى محمد رضا البغدادي (١٩٩٨م) أن تصاغ فقرات الاختبارات بشكل واضح وسهل وان تتناسب مع المعطى التعليمي وان تكون كل فقرة مستقلة وان تمثل الاختبارات كل المهارات المطلوبة. (٢١٢:٣٢)

ويذكر بسطويسى احمد (١٩٩٦م) من أن تعلم المهارات يجب أن يكون وفقاً لبرنامج خاص لتعليم تكنيك تلك المهارات، وذلك يجعل من السهل تقويم هذه المهارة فيما بعد، كما تكسب الفرد المهارة بشكل جيد. (٥٠:١٢)

ظهر في عبارة (٣)، (٥) أن اختبارات المشروع لا تقيم المستوى المهارى للسباحين البراعم بدقة حيث كانت نسبة موافقة على ذلك فى الدلتا والقاهرة والجيزة ٥٨%، ٦٨% و ٦٣%، ٧٨% على التوالي.

واتضح إتفاق مدربي القاهرة والجيزة مع مدربي الدلتا على ان الاختبارات تتناسب مع سن السباحين البراعم حيث كانت نسبة الموافقة على العبارة رقم (٦) والدالة على ذلك ٧٦% فى الدلتا و ٨٨% فى القاهرة والجيزة.

مما سبق وجد الباحث احد الاسباب لاجماع غالبية المدربين تغيير طرق الاداء المهارى للسباح وعدم المحافظة على المستوى المهارى المكتسب من برنامج النجوم وذلك بمجرد اجتياز السباح للاختبار. ويتأكد ذلك من نسبة الموافقة على العبارة رقم (٧،٨) حيث كانت نسبة الموافقة عليها فى الدلتا ٧١%، ٨٤% بينما كانت فى القاهرة والجيزة ٨٤%، ٩٦%.

كما توضح العبارة رقم (١١) تغير طرق تدريب السباحين البراعم قبل الاختبار وبعد اجتيازه ونسبة ٧٤% فى الدلتا ونسبة ٩٢% فى القاهرة والجيزة.

ولما كانت اختبارات مشروع تطوير براعم السباحة لا تؤدي الى تحسن فى ازمة السباقات الرقمية. كذلك ان الاداء المهارى المطلوب من السباح خلال مراحل المشروع ليس هو نفس الاداء المهارى المستخدم فى السباقات الرقمية. و انها لا ترتقى بالمستوى المهارى للسباحين البراعم ولا تقيم مستوى السباح المهارى الحقيقى. واتضح ان اى تقدم فى مستوى البراعم السباحين مهارياً او رقمياً لا يرجع الى المشروع. ويؤكد ذلك العبارة رقم (١٥) بنسبة موافقة بلغت ١٨% فى الدلتا ونسبة ٤٢% فى القاهرة والجيزة.

من العرض السابق يتضح أن مشروع النجوم لا يحقق الهدف المهارى المرجو منه لتطوير أزمة السباقات الرقمية من خلال تحسين الأداء المهارى ولاكتشاف الموهوبين. وهذا ما ينص عليه التساؤل الأول : هل يحقق مشروع النجوم تحسن للأداء المهارى في السباقات الرقمية ؟

٢٥=٢٠

النسبة المئوية لإجابات المديرين في المحور الإداري في منطقة القاهرة والجيزة

م	المحافظة	الجيزة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٩	
١	١	٢	١	١	١	١	١	٢	١	٢	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	١	١	٠	١	٠	٠	١	١	١	١	١	١	
٢	٢	٢	١	٠	١	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	١	١	١	٢	٢	٢	١	١	٠	١	٠	٠	١	١	٢	١	١	١	
٣	٣	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢	١	١	٠	١	١	٠	١	٢	١	١	٠	١	٠	٠	١	١	١	١	١	١	
٤	٢	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	١	٠	٠	١	١	١	١	١	
٥	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٦	٦	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٧	٧	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٨	٨	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٩	٩	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٠	١٠	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١١	١١	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٢	١٢	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٣	١٣	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٤	١٤	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٥	١٥	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٦	١٦	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٧	١٧	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٨	١٨	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
١٩	١٩	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢٠	٢٠	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢١	٢١	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢٢	٢٢	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢٣	٢٣	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢٤	٢٤	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
٢٥	٢٥	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	٠	١	١	١	١	١	١	١	٠	١	٠	٠	٠	١	١	١	١	١	
مجموع إجابات المديرين		٤١	٦٦	٦١	١٢	١٩	٣٥	٣٤	٣٩	٣٩	٣١	٣٠	٨	١٦	٢٤	٢٥	٢٥	٢٥	٢٧	٢٩	٣٠	٦	٣١	٣٣	٤	٦	٢٣	٢٣	٣٠	٣٤	٣٤	
عدد الإجابات بغير		١٦	٦	٠	١	٠	١٠	١١	١٤	١٤	٧	٥	٦	٠	٦	٤	٥	٥	٥	١٢	٤	٥	٠	١٧	٤	٠	١٩	١٥	٤	٦	٩	٩
عدد الإجابات بغير		٩	١٤	١٤	٢١	١٠	١٩	١٥	١٢	١١	١٧	٢٠	١٨	٨	٤	٤	٥	١٥	١٣	٢١	٢٠	٦	١٩	١٧	٢١	٠	١٩	٦	١٥	١٦	١٦	
نسبة الموافقة %		٨٢	٥٣	٤٢	٢٤	٣٨	٧٠	٦٨	٧٨	٧٨	٦٢	٦٠	٦٠	١٦	٣٢	٤٨	٥٠	٧٤	٥٨	٦٠	١٢	١٩	٦٢	٦٦	٨	٠	١٤	٦٠	٦٠	٦٨	٦٨	

القاهرة و الجيزة

مناقشة نتائج المحور الادراى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة جدول (١٤) و جدول (١٥) و الخاصة بنتائج نسب موافقة مدربى فرق براعم السباحة فى الدلتا والقاهرة والجيزة على الجانب الادراى فى المشروع يتضح اتفاق مدربى الدلتا مع مدربى القاهرة والجيزة حول بعض عبارات هذا المحور واختلافهم حول البعض الاخر. وسوف يتناول الباحث عبارات هذا المحول بالشرح والمناقشة حيث اتضح ما يلى:

دلت العبارة رقم (١) على عدم وجود تنسيق بين المدربين والمحكمين فى الدلتا اثناء الاختبارات و بنسبة موافقة بلغت ٥٥%. بينما فى القاهرة والجيزة كانت النسبة الاعلى تدل على وجود هذا التعاون والتنسيق حيث حصلت نفس العبارة على نسبة موافقة بلغت ٨٢% من مدربى القاهرة والجيزة.

كما اتفق مدربوا الدلتا على توافر عامل الامن والسلامة اثناء الاختبارات وبلغت نسبة الموافقة ٨٧% بينما فى القاهرة والجيزة بلغت ٥٢% فقط.

ولكن اتفق مدربوا الدلتا مع مدربى القاهرة والجيزة على وجود تعنت من المحكمين اثناء اداء الاختبارات. حيث اكدت ذلك نتائج العبارة رقم (٣) الدالة على ذلك حيث حصلت على نسبة موافقة فى الدلتا بلغت ٦٣% ونسبة ٤٢% فى القاهرة والجيزة.

ويؤكد ذلك العبارة (١٤، ١٥) والتي تفيد ان لجان التحكيم ليست على درجة مناسبة من الشفافية والنزاهة. حيث بلغت نسبة موافقة المدربين عليها فى الدلتا (٥٨%، ٥٣%) وبلغت فى القاهرة والجيزة (٤٨%، ٥٠%).

كما اتضح ان وسائل اعلان نتائج الاختبارات غير واضحة للسباحين البراعم والمدربين ويصعب الحصول عليها فى وقت مناسب ولا يوجد اهتمام اعلامى بالمشروع ويؤكد ذلك نتائج العبارات (٦، ٧، ٨، ٢٥) حيث جاءت نتائج منطقة الدلتا بنسب موافقة (٦٣%، ٦٨%، ٥٥%، ١١%) وكانت فى القاهرة والجيزة (٧٠%، ٦٨%، ٧٨%، ٤٦%).

وقد ارجع المدربين سوء التحكيم فى إختبارات المشروع الى عدم وجود نص واضح ولوائح ثابتة لاختبارات النجوم كما هو الحال فى السباحات الرقمية ويؤكد ذلك العبارة (٤) حيث حصلت على نسبة موافقة ٥٥% فى الدلتا وبلغت ٢٤% فى القاهرة والجيزة.

حيث يذكر محمد صبحي حسانين (١٩٩٦م) انه إذا رأت مؤسسة أن تعد اختبارات محددة فيجب أن تكون في شكل كُتيب يتضمن غلافه اسم الاختبار والمرحلة السنية والمجتمع الذي يصلح الاختبار للتطبيق عليه واسم واضع الاختبار، وان يشتمل على أهداف الاختبار والمستفيدين منه ونبذة مختصرة عن خطوات إعداد الاختبار، والثقل العلمي للاختبار "صدق وثبات وموضوعية" والوقت اللازم لتطبيقه ونوع الإحماء المناسب، والمعايير أو المستويات الخاصة لكل اختبار، ونموذج لبطاقة التسجيل وآخر لاستمارة التفريغ وكيفية استخدامها. (٢٨: ٢١٤)

كذلك الى عدم وجود هيكل تنظيمى متسلسل للجان التحكيم او توصيف وظيفى لاعضاء لجان التحكيم اثناء اجراء الاختبارات حيث جاءت نتائج العبارة (٩، ١٠) بنسبة موافقة بلغت ٥٥%، ٣٧% فى الدلتا وبلغت (٦٢%، ٦٠%) فى القاهرة والجيزة.

ويتفق (السيد حسن شلتوت وحسن معوض) مع (ابراهيم محمود وحسن الشافعي) (١٩٩٧م) (١٩٩٩م) على انه يجب وضع سياسات إدارية قبل اتخاذ أى خطوة تنفيذية في العمل وهى وضع المبادئ والقواعد التي تسترشد بها المنظمة لضبط الاختبارات. وان يكون هناك تسلسل وظيفي واضح وان يتم تحديد نطاق الإشراف أو الرقابة وطرق الاتصال لكل فرد من أفراد التحكيم. (١٠: ١٠٨)، (٢: ٥١)

كما افاد عدد كبير من المدربين بعدم خبرة المحكمين وشكك فى مدى جدارتهم بالحكم على السباحين البراعم حيث اوضحوا ان المحكمين تنقصهم الخبرة العلمية الاكاديمية وخبرة مجال تعليم

السباحة ويتضح ذلك من العبارتان (١١، ١٢) الدالة على ذلك حيث بلغت نسبة الموافقة (٢٩% ، ٧٩%) في الدلتا وبلغت (٦٠% ، ١٦%) في القاهرة والجيزة.

كذلك كانت نتائج العبارة (٢٢) والخاصة بوجود تحيز من المحكمين لبعض السباحين دون غيرهم حيث افاد ٨% من مدربي القاهرة والجيزة بعدم وجود تحيز من المحكمين وذلك طبقاً لمعرفتهم الشخصية بالنادى ومدرب السباح المختبر. فى حين افاد ٨٠% من مدربي الدلتا بعدم وجود تحيز من المحكمين اثناء اداء الاختبارات نظراً لان المحكمين غالباً من خارج المحافظة.

واتفق المدربين جميعاً على ان عدد السباحين المختبرين لا يتناسب مع عدد المحكمين حيث بلغت نسبة الموافقة على العبارة (٢١) الدالة على ذلك (٢٩%) فى الدلتا وبلغت (٦٦%) فى القاهرة والجيزة.

ويذكر محمد صبحي حسانين(١٩٩٦م) يجب الاهتمام بعملية إعداد المحكمين لضمان دقة القياس، ويفضل أن يكون الحكم متخصص في مجال التربية الرياضية ويتم إمداده وتجهيزه بالمعلومات اللازمة عن الاختبار وكيفية تطبيقه وان يتم إعداد دورات كافية لهم.(٢٨:٢١٧)

ورفض مدربوا فرق البراعم بالدلتا والقاهرة والجيزة تقييم اداء السباح من خارج الماء حيث ان وضع المحكم بالنسبة للسباح لا يكشف جميع مهارات السباحة وطرق اداء السباح البرع لها حيث كانت نسبة موافقة المدربين على العبارة رقم(١٩) الدالة على ذلك (٣٧%) فى الدلتا وبلغت (١٢%) فى القاهرة والجيزة.

كما تبين عدم إجراء تجارب استطلاعية لمشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية قبل تطبيقه مما ادى الى عدم ثبات نتائج الاختبارات فى حالة اعادة اجرائها مرة اخرى كذلك عدم صدقها بحيث لا تقيس ما وضعت من اجله ويختلف الحكام فى تقديرها ويتضح ذلك من العبارات (١٧ ، ١٨ ، ٢٣) حيث جانت النتائج فى الدلتا (٦٨% ، ٣٧% ، صفر%) وفى القاهرة والجيزة بلغت (٥٨% ، ٦٠% ، صفر%).

ويتفق (محمد صبحي حسانين) مع (صلاح الدين محمود علام) مع (محمد رضا البغدادي) مع (ليلي السيد فرحات). (١٩٩٦م) (٢٠٠٤م) (١٩٩٨م) (٢٠٠٣م) أن صدق وثبات وموضوعية الاختبار هي أهم شروط الاختبار الجيد فإذا لم تتوافر اى من هذه الصفات في الاختبار كان الاختبار فاشلاً. حيث أن الصدق هو أن يقيس الاختبار ما وضع من اجله، والثبات هو ثبات النتيجة في حالة إعادة الاختبار، والموضوعية هي عدم تأثر الاختبار بأي عامل وان يعطى نفس النتيجة في حالة تغيير القائم بالتحكيم.(٢٨:١٩٩)،(١٧:١٦٨)،(٣٢:٢٤٣)،(٢٥: ١١١-١٧٥)

اما عند إجراء الاختبارات المجمع في احد الاندية بحيث تستضيف اندية اخرى فقد تبين انه لا توجد ميزانية من الاندية المضيف لثل هذه اللقاءات كما تدل نتائج العبارة(٢٦) و بنسبة موافقة (١٣%) فى الدلتا ونسبة (٦٠%) فى القاهرة والجيزة.

ويذكر محمد صبحي حسانين(١٩٩٦م)انه يجب أن يكون هناك تواصل بين المحكمين والمنظمين والإداريين والمدربين والمختبرين بما يقومون به من أعمال. ويجب ملاحظة أن جميع الخطوات التنظيمية والإدارية هي عبارة عن أسلوب منظم يهدف إلى تحقيق أفضل وأدق النتائج. (٢٨:٢٢٦)

وقد اتفق مدربوا الدلتا مع مدربوا القاهرة والجيزة على سهولة عملية تسجيل وتقديم السباحين البراعم لاجراء الاختبارات ويدل على ذلك نتائج العبارة (٢٨ ، ٢٩) حيث جاءت نتائجها فى الدلتا (٨٤% ، ٨٤%) ونسبة (٦٨% ، ٦٨%) فى القاهرة والجيزة على التوالى.

من العرض السابق يتضح أن مشروع النجوم لا يحقق نجاحاً في النواحي الإدارية ، وهذا ما ينص عليه التساؤل الثاني: هل تؤدي النواحي الإدارية بالمشروع إلى إنجاح أهدافه؟

١٩=ن

النسبة المئوية لأجابات المدرسين في المحور العلمي في الدلتا

المحافظة	العبارات المدرسين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣
المنصورة	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٢	٠	٠	١
	٢	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	١
	٣	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	١
	٤	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	١
	٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٢	٠	٠	١
الزقازيق	٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	١
	٧	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	١
	٨	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٢	٠	٠	١
	٩	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	٠	١
	١٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٢	٠	٠	١
دمياط	١١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٢	٠	٠	١
	١٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٠	٠	٠
	١٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
	١٤	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	٠	٠	١
	١٥	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	٠	٠	١
الاسكندرية	١٦	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٢	٠	٠	١
	١٧	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	٠	١
	١٨	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	٠	١
	١٩	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٢	٠	٠	١
	٢٠	١٠	١٤	٠	٠	٠	٠	٠	١٢	٩	٣٠	٠	٠	٩
مجموع العبارات		١٠	١٤	٠	٠	٠	٠	٠	١٢	٩	٣٠	٠	٠	٩
عدد الاجابة بنعم		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١٢	٠	٠	٠
عدد الاجابة بالي حداها		١٠	١٤	٠	٠	٠	٠	٠	١٢	٩	٦	٠	٠	٩
عدد الاجابة بلا		٩	٥	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	٧	١٠	١	١٩	١٠	٣
نسبة الموافقة %		٩٠	٣٧	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٣٢	٢٤	٧٩	٩٠	٢٤	٥٠

النسبة المئوية لاجابات المدرسين في المحاور العلمية في منطقة القاهرة و الجيزة

م	المحافظة	المدربين	البيانات	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣
١		١	١	٠	١	٠	٠	١	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢		٢	١	٠	٠	١	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٣		٣	٢	٠	٠	١	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٤		٤	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٥		٥	٢	٠	٠	٠	١	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٦		٦	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٧		٧	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٨		٨	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٩		٩	٢	٠	٠	٠	١	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٠		١٠	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١١		١١	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٢		١٢	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٣		١٣	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٤		١٤	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٥		١٥	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٦		١٦	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٧		١٧	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٨		١٨	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
١٩		١٩	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢٠		٢٠	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢١		٢١	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢٢		٢٢	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢٣		٢٣	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢٤		٢٤	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
٢٥		٢٥	٢	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	١	٠	١	٠	١	١
مجموع درجات العبارة			٤٣	٥	٥	٧	٢	٢	٢٨	٢٦	٢٠	٠	٢١	٠	٢٩	٣٤
عدد الاجابات بنعم			١٧	٠	٠	٠	٠	٠	٦	٥	١	٠	٤	٠	٥	٩
عدد الاجابات بلى هذا			٥	٠	٧	٢	٢	٢	١٦	١٦	١٨	٠	١٣	٠	١٩	١٦
عدد الاجابات بلا			٢٠	٠	١٨	٢٣	٢٣	٢٣	٣	٤	٦	٢٥	٨	٢٥	١	٠
نسبة الموافقة %			١٠	٨٤	١٤	٣٣	٣٣	٤	٥٦	٥٢	٤٠	٢٥	٢٢	٢٥	٨	١٨

القاهرة و الجيزة

عرض ومناقشة نتائج المحور العلمى فى منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال استعراض نتائج الجدول رقم (١٦، ١٧) و الخاصة بنتائج نسب موافقة مدربى فرق براعم السباحة فى الدلتا والقاهرة والجيزة على الجانب العلمى من المشروع إتضح وجود قصور فى بعض جوانب المشروع من الناحية العلمية كما ظهرت بعض الفروق بين اراء مدربى منطقة الدلتا مقارنة بأقرانهم من مدربى القاهرة والجيزة. فى حين جاءت بعض النتائج إيجابية ومؤيدة لخطوات تنفيذ المشروع. وفيما يلى يتناول الباحث مناقشة نتائج الجدولين السابقين تفصيلاً حيث اتضح ما يلى:

لا تتوافر اجهزة او ادوات تساعد المحكمين على اتخاذ قراراتهم حيث كانت نسبة الموافقة على العبارة رقم(١) الدالة على ذلك (٢٦%) فى الدلتا وبلغت (١٠%) فى منطقة القاهرة والجيزة.

فى الوقت ذاته الذى افادت العبارة رقم(٢) بضرورة توافر اجهزة وادوات مساعدة لتقييم السباح البرعم بشكل صحيح حيث بلغت نسبة الموافقة على هذه العبارة (٣٧%) فى منطقة الدلتا و(٨٤%) فى منطقة القاهرة والجيزة.

ويرجع الباحث سبب عدم توافر اجهزة وادوات حديثة اثناء الاختبارات الى عدم تخصيص ميزانية خاصة لذلك من الاتحاد المصرى للسباحة حيث دلت العبارة رقم (٧) والخاصة بذلك على نسبة موافقة (صفر%) فى الدلتا و(٥٢%) فى القاهرة والجيزة.

كما اتضح انه لا يتم تسجيل نتائج الاختبارات على الحاسب الالى الا فى عدد قليل من الاندية تتركز فى القاهرة حيث بلغت نسبة الموافقة على العبارات (٨، ١٢) الدالة على ذلك (٣٢%، ٢٤%) فى الدلتا وبلغت (٤٠%، ٨٥%) فى القاهرة والجيزة.

ويؤكد محمد صبحى حسانين(١٩٩٦م) على استخدام الحاسب الالى فى تسجيل وتصنيف نتائج اللاعبين وترتيبهم وجمع المعلومات اللازمة لتتبع التقدم الرقمى للمسابقات المختلفة حيث توفر الجهد والوقت اللازم عند تطبيق الاختبار وتسهل عملية استرجاع بيانات اى لاعب و اى مسابقة كما تتميز بالدقة.(٢٨:١٢٨)

وقد اظهرت العبارة رقم (٩) ان مواصفات الاختبارات ليست على نهج الابحاث العلمية الحديثة حيث كانت نسبة الموافقة على هذه العبارة (٢٤%) فى الدلتا و(صفر%) فى القاهرة والجيزة.

كما افاد (٥٠%) من مدربى الدلتا بأن الاختبارات الموضوعية ليست من قبل خبراء فى مجال الاختبارات والمقاييس . واتفق معهم مدربى القاهرة والجيزة بنسبة موافقة بلغت (٦٨%) وذلك فى العبارة رقم (١٣).

اظهرت نتائج جدول (١٦، ١٧) إختلاف اراء مدربى فرق براعم السباحة فى العبارة رقم (١٠) حيث ابدى (٧٩%) من مدربى الدلتا موافقتهم على التقدير الشخصى كوسيلة مناسبة لتقييم السباح البرعم فى حين وافق (٤٢%) فقط من مدربى القاهرة والجيزة على نفس العبارة.

ويرجع صبحى حسانين(١٩٩٦م) ظهور الأخطاء فى الاختبارات التقديرية من خارج الماء إلى أن التقدير الشخصى من خارج الماء يخضع إلى ما يرتبط بذات الفرد القائم بالقياس ومدى خبرته وفهمه للمهارات باختلاف طريقة أدائها و عدم قدرته على ملاحظة السباح البرعم من كافة الزوايا لذا يجب توفير أجهزة وأدوات خاصة بالتحليل الحركى فى الاختبارات المهارية.(٢٨: ٩٥-٧٩)

من العرض السابق يتضح أن المشروع غير قائم على أسس علمية حديثة. وهذا ما ينص عليه التساؤل الثالث: هل المشروع يقوم على أسس علمية حديثة ؟

١٩٣ ن

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في المحور التنقيسي في الدنيا

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	البيان البيان	المحافظة	٢
٢	٠	١	١	١	١	٢	٢	٠	١	المنصورة	١
٢	٠	١	١	١	١	٢	٢	٠	٢		٢
٢	٠	١	١	١	٢	٢	٢	٠	٢		٣
٢	٠	١	١	١	٢	٢	٢	١	٤		٤
٢	٠	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٥		٥
٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٦	الزقازيق	٦
٢	٠	٢	٠	٢	١	١	١	٠	٧		٧
٢	٠	٢	١	١	٢	١	٢	٠	٨		٨
٢	٠	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٩		٩
٢	٠	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	١٠		١٠
٢	٠	٢	٢	١	٢	٠	٢	٠	١١	دمياط	١١
٢	٠	٢	١	٢	٢	١	٢	٠	١٢		١٢
٢	٠	٢	٠	١	٢	١	١	٠	١٣		١٣
٢	٠	٢	١	١	٢	١	٢	٠	١٤		١٤
٢	٠	١	١	٢	٢	١	٢	٠	١٥		١٥
٢	٠	١	١	٢	٢	١	٢	٢	١٦	الاسكندرية	١٦
٢	٠	٢	١	١	٢	١	١	٢	١٧		١٧
٢	٠	١	١	٢	٢	١	٢	١	١٨		١٨
٢	٠	١	٢	٢	٢	٢	٢	٠	١٩		١٩
٢٨	٠	٣٠	٢١	٢٩	٣٥	٢٤	٣٥	١٢	مجموع العارة		
١٩	٠	١١	٤	١٠	١٦	٦	١٦	٣	عدد الاجابة بنعم		
٠	٠	٨	١٣	٩	٣	١٢	٣	٦	عدد الاجابة بالى حدا ما		
٠	١٩	٠	٢	٠	٠	١	٠	١٠	عدد الاجابة بلا		
%١٠٠	%٠	%٧٩	%٥٥	%٧٦	%٩٢	%١٣	%٩٢	%٣٢	نسبة الموافقة %		

٢٥=ن

النسبة المئوية لاجابات المدرسين في المحور النفسى فى منطقة القاهرة و الجيزة

٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	العبارة		المحافظة	٩	
									العبارة	العبارة			
١	٠	١	١	٢	٢	١	١	١	١	١	١	١	
١	٠	١	١	٢	٢	١	٠	١	١	١	٢	٢	
١	٠	١	١	٢	٢	١	٠	١	١	١	٣	٣	
١	٠	١	٢	١	٢	١	١	١	١	١	٤	٤	
٢	٠	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	١	٢	٥	٥	
٢	٠	١	٢	٢	٢	١	٢	١	١	١	٦	٦	
٢	٠	٢	١	٢	١	١	١	١	١	١	٧	٧	
٢	٠	٢	٠	٢	٢	١	١	١	١	١	٨	٨	
٢	٠	٢	١	٢	٢	١	١	١	١	١	٩	٩	
٢	٠	١	٠	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١٠	١٠	
٢	٠	١	٠	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١١	١١	
٢	٠	٢	١	٢	٢	٢	٢	٠	٠	٠	١٢	١٢	
٢	٠	٢	١	١	٢	١	٠	٠	٠	٠	١٣	١٣	
٢	٠	١	١	١	٢	١	٠	٠	٠	٠	١٤	١٤	
٢	٠	١	١	١	٢	١	٠	٠	٠	٠	١٥	١٥	
٢	٠	١	١	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	١٦	١٦	
٢	٠	١	١	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	١٧	١٧	
٢	٠	١	١	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	١٨	١٨	
٢	٠	١	١	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	١٩	١٩	
٢	٠	١	١	٢	٢	١	٠	٠	٠	٠	٢٠	٢٠	
٢	٠	٠	٠	٢	٢	١	٠	٢	٢	٢	٢١	٢١	
٢	٠	٠	٠	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	٢٢	٢٢	
٢	٠	١	٠	٢	٢	١	١	٠	٠	٠	٢٣	٢٣	
٢	٠	١	١	٢	٢	٢	٢	١	١	١	٢٤	٢٤	
٢	٠	٠	٠	٢	٢	١	٢	١	١	١	٢٥	٢٥	
٤٥	٠	٢٨	٢٢	٤٥	٤٩	٣٠	٢٦	١٧	مجموع درجات العبارة				
٢٠	٠	٦	٣	٢٠	٢٤	٥	٧	٢	عدد الاجابات بنعم				
٥	٠	١٦	١٦	٥	١	٢٠	١٢	١٣	عدد الاجابات بلى جدا				
٠	٢٥	٣	٦	٠	٠	٠	٦	١٠	عدد الاجابات بلا				
%٩٠	%٠	%٥٦	%٤٤	%٩٠	%٩٨	%٦٠	%٥٢	%٣٤	نسبة الموافقة %				

القاهرة و الجيزة

عرض نتائج المحور النفسي في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال استعراض نتائج الجدول رقم (١٨، ١٩) و الخاصة بنتائج نسب موافقة مدربي فرق براعم السباحة في الدلتا والقاهرة والجيزة على الجانب النفسي من المشروع إتضح وجود قصور في بعض جوانب المشروع من الناحية النفسية كما ظهرت بعض الفروق بين اراء مدربي منطقة الدلتا مقارنة بأقرانهم من مدربي القاهرة والجيزة. في حين جاءت بعض النتائج إيجابية ومؤيدة لخطوات تنفيذ المشروع. وفيما يلي يتناول الباحث مناقشة نتائج الجدولين السابقين تفصيلاً حيث اتضح ما يلي:

إن مشروع تطوير براعم السباحة بجمهورية مصر العربية يفتقر الى وسائل التحفيز المناسبة للسباحين البراعم ويتضح ذلك من نتائج العبارة رقم (١) حيث ابدى (٣٢%) من مدربي الدلتا موافقتهم على هذه العبارة ونسبة (٣٤%) من مدربي القاهرة والجيزة.

كما اكد ذلك نتائج العبارة رقم (٧) حيث افاد (٧٩%) من مدربي الدلتا بأن شهادة النجمة لا تكفى كحافز للسباح البرعم واتفق معهم مدربوا القاهرة والجيزة بنسبة بلغت (٥٦%).

واجمع مدربوا الدلتا على ضرورة استخدام وسائل تحفيز اخرى تكون مناسبة للسباح البرعم وبنسبة موافقة (١٠٠%) واتفق معهم مدربوا القاهرة والجيزة بنسبة (٩٠%) وذلك يتضح من العبارة رقم (٩).

ويذكر صبحي حسانين (١٩٩٦م) انه يجب تحفيز المختبرين عند أداء الاختبارات لتحقيق نتائج يمكن الاعتماد عليها وتوفير عامل التركيز والتشويق وبذل الجهد الصادق. ويجب الاهتمام بالفروق الإنثروبولوجية والنفسية بين المختبرين. (٢١٥:٢٩)

كما اظهرت نتائج الجدولين ان المحكمين لا يراعون الظروف النفسية للسباحين البراعم اثناء اجراء الاختبارات ودل على ذلك العبارة رقم (٦) بنسبة موافقة بلغت (٥٥%) في الدلتا ونسبة (٤٤%) في القاهرة والجيزة.

ويتفق ذلك مع ما ذكره وجدي مصطفى الفاتح ومحمد لطفي السيد (٢٠٠٢م) من انه في الوقت الذي يمكن فيه إعداد السباحين الكبار نفسياً عند المنافسات فإنه يصعب ذلك على السباحين البراعم حيث عامل الخوف من الاختبار يكون حاد وكبير لذا يجب أن يعطى السباح البراعم اهتماماً من مدربه ومختبره عند الاختبار حتى يتمكن من إخراج كل محصلة تدريبه في أفضل ما يمكنه دون هبوط في المستوى. (٣٨ : ٢٥١-٢٦٢)

كما اكدت العبارة رقم (٨) عدم وجود وسائل تحفيز بالمشروع تهتم بمدربي فرق براعم السباحة حيث حصلت هذه العبارة على نسبة موافقة بلغت (صفر %) في كلا من الدلتا والقاهرة والجيزة.

من العرض السابق يتضح أن المشروع لا يراعى الجوانب النفسية سواء للسباحين البراعم أو القائمين على إعدادهم . وهذا ما ينص عليه التساؤل الرابع : هل يراعى المشروع الجوانب النفسية للسباحين البراعم والقائمين على تدريبهم ؟

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في محور المتابعة في الدلائل

المحافظة	الغباريات		١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	نسبة المرافقة %	
	المدرسين	الطلاب																						
المنصورة	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٥	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٧	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٨	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	٩	١	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٠	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
الزقازيق	١١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٢	٠	٢	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٣	١	٢	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٥	١	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
الاسكندرية	١٦	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٧	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٨	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	١٩	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
	مجموع العجالة	١١	٤	١	٤	١	١	٠	٠	٩	١٤	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
عدد الاجابة بنعم	٣	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠		
عدد الاجابة بالي حدا ما	٥	٠	٠	١	١	١	١	٠	٩	١٠	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠		
عدد الاجابة بلا	١١	١٧	١٨	١٥	١٨	١٠	٧	١٨	١٠	٧	١٨	١٨	١٨	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩		

جدول رقم (٢٢)
النسبة المئوية لإجابات المدرسين في الدلائل النجمية الأولى

[illegible]

القاهرة والجيزة

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الاولى في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال إستعراض نتائج الجدول رقم (٢٢ ، ٢٣) والخاص بالنسب المئوية لموافقة المدربين على إختبارات النجمة الاولى إتضح موافقة مدربي فرق البراعم بالدلتا والقاهرة والجيزة على بعض الإختبارات واعتراضهم على البعض الآخر واختلافهم فيما بينهم على نسب الموافقة على بعض الإختبارات الأخرى وسوف يتناول الباحث مناقشة هذه النتائج فيما يلي حيث اتضح ما يلي:

موافقة مدربي منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة على كل إختبارات النجمة الاولى بنسبة تراوحت بين (٨٤% ، ٩٥%) ونسبة (٨٢% ، ٩٨%) على التوالي .

الا ان إختبار رقم (٣٨) وهو إختبار ثبات وضع الرأس فى سباحة الصدر قد لاقى نسبة موافقة ضعيف من جميع المدربين حيث حصل على نسبة (٣٩%) من مدربي الدلتا ونسبة وافقة (٤٤%) من مدربي القاهرة والجيزة.

جدول رقم (۲۴)

الفسيحة المنوية لإجابات المطربين النجمة الثانية حرة في الدنيا

[illegible]

حداول رقم (٢٥)
النسبة المئوية لإجابات المدرسين النجمة الثانية حرة في القاهرة و الجيزة

م	المحافظة	الجوازات المدرسين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	
١	القاهرة والجيزة	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	
٢		٢	٢	١	١	١	٢	١	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٣		٣	٢	١	١	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٤		٤	١	١	٢	٢	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٥		٥	٠	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٦		٦	٠	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٧		٧	٠	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٨		٨	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٩		٩	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٠		١٠	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١١		١١	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٢		١٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٣		١٣	١	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٤		١٤	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٥		١٥	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٦		١٦	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٧		١٧	١	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٨		١٨	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٩		١٩	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٠		٢٠	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢١		٢١	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٢		٢٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٣		٢٣	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٤		٢٤	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٥		٢٥	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
النسبة المئوية لإجابات المدرسين			٢٩	٢٩	٣٧	٣٩	٤٠	٣٨	٣٥	٣٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٢٤	٤٦	٤٦	٤٠	٤٩	٣٩	٤٣	٢٤	٢١	٤٠	
النسبة المئوية لإجابات المدرسين			٢٩	٢٩	٣٧	٣٩	٤٠	٣٨	٣٥	٣٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩	٢٤	٤٦	٤٦	٤٠	٤٩	٣٩	٤٣	٢٤	٢١	٤٠	
عدد الاجابات بغير			١٧	١٧	١٦	١٧	١٧	١٤	١٣	١٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	١	٢١	٢١	١٧	٢٤	١٨	١٣	١٣	١٨	٢٤	
عدد الاجابات بلا حدا سا			٥	٥	٥	٥	٦	١٠	٩	٩	١	١	١	١	١	١	١٨	٤	٤	٨	١١	٧	١١	١٧	١٨	٢٤	
عدد الاجابات بلا			٣	٣	٤	٣	٢	١	٣	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٤	٦	٣	٠	
نسبة المرافقة %			٧٨	٧٨	٧٤	٧٨	٨٠	٧٦	٧٠	٧٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٤٨	٩٢	٩٢	٨٠	٩٨	٧٨	٤٢	٨٠	٨٠	٩٨	

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثانية حرة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال استعراض نتائج الجدول رقم (٢٤) والجدول (٢٥) والخاص بالنسب المئوية لموافقة المدربين على إختبارات النجمة الثانية في سباحة الحرة إتضح موافقة مدربي فرق براعم السباحة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة على بعض الإختبارات وإعتراضهم على البعض الآخر حيث تراوحت نسبة الموافقة على إختبارات سباحة الحرة بين (٥٠% ، ١٠٠%) في منطقة الدلتا وبين (٤٨% ، ٩٨%) في منطقة القاهرة والجيزة . حيث جاءت كما يلي:

لاقى إختبار رقم (١) ٢٥م سباحة كلاي بجميع مهاراته رفض من مدربي الدلتا بنسبة موافقة (٥٨% ، ٥٨% ، ٦٣% ، ٦١%) على التوالي. وتقاربت مع ذلك نسبة موافقة مدربي القاهرة والجيزة على نفس الإختبارات حيث بلغت نسب الموافقة عليها (٧٨% ، ٧٨% ، ٧٤% ، ٧٨%) .

لاقى الإختبار الثاني بمهاراته نسبة موافقة ضعيفة حيث بلغت (٧٦% ، ٧٩% ، ٧١% ، ٧٩%) في الدلتا وبلغت (٨٠% ، ٧٦% ، ٧٠% ، ٧٨%) في القاهرة والجيزة.

غير ان إختبار سباحة ٢٥x٢م حرة بالبدا والدوران حصل على نسبة موافقة بلغت ١٠٠% في الدلتا و ٩٨% في القاهرة والجيزة بإستثناء الإختبار رقم (١٤) الخاص بتحديد مسافة الدوران حيث لاقى رفض من مدربي الدلتا ومدربي القاهرة والجيزة. حيث كانت نسبة الموافقة على هذا الإختبار في الدلتا ٦١% وفي القاهرة والجيزة بلغت ٤٨%. ويرجع المدربين ذلك الى الفروق المورفولوجية الفردية بين السباحين البراعم.

كذلك الإختبار رقم (٢٢) والخاص بشكل حرف (S) حيث بلغت نسبة الموافقة على هذا الإختبار (٥٠%) في الدلتا ونسبة (٤٢%) في القاهرة والجيزة.

وقد اتضح موافقة جميع المدربين سواء في الدلتا او في القاهرة والجيزة على إختبار السباحة ككل وبدون تجزئة بنسبة ١٠٠% في الدلتا و ٩٨% في القاهرة والجيزة.

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في النجمة الثانية ظهر في الداتا

م	المحافظة	البحر المتوسط	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥
١	المنصورة	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢
٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٣		٢	٢	١	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٤		٢	١	١	١	١	٢	١	١	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٥		١	١	١	٢	٢	١	٢	١	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٦	الزقازيق	٦	١	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٧		٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
٨		١	٢	١	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
٩		٢	٢	١	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١٠		٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١١	دمياط	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١	
١٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	٢	٢	٢	٢	١		
١٣		١	١	١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	١		
١٤		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١٥		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١٦	الاسكندرية	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٧		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١٨		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
١٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢		
٢٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
النسبة المئوية لإجابات العبرة			٣١	٣١	٢٧	٣٠	٣١	٣٢	٣٠	٣٠	٣١	٣١	٣٨	٣٦	٣٥	٣٥	٣٦	٣٥	٣٦	٣٦	٣٥	٣٨	٣٨	٣٦	٣٧	٣٦	٣٦
عدد الاجابات بغير			١٣	١٣	١٠	١٢	١٣	١٤	١٢	١٢	١٢	١٣	١٧	١٦	١٦	١٦	١٦	١٧	١٦	١٧	١٦	١٩	١٩	١٨	١٧	١٧	
عدد الاجابات على حدا ما			٥	٥	٧	٦	٥	٤	٤	٦	٦	٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٣	٣	٣	٢	٢	٢	
عدد الاجابات بلا			١	١	٢	١	١	١	١	١	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
نسبة الموافقة %			٨٢	٨٢	٧١	٧٤	٨٢	٨٤	٨٤	٧٤	٧٩	٨٢	١٠٠	٩٥	٩٢	٩٢	٩٥	٩٢	٩٥	٩٢	٩٢	١٠٠	٩٥	٩٧	٩٥	٩٥	

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في الجملة التالية صهر في القاهرة والجيزة

م	المحافظة	الإمرات المدرسين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	
١	القاهرة والجيزة	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٣		٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٤		٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٥		٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٦		٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٧		٧	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٨		٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٩		٩	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٠		١٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١١		١١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٢		١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٣		١٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٤		١٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٥		١٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٦		١٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٧		١٧	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٨		١٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
١٩		١٩	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٠		٢٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢١		٢١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٢		٢٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٣		٢٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٤		٢٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
٢٥		٢٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	
النسبة المئوية لإجابات الجيزة			٤٨	٤٩	٤٧	٤٧	٤٦	٤٦	٤٣	٤٢	٤٠	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٤	٣٤	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	
عدد الاجابات بفهم			٢٣	٢٤	٢٢	٢٢	٢١	٢١	٢١	٢١	٢٠	١٨	١٩	١٩	١٩	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	
عدد الاجابات بلاى حذاما			٢	١	٣	٣	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	
عدد الاجابات بلا			٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	
نسبة المراقبة %			٩٦	٩٨	٩٤	٩٤	٩٢	٨٨	٨٨	٨٤	٨٠	٨٦	٩٨	٩٨	٩٦	٩٦	٩٨	٩٢	٩٨	٩٢	٩٨	٩٨	٩٨	٩٨	٩٦	٩٦	٩٦	

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثانية ظهر في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٢٦، ٢٧) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الظهر في النجمة الثانية إتضح تراوح نسبة الموافقة في منطقة الدلتا بين (٧١%، ١٠٠%) بينما في القاهرة والجيزة تراوحت بين (٨٠%، ٩٨%).

بحث كانت النسب المئوية الاعلى من نصيب الإختبار رقم (١١) ٥٠م سباحة ظهر ٢٥x٢م بالبداية والدوران حيث وافق (١٠٠%) من مدربي الدلتا و(٩٨%) من مدربي القاهرة والجيزة على هذا الإختبار في كانت باقى الإختبارات مقبولة بنسب متفاوتة ولكن اقل من إختبار السباحة الكاملة.

١٩ = ن

النسبة المئوية لإجابات المدرسين النجمة الثانية صدر في الدلتا

م	المحافظة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
١	المنصورة	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	١٨
٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢
٤		١	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٥		١	١	١	١	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢
٦	الزقازيق	٢	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢
٧		١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	٢	١	٢	٢	٢	٢
٨		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١١	دمياط	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٤		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٥		١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٦	الاسكندرية	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٧		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٨		١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
النسبة المئوية لإجابات العشرة		٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٧	٣١	٢٩	٣١	٣١	٣٠	٣٠	٣١	٣١	٣٠	١٤	٣١
عدد الاجابات بنعم		١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٠	١٣	١١	١٣	١٣	١٢	١٢	١٧	١٧	١٧	٧	١٨
عدد الاجابات بلى حدا ما		٦	٦	٦	٦	٦	٦	٧	٥	٧	٥	٥	٦	٦	٢	٢	٢	٠	٠
عدد الاجابات بلا		١	١	١	١	١	١	٢	١	١	١	١	١	١	٠	٠	٠	١٢	١
نسبة الموافقة %		٧٩%	٧٩%	٧٩%	٧٩%	٧٩%	٧٩%	٧١%	٨٢%	٧٦%	٨٢%	٨٢%	٧٩%	٧٩%	٩٥%	٩٥%	٣٧%	٩٥%	٩٥%

[illegible]

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثانية صدر في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٢٨، ٢٩) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الصدر في النجمة الثانية اتضح تراوح نسب موافقة مدربين منطقة الدلتا بين (٣٧%، ٩٥%) بينما في القاهرة والجيزة تراوحت بين (٣٨%، ٩٨%).

حيث رفض مدربوا القاهرة والجيزة إختبار ٢٥م ضربات رجلين صدر على الظهر بجميع اجزاء لمخالفته لشكل الاداء الصحيح لسباحة الصدر فبلغت نسبة الموافقة على هذا الاختبار واجزاءه على التوالي (٦٠%، ٦٢%، ٦٢%، ٦٢%، ٥٨%، ٦٢%) بينما حصل نفس الاختبار بجميع اجزاءه على نسبة موافقة بسيطة بلغت (٧٩%) في منطقة الدلتا.

كما اتضح ان إختبار ٢٥م ضربات رجلين صدر (سوبر مان) بجميع اجزاءه حصل على نسبة موافقة متفاوتة بلغت (٧١%، ٨٢%، ٧٦%، ٨٢%، ٨٢%، ٧٩%) في الدلتا وتقاربت هذه النسب مع نسب موافقة مدربي القاهرة والجيزة حيث بلغت (٨٤%، ٨٤%، ٧٨%، ٨٤%، ٨٤%، ٨٤%).

بينما حصل إختبار رقم (١٣) والخاص بسباحة ٢٥م صدر كامل على اعلى نسبة موافقة والتي بلغت ٩٥% في الدلتا و ٩٨% في القاهرة والجيزة. كما كانت نسب الموافقة على اجزاء إختبار سباحة الصدر الكاملة كما يلي على التوالي (٩٥%، ٩٥%، ٩٥%، ٩٥%، ٣٧%، ٩٥%) في منطقة الدلتا وكانت (٩٢%، ٩٦%، ٩٦%، ٣٨%، ٩٠%) في القاهرة والجيزة .

وبذلك يتضح ان جميع نسب الموافقة في إختبار سباحة الصدر الكاملة مرتفعة عدا الاختبار رقم (١٧) حيث يطلب من السباح الاحتفاظ بثبات الرأس بينما افاد المدربون بأن ذلك يخالف الاداء المهارى المستخدم اثناء السباقات الرقمية.

ويذكر مصطفى كاظم و اخرون (٢٠٠٢م) أن ثبات الرأس في سباحة الصدر من الأخطاء الشائعة بين السباحين والتي يجب على المدرب أن يعالجها. (٦٠:٣٤)

النسبة المئوية لإجابات المدربين في النجمة الثالثة حرة في القاهرة والجزيرة

[illegible]

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثالثة حرة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٣٠، ٣١) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الحرة فى النجمة الثالثة اتضح تراوح نسب موافقة مدربين منطقة الدلتا بين (٤٢% ، ١٠٠%) بينما فى القاهرة والجيزة تراوحت بين (٤٢% ، ٩٨%).

فكانت نسبة موافقة مدربي الدلتا على الإختبار الاول واجزاءه ٢٥م ذراعين بطريقة كاتش اب على التوالي (٦٦% ، ٦٦% ، ٧٦% ، ٦١% ، ٧٦% ، ٧٦%) وفى القاهرة والجيزة كانت (٨٦% ، ٨٢% ، ٧٨% ، ٥٠% ، ٩٢% ، ٩٢%) حيث اتضح اتفاق المدربين حول رفض إختبار لمس الابط بالابهام مع الحركة الرجوعية بنسبة موافقة بلغت (٦١%) فى الدلتا و(٥٠%) فى القاهرة والجيزة.

كذلك فى الإختبار الثانى ٢٥م ضربات ارجل على جانب الجسم مع الدوران على الجانب الاخر بعد ثلاث عدات حيث رفضه بجميع اجزاءه ماربوا الدلتا بنسبة موافقة بلغت (٦١%) واتفق معهم ماربوا القاهرة والجيزة بنسبة موافقة متقاربة فكانت (٧٤% ، ٦٨% ، ٧٠% ، ٧٤%).

كما اتضح وجود موافقة مطلقة على الإختبار الثالث فى العبارة رقم (١٢) والخاصة بسباحة حرة ٥٠م ٢٥x٢م بالبداية والدوران حيث بلغت نسبة الموافقة على هذه العبارة ١٠٠% فى الدلتا و٩٨% فى القاهرة والجيزة.

وكانت اقل نسبة موافقة كانت للاختبار رقم (٢٤) والتي تنص على المرفق العالى للحركة الرجوعية حيث بلغت (٦٨%) فى الدلتا و(٦٤%) فى القاهرة والجيزة.

كذلك الإختبار رقم (٢٧) والخاص بشد الذراع على شكل حرف (S) حيث بلغت نسبة الموافقة على هذا الإختبار (٤٢%) فى الدلتا والقاهرة والجيزة.

١٩=ن

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في النجمة الثالثة تظهر في الدلتا

م	المنطقة التعليمية	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦
١	المنصورة	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢	المنصورة	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣	المنصورة	٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٤	المنصورة	٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٥	المنصورة	٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٦	المنصورة	٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٧	المنصورة	٧	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٨	المنصورة	٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٩	الزقازيق	٩	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٠	الزقازيق	١٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١١	الزقازيق	١١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٢	الزقازيق	١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٣	الزقازيق	١٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٤	الزقازيق	١٤	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٥	الزقازيق	١٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٦	الزقازيق	١٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٧	الزقازيق	١٧	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٨	الزقازيق	١٨	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٩	الزقازيق	١٩	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
مجموع درجات العبارة		٣٤	٣٠	٣٣	٣٠	٣١	٣١	٣١	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٥	٣٨	٣٨	٣٤	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨	٣٨
عدد الاجابات بنعم		١٧	١٣	١٦	١٣	١٤	١٤	١٤	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٦	١٩	١٩	١٥	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩	١٩
عدد الاجابات لا		٠	٤	١	٤	٣	٣	٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٣	٠	٠	٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
نسبة الموافقة %		١٠٠	٧٩	٨٧	٧٩	٨٢	٨٢	٨٢	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٩٢	١٠٠	١٠٠	٨٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في النجمة الثالثة ظهر في القاهرة و الجيزة

[illegible]

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثالثة ظهر في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٣٢، ٣٣) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الظهر فى النجمة الثالثة اتضح تراوح نسب موافقة مدربين منطقة الدلتا بين (٧٩%، ١٠٠%) بينما فى القاهرة والجيزة تراوحت بين (٧٢%، ٩٨%). مما يدل على موافقة اغلب مدربي سباحى البراعم على إختبارات الظهر المدرجة فى المشروع لهذه المرحلة.

١٩=ن

النسبة المئوية لإجابات المربين في النجمة الثالثة صدر في الدلتا

م	المحافظة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠	٢١	٢٢	٢٣	٢٤	٢٥	٢٦
١	المنصورة	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٢		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٣		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٤		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٥		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٦	الزقازيق	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٧		٠	٠	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٨		٠	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١١	دمياط	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٤		٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٥		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٦	الاسكندرية	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٧		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٨		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
١٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٢٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢
٢١	مجموع تدرجات العبرة	٢١	٢١	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
٢٢		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٢٣		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢٤		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢٥		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٢٦	نسبة الموافقة %	٨	٨	٩	٩	٨	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
٢٧		٨	٨	٩	٩	٨	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
٢٨		٨	٨	٩	٩	٨	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
٢٩		٨	٨	٩	٩	٨	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
٣٠		٨	٨	٩	٩	٨	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
٣١	عدد الاجابات بنعم	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٣٢		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٣٣		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٣٤		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٣٥		١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
٣٦	عدد الاجابات بلا	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٣٧		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٣٨		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٣٩		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٤٠		١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠

جنون (١٢)
النسبة المئوية لإجابات المدرسين في النجمة الثالثة صدر في القاهرة و الجزيرة

جیو (۱۱)

[illegible]

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثالثة صدر في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٣٤، ٣٥) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الصدر فى النجمة الثالثة اتضح تراوح نسب موافقة مدربين منطقة الدلتا بين (١٦%، ١٠٠%) بينما فى القاهرة والجيزة تراوحت بين (٣٠%، ٩٨%).

حيث كانت نسبة موافقة مدربي الدلتا على الاختبار الاول واجزاءه والخاص بسباحة ٢٥م ذراعين صدر وضربات رجلين حرة كما يلى على التوالى (٥٥%، ٥٥%، ٥٣%، ٥٣%، ٥٥%) وفى القاهرة والجيزة بلغت (٦٦%، ٦٦%، ٦٦%، ٥٦%)

كما اظهرت النتائج ان نسبة موافقة مدربي الدلتا على الاختبار الثانى واجزاءه والخاص بسباحة ٢٥م صدر مع ثبات الرأس فوق سطح الماء كانت (٥٣%، ٧٩%، ٧٩%، ٧٩%، ٧٩%) بينما كانت نسبة الموافقة على نفس الاختبار واجزاءه فى القاهرة والجيزة بلغت (٦٠%، ٦٨%، ٦٦%، ٦٤%، ٦٨%).

وظهرت اعلى نسبة موافقة على إختبارات النجمة الثالثة صدر فى الاختبار الثالث عبارة رقم (١١) والخاصة بسباحة ٥٠م صدر ٢٥x٢م بالبداية والدوران حيث بلغت فى الدلتا ١٠٠% وبلغت ٩٨% فى القاهرة والجيزة.

وكانت ادنى نسبة موافقة من نصيب الاختبار رقم (٢٣) والخاص بالاحتفاظ بثبات الذقن خلال المسافة المقطوعة (٢٥x٢م سباحة صدر) حيث كانت نسبة موافقة مدربي الدلتا على هذا الاختبار ١٦% وبلغت ٣٠% فى القاهرة والجيزة. ويتفق ذلك مع نسب موافقة المدربين فى كلا من النجمة الاولى والثانية.

١٩=٣

النسبة المئوية لإجابات المدرسين في النجمة الثالثة فرشة في الدنيا

٢	المحافظة	المدرسين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	
			%٧٦	%٧٦	%٧٦	%٧٦	%٨٤	%٧٦	%٧٦	%٧٦	%٧٦	%٧٦	%٨٤	%٨٤	%٨٤	%٩٥	%٩٥	%٩٥	%٩٥	%٩٥	%٩٥	%٩٥
المنصورة			١	١	١	٢	٢	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٢	٠	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٣	٢	٢	٢	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٤	٢	٠	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
الزقازيق			٦	١	١	٢	١	٠	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٧	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٨	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٩	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
دمياط			١١	٢	١	٢	٢	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٤	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٥	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
الاسكندرية			١٦	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٧	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٨	٢	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			١٩	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
			٢٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
مجموع لوجات العبارة			٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٣٢	٢٩	٢٩	٢٩	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	
عدد الاجابات بنعم			١٣	١٣	١٣	١٣	١٥	١٣	١٣	١٣	١٥	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨	
عدد الاجابات بالى حداها			٣	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	٠	٠	٠	٠	
عدد الاجابات بلا			٣	٣	٣	٣	٢	٣	٣	٣	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	١	
نسبة الموافقة %			٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٨٤	٧٦	٧٦	٧٦	٨٤	٨٤	٨٤	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	٩٥	

م	المحافظة	المدرست	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩
١	القاهرة والجيزة	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٠	١	٠	١	٠	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	١	١	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٤		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	١	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٥		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٦		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٧		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	١	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٨		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١١		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٤		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٥		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٦		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٧		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٨		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١٩		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٠		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢١		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٢		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٣		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٤		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
٢٥		٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
النسبة المئوية لإجابات العيوة			٤٤	٤٤	٤٥	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٥	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤
عدد الاجابات بنعم			١٩	١٩	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠
عدد الاجابات بلى حدا			٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦	٦
عدد الاجابات بلا			٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
نسبة الموافقة %			٨٨	٨٨	٩٠	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٦	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٨٨	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١	٩١

مناقشة نتائج إختبارات النجمة الثالثة فراشة في منطقة الدلتا ومنطقة القاهرة والجيزة:

من خلال مناقشة نتائج جدول (٣٦، ٣٧) والخاص بالنسبة المئوية لموافقة المدربين على إختبارات سباحة الفراشة فى النجمة الثالثة اتضح تراوح نسب موافقة مدربين منطقة الدلتا بين (٥٨%، ٩٥%) بينما فى القاهرة والجيزة تراوحت بين (٦٨%، ٩٨%).

حيث كانت ادنى نسبة موافقة من نصيب إختبار ٢٥م ذراع يمين - ذراع يسار - الذراعين معاً بأجزائه فبلغت (٨٤%، ٥٨%، ٨٤%، ٨٤%) فى الدلتا بينما فى القاهرة والجيزة بلغت ٦٨% لجميع اجزاء الإختبار.

كما ابدى ابدى المدربون ضرورة ادراج اخبارات سباحة الفراشة فى المراحل الاولى من إختبارات النجوم تمهيداً لإختبار النجمة الثالثة.

ويذكر مصطفى كاظم وآخرون(٢٠٠٢م) نقلا عن المدرسة الأمريكية للسباحة أن تدريب السباح البرعم فى هذه السن يجب أن يتسم بالمرح مع الاهتمام بزمن السباحة و إكساب السباح روح الفخر من خلال تحقيق المجموعات الزمنية فى حمل التدريب.(٣٤:١٢١)