الفصل الرابع

٤ / عرض النتائج وتفسيرها

١/٤ عرض النتائج

٢/٤ تفسير النتائج

obeikandl.com

١/٤ عرض النتائج

جدول رقم (٤)

التوصيف الإحصائي لاختبارات دقة الأداء المهاري

ن = ٩٥ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الدفع	٤,٦٨	٢,٣٢	٠,٢٤	٠,٢٢	٢,٤٩
الضرب	٣,٧٠	٢,١٦	٠,٢٢	٠,٢٨	٢,٦١
النطر	٦,٧١	٢,٦٠	٠,٢٧	٠,٢١	٢,٥٦
الغرف	٥,٤٦	٣,٠٠	٠,٣١	-٠,٠٢	١,٩٨
المجموع	٢٠,٥٥	٦,٦١	٠,٦٩	,٢٥	٢,٧٣

يوضح الجدول (٤) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى الخطأ المعيارى ، الالتواء والتفلطح حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيم تتراوح بين - ٠,٠٢ ، ٠,٢٨ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣

- تراوح المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الدفع ٤,٦٨ بنسبة مئوية قدرها ٣١,٢ ٪ وانحراف معيارى قدره ٢,٣٢ وخطأ معيارى قدره ٢٤, والالتواء ٢٢, والتفلطح ٢,٤٩ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الضرب ٣,٧٠ بنسبة مئوية قدرها ٢٤,٦٦ ٪ وانحراف معيارى قدرة ٢,١٦ وخطأ معيارى قدرة ٢٢, والالتواء ٢٨, والتفلطح ٢,٦١ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة النطر ٦,٧٠ بنسبة مئوية قدرها ٤٤,٦٦ ٪ وانحراف معيارى قدره ٢,٦ وبخطأ معيارى قدره ٢٧, والالتواء ٢١, والتفلطح ٢,٥٦ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الغرف ٥,٤٦ بنسبة مئوية قدرها ٣٦,٤ ٪ وانحراف معيارى قدره ٣,٠٠ وخطأ معيارى قدره ٣١, والالتواء -٠,٠٢ والتفلطح ١,٩٨

- وبلغ المتوسط الحسابى للمجموع الكلى ٢٠,٥٥ وبنسبة مئوية قدرها ٣٤,٢٣ ٪ وانحراف معيارى قدره ٦,٦١ وخطأ معيارى ٦٩, والالتواء ٢٥, والتفلطح ٢,٧٣ .

جدول رقم (٥)

التوصيف الإحصائي لاختبارات الانتباه

ن = ٩٥ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الحدة	٢٧٦,٧١	٦١,٠٨	٦,٢٦	١,١٣	٤,٢
التركيز	-٢٨,٢	٥٣,١٢	٥,٤٤	٠,٢	٢,٩٤
التوزيع	٤٥,١٨	١٧,٤٧	١,٧٩	٠,٧٣	٣,٤٥
الثبات	٦٠١,١٦	١١١,٣	١١,٤٢	٠,٣٢	٢,٨٥

يوضح جدول (٥) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ، التفلطح لاختبارات الانتباه حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيمة تتروح بين ٢, ، ١,١٣ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣ .

-وبلغ المتوسط الحسابى لاختبار الحدة ٢٧٦,٧١ وانحراف معيارى قدره ٦١,٠٨ وخطأ معيارى ٦,٢٦ والالتواء ١,١٣ والتفلطح ٤,٢ .

- وبلغ المتوسط الحسابى لاختبار التركيز -٢٨,٢ وانحراف معيارى قدرة ٥٣,١٢ وخطأ معيارى ٥,٤٤ والالتواء ٢, والتفلطح ٢,٩٤ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التوزيع ٤٥,١٨ والانحراف المعيارى ١٧,٤٧ والخطأ المعيارى ١,٧٩ والالتواء ٧٣, والتفلطح ٣,٤٥ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الثبات ٦٠١,١٦ والانحراف المعيارى ١١١,٣ والخطأ المعيارى ١١,٤٢ والالتواء ٣٢, والتفلطح ٢,٨٥ .

جدول رقم (٦)

التوصيف الإحصائي لاختبارات دقة الاداء المهاري لحراس المرمي

ن = ٨ لاعبين

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الدفع	٣,٨٨	١,٨١	٠,٦٤	٠,٢	٢,٥٨
الضرب	٤,١٣	٢,٣	٠,٨١	١,٢	٤,٠٠
النطر	٦,١٣	٣,٠٠	١,٠٦	-,٥٤	٢,٠١
الغرف	٣,٥	٣,٢٥	١,١٥	,٨٥	٣,٠٧
المجموع	١٧,٦٤	٥,١٥	١,٨٢	-,١٠٤	١,٦

يوضح الجدول (٦) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ، التفلطح للاختبارات المهارية لحراس المرمى حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لأن القيم تتراوح بين -٥٤, ، ١,٢ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣.

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الدفع ٣,٨٨ بنسبة مئوية قدرها ٢٥,٨٧ ٪ وانحراف معيارى قدرة ١,٨١ وبخطأ معيارى ٦٤, والالتواء ٢, والتفلطح ٢,٥٨ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الضرب ٤,١٣ بنسبة مئوية قدرها ٢٧,٥٣ ٪ وانحراف معيارى قدره ٢,٣ وبخطأ معيارى ٨١, والالتواء ١,٢ والتفلطح ٤,٠

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة النطر ٦,١٣ بنسبة مئوية قدرها ٤٠,٨٧ ٪ وانحراف معيارى قدره ٣,٠ وبخطأ معيارى ١,٠٦ والالتواء -٥٤, والتفلطح ٢,٠١ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الغرف ٣,٥ بنسبة مئوية قدرها ٢٣,٣٣ ٪ وانحراف معيارى ٣,٢٥ وبخطأ معيارى ١,١٥ والالتواء ٨٥, والتفلطح ٣,٠٧ .

- وجاء المتوسط الحسابى للمجموع الكلى لدقة الاداء المهارى ١٧,٦٤ وبنسبة مئوية ٢٨,٨٣ ٪ والانحراف المعيارى ٥,١٥ والخطأ المعيارى ١,٨٢ والالتواء -١٠٤, والتفلطح ١,٦ .

جدول رقم (٧)

التوصيف الإحصائي لاختبارات الانتباه لحراس المرمي

ن = ٨ لاعبين

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الحدة	٢٥٢,٥	٢٣,٦٧	٨,٣٧	٠,٧	١,٧٣
التركيز	٦١,١٣-	٣٤,٩٥	١٢,٣٦	١,٠٨	٣,٤٨
التوزيع	٤٥,٣٧٥	١٧,١٥	٦,٠٦	٠,٣٢	٢,٨٣
الثبات	٥٣٥,٣٧٥	١٢٩,٤٢	٤٥,٧٦	,٣٣-	٢,٤٣

يوضح الجدول (٧) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى، الالتواء ، التفلطح لاختبارات الانتباه لحراس المرمى حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيم تتروح بين -٣٣, ، ١,٠٨ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣

- وجاءالمتوسط الحسابي لاختبار الحدة ٢٥٢,٥ والانحراف المعيارى ٢٣,٦٧ والخطأ المعيارى ٨,٣٧ والالتواء ٧, والتفلطح ١,٧٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التركيز -٦١,١٣ والانحراف المعيارى ٣٤,٩٥ والخطأ المعيارى ١٢,٣٦ والالتواء ١,٠٨ والتفلطح ٣,٤٨ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التوزيع ٤٥,٣٧٥ والانحراف المعيارى ١٧,١٥ والخطأ المعيارى ٦,٠٦ والالتواء ٣٢, والتفلطح ٢,٨٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الثبات ٥٣٥,٣٧٥ والانحراف المعيارى ١٢٩,٤٢ والخطأ المعيارى ٤٥,٧٦ والالتواء -٣٣, التفلطح ٢,٤٣ .

جدول رقم (٨)

التوصيف الإحصائي لاختبارات دقة الاداء المهاري للاعبي الدفاع

ن = ٥٩ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الدفع	٤,٨٣	٢,١٧	٠,٢٨	٠,٣٧	٢,٩٤
الضرب	٣,٤٧	٢,١٥	٠,٢٨	٠,٢١	٢,٥١
النطر	٦,٦	٢,٥٧	٠,٣٣	٠,٤٤	٢,٧
الغرف	٥,٧٣	٣,١٦	٠,٤١	-,٥٢	١,٨٤
المجموع	٢٠,٦٣	٦,٦٣	٠,٨٦	٠,١٩	٢,٩

يوضح الجدول (٨) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ، التفلطح لاختبارات دقة الاداء المهارى للاعبى الدفاع حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيمة تتراوح بين ١٩, ، ٤٤, وهاتين القيمتين أقل من ± ٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الدفع ٤,٨٣ بنسبة مئوية قدرها ٣٢,٣ ٪ وانحراف معيارى ٢,١٧ وبخطأ معيارى ٢٨, والالتواء ٣٧, والتفلطح ٢,٩٤ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الضرب ٣,٤٧ بنسة مئوية قدرها ٢٣,١٣ ٪ وانحراف معيارى ٢,١٥ وبخطأ معيارى ٢٨, والالتواء ٢١, والتفطلح ٢,٥١ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة النطر ٦,٦ بنسة مئوية قدرها ٤٤ ٪ وانحراف معيارى ٢,٥٧ والخطأ المعيارى ٣٣, والالتواء ٤٤, والتفلطح ٢,٧ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الغرف ٥,٧٣ بنسبة مئوية قدرها ٣٨,٢ ٪ وانحراف معيارى ٣,١٦ والخطأ المعيارى ٤١, والالتواء -٥٢, والتفلطح ١,٨٤ .

- وجاء المتوسط الحسابى للمجموع الكلى ٢٠,٦٣ وبنسبة مئوية قدرها ٣٤,٣٣ ٪ وانحراف معيارى ٦,٦٣ والخطأ المعيارى ٨٦, والالتواء ١٩, والتفلطح ٢,٩ .

جدول رقم (٩)

التوصيف الإحصائي لاختبارات الانتباه للاعبي الدفاع

ن = ٥٩ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الحدة	٢٨٦,٥	٦٧,٤٢	٨,٧٨	١,٠١	٣,٥٥
التركيز	-٢٢,١	٥٥,٥	٧,٢٢	,١٨٣	٢,٩٥
التوزيع	٤٦,٢	١٨,٨٥	٣,١٤	٠,٧٢	٣,٣٣
الثبات	٦٠٨,٧	١١٣,٧٣	١٤,٨١	٠,٥٣	٢,٦٦

يوضح جدول (٩) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ،التفلطح لاختبارات الانتباه للاعبى خط الدفاع حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيمة تتراوح بين ٥٣, ، ١,٠١ وهاتين القيمتين أقل من + ٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الحدة ٢٨٦,٥ والانحراف المعيارى ٦٧,٤٢ والخطأ المعيارى ٨,٧٨ والالتواء ١,٠١ والتفلطح ٣,٥٥ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التركيز -٢٢,١ والانحراف المعيارى ٥٥,٥ والخطأ المعيارى ٧,٢٢ والالتواء ١٨٣, والتفلطح ٢,٩٥ .

-وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التوزيع ٤٦,٢ والانحراف المعيارى ١٨,٨٥ والخطأ المعياري ٣,١٤ والالتواء ٧٢, والتفطلح ٣,٣٣ .

-وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الثبات ٦٠٨,٧ والانحراف المعيارى ١١٣,٧٣ والخطأ المعيارى ١٤,٨١ والالتواء ٥٣, والتفلطح ٢,٦٦ .

جدول رقم (١٠)

التوصيف الإحصائي لاختبارات دقة الأداء المهاري للاعبي الهجوم

ن = ٢٨ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الدفع	٤,٦٨	٢,٧١	,٥١	,٢	٢,٠٠
الضرب	٣,٦٨	٢,١٦	,٤١	,٦	٢,٧٨
النطر	٧,٢٩	٢,٥٢	,٤٨	,٢٥	٢,٠٦
الغرف	٣,٤٠	٢,٤٧	,٤٧	,٢٧	٢,٢١
المجموع	١٩,٠٥	٧,١	١,٣٤	,٥٣	٢,٤٤

يوضح جدول (١٠) المتوسط الحسابى ، الانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ،التفلطح لاختبارات دقة الاداء المهارى للاعبى خط الهجوم حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيمة تتراوح بين ٠,٢٠ ، ٠,٦٠ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الدفع ٤,٦٨ بنسبة مئوية قدرها ٣١,٢ ٪ وانحراف معيارى ٢,٧١ والخطأ المعيارى ٥١, والالتواء ٢, والتفلطح ٢,٠ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الضرب ٣,٦٨ بنسبة مئوية قدرها ٢٤,٥٣ ٪ وانحراف معيارى ٢,١٦ والخطأ المعيارى ٤١, والالتواء ٦, والتفلطح ٢,٧٨ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة النطر ٧,٢٩ بنسبة مئوية قدرها ٤٨,٦ ٪ وانحراف معيارى ٢,٥٢ ، وخطأ معيارى ٤٨, والالتواء ٢٥, والتفلطح ٢,٠٦ .

- وجاء المتوسط الحسابى لدقة أداء مهارة الغرف ٣,٤- بنسبة مئوية قدرها ٢٢,٦٧ ٪ وانحراف معيارى ٢,٤٧ والخطأ المعيارى ٤٧, والالتواء ٢٧, والتفلطح ٢,٢١ .

- وجاء المتوسط الحسابى للمجموع الكلى لدقة الاداء المهارى ١٩,٠٥ بنسبة مئوية ٣٥,٠٧ ٪ وانحراف معيارى ٧,١ والخطأ المعيارى ١,٣٤ والالتواء ٥٣, والتفلطح ٢,٤٤ .

جدول رقم (١١)

التوصيف الإحصائي لاختبارات الانتباه للاعبي الهجوم

ن = ٢٨ لاعب

المتغيرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري	الالتواء	التفلطح
الحدة	٢٦٥,٥	٤٧,٦	٨,٩٩	,٧٨	٣,٠٤
التركيز	-٣٥,٨٥	٤٧,٩٩	٩,٠٧	-,٠٠٠٢	٢,٩٤
التوزيع	٤٢,٩٦	١٤,٧	٢,٧٨	,٦	٢,٨١
الثبات	٦٣,٨٦	٩٧,٩	١٨,٥	,٢٧	٢,٠٩

يوضح الجدول (١١) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى ، الخطأ المعيارى ، الالتواء ، التفلطح لاختبارات الانتباه للاعبى خط الهجوم حيث يتضح عدم وجود التواء ذو دلالة احصائية نظرا لان القيمة تتراوح بين -٠٠٠٢, و ,٧٨ وهاتين القيمتين أقل من ± ٣ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الحدة ٢٦٥,٥ الانحراف المعيارى ٤٧,٦ والخطأ المعيارى ٨,٩٩ والالتواء ,٧٨ والتفلطح ٣,٠٤ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التركيز -٣٥,٨٥ والانحراف المعيارى ٤٧,٩٩ و الخطأ المعيارى ٩,٠٧ والالتواء -٠٠٠٢, والتفلطح ٢,٩٤ .

- وجاء المتوسط الحسابى لاختبار التوزيع ٤٢,٩٦ والانحراف المعيارى ١٤,٧ والخطأ المعيارى ٢,٧٨ والالتواء ,٦ والتفلطح ٢,٨١ .

-وجاء المتوسط الحسابى لاختبار الثبات ٦٣,٨٦ والانحراف المعيارى ٩٧,٩ والخطأ المعيارى ١٨,٥ والالتواء ,٢٧ والتفلطح ٢,٠٩ .

جدول رقم (١٢)

جدول تحليل التباين بين اختبارات (الدقة)

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين الأختبارات	٥٠٤,٢٣٢	٣	١٦٨,٠٧٧	٢٦,٣١	دالة
داخل الاختبارات	٢٤٠١,٧٠٥	٣٧٦	٦,٣٨٨		
المجموع	٢٩٠٥,٩٣٧	٣٧٩			

يتضح من الجدول (١٢) أن قمية ف دالة احصائيا عند مستوى (٠١,) وهذا يدل على وجود فروق بين متوسطات اختبارات الدقة بين المهارات الاربعة (الدفع ، النطر ، الضرب ، الغرف) .

جدول رقم (١٣)

قيم [ت] المحسوبة بين المتوسطات الحسابية للمهارات الأربع

المهارات	الدفع	الضرب	النطر	الغرف
الدفع ٤,٦٨		٤,٢٢٢ ×	٧,٤٩ ×	٢,٠٧ ××
الضرب ٣,٧			١٠,٩٤ ×	٥,٥٦٤ ×
النطر ٦,٧١				٣,٥٦٣ ×
الغرف ٥,٤٦				

جميع الفروق داله احصائيا عند مستوى (٠١,) فيماعدا بين الدفع والغرف عند مستوى (٠٥,) .

- توجد فروق داله بين مهارة الدفع والضرب لصالح مهارة الدفع حيث بلغ متوسط الفروق بينهما للدفع ١,١٦ ، وبين الدفع والنطر لصالح النطر حيث بلغ متوسط الفروق بينهما ٢,٠٥٣ ، وبين الدفع والغرف لصالح الغرف حيث بلغ متوسط الفروق للغرف ,٧٤٧ .

- توجد فروق داله بين مهارة الضرب والنطر لصالح النطر حيث بلغ متوسط الفروق بينهما للنطر ٣,١٦٨ ، وبين الضرب والغرف لصالح الغرف حيث بلغ متوسط الفروق للغرف ١,٨٦٣ .

- توجد فروق داله احصائيا بين النطر والغرف لصالح النطر حيث بلغ متوسط الفروق للنطر ١,٣٠٥ .

جدول رقم (١٤)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لدقة أداء مهارة الدفع

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	٦,٤٦	٢	٣,٢٣	,٦	غير دالة
داخل المراكز	٤٩٥,٢٩	٩٢	٥,٣٨		
المجموع	٥٠١,٧٥	٩٤			

يتضح من الجدول (١٤) أن قيمة ف لمهارة الدفع غير داله احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين متوسطات مهارة الدفع بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٥)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لدقة أداء مهارة الضرب

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	٣,٢٩٥	٢	١,٦٥	,٣٥١	غير دالة
داخل المراكز	٤٣١,٦٩٤	٩٢	٤,٦٩		
المجموع	٤٣٤,٩٨٩	٩٤			

يتضح من الجدول (١٥) أن قيمة ف لمهارة الضرب غير داله احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمهارة الضرب بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٦)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لدقة أداء مهارة النطر

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	١٢,٦١	٢	٣,٠٠	,٩٣٧	غير دالة
داخل المراكز	٦١٨,٨٣	٩٢	٦,٧٣		
المجموع	٦٣١,٤٣٢	٩٤			

يتضح من الجدول (١٦) أن قيمة ف لمهارة النطر غير داله احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمهارة النطر بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٧)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لدقة أداء مهارة الغرف

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	٣٥,٠٩٢	٢	١٧,٥٤٦	١,٩٧٣	غير دالة
داخل المراكز	٨١٨,٣٤	٩٢	٨,٨٩٥		
المجموع	٨٥٣,٤٣٢	٩٤			

يتضح من الجدول (١٧) أن قيمة ف لمهارة الغرف غير داله احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية مهارة الغرف بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٨)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لمجموع دقة الأداء المهاري

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	٧٥,٦٦٧	٢	٣٧,٨٣٣	,٨٥	غير دالة
داخل المراكز	٤١٠٢,٠٦	٩٢	٤٤,٥٩		
المجموع	٤١٧٧,٧٢٧	٩٤			

يتضح من الجدول (١٨) أن قيمة ف للمجموع غيردالة احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين متوسطات مجموع دقة أداء المهارات الاربع بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (١٩)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لمظهر الحدة

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	١٣٨٢٥,٦	٢	٦٩١٢,٨٠	١,٩٤	غير دالة
داخل المراكز	٣٢٨٧٤٥,٧١	٩٢	٣٥٧٣,٣٢٣		
المجموع	٣٤٢٥٧١,٣١	٩٤			

يتضح من الجدول (١٩) أن قيمة ف لمظهر الحدة غير دالة احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمظهر (الحدة) بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (٢٠)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لمظهر التركيز

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	١٢٣٦١,٧٤	٢	٦١٨٠,٨٧	٢,٢٨٢	غير دالة
داخل المراكز	٢٣٩١٦٣,٧	٩٢	٢٧٠٨,٣٠١		
المجموع	٢٥١٥٢٥,٤٤	٩٤			

يتضح من جدول (٢٠) أن قيمة ف (للتركيز) غير داله احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية للتركيز للاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (٢١)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لمظهر التوزيع

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	١٩٩,٥٦	٢	٩٩,٧٨	,٣٢٢	غير دالة
داخل المراكز	٢٨٤٩٦,٤٠	٩٢	٣٠٩,٧٤		
المجموع	٢٨٦٩٥,٩٦	٩٤			

يتضح من الجدول (٢١) أن قيمة ف لمظهر التوزيع غير دالة احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمظهر (التوزيع) بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (٢٢)

جدول تحليل التباين بين لاعبي المراكز الثلاثة لمظهر الثبات

المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربعات	قيمة "ف"	الدلالة
بين المراكز	٣٨٢٦٥,٧٧	٢	١٩١٣٢,٨٨٤	١,٥٦٣	غير دالة
داخل المراكز	١١٢٦٢٦٤,٨٦	٩٢	١٢٢٤٢,٠٠٩		
المجموع	١١٦٤٥٣٠,٦٣	٩٤			

يتضح من الجدول (٢٢) أن قمية ف لمظهر (الثبات) غير دالة احصائيا عند مستوى (٠٥,) وهذا يدل على عدم وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لمظهر (الثبات) بين لاعبى المراكز الثلاثة .

جدول رقم (٢٣)

مصفوفة الارتباط بين المتغيرات المهارية والنفسية

المتغيرات	الدفع	الضرب	النطر	الغرف	المجموع	الحدة	التركيز	التوزيع	الثبات
الدفع		,٣٢٢ ×	,٤١٢ ×	,١٤٣	,٦٦ ×	,٠٥٧	,٠٨٧	,٠٥٣	,٠١٦
الضرب			,٢٩٨ ×	,٢٢٢ ×	,٦٤ ×	,٠٤٦	,٠٣٧	,١١٢	,١١٦
النطر			—	,١٩٤	,٧١٣ ×	,٠٧١	,٠٥١	,٠٩٢	,٠٠٩٧
الغرف				—	,٦٥١ ×	,٢٠٢ ×	,٢٤٢ ×	,١١٩	,١٥
المجموع					—	,٠٧٢	,١٣٢	,٠٠٥	,٠٣٣
الحدة						—	,٤١٥ ×	,٣٧٦ ×	,٦٩٨ ×
التركيز							—	,٠٩٢٠	,٠٤٥٢
التوزيع								—	,٣٢ ×
الثبات									—

× دال عند مستوى ٠٥, قيمة " ر " الجدولية (٢٠٢,) عند مستوى ٠٥,

يتضح بدراسة الجدول (٢٣) وجود ارتباط بين بعض المتغيرات وعدم وجوده فى متغيرات أخرى فيوجد

- ارتباط بين مهارة الدفع وكل من مهارة الضرب والنطر ومجموع الاداء ولايوجد ارتباط بين الدفع والمتغيرات النفسية .

- ارتباط بين مهارة الضرب وكل من مهارة النطر والغرف ومجموع الاداء ولايوجد ارتباط بين الضرب والمتغيرات النفسية .

- ارتباط بين مهارة النطر ومجموع الاداء ولا يوجد ارتباط بين النطر والمتغيرات النفسية .

- ارتباط بين مهارة الغرف وكل من مجموع الاداء والحدة والتركيز ولايوجد ارتباط بين الغرف وباقى المتغيرات النفسية .

- لايوجد ارتباط بين مجموع الاداء والمتغيرات النفسية .

- يوجد ارتباط بين الحدة وكل من التركيز والتوزيع والثبات .

- لايوجد ارتباط بين التركيز والمتغيرات النفسية الاخري .

- يوجد ارتباط بين التوزيع والثبات .

جدول رقم (٢٤)

نسبة مساهمة دقة الأداء المهاري في المجموع الكلي للدقة

المتغيرات	المقدار الثابت	المعامل	درجة الحرية	قيمة " ف "	نسبة المساهمة
النطر	٨,٠٥	١,٨٤	٩٣	٩٦,١٨	٥٠,٨٤ ٪
النطر الغرف	٣,٣٥	١,٥٧ ١,١٩	٩٢	١٦٤,٧٥	٧٨,١٧ ٪
النطر الغرف الدفع	,٩٥	١,١٦ ١,١٣ ١,١٧	٩١	٣٢٦,١٢	٩١,٥٠ ٪
النطر الغرف الدفع الضرب	-,٠٨	١,٠٢ ١,٠٣ ,٩٦ ,٩٩	٩٠	٦٠١٢,٣٠	٩٩,٦٣ ٪

يتضح من جدول (٢٤) النتائج التالية : -

- أن متغير (النطر) هو أكثر المتغيرات مساهمة فى المتغير التابع (مجموع الدقة) حيث بلغت نسبة مساهمته ٥٠,٨٤ ٪ وبذلك تكون معادلة خط الانحدار (معادلة التنبؤ) هى :

مستوى (دقة الاداء المهارى اللاعب) = (٨,٠٥ + ١,٨٤ × النطر)

- أن متغير (الغرف) هو المتغير المساهم الثانى فى المتغير التابع (مجموع الدقة) حيث بلغت نسبة مساهمتها ٧٨,١٧ ٪ وبذلك تكون معادلة خط الانحدار (معادلة التنبؤ) هى

مستوى دقة الاداء المهارى للاعب = (٣,٣٥ + (١,٥٧ × النطر) + (١,١٩ × الغرف) .

- أن متغير (الدفع) هو المتغير المساهم الثالث فى المتغير التابع (مجموع الدقة) حيث بلغت نسبة مساهمتهم ٩١,٥٠ ٪ وبذلك تكون معادلة خط الانحدار (معادلة التنبؤ) هى

مستوي دقة الاداء المهاري للاعب = ,٩٥ + (١,١٦ × النطر) + (١,١٣ × الغرف) + (١,١٧ × الدفع) .

- أن متغير الضرب هو المتغير المساهم الرابع فى المتغير التابع الدقة حيث بلغت نسبة مساهمتهم ٩٩,٦٣ ٪ وبذلك تكون

معادلة خط الانحدار (معادلة التنبؤ) هى :

مستوى دقة الاداء المهارى =-,٠٨ + (١,٠٢ × النطر) + (١,٠٣ × الغرف) + (,٩٦ × الدفع) + (,٩٩ × الضرب) .

جدول رقم (٢٥)

نسبة المساهمة بين مظاهر الانتباه و مجموع دقة الأداء المهاري

المتغير	المعامل	المقدار الثابت	الخطأ المعياري	قيمة "ف"	نسبة المساهمة
التركيز	,٠١٨٧	٥,٩٩٣	,٠٠٦	١١,١٦٢	١٠,٧٢ ٪

يتضح من الجدول (٢٥) النتائج التالية :

- أن متغير التركيز هو المتغير الاكثر مساهمة فى المتغير التابع وهومجموع دقة الاداء المهارى حيث بلغت مساهمته ١٠,٧٢ ٪ وهو دال احصائيا .

- وهذا يعنى عدم مساهمة أى مظهر من مظاهر الانتباه فى مجموع دقة الاداء المهارى ، كما يمكن التنبؤ بالمعادلة التالية :

مجموع الاداء المهاري = ٥,٩٩٣ + (٠,٠١٨٧ × درجة التركيز)

جدول رقم (٢٦)

معامل الانحدار المتعدد بين مظاهر الانتباه ومجموع دقة الأداء المهاري

المتغيرات	معامل الانحدار	المقدار الثابت	الخطأ المعياري	نسبة المساهمة	الارتباط المتعدد
الحدة	٠,٠٠٠٧	٢٠,٠٢٥٢	٠,٠١٩٥	١,٨٨ ٪	٠,١٣٧٢ غير دال
التركيز	٠,٠١٦٥		٠,٠١٥٧		
التوزيع	-٠,٠١٠٨		٠,٠٤١٥		
الثبات	,٠٠١٩		٠,٠٠٩٦		

يتضح من الجدول (٢٦) عدم وجود ارتباط ذول دلالة احصائية بين مظاهر الانتباه الاربعة ومجموعة دقة الاداء المهارى حيث بلغ نسبة الارتباط ١٣٧٢, وبنسبة مساهمة قدرها ١,٨٨ ٪ .

ويمكن استنتاج المعادلة التالية : -

مجموع دقة الاداء المهارى = ٢٠,٠٣ + (٠,٠٠٠٧ × الحدة) + (٠,٠١٦٥ × التركيز) + (-٠,٠١٠٨ × التوزيع) + (٠,٠٠١٩ × الثبات) .

كما قام الباحث بحساب معادلة الانحدار والتنبؤ من خلال حساب الارتباط المتعدد بين مظاهر الانتباه وكل مهارة علي حده حيث لم يوجد أي مظهر من مظاهر الانتباه وله نسبة مساهمة فى دقة أداء كل مهارة علي حده والمعادلات التالية توضح معادلة التنبؤ لكل مهارة علي الرغم من عدم دلالتها الاحصائية وهي :

الدفع = ٤,٤٣٠٥ + (٠,٠٠٥٨ × الحده) + (-٠,٠٠٠٥٤٠٨ × التركيز) + (-٠,٠٠٧٨ × التوزيع) + (-٠,٠٠١٦ × الثبات) .

الضرب = ٢,١٤٣٨ + (٠,٠٠٠٩ × الحده) + (-٠,٠٠٣٨ × التركيز) + (-٠,٠٠٠٥٦ × التوزيع) + (-٠,٠٠٠٦٥ × الثبات) .

النطر = ٥,٨٥٢٤ + (-٠,٠٠٨٤ × الحده) + (٠,٠٠٢٨ × التركيز) + (-٠,٠٠٠٨٩ × التوزيع) + (٠,٠٠٠٦٢ × الثبات) .

الغرف = ٣,٩٤١٢ + (-٠,٠٠٠١٢١٦٢ × الحده) + (٠,٠١٨١ × التركيز) + (٠,٠٠٣٣ × التوزيع) + (٠,٠٠٣٢ × الثبات) .

٤/٢ تفسير النتائج

يتضح من الجدول (٤) (٦) (٨) (١٠) أن المتوسط الحسابى لمهارة النطر كان أعلى متوسط حسابى بالنسبة لبقية المهارات الاخرى وهى الدفع والغرف والضرب ويرى الباحث أن هذا يرجع الى أن مهارة النطر من المهارات السهلة للتصويب على المرمى واحرازا للاهداف وأيضا لكثرة استخدامها فى التمرير والتصويب .

حيث اشار (تيرى بودستا T . Podesta) (١٩٨٠) إلى أن أثناء أخذ ضربة الجزاء فان مهارة نطر الكرة تكون أنسب الضربات استخداما وأكثرها دقة ، وأن نطر الكرة الدقيق يذهب مباشرة الى المرمى . (١٠٧ : ٢٦)

ويشير (هورست واين H . Wein) (١٩٧٣) إلى أن مهارة نطر الكرة توفر عنصر المفاجأة فى التمرير والتصويب على المرمى بسرعة ودقة .(٩١ : ٢٣)

ويرى الباحث أن اللاعب الذى يجيد هذه المهارة يكون لديه قدرة كبيرة فى التصويب المفاجئ على المرمى مما يجعل حارس المرمى لا يستطيع أن يركز على زوايه محددة ويصعب التصدى لها .

يتضح من الجدول (١٣) أن هناك فروق بين متوسطات اختبارات الدقة بين المهارات الاربعة (الدفع ، النطر ، الضرب ، الغرف) وهذا لان الاربع مهارات تختلف فى طريقة أدائها وأيضا لسهولة بعض المهارات عن المهارات الاخرى فيشير (منير و علاوى) (١٩٨٤) إن مهارة الدفع هى من أسهل المهارات لذا يجب البدء فى تعليمها أولا لسهولة وسرعة أدائها . (٧٤ : ٥٩)

كما يتضح من الجدول (١٤) (١٥) (١٦) (١٧) (١٨) عدم وجود فروق بين متوسطات كل من مهارة الدفع والضرب والنطر والغرف وبين المراكز الثلاثة وهذا يرجع فى رأى الباحث الى أن التدريب أصبح جماعيا فلا يوجد فصل بين المراكز المختلفة أثناء التدريب بل أن المدربين يدربون جميع المراكز معا وأن معظم اللاعبون يلعبون فى جميع المراكز وأنهم لايتقيدون بمركز واحد .

يتضح من الجدول (١٩) (٢٠) (٢١) (٢٢) عدم وجود فروق بين متوسطات كل من مظهر الحدة والتركيز والتوزيع والثبات وبين المراكز الثلاثة وهذا يرجع فى رأى الباحث الى أن جميع اللاعبين يتدربون على

مختلف المراكز لذا لا نجد لاعبى الدفاع يختلفوا عن لاعبى الهجوم أو خط الوسط فى مظاهر الانتباه وهذا يخالف نتائج الدراسة التى قام بها (محمد لطفى) عام ١٩٧٥ حيث أوجد علاقة بين مركز اللاعب ومستوى مظاهر الانتباه لديه ، حيث لوحظ أن صانعى الالعاب يتمتعون بحجم أكبر من لاعبى الجناح ويتميزن عن لاعبى الارتكاز فى مظاهر التوزيع والتركيز والحجم ، بينما يتميز لاعبى الجناح فى مظاهر التركيز والتوزيع والحجم وأيضا نتائج دراسة (عماد عبدالحميد) عام ١٩٨٧ .

يتضح من جدول رقم (٢٤) أن متغير (النطر) كان أكثر المتغيرات مساهمة فى المتغير التابع (الدقة) حيث بلغت نسبة مساهمته ٥٠,٨٤ ٪ ويرجع هذا فى رأى الباحث الى أن من أكثر المهارات تصويبا على المرمى واحرازات للاهداف حيث أشار (تيرى بودستا T . Pdesta) (١٩٨٠) أن أثناء أخذ ضربة الجزاء فان مهارة نطر الكرة تكون أنسب الضربات استخداما وأكثرها دقة ، وأن نطر الكرة الدقيق يذهب مباشرة الي المرمى (١٠٧ : ٢٦) ويشير هورست واين H . Wein) (١٩٧٣) أن مهارة نطر الكرة توفر عنصر المفاجأة فى التمرير والتصويب على المرمى بسرعة ودقة . (٩٢ : ٢٣٧) ويشير (منير و علاوى) (١٩٨٤) أنها من أحسن المهارات للتمرير ضد الدفاع المنافس لسرعة أدائها لصعوبة اعاقتها ولعدم توقع اتجاهها بسهولة . (٧٤ : ٦٣)

ويشير كارل وارد Carl Ward) (١٩٨٩) الى أن سهولة أدائها ترجع لان مسكه العصا وحركة الجسم تشابه مسكة المضرب وحركة الجذع فى الدفع تقريبا (٨٦ : ٤٠)

كما يتضح من نفس الجدول أن متغير (الغرف) هو المتغير المساهم الثانى مع (النطر) حيث بلغت نسبة مساهمتهما معا ٧٨,١٨ ٪ ويرى الباحث أن مهارة الغرف من مهارات التصويب على المرمى وأيضا التمرير وخاصة عندما يراد التمرير من فوق أفراد الدفاع .

ويشير (منير و علاوى) (١٩٨٤) أنها فى بعض الاحيان تكون الوسيلة الوحيدة للتصويب على الهدف عندما تكون الكرة على يسار المهاجم أو عند التمرير أيضا والكرة على يسار اللاعب (٧٤ : ٦٢) .

ويتضح من نفس الجدول أن متغير (الدفع) هو المتغير المساهم الثالث مع النطر والغرف وبلغ نسبة مساهمتهم ٩١,٥٠ ٪ . ويرجع الباحث تلك المساهمة الى أن مهارة الدفع مشابهة لادائها ومسكة العصا وحركة الجذع لمهارة النطر وهذا بالاضافة الى سهولة أدائها ، ويشير (كارل وارد Carl Ward) (١٩٨٩) الى أنها من المهارات المؤثرة والاكثر دقة من الاساليب الاخرى (٨٦ : ٣٤)

ويتضح من نفس الجدول أن متغير (الضرب) هو المتغير المساهم الرابع مع النطر والغرف والدفع وبلغ نسبة مساهمتهم ٩٩,٦٣ ٪ ويرى الباحث أن مهارة الضرب تعتبر فعلا من المهارات التى قد تأتى فى آخر ترتيب المهارات من حيث الدقة .

ويشير (منير وعلاوى) (١٩٨٤) أنه يفضل التأخير فى تعليم اللاعب المبتدئ مهارة ضرب الكرة بالوجه المسطح للعصا وتعطى الاولوية فى التعليم لمهارات الجرى بالكرة ودفع الكرة ونطر الكرة . (٧٤ : ٦٦)

يتضح من الجدول (٢٥) أن متغير (التركيز) هو المتغير الاكثر مساهمة فى المتغير التابع (دقة الاداءالمهارى) حيث بلغت نسبة مساهمته (١٠,٧٢ ٪) وهو دال احصائيا ، ويرى الباحث أن عدم مساهمة باقى مظاهر الانتباه فى مجموع دقة الاداء المهارى يرجع الى أن اختبارات الانتباه أو دقة الاداء المهارى كانت اختبارات لمواقف ثابتة ، وأن أوجدت بعض الدراسات علاقة بين مظاهر الانتباه والاداء المهارى المتمثل فى توجيه اللكمات مثل دراسة عبد الحميد أحمد (١٩٦٨) وأحمد كسرى (١٩٧٤) وعبد العزيز غنيم (١٩٩١) أو فى الاداء فى الكرة الطائرة مثل دراسة نوال فرج (١٩٧٧) ، وبين مظاهر الانتباه والاداء فى كرة السلة مثل دراسة محمد لطفى (١٩٧٥) وعماد عبد الحميد (١٩٨٧) وبعض هذه الدراسات أجرى قبل المنافسة أو بعدها ، ولكن الباحث قام باجراء هذه الدراسة أثناء الراحة أو قبل الوحدة التدريبية وذلك لتلافى أثر عامل التعب على متغيرات البحث .

واتضح أنه لا يوجد ارتباط بين مظاهر الانتباه المتمثلة فى (الحدة) ، التركيز ، التوزيع ، الثبات) وقد وجد ارتباط ضعيف بين التركيز ودقة الاداء المهارى وبلغت نسبة المساهمة ١٠,٧٢ ٪ ويرى الباحث أن عدم وجود ارتباط بين دقة الاداءالمهارى ومظاهر الانتباه قد يرجع ذلك الى أن

الاختبارات الخاصة بدقة الاداء المهارى اختبارات من مواقف ثابتة تصلح لرياضات الرماية بالبندقية أو المسدس أو بالسهم ، والالعاب الجماعية مواقفها متغيرة ولايوجد موقف يشابه الاخر لذلك يرى الباحث أن كل من حسنى محمد عز الدين (١٩٨٤) ومحمد الشحات (١٩٨٦) وعلى سلامة (١٩٩١) فقد صمموا اختبارات الدقة من الثبات وهذا الموقف لايوجد فى اللعب الا فى حالة أخذ ضربة الجزاء فقط وهى قليلة الحدوث فى اللاعب ، لذلك يجب أن يكون قياس الدقة فى أثناء مواقف اللعب الفعلية وهذا ما يؤيده محمد صبحى حسانين (١٩٨٧) فى أنه يجب أن تقاس الدقة فى المجالات الرياضية وفقا لطبيعة اللعبة ولكنه يقيسها من الثبات أيضا وقد أعطى مثالا على ذلك بالنسبة لكرة القدم فيجب أن تقاس الدقة من التصويب على المرمى . (٦٤ : ٤٤٨)

ويرى الباحث أن الدقة ليست فى التصويب فقط ولكن فى التمرير أيضا وفى الاستقبال ، فاذا لم تكن التمريرة دقيقة يصبح من السهل قطعها أو تشتيتها .

واختبارات الدقة التى طبقها الباحث أو الباحثين السابقين والتى هى من الثبات لايمكنها أن تسترعى انتباه اللاعب بنفس القدر الذى تسترعيه اذا كان فى موقف منافسة (مباراة) ، فاختبارات الدقة كانت فى موقف الانتباه الارادى الذى يبذل فيه الفرد جهدا لينتبه لشى ما ، وهذا الانتباه ينجم من محاولة الفرد التغلب على ما يعتريه من ملل وشرود ذهنى .

فاختبار الدقة عند أداءه تم استثارة اللاعبين بحيث جعلها الباحث فى صورة منافسة فى الدقة ومن هو أكثرهم دقة فى اصابة الهدف (المربعات و الدوائر) ولكن هذا الموقف الثابت لايصل باللاعب الى موقف المنافسة الفعلية وما بها من مثيرات متعددة (لاعبين زملاء ومنافسين وحكام وجمهور ومدرب وغيرها من المثيرات) التى قد تؤثر على انتباه اللاعب داخليا أو خارجيا .

وأكدت بعض الدراسات السابقة أن هناك علاقة بين مظاهر الانتباه ومراكز اللاعبين مثل دراسة محمد لطفى طه (١٩٧٥) وعماد عبد الحميد (١٩٨٧) وعمرو مصطفى (١٩٩١) .

فقد أكد محمد لطفى طه (١٩٧٥) وعماد عبد الحميد (١٩٨٧) أن صانع اللعب والجناح لديهما القدرة على تركيز الانتباه أكبر من لاعب الارتكاز وأكد عمرو مصطفى (١٩٩١) أن الاوزان الخفيفة تفوقت على الاوزان المتوسطة والثقيلة فى مظهرى الحدة والتركيز ، وأن الاوزان الثقيلة تفوقت على الاوزان الخفيفة والمتوسطة ، فى مظهر ثبات الانتباه ،وبذلك تحقق الهدف الاول والفرض الاول للبحث ، والذى يدور حول التعرف على العلاقة بين مظاهر الانتباه ودقة الاداء المهارى للاعبى الهوكي ، كما ينص الفرض الاول على أنه لاتوجد علاقة بين مظاهر الانتباه ودقة الاداء المهارى للاعبى الهوكي

وأصبح الهوكى الحديث لايتقيد بمركز معين بل أصبح من الشائع أن يلعب المدافع فى خط الوسط والهجوم ، بل أن التدريب فى لعبة الهوكى أصبح جماعيا فنجد أن جميع أفراد الفريق يؤدون جمل خططية على المرمي والتصويب على المرمى .

وقد مر الباحث خلال سنوات عمره التدريبى سواء بالنادى أو بمنتخبات المناطق أو بمنتخب مصر كلاعب وأيضا كمدرب بالعديد من الوحدات التدريبية التى كان فيها الفريق يتدرب معا بل لقد لعب الباحث فى جميع المراكز فى مباريات رسمية عدا مركز حارس المرمى .

لذلك لم يكن هناك اختلاف فى مظاهر الانتباه بين اللاعبين باختلاف مراكزهم ولم تظهر فروق داله احصائيا فى مظاهر الانتباه ، وبذلك تحقق الهدف الثانى والفرض الثانى للبحث والذى يدور حول التعرف على الفروق بين مظاهر الانتباه المختلفة للاعبي الهوكى وفقا لمراكز اللاعبين ، كما ينص الفرض الثانى على أنه لا توجد فروق بين لاعبى الهوكى وفقا لمراكزهم فى مظاهر الانتباه .

ولم تظهر فروق بين دقة الاداء المهارى للاعبين وبين مراكزهم فلم يتفوق مركز على الاخر فى مستوى الدقة بل أن هناك مدافعين كانت متوسط درجاتهم فى اختبار دقة الاداء المهارى أعلى من بعض المهاجمين ، وهذا يرجع كما ذكر سالفا من أن جميع أفراد الفريق يتدربون معا وأنه لايوجد لاعب يتقيد بمركز معين ، وبذلك تحقق الهدف الثالث والفرض الثالث للبحث والذى يدور حول التعرف على الفروق بين دقة الاداءالمهارى للاعبى الهوكى وفقا لمراكز اللاعبين ، كما ينص الفرض الثالث على أنه لا توجد فروق بين لاعبى الهوكي وفقا لمراكزهم فى دقة الاداء المهارى .