

الفصل السابع

منظوره للقضية العربية

الفكرة العربية في مصر :

بالرغم من عروبة مصر، بوجود مقومات القومية العربية واضحة من لغة وثقافة وتاريخ عربي مشترك، فقد وجدت العديد من العوامل التي أثرت في ظهور الفكرة العربية في مصر وأدت إلى تأخير ظهورها^(١)، وهذه العوامل يمكن حصرها فيما يلي :

أولاً : مجيء الحملة الفرنسية على مصر عام ١٧٩٨ . فقد كان من نتائج هذه الحملة تفجر تيار المصرية الإقليمية وعودة المصريين مرة أخرى إلى الشعور بشخصيتهم الذاتية المستقلة كما كانوا قبل الفتح العربي الإسلامي لمصر عام ٦٤١م ، حيث خاطبهم بونابرت Bonapart على أنهم أمة متميزة عريقة . فضلاً عن هذا أصبح الفكر المصرى يأخذ طابعاً ذاتياً مستقلاً عن الطابع القومي العربي العام وذلك بعد أن جاءت الحملة بمصادر جديدة له بدلاً من الثقافة العربية التي كان مستمداً منها منذ الفتح العربي، مما مهد لبروز تيار المصرية الإقليمية في الفترات اللاحقة .

ثانياً : فشل محمد علي في تحقيق المشروع الخاص بتكوين دولة واسعة الأطراف تدخل تحتها البلاد العربية نتيجة للتدخل الأوربي والذي انتهى بتسوية ١٨٤١/٤٠ ، إذ تحولت سياسته منذ ذلك التاريخ وسياسة خلفائه من بعده إلى العمل - فى إطار التسوية - على الاستقلال بمصر عن الدولة العثمانية، وهو ما أدخل مصر فى تطور تاريخى مختلف عن بلاد المشرق العربى التى ظلت خاضعة للدولة العثمانية، ولم تعد - أى مصر - تهتم بما يجرى خارج حدودها .

ثالثاً : الاحتلال البريطانى لمصر عام ١٨٨٢ الذى زاد من العزلة التى فرضتها التسوية وأسفرت عن تقوية تيار الوطنية الذى فرض نفسه على الساحة لفترة غير قصيرة، ومن ثم أصبح بعيداً عن التيارات الأخرى فى العالم العربى، أضف إلى هذا ما أدى إليه ذلك الاحتلال من تركيز القضية المصرية حول مواجهة الوجود البريطانى، وتطلعت مصر فى سبيل ذلك إلى معاونة الدولة العثمانية التى كانت تجد

(١) نبيه بيومى عبدالله، تطور فكرة القومية العربية فى مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة،

الاضطرابات مع الشام، وعليه كان التناقض مع مصر، مما أدى إلى تأخر ظهور الفكرة العربية فيها^(٢). أيضاً فقد حاول الاحتلال البريطاني أن يخلق وضعاً يحد فيه من تأصل القومية عن طريق إقصاء اللغة العربية وذلك بتشجيع اللغة العامية، ولم يلق هذا رواجاً كبيراً لكنه نتج عنه وجود تيار إقليمى فى مصر^(٣).

رابعاً : اقتران معنى كلمة عربى لدى المصريين بالبدائة، وهو ما ربطوه بالفكرة العربية، مما كان سبباً فى تأخر مصر عن الأخذ بها^(٤).

خامساً : ما شهدته فترة الاحتلال البريطانى من هجرة متزايدة للمتقنين الشوام، وقد انقسم هؤلاء المهاجرون إلى فريقين : فريق تعاون مع الاحتلال، وفريق انعزل عن القضية المصرية وحصر اهتمامه فى المشرق العربى، وكان لموقف الفريقين أثره فى تحويل أنظار المصريين عن الفكرة العربية^(٥).

وقد أتاح هذا التأخر لظهور الفكرة العربية فى مصر المجال واسعاً أمام تيارات وأفكار أخرى سادت بعض الوقت، تلك التيارات التى تمثلت فى التيار الإسلامى (الجامعة الإسلامية)، وتيار القومية المصرية بفرعيه الوطنى والفرعونى، وتيار البحر المتوسط، وتيار وحدة وادى النيل، وهو ما أثر تأثيراً واضحاً على وضعية الفكرة العربية فى مصر فى مطلع القرن العشرين، وبالتحديد خلال العقدين الأولين منه، لدرجة أن هذه الفكرة تكاد تكون مختفية فى تلك الفترة^(٦).

ومع نهاية العشرينيات وبداية الثلاثينيات بدأت الفكرة العربية فى الظهور ثم النمو تدريجياً حتى قيام ثورة يوليو ١٩٥٢، وقبل بيان العوامل التى أدت إلى هذا، ينبغى الإشارة إلى أن المناخ كان قد تهيأ من قبل لتلك الفكرة، فبعد انتهاء الحرب العالمية الأولى سقطت الخلافة العثمانية، والتى فى إطارها نشأت دعوة الجامعة الإسلامية، مما كان يعوق ظهور الفكرة العربية^(٧)، كما خضعت غالبية البلاد العربية للنفوذ الأنجلوفرنسى، فتمائلت ظروف

(٢) فؤاد المرسى خاطر، حول الفكرة العربية فى مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٥، ص ص ٢٥ - ٢٧، ٣٠، ٣٤-٣٦ .

(٣) ذوقان قرقوط، تطور الفكرة العربية فى مصر ١٨٠٥ - ١٩٣٦، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٢، ص ٢٢٤ .

(٤) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ٤٠ .

(٥) صلاح العقاد، الفكرة العربية فى مصر، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، بحث فى الموسم الثقافى ١٩٧٢ / ١٩٧٣، القاهرة، ١٩٧٣، ص ١٥٣ .

(٦) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ص ٤٠، ٤١، ٥٤، ٧٠ .

(٧) المرجع نفسه، ص ٨٠ .

شعوبها، وأخذت الثورات تنتشب تباعا بها : فى مصر، والعراق، وسوريا، وفلسطين، وتونس، والجزائر، والمغرب، فقربت روح الجهاد بين كل هذه الشعوب، ثم برزت القضية الفلسطينية فكان لها الأثر الحاسم فى تجميع المجهود العربى، وفى اجتذاب مصر خاصة إلى حقل القومية العربية^(٨).

أما عن العوامل التى أدت إلى ظهور الفكرة العربية فى مصر ثم نموها تدريجياً فيمكن حصرها فى الآتى :

أولاً : الجمعيات والروابط والاتحادات التى تكونت خلال هذه الفترة وعملت للوحدة العربية . وكان منها جمعية الشبان المسلمين التى تأسست عام ١٩٢٧، فقد نادى بالقومية والوحدة العربية على أن يعقبها وحدة إسلامية فى ضوء إدراكها أن الوحدة الأخيرة أمل بعيد التحقيق، ويمكن أن تكون الوحدة العربية خطوة نحو تحقيقها . وكان للجمعية خطوات عملية فى المجال العربى، حيث أقامت فروعاً لها فى فلسطين وسوريا والعراق، كما قامت بدور بارز فى الدفاع عن القضايا العربية، وهو ما تجلى فى مظاهر عديدة كعقد مؤتمر جمعيات الشبان المسلمين فى مصر وفلسطين عام ١٩٣٠ بهدف الدفاع عن حق العرب فى حائط البراق فى ضوء الأحداث التى وقعت بين العرب واليهود عام ١٩٢٩ حول الحائط المذكور، ومقاومة السياسة الفرنسية التى هدفت إلى محو عروبة مراكش عن طريق إحياء الثقافة البربرية، وجمع التبرعات للمجاهدين وأسرى الشهداء فى ليبيا، وغير ذلك من الأعمال الأخرى^(٩).

أيضاً هناك جماعة الإخوان المسلمين التى تأسست عام ١٩٢٨، وهذه الجماعة - رغم أنها إسلامية فى الأساس مثل جمعية الشبان المسلمين - لعبت دوراً كبيراً فى إحياء الفكرة العربية من خلال كونها تنظيمياً سياسياً آمن بالعروبة على أساس أنها مرحلة ضرورية مهمة من مراحل الجامعة الإسلامية، وأهم ما يظهر من نشاط الجماعة العربى ما أعطته من اهتمام للقضية الفلسطينية، فقد أسست عدة لجان مصرية لتأييد المجاهدين الفلسطينيين وجمع الأموال وشراء الأسلحة وإرسالها لهم، وفى ذكرى وعد بلفور فى الثانى من نوفمبر عام ١٩٤٥ قادت مظاهرات عنيفة تعبيراً منها عن اهتمام الشعب المصرى بالقضية، وكان للجماعة بذلك

(٨) عبدالعظيم رمضان، تطور الحركة الوطنية فى مصر، جـ ٤، ١٩٣٩ - ١٩٤٥، ص ٣٣٥،

(٩) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ٨٥، ٨٦؛ نبيه بيومى عبدالله، تطور فكرة القومية

دور في تهيئة المصريين لفكرة الحرب في فلسطين عام ١٩٤٨، تلك الحرب التي شارك فيها عدد كبير من الإخوان المسلمين^(١٠).

ومن النماذج الأخرى التي أسهمت في تزايد الوعي القومي العربي في مصر الرابطة العربية التي تأسست عام ١٩٣٦، فقد حددت أهدافها في العمل على نشر الثقافة العربية بكل الوسائل الممكنة والمشروعة، وتوثيق الروابط والعلاقات العلمية والاجتماعية والاقتصادية بين مصر وسائر البلاد العربية وعدم التدخل في أية مناقشات سياسية أو دينية^(١١).

وقد تأسست الرابطة السابقة تأسيس جماعة الوحدة العربية عام ١٩٣٨ التي بلورت أغراضها في العمل للوحدة العربية باتحاد روحي وثقافي وأخوي، ونشر الروح الطيبة بين أبناء العروبة، والعمل على تعاون جميع البلاد العربية من الناحيتين الأدبية والمادية، وبث روح التعاون بين أبناء العروبة بالرحلات والنشرات والمؤلفات. وقد أسهمت تلك الجماعة في تنمية الوعي القومي العربي بمصر من خلال إقامة المهرجانات وعقد المحاضرات والندوات^(١٢).

كذلك كان هناك الاتحاد العربي الذي تأسس في مايو ١٩٤٢، وكان من بين أهدافه التي وجه نشاطه لتحقيقها تنمية العلاقات وتقوية الروابط بين البلاد العربية والدفاع عن حقوقها، والعمل على إنشاء أندية له في تلك البلاد لنشر مبادئه وتحقيق أغراضه. ومن أبرز أعمال الاتحاد - في المجال العربي - دفاعه عن حرق سوريا ولبنان في تقرير مصيرهما في الحرية والاستقلال وتأييده المستمر للقضية الفلسطينية^(١٣).

أيضاً من الجماعات التي كان لها دور في زيادة الوعي بالقومية العربية في مصر جماعة أدباء العروبة التي شكلها مجموعة من الأدباء والمفكرين في العالم العربي، واختيرت مصر مقراً لها، وقد وجهت تلك الجماعة نشاطها نحو تحقيق هدف تدعيم الصلات الثقافية بين الدول العربية، وتحقيق وحدة الفكر العربي واستقلاله^(١٤).

-
- (١٠) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ص ٨٧ - ٨٩ .
(١١) نبيه بيومي عبدالله، تطور فكرة القومية العربية في مصر، ص ص ١٧٧ ، ١٧٨ .
(١٢) المرجع نفسه، ص ١٧٨ .
(١٣) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ٩١؛ عبدالعظيم رمضان، تطور الحركة الوطنية في مصر، ج٤، ١٩٣٩ - ١٩٤٥، ص ص ٣٥٣، ٣٥٤ .
(١٤) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ص ٩٢، ٩٣ .

وقد وجد إلى جانب هذه الجمعيات والروابط تنظيمان سياسيان أسهما في طرح الفكرة العربية في مصر، وهما حزب مصر الفتاة، وهو يعد أول حزب سياسى مصرى نص فى برنامجه على فكرة العروبة، وتنظيم جبهة مصر - تأسس فى ١٠ نوفمبر ١٩٤٦ من على ماهر وبعض الوزراء والنواب المستقلين - الذى تضمن برنامجه الدعوة إلى تدعيم الجامعة العربية بتمكين أوامر المودة بين شعوبها والدفاع عن حريتها وتحقيق التعاون بين دولها فى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية^(١٥).

ثانياً: إنشاء المجمع اللغوى العربى عام ١٩٣٢ وضم إليه أدياء وعلماء ينتسبون إلى مختلف البلاد العربية، وبعث مصر بمعلميها وخبرائها إلى هذه الدول، ودعوها إلى عقد المؤتمرات العربية^(١٦).

ثالثاً: توقيع معاهدة ١٩٣٦ والتي أعطت مصر قدراً من حرية التحرك فى الخارج خاصة فى العالم العربى، بالإضافة إلى أن بلاد المشرق العربى كانت هى الأخرى قد بدأت فى الحصول على نصيب من استقلالها، مما أتاح الفرصة إلى تزايد الاتصالات بينها وبين مصر^(١٧).

رابعاً: التطورات التى طرأت على القضية الفلسطينية والتي كان من شأنها إعطاء دفعة قوية للفكرة العربية فى مصر إلى الأمام^(١٨).

خامساً: ازدياد التقارب على الصعيد الرسمى بين الحكومات العربية، ففى ٢٠ مايو ١٩٣٤ وقعت معاهدة الطائف بين المملكة العربية السعودية واليمن عقب الحرب التى قامت بينهما، وفى ٢ أبريل ١٩٣٦ وقعت فى بغداد معاهدة بين العربية السعودية والعراق اتسمت بطابع العروبة ونص فيها على روابط الدين الإسلامى ووحدة الجنس والوحدة العربية، وفى ٦ مايو من العام نفسه وقعت معاهدة صداقة بين مصر والعربية السعودية أشير فيها إلى التضامن والتعاون بين البلدين، وفى ١٩ أبريل ١٩٣٧ انضمت اليمن إلى معاهدة الصداقة والتحالف بين السعودية والعراق، كما عقدت بعد ثلاثة أيام بين سوريا والعراق معاهدة حسن جوار^(١٩).

(١٥) المرجع نفسه، ص ٩٤، ٩٩، ١٢٧.

(١٦) محمد رفعت، التوجيه السياسى للفكرة العربية الحديثة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٤، ص ٨٢.

(١٧) فواد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ٩٩.

(١٨) المرجع نفسه، ص ١٠٨ - ١١١.

(١٩) محمود كامل، عربوتنا، دار المعارف بمصر، سبتمبر ١٩٦٤، ص ١٤٠ - ١٤٤. مزيد من

التفاصيل عن هذه المعاهدات راجع: أحمد طرين، الوحدة العربية بين ١٩١٦ - ١٩٤٥،

معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة، ١٩٥٧، ص ١١٩، ١٢٠، ١٤٧ - ١٥١، ١٦٧.

سادساً : قيام جامعة الدول العربية عام ١٩٤٥، فقد كان لذلك أثره الكبير في دعم وتقوية الوعي القومي العربي في مصر^(٢٠).

ذلك هو مسار الفكرة العربية في مصر، فقد ظلت غير واضحة حتى نهاية العقد الثاني من القرن العشرين، ثم بدأت في الظهور والنمو تدريجياً خلال الثلاثينيات، وقد برزت بصورة واضحة على أثر قيام الجامعة العربية، ثم تأكدت بعد ذلك بصفة رسمية مع ثورة يوليو ١٩٥٢* .

تطور التوجه العربي في فكر هيكل :

اتبع هيكل أسلوب أستاذه أحمد لطفى السيد فيما يختص بترسيخ تيار القومية المصرية، وهو ما ظهر بصورة واضحة في سلسلة مقالاته التي نشرت بالجريدة عام ١٩١١ تحت عنوان "وجهتنا السياسية"^(٢١). وحينما تلون هذا التيار فيما بعد باللون الفرعوني عقب اكتشاف الآثار المصرية وبخاصة مقبرة توت عنخ آمون عام ١٩٢٢ تحمس له هيكل وأخذ يدعو إليه، حتى أصبح كما يرى البعض^(٢٢) أكثر صائغى هذا الاتجاه أهمية في العشرينيات . وهو ما تؤكد كتاباته في صحيفة السياسة اليومية في النصف الأول من العقد الثاني للقرن العشرين^(٢٣)، والسياسة الأسبوعية منذ ظهورها عام ١٩٢٦ وحتى نهاية العقد المذكور^(٢٤). تلك الكتابات التي تدل على انبهاره بأثار مصر القديمة وحضارتها .

بيد أننا نلاحظ في كتاباته وأحاديثه فى السنوات الأربع الأخيرة من العشرينيات ما يدل على وجود بعض التوجهات العربية لديه، فهو يشير فى الاحتفال الذى أقيم فى مارس عام ١٩٢٧ بدخول صحيفة السياسة الأسبوعية عامها الثانى إلى أنها لم تنشأ لتكون صحيفة

(٢٠) فؤاد المرسى خاطر، المرجع المذكور، ص ص ١١١، ١١٩ .
* نص فى المادة ١ من الدستور المصرى الذى صدر فى يناير ١٩٥٦ على : "مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة . وهى ديمقراطية والشعب جزء من الأمة العربية . " الوقائع المصرية، ١٦/١/١٩٥٦ .
(٢١) أحمد زكريا الشلق، حزب الأمة ودوره فى السياسة المصرية، ط ١، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٩، ص ص ٢٣٢، ٢٣٣ .
(٢٢) ج. جانكوفسكى، أ. جرشونى، المرجع المذكور، ص ١٣٠ .
(٢٣) عن هذه الكتابات الخاصة بالحديث عن آثار الفراعنة وحضارتهم انظر : محمد حسين هيكل، فى أوقات الفراغ، ص ص ٢٥٠ - ٣٠٦ .
(٢٤) السياسة الأسبوعية، ١٩٢٦/١١/٢٧ (مصر الحديثة ومصر القديمة)، ١٩٢٧/١٢/١٧ (الفن المصرى)، ١٩٢٨/١/٧ (هل من خطوة جديدة فى سبيل الفن المصرى)، ١٩٢٨/١٢/٢٢ (تاريخ مصر وآدابها لا يدرسان حتى اليوم فى الجامعة المصرية) .

مصرية فقط، بل لتكون أيضا وسيلة للربط بين بلاد الشرق العربي وجميع المتكلمين بالعربية^(٢٥)، وفي نوفمبر من العام نفسه كتب مشيدا بازدياد توثق العلاقات والروابط بين مصر وأمم الشرق العربي^(٢٦)، كما أشاد في الشهر التالي بمناسبة الاستقبال الذي أعد في مصر للملك فيصل ملك العراق عند مروره بها عائدا من أوروبا بحرص مصر الدائم على علاقات المودة والألفة مع بلاد الشرق العربي " المرتبطة وإياها بأواصر قربي غاية في المثانة وترجع في التاريخ إلى أزمان بعيدة"^(٢٧)، وأخذ يعدد مظاهر التقارب التي تمت بين مصر والبلاد العربية حتى ذلك الوقت كالمشاركة من جانب نقابة الصحافة المصرية في الاحتفال ببوبيل صحيفة لسان الحال اللبنانية، وكذا مشاركة بلاد الشرق العربي مصر احتفالها ببوبيل صحيفة المقتطف^(٢٨)، وفي نوفمبر من العام التالي تولى هيكل الدعوة إلى عقد مؤتمرات دورية تجمع بين المنقذين العرب بغرض تبادل المعلومات والأفكار والقضاء على العزلة الموجودة بينهم^(٢٩).

وقد أخذ هذا التوجه العربي لدى هيكل يتنامى تدريجياً خلال فترة الثلاثينيات، وهو ما ظهر بصورة واضحة حينما نشبت الثورة الكبرى بفلسطين في أبريل ١٩٣٦^(٣٠)، كما تجلى بشكل أكثر وضوحاً أثناء وجوده بوزارة المعارف العمومية، إذ إنه وافق على ما دعا إليه محمد العشماوى وكيل أول الوزارة من تقريب مناهج التعليم بين مصر والبلاد العربية، كما أنشأت الوزارة فرعا خاصاً ليكون على اتصال دائم بتلك البلاد لمتابعة النهضة الثقافية بها^(٣١)، هذا فضلا عن إرسال المعلمين الأكفاء وأساتذة الجامعة للتدريس بتلك البلاد وذلك توثيقاً للأواصر بينها وبين مصر^(٣٢).

(٢٥) المصدر نفسه، ١٩٢٧/٣/٢٦ (عيد السياسة الأسبوعية بدخولها عامها الثاني الجديد).

(٢٦) المصدر نفسه، ١٩٢٧/١١/١٩ (مصر وجاراتها الشرقية).

(٢٧) المصدر نفسه، ١٩٢٧/١٢/١٧ (مصر وجاراتها الشرقية - ملك العراق في مصر - نقابة الصحافة المصرية وبوبيل لسان الحال اللبنانية).

(٢٨) المصدر نفسه.

(٢٩) المصدر نفسه، ١٩٢٨/١١/٢٤ (عزلة الأدباء والمفكرين في الشرق العربي، المؤتمرات التي تجمع ممثلى هذه البلاد خير علاج للعزلة).

(٣٠) عن موقف هيكل من تلك الثورة انظر: هذا الفصل، ص ٣٥٤.

(٣١) نبيه بيومى عبدالله، تطور فكرة القومية العربية في مصر، ص ٨٧، ٨٨.

(٣٢) مجلس النواب، الهيئة النيابية السابعة، دور الانعقاد العادى الثانى، الجلسة الثالثة عشرة،

١٩٣٨/١٢/٢٧، ص ٤٢٣.

ويلاحظ على ما سبق أن الوحدة العربية من الناحية السياسية لم ترد في ذهن هيكل، وكان ذلك عن قصد، حيث رأى أن ظروف العالم العربي في ظل ما يعانيه من تواجد أجنبي بأراضيه لا تسمح بهذا النوع من أنواع الوحدة، وقد ذهب بشأن عدم تحقيق هذه الوحدة إلى حد القول "بأن ما يبذل من الجهود في هذا السبيل أجدر به أن يؤخر الصلات بين الأمم الشرقية لا أن يقدمها"^(٣٣)، وكان من رأيه أن أقرب الصلات في ظل الوضع القائم هي الصلات الثقافية التي اعتبرها الطريق الطبيعي لما يمكن تحقيقه بين البلاد العربية من صور الوحدة^(٣٤).

ومن هذا المنطلق جاء انتقاد هيكل لما قام به النحاس في عام ١٩٤٣ من دعوة مندوبي الدول العربية ومفاوضتهم في قيام وحدة عربية على أثر ما صرح به إيدن Eden وزير الخارجية البريطانية في ٢٤ فبراير من العام المذكور من استعداد الحكومة البريطانية للنظر بعين العطف للوحدة العربية إذا وضعت البلاد العربية بنفسها دستور هذه الوحدة، وكانت وجهة نظر هيكل أن التواجد الأجنبي مازال قائماً بالبلاد العربية، وبالتالي فلا يمكن قيام وحدة سياسية بينها وهي لا تملك حرية التصرف في شئونها^(٣٥).

ورغم هذا، اشترك هيكل في توقيع ميثاق الجامعة العربية في ٢٢ مارس ١٩٤٥^(٣٦)، كما أيد مشروع القانون الخاص بالموافقة على هذا الميثاق عند عرضه على مجلس الشيوخ^(٣٧)، وتضمنت خطبه وأحاديثه بعد ذلك ما يدل على اهتمامه بقضية الوحدة والتضامن العربي والفائدة التي تعود على البلاد من وراء ذلك^(٣٨)، فضلاً عن هذا كان صاحب اقتراح إنشاء اتحاد برلماني عربي في نطاق الاتحاد البرلماني الدولي، و أعد بالتعاون مع أعضاء الشعبة البرلمانية المصرية مشروع نظامه ولائحته الداخلية، وتم

(٣٣) السياسة، ملحق عدد ١٧/٩/١٩٣٢ (بين مصر وبلاد الشرق العربي). يتضح مما هو بين الأقواس أن هيكل يقصد بالأمم الشرقية دول العالم العربي مشرقه ومغربيه وليس المشرق فقط كما يوحي اللفظ. جدير بالذكر أيضاً أنه كان يدخل في بعض الأحيان عند حديثه عن أمم الشرق العربي بعض الدول غير العربية ضمن هذه الأمم كالحبشة مثلاً كما هو موجود في مقاله بالسياسة الأسبوعية تحت عنوان "مصر وجاراتها الشرقية" بتاريخ ١٩/١١/١٩٢٧.

(٣٤) السياسة، ١١/٦/١٩٣٣ (المفاضلة بين الشعوب العربية وهل هي سياسة مرسومة لغاية معينة).

(٣٥) أوراق د. هيكل، الملف الثالث، من خطبة هيكل في ذكرى عيد الجهاد في ١٣ نوفمبر ١٩٤٧، ص ٧.

(٣٦) جامعة الدول العربية، النص الأصلي لميثاق جامعة الدول العربية، ٢٢ مارس ١٩٤٥.

(٣٧) مجلس الشيوخ، دور الانعقاد العادي العشرين، الجلسة الثانية عشرة، ٣/٤/١٩٤٥، ص ص

٢٠٢، ٢٠٣.

(٣٨) السياسة، ١٩٤٥/٩/٢٥ (الخطبة الخطيرة التي ألقاها أمس زعيم الأحرار الدكتور هيكل باشا)؛ جامعة

الدول العربية، دورة الاجتماع الرابعة غير العادية، الجلسة الخامسة، ١١/٦/١٩٤٦، ص ٦٨.

إقرارهما، وأصبح الاتحاد حقيقة واقعة في أغسطس ١٩٤٨^(٣٩)، وقد عقد مؤتمره الأول بمدينة القاهرة في ديسمبر من العام نفسه برئاسة هيكل الذي تم اختياره ليكون رئيساً للجنة التنفيذية للاتحاد^(٤٠).

ويبدو أن هذا التطور في التوجه العربي لدى هيكل منذ عام ١٩٤٥ ارتبط بنشاطاته كرئيس لمجلس الشيوخ أكثر من ارتباطه بالإيمان بالوحدة العربية، يؤكد ذلك مناقشته حكومة الوفد في ديسمبر ١٩٥٠ - وكان قد ترك رئاسة مجلس الشيوخ - عدم الموافقة على معاهدة الضمان الجماعي* والإبقاء على الجنود المصريين على حدود مصر للدفاع عنها وعدم النزع بهم إلى الخارج، ومطالبته لها ألا تكون مهما اشتد حرصها على حسن العلاقات مع البلاد العربية أقل حرصاً على حسن العلاقات مع الدول غير العربية، كما رجا ممثلي مصر في الجامعة العربية أن يكونوا في حدود الدفاع عن حقوق مصر ومصالحها عند عرض أية مشكلات على الجامعة لبحثها^(٤١). ومما لاشك فيه أن الموقف المتخاذل للجيش العربية من الجيش المصري في حرب فلسطين عام ١٩٤٨ كان له تأثيره في هاذ التوجه لدى هيكل.

وبذلك يتبين أن توجه هيكل العربي ظهر مع ظهور الفكرة العربية في مصر، وأخذ يتنامى تدريجياً مثلها تماماً من فترة إلى أخرى، وهو ما جعلنا نميل إلى أن هذا التوجه لم يكن نابهاً من داخله بقدر ما جاء بتأثير المناخ العام الذي تهاها في مصر للفكرة العربية، غير أنه - أي هيكل - ظل مستبعداً تحقيق وحدة سياسية حقيقية بين البلاد العربية، ومن ثم كان تركيزه على الوحدة الثقافية والتي رأى أن من شأنها زيادة القدرة على التعاون والتفاهم بين تلك البلاد.

(٣٩) السياسة، ١٩٤٨/٢/٢٢ (الاتحاد البرلماني العربي وحفلة الرئيس هيكل باشا)؛ الأهرام،

١٩٤٨/٨/٢٠ (خطاب هيكل باشا)، ١٩٤٨/٨/٢٢.

(٤٠) السياسة، ١٩٤٨/١٢/٢٣ (انتخاب الرئيس هيكل باشا رئيساً للمؤتمر البرلماني).

* هي معاهدة للدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي بين البلاد العربية. لمزيد من التفاصيل انظر:

محمد رفعت، المرجع المذكور، ص ص ٣٦٠ - ٣٦٢.

(٤١) مجلس الشيوخ، دور الانعقاد العادي السادس والعشرين، الجلسة الخامسة، ١٩٥٠/١٢/٢٥،

ص ص ٢٤٣ - ٢٤٨. جدير بالذكر أن هيكل ظل حتى الأعوام الأخيرة في حياته ينتقد

سياسة جامعة الدول العربية وأسلوبها في العمل. عن ذلك انظر: أخبار اليوم، ١٩٥٥/١/٢٢

(هل فشلت الجامعة العربية؟).

بعض القضايا العربية التي شغلت اهتمامات هيكل :

شهدت المنطقة العربية خلال النصف الأول من القرن العشرين خاصة فترة الثلاثينيات والأربعينيات أحداثاً جساماً تمثلت في القضية الفلسطينية، وصراعات الدول العربية مع التواجد الأجنبي، فضلاً عما مرت به بعض هذه الدول من منازعات داخلية تتعلق بالسلطة وما يتصل بها . وقد حظيت هذه الأحداث باهتمام السياسيين والمنتقنين، وكان هيكل أحد هؤلاء . غير أننا نلاحظ أن اهتمامه - فيما يخص المشرق العربي - تركز حول ثلاث مسائل رئيسية هي : القضية الفلسطينية، والنزاع المصري الحجازي خلال الفترة (١٩٢٣ - ١٩٣٦)، والاعتداء الفرنسي على سوريا ولبنان في مايو ١٩٤٥ . وسوف نعرض فيما يلي لموقفه من هذه المسائل كل على حدة .

أولاً : القضية الفلسطينية :

بدأ موقف هيكل من القضية الفلسطينية مع نهاية العشرينيات وأوائل الثلاثينيات، إذ اتسم بعدم التحيز سواء للفلسطينيين أو للحركة الصهيونية، فقد سجل في مذكراته أن أحد اليهود جاءه بصحيفة السياسة وطلب إليه تأييد الحركة الصهيونية، فرفض ذلك بحجة أن الصحيفة صحيفة حزبية تابعة لإسلامي، كما أن تأييدها للصهيونية لا يتفق مع مبادئ حزب الأحرار الدستوريين، فضلاً عن أن مصر تساند البلاد العربية في مطالباتها بالاستقلال وحق تقرير المصير، فإذا أيدت السياسة أية حركة ضد العرب فقدت كثيراً مما لها من نفوذ^(٤٢).

أيضاً هناك موقف آخر تمثل فيما كتبه بصحيفة السياسة الأسبوعية في ١٤ يونيو ١٩٣٠ تحت عنوان "اليهود والعرب في فلسطين السبب الحقيقي لمشاكلهم" تعليقاً على أحداث ثورة عام ١٩٢٩ في فلسطين، حيث أشار إلى علاقات المودة والتفاهم التي جمعت بين المسلمين واليهود منذ فترات بعيدة في التاريخ، كما ذهب إلى أن ما حدث في فلسطين من ثورات وانتفاضات في السنوات الأخيرة ليست إلا بسبب تدخل البريطانيين الذين ألقوا بهم حدوث تفاهم بين مسلمي ويهود العالم، فكان ما كان من سياستهم التي أدت إلى وقوع هذه الأحداث، وفي النهاية دعا هيكل العرب واليهود في فلسطين إلى حل مشاكلهم مع بعضهم البعض دون تدخل من سلطة الانتداب البريطاني، وبالتالي لا يصبح هناك محل لأهداف السياسة البريطانية^(٤٣).

(٤٢) محمد حسين هيكل، مذكرات في السياسة المصرية، ج٣، ص ١٣ .

(٤٣) السياسة الأسبوعية، ١٤/٦/١٩٣٠ (اليهود والعرب في فلسطين السبب الحقيقي لمشاكلهم) .
جدير بالذكر أن صحيفة إسرائيل الصهيونية التي كانت تصدر في مصر وقتذاك أشادت بهذا =

والذى نخلص إليه أن هيكل حتى أوائل الثلاثينيات لم يبد من جانبه أى تعاطف إزاء الحقوق الفلسطينية، وهو نفس الخط الذى سار عليه زملاؤه فى تحرير صحيفة السياسة آنئذ فى كتاباتهم المتعلقة بفلسطين والأحداث الجارية فيها^(٤٤).

ومع نمو التيار العربى فى مصر خلال فترة الثلاثينيات بدأ تعاطف هيكل وميله نحو القضية الفلسطينية فى الظهور، وهو ما وضح جلياً أثناء الثورة الكبرى للفلسطينيين فى أبريل عام ١٩٣٦، إذ أخذ يحث المصريين على تقديم المعونة للشعب الفلسطينى، كما انتقد الموقف غير الجدى للعرب من القضية، ووجه اللوم لدول أوروبا دعاء السلام فى العالم لعدم تحركهم لحلها^(٤٥). وفى هذا الإطار من اهتمام هيكل بالقضية الفلسطينية جاءت زيارته لفلسطين فى منتصف عام ١٩٣٧ ولقاؤه بزعماء المقاومة فيها^(٤٦)، كما كان تقدمه باستجواب فى مجلس الشيوخ لحكومة النحاس الثالثة (٩ مايو ١٩٣٦ - ٣١ يوليو ١٩٣٧) بشأن موقفها إزاء الوضع فى فلسطين لمناسبة تقرير لجنة بيل البريطانية الخاص بتقسيم فلسطين^(٤٧).

وتمضى أحداث القضية الفلسطينية فى طريقها، ويزداد الاهتمام العربى بها مع إنشاء جامعة الدول العربية فى مارس ١٩٤٥ التى تولت مسئولية الدفاع عنها منذ ذلك الوقت، وكان لهيكل نصيب فى هذا الدفاع من خلال عضويته بمجلس الجامعة*، فقد شارك المجلس موافقته على مذكرة إحدى لجانته - كان قد تم تشكيل هذه اللجنة فى ٨ نوفمبر ١٩٤٥ للبحث فى قضية فلسطين - إلى حكومتى الولايات المتحدة وبريطانيا والتى يطالب فيها بعدم اتخاذ

=المقال باعتباره خير ما كتب حتى ذلك الوقت - أى وقت كتابته - باللغة العربية بأسلوب برىء من الهوى فى شأن القضية الفلسطينية. طارق البشرى، المرجع المذكور، ص ٢٣٨؛ عواطف عبدالرحمن، مصر و فلسطين، المجلس الوطنى للثقافة والفنون الآداب، الكويت، ١٩٨٠، ص ١٢٩. يلاحظ أن صحيفة اسرائيل غير موجودة فى مخازن الدوريات بدار الكتب. (٤٤) السياسة، ١٩٢٩/٨/٢٨ (حوادث فلسطين والشئون المصرية)، ١٩٢٩/٨/٣١ (عبرة المأساة الفلسطينية).

(٤٥) المصدر نفسه، ١٩٣٦/٢/٢٧ (مصر وحوادث فلسطين وهل لنا سياسة ذاتية للمستقبل)، ١٩٣٦/٦/١ (فلسطين أرض الشهداء والجريمة التى تتكرر اليوم على أرضها)، ١٩٣٦/٦/٨ (السياسة الصهيونية البريطانية إثم تنكره الأخلاق الإنسانية)، ١٩٣٦/٦/١٥ (أين أنصار الإنسانية يقفون فى صف فلسطين الشهيدة).

(٤٦) محمد حسين هيكل، مذكرات فى السياسة المصرية، ج١، ص ٣٥٢، ٣٥٤. (٤٧) مجلس الشيوخ، دور الانعقاد العادى الثانى عشر، الجلسة السادسة والثلاثون، ١٩٣٧/٧/٢٠، ص ٧٠٣، ٧٠٤؛ السياسة الأسبوعية ١٩٣٧/٧/١٧. وعن لجنة بيل وما انتهت إليه انظر : صلاح العقاد، المشرق العربى المعاصر، ص ٣١٩ - ٣٢٢. * ظل هيكل عضواً بالمجلس خلال الفترة (١٩٤٥ - ١٩٥٠).

أى قرار يتعلق بالهجرة اليهودية إلى فلسطين أو يمس أية تسوية للقضية الفلسطينية دون مشاورة الدول العربية وموافقته^(٤٨)، وذلك رداً على ما طالب به رئيس الولايات المتحدة ترومان Truman في العام المذكور الحكومة البريطانية من فتح أبواب الهجرة غير المحدودة إلى فلسطين أمام اليهود، كما توجه هيكل بالدعوة لمناسبة نظر مجلس الجامعة في ١٤ ديسمبر مسألة الدعاية لفلسطين على أثر الإعلان في لندن وواشنطن عن تشكيل لجنة التحقيق الأنجلو أمريكية لبحث مسألة يهود أوروبا والقيام باستعراض لقضية فلسطين، توجه بالدعوة للحكومات العربية ببذل المعونة اللازمة لمسألة الدعاية المذكورة^(٤٩). هذا وقد ترأس وفد مصر في الاجتماع غير العادي للجامعة العربية الذي عقد في بلودان بسوريا خلال الفترة (٨ - ١٢ يونية ١٩٤٦) للنظر في تقرير اللجنة الأنجلو أمريكية المشار إليها - كان التقرير قد جاء منحازاً تماماً للصهيونية - ووضع الخطة إزاء الوضع في فلسطين^(٥٠).

وبعد أن أحالت بريطانيا القضية إلى هيئة الأمم المتحدة في أوائل أبريل ١٩٤٧ للفصل فيها بعد فشلها في التوصل إلى حل بشأنها^(٥١). واصل هيكل دفاعه عنها بنويويورك حيث رأس وفد مصر أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العادية الثانية في الفترة (١٦ سبتمبر - ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧)، فشارك في الاتصالات التي جرت بين رؤساء الوفود العربية والمسئولين في الدوائر الأمريكية والبريطانية المعنية بالقضية^(٥٢)، كما اشترك مع تلك الوفود فيما قامت به من نشاط من أجل كسب الأنصار لإسقاط مشروع التقسيم الذي أوصت به لجنة التحقيق الدولية التي شكلت بقرار من الجمعية العامة في أبريل ١٩٤٧^(٥٣).

وقد تردد صوت هيكل في الدفاع عن القضية أثناء اجتماعات اللجنة الخاصة بفلسطين في الجمعية العامة، فأشار بعجم اختصاص الأمم المتحدة بالفصل في إنشاء دولة

(٤٨) جامعة الدول العربية، دور الاجتماع العادي الثاني، الجلسة الخامسة، ١٠/١١/١٩٤٥، ص ٩٣، ٩٧، ٩٨، ١٠٢.

(٤٩) المصدر نفسه، الجلسة الرابعة عشرة، ١٤ ديسمبر ١٩٤٥، ص ٢٠٨، ٢٠٩.

(٥٠) المصدر نفسه، دورة الاجتماع الرابعة غير العادية، الجلسات من الأولى حتى السابعة، ٨ - ١٢ يونية ١٩٤٦.

(٥١) شفيق الرشيدات، فلسطين تاريخاً وعبرة ومصيراً، المؤسسة العربية العامة للتأليف والنشر، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، فرع مصر، ١٩٦٨، ص ١٨٩.

(٥٢) محمد حسين هيكل، مذكرات في السياسة المصرية، ج٣، ص ٢٩، ٣١، ٣٢.

(٥٣) المصدر نفسه، ص ٣٠، ٣١، ٣٧، ٣٨. وعن تفاصيل ما جاء في تقرير اللجنة المشار إليها والذي رفعته إلى الجمعية العامة في أكتوبر ١٩٤٧ انظر: صلاح العقاد، المشرق العربي

المعاصر، ص ٣٥٦ - ٣٥٨.

يهودية أو تقسيم أية أمة إلى دولتين واستند في ذلك إلى ميثاق الهيئة حيث ذكر " وإذا كنا نستمد سلطاتنا من الميثاق وحده، فليست لنا إذن أية قوة خارج نطاقه، وعلى الذين يزعمون أن في مقدورنا - بقرار من الجمعية العامة - خلق دولة جديدة، أو تقسيم أمة إلى دولتين، أن يتفضلوا ويدلونا أولاً على النص الصريح الذى يستندون إليه"^(٥٤)، وبين هيكى أن الحديث فى الأمم المتحدة عن وجود مشكلة يهودية فيه خرق للميثاق الذى ينص فى مادته الثالثة عشرة على أنه يجب " أن نيسر للجميع - دون تمييز فى الجنس، أو النوع، أو اللغة، أو الدين - التمتع بحقوق الإنسان والحريات الأساسية"^(٥٥)، وتعرض لموضوع الهجرة اليهودية إلى فلسطين فأشار إلى استكفاء الأراضى الفلسطينية وعدم تحملها أكثر مما فيها^(٥٦). وأخذ هيكى يحذر من الأخذ بما أوصت به لجنة التحقيق من تقسيم فلسطين، وأشار إلى أن حدوث ذلك سيؤدى إلى إراقة الدماء فى العالم العربى كله لا فلسطين وحدها، حيث يهب المسلمون إلى نجدة إخوانهم الفلسطينيين كما يؤيد يهود الولايات المتحدة يهود أوروبا وفلسطين، واختتم هيكى تحذيره قائلاً : "إنى أقول لكم هذا وما زال فى الوقت فسحة، فإذا قررتم تقسيم فلسطين وأشعلتم نار حرب عنصرية، وكنتم السبب المباشر فى سفك دماء العرب فى فلسطين فسكونون عن طريق غير مباشر، السبب فى إراقة دماء اليهود فى الشرق الأوسط..."^(٥٧).

ورغم كل هذا، فقد أقرت الجمعية العامة بجلستها المنعقدة فى ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ مشروع تقسيم فلسطين وقيام الدولة اليهودية بأكثرية ٣٣ ضد ١٣ وامتناع ١١ دولة عن التصويت^(٥٨)، وقد عقب هيكى على ذلك فى تصريحات له بعد عودته من نيويورك بمناقشة قرار التقسيم للقانون والمبادئ الأخلاقية حيث لم يحز على أغلبية ثلثى الأصوات المنصوص عليها فى ميثاق الأمم المتحدة، كما أنه ليس من حق الجمعية العامة تقسيم دولة واحدة إلى قسمين، فضلاً عما . مارسته الولايات المتحدة من الضغط على مندوبى الدول للاقتراع إلى جانب التقسيم^(٥٩)، ورأى أن الشرق الأوسط فى ظل هذا القرار سيتحول إلى

(٥٤) محمد حسين هيكى، مصر فى هيئة الأمم المتحدة ١٩٤٧، تقرير عن أعمال الدورة العادية الثانية لهيئة الأمم المتحدة المعقودة بنيويورك (١٦ سبتمبر - ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧)، ص ٥٢٤، ٥٢٥ .

(٥٥) المصدر نفسه، ص ٥٢٧ .

(٥٦) المصدر نفسه، ص ٥٣١ .

(٥٧) المصدر نفسه، ص ٥٧٢ - ٥٧٧ .

(٥٨) محمد رفعت، المرجع المذكور، ص ٤٠١ .

(٥٩) الإخوان المسلمون، ١٩٤٧/١٢/٣ (قرار تقسيم فلسطين غير قانونى ومأساة أخلاقية) .

بلقان أخرى من وجهة نظر الحرب والسلام^(٦٠)، وفي ذات الوقت ذهب إلى ضرورة مساندة الحكومات والشعوب العربية لفلسطين والوقوف بجانبها حتى تظل عربية موحدة، مشيراً إلى ما في تقسيم أراضيها من أذى يمتد أثره إلى البلاد العربية المجاورة لها^(٦١).

وواصل هيكل اهتمامه بالقضية الفلسطينية، فحينما طرحت فكرة إنشاء إدارة مدنية عربية في فلسطين تحت رعاية الجامعة العربية، أشار بعدم جدوى ذلك، وكانت وجهة نظره أن جامعة الدول العربية ليست لها شخصية دولية معترف بها، وبالتالي فإن الإدارة المدنية التي تشكل في ظلها لا يكون لها في نظر القانون الدولي وجود، واقترح تصحيحاً للأوضاع ما يلي: ١- أن يعلن بعض رجال فلسطين استقلال بلادهم ويصدرون تصريحاً بذلك. ٢- أن تعلن الدول العربية اعترافها بالدولة الفلسطينية دولة مستقلة ذات سيادة كما تعلن اعترافها بحكومتها. ٣- أن تطلب الحكومة الفلسطينية المعترف بها نجدة الدول الصديقة طلباً رسمياً تذكر فيه نوع المساعدة العسكرية والمالية المرجوة. ٤- أن الدول العربية بدخولها فلسطين عسكرياً سيكون لها وضع دولي صحيح مثل وضع القوات الأجنبية الموجودة في كثير من الدول المستقلة برضا حكوماتها^(٦٢)، وأثناء تواجد هيكل بالمؤتمر البرلماني الدولي في روما عام ١٩٤٨ راح يندد بالدول الكبرى ويلقى عليها بالمسئولية فيما سال من دماء بالأراضي الفلسطينية في المعارك التي نشبت بين اليهود والعرب، كما حذر من سوء العاقبة إذا لم يبلغ مشروع التقسيم^(٦٣)، وعلى هذا النحو ظل موقفه من القضية.

كان هذا هو موقف هيكل من القضية الفلسطينية الذي اتسم في بدايته بالحياد، ثم كان الميل نحوها وتأييدها، ذلك التأييد الذي أخذ يزداد تدريجياً مع تطور الأحداث وتفاقمها على أرض فلسطين ونمو التيار العربي في مصر.

(٦٠) الأهرام، ١٩٤٧/١٢/٣ (تصريح لهيكل باشا في لندن: فلسطين البلقان الثانية).
(٦١) السياسة، ١٩٤٧/١٢/٨ (خطاب الرئيس هيكل باشا في جموع الشباب)، ١٩٤٧/١٢/١٥ (خطاب الموسم السياسي للرئيس هيكل باشا).
(٦٢) الخارجية المصرية، الأرشيف السري الجديد، ملسف ١٤٠ - ٤٨ / ٥ - ١، من هيكل إلى النقراشي، في ١٣ مايو ١٩٤٨.
(٦٣) المصري، ١٩٤٨/٩/٧ (هيكل باشا يحمل على تقسيم فلسطين ويقول أن العرب ضحية فقندان الضمير العالمي)؛ البلاغ، ١٩٤٨/٩/٨ (خطاب نافع في ظرف عصيب)؛ المصري، ١٩٤٨/٩/١١ (هيكل باشا يحذر من سوء العاقبة إذا لم يبلغ مشروع التقسيم في فلسطين).

ثانياً : النزاع المصري - الحجازى (١٩٢٣ - ١٩٣٦) :

شهدت العلاقات المصرية الحجازية منذ بدايات عشرينيات القرن العشرين بعض الأحداث التى أثرت سلباً على تلك العلاقات، واستغرق ما ترتب عليها من آثار وقتاً ليس بالقصير لمعالجته، وكانت البداية فى عام ١٩٢٣ حينما رفض الشريف حسين ملك الحجاز دخول البعثة الطبية المصرية الأراضى الحجازية مع موكب المحمل لأداء فريضة الحج بحجة الخشية - كما قيل فى البداية - على استقلال بلاده، ولما كان هيكل مراقباً للأحداث آنئذ من خلال عمله بصحيفة السياسة، فقد كتب منتقداً هذا التصرف من ملك الحجاز، واعتبره تصرفاً غير طبيعى، كما طالب الدول الإسلامية بضرورة التحرك ووضع نظام لحماية الأماكن المقدسة وتيسير الحج إليها^(٦٤)، وعندما وضح بعد ذلك أن ما قام به الشريف حسين كان وسيلة للمطالبة بما يدعيه من حقوق لبلاده فى الأوقاف الخيرية المصرية*، أشار هيكل إلى أن هذه الأموال ليست حقاً لحكومة الحجاز، وأن الحكومة المصرية حرة فى إعطائها لمن تشاء، وعاد هيكل للمطالبة بعقد مؤتمر إسلامى للتوصل إلى قرار من أجل تأمين طريق الحج، كما رأى قيام حكومتى مصر والحجاز - إلى أن يعقد المؤتمر المذكور - بتعيين مندوبين عنهما لوضع اتفاق نهائى لقضية المسائل المتنازع عليها بين البلدين حتى يتيسر للمحمل استئناف العودة إلى الحجاز^(٦٥).

وقد حدث أن ساءت العلاقات بين الملك فؤاد وعبدالعزیز بن سعود سلطان نجد، وسبب هذا يرجع إلى نقض الأخير عهده بشأن مصير الحجاز، وقصة ذلك هى أنه فى سبتمبر ١٩٢٥ أرسل الملك فؤاد إلى ابن سعود مندوبين من قبله - هما الشيخ المراغى رئيس المحكمة العليا الشرعية وعبدالوهاب طلعت أحد موظفى السراى الملكية - للوساطة فى إنهاء الحرب التى بدأها سلطان نجد مع الحجاز للاستيلاء عليه من الشريف حسين، غير أن ابن سعود اعتذر عن قبول تلك الوساطة، لكنه أبلغ المندوبين المصريين توكيله لملك مصر فى دعوة مندوبين عن العالم الإسلامى للنظر فى أمور الحجاز بعد تمام السيطرة عليه، ومنها إجراء استفتاء عام لاختيار حاكم له تحت إشراف ممثلى المسلمين. وبعد أن تمت

(٦٤) السياسة، ١٠/٧/١٩٢٣ (الحج والحكومة الحجازية).

* يذكر أن هذا لم يكن السبب الحقيقى لرفض الملك حسين دخول البعثة الطبية المصرية أراضيه. عن تفاصيل ذلك راجع : مديحة أحمد درويش، العلاقات السعودية المصرية ١٩٢٤ - ١٩٣٦، رسالة دكتوراه، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٨، ص ٩٢.

(٦٥) السياسة، ١٧/٩/١٩٢٣ (الخلاف بين مصر والحجاز). كانت الحكومة المصرية على أثر ما حدث من خلاف حول تواجد البعثة الطبية مع المحمل بالحجاز قد استدعت المحمل للعودة إلى مصر دون إتمام مناسك الحج. مديحة أحمد درويش، المرجع المذكور، ص ٩٣.

السيطرة لابن سعود على الحجاز عقب استسلام جدة آخر مدنه في ٢٠ ديسمبر ١٩٢٥ أعلن بعد أربعة أيام عن عقد مؤتمر يشترك فيه المسلمون للنظر في مستقبل الحجاز ومصالحه، لكنه مالبت في ٧ يناير ١٩٢٦ أن أصدر بلاغاً يعلن فيه عدوله عن فكرة المؤتمر، لعدم تلبية قادة المسلمين لما سبق أن وجهه من دعوة لهم، كما بايعه في ذات اليوم أهل الحجاز ليكون ملكاً عليهم، وبرر هذا بأنه كان نزولاً على إرادتهم^(٦٦)، وقد أغضب ذلك الملك فؤاد واعتبر هذا التصرف من ابن سعود نقضاً لما وعد به^(٦٧)، ومن ثم كان رفضه الاعتراف بالوضع الجديد لابن سعود في الحجاز^(٦٨).

وكان هذا الخلاف بين الملك فؤاد وابن سعود مقدمة لكثير من مظاهر الخلاف الأخرى بين مصر والحجاز وسبباً في تعثر حل أغلبها لفترة طويلة، كالخلاف حول المحمل وكسوة الكعبة، والنكية المصرية، وملكية جزيرتي تيران وصنافير الموجودتين في مدخل خليج العقبة، والبعثة الطبية المصرية عامي ١٩٢٨، ١٩٣٠، والقنصلية المصرية في جدة^(٦٩).

وإدراكاً لما يترتب على استمرار الخلاف من الإضرار بمصالح مصر والحجاز، فقد ارتفعت في مصر الأصوات الداعية إلى إزالة أسباب هذا الخلاف، وكان لهيكل مساهمته في تلك الدعوة، إذ طالب حكومة الوفد عام ١٩٢٨ بالاعتراف بالحكومة الحجازية أسوة بدول أوروبا التي اعترفت بها، فضلاً عما يؤدي إليه هذا الاعتراف من التمهيد إلى تسوية المسائل المتعلقة بين مصر والحجاز والتي لا يمكن تسويتها بدونها^(٧٠)، وذلك على أثر تصريح النحاس في مجلس النواب في ١٧ أبريل من العام المذكور باهتمام الوزارة بمسألة الاعتراف

(٦٦) حافظ وهبة، جزيرة العرب في القرن العشرين، ط ٢، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٥٦، ص ص ٢٦٨ - ٢٧١ .

(٦٧) فوزى أسعد نقيطي، العلاقات المصرية - السعودية ١٩٣٧ - ١٩٦٧، رسالة دكتوراه غير منشورة، معهد البحوث والدراسات العربية، جامعة الدول العربية، ٢٠٠٠، ص ٤٤ .

(٦٨) مديحة أحمد درويش، المرجع المذكور، ص ٢٣٧ .

(٦٩) عن تفاصيل مسألة المحمل والكسوة انظر : نبيه بيومي عبدالله، تطور فكرة القومية العربية في مصر، ص ص ١٢٠ ، ١٢١ . وعن المسائل الأخرى انظر : مديحة أحمد درويش، المرجع المذكور، ص ص ٣٤٦ - ٣٦٤ .

(٧٠) السياسة، ١٨/٤/١٩٢٨ (حكومة الحجاز متى تعترف الحكومة المصرية بها) .

بحكومة الحجاز^(٧١)، وكرر نفس هذا الطلب فى عهد حكومة إسماعيل صدقى عامى ١٩٣٠، ١٩٣١ فى أكثر من مناسبة تتعلق بهذا الشأن^(٧٢).

وكما كان لهيكل مساهمته فى الدعوة لإزالة أسباب الخلاف، فقد كان له أيضاً دوره فى العمل على إعادة العلاقات وعقد معاهدة الصداقة بين مصر والمملكة العربية السعودية* فى مايو ١٩٣٦^(٧٣)، وذلك بما أجراه من محادثات - وكان قد سافر إلى المملكة العربية السعودية لأداء فريضة الحج فى العام المذكور - مع المسئولين بالحكومة السعودية والملك ابن سعود فى هذا الشأن^(٧٤)، كما أنه لم يتوان بعد عقد المعاهدة عن مطالبة الحكومة المصرية بالعمل على سرعة الاتفاق بشأن المسائل المعلقة التى لم يتم الاتفاق عليها ومنها كسوة الكعبة والمحمل - وبيان ما فى ذلك من زيادة الروابط وتوثيق الصلات بين مصر والمملكة العربية السعودية^(٧٥)، وبالفعل قامت الحكومة بتسوية تلك المسائل فى نوفمبر ١٩٣٦، وهو ما حدا بهيكل لأن يتوجه إليها بالشكر أثناء مناقشة مجلس الشيوخ لمشروع الرد على خطاب العرش بجلسته المنعقدة فى ٧ ديسمبر ١٩٣٦^(٧٦)، وكان قد أصبح عضواً بالمجلس منذ مايو من العام المذكور. هكذا كان اهتمام هيكل بتسوية الخلافات وإعادة العلاقات بين مصر والمملكة العربية السعودية.

(٧١) مجلس النواب، الهيئة النيابية الثالثة، دور الانعقاد العادى الثالث، الجلسة السابعة والأربعون، ١٧/٤/١٩٢٨، ص ٧١٣.

(٧٢) السياسة، ١٥/٤/١٩٣٠ (علاقات مصر والحجاز والكلام بشأنها فى مجلس النواب)؛ محمد حسين هيكل وإبراهيم عبدالقادر المازنى ومحمد عبدالله عنان، المرجع المذكور، ص ١١٥ - ١١٧.

*تغير اسم سلطنة نجد ومملكة الحجاز منذ عام ١٩٣٢ إلى المملكة العربية السعودية.
(٧٣) عن نصوص هذه المعاهدة انظر: معاهدة صداقة بين المملكة المصرية والمملكة العربية السعودية، المطبعة الأميرية، القاهرة، ١٩٣٦، ص ١-٣؛ محمود عزمى، الأيام المائة. عيسى هامش التاريخ المصرى الحديث، عهد وزارة على ماهر باشا، ٣٠ يناير - ٩ مايو ١٩٣٦، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٣٩، ص ١٠٣، ١٠٤.

(٧٤) محمد حسين هيكل، فى منزل الوحى، ط ١، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٣٧، ص ١٥٦، ١٥٧؛ مذكرات فى السياسة المصرية، ج ١، ص ٣٢٩ - ٣٣١.

(٧٥) الجهاد، ٣١/٥/١٩٣٦ (تعمير الأماكن الإسلامية المقدسة، مذكرة ومقترحات مقدمة للحكومة المصرية من الدكتور محمد حسين هيكل)؛ السياسة، ٢٤/٩/١٩٣٦ (المسائل المعلقة بين مصر والحجاز بعد تبادل العلاقات الرسمية بين الدولتين).

(٧٦) مجلس الشيوخ، دور الانعقاد العادى الثانى عشر، الجلسة الثانية، ٧/١٢/١٩٣٦، ص ٤٠.

ثالثاً : الاعتداء الفرنسي على سوريا ولبنان (مايو ١٩٤٥) :

كانت فرنسا قد حاولت في مايو عام ١٩٤٥ استرداد نفوذها في سوريا ولبنان بعد حصولهما على الاستقلال عام ١٩٤١، ولما فشلت في ذلك أمام تمسك البلدين بحقوقهما لجأت إلى القوة فضربت قواتها سوريا ولبنان بمدافع الهاون وقنابل الطائرات^(٧٧) .

لقد كان لهيكل موقفه من هذا الاعتداء الأثم، فعند عرض مشكلته على مجلس جامعة الدول العربية لبحثها وإيجاد حل لها، أشار بضرورة تمثيل سوريا ولبنان وجامعة الدول العربية في أي مؤتمر دولي يعقد لحل المشكلة، كما رأى الإعلان عن أن أهداف الجامعة هي نفسها أهداف الدولتين موضع الاعتداء من حيث الاستقلال والسيادة^(٧٨) . هذا وقد وافق مع مجلس الجامعة على ما انتهى إليه من قرارات لعلاج الموقف والتي تتلخص في : تحميل الحكومة الفرنسية مسئولية ما وقع من تخريب وخسائر نتيجة الاعتداء، وتأييد طلب سوريا ولبنان الجلاء العاجل للقوات الأجنبية الموجودة على أرضيهما، فضلاً عن اتخاذ التدابير اللازمة لدفع الاعتداء وتحقيق أغراض البلدين^(٧٩) .

أما فيما يختص بموقف هيكل من المغرب العربي، فالواقع أن رؤيته لأحداث تلك المنطقة غير واردة ما عدا ما سجل له من تنديده بموقف فرنسا وسياستها إزاء شعوب شمال أفريقيا^(٨٠)، وكذا معارضته اقتراح وصاية إيطاليا - وكانت قد هزمت في الحرب العالمية الثانية - على ليبيا تحت إشراف الأمم المتحدة، وذهابه إلى أن تكون مصر وجامعة الدول العربية هي صاحبة الإشراف إذا أريد وضع المستعمرات الإيطالية السابقة تحت الوصاية^(٨١) .

هذه هي الرؤية العربية لدى هيكل، بدأت ضعيفة خلال فترة العشرينيات، ثم أخذت تقوى تدريجياً مع ما كان يشهده التيار العربي في مصر من نمو وتطور حتى وصلت أوجها منذ منتصف الأربعينيات كما وضح من خلال موقفه تجاه القضايا العربية وبخاصة قضية فلسطين التي حازت على نصيب الأسد من توجهاته العربية، وقد كان ذلك وضعاً طبيعياً، وأخيراً كان الفتور الذي اعترى تلك الرؤية في جانبها السياسي مع بداية الخمسينيات .

(٧٧) جامعة الدول العربية، دور الاجتماع العادي الأول، الجلسة الأولى، ١٩٤٥/٦/٤، ملحق رقم

٢، ص ٢١؛ محمد حسين هيكل، مذكرات في السياسة المصرية، ج٣، ص ٢١ .

(٧٨) جامعة الدول العربية، دور الاجتماع العادي الأول، الجلسة الثانية، ١٩٤٥/٦/٥، ص ٤٠ .

(٧٩) المصدر نفسه، الجلسة الرابعة، ١٩٤٥/٦/٧، ص ٦٨ .

(٨٠) مصر الفتاة، ١٦/٥/١٩٤٩ (هيكل باشا يحمل على الاستعمار الفرنسي) .

(٨١) المصري، ١١/٩/١٩٤٨ (هيكل باشا يحذر من سوء العاقبة إذا لم يبلغ مشروع التقسيم في

فلسطين) .