

الفصل الخامس

النتائج

مقدمة .

- نسب التفاعل اللفظي للمعلمين (غيرالمباشرين والمباشرين) والنلاميذ

ومتوسطاتها .

- النسب المئوية لكل فئة من الفئات العشرة للتفاعل ومتوسطاتها للمجموعة

المباشرة وغير المباشرة من المعلمين .

- دلالة الفروق بين متوسطات درجات المعلمين فى فئات التفاعل لسميات

الشخصية الاربع : الانبساط - الانطواء - العصابية - الاتزان الانفعالى .

مقدمة :

فى هذا الفصل تعرض الباحثة نتائج الدراسة ، حيث تبدأ بعرض النتائج التى تتعلق بالتفاعل اللفظى داخل الفصل ، وفيها تصنف عينة المعلمين الى مجموعتين تبعا لنوع التفاعل ، وحساب النسب المئوية لكل فئة من فئات التفاعل ومقارنتها بالنسب القياسية التى وضعها " فلاندرز" وذلك لظهار التباين الموجود بين مجموعتى المعلمين فى استخدامهم للتفاعل اللفظى داخل الفصل .

ثم تعرض الفروق بين متوسطات درجات المعلمين فى فئات التفاعل السبعه - الخاصة بالمعلم فقط - وذلك فى ضوء تقسيم عينة المعلمين الى مجموعتين فى كل سمة ، فبالنسبة للانبساط :

المجموعة الاولى : المعلمون الحاصلون على درجات مرتفعة فى بعد الانبساط .
المجموعة الثانية : هى المعلمون الحاصلون على درجات منخفضة فى نفس السمة .
وبالنسبة لسمة العصابية :

فان المجموعة الاولى : هى المعلمون الحاصلون على درجات مرتفعة فى بعد العصابية .

والمجموعة الثانية : هى المعلمون الحاصلون على درجات منخفضة فى نفس البعد .

ثم تعرض نتائج حساب معاملات الارتباط بين السمات الاربع ، والفئات السبعة الخاصة بكلام المعلم المباشر وغير المباشر .

أولاً: مجالات التفاعل اللفظي لمجموعتي المعلمين (ذوي الاسلوب المباشر وغير المباشر) :

يبين جدول (٣)، (٤) التاليين النسب المئوية التي تم استخراجها من تحليل التفاعل اللفظي لمجموعة المعلمين عينة الدراسة . وكذلك يوضح الجدول متوسط هذه النسب لدى مجموعة المعلمين الستة والثلاثين ، ومن هذه النسب استطاعت الباحثة تصنيف عينة المعلمين الى مجموعتين :

- الاولى وعددها (١٩) معلما قد استخدمت الاسلوب غير المباشر فى التدريس .
- الثانية وعددها (١٧) معلما استخدمت الاسلوب المباشر فى التدريس .

١ - كلام المعلم :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر (المعلمون المتفاعلون) :

بلغ متوسط كلام المعلمين لهذه المجموعة (٥٨ر٤٥ ٪) وهو أقل من النسبة القياسية التي وضعها " فلاندرز" بحوالى (١٠ ٪) وهذا يعنى أنه يوجد تفاعل بين هؤلاء المعلمين وتلاميذهم يتمثل فى نقص عملية الالقاء من جانب المعلمين وبالتالى اشراك التلاميذ فى عملية المناقشة .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر (المعلمون غير المتفاعلين) :

بلغ متوسط كلام المعلمين فى هذه المجموعة (٧٥ر٦٠ ٪) وهو أكثر من النسبة القياسية بحوالى (١٧ر٦٠ ٪) وهذا يعنى أن هذه المجموعة من المعلمين اهتموا بدرجة اكبر بالالقاء والتركيز على الشرح معظم الوقت دون اتاحة الفرصة للتلميذ للمشاركة والمبادرة بالحديث ، وهذا يؤكد أيضا تحليل كلام التلاميذ فى القسم التالى .

٢ - كلام التلميذ :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب غير المباشر :

بلغ متوسط كلام التلميذ (٣٢٤١٪) وهو أعلى من النسب القياسية بحوالى (١٢/٤١٪) وهذا يعنى أن التلاميذ اتاحت لهم الفرصة للمشاركة فى الدرس وذلك من قبل المعلم .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر :

بلغ متوسط كلام التلميذ (٤٥ر٥٪) وهى أقل من النسب القياسية بحوالى (١٤ر٥٥٪) وهذا دليل على أن التلاميذ نادرا ما كانوا يتحدثون اثناء الدرس وبالتالي لم يشتركوا بالحديث فى الدرس وذلك يرجع لعدم اتاحة المعلم الفرصة لتلاميذه للمبادرة بالحديث .

٣ - الصمت والفوضى :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غير المباشر :

بلغ متوسط نسبة الصمت والفوضى داخل الفصل (٨ر٥٥٪) وهذه النسبة تقل عن النسبة القياسية بمقدار (٢٤٥٪) ، أى أن نسبة الصمت والفوضى قريبة من النسبة القياسية ، وذلك يعنى أنه كانت هناك فترات من الصمت وان لم تكن كثيرة ، وهذا دليل

على أن المعلم فى هذه المجموعة كان يعطى للتلميذ الفرصة للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليه قبل الاجابة عليها . وكذلك تدل هذه النسبة أنه كان هناك شوع من الحرية المتاحة للتلميذ فى التعبير عن رأيه .

حيث أن التلميذ كان يستغرق زمنا طويلا فى الاجابة على الاسئلة ، أو فى تنفيذ ما يطلبه منه المعلم

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب المباشر :

بلغ متوسط نسبة الصمت والفوضى لدى هذه المجموعة (١٠٣٪) وهى نسبة ضعيلة جدا. وهى أقل من النسبة القياسية بحوالى (١٠٪) ويعنى ذلك أن فترات الصمت فى أثناء الدرس كانت قليلة جدا ، أى أن التلميذ لم تكن لديه الفرصة للتفكير فيما يلقى عليه من أسئلة ، وكذلك تدل هذه النسبة على قدرة المعلمين فى هذه المجموعة على تحديد قواعيد الكلام للتلاميذ بدرجة عالية مما أدى الى عدم وجود فوضى داخل الفصل .

٤ - استجابة المعلم :١ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب غيرالمباشر :

بلغت نسبة استجابة المعلم (٣٩٢٠٪) وهى أقل من النسب القياسية بحوالى (٣٪) ، وهذا يعنى أن استجابة المعلمين لتلاميذهم كانت جيدة نوعا ما ، وان كانت أقل من المستوى الذى وضعه "فلاندرز" بنسبة بسيطة . وقد يرجع ذلك الى أن المعلمين كانوا يحاولون الانتظام فى سلوكهم اللفظى داخل الفصل نتيجة وجود الباحثة للملاحظة .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب المباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (٤٩٣٨٪) وهى أعلى من النسب القياسية بحوالى (٧٪) ويدل ذلك على وجود درجة كبيرة نسبيا من استجابة المعلمين فى هذه المجموعة لتلاميذهم أى انه كان يوجد نوع من الايجابية من جانب التلاميذ وهذا قد لا يتناسب مع ما اقترحه "فلاندرز" الا أنه قد توجد بعض المتغيرات المؤثرة على هذه النسبة والتي سوف تتضح أثناء تحليل النتائج المتعلقة بسمات الشخصية .

٥ - مبادأة المعلم الفورية :١ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب غيرالمباشر:

بلغ متوسط هذا الجانب (٥٢٩٥٪) وهو أقل من النسب القياسية "لفلاندرز" بحوالى (٧٪) وهذا يعنى أن هؤلاء المعلمين كانوا يميلون الى مدح أو توحيد أفكار التلاميذ وان كان بدرجة قليلة نوعا ما .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين المباشرين :

بلغ متوسط هذا الجانب (٧٠٨٣٪) ، وهو أكثر من النسبة القياسية بحوالى ١٠٪ ، وهذا يدل أيضا على ميل هؤلاء المعلمين الى مدح أو توحيد أفكار ومشاعر تلاميذهم .

٦ - أسئلة المعلم :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (١٢ر١٧ ٪) . وهى أقل من النسب القياسية بحوالى ٩ ٪ ، وهذا يعنى أن هؤلاء المعلمين كانوا يوجهون الأسئلة الى تلاميذهم بدرجة مقبولة وان نقصت عن النسب القياسية ، وقد يرجع ذلك الى طول الوقت الذى يستغرقه " التلميذ فى الاجابة مما لا يعطى الفرصة لتوجيه أكبر عدد من الأسئلة .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (٥ر١١ ٪) وهى أقل من النسب القياسية بحوالى (١٥ ٪) ويعنى ذلك أن هؤلاء المعلمين كانوا لا يوجهون الاسئلة للتلاميذ بدرجة كافية .

٧ - اسئلة المعلم الفورية :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (١٥ر٤٠ ٪) وهى أقل من النسبة القياسية بحوالى ٤ ٪ . وهذا يعنى أن هؤلاء المعلمين قد استخدموا الاسئلة فى اشراك تلاميذهم فى المناقشات بدرجة معقولة .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (٢٦ر٢٨ ٪) ، وهو أقل من النسبة القياسية بحوالى ١٦ ٪ ، وهذا يعنى أن هؤلاء المعلمين استخدموا الاسئلة عند الاشتراك فى المناقشات مع التلاميذ ولكن ليس بدرجة كافية حيث أن نسبة الاسئلة تقل عن النسبة القياسية بدرجة لا يستهان بها .

٨ - مبادأة التلميذ :١ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر :

بلغت نسبة هذا الجانب (٥٧٣ ٪) وهى أقل من النسبة القياسية بحوالى (٢٨٣١ ٪) وهذا يعنى أن درجة ميل التلاميذ الى المبادأة بالحديث دون اذن من المعلم كانت ضئيلة للغاية ، بل هى أقل المؤشرات السلوكية ظهورا من جانب التلاميذ ، وقد يرجع ذلك لأكثر من سبب منها أن وجود الباحثة داخل الفصل قد تسبب فى بعض خوف وتردد التلاميذ ، وكذلك فإن التلاميذ يتعودون دائما من المعلم الا يبدأوا بالحديث قبل الاستئذان من معلمهم .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر:

بلغت نسبة هذا الجانب (١٠١٥ ٪) ، وهى أقل من النسبة القياسية بحوالى (٢٤ ٪) ، أى أن التلاميذ كانوا يميلون الى المبادرة بالحديث بدرجة بسيطة ، وقد يرجع ذلك الى ان التلاميذ قد تعودوا الانضباط داخل الفصل وعدم الكلام قبل اذن المعلم .

٩ - المحتوى المتعامد :١ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (٦٣٠٦ ٪) وهو أكثر من النسبة القياسية بحوالى (٨ ٪) وتدل على زيادة. ولو أنها بسيطة الى حد ما ، وقد ترجع هذه الزيادة الى أن نسبة الالتقاء كانت أقل من النسبة القياسية بنسبة قليلة ، أو بسبب رغبة المعلم فى أن يمل الى المشالية فى التدريس من وجهة نظره داخل الفصل خاصة اثناء وجود الباحثة ، الا أن هذه النسبة تدل على أنه كان يوجد اشراك من جانب المعلم لتلاميذه فى الحديث .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين المباشرين :

بلغ متوسط هذا الجانب (٧٩ر٥٢ ٪) ، وهي أعلى من النسبة القياسية بحوالى ٢٤ر٥٢ ٪ وارتفاع هذه النسبة يدل على اعتماد هؤلاء المعلمين على الالتقاء معظم وقت الدرس دون الاهتمام باشتراك تلاميذهم فى الدرس .

١٠ - تساق الخليا واضطرابها :

أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين غير المباشرين :

بلغ متوسط هذا الجانب (٦٤ر٩٨ ٪) ، وهي أعلى من النسبة القياسية بحوالى (١٤ر٩٨ ٪) ، ويدل هذا على أن هؤلاء المعلمين وتلاميذهم كانوا يميلون الى الاستمرار فى قسم معين من الأقسام العشرة للكلام (حسب نظام فلاندرز) أكثر من ثلاث شوان ، وربما يرجع ذلك الى طول فترات الاجابة على الاسئلة من جانب التلميذ حيث كانت الاجابة تستغرق وقتا أطول كثيرا ، كذلك فان المعلم كان يستغرق وقتا كثيرا فى طرح السؤاال ، ثم اعادة السؤاال مرة أخرى وهكذا . مما أدى الى زيادة النسبة (١٤ر٩٨ ٪) .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين المباشرين :

بلغ متوسط هذا الجانب (٦٨ر٥٠ ٪) ، وهي أكثر من النسبة القياسية بحوالى (١٨ر٥ ٪) ، وهذا يعنى أن كلا من معلمى هذه المجموعة وتلاميذهم كانوا يستغرقون وقتا أطول من ثلاث شوان فى أى قسم من أقسام الكلام ، وأن سرعة تبادل الكلام بين الطرفين كانت طويلة .

١١ - حالة ثبات التلميذ :أ - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الأسلوب غير المباشر :

بلغ متوسط هذا الجانب (٦٣ر٥٤ ٪) ، وهى أعلى من النسبة القياسية بحوالى (٢٣ر٥٤ ٪) وهذا يشير الى ميل التلاميذ للاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان ، بما يتفق مع ما ذكر فى الجانب الخاص بتساوق الخلايا واضطرابها .

ب - بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب المباشر :

بلغت نسبة هذا الجانب (٤٧ر٩١ ٪) وهى أكثر من النسبة القياسية بحوالى (٨ ٪) وهو يشير الى ميل التلاميذ الواضح فى الاستمرار فى قسم معين من أقسام الكلام .

كذلك يتضح من جدول رقم (٣) أن متوسط نسبة كلام المعلم فى المجموعة غير المباشرة هو (٥٨ر٤٥ ٪) ومتوسط نسبة كلام تلاميذ هو ٤٦ر٤٥ المعلمين هو (٣٢ر٤١ ٪) ، وهذا يدل على وجود تفاعل جيد بين هو ٤٦ر٤٥ المعلمين وتلاميذهم حيث يركز " فلاندرز " على أن النسبة بين كلام كل من المعلم والتلميذ يجب أن تكون ٣:٢ ، وهى تكاد تساوى ما وجد فى هذا البحث .

ويتضح من جدول (٤) أن متوسط نسبة كلام المعلم لمجموعة المعلمين المباشرين هو ٧٥ر٦٠ ٪ ، ومتوسط نسبة كلام تلاميذ هو ٤٦ر٤٥ المعلمين هو (٥ر٤٥ ٪) وهذا يدل على عدم مشاركة التلميذ فى الدرس الا بنسبة ضئيلة للغاية وذلك دليل على أن هو ٤٦ر٤٥ المعلمين لم يعطوا الفرصة لتلاميذهم بالحديث أو التعبير عن أفكارهم أثناء الدرس ، أو المشاركة الايجابية منهم .

جدول (٣) يبين نسب التفاعل للمعلمين غير المباشرين والطلاب ومتوسط نسبة كل مجال والنسب القياسية

رقم	نسب المعلم المجال	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	المتوسط	النسب القياسية		
١	كلام المعلم	٥٢٣٣	٣٣٧٢	٣٣٤٧	٣٣٤٧	٣٣٥٥	٣٤٣٤	٥٨٨٨	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	٣٩٣٧	
٢	كلام التلميذ	٢٩٥٢	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	٣٥١١	
٣	الامت والفوضى	١٩٧٧	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦	١٢٣٦
٤	استجابة المعلم	٣٥٠٩	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨	٣٣٧٨
٥	مبادأة المعلم	٥٧١٤	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨	٤٧٧٨
٦	المسئلة المعلم	٢٦٣٢	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥	٣٧٦٥
٧	المسئلة المعلم	٥٠٠٠	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥	٣٥٤٥
٨	مبادأة التلميذ	٢٣٢٩	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١	٨٣١
٩	المحتوى المتعمد	٥٣١٣	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥	١٢٥٥
١٠	تسوية التعليم	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
١١	حالات دراسية	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١	١١

ثانياً: تحليل فئات التفاعل اللفظي لمجموعتي المعلمين (ذوى الاسلوب

المباشر وغير المباشر):

من الجدولين (٥) و (٦) يتضح ما يلى :

الفئة رقم (١) " تقبل المشاعر " :

نجد أن نسبتها تراوحت ما بين (صفر - ٩) بالنسبة للمعلمين الذين يستخدمون الاسلوب غير المباشر فى تدريسهم ، أما بالنسبة للمعلمين الذين يستخدمون الاسلوب المباشر فى تدريسهم فقد كان مدى النسب لهذه الفئة (صفر - ٨) ، وهذا يعنى أن نسبة تقبل المعلمين ذوى الاسلوب المباشر لمشاعر تلاميذهم أعلى من المعلمين المباشرين ، وان كان الفرق ليس بكثير بالنسبة لهذه العينة .

الفئة رقم (٢) " المدح والتشجيع " :

نجد أن نسبتها تراوحت ما بين (١ - ٣٤) بالنسبة للمعلمين ذوى الاسلوب غير المباشر (المتفاعلين) أما بالنسبة للمعلمين غير المتفاعلين فتراوحت النسبة بين (صفر - ٣) وهذا يعنى أن المدرسين غير المباشرين يشجعون تلاميذهم بصورة أكثر من المعلمين المباشرين .

الفئة رقم (٣) " تقبل الأفكار " :

نجد أن نسبتها للمعلمين غير المباشرين تراوحت ما بين (٣٣ - ٦٧) ، أما بالنسبة لذوى الاسلوب المباشر فقد تراوحت النسبة بين (٦٧ - ٣) فرغم أن النسبة الاولى للمعلمين أسلوبهم غير مباشر ففى التفاعل اللفظي الا أن نسبة تقبلهم لافكار التلاميذ كانت قليلة نسبياً ، وبدل ذلك على وجود عوامل كثيرة تؤثر على سلوك المعلم داخل الفصل .

الفئة رقم (٤) (توجيه الاسئلة) :

نلاحظ أن نسبتها تراوحت ما بين (٣٠٩ - ١٣٠٩) بالنسبة للمعلمين غير المباشرين ، أما بالنسبة لمجموعة المعلمين المباشرين فقد تراوحت النسبة بين (٣٧٥ - ١١٤٣) وهذا يدل على أن المعلمين غير المباشرين كانوا أكثر توجيهها للاسئلة لتلاميذهم وذلك بصورة أكثر مما فعله المعلمون المباثرون .

الفئة رقم (٥) " الشرح والتلقين " :

والتي تتضمن القاء المعلم لمادة الدرس ، نجد أن نسبتها تراوحت بين (٢٨٠٢ - ٦١٣٠) بمتوسط ٤٤٦٦٪ وذلك بالنسبة للمعلمين غير المباشرين ، وقد تراوحت النسبة بين (٤٦٩٦ - ٩٢٥٥) بمتوسط (٦٣٨٨) ومن هذه النسب نجد أن المعلمين ذوي الأسلوب غير المباشر كانوا أقل بكثير في استخدامهم لسرد المعلومات واللقاء ، حيث كانوا يعطون فرصا أكثر لتلاميذهم للاشتراك في الدرس ، وذلك على عكس المعلمين المباشرين الذين كانوا أكثر استخداما للقاء .

الفئة رقم (٦) " اعطاء التوجيهات " :

نلاحظ أن نسبتها تراوحت ما بين (٦٧ - ٦٢٦) بالنسبة للمعلمين غير المباشرين أما بالنسبة للمعلمين المباشرين فتراوحت النسبة بين (١ - ٧٥) ومن هذه النسب نجد تقارب كل من المعلمين المباشرين وغير المباشرين في اصدار التوجيهات والأوامر للتلاميذ وان تم ذلك بنسبة معتدلة .

الفئة رقم (٧) "النقد واستخدام السلطة":

تراوحت النسبة ما بين (٢٠٨-٢١٧) للمعلمين ذوى الأسلوب غيرالمباشر ، أما بالنسبة للمعلمين المباشرين فقد تراوحت النسبة ما بين (١٧- ١٧٥) ، ومن هذه النسب نجد أن المدرسين الغير المباشرين كانوا أكثر استخداما للنقد واستخدام السلطة عن المعلمين المباشرين، وحيث ان العكس هو المفروض حتى تتناسب النسب مع نوع التفاعل اللفظى الا أن استخدام المعلمين ذوى الأسلوب غير المباشر للنقد بصورة أكبر قد يرجع الى أن تلاميذ هؤلاء المدرسين قد تعودوا على الحرية فى المبادرة بالحديث بصورة أكبر ، مما أدى بالمعلمين الى استخدام سلطتهم للسيطرة عليهم خاصة فى وجود الباحثة داخل الفصل .

وفى الفئة رقم (٨) "الاستجابة للمعلم":

أى استجابة التلميذ للمعلم ، نجد أن نسبتها تتراوح ما بين (١٨٣٥ - ٥٣١٣) بمتوسط ٢٩٠٥ وذلك بالنسبة للمعلمين ذوى الأسلوب الغير المباشر ، أما بالنسبة للمعلمين ذوى الأسلوب المباشر فان النسبة تراوحت بين (٤٧٥ - ٢٥٨٥) ، بمتوسط ١٧٦٨ وهذا يعنى أن المعلمين ذوى الأسلوب غير المباشر أتاحوا لتلاميذهم فرصا كثيرة للإجابة عن أسئلتهم ، والتعبير عن أفكارهم ، وذلك عكس المعلمين المباشرين الذين استغرقوا معظم الوقت فى الالقاء .

فى الفئة رقم (٩) "مبادرة التلميذ":

نلاحظ أن النسبة تراوحت ما بين (٥٠ - ٣٢٥) ، بمتوسط ١٦٧ ، وبالنسبة للمعلمين الغير المباشرين ، تراوحت ما بين (٢٣ - ١٧٥) بمتوسط ١٨١ بالنسبة للمعلمين المباشرين ونجد أن المتوسط لىدى المجموعتين متقاربا .

في الفئة رقم (١٠) " الصمت والفضى " :

نلاحظ أن نسبتها تراوحت ما بين (٢٣٤ - ١٩٧٧) بمتوسط ٨٥٥ ،
بالنسبة لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر ، أما بالنسبة
لمجموعة المعلمين المباشرين ، فقد تراوحت النسبة ما بين (١٨٣ - ٧٩٢)
بمتوسط ٤٩٠ ، وهذا يعنى أن المعلمين ذوى الأسلوب غير المباشر كانوا
يعطون لتلاميذهم فرصا أكثر للتفكير فى الأسئلة الملقاة عليهم من
جانب المعلم ، كذلك كانوا يتيحون لتلاميذهم حرية الكلام وذلك بصورة
أكثر ، ويعكس ما فعله المعلمون المباشرون الذين استغرقوا معظم الوقت
فى اللقاء .

جدول (٥) يوضح النسب المئوية لكل فئة من الفئات العشرة وحساب متوسطاتها لمجموعة المعلمين غير المباشرين

رقم	نسبة الفئة الفئة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	المتوسط
١	١٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٢	١٠١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٣	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٤	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٥	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٦	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٧	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٨	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
١٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠

جدول رقم (٢) يوضح النسب المئوية لكل فئة من الفئات العشرة وحساب متوسطاتها للمجموع
المعلمين المسجلين

رقم	نسب الفئة الفئة	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	المتوسط
١	تقبل المشاعر المدح والتشجيع	٣٣	٧٥	٣٣	٤٢	صفر	٥٨	صفر	٥٨	١٨	٥٠	٣٧	٥٠	٣٧	١٧	٨٢	٥٨	٢٥	٢٥
٢	تقبل الأفكار	صفر	٥٨	٧٥	٢٥	١٥٨	٩٢	١٣٣	٥٠	٢٥	٣٣	٣٠٠	٢٣٣	٢٢٥	١٧٥	٢٧٥	٤٢	٨٢	١٠١
٣	توجيه الاسئلة	١٠٠	٧٥	٢٠٠	٢٠٠	١٤٢	٢٠٠	١١٧	٢٠٠	٧٥٩	٣٧	١٩٢	٢٥٩	٢٠٩	٢٣٤	١٠٠	١٧٥	١٩٢	٧١٦
٤	الشرح والتطبيقات	٧٣٤	٧٧٥	٧٣٧	٧٠١	٩٣٤	٨٠١	٧١٧	٨٠٧	٤٥٩	٧٣٦	١١٤٢	٧٣٧	٦٢٦	٤٢٥	١٠٨٤	٤٨٤	٥٧٥	٣٣٨٨
٥	امساك التوجيهات	٦١٣٠	٧٥٨	٦٥٨٩	٥٢٤	٥٧٢٠	٥٤١٢	١١٥٥	٤٤٢	٢٤٢٢	٦٣٣٩	٤٦٩٦	٦١٠٥	٦٠٨٨	٧٢٣٣	٥٦٣٠	٥٩٠٥	٩٢٥٥	٣٣٨٨
٦	التقديرات واستخدام السلطة	٢٥٠	٤٢٢	٢٧٥	١٥٠	٢٠٩	٢٤٢	٣٧	١٨٢	١٠٠	٢٣٧	٢٣٧	٢٩٢	١٩٢	١٧٥	٤٨٤	١١٧	١٣٠	٢٥٠
٧	الاستجابة للمعلم مساعدة التلميذ	١٠٠	٢٥	٣٧	٣٧	٥٠	٢٥	١٣٣٤	١٧	٥٠	١٣٣٤	٩٢	١٦٥١	١٦٠٨	١٧٥	١٦٧	١٥٨	١٥٠	٨٨
٨	الصمت والتفويض	٣٣	٧٥	١٣٣	٤٢	٥٨	٢٥٩	٣٣٣	١٢٥	١٨٢	٣٣٣	٣٧٣	٣٧٣	٣٣٣	١٧٥	٢٧٥	٤٢	٢٥	٢٥٠
٩		٣٣	٧٥	١٣٣	٤٢	٥٨	٢٥٩	٣٣٣	١٢٥	١٨٢	٣٣٣	٣٧٣	٣٧٣	٣٣٣	١٧٥	٢٧٥	٤٢	٢٥	٢٥٠
١٠		٣٣	٧٥	١٣٣	٤٢	٥٨	٢٥٩	٣٣٣	١٢٥	١٨٢	٣٣٣	٣٧٣	٣٧٣	٣٣٣	١٧٥	٢٧٥	٤٢	٢٥	٢٥٠

شالشا: دلالة الفروق بين متوسطات درجات المعلمين في فئات التفاعل لسمات

الشخصية الاربع :

لكي تتحقق الباحثة من ان هناك فروقا بين درجات مجموعــــة المعلمين في كل من بعدى العصابية والانبساط لقامت بحساب المتوسط الحسابي لدرجات كل من مجموعتي المعلمين المرتفعين والمنخفضين في كل شمة على حده ، والانحراف المعياري للدرجات في كل مجموعة ، وتطبيق المعادلة المناسبة لاختبار (ت) لحساب دلالة الفروق بين المتوسطات ، وتوضح الجداول (أرقام ٧ ، ٨) التالية هذه النتائج :

جدول رقم (٧) يبين دلالة الفروق بين متوسطى درجات مجموعتى

المعلمين في فئات التفاعل لسمة العصابية

م	السمات فئات التفاعل	المجموعة ذات الدرجات المرتفعة في العصابية ن = ١٤		المجموعة ذات الدرجات المنخفضة في العصابية ن = ١٣		اختبار (ت)	الدلالة
		ع	م	ع	م		
١	كلام المعلم الكلى	٨٢٢٫٣٦	٩٩٫٤٦	٧٨٢٫٥٤	١٤٣٫٥٧	٧٢-	غيردالة
٢	تقبل المشاعر	٣٫١٤	٣٫١٣	٥٣١	٣٫٦٢	٢٫٤٦	٠٫٢
٣	المدح والتشجيع	١١٫٢١	٨٫٠٩	١٥٤٦	١٢٫٨٣	٨٤	غيردالة
٤	تقبل الافكار	١٩٫٢١	٨٫٣٧	١٥٧٦	٩٫٥٦	١٫١٩	غيردالة
٥	توجيه الاسئلة	٨٧٫٥	٢٩٫٦٢	٩٦٫٦٢	٣١٫٠٤	٧٦	غيردالة
٦	الشرح والتلقين	٦٦١٫٦٤	١٢٢٫١٩	٥٩٩٫٣٣	٢٢٩٫٦٥	١٫٠٤-	غيردالة
٧	اعطاء التوجيهات	٣١٫٨٦	١٨٫٣٣	٣٥٫٤٦	١٥٫٣٢	٥٢	غيردالة
٨	النقد واستخدام السلطة	١٠٫٥٤	٦٫٦٩	١٤٫٦٩	٦٫٦٩	١٫٧١	١٫٠

من الجدول رقم (٣) يتضح :

– يوجد فروق ذات دلالة بين متوسطى درجات مجموعتى المعلمين (المرتفعة والمنخفضة فى بعد العصابية – الاتزان الانفعالى) عند مستوى ٠٢ ر فى فئة " تقبل المشاعر" .

– يوجد فروق ذات دلالة بين متوسطى درجات مجموعتى المعلمين (المرتفعة والمنخفضة فى سمة العصابية) عند مستوى ٠١ ر فى فئة " النقد واستخدام السلطة المبررة" .

وقد اختارت الباحثة مستوى الدلالة عند ٠١ ر بسبب الطبيعة الاستدلالية فى الدراسة ، وقد وجدت أن من الممكن أن تتجاوز عما يسميه الاحصائيون الخطأ من النوع الاول (الفا) ويقصد به رفض الفرض الصفرى بينما قد يكون صحيحا .

– لا توجد فروق دالة بين متوسطى درجات مجموعتى المعلمين (المرتفعة والمنخفضة فى سمة العصابية) فى كل من الفئات التالية :

كلام المعلم الكلى – المدح والتشجيع – تقبل الافكار – توجيه الاسئلة – الشرح والتلقين – اعطاء التوجيهات .

جدول رقم (٨) دلالة الفرق بين متوسطى درجات مجموعة المعلمين فى تصنيفات التفاعل بسمة الانبساط

الدلالة	اختبار (ت)	المجموعة ذات الدرجات المنخفضة فى الانبساط ن = ١٢		المجموعة ذات الدرجات المرتفعة فى الانبساط ن = ١٠		السمات تصنيفات التفاعل
		ع	م	ع	م	
		غيردالة	٦٥ -	١١٠٣٢	٨١٨	
غيردالة	١١٣	٣٤٨	٣٨	٣٤٦	٥٢٥	تقبل المشاعر
غيردالة	٣٦	١٣٩٣	١١٧	٨٤٥	١٤٩٢	المدح والتشجيع
غيردالة	٤١	٦٢٦	١٧٦	٧٥٤	١٨٥٨	تقبل الافكار
غيردالة	١٢٠	٣٤٦٨	٩٣٥	٢٢٤٤	٧٦٥	توجيه الاسئلة
غيردالة	٥٣ -	١٢٧٢٤	٦٥٧٤	١٢٩٨١	٦٢٦٦٦	الشرح والتلقين
غيردالة	١٢٥	١٣١٠	٢٤١	١٥٣٢	٢٢	اعطاء التوجيهات
ر٠٥	٢٣٥	٦٦٥	٩٩	٦٠٦	١٥٧٥	النقد واستخدام السلطة

من الجدول رقم (٨) يتضح :

- لا توجد فروق دالة بين متوسطى درجات مجموعتى المعلمين (المرتفعة والمنخفضة فى سمة الانبساط) فى كل من الفئات التالية :
- كلام المعلم الكلى - تقبل المشاعر - المدح والتشجيع - تقبل الافكار - توجيه الاسئلة - الشرح والتلقين - اعطاء التوجيهات .
- توجد فروق ذات دلالة بين متوسطى درجات مجموعتى المعلمين (المرتفعة والمنخفضة فى سمة الانبساط) عند مستوى ٠٥ فى فئة النقد واستخدام السلطة " .

رابعاً: حساب معاملات الارتباط بين فئات التفاعل الخاصة بالمعلم والسمات:

فقد قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين فئات التفاعل الخاصة بكلام المعلم (المباشر وغير المباشر) والسمات الأربع (الانبساط، الانطواء، العصبية، الاتزان الانفعالي)، وذلك لتأكيد النتائج السابقة والتي تم عرضها في جدول ٧، ٨.

جدول رقم (٩) معاملات الارتباط بين فئات التفاعل

وسمى الانبساط والانطواء

سمات الشخصية		فئات التفاعل	
الانبساط	الانبساط	الانبساط	الانبساط
كلام المعلم	٣٠ -	غير داله	٠٨ ر
تقبل المشاعر	١٧ -	غير داله	٣٤ ر
المدح والتشجيع	٣٥	غير داله	٢ ر
تقبل الافكار	٠٢ ر	غير داله	١٦ ر
توجيه الاسئلة	١ ر	غير داله	٠٤ - ر
الشرح والتلقين	٣٠ -	غير داله	٠١ ر
اعطاء توجيهات	٠٥ ر	غير داله	٠١ ر
النقد واستخدام السلطة	٠٥ ر	غير داله	٣ ر

من الجدول رقم (٩) يتضح:

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة الانبساط والكلام الكلي للمعلم

وكذلك الفئات السبعة المكونة لكلام المعلم.

- عدم وجود علاقة بين سمة الانطواء والكلام الكلي للمعلم وكذلك

الفئات السبعة المكونة لكلام المعلم.

جدول رقم (١٠) معاملات الارتباط بين فئات التفاعل وسمتي
العصابية والاتزان الانفعالي

الدلالة	الاتزان الانفعالي	الدلالة	العصابية	سمات الشخصية
				فئات التفاعل
غيرداله	- ٠٩ر	غيرداله	- ٢٢ر	كلام المعلم
غيرداله	٣٣ر	غيرداله	٢٧ر	تقبل المشاعر
غيرداله	- ٢٣ر	غيرداله	- ٢٣ر	المدح والتشجيع
غيرداله	١٧ر	غيرداله	- ١٦ر	تقبل الافكار
غيرداله	٤٧ر	غيرداله	٢٦ر	توجيه الاسئلة
غيرداله	- ٠٧ر	غيرداله	- ٢٩ر	الشرح والتلقين
غيرداله	١١ر	غيرداله	٣٢ر	اعطاء توجيهات
غيرداله	ار	غيرداله	٤٣ر	النقد واستخدام السلطة

من الجدول رقم (١٠) يتضح :

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة العصابية والكلام الكلي

للمعلم ، والفئات السبعة المكونة لكلام المعلم .

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة الاتزان الانفعالي والكلام الكلي

للمعلم ، وكذلك الفئات السبعة المكونة لكلام المعلم .

جدول رقم (١١) معاملات الارتباط بين سمة الانبساط والعصابية
للمجموعة ذات الاسلوب المباشر فى التفاعل

السمات	انبساط	الدلالة	العصابية	الدلالة
كلام المبعلم	١٦ر	غيرداله	- ٦ر	غيرداله
تقبل المشاعر	١٤ر	غيرداله	- ٤٨ر	غيرداله
المدح والتشجيع	- ١٤ر	غيرداله	- ٢٩ر	غيرداله
تقبل الافكار	- ٠٤ر	غيرداله	- ٠٢ر	غيرداله
توجيه الاسئلة	٠٥٢ر	غيرداله	- ٢٢ر	غيرداله
الشرح والتلقين	٠٣ر	غيرداله	١٣ر	غيرداله
اعطاء توجيهات	٣٨ر	غيرداله	١٧ر	غيرداله
النقد واستخدام السلطة	- ٠١٧ر	غيرداله	٠١ر	غيرداله

من الجدول رقم (١١) يتضح :

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة الانبساط واستخدام المعلم

للاسلوب المباشر فى التفاعل .

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة العصابية واستخدام المعلم

للاسلوب المباشر فى التفاعل .

جدول رقم (١٢) معاملات الارتباط بين سمة الانبساط، والعصابية
للمجموعة ذات الاسلوب غيرالمباشر فى التفاعل

السمات فئات التفاعل	الانبساط	الدلالة	العصابية	الدلالة
كلام المعلم	ار	غيرداله	ر٣١	غيرداله
تقبل المشاعر	ر٢٨	غيرداله	ار١٤	غيرداله
المدح والتشجيع	ار١٧	غيرداله	ر١٨-	غيرداله
تقبل الافكار	ر٢٢	غيرداله	ر٣١	غيرداله
توجيه الاسئلة	ر٣١	غيرداله	ار	غيرداله
الشرح والتلقين	ار	غيرداله	ر٣٣	غيرداله
اعطاء توجيهات	ر٤٥	ر٥٥	ر٥٩	غيرداله
النقد واستخدام السلطة	ر٢٢	غيرداله	ر٢٤-	غيرداله

من الجدول رقم (١٢) يتضح :

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة العصابية واستخدام المعلم

للاسلوب غيرالمباشر فى التفاعل اللفظى .

- عدم وجود علاقة ارتباطية بين سمة الانبساط وبين كل من الفئات

التالية :

كلام المعلم - تقبل المشاعر - المدح والتشجيع - تقبل الافكار - توجيه الاسئلة

الشرح والتلقين - النقد واستخدام السلطة .

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة عند مستوى ٥ ٪ بين سمة الانبساط

وفئة اعطاء التوجيهات لمجموعة المعلمين ذوى الاسلوب غيرالمباشر .