

# قائمة المراجع

---

أولاً: المراجع العربية :

- ١ - أحمد حسين اللقانى : تحليل التفاعل اللفظى فى تدريس المواد الاجتماعية ، عالم الكتب ، ١٩٧٨ .
- ٢ - أحمد محمد عبدالخالق : استخبارات الشخصية ، القاهرة ، دارالمعارف ، ١٩٨٠ .
- ٣ - اربباخ وتسهمز : ( ترجمة طاهر مرزوع ) علم النفس للمعلم والمربي ، ( ط ٢ ) ، ١٩٨٢ .
- ٤ - حلمى المليجى : علم النفس المعاصر ( ط ٤ ) ، القاهرة ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٢ .
- ٥ - دينيس تشيلد : ( ترجمة عبدالحليم محمود السيد وآخرون ) ومراجعة عبدالعزیز القوصى ( علم النفس والمعلم ، القاهرة ، ١٩٨٣ .
- ٦ - ديوبولد فان دالين : ( ترجمة محمد نبيل نوفل وآخريين ومراجعة سيد احمد عثمان ) مناهج البحث فى التربية وعلم النفس ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٦٩ .
- ٧ - سعد جلال : المرجع فى علم النفس ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٨٥ .
- ٨ - سيد احمد عثمان ، فؤاد عبداللطيف أبو حطب : التفكير ( ط ٢ ) القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٩ - سيد محمد غنيم : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة ، دار النهضة ، ١٩٧٥ .
- ١٠ - عادل عز الدين الاشول : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .
- ١١ - عبد الحليم محمود السيد : الابداع والشخصية : دراسة سيكولوجية ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٧١ .

- ١٢ - المعلم وادارة الفصل ، الخليج العربى ،  
١٩٨٤ .
- ١٣ - العلاقة بين سمات شخصية المعلم والتحصيل  
الدراسى للتلاميذ فى المرحلة الابتدائية .  
رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية  
جامعة عين شمس ، ١٩٧٦ .
- ١٤ - فؤاد أبو حطب : القدرات العقلية ( ط ٤ ) القاهرة ، الانجلو  
المصرية ، ١٩٨٣ .
- ١٥ - فؤاد أبو حطب وسيد عثمان : التقويم النفسى ، القاهرة ، الانجلو  
المصرية ، ١٩٨٤ .
- ١٦ - فؤاد البهى السيد : الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم  
الانسانية الاخرى ، القاهرة ، دار الفكر  
العربى ، ١٩٥٨ .
- ١٧ - \_\_\_\_\_ : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى ،  
دار الفكر العربى ، القاهرة ،  
سلوك التدريس ، الخليج العربى ، ١٩٨٤ .
- ١٨ - محمد أمين المفتى : مقدمة لعلم النفس الاجتماعى ، القاهرة ،  
١٩ - مصطفى سويـف : الانجلو المصرية ، ١٩٨٣ .
- ٢٠ - منيره أحمد حلمى : التفاعل الاجتماعى ، القاهرة ، الانجلو  
المصرية ، ١٩٧٨ .
- ٢١ - هول ، ل ، لندزى ج : ( ترجمة فرج أحمد فرج وآخرون ) نظريات  
الشخصية ، القاهرة ، الهيئة المصرية العامة  
للتأليف والنشر ، ١٩٧١ .

- 22- Allpont,G.W.: Pattern and growth in personality, New york, Hdt, Rinehant and Winston, 1961.
- 23- Allred,G.H.: A study of the personality traits and classroom verbal behavior of senior high school student teachrs, Dessertation Abstracts, 27,7, 1969.
- 24- Amidon,E.J.: Interaction analysis, Theory into practice, volume vii, number 5, December 1968.
- 25- Amidon,E.J. & Flandens,N.: The role of the Teachers in the classroom. Association for productive teaching, Inc, 1040. Plymouth Building, Minncapolis Minnesota, 1967, p.120.
- 26- Amidon,E.J. & Hough,J.B. (eds.): Interaction analysis tehory, Research and application, London, Addison-Wesley Published Comp., 1967.
- 27- Barile,P.A.: Properties of organizational structure, teacher personality characteristics, and their relationship to teachers role behavior, Dessertation Abstracts, ....., 1971.
- 28- Barkowitz,A.J.: Relation of certain personality characteristics to the verbal responses of student teachers to Mentally retarded pupils, Dessertation Abstracts, ....., 1971.
- 29- Cattell,R.B.: The scientific analysis of personality, Baltimore Penguin, 1965.

- 30- Dieken, E.H.: The relationship of teachers self-perceived personality traits to verbal interaction in the classroom, Dessertation Abstracts, 30,6,1969.
- 31- Dollar, J. & Miller, N.: Personality and Psychotheraphy, New York, McGraw-Hill Book Comp., 1950.
- 32- Entwistle, N.J.: Ppersonality and academic attainment, British Journal of Education Psychology (42).
- 33- Eysenck, H.S.: Dimensional of Personality, London, Routledge and Kegan Paul, 1947.
- 34- Eysenck, H.J.: The structure of Human Personality, Methuen, London, 1953.
- 35- Eysenck, H.J. & Eysenck, S.B.: Personality structure and Measurement, London, Routledge and Kegan Paul, 1969.
- 36- Flanders, N.A.: Analysing Teaching Behavior, Massachusetts, Addison-Wesley Publishing Comp., 1970.
- 37- Fontana, D.: Personality and Education, London, Open Books Publishing Ltd, 1978.
- 38- Gibson, E.L.: Relationships among Measures of Personality, Teacher performance and classroom verbal interaction patterns of selected Elementary School Teacher, Dessertation Abstracts, ..., 1972.
- 39- Kramer, M.: A factor analytic study of the relationship between teacher personality and selected classroom patterns of verbal interaction, Dessertation Abstracts, ..., 1973.

- 40- Leeds,C.H.: Teacher Attitudes and Temperaments as a measure of Teacher-pupil rapport, The Journal of Applied Psychology, 40,5,1956.
- 41- Mathews,C.C. and others: A comparative Laboratory study of two science teaching strategies in terms of middle school student's achievement motivation, Problem solving ability, and classroom behavior. Paper presented at the fifty first annual meeting of the National Association for Research in science teaching, Canda, March 1978.
- 42- Marianne,M.C.: Interaction and communication in the Esol Classroom English Teaching Forum, A Journal for the Teacher of English Outside the United States. April, 1984, Vol.22, No.2.
- 43- Patrick,J.: The relationship of selected teacher personality factors to verbal interaction behavior patterns, Dersertation Abstracts,.....,1973.
- 44- Phillips,J.D.: A study of the relationship between organizational structure and verbal behavior of classroom teachers, Dersertation Abstracts,.....,1974.
- 45- Powell,C.A.: An examination of ISCS teacher: to determin the degree of influence that the teacher's personality has on verbal behavior patterns and the favorable of un favorable teacher and student attitudes toward the course, Dersertation Abstracts, 1974.

- 46- Schaefer, J.H.: Personality factors and teaching influence, Dessertation Abstracts, . . . . 1970.
- 47- Summers, J.A.: The relationship of organizational climate and selected personal variables with verbal interaction behavior of elementary school teachers, Dessertation Abstracts, . . . . 1970.
- 48- The Harvard Education Review 26, 1956.
- 49- Williams, W.C.: Student-techar perception and elementary school classroom verbal interaction, Dessertation Abstracts, . . . . 1972.

# ملاحق الرسائل

---

### ملاحق الرسالة

- ١ - المصفوفات الـ (٣٦) التى تشمل درجات المعلمين فى التفاعل ، وشرح كل مصفوفه .
- ٢ - قائمة ايزنك للشخصية (الصورة ١ ، ب ) .
- ٣ - درجات المعلمين فى سمات الشخصية الاربع .
- ٤ - بطاقة الملاحظة الخاصة بتسجيل أنماط التفاعل اللفظى .
- ٥ - المدارس الابتدائية التى أخذت منها عينة المعلمين .

المصفوفة رقم (١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١						١					١
٣			١			٢					٢
١٨	٢		٤		١	٨	٣				٣
٥٥	٤	٢	٣٠		٢	٧	١٠				٤
٧٧٠	٢	١٠	٩٩		٣	٦٣٠	٢٦				٥
١٢			٥	١	٢	٣	١				٦
٦		١	٢	١		٢					٧
٢٩٨	٦	١	١٤٧	٤	٣	١٠٢	١٣	١٨	٣	١	٨
١٤			٤		١	٨	١				٩
٢٢	٨		٦			٧	١				١٠

١١٩٩	٢٢	١٤	٢٩٨	٦	١٢	٧٧٠	٥٥	١٨	٣	١	المجموع
١٠٠	١٨٣	١١٧	٢٤٨٥	٥٠	١٠٠	٦٤٢٢	٤٥٥٩	١٥٠	٢٥	٠٨	النسبة %
١٠٠	١٨٣	٢٦٠٢				٧٢١٤					النسبة %

١٨٣ = الصمت والفوضى      ٢٦٠٢ = كلام التلميذ      ٧٢١٤ = كلام المعلمين  
 ٧٠٣ = اسئلة المعلم      ٧٣٣٣ = مبادأة المعلم الفورية      ٥٥٠٠ = استجابة المعلم  
 ٨١٤٨ = المحتوى للمتعمد      ٤٤٩ = مبادأة التلميذ      ١١٢٩ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٤٧١٢ = حالة ثبات التلميذ      ٦٦٥٦ = اضطراب الخلابسا

### المصفوفة رقم (١) الخاصة بالمعلم رقم (١): .

يتضح من المصفوفة رقم (١) أن نسبة حديث المعلم كانت ٧٢ر١٤ ٪ ونسبة حديث التلميذ كانت ٢٦ر٠٢ ، ونسبة الصمت والفوضى كانت ١ر٨٣ ٪ وبمقارنة هذه النسبة بالنسب القياسية لفلاندرز يتضح أن هناك فروقا واضحة تشير الى أن المعلم لجأ أثناء التدريس الى الالتقاء بحيث لم يعط فرصة كافية لتلاميذه للحديث وأنه كان ينفرد بالحديث معظم الوقت أثناء الدرس .

ويتضح من المصفوفة أن النسب المئوية الخاصة بالمجالات (١ ، ٦ ، ٧) ان المعلم لم يتقبل مشاعر التلاميذ الا بنسبة ٠٨ ر ٪ فقط وهي نسبة ضئيلة وهو لم يوجه أوامر وتعليمات للتلاميذ الا بنسبة ١ ٪ فقط وذلك لأنه كان يقضى معظم الوقت فى الشرح واللقاء ، أما بالنسبة للمجال رقم (٧) فكان نسبته كانت ٥٠ ر ٪ . وهي نسبة ضئيلة جدا. توضح أن استخدام المعلم للنقد والسلطة المبررة كان ضئيل وقد يشير ذلك الى أن التلاميذ قد تعودوا على أسلوب المعلم خاصة وأنه معلم صف يقوم بتدريس معظم المواد الدراسية لهؤلاء التلاميذ . ولذلك كانوا أكثر التزاما وانضباطا داخل الفصل .

أما بالنسبة لفترات الصمت والفوضى فنلاحظ أنها أقل بكثير من النسب القياسية حيث بلغت ١ر٨٣ ٪ . وهذا يبين أن المعلم كان يفرض سيطرته على الفصل كما أنه لم يمنح تلاميذه فرص كافية للتفكير فى الاسئلة الملقاه من جانب المعلم .

كما يتضح من المصفوفة (١) أيضا أن نسبة استجابة المعلم كانت ٥٥ ٪ وأن نسبة مبادأة المعلم الفورية كانت ٧٣ر٣٣ وأن نسبة أسئلة المعلم كانت ٧ر٠٣ ٪ . وأن نسبة أسئلة المعلم الفورية كانت ١١ر٢٩ ٪ وهذه النسبة الأخيرة أقل من النسب القياسية بحوالى ٣٣ ٪ أى أن المعلم لم يكن يستجيب للتلاميذ بصورة كافية ، وبالرغم من أن نسبة مبادأة المعلم أعلى من النسبة القياسية بحوالى ١٣ ٪ الا أن نسبة أسئلة المعلم كانت أقل

(٣)

من النسب القياسية مما يدل على أن المعلم لم يوجه الاسئلة للتلاميذ بقدر كاف .

أما الجانب الخاص بميادة التلميذ فقد بلغت نسبته ٩٤ر٤٩٪ وهذه النسبة أقل من النسب القياسية بحوالى ٣٠٪ . وهذا يعنى أن المعلم لم يتح للتلاميذ أى فرص للمناقشة والمشاركة فى الدرس .

أما فيما يتعلق بنسبة المحتوى المتعامد فبلغت هذه النسبة ٨١ر٤٨٪ وهى أعلى كثيرا من النسب القياسية مما يدل على أن المعلم كان يركز فى تدريسه على القاء المحتوى بدرجة كبيرة . أما نسبة اضطراب الخلايا فكانت ٦٦ر٥٦٪ وهى أيضا أعلى من النسب القياسية وهى تدل على ميل كل من المعلم والتلميذ الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان، وبدل ارتفاع هذه النسبة الى قلة سرعة الكلام بين الطرفين .

وكذلك كانت نسبة حالة ثبات التلميذ ٤٧ر١٢٪ وهى أعلى من النسب القياسية ويشير ذلك الى عدم تبادل الافكار والآراء بين المعلم وتلاميذه .

(٤)

المصفوفة رقم (٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١							١			١
١٢	٢		٤		١	١	٤				٢
٢١			٥			١١	٢	٢	١		٣
٩٩	١٧	٣	٥١	١	٢	٤	١٩	٢			٤
٦٠٦	١٥	٧	٤٧		٧	٥١٣	١٧				٥
٣٠	٧		١٢		٤	٦	١				٦
٦	١		٢		٢		١				٧
٣١٣	١٤	٢	١٧٤	٤	١١	٤٨	٣٥	١٣	١١	١	٨
١٥	١	٣		١		٥	١	٣		١	٩
٩٥	٣٧		١٨		٣	١٨	١٩				١٠

المجموع	٢	١٢	٢١	٩٩	٦٠٦	٣٠	٦	٣١٣	١٥	٩٥	١١٩٩
النسبة %	١٧	١	١٧٥	٨٢٦	٥٠٥٤	٢٥٠	٥٠	٢٦١١	٢٢٥	٧٩٢	١٠٠
النسبة %			٦٤٧٢					٣٧٣٦		٧٩٢	١٠٠

٧٩٢ = الصمت والفوضى

٣٧٣٦ = كلام التلميذ

٦٤٧٢ = كلام المعلم

١٥٥٧ = اسئلة المعلم

٦٤٤٤ = مبادأة المعلم الفورية

٤٩٣٠ = استجابة المعلم

٧١٤٨ = المحتوى للمتعلم

٤٥٧ = مبادأة التلميذ

٤٠٤٥ = اسئلة المعلم الفورية

٥٣٩٦ = طلة ثبات التلميذ

٦٢٧٢ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٢) والخاصة بالمعلم رقم (٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٤٫٧٢ ٪) وأن نسبة حديث التلاميذ (٢٧٫٢٦ ٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٧٫٩٢ ٪) ومقارنه هذه النسبة بالنسب القياسية نجد أن هناك فروقا تشير الى أن الطالب كان يستخدم الأسلوب غير المباشر في الحديث بصفة عامة ، حيث ان نسبة حديث المعلم كانت أقل في الوقت الذي ارتفعت فيه نسبة حديث التلاميذ عن النسبة القياسية ، مما يدل على ايجابية التلاميذ ، ومشاركتهم اثناء الدرس .

أما نسبة الصمت والفوضى فهي أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب وقد يدل ذلك على التزام التلاميذ بقواعد النظام التي وضعها المعلم لهم . ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادئه الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٤٩٫٣٠ ٪) ، (٦٤٫٤٤ ٪) ، (١٥٫٥٧ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم للتلاميذ كانت أعلى من النسبة القياسية ، وكذلك مبادئ المعلم ، كانت أعلى من النسبة القياسية لهذا الجانب وهذا يدل على أن المعلم كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بدرجة واضحة . أما نسبة أسئلة المعلم فهي أقل من النسبة القياسية ، ولكن ليست بدرجة كبيرة ، وقد يرجع ذلك الى طول الوقت الذي يستغرقه التلميذ في الاجابة على السؤال الذي يطرحه المعلم ، مما لا يعطى الفرصة للمعلم لتوجيه الأسئلة بصورة أكثر . ويتضح ذلك أيضا من نسبة أسئلة المعلم الفورية وهي (٤٠٫٤٥ ٪) فهي أقل من النسبة القياسية بحوالى (٤ ٪) .

ويتضح من نسبة المحتوى المتعامد لهذا المعلم وهي (٧١٫٤٨ ٪) ، أنها أعلى من النسبة القياسية ، وهي تشير الى أن المعلم كان يركز على الافكار والآراء والحقائق المتضمنة في الدرس .

(٦)

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣ر٩٦ ٪) وهى أعلى من النسبة القياسية وتشير الى ميل التلاميذ الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان ، وقد يرجع ذلك الى استغراق التلميذ لوقت أطول فى الاجابة على الاسئلة التى يوجهها المعلم لتلاميذه .

(٧)

المصفوفة رقم (٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١						١					١
٢			٢								٢
٤	١		٢				١				٣
٦٧	٦		٢٨	٢	٤	٥	٢٢				٤
٣٣٦	٥	٣	١٧	٢	١٠	٢٩٢	٧				٥
٤٨	٩		٢٠		٨	٧	٣	١			٦
١٤			٧	٣		٢	٢				٧
٦٣٧	١٣	٦	٥٤٦	٦	١٩	٣٣	١٩	٢	٢	١	٨
١١	٢	١	٢		٢	١	٣				٩
٧٩	٤٣	١	١٣	١	٥	٥	١٠	١			١٠

١١٩٩	٧٩	١١	٦٣٧	١٤	٤٨	٣٣٦	٦٧	٤	٢	١	المجموع	
١٠٠	٦٥٩	٩٩٢	٥٣١٣	١١٧	٤	٢٨٠٢	٥٥٩	٣٣	١٧	١٨	النسبة %	
١٠٠	٦٥٩	٥٤٠٥	٣٩٣٧									النسبة %

٦٥٩ = الصمت والفوضى      ٥٤٠٥ = كلام التلميذ      ٣٩٣٧ = كلام المعلم  
 ١٧٤٥ = اسئلة المعلم      ١٥٦٣ = مبادأة المعلم الفورية      ١٠١٤ = استجابة المعلم  
 ٤٠٠٣ = المحتوى للمتعمد      ١٧٠ = مبادأة التلميذ      ٤٧٨٣ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٤٠٤١ = طلة ثبات التلميذ      ٧٦٣١ = اضطراب الخليا

يتضح من المصنوفة رقم (٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٣٩٣٧٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٥٤٠٥٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٦٥٩٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد أن نسبة حديث المعلم أقل كثيرا جدا من النسبة القياسية التي وضعها "فلاندرز" وهذا يشير الى عدم استخدام المعلم اللقاء أثناء التدريس ، كذلك ارتفعت نسبة حديث التلاميذ بدرجة كبيرة ، مما يدل على مشاركتهم معظم الوقت في الدرس . وقد انخفضت نسبة الصمت والفوضى حيث كان التلاميذ يشتركون بالحديث معظم الوقت ، فلم تكن هناك فترات صمت كثيرة .

كما يتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادأته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (١٠١٤٪) ، (١٥٦٣٪) ، (١٧٤٥٪) وهذه النسب منخفضة كثيرا نظرا لانخفاض نسبة حديث المعلم ، الا أن النسبة الأخيرة والخاصة بأسئلة المعلم فهي قريبة من النسبة القياسية ، وهذا يعنى أنه كان يوجه الأسئلة لتلاميذه من وقت لآخر ، أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فقد كانت (٤٧٨٣٪) وهي أعلى من النسبة القياسية ، وهذا يشير الى ميل المعلم الى الاستفادة من آراء وأفكار التلاميذ ، والتي صدرت عنهم أثناء حديثهم .

ويتضح من نسبة المحتوى المتعامد لهذا المعلم وهي (٤٠٠٣٪) أي أقل من النسبة القياسية ، مما يدل على عدم تركيز المعلم على الالقياء أثناء الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٨٤٤١٪) مما يدل على استمرار التلميذ في جانب واحد أكثر من ثلاث شوان .

(٩)

المصفوفة رقم (٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١		١								١
١٤	٢	١	١			١	٥	٤			٢
٦					٢	٣	١				٣
٨٠	١٥	٣	٣٠		٤	٤	٣٣	١			٤
٤٨٩	١١	١٢	١٤		٣	٤٣٤	١٣		٢		٥
٣٦	٦	١	١٩	١	٥	٢	٢				٦
٢١	١		١٤	٢	٢		٢				٧
٤٣٥	١٣	٢	٣٣٥	١٦	١٣	٢٢	٢١		١٢	١	٨
٢٣	٢	٣	١		١	١١	٣	١		١	٩
٩٣	٤٢	١	٢٠	٢	٦	١٢	١٠				١٠

١١٩٩	٩٣	٣٣	٤٣٥	٢١	٣٦	٤٨٩	٨٠	٦	١٤	٢	المجموع
١٠٠	٧٧٦	١٩٩٢	٣٦٢٨	١٧٥	٣	٤٠٧٨	٦٦٧	٥٠	١١٧	١١٧	النسبة %
١٠٠	٧٧٦	٣٨٢٠	٥٤٠٥								النسبة %

كلام المعلم = ٥٤٠٥  
 استجابة المعلم = ٢٧٨٥  
 اسئلة المعلم الفورية = ٤٢١١  
 اضطراب الخلايا = ٧٠٣٩  
 كلام التلميذ = ٣٨٢٠  
 مبادأة المعلم الفورية = ٣٣٣٣  
 اسئلة المعلم = ١٥٢٤  
 مبادأة التلميذ = ٥٠٢  
 المحتوى للمتعمد = ٥٥٣٨  
 حلة ثبات التلميذ = ٧٣٨٠  
 الصمت والغوض = ٧٧٦

يتضح من المصنوفة رقم (٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٤ر٠٥ ٪) ، وأن نسبة حديث التلاميذ (٣٨ر٢٠ ٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى ٧ر٢٦ ٪ ، وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم لم يستخدم اللقاء معظم الوقت ، وأن موقف التلاميذ كان ايجابيا فى معظم الوقت . أما نسبة الصمت والفوضى فكانت قليلة ، مما يدل على وجود الانضباط داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٢٧ر٨٥ ٪) ، (٣٣ر٣٣ ٪) ، (١٥ر٢٤ ٪) ، وهى أقل من النسب القياسية . نظرا لانخفاض نسبة حديث المعلم بصفة عامة ، أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٢ر١١ ٪) وهى قريبة جدا من النسبة القياسية ، وتشير الى ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ فى الدرس .

ويتضح من نسبة المحتوى المتعامد وكانت (٥٥ر٣٨ ٪) أنها متساوية مع النسبة القياسية التى وضعها " فلاندرز" ويدل ذلك على أن المعلم كان مشاليا فى استخدامه للقاء والشرح أثناء الدرس وذلك كما يشرى "فلاندرز" .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٣ر٨٠ ٪) ، وهى تعنى أن تبادل الدور بين المعلم والتلميذ كان أقل ، وقد يرجع ذلك الى ارتفاع نسبة حديث التلميذ .



يتضح من المصنوفة رقم (٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٧٫٩٠ ٪) ونسبة حديث التلاميذ (١٤٫٦٠ ٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٧٫٥١ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ سلبيا معظم الوقت ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٦٫٣٦ ٪) ، (٨٦٫٢١ ٪) (١٣٫٠٥ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بصورة أكثر. وتشير النسبة الشالطة الى أن المعلم كان يستخدم الأسئلة ولكن بدرجة أقل مما هو موجود بالنسب القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (١٦٫٦٧ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٦٫٨٦ ٪) وهي أعلى من النسبة القياسية مما يدل على أنه لم يكن هناك تبادل فى الأدوار بين المعلم والتلاميذ بسبب ميل كل من المعلم والتلميذ الى الاستمرار فى قسم من الأقسام أكثر من ثلاث شوان .

(١٣)

المصفوفة رقم (٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦			١			٤	١				١
١	١										٢
١٩		١	٦		١	٨	٣				٣
٦٠	٢		٤٤		١	٢	٩	١		١	٤
٥٨٨	١٢	٨	٤٧	١	٢	٤٩٦	٢٢				٥
١٦	٥		٥		٢	٤					٦
١٦	١		١٤		١						٧
٤٣٢	٨	٢	٣٠٦	١٤	٦	٥٦	٢١	١٦	١	٢	٨
١٢	١	١				٤	١	٢		٣	٩
٤٩	١٩		٩	١	٣	١٤	٣				١٠

المجموع	٦	١	١٩	٦٠	٥٨٨	١٦	١٦	٤٣٢	١٢	٤٩	١١٩٩
النسبة %	٥٠	٠,٨	١٥٨	٥	٤٩٠,٤	١٣٣	١٣٣	٣٦٠,٣	١	٤٠,٩	١٠٠
النسبة %	٥٨٨٨										١٠٠

الصمت والغوض = ٤٠,٩

كلام التلميذ = ٣٧٠,٣

كلام المعلم = ٥٨٨٨

اسئلة المعلم = ٩٩٣

مبادأة المعلم الفورية = ٥٤٠,٥

استجابة المعلم = ٤٤٨٣

المحتوى للمتعلم = ٦٣٠,٩٧

مبادأة التلميذ = ٢٧٠

اسئلة المعلم الفورية = ٢٦٨٣

حظة ثبات التلميذ = ٦٩١,٤

اضطراب الخليسا = ٦٩٤,٧

ينتضح من المصنوفة رقم (٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٨٨٨٪) ، ونسبة حديث التلاميذ (٣٧٠٣٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٤٠٩٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم كان يميل إلى الالتقاء بدرجة أقل من النسبة القياسية ، وأن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت ، بينما يدل الانخفاض في نسبة الصمت والفوضى إلى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤٤٨٣٪) ، (٥٤٥٥٪) ، (٩٩٣٪) ، وهي أقل من النسب القياسية وقد يرجع ذلك إلى انخفاض نسبة حديث المعلم بصورة عامة ، وأن المعلم لم يكن يستجيب لتلاميذه بدرجة كبيرة ، وأنه لم يميل إلى استخدام المدح وتوحيد مشاعر التلاميذ . كما أنه لم يوجه أسئلة كثيرة للتلاميذ .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦٨٣٪) وهي أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب ويعنى ذلك عدم ميل المعلم إلى الاستفادة من آراء التلاميذ ، وقد يرجع ذلك إلى أن حديث المعلم كان يتركز حول أمور تتعلق مباشرة بالدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٩١٤٪) وهي أعلى من النسبة القياسية وقد يرجع ذلك إلى زيادة نسبة حديث التلاميذ ، مما أدى إلى انخفاض نسبة تبادل الأدوار بين المعلم وتلاميذه .

## المصفوفة رقم (٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢	١					١					١
٣						٢	١				٢
٩			٢		١	٦					٣
٦٦	١٥	٥	٣٣		٢	٢	٩				٤
٦٥٦	١٦	١٨	٢١		٩	٥٧٧	٢٥				٥
٢٧	٦	٢	٩			٧	٣				٦
١						١					٧
٣١٥	٨	١	٣٣٢	١	٨	٤١	١٤	٦	٣	١	٨
٣٤	٤	٣	٣		٢	١٣	٥	٣		١	٩
٧٦	٢٦	٥	١٥		٥	١٦	٩				١٠

١١٩٩	٧٦	٣٤	٣١٥	١	٢٧	٦٥٦	٦٦	٩	٣	٢	المجموع
١٠٠	٦٣٤	٢٨٨٤	٢٦٢٧	٠٨	٢٢٥	٥٥٥٥	٥٥٥٠	٧٥	٢٥	١٧	النسبة %
١٠٠	٦٣٤	٢٩١١				٦٤٥٥					النسبة %

- ٦٣٤ = الصمت والفوضى      ٢٩١١ = كلام التلميذ      ٦٤٥٥ = كلام المعلم  
 ٩٦٦ = اسئلة المعلم      ٥٦٠٠ = مبادأة المعلم الفورية      ٣٣٣٣ = استجابة المعلم  
 ٧٠٩٨ = المحتوى للمتعلم      ٩٧٤ = مبادأة التلميذ      ٢٦٠٣ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٦٧٣٤ = طلة ثبات التلميذ      ٧٠٦٤ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٧) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٤ر٥٥ ٪) ونسبة حديث التلاميذ (٢٩ر١١ ٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٣ر٤٠ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد تقارب نسبة حديث المعلم مع النسبة القياسية ، فهي أقل منها بحوالى ٤ ٪ ، أى أن المعلم كان يستخدم الالقاء أثناء الدرس بدرجة مقبولة ، وتشير نسبة حديث التلاميذ الى أن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت . وكذلك كان يوجد التزام بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٣ر٣٣ ٪) ، (٥٦ر٠٠ ٪) ، (٩٦ر٦٦ ٪) وبالرغم من أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت أقل ، فإنه كان يميل الى توجيه آراء وأفكار التلاميذ ، وان كان بدرجة أقل من النسبة القياسية كذلك لم يكن المعلم يوجه الأسئلة لتلاميذه بالقدر الكافى أثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦ر٠٣ ٪) ، وهي أقل من النسبة القياسية ، وبشير ذلك الى تأكيد التفسير السابق الخاص بأسئلة المعلم .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٧ر٣٤ ٪) ، وهي أعلى من النسبة القياسية مما يدل على عدم وجود تبادل أدوار بين المعلم وتلاميذه .

(١٧)

## المصفوفة رقم (٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٨			٦			١	١				١
٣٦			٦	٢	٥	٩	٧	١	٦		٢
٢٣			١	١	٦	٩	٥			١	٣
١٣٧	١٢		٧٥	١	٩	١٧	٢٢	١			٤
٥٦٣	٤	١٣	٢٢		٥	٤٥٧	٦١	١			٥
٥٦	٣	١	٢١	١	١٢	٧	١١				٦
١١		١	٣	١	٣		٢	١			٧
٣١٠	٢		١٦٩	٣	١٤	٤٩	٢٠	١٨	٢٨	٧	٨
٢٠		٥		١		٧	٤	١	٢		٩
٣٥	١٤		٧	١	٢	٧	٤				١٠

١١٩٩	٣٥	٢٠	٣١٠	١١	٥٦	٥٦٣	١٣٧	٢٣	٣٦	٨	المجموع
١٠٠	٢٩٩٢	١٦٧١	٢٥٨٥	٩٩٢	٤٦٧٤	٤٦٩٦	١١٤٣	١٩٩٢	٣	٦٧	النسبة %
١٠٠	٢٩٩٢	٢٧٥٢	٦٩٥٦								النسبة %

كلام المعلم = ٦٩٥٦  
 استجابة المعلم = ٥٠  
 اسئلة المعلم الفورية = ٣٠  
 اضطراد الخلايا = ٥٧٢١  
 كلام التلميذ = ٢٧٥٢  
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٥٦٨  
 مبادأة التلميذ = ٦٠٦  
 الصمت والغوض = ٢٩٩٢  
 اسئلة المعلم = ٢٢١٣  
 المحتوى للمتعامد = ٧٠٣١  
 حلة ثبات التلميذ = ٥٢٧٣

يتضح من المصنوفة رقم (٨) ان نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٥٦٪) .  
 ونسبة حديث التلميذ كانت (٢٧٥٢٪) . وأن نسبة الصمت والفوضى (٢٢٩٢٪) .  
 ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن نسبة حديث المعلم كانت  
 قريبة من النسبة القياسية لهذا الجانب ولكنها تزيد عنها بحوالى ١٥٦٪  
 ويعنى ذلك أن المعلم كان يميل الى الالتقاء ولكن ليس معظم وقت السدرس  
 وكان موقف التلاميذ ايجابيا بالرغم من انخفاض نسبة الصمت والفوضى بدرجة  
 كبيرة مما يدل على أن التلاميذ تعودوا على نظام وأسلوب معلمهم ، وقد  
 يدل أيضا على أن المعلم لم يعطى للتلاميذ فترات كافية للتفكير فليس  
 الاسئلة الملقاه عليهم قبل الاجابة .

كذلك يتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومباداته الفورية  
 واسئلته كانت على التوالى (٥٠٪) ، (٧٥٦٨٪) ، (٢٢٣١٪) وهذا  
 يشير الى أن المعلم كان يستجيب لتلاميذه بدرجة كافية ، كذلك كان يميل الى  
 توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ وكان يستخدم الأسئلة ولكن بدرجة أقل من  
 النسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠٪) وهذه النسبة أقل  
 من النسبة القياسية وقد يرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالتقاء أثناء  
 التدريس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٢٧٣٪) وهى أعلى من النسب  
 القياسية مما يدل على ميل التلاميذ الى الاستمرار فى قسم من الأقسام الخاصة  
 بحديث التلاميذ اكثر من ثلاث شوان .

## المصنوفة رقم (٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤			١			٣					١
											٢
١٢			٣			٦	٣				٣
٨٨	٥		٤٧	١	٣	٥	٢٧				٤
٧٣٥	١٢	٣	٢٣	٣	٨	٦٥٨	٢٨				٥
٣٠	٥		٩		٨	٧	١				٦
١٢			٦	١	١	٢	١	١			٧
٣٣٦	١٣		١٣٧	٦	٤	٤٠	٢٢	١٠		٤	٨
٤		١	١			١		١			٩
٧٨	٤٣		٩	١	٦	١٣	٦				١٠

١١٩٩	٧٨	٤	٣٣٦	١٢	٣٠	٧٣٥	٨٨	١٢		٤	المجموع
١٠٠	٦٥١	٣٣	١٩٦٨	١	٢٥٠	٦١٣٠	٣٣٤	١	صفر	٣٣	النسبة %
١٠٠	٦٥١	٢٠٠٢				٧٣٤٨					النسبة %

٦٥١ = الصمت والغوض  
 ١٩٥٠ = اسئلة المعلم  
 ٧٧٤٠ = المحتوى والمنتعاند  
 ٥٧٥٠ = طلة شبات التلميذ  
 ٢٠٠٢ = كلام التلميذ  
 ٦٠٠٠ = مبادأة المعلم الفورية  
 ١٦٧ = مبادأة التلميذ

٧٣٤٨ = كلام المعلم  
 ٣٧٥٩ = استجابة المعلم  
 ٣٤٩٢ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٧٢٩٨ = اضطراد الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣٤٨٪) .  
ونسبة حديث التلميذ (٢٠٠٢٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٥١٪) وبمقارنة  
هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم كان  
يميل إلى الشرح واللقاء معظم الوقت . بينما كان موقف التلميذ يميل إلى  
السلبية وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلميذ بالنظام  
داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية  
وأسئلته كانت على التوالي (٢٧٥٩٪) ، (٦٠٪) ، (١١٥٠٪) وهذا يشير  
إلى أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت قليلة جدا . إذا ما قورنت بالنسبة  
القياسية لهذا الجانب ، وتدل نسبة المبادأة الفورية والتي تتساوى مع  
النسبة القياسية على أن ميل المعلم إلى توحيد أفكار ومشاعر التلميذ كان  
معتدلا نوعا ما . وكذلك تشير نسبة أسئلة المعلم إلى أن المعلم لم يستخدم  
الأسئلة بالقدر الكافي أثناء التدريس .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٤٩٢٪) وهي أقل من  
النسبة القياسية ويرجع ذلك إلى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس  
بدرجة كبيرة .

أما نسبة شبات التلميذ فكانت (٥٧٥٠٪) وهي أعلى من النسبة  
القياسية مما يدل على أنه لم يكن هناك تبادل في الأدوار بين المعلم  
والتلميذ .

(٢١)

المصفوفة رقم (١٠)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	٢		١			٣					١
٤						٣				١	٢
٣١	٢	٤	١	١	١	١٤	٢	٦			٣
٩٢	٣	١	٧٥		٢	٨	٢	١			٤
٧٣٢	٩	٢٦	٣٥	٣	٣	٦٠١	٥١	٢		٢	٥
٣٣	٤		٨		٤	٤	٣				٦
١٣	١	٢		١	١	٦	٢				٧
١٩٨	٧	١٣	٧١	٢	٣	٦١	٢٤	١١	٣	٣	٨
٦٢	٣	١٤	٣	٤	٢	٢٠	٤	١١	١		٩
٣٨	٧	٢	٤	٢	٧	١٢	٤				١٠

المجموع	٦	٤	٣١	٩٢	٧٣٢	٣٣	١٣	١٩٨	٦٢	٣٨	١١٩٩
النسبة %	٥٠	٣٣	٢٥٩	٧٦٧	٦١٠٥	١٩٢	١٠٨	١٦٥١	٥١٧	٣١٧	١٠٠
النسبة %				٧٥١٥				٢١٦٨		٣١٧	١٠٠

- كلام المعلم = ٧٥١٥  
 استجابة المعلم = ٥٣٢٥  
 اسئلة المعلم الفورية = ٢٥٦٩  
 اضطراد الخلايا = ٥٨٨٨  
 كلام التلميذ = ٢١٦٨  
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٢٥٠  
 مبادأة التلميذ = ٣٣٨٥  
 الصمت والفوضى = ٣١٧  
 اسئلة المعلم = ١٢١٩  
 المحتوى المتعامد = ٨٢٢٤  
 طلة ثبات التلميذ = ٣٢٦٩

يتضح من المصنوفة رقم (١٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٥١٥٪) ونسبة حديث التلميذ (٢١٦٨٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٣١٧٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية نجد أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت وكان موقف التلاميذ يميل الى الإيجابية ولكن ليس معظم الوقت . كذلك فان انخفاض نسبة الصمت والفوضى تدل على التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل وتدل أيضا على عدم اتاحة المعلم الفرص الكافية للتلاميذ للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم من المعلم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٥٣٢٥٪) ، (٧٢٥٠٪) ، (١٢١٩٪) وهذا يشير الى أن المعلم بالرغم من استخدامه للقاء بدرجة كبيرة الا أنه كان يستجيب لتلاميذه بالقدر الكافى وكذلك كان يميل الى توحيد مشاعر وافكار التلاميذ الا أنه كان يستخدم الاسئلة بدرجة أقل مما هو موجود بالنسبة القياسية لهذا الجانب .

اما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٣٢٦٩٪) وهى تشير الى أنه كان يوجد قدر كاف من تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٥٦٩٪) وهى أقل كثيرا من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء أثناء الدرس بدرجة كبيرة .

(٢٣)

المصفوفة رقم (١١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣	١	٢									١
١٧	٢		٦		١	٦	١		١		٢
١٠			٢			٧	١				٣
٦٨	٨		٣٩	١	١	٩	٨	٢			٤
٥٢٩	١٦	٦	٥٢	٢	٩	٤٢١	٢١		٢		٥
٤١	٥	١	١٠	١	١١	١١	٢				٦
١٥		١	١٠	١		٢	١				٧
٣٨٤	٢٤	٣	٢٤٢	٧	٩	٥٥	٢٢	٧	١٤	١	٨
٢٠	٣	٢	٤	١		٧		١		٢	٩
١١٢	٥٣	٥	١٩	٢	١٠	١١	١٢				١٠

المجموع	٣	١٧	١٠	٦٨	٥٢٩	٤١	١٥	٣٨٤	٢٠	١١٢	١١٩٩
النسبة %	٢٥	١٤٢	٨٣	٥٦٧	٤٤١٢	٣٤٢	١٢٥	٣٢٠٣	٦٧	٩٣٤	١٠٠
النسبة %				٥٦٩٦				٣٣٦٩		٩٣٤	١٠٠

الصمت والفوضى = ٩٣٤

كلام التلميذ = ٣٣٦٩

كلام المعلم = ٥٦٩٦

اسئلة المعلم = ١١٩٣

مبادأة المعلم الفورية = ٥٩٥٢

استجابة المعلم = ٢٤٨٨

المحتوى للمتعمد = ٦١٣٠

مبادأة التلميذ = ٤٩٥

اسئلة المعلم الفورية = ٢٦١٩

حظة شبكات التلميذ = ٦٠٤٠

اضطراب الخلايا = ٦١٦٣

يتضح من المصنوفة رقم (١١) ان نسبة حديث المعلم كانت (٥٦٫٩٦٪) ونسبة حديث التلاميذ (٣٣٫٦٩٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٩٫٣٤٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن كـلام المعلم كان أقل أثناء التدريس أى أن استخدامه للقاء كان يتم بدرجة قليلة ، كذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا بدرجة كبيرة معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يعطى الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الملقاه عليهم وان كان بدرجة اقل من النسبة القياسية .

ويتضح من المصنوفه أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٤٫٨٨٪) ، (٥٩٫٥٢٪) ، (١١٫٩٣٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لتلاميذه كانت قليلة وكان يميل الى توجيه مشاعر التلاميذ وافكارهم بدرجة كافية وكان استخدام المعلم للاسئلة اقل مما هو موجود بالنسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٦٫١٩٪) وهى أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٠٫٤٠٪) وهى تشير الى عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ حيث كان يميل التلميذ الى الاستمرار فى قسم من الاقسام أكثر من ثلاث ثوان .

(٢٥)

المصفوفة رقم (١٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٧	٢		٢			٢		١			١
٥	١		٢			٢					٢
٢١	١		٧	١		٩		٢		١	٣
٥٨	٦	١	٤١		١	٢	٧				٤
٧٠٨	١٢	١٥	٢١		٢	٦٢٥	٣٢		١		٥
١٤	١		٦		٢	٣	٢				٦
١٩			١٦	١	١	١					٧
٢٥٨	١٦	٣	١٥٠	١٦	٦	٣٦	٧	١٥	٣	٦	٨
٢٨	٢	٥	١		١	١٠	٥	٣	١		٩
٨١	٤٠	٤	١٢	١	١	١٨	٥				١٠

المجموع	٧	٥	٢١	٥٨	٧٠٨	١٤	١٩	٢٥٨	٢٨	٨١	١١٩٩
النسبة %	٥٨	٤٣٢	١٧٥	٤٨٤	٥٩٠٥	١١٧	١٥٨	١٥٢	٢٣٤	٦٧٦	١٠٠
النسبة %				٦٩٣٩				٣٣٨٥		٦٧٦	١٠٠

٦٧٦ = الصمت والفوضى

٢٣٨٥ = كلام التلميذ

٦٩٣٩ = كلام المعلم

٨٠٣ = اسئلة المعلم

٥٤٩٠ = مبادأة المعلم الفورية

٥٠ = استجابة المعلم

٧٢٢٣ = المحتوى والامتعاد

٩٧٩ = مبادأة التلميذ

٢٠٦٩ = اسئلة المعلم الفورية

٥٤٢٠ = طلة تباين التلميذ

٦٩٣٩ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (١٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٣٩٪) ونسبة حديث التلميذ (٣٣٨٥٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٦٧٦٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل بدرجة قليلة الى الالتقاء والشرح كذلك كان هناك درجة قليلة من الايجابية فى سلوك التلاميذ داخل الفصل ، وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسبة استجابة المعلم ، ومبادراته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٥٠٪) ، (٥٤٩٠٪) ، (٨٠٣٪) وهذا يشير الى أن المعلم كان يستجيب لتلاميذه بالقدر الكافى بينما نسبة المبادرة الفورية للمعلم كانت أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب مما يدل على عدم ميل المعلم الى توحيد مشاعر تلاميذه ، كذلك كان استخدام المعلم للأسئلة اثناء التدريس أقل .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠٦٩٪) وهى أقل من النسبة القياسية ، ويؤكد ذلك التفسير السابق .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٤٢٠٪) ومعنى ذلك استمرار التلميذ فى قسم واحد أكثر من ثلاث شوانى .

(٢٧)

المصفوفة رغم (١٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١٠		١	٢			٥	٢				١
٣٣			٤		٤	١١	٦	٣	٤	١	٢
١٢				١	١	٧		٢		١	٣
١٣٠	٢	٤	٧٦		٣	١٣	٣٠	١	١		٤
٦٧٥	٧	٢١	١٥	٦	١٧	٥٥٧	٤٨		٤		٥
٥٨	١	١	٩	٢	١٠	٢٢	١٢		١		٦
٢٠	٢	١	٢	٢	١	٩	٣				٧
٢٠٣	٣	٤	٩٢	٦	١٤	٢٧	٢٣	٥	٢٣	٦	٨
٣٦	١	٤		١	٦	١٨	٣	١		٢	٩
٢٢	٦		٣	٢	٢	٦	٣				١٠

١١٩٩	٢٢	٣٦	٢٠٣	٢٠	٥٨	٦٧٥	١٣٠	١٢	٣٣	١٠	المجموع	
١٠٠	١٨٣	٣	١٦٩٣	١٦٧	٤٨٤	٥٦٣٠	١٠٨٤	١٠٠	٢٧٥	٨٣	النسبة %	
١٠٠	١٨٣	١٩٩٣	٧٨٣٣									النسبة %

١٨٣ = الصمت والفوضى  
 ١٧٧٤ = اسئلة المعلم  
 ٨٠٣٣ = المحتوى والمتعامد  
 ٤٠١٧ = طلة ثبات التلميذ

١٩٩٣ = كلام التلميذ  
 ٥٧٨١ = مبادأة المعلم الفورية  
 ١٥٠٦ = مبادأة التلميذ

٧٨٣٣ = كلام المعلم  
 ٤١٣٥ = استجابة المعلم  
 ٣٦٦٢ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٥٨٩٧ = اضطراب الخلابا

يتضح من المصفوفة رقم (١٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٢٣ر٧٨٪) وأن نسبة حديث التلميذ كانت (١٩ر٩٣ ٪) ونسبة الصمت والفوضى (١٨٣ر١٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ يميل قليلا الى السلبية ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى الى عدم اتاحة المعلم الفرص الكافية لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤١ر٣٥ ٪) ، (٥٧ر٨١ ٪) ، (١٧ر٧٤ ٪) وتشير هذه النسب الى عدم استجابة المعلم لتلاميذه وعدم ميله الى توحيد أفكارهم ومشاعرهم . كما أن استخدام المعلم للاسئلة كان اقل كثيرا من النسبة القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٦ر٦٢ ٪) وهى أقل كثيرا من النسبة القياسية ويشير هذا الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء معظم الوقت .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٠ر١٧ ٪) وهى مرتفعة قليلا عن النسبة القياسية وتدل على عدم تبادل الأدوار بين المعلم والتلميذ .

(٢٩)

المصفوفة رقم (١٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٨			٢			٣		٢	١		١
٢٧		٣	٢	١		١٥		٣	٣		٢
٢٥	١	٢	١		٢	٨	١	٤	٥	١	٣
٧٥	٥		٤٩	١	٧	٣	١٠				٤
٧٣٠	٩	٢٤	٣٣		٢	٦١٢	٤٩		١		٥
٢١	٤		٦	١	١	٤	٤			١	٦
١٣			٦			٧					٧
١٩٩	٣	٣	٩٦	٩	١	٤٣	٩	١٤	١٦	٥	٨
٤٦	٣	١١	١	١	١	٢٤	١	٢	١	١	٩
٥٥	٣٠	٣	٣		٧	١١	١				١٠

المجموع	٨	٢٧	٢٥	٧٥	٧٣٠	٢١	١٣	١٩٩	٤٦	٥٥	١١٩٩
النسبة %	٦٧	٢٢٥	٢٠٩	٦٢٦	٦٠٨٨	١٧٥	١٠٨	١٦٦٠	٣٨٤	٤٥٩	١٠٠
النسبة %				٧٤٩٨				٢٠٤٣	٤٥٩		١٠٠

كلام المعلمين = ٧٤٩٨  
 استجابة المعلم = ٦٣٨٣  
 اسئلة المعلم الفورية = ١٢٩٩٩  
 اضطراد الخلايا = ٦٣٩٧  
 كلام التلميذ = ٢٠٤٣  
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٦٤٧  
 مبادأة التلميذ = ١٨٧٨  
 الصمت والفوضى = ٤٥٩  
 اسئلة المعلم = ٩٩٩  
 المحتوى لامتعامد = ٧٨٠٧  
 طلة شات التلميذ = ٤٣٦٧

يتضح من المصنوفة رقم (١٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٤٫٩٨ ٪) وان نسبة حديث التلاميذ كانت (٢٠٫٤٣ ٪) وان نسبة الصمت والفوضى (٤٥٫٥٩ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح ان هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وكذلك كان يميل موقف التلاميذ الى الإيجابية ولكن بدرجة قليلة ، وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٦٣٫٨٣ ٪) ، (٧٦٫٤٧ ٪) ، (٩٩٫٩٩ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ . الا أن استخدام المعلم للأسئلة كان أقل كثيرا .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٢٫٩٩ ٪) وهي أقل من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٣٫٦٧ ٪) وهي تشير الى عدم وجود تبادل للدوار بين المعلم والتلاميذ .

## المصفوفة رقم (١٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المحال
											١
١٩	١		٦			٦	٣	٢	١		٢
٣٢	٧		١٣	١		٥	٣	٢	٢		٣
٨٣	٧		٤٨	١		٨	١٧	٢			٤
٥٨٥	٨	٦	٣١		٢	٥١٥	٢٣				٥
١١	٣		٤			٢	٢				٦
١٥	١		١١	١	١			١			٧
٣٧٨	١٣	٢	٢٤٨	١١	٥	٣٧	٢٥	٢٢	١٥		٨
١١	١	٣	٢			٤		١			٩
٦٥	٢٤		١٥	١	٣	٨	١٠	٢	١		١٠

١١٩٩	٦٥	١١	٣٧٨	١٥	١١	٥٨٥	٨٣	٣٢	١٩		المجموع
١٠٠	٥٤٢ر	٩٢ر	٣١٥٣ر	١٢٥ر	٩٢ر	٤٨٧٩ر	٦٩٢ر	٢٦٧ر	١٥٨ر		النسبة % صفر
١٠٠	٥٤٢ر	٣٢٤٤				٦٢١٤					النسبة %

٥٤٢ر = الصمت والفوضى      ٣٢٤٤ = كلام التلميذ      ٦٢١٤ = كلام المعلم  
 ١٣٩٣ = اسئلة المعلم      ٧٠٣٧ = مبادأة المعلم الفورية      ٦٦٢٣ = استجابة المعلم  
 ٦٤٤٧ = المحتوى المتعمد      ٢٨٣ = مبادأة التلميذ      ٣٧٨٨ = سئلة المعلم الفورية  
 ٦٤٥٢ = حلة شبكات التلميذ           ٦٧٦٤ = ضطراب الخلقيا

يتضح من المصفوفة رقم (١٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٢٫١٤ ٪) ، وان نسبة حديث التلاميذ كانت (٣٢٫٤٤ ٪) ، وان نسبة الصمت والفوضى (٥٤٫٢ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء في التدريس وأن موقف التلاميذ كان ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

وبتضح من المصفوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٦٦٫٢٣ ٪) ، (٧٠٫٣٧ ٪) ، (١٣٫٩٣ ٪) ، وتشير هذه النسب الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة وكذلك كان يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ بالقدر الكافي . ولكنه كان يستخدم الاسئلة بدرجة منخفضة .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٧٫٨٨ ٪) وهي أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٤٫٥٢ ٪) وهذه النسبة مرتفعة ، وهي تدل على ميل التلاميذ الى الاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٣٣)

المصفوفة رقم (١٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٩	١		١			٣	٢	٢			١
١٤		١	١		١	٥	٢	٢	١	١	٢
٣٢	١		٤		٣	١٠	١٠	٣	١		٣
١٥٧	١٦	٩	٨١	٢	٣	١١	٣٤			١	٤
٤٨٣	١٣	١٠	١٦		١٢	٣٨٠	٥٢				٥
٧٥	١٩	١	١٩	١	١٦	١٢	٦				٦
٢٠		٢	٤	٤	١	٥	٤				٧
٢٨٧	٤	١	١٤٩	١٣	١١	٣٨	٣١	٢٣	١٢	٥	٨
٣٦	٢	٧	٢		٧	٨	٧	٢		١	٩
٨٦	٣٠	٥	١٠		٢١	١١	٩				١٠

١١٩٩	٨٦	٣٦	٢٨٧	٢٠	٧٥	٤٨٣	١٥٧	٣٢	١٤	٩	المجموع	
١٠٠	٧٠١٧	٣	٢٣٠٩٤	١٠٦٧	٦٣٦	٤٠٠٢٨	١٣٠٠٩	٢٠٦٧	١٠١٧	٧٥	النسبة %	
١٠٠	٧٠١٧	٢٦٠٩٤	٦٥٨٩									النسبة %

٧٠١٧ = الصمت والغوض      ٢٦٠٩٤ = كلام التلميذ      ٦٥٨٩ = كلام المعلم  
 ٢٨٠١٤ = اسئلة المعلم      ٥٨١١ = مبادأة المعلم الفورية      ٣٦٧٦ = استجابة المعلم  
 ٦٦٠٩٧ = المحتوى والمتعامد      ١١٠١٥ = مبادأة التلميذ      ٤٥٠٢٤ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٤٨٣٠ = طلة ثبات التلميذ      ٥٢٠٠٤ = اضطراب الخلابيا

يتضح من المصنوفة رقم (١٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٥٨٩٪) وان نسبة حديث التلميذ كانت (٢٦٩٤٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٧١٧٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى عدم استخدام المعلم للقاء بصورة مستمرة وانه اتاح الفرصة لحديث التلاميذ كما تشير النسبة الخاصة بحديث التلميذ والتي تبين أن موقف التلميذ كان ايجابيا . بينما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٣٦٦٧٪) ، (٥٨١١٪) ، (٢٨١٤٪) وتشير هذه النسب الى عدم استجابة المعلم لحديث التلميذ ، كما أن درجة ميل المعلم الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ كانت اقل من النسبة القياسية وبالرغم من ذلك فان المعلم كان كثير الاستخدام للاسئلة التي يلقيها على تلاميذه .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٥٢٤٪) وهي أعلى من النسبة القياسية وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٨٣٠٪) وهي تشير الى ميل التلميذ الى الاستمرار في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٣٥)

المصفوفة رقم (١٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
٩	١	١	٣				٤				٢
٦	١		١			٣	١				٣
١١٦	٢٤	٥	٥٦	١	٤	٦	١٩		١		٤
٥٩٠	١٣	٧	٥٨	١	٨	٤٦٠	٣٩		٤		٥
٥١	٢٠		١	١	١٦	٦	٧				٦
١٣	٥		٢	٣	٢		١				٧
٢٦٨	١٣	٢	١٢٧	٤	٧	٨٧	١٩	٥	٤		٨
١٩	٤		٣	١	٣	٥	٢	١			٩
١٢٧	٤٦	٤	١٧	٢	١١	٢٣	٢٤				١٠

المجموع	٩	٦	١١٦	٥٩٠	٥١	١٣	٢٦٨	١٩	١٢٧	١١٩٩	
النسبة %	٧٥	٥٠	٩٦٧	٤٩٢١	٤٢٥	١٠٨	٢٢٣٥	١٠٨	١٠٥٩	١٠٠	
النسبة %	٦٥٤٧									٢٣٩٤	١٠٠

الصمت والفضى = ١٠٥٩

اسئلة المعلم = ١٨١٠

المحتوى للمتعمد = ٧٤٠٦

حالة شبكات التلميذ = ٤٤٢٥

كلام التلميذ = ٢٣٩٤

مبادأة المعلم الفورية = ٤٠

مبادأة التلميذ = ٦٦٢

كلام المعلم = ٦٥٤٧

استجابة المعلم = ١٨٩٩

اسئلة المعلم الفورية = ١٨٥٨

اضطراب الخليا = ٥٥٩٦

يتضح من المصنوفة رقم (١٧) ان نسبة حديث المعلم كانت (٦٥٤٧٪) .  
وان نسبة حديث التلميذ كانت (٣٣٩٤٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت  
(١٠٥٩٪) ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا  
تشير الى عدم استخدام المعلم للشرح واللقاء بصفة مستمرة ولذلك كمن  
موقف التلميذ ايجابيا اثناء الدرس ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى  
الى أن المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه فى التفكير فى الاسئلة الموجهة  
اليهم من المعلم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته وأسئلته  
كانت على التوالي (١٨٩٩٪) ، (٤٠٪) ، (١٨١٠٪) وهى تشير الى  
عدم استجابة المعلم لتلاميذه وكذلك عدم ميله الى توحيد مشاعر وأفكار  
التلميذ كما أنه لم يستخدم الاسئلة بالقدر الكاف .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٨٥٨٪) وهى أقل كثيرا  
من النسبة القياسية . وهى تعبر عن عدم ميل المعلم الى استخدام افكار  
التلميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٤٢٥٪) وتعتبر هذه النسبة  
مرتفعة قليلا وهى تعبر عن استمرار التلميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث  
شوان .

(٣٧)

المصفوفة رقم (١٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	٢	١			١		١			١	١
١٥	٢	١	١			٤	٦		١		٢
١٧	٢		٣			١	٧		٣	١	٣
١١٢	٣٣	١	٤٤	١	٤	٩	١٨	٢			٤
٤٨٠	١٤	٢	٤٣	١	٤	٣٨٨	٢٦		١	١	٥
٣٣	١٤	١	٩		٥	٢	٢				٦
١٧	٥	٢	٣	٢	١	٤					٧
٣٥٦	١٨	٤	٣٣٥	٤	٥	٤١	٢٦	١١	١٠	٢	٨
١٨	٧	١	١	٤		١	١	٢		١	٩
١٤٥	٤٨	٥	١٧	٥	١٣	٢٠	٢٥	٢			١٠

١١٩٩	١٤٥	١٨	٣٥٦	١٧	٣٣	٤٨٠	١١٢	١٧	١٥	٦	المجموع	
١٠٠	١٢٠٩	١٥٠	٢٩٠٦٩	١٤٢	٢٧٥	٤٠٠٣	٩٣٤	١٤٢	١٢٥	٥٠	النسبة %	
١٠٠	١٢٠٩	٣١١٩	٥٦٧١									النسبة %

١٢٠٩ = الصمت والفوضى

٣١١٩ = كلام التلميذ

٥٦٧١ = كلام المعلم

٢١٨٣ = اسئلة المعلم

٦٦٦٧ = مبادأة المعلم الفورية

٤٣١٨ = استجابة المعلم

٦١٩٧ = المحتوى والمتعمد

٤٨١ = مبادأة التلميذ

٣٩١٣ = اسئلة المعلم الفورية

٦٣١٠ = حلة ثبات التلميذ

٥٨٣٠ = اضطراب الخلق

يتضح من المصفوفة رقم (١٨) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٦٧١ ٪) وأن نسبة حديث التلميذ كانت (٣١١٩ ٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت ١٢١٩ ٪ ومقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى ان المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة التى يوجهها اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤٣١٨ ٪) ، (٦٦٦٧ ٪) ، (٢١٨٣ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت تتم بدرجة معقولة ، كذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ . الا أن استخدام المعلم للأسئلة كان بدرجة اقل مما هو موجود بالنسبة القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت ٣٩١٣ ٪ وهى أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب وهى تتفق مع النسب السابقة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٣١٠ ٪) وتعتبر هذه النسبة عالية ، ويرجع ذلك الى طول فترات الحديث بالنسبة للتلميذ .

(٣٩)

## المصفوفة رقم (١٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤			١			٣					١
٢			١				١				٢
١٧	٢	١	٦			٤	٣	١			٣
٧٢	١٢	٢	٣١	١	٢	٩	١٢	٣			٤
٥٩٧	٢٧	١٤	٢٨		٥	٥١٣	١٠				٥
١٩	٣	١	٤		٢	٧	٢				٦
٧	١	١	٣			٢					٧
٣٦٤	١٠	٥	٢٦٨	٥	٤	٢٧	٣٦	٧	٢		٨
٢٦			٦	١		١٠	٣	٢		٤	٩
٩١	٣٦	٢	١٦		٦	٢٢	٥	٤			١٠

١١٩٩	٩١	٢٦	٣٦٤	٧	١٩	٥٩٧	٧٢	١٧	٢	٤	المجموع	
١٠٠	٧٠٥٩	٢٠١٧	٣٠٣٦	٥٨	١٠٥٨	٤٩٧٩	٦٠١	١٠٤٢	١٧	٣٣	النسبة %	
١٠٠	٧٠٥٩	٣٢٠٣	٥٩٨٨									النسبة %

السمت والغرض = ٧٠٥٩

اسئلة المعلم = ١١٦٩

المحتوى لامتعاد = ٦٦٢٢

حظة شبكات التلميذ = ٦٨٧٢

كلام التلميذ = ٣٢٠٣

مبادأة المعلم الفورية = ٦٠

مبادأة التلميذ = ٦٧

كلام المعلم = ٥٩٨٨

استجابة المعلم = ٤٦٩٤

اسئلة المعلم الفورية = ٥١٣٢

اضطراب الخليسا = ٦٩٣٩

يتضح من المصنوفة رقم (١٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٩٨٨ ٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٣٢٥٣ ٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٧٥٩ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة قليلة ، ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ، كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٤٦٩٤ ٪) ، (٦٠٠ ٪) (١١٦٩ ٪) وتشير هذه النسب الى أن المعلم كان يستجيب لحديث التلاميذ بدرجة كافية وكان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بنفس الدرجة بينما لم يستخدم الاسئلة بدرجة كافية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٥١٣٢ ٪) وهي تشير الى ميل المعلم الى الاستجابة لكلام التلاميذ مع تقديم آراء مترتبة على أفكارهم الى ميله الى استخدام أفكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٨٧٢ ٪) وهي تدل على استمرار التلاميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٤١)

المصفوفة رقم (٢٠)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١١			١١								١
١١			٣			٢	٢		٤		٢
١٥			١٠			٤		١			٣
٧٩	١		٤٩		٢	٥	٢١	١			٤
٤٤٠	٣	١	٢٧		٣	٣٨٧	١٩				٥
٣٦	٤		١٨		١٠	٢	٢				٦
٢٦	١		١٩	١	١	١	٣				٧
٥٤٢	٣	٦	٤٠٢	٢٤	١٨	٣١	٣١	١١	٦	١٠	٨
١١	١	١	٢			٣		٢	١	١	٩
٢٨	١٥	٣	١	١	٢	٥	١				١٠

١١٩٩	٢٨	١١	٥٤٢	٢٦	٣٦	٤٤٠	٧٩	١٥	١١	١١	المجموع
١٠٠	٢٣٤	٩٩٢	٤٥٢٠	٢١٧	٣	٣٦٧٠	٦٥٩	١٢٥	٩٩٢	٩٩٢	النسبة %
١٠٠	٢٣٤	٤٦١٢	٥١٥٤								النسبة %

٢٣٤ = الصمت والفوضى      ٤٦١٢ = كلام التلميذ      ٥١٥٤ = كلام المعلم  
 ١٦٦٠ = اسئلة المعلم      ٤٢٤٧ = مبادأة المعلم الفورية      ٣٧٣٧ = استجابة المعلم  
 ٥٠٥٤ = المحتوى لا يعتمد      ١٩٩٩ = مبادأة التلميذ      ٤٧٦٩ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٧٢٨٨ = حالة ثبات التلميذ      ٧٠٣٣ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥١٥٤٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٤٦١٢٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٣٤٪) وبمقارنة هذه النسبة بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم لم يستخدم اللقاء اثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة. ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ومشاركتهم أكثر اثناء الدرس. كما تشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل.

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادراته الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٧٣٧٪) ، (٤٢٤٧٪) ، (١٦٦٠٪) وهذا يشير الى أن المعلم لم يكن يستجيب للتلاميذ بالقدر الكافي ولم يميل الى توحيد أفكار وآراء التلاميذ ، بينما كان المعلم يوجه الاسئلة بالقسدر الكافي للتلاميذ وان كان أقل من النسبة القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٧٦٩٪) وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس.

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٢٨٨٪) وتعتبر هذه النسبة عالية جدا بالمقارنة بالنسبة القياسية ، ويرجع ذلك الى طول فترات الحديث بالنسبة للتلاميذ.

(٤٣)

المصفوفة رقم (٢١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦			٤		١		١				١
١٢		٢	٣		١	٢	٢	١	١		٢
١٢			٢		١	٣	٣	٢	١		٣
١٠٧	٩	٢	٤٤		٧	٤	٣٩	٢			٤
٤٧٢	٣	٢	١٢		٣	٤٣٧	٤٤		١		٥
٣٨	٩	١	١٣		٥	٥	٥				٦
٢١	١	١	١٧				٢				٧
٤٥٤	٨	٤	٣٥١	٢٠	١١	٢٢	١٨	٦	٩	٥	٨
١٣	٣	١	١		١	٣	٢	١		١	٩
٦٤	٣١		٧	١	٨	٦	١١				١٠

المجموع	٦	١٢	١٢	١٠٧	٤٧٢	٣٨	٢١	٤٥٤	١٣	٦٤	١١٩٩
النسبة %	٥٠	١	١	٨٩٢	٣٩٣٧	٣١٧	١٧٥	٣٧٨٦	١٠٨	٥٣٤	١٠٠
النسبة %				٥٥٧١				٣٨٩٥		٥٣٤	١٠٠

كلام المعلم = ٥٥٧١  
 استجابة المعلم = ٣٣٧١  
 أسئلة المعلم الفورية = ٤٤٤٤  
 اضطراب الخلايا = ٧١٤٨  
 كلام التلميذ = ٣٨٩٥  
 مبادأة المعلم الفورية = ٤٠٧٤  
 مبادأة التلميذ = ٢٧٨  
 الصمت والفوضى = ٥٣٤  
 أسئلة المعلم = ٢٠٩٨  
 المحتوى لامتعامد = ٥٥٣٨  
 حلة ثبات التلميذ = ٧٥٣٧

يتضح من المصنوفة رقم (٢١) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٥٧١٪) ،  
 وأن نسبة حديث التلاميذ (٢٨٩٥٪) أو نسبة الصمت والفوضى كانت (٥٣٤٪) ،  
 وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى  
 أن المعلم لم يستخدم الإلقاء أثناء التدريس إلا بنسبة ضئيلة ولذلك  
 كان موقف التلاميذ إيجابيا ، وتشير نسبة الصمت والفوضى إلى التزام  
 التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومبادراته الفورية  
 وأسئلته كانت على التوالي (٣٣٧١٪) ، (٤٠٧٤٪) ، (٢٠٩٨٪) ، وهذا  
 يشير إلى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت ضعيفة كذلك تشير  
 النسبة الثانية إلى عدم ميل المعلم إلى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ،  
 وأنه كان يستخدم الأسئلة بدرجة مقبولة ولكنها أقل من النسبة القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٤٤٤٪) وهي تشير إلى  
 ميل المعلم إلى استخدام أفكار التلاميذ في الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٧٥٣٧٪) وهي تدل على استمرار  
 التلميذ في قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٤٥)

المصفوفة رقم (٢٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣			٢							١	١
١٠			٦			١	١		٢		٢
٢٣	٢	١	٦	٣	١	٧	٣				٣
٦٩	١		٣٠		٢	٥	٣٠	١			٤
٧٥٠	٧	١	١٤			٧٠٩	١٧		٢		٥
١٢	٣		٥	١	٢		١				٦
١٨			١٧			١					٧
٢٧٢	٥		١٨٧	١٤	٧	١٨	١٢	٢١	٦	٢	٨
٤		٢					١	١			٩
٣٨	٢٠		٥			٩	٤				١٠

١١٩٩	٣٨	٤	٢٧٢	١٨	١٢	٧٥٠	٦٩	٢٣	١٠	٣	المجموع	
١٠٠	٣١٧	٣٣	٢٢٠٦٩	١٥٠	١	٦٢٠٥٥	٥٧٥	١٠٩٢	٨٣	٢٥	النسبة %	
١٠٠	٣١٧	٣٣٠٢	٧٣٨١									النسبة %

٣١٧ = الصمت والفوضى      ٢٣٠٢ = كلام التلميذ      ٧٣٨١ = كلام المعلم  
 ٩٠٦ = اسئلة المعلم      ٥٨٨٢ = مبادأة المعلم الفورية      ٥٤٠٥ = استجابة المعلم  
 ٧٣١٤ = المحتوى للمتعمد      ١٤٥ = مبادأة التلميذ      ٤١٩٤ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٦٨٤٨ = حالة شبات التلميذ      ٧٩٤٨ = اضطراب الخلابيا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣٨١٪) ، ونسبة حديث التلميذ (٣٣٠٢٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى (٣١٧٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وبالرغم من ذلك كان يوجد مشاركة من التلاميذ اثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٤٥٥٪) ، (٥٨٨٢٪) ، (٩٠٦٪) وهذه النسب تشير الى أن المعلم كان يستجيب لحديث التلميذ الا أنه لم يكن يميل الى توحيد مشاعر وأفكار التلاميذ ، ولم يكن يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠٪) ويشير انخفاض هذه النسبة الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة . أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٨٤٨٪) وهي تدل على عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

(٤٧)

المصفوفة رقم (٣٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١١	١		٦			٢	١	١			١
٢٨	٤	١	١			٧	٧	٢	٦		٢
٢٦			٢	٢		١٢	٦	٢	٢		٣
١٠٥	٧	٣	٥٥		٣	٥	٣٠	١	١		٤
٦٠٢	١٤	٢٠	١٠	١	٨	٥١٥	٣٣			١	٥
٣١		٣	١٢		٧	٦	٢			١	٦
٦	١			٢		٢	١				٧
٢٩٠	٩		١٩٤	١	١٠	٢٢	١٤	١٦	١٦	٨	٨
٣٨	٢	١١	١		٢	١٣	١	٤	٣	١	٩
٦٢	٢٤		٩		١	١٨	١٠				١٠

١١٩٩	٦٢	٢٨	٢٩٠	٦	٣١	٦٠٢	١٠٥	٢٦	٢٨	١١	المجموع	
١٠٠	٥١٧	٣١٧	٢٤١٩	٥٠	٢٥٩	٥٠٢١	٨٧٦	٢١٧	٢٣٤	٩٩٢	النسبة %	
١٠٠	٥١٧	٢٧٣٦	٦٧٤٧									النسبة %

٦٧٤٧ = كلام المعلم  
 ٦٣٧٣ = استجابة المعلم  
 ٣٠ = أسئلة المعلم الفورية  
 ٦٥٩٧ = اضطراب الخلابا  
 ٢٧٣٦ = كلام التلميذ  
 ٧٨٦٩ = مواد المعلم الفورية  
 ١١٥٩ = مواد التلميذ  
 الصمت والفوضى = ٥١٧  
 أسئلة المعلم = ١٦٥٩  
 المحتوى للمتعامد = ٦٩٣١  
 حلة شبات التلميذ = ٦٢٥٠

يتضح من المصنوفة رقم (٢٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٧ر٤٧ ٪) وأن نسبة حديث التلميذ (٢٧ر٣٦ ٪) ونسبة الصمت والفوضى (٥١٧ ٪) وتوضح هذه النسب أن نسبة حديث المعلم كانت قريبة من النسبة القياسية وهذا يعنى أن المعلم استخدم اللقاء بدرجة مقبولة اثناء التدريس ، كذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٦٣ر٧٣ ٪) ، (٧٨ر٦٩ ٪) ، (١٦ر٥٩ ٪) وتشير هذه النسب الى استجابة المعلم لتلاميذه ، وميله الى توحيد افكارهم ومشاعرهم الا أن استخدامه للأسئلة كان أقل من النسبة القياسية .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٠ ٪) وهى أقل من النسبة القياسية الخاصة بهذا الجانب .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٢ر٥٠ ٪) وهى تشير الى ميل التلميذ للاستمرار فى قسم معين اكثر من ثلاث شوان .

(٤٩)

المصفوفة رقم (٢٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٦	١					٤		١			١
٤	١						٣				٢
٨	١	١	١			٢	٢	١			٣
٨٧	٨	٣	٣٦		١	٨	٢٩			٢	٤
٨٠٨	١٦	٢١	٢٣		٧	٧٢٨	١٣				٥
٣٢	١١		٣		٩	٤	٥				٦
١	١										٧
١٣٠	١٠	١	٥٩		٣	٢١	٢٣	٥	٤	٤	٨
٢٨	٢	١	١		٢	٢٠	١	١			٩
٩٥	٤٤	١	٧	١	١٠	٢١	١١				١٠

١١٩٩	٩٥	٢٨	١٣٠	١	٣٢	٨٠٨	٨٧	٨	٤	٦	المجموع
١٠٠	٧٩٢	٢٣٤	١٠٨٤	٢٠٨	٢٦٧	٦٧٣٩	٧٢٦	٦٧	٣٣	٥٠	النسبة %
١٠٠	٧٩٢	١٣١٨	٧٨٩٠								النسبة %

٧٩٢ = الصمت والفوضى  
 ١٠٣٦ = اسئلة المعلم  
 ٨٤٤٠ = المحتوى لمتعامد  
 ٣٧٩٧ = حلة ثبات التلميذ

١٣١٨ = كلام التلميذ  
 ٧٣٦٨ = مبادأة المعلم الفورية  
 ١٧٧٢ = مبادأة التلميذ

٧٨٩٠ = كلام المعلم  
 ٣٥٢٩ = استجابة المعلم  
 ٣٦٩٢ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٧٢٦٤ = اضطراب الخليا

يتضح من المصغوفة رقم (٢٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٨٫٩٠ ٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (١٣٫١٨ ٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٧٫٩٢ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير إلى أن المعلم كان يميل إلى الشرح واللقاء معظم الوقت بينما كان موقف التلاميذ سلبيا معظم الوقت وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصغوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٥٫٢٩ ٪) ، (٧٣٫٦٨ ٪) ، (١٠٫٣٦ ٪) وتشير هذه النسب إلى عدم استجابة المعلم لتلاميذه وبالرغم من ذلك فإنه كان يميل إلى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، كذلك كان استخدام المعلم للأسئلة أقل كثيرا من النسب القياسية لهذا الجانب .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٦٫٩٢ ٪) وهي تدل على عدم ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٣٧٫٩٧ ٪) وهي تدل على أن تبادل الأدوار بين المعلم والتلاميذ كان يتم بدرجة منخفضة .

(٥١)

المصفوفة رقم (٢٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١			١								١
١							١				٢
٦	١	١	٣				١				٣
٣٧	٣		٢٣		١	٢	٦		١	١	٤
٧٣٥	٢١	٢٦	٢٥		٦	٦٤٨	٨	١			٥
٢٦	١٠		٣	١		٩	٣				٦
٧	١		٣	٢			١				٧
٢٢٠	١٦	٢	١٥٣	٣	٨	٢٣	١١	٤			٨
٣٩	٥	٨	١			٢٣	١	١			٩
١٢٧	٧٠	٢	٨	١	١١	٣٠	٥				١٠

المجموع	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع	
١١٩٩	١٣٧	٣٩	٢٢٠	٧	٢٦	٧٣٥	٣٧	٦	١	١	المجموع	
١٠٠	١٠٠٥٩	٣٢٢٥	١٨٣٥	٥٨	٢١٧	٦١٣٠	٣٠٩	٥٠	٢٠٨	٢٠٨	النسبة %	
١٠٠	١٠٠٥٩	٢١٦٠	٦٧٨١									النسبة %

الممت والفوضى = ١٠٠٥٩

اسئلة المعلم = ٤٨٦

المحتوى للمتعلم = ٧٣٣٩

حالة ثبات التلميذ = ٦٢١٦

كلام التلميذ = ٢١٦٠

مبادأة المعلم الفورية = ٣١٢٥

مبادأة التلميذ = ١٥٠٦

كلام المعلم = ٦٧٨١

استجابة المعلم = ١٩٥١

اسئلة المعلم الفورية = ٨٥١٩

اضطراب الخلايا = ٧٣٩٨

يتضح من المصنوفة رقم (٢٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٧٨١ ٪) .  
 ونسبة حديث التلاميذ (٢١٦٠ ٪) . ونسبة الصمت والفوضى (١٠٥٩ ٪) وإذا نظرنا  
 الى النسب الثلاثة نجدها متقاربة بدرجة كبيرة مع النسب القياسية وهى  
 تشير الى أن استخدام المعلم لللقاء أثناء الدرس كان بدرجة مقبولة  
 وكذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت  
 والفوضى الى اتاحة المعلم الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة  
 اليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية  
 وأسئلته كانت على التوالي (١٩٥١ ٪) ، (٣١٢٥ ٪) ، (٤٨٦ ٪) وهذا يشير  
 الى عدم استجابة المعلم لحديث التلاميذ ، وعدم ميله الى توحيد أفكارهم  
 ومشاعرهم ، كما أنه لم يستخدم الاسئلة بصورة كافية أثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٨٥١٩ ٪) وهذه النسبة  
 أعلى كثيرا من النسب القياسية الخاصة بهذا الجانب وهى تشير الى ميل  
 المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلاميذ فكانت (٦٢١٦ ٪) وهى تشير الى ميل  
 التلاميذ للاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

## المصفوفة رقم (٢٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
١			١								١
٧	١		١			١	٢		٢		٢
١٧	١		٤	١		٥	٦				٣
١٢٨	٣١		٧٠	١	٤	١٠	١١	١			٤
٤٢٩	١٧	٤	٦١	١	٣	٣١١	٣٢				٥
٣٤	٩		٩		٧	٢	٧				٦
١٥	٢		٧	٢		٣	١				٧
٤١٥	٣٩	١	٢٢٧	٩	١٢	٦٩	٣٨	١٦	٣	١	٨
٦	٢		١			٢	١				٩
١٤٧	٤٥	١	٣٤	١	٨	٢٦	٣٠		٢		١٠

١١٩٩	١٤٧	٦	٤١٥	١٥	٣٤	٤٢٩	١٢٨	١٧	٧	١	المجموع
١٠٠	١٢٢٦	٥٠	٣٤٦١	١٢٥	٢٨٤	٣٥٧٨	١٠٦٨	١٤٢	٥٨	٠٨	النسبة %
١٠٠	١٢٢٦	٣٥١١	٥٢٦٣				النسبة %				

١٢٢٦ = الصمت والفوضى  
 ٣٧٦٥ = اسئلة المعلم  
 ٦٢٥٥ = المحتوى والمتعامد  
 ٥٣٩٢ = حلة ثبات التلميذ

٣٥١١ = كلام التلميذ  
 ٤٨٧٨ = مبادأة المعلم الفورية  
 ١٤٢ = مبادأة التلميذ

٥٢٦٣ = كلام المعلم  
 ٣٣٧٨ = استجابة المعلم  
 ٣٥٤٥ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٥٠٤٦ = اضطراب الخلق

يتضح من المصنوفة رقم (٢٦) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٢ر٣٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٣٥ر١١٪) وان نسبة الصمت والفوضى كانت (١٢ر٢٦٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس إلا بنسبة ضئيلة . ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا ومشاركتهم أكثر أثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى ان المعلم كان يسمح للتلاميذ بفترات للتفكير فسى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٣٣ر٧٨٪) ، (٤٨ر٧٨٪) ، (٢٧ر٦٥٪) وهذا يشير الى أن المعلم لم يكن يستجيب لحديث التلاميذ بالقدر الكافي كما انه لا يميل الى توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، بينما كان المعلم يوجه الاسئلة لتلاميذه بقدر كاف .

وأما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣٥ر٤٥٪) وهي تشير الى ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ فى الدرس ولكن بدرجة قليلة

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣ر٩٢٪) وهي تشير الى ميل التلاميذ للاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

## المصنوفة رقم (٣٧)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
١٩	٤		٥			٥	٥				٢
١٧	١		٦			٧	٣				٣
١١٢	٦		٦٢	١	٤	١٣	٢٤	٢			٤
٦٨٧	١٦	٥	٥٦		١٠	٥٧٧	٣٢		١		٥
٢٥	٤		٥	١	١	٤	١٠				٦
٦			٣				٣				٧
٢٦٦	١٠	١	١١٩	٤	٧	٧٢	٢٠	١٥	١٨		٨
٧	١	١			١	٤					٩
٦٠	١٨		١٠		٢	١٥	١٥				١٠

١١٩٩	٦٠	٧	٢٦٦	٦	٢٥	٦٨٧	١١٢	١٧	١٩		المجموع
١٠٠	٥	٥٨	٢٢١٩	٥٠	٢٠٩	٥٧٣٠	٩٣٤	١٤٢	١٥٨		النسبة %
١٠٠	٥	٢٢٧٧				٧٢٣٣					النسبة %

- ٥ = الصمت والغوضي      ٢٢٧٧ = كلام التلميذ      ٧٢٣٣ = كلام المعلم  
 ١٥٧٣ = اسئلة المعلم      ٧٣٣٣ = مواد المعلم الفورية      ٥٣٧٣ = استجابة المعلم  
 ٨٠٣٣ = المحتوى للمتعلم      ٢٥٦ = مواد التلميذ      ٢٠٨٣ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٤٢٩٦ = حالة ثبات التلميذ      ٦٠٨٨ = اضطراب الخليسا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٧) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٢ر٢٣ ٪) وأن نسبة حديث التلاميذ كانت (٢٢ر٢٧ ٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٥ ٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم كان يميل الى الشرح واللقاء معظم الوقت ، وكان موقف التلاميذ يميل الى الايجابية اثناء الدرس ، ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسبة استجابة المعلم ومبادئه الفورية وأسئلته كانت على التوالي (٥٣ر٧٣ ٪) ، (٧٣ر٣٣ ٪) ، (١٥ر٧٣ ٪) . وهذا يوضح الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت بقدر كافي ، وكذلك فان المعلم كان يميل لتوحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، الا أنه لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس بدرجة كافية .

اما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠ر٨٣ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام اللقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٣ر٩٦ ٪) وهي تشير الى ميل التلاميذ الى الاستمرار في قسم معين اكثر من ثلاث شوان .

(٥٧)

المصفوفة رقم (٢٨)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٣			١		٢						١
٢٠	٢				٧	٢	٣		٦		٢
١٦	١		٤		٢	٦	١	١		١	٣
٥٩	٣	١	٣٨	٢	٣	١	١١				٤
٥٩٩	٢٠	١٦	١٧	٢	٩	٥١٦	١٦		٢	١	٥
٤٦	١٢	١	١٣		٤	١٠	٤	١	١		٦
٢١	٥		٨	١	١	٤	٢				٧
٢٩٨	١١	٣	٢٠٥	١١	١١	٢٤	١٢	١١	١٠		٨
٢٧	٣	١	٢	٢	٣	١١	٢	٣			٩
١١٠	٥٣	٥	١٠	٣	٤	٢٥	٨		١	١	١٠

المجموع	٣	٢٠	١٦	٥٩	٥٩٩	٤٦	٢١	٢٩٨	٢٧	١١٠	١١٩٩
النسبة %	٢٥	١٦٧	١٣٣	٤٩٢	٤٩٩٦	٣٨٤	١٧٥	٢٤٨٥	٢٢٥	٩١٧	١٠٠
النسبة %				٦٣٧٢				٢٧١١		٩١٧	١٠٠

الصمت والفوضى = ٩١٧

اسئلة المعلم = ٩١٥

المحتوى والامتعامد = ٦٤٣٩

حالة شبكات التلميذ = ٦٣٣٨

كلام التلميذ = ٢٧١١

مبادأة المعلم الفورية = ٤٧٠٦

مبادأة التلميذ = ٨٣١

كلام المعلم = ٦٣٧٢

استجابة المعلم = ٣٦٧٩

اسئلة المعلم الفورية = ٢٨٥٧

اضطراب الخلايا = ٦٦٥٦

يتضح من المصنوفة رقم (٢٨) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٣٫٧٢٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٢٧٫١١٪) ، ونسبة الصمت والفوضى (٩٫١٧٪) ومقارنة هذه النسب بالنسبة القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس الا بنسبة ضئيلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا أثناء الدرس . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل وانه كان يوجد فترات للتفكير - يتيحها لهم المعلم - وذلك قبل الاجابة عن الاسئلة التى يلقيها عليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم، ومبادئه الفورية، واسئلة كانت على التوالي (٣٦٫٧٩٪) ، (٤٧٫٠٦٪) ، (٩٫١٥٪) وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلاميذ .

كما أنه لم يميل الى توحيد أفكار وآراء التلاميذ ، بينما كان المعلم لا يوجه الاسئلة بالقدر الكاف .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٨٫٥٧٪) وهذه النسبة اقل كثيرا من النسبة القياسية وتدل على عدم ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٣٫٣٨٪) وهى تدل على ميل التلاميذ للاستمرار فى قسم معين اكثر من ثلاث ثوان .

(٥٩)

المصفوفة رقم (٢٩)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٧			٢			٢	٢			١	١
١١		١	١		٢	٣	٢		٢		٢
٣٦	٣		٨			١٧	٤	٢	٢		٣
٩٦	٢١	٧	٤٢			١١	١١	٢		٢	٤
٦٤٩	١١	٢٠	٤٧		٤	٥٣٤	٣٢		١		٥
١٧	٣		٥		١	٥	٣				٦
١٥	٢	١	٧			٤			١		٧
٢٥٤	١٠	١	١٢٤	١٠	٦	٤٩	٢٢	٢٤	٥	٣	٨
٣٥	٢	٣	٢	١	٢	١١	٦	٧		١	٩
٧٩	٣٧	٢	١٦	٤	٢	١٣	١٤	١			١٠

١١٩٩	٧٩	٣٥	٢٥٤	١٥	١٧	٦٤٩	٩٦	٣٦	١١	٧	المجموع	
١٠٠	٦٥٩	٢٩٢	٢١١٨	١٢٥	١٤٢	٥٤١٣	٨٠١	٣	٢٩٢	٥٨	النسبة %	
١٠٠	٦٥٩	٢٤١٠	٦٩٣١									النسبة %

٦٥٩ = الصمت والفوضى  
 ١٤٤١ = اسئلة المعلم  
 ٧٥٣٣ = المحتوى والمتعامد  
 ٤٣٩٤ = طلة شبكات التلميذ

٢٤١٠ = كلام التلميذ  
 ٦٧٨٠ = مبادأة المعلم الفورية  
 ١٢١١ = مبادأة التلميذ

٦٩٣١ = كلام المعلم  
 ٦٢٧٩ = استجابة المعلم  
 ٣١٨٢ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٥٨٨٠ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٢٩) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٩٢١٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٢٤١٠٪) ونسبة الصمت والفوضى كانت (٩٥٩٪) وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن نسبة حديث المعلم تتقارب مع النسبة الإيجابية لهذا الجانب وان كانت أكبر منها بقدر ضئيل ، وهذا يشير الى أن استخدام المعلم للقاء اثناء الدرس كان بدرجة مقبولة ، وكذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا اثناء الدرس ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يتيح الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الملقاه عليهم .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادأته الفورية. وأسئلته كانت على التوالى (٦٢٧٩٪) ، (٦٧٨٠٪) ، (١٤٤١٪). وهذا يشير الى ان استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة ، وكذلك كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بصورة أكثر. وكان يوجه الاسئلة ولكن ليس بالقدر الكافى حيث ان النسبة اقل من النسبة القياسية

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٣١٨٢٪) وهى اقل من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء اثناء الدرس

أما نسبة ثلثات التلميذ فكانت (٤٣٩٤٪) وهى توضح ميل التلاميذ

الى الاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٦١)

المصفوفة رقم (٣٠)

المجال	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	المجموع
١											
٢		٢	١	٢	٩	١		١			١٦
٣			١	٣	٦			٢	١	١	١٤
٤		٢	١	١٤	١٩	٢		٣٦	١	١١	٨٦
٥		٢		٣٣	٥٧٧	٤		١٠١	٥	١٦	٧٣٨
٦				١	٥	٤	١	٤		٥	٢٠
٧						١		٢			٣
٨		١٠	١١	٢٦	٩٦	٥	٢	٩٢		٩	٢٥١
٩					٢			٥		١	٨
١٠				٧	٢٤	٣		٨	١	٢٠	٦٣

المجموع	١٦	١٤	٨٦	٧٣٨	٢٠	٣	٢٥١	٨	٦٣	١١٩٩
النسبة %	١٣٣	١١٧	٧١٧	٦١٥٥	١٦٧	٢٥	٢٠٩٣	٦٧	٥٢٥	١٠٠
النسبة %			٧٣١٤				٢١٦٠		٥٢٥	١٠٠

كلام المعلم = ٧٣١٤  
 استجابة المعلم = ٥٦٦٠  
 اسئلة المعلم الفورية = ٢٠٩٧  
 اضطراد الخلايا = ٥٩٢٢  
 كلام التلميذ = ٢١٦٠  
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٥٠٠  
 مبادأة التلميذ = ٣٠٩  
 الصمت والفوضى = ٥٢٥  
 اسئلة المعلم = ١١٣٥  
 المحتوى والمتعامد = ٨٣٨٢  
 طلة ثبات التلميذ = ٣٥٥٢

يتضح من المصنوفة رقم (٣٠) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٣ر١٤٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٢١ر٦٠ ٪) ، وان نسبة الصمت والفوضى كانت (٢٥ر٥ ٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسبة القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى أن المعلم كان يميل الى الشرح والالقاء معظم الوقت الا أن موقف التلاميذ كان يميل الى الايجابية ، ويدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى على التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية واسئلته كانت على التوالي (٥٦ر٦٠ ٪) ، (٧٥ ٪) ، (١١ر٣٥ ٪) وهذا يشير الى أن استجابة المعلم لحديث التلاميذ كانت مرتفعة ، وكذلك كان يميل الى توحيد مشاعر وافكار التلاميذ . وتشير النسبة الثالثة الى أن المعلم كان يستخدم الاسئلة ولكن بدرجة أقل مما هو موجود بالنسب القياسية .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٠ر٩٧ ٪) وهي أقل كثيرا من النسبة القياسية ويرجع ذلك الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء اثناء الدرس بدرجة كبيرة .

أما نسبة شبات التلميذ فكانت (٣٥ر٥٢ ٪) وهي تدل على وجود تبادل ادوار بين المعلم والتلميذ بدرجة كافية .

(٦٣)

المصفوفة رقم (٣١)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
											١
٤١	٤		٣		١	١٩	٨	٥	١		٢
٢٢	١	١	٣	١		٨	٦		٢		٣
١٥٦	٥٢	٢	٤٤	١	٢	٨	٤٧				٤
٥١٨	٢٣	٤	٢٥		١	٤٣٠	٣٤		١		٥
٨	٣		١		١	٢	١				٦
١٦	٥		٨	١			٢				٧
٣٧٣	٧	٢	١٥١	١٠	١	٣١	٢٠	١٦	٣٥		٨
١٠	٣		١		١	٢	٢		١		٩
١٥٥	٥٧	١	٣٧	٣	١	١٨	٣٦	١	١		١٠

١١٩٩	١٥٥	١٠	٣٧٣	١٦	٨	٥١٨	١٥٦	٢٢	٤١		المجموع
١٠٠	١٢٩٣	٨٣	٢٢٧٧	١٣٣	٦٧	٤٣٢٠	١٣٠١	١٨٨٣	٣٢٤٢	صفر	النسبة /
١٠٠	١٢٩٣	٣٣٦٠	٦٣٢٤٧								النسبة /

١٢٩٣ = الصمت والغوض

٣٣٦٠ = كلام التلميذ

٦٣٢٤٧ = كلام المعلم

٢٩٦٦ = اسئلة المعلم

٨١٢٥ = مبادأة المعلم الفورية

٧٢٤١ = استجابة المعلم

٦٩١٤ = المحتوى للمتعلم

٣٥٣ = مبادأة التلميذ

٤٠ = اسئلة المعلم الفورية

٥٣٣٦ = حلة ثبات التلميذ

٥٧٣٨ = اضطراب الخلق

يتضح من المصنوفة رقم (٣١) أن نسبة حديث المعلم كانت (٦٣٤٧٪) ونسبة حديث التلميذ (٣٣٦٠٪) ، وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (٢٣٤٪) ، وبمقارنة هذه النسب بالنسب القياسية يتضح أن هناك فروقا تشير الى ان المعلم لم يستخدم اللقاء أثناء التدريس الا بدرجة قليلة ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا معظم الوقت ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ، ومبادئه الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٧٢٤١٪) ، (٨١٢٥٪) ، (٢٩٦٦٪) وهذه النسبة تشير الى أن المعلم كان يستجيب الى حديث التلاميذ ، وأنه كان يميل الى توحيد مشاعرهم وأفكارهم ، كما أنه كان يستخدم الاسئلة بالقدر الكافي .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤٠٪) وهي تشير الى أن المعلم كان يستخدم أفكار التلاميذ في الدرس بدرجة كافية .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣٣٦٪) وهي تشير الى ميول التلاميذ للاستمرار في قسم من الاقسام اكثر من ثلاث ثوان .

(٦٥)

المصفوفة رقم (٣٢)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٩		٣	٢		١	١		١		١	١
١						١					٢
٩			١			٧	١				٣
٤٥	٢	١	٢٩			٣	١٠				٤
٩١١	١٥	١٠	٦		٦	٨٥١	٢٢			١	٥
١٧	٥		٤		١	٦				١	٦
٣				١		١	١				٧
١٠٩	٦	١	٦٤	٢	٤	١٦	٥	٧	١	٣	٨
٣٣	١	٧	١		١	٧	٢	١		٣	٩
٧٢	٤٣	١	٢		٤	١٨	٤				١٠

١١٩٩	٧٢	٣٣	١٠٩	٣	١٧	٩١١	٤٥	٩	١	٩	المجموع	
١٠٠	٦٠١	١٩٢	٩٠٩	٢٥	١٤٢	٧٥٩٨	٣٧٥	٧٥	٠٨	٧٥	النسبة %	
١٠٠	٦٠١	١١٠١	٨٢٩٩									النسبة %

٦٠١ = الصمت والفوضى      ١١٠١ = كلام التلميذ      ٨٢٩٩ = كلام المعلم  
 ٤٨٥ = اسئلة المعلم      ٦٨١٨ = مبادأة المعلم الفورية      ٤٨٧٢ = استحابة المعلم  
 ٨٥٥٧ = المحتوى للمتعامل      ١٧٤٢ = مبادأة التلميذ      ٣٣٣٣ = اسئلة المعلم الفورية  
 ٥٣٧٩ = حالة ثبات التلميذ      ٨١٥٧ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصنوفة رقم (٣٢) أن نسبة حديث المعلم كانت (٨٢٫٩٩٪) ونسبة حديث التلاميذ (١١٫٠١٪) وأن نسبة الصمت والفوضى (٦٫٠١٪) ويتضح من هذه النسب ان هناك فروقا كبيرة بينها وبين النسب القياسية والنسبة الاولى تشير الى ميل المعلم للقاء معظم الوقت المخصص للدرس مما أدى بالتلاميذ أن يكون موقفهم سلبيًا بدرجة عالية . وبدل انخفاض نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بالنظام داخل الفصل .

ويتضح من المصنوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومبادئه الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٤٨٫٧٢٪) ، (٦٨٫١٨٪) ، (٤٨٫٥٪) فنجد استجابة المعلم لحديث تلاميذه كانت قليلة بينما كان المعلم يميل إلى توحيد مشاعر وأفكار التلاميذ . الا أن المعلم لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٢٣٫٣٣٪) وهي تشير الى عدم ميل المعلم لاستخدام رأى وأفكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٥٣٫٧٩٪) وهي تدل على عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلميذ .

(٦٧)

المصفوفة رقم (٣٣)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢			١			١					١
											٢
١٨	٣		٣		٢	٣	٧				٣
١٢٠	٣٠	١	٤٨	١	١	٩	٢٨	١		١	٤
٤٣١	٢٠	٥	١٥	٢	٣	٣٥٩	٢٧				٥
٢٥	١٤	١	٢		٤	٣	١				٦
١٢	٤		٥		١		٢				٧
٣٤٢	٢٢	٢	٣٣٣	٧	٣	٢٩	٣٢	١٤			٨
١٢	١		٤		٢	٣		١		١	٩
٣٣٧	١٤٣	٣	٣١	٢	٩	٢٤	٣٣	٢			١٠

١١٩٩	٣٣٧	١٢	٣٤٢	١٢	٢٥	٤٣١	١٢٠	١٨		٢	المجموع	
١٠٠	١٩٧٧	١	٢٨٠٥٢	١	٢٠٠٩	٣٥٠٩٥	١٠٠٠١	١٥٠	صفر	١٧	النسبة %	
١٠٠	١٩٧٧	٢٩٠٥٢	٥٠٧١									النسبة %

١٩٧٧ = الصمت والغرض

٢٩٠٥٢ = كلام التلميذ

٥٠٧١ = كلام المعلم

٢٦٣٢ = اسئلة المعلم

٥٧١٤ = مبادأة المعلم الفورية

٣٥٠٩ = استجابة المعلم

٥٦٦٣ = المحتوى للمتعمد

٣٣٩ = مبادأة التلميذ

٥٠ = اسئلة المعلم الفورية

٦٥٨٢ = طلة شبكات التلميذ

٦٤٠٥ = اضطراب الخلايا

يتضح من المصفوفة رقم (٣٣) أن نسبة حديث المعلم كانت (٥٠٫٧١٪) ونسبة حديث التلميذ كانت (٢٩٫٥٢٪) وأن نسبة الصمت والفوضى كانت (١٩٫٧٧٪) ، وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم لاستخدام الالقاء اثناء التدريس ، ولذلك كان موقف التلاميذ ايجابيا .

وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم كان يتيح فرصا كافية لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصفوفة أن نسب استجابة المعلم ، ومبادأته الفورية ، وأسئلته كانت على التوالي (٣٥٫٠٩٪) ، (٥٧٫١٤٪) ، (٢٦٫٣٢٪) وتشير هذه النسب الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلميذ أو توحيد مشاعرهم وافكارهم ، الا أن المعلم كان يستخدم الاسئلة بدرجة كبيرة .

أما نسبة أسئلة المعلم الفورية فكانت (٥٠٪) وهى تتناسب مع نسبة استخدام المعلم للاسئلة .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٦٥٫٨٢٪) وتشير هذه النسبة الى ميل التلميذ للاستمرار فى قسم معين أكثر من ثلاث شوان .

(٦٩)

المصفوفة رقم (٣٤)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٤						٣	١				١
٩					١	٦			٢		٢
٢٤	١	١	٦		١	٧	٣	٣	٢		٣
٩٢	١٣	٢	٤١			٥	٢٨	٢		١	٤
٧٩٠	٧	١٤	٢٤	١	١٢	٦٩٣	٣٩				٥
٣٣	٥		١		١٣	١١	١		٢		٦
٨			٢	١	١	٢	١	١			٧
١٥٠	٢	٣	٦٥	٤	٤	٤٦	٨	١٤	٣	١	٨
٢٢	١	١				١٢	٢	٤		٢	٩
٦٧	٣٨	١	١١	٢	١	٥	٩				١٠

المجموع	٤	٩	٢٤	٩٢	٧٩٠	٣٣	٨	١٥٠	٢٢	٦٧	١١٩٩
النسبة %	٣٣	٧٥	٢	٧٢٧	٦٥٨٩	٢٧٥	٦٧	١٢٥١	١٨٣	٥٥٩	١٠٠
النسبة %	٨٠٠٧										١٠٠

كلام المعلم = ٨٠٠٧  
 استجابة المعلم = ٤٧٤٤  
 استئلة المعلم الفورية = ١٤٧١  
 اضطراد الخلايا = ٧٠٣٩  
 كلام التلميذ = ١٤٣٥  
 مبادأة المعلم الفورية = ٧٥  
 مبادأة التلميذ = ١٢٧٩  
 صلة ثبات التلميذ = ٢٨٣٧  
 الصمت والفوضى = ٥٥٩  
 اسئلة المعلم = ١١١٨  
 المحتوى للمتعمد = ٨٣٣٢  
 طلة ثبات التلميذ = ٢٨٣٧

(٧٠)

يتضح من المصفوفة رقم (٣٤) أن نسبة حديث المعلم كانت (٨٠,٧٪).  
ونسبة حديث التلاميذ كانت (١٤,٣٥ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت  
(٥٩,٥ ٪) ، وتشير هذه النسب الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء فى التدريس  
طوال الوقت ولذلك كان موقف التلاميذ سلبيا .

وتشير نسبة الصمت والفوضى الى التزام التلاميذ بقواعد النظام  
وان المعلم فرض سيطرة كاملة على تلاميذه .

ويتضح من المصفوفة ان نسب استجابة المعلم ومبادئه الفورية  
واسئلته كانت على التوالي (٤٧,٤٤ ٪) ، (٧٥ ٪) ، (١١,١٨ ٪). وهذا يشير  
الى استجابة المعلم لحديث التلاميذ بدرجة قليلة الا أنه كان يميل الى  
توحيد أفكار ومشاعر التلاميذ ، ولكنه لم يميل الى استخدام الاسئلة .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (١٤,٤١ ٪) وهى تشير الى  
عدم ميل المعلم لاستخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

وأما بالنسبة لثبات التلاميذ فكانت النسبة (٣٨,٣٧ ٪) وذلك  
لان حديث التلاميذ كان اقل معظم الوقت من النسبة القياسية الخاصة بهذا  
الجانب .

(٧١)

المصفوفة رقم (٣٥)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٥					١	٢	١			١	١
٣						١	٢				٢
١٥			٣			٧	٤	١			٣
٨٤	٩		٤٦	١		١٣	١٤		١		٤
٧٦٨	٧	٦	٦١		٥	٦٧٠	١٩				٥
١٨	٤		١		٥	٧	١				٦
٨			٥			٣					٧
٢٥٤	٤	٢	١٢٩	٧	٤	٥١	٣٩	١٣	٢	٣	٨
٩		١	١			٥		١		١	٩
٣٥	١١		٨		٣	٩	٤				١٠

المجموع	٥	٣	١٥	٨٤	٧٦٨	١٨	٨	٢٥٤	٩	٣٥	١١٩٩
النسبة %	٤٤٢	٢٢٥	١٢٥	٧٠١	٦٤٠٥	١٥٠	٦٧	٢١١٨	٧٥	٢٩٢	١٠٠
النسبة %	٧٥١٥										١٠٠

كلام المعلم = ٧٥١٥  
 استجابة المعلم = ٤٦٩٤  
 اسئلة المعلم الفورية = ٤١٠٥  
 اضطراد الخلايا = ٦٩٣٩  
 كلام التلميذ = ٢١٩٣  
 مبادأة المعلم الفورية = ٦٤٠٥  
 مبادأة التلميذ = ٣٤٢  
 الصمت والفوضى = ٢٩٢  
 اسئلة المعلم = ١٠٦٩  
 المحتوى لامتعاد = ٨٢٤  
 طلة شبات التلميذ = ٤٩٤٣

(٧٢)

يتضح من المصنوفة رقم (٣٥) أن نسبة حديث المعلم كانت (٧٥١٥ ٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٢١٩٣ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٢٩٢ ٪) وتشير هذه النسب الى ميل المعلم لاستخدام الالقاء بدرجة كبيرة اثناء التدريس ، الا أن مشاركة التلاميذ اثناء الدرس كانت ايجابية بعض الشيء ، وتشير نسبة الصمت والفوضى الى عدم اتاحة المعلم الفرصة لتلاميذه للتفكير فى الاسئلة الموجهة اليهم .

ويتضح من المصنوفة ان نسب استجابة المعلم ، ومبادأته الفورية ، واسئلته كانت على التوالي (٤٦٩٤ ٪) ، (٦٤٥٢ ٪) ، (١٠٦٩ ٪) وهى تشير الى عدم ميل المعلم للاستجابة لحديث التلاميذ ، الا أنه كان يميل الى توحيد افكار ومشاعر التلاميذ بدرجة مقبولة ، ولكن المعلم لم يستخدم الاسئلة بالقدر الكافى .

أما نسبة اسئلة المعلم الفورية فكانت (٤١٠٥ ٪) أى أن المعلم كان يميل الى استخدام افكار التلاميذ فى الدرس .

أما نسبة ثبات التلميذ فكانت (٤٩٤٣ ٪) وهى تشير الى ثبات واستمرار التلاميذ فى قسم معين أكثر من ثلاث ثوان .

(٧٣)

المصفوفة رقم (٣٦)

المجموع	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	المجال
٢						١				١	١
٢١								٨	١٣		٢
٢٨					١	٩		١٨			٣
٥١	٨		١١			١	٣١				٤
٨٧٢	٨	٣			١	٨٤٦	١٣			١	٥
٦٩	٣	١		٣	٥٥	٧					٦
٢١				١٧	٢	٢					٧
٥٧			٤٠		١	٤	٦		٦		٨
٩		٥						٢	٢		٩
٦٩	٥٠		٦	١	٩	٢	١				١٠

المجموع	٢	٢١	٢٨	٥١	٨٧٢	٦٩	٢١	٥٧	٩	٦٩	١١٩٩
النسبة %	١٧	١٧٥	٢٣٥	٤٢٥	٧٢٧٣	٥٧٥	١٧٥	٤٢٥	٧٥	٦٧٥	١٠٠
النسبة %				٨٨٧٥					٥٥٠	٥٧٥	١٠٠

كلام المعلم = ٨٨٧٥  
 استجابة المعلم = ٣٦١٧  
 اسئلة المعلم الفورية = ٦٠٠٠  
 اضطراد الخلايا = ٨٩٧٤  
 كلام التلميذ = ٥٥٠  
 مبادأة المعلم الفورية = ٩٠٩١  
 مبادأة التلميذ = ١٣٦٤  
 الصمت والفوضى = ٥٧٥  
 اسئلة المعلم = ٤٢  
 المحتوى والمتعامد = ٧٩٦٥  
 طلة شبكات التلميذ = ٦٨١٨

يتضح من المصنوفة رقم (٣٦) ان نسبة حديث المعلم كانت (٨٨,٧٥٪) ونسبة حديث التلاميذ كانت (٥٠,٥٠ ٪) ، ونسبة الصمت والفوضى كانت (٧٥,٥٠ ٪) وتشير هذه النسب الى أن المعلم كان ينفرد بالحديث معظم الوقت ولذلك كان موقف التلاميذ سلبيًا ومشاركتهم اثناء الدرس قليلة جدا . وتشير نسبة الصمت والفوضى الى أن المعلم لم يوجه اوامر وتعليمات كثيرة للتلاميذ .

ويتضح من المصنوفة ان نسبة استجابة المعلم كانت (٣٦,١٧٪) وان نسبة مبادأة المعلم كانت (٩٠,٩١ ٪) ونسبة اسئلة المعلم كانت (٥٤,٢٠٪) وهذا يشير الى ان المعلم لم يكن يستجيب لحديث التلاميذ وبالرغم من ذلك فانه كان يميل الى توحيد افكار وآراء التلاميذ بدرجة كبيرة ، كما انه لم يستخدم الاسئلة اثناء الدرس .

أما نسبة الاسئلة الفورية للمعلم فكانت (٦٠ ٪) ويعنى ذلك ميل المعلم لاستخدام أفكار التلاميذ فى الدرس .

اما نسبة ثبات التلاميذ فكانت (٦٨,١٨ ٪) ويعنى ذلك عدم تبادل الادوار بين المعلم والتلاميذ .

# قائمة ايزنك للشخصية

## إعداد

دكتور محمد نحر الإسلام

دكتور جابر عبد الحميد جابر

## الصورة (أ)

السن \_\_\_\_\_

الامم \_\_\_\_\_

الجنس (ذكر، أنثى) \_\_\_\_\_

المهنة \_\_\_\_\_

= L ك

= E م

= N ع

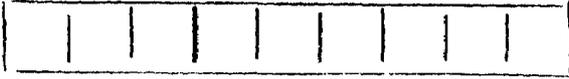
## تعليمات

إليك بعض الأسئلة عن الطريقة التي تسلك بها وتشم وتعمل . وبعد كل سؤال تجد مسافة للإجابة « نعم » أو « لا » .

حاول أن تقرر وتحدد الإجابة التي تتفق مع طريقتك المعتادة في التصرف والشعور هل هي « نعم » أم « لا » ثم ضع علامة × في الدائرة تحت العاود « لا » .

أجب بسرعة ، ولا تفكر كثيراً في أى سؤال فنحن نريد إستجابتك الأولى ، ولا نريد الإجابة بمد عملية تفكير طويلة . ولا يجب أن يستغرق الاستفتاء كله أكثر من بضع دقائق . لا تترك أى سؤال بدون إجابة .

والآن إقلب الصفحة وأجب عن الأسئلة إعمل بسرعة وتذكر أن يجب عن كل سؤال . وليس هناك إجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، وهذا ليس إختباراً للذكاء أو القدرة ، بل مقياساً للطريقة التي تسلك وتنتصرف بها .



لا

نعم

- ١ - هل تشناق للإثارة في أكثر الأحيان ؟
- ٢ - هل تحتاج في أحيان كثيرة لأصدقاء يفهمونك لكي تشمر بالانشرح والارتياح ؟
- ٣ - هل تأخذ الأمور عادة ببساطة وبغير تدقيق ؟
- ٤ - هل يضايقك جداً أن يجاب طلبك بالرفض ؟
- ٥ - هل تتوقف وتفكر كثيراً قبل الأقدام على عمل أي شيء ؟
- ٦ - إذا وعدت فهل تتسك بوعدك دائماً مهما كلفك من تعب ومشقة ؟
- ٧ - هل « يتمكر مزاجك ويروق » كثيراً ؟
- ٨ - هل من عادتك أن تقول وتعمل بسرعة دون توقف للتفكير ؟
- ٩ - هل حدث ذات مرة أن شمعت بالتماسة دون سبب كاف لذلك ؟
- ١٠ - هل أنت على إستعداد لعمل أي شيء لكي تبدو مغامراً ؟
- ١١ - هل تشمر بالجلج إذ أردت التحدث إلى شخص غريب جذاب ؟
- ١٢ - هل تتور وتفضب أحياناً ؟
- ١٣ - هل تقوم بأعمال في أحيان كثيرة على نحو مباشر وبدون ترو ؟
- ١٤ - هل يغب أن تعلق على قول أو عمل لم يكن من الواجب أن يصدر عنك ؟
- ١٥ - هل تفضل القراءة والاطلاع على التحدث مع الآخرين بصفة عامة ؟
- ١٦ - هل يسهل جرح إحساسك ؟
- ١٧ - هل تحب الخروج من المنزل كثيراً ؟
- ١٨ - هل تراودك أحياناً أفكار وخواطر لا تحب أن يعرفها الآخرون ؟
- ١٩ - هل تشمر بنشاط زائد أحياناً يغب عليك المحمول في أوقات أخرى ؟
- ٢٠ - هل تفضل أن يكون لك عدد قليل من الأصدقاء بشرط أن يكونوا مخلصين ؟
- ٢١ - هل تكثر من أحلام اليقظة ؟
- ٢٢ - إذا صرخ الناس في وجهك هل ترد عليهم بصرخة مثلها ؟
- ٢٣ - هل يضايقك الشمور بالذنب كثيراً ؟
- ٢٤ - هل كل عادتك طيبة ومرغوب فيها ؟
- ٢٥ - هل تترك نفسك على طبيعتها عادة في الحفل المرح وتستمتع به ؟
- ٢٦ - هل تعتقد أنك متوتر الأعصاب ؟
- ٢٧ - هل يعتقد الآخرون أنك مملوء بالحيوية ؟
- ٢٨ - هل تشمر كثيراً بعد الانتهاء من عمل هام ، أنك كنت تستطيع القيام به على نحو أفضل ؟
- ٢٩ - هل يغب عليك الهدوء عندما تكون مع الآخرين ؟
- ٣٠ - هل تثرثر مع الناس وتحدث عن الغير أحياناً ؟
- ٣١ - هل تدور الأفكار في رأسك لدرجة لا تستطيع معها النوم ؟
- ٣٢ - إذا كان هناك موضوع تريد أن تعرفه فهل تفضل معرفته من كتاب على أن تسأل شخصاً آخر عنه ؟
- ٣٣ - هل يحدث لك خفقان في القلب وتسرع دقاته ؟
- ٣٤ - هل تحب نوع العمل الذي يحتاج منك إلى إنباه دقيق ؟
- ٣٥ - هل تفتابك رعشة أو رجفة ؟
- ٣٦ - هل تملن للجبارك عن جميع ما في حوزتك دائماً ، حتى لو علمت أن المستحيل الكشف عنه ؟

لا

نعم

- ٣٧ - هل تذكره أن تكون في مجموعة « ينكت » الواحد منهم هل الآخر ؟ ...
- ٣٨ - هل أنت شخص تسهل إثارتة وإغضابه ؟ ... ..
- ٣٩ - هل تحب عمل الأشياء التي تتطلب منك التصرف السريع ؟ ... ..
- ٤٠ - هل تقلقك أشياء بخيفة قد تحدث لك ؟ ... ..
- ٤١ - هل أنت بطيء في حركتك ؟ ... ..
- ٤٢ - هل حدث أن تأخرت عن موعد أو عن عمل ذات مرة ؟ ... ..
- ٤٣ - هل ترى أحلاماً مزعجة ( كابوساً ) بكثرة ؟ ... ..
- ٤٤ - هل تحب كثيراً التحدث مع الناس لدرجة أنك لا تفسح فرصة للحديث مع شخص غريب ؟ ...
- ٤٥ - هل تقلقك الآلام والأوجاع ؟ ... ..
- ٤٦ - هل تشعر بتعاسة شديدة إذا لم تر كثيراً من الناس في معظم الأوقات ؟ ... ..
- ٤٧ - هل تعتبر نفسك شخصاً عصبياً ؟ ... ..
- ٤٨ - من بين جميع الناس الذين تعرفهم ، هل تجد بعض أشخاص لا تفهمهم بكل تأكيد ؟ ...
- ٤٩ - هل تعتقد أنك واثق من نفسك بصفة عامة ؟ ... ..
- ٥٠ - هل يسهل لإلامك إذا كشف الناس عن عيب فيك أو في عملك ؟ ... ..
- ٥١ - هل يصعب عليك أن تستمتع حقيقة في حفل مريح ؟ ... ..
- ٥٢ - هل يضايقك شمسورك بالنقص ؟ ... ..
- ٥٣ - هل يسهل عليك إدخال الحيوية على حفل ممل ؟ ... ..
- ٥٤ - هل تتحدث أحياناً عن أمور لا تعلم عنها شيئاً ؟ ... ..
- ٥٥ - هل تقلق على صحتك ؟ ... ..
- ٥٦ - هل تحب أن تعطى الآخرين « مقالب » ؟ ... ..
- ٥٧ - هل تعاني من قلة النوم ( الأرق ) ؟ ... ..

# قائمة ايزنك للشخصية

## إعداد

دكتور جابر عبد الحميد جابر

دكتور محمد نجر الإسلام

## الصورة (ب)

الاسم	_____	المن	_____
المهنة	_____	الجنس (ذكر ، أنثى)	_____
ع =	<input type="checkbox"/>	م =	<input type="checkbox"/>
ك =	<input type="checkbox"/>		

## تعليمات

إليك بعض الأسئلة من الطريقة التي تسلك بها وتشرح وتسل وبمعد كل سؤال تجيب مسافة للإجابة « نعم » ، « لا » .

حاول أن تحدد الإجابة التي تتفق مع طريقته المعتادة في التصرف والشعور هل هي « نعم » أم « لا » ثم علامة X تحت العمود « نعم » أو تحت العمود « لا » أمام السؤال .

أجب بسرعة ولا تفكر كثيراً في أي سؤال فنحن نريد إستجابتك الأولى ، ولا تزيد الإجابة بعد عملية تفكير يلة .

لا يجب أن يستغرق الاستفتاء كله أكثر من بضع دقائق .

لا تترك أي سؤال بدون إجابة .

والآن ألقها الصفحة وأجب عن الأسئلة . اعمل بسرعة وتذكر أن تجيب عن كل سؤال : وليس هناك إجابات صيحة وأخرى خاطئة فهذا ليس اختباراً للذكاء أو القسوة ، بل مقياساً للطريقة التي تسلك بها وتصرفك .





درجات المعلمين فى سمات الشخصية

العصابية	الانبساط	مسلسل
١٣	١٣	١
١١	٧	٢
٩	٩	٣
٩	١٢	٤
٨	١١	٥
١٣	١٢	٦
١٢	٩	٧
١٣	٩	٨
١٠	١١	٩
١٢	١٠	١٠
١٨	١٠	١١
١١	١٤	١٢
١٨	١٦	١٣
١١	١٣	١٤
١١	١٥	١٥
١٥	١٥	١٦
١٨	١٢	١٧
٦	١٣	١٨
١٢	١٢	١٩
١٠	١٣	٢٠
١٢	١٥	٢١
١٢	١١	٢٢

العصافية	الانبساط	مسلسل
١٣	١٢	٢٣
١٣	١٣	٢٤
١٢	١٠	٢٥
١٥	١٣	٢٦
١٥	١١	٢٧
٩	١٤	٢٨
١٠	١٢	٢٩
١٣	١٢	٣٠
٦	٩	٣١
١٠	٧	٣٢
١١	٥	٣٣
١٢	١١	٣٤
١٦	١٣	٣٥
٦	١٠	٣٦



المدارس الابتدائية التي أخذت منها عينة المعلمين

وعينة التلاميذ

الفترة	اسم المدرسة	م
صباحي	مدرسة الاستقلال الابتدائية	١
صباحي	مدرسة عمر بن الخطاب الابتدائية	٢
مسائي	مدرسة <sup>١</sup> عمر بن العاص الابتدائية	٣
صباحي	مدرسة الشهداء الابتدائية	٤
مسائي	مدرسة الجهاد الابتدائية	٥
صباحي	مدرسة القناة الابتدائية	٦
صباحي	مدرسة الفتح الابتدائية	٧
صباحي	مدرسة هدى شعراوي الابتدائية	٨
صباحي	مدرسة السلام الابتدائية	٩
مسائي	مدرسة عاطف بركات الابتدائية	١٠
مسائي	مدرسة صقر قريش الابتدائية	١١
صباحي	مدرسة السكة الحديد الابتدائية	١٢
صباحي	مدرسة عثمان بن عفان	١٣
مسائي	مدرسة النصر الابتدائية	١٤
صباحي	مدرسة النجاح الابتدائية	١٥
صباحي	مدرسة العبور الابتدائية	١٦
صباحي	مدرسة أبو بكر الصديق الابتدائية	١٧
صباحي	مدرسة عبدالمنعم رياض الابتدائية	١٨
صباحي	مدرسة السيدة خديجة الابتدائية	١٩
صباحي	مدرسة جواد حسني الابتدائية	٢٠
صباحي	مدرسة الجلاء الابتدائية	٢١
صباحي	مدرسة الهيئة الجديدة	٢٢
صباحي	مدرسة عبدالسلام عارف الابتدائية	٢٣