

## **الفصل الرابع**

# **نتائج البحث وتفسيراتها**

## مقدمة:-

يعرض الباحث في هذا الفصل النتائج التي أسفر عنها اختبار الفروض، وناقشها، ويفسرها، ثم يضع بعض التوصيات التي تأخذ بهذه النتائج إلى مجال التطبيق العلمي، وينتهي الفصل ببعض المقترحات التي توجه الأنظار لدراسات يمكن القيام بها.

## الفرض الأول:-

صاغ على النحو التالي:-

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات التلاميذ في المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في القدرة على التحصيل في النحو لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١، وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتطبيق الاختبار التحصيلي البعدي، الذي أعده الباحث على المجموعة التجريبية كلها في القطاعين (اللغات والحكومي) للصفين الرابع والخامس الابتدائي.

وتم تحليل النتائج إحصائياً حيث أسفر هذا التحليل عن المعلومات التي يتضمنها الجدول التالي:

## جدول (٤):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبتين لكل من الصفين

الرابع والخامس الابتدائي في الاختبار البعدي لتحصيل النحو في القطاعين واللغات

والحكومي.

| مستوى<br>الدالة<br>٠,٠١ | قيمة ت<br>الجدولية | قيمة ت<br>المحسوبة | الانحراف المعياري  |                   | المتوسط            |                   | عدد التلاميذ       |                   | الصف   |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------|
|                         |                    |                    | حكومي<br>(تجريبية) | لغات<br>(تجريبية) | حكومي<br>(تجريبية) | لغات<br>(تجريبية) | حكومي<br>(تجريبية) | لغات<br>(تجريبية) |        |
| غير دالة                | ٢,٦٢               | ٢,٣٣               | ١,٦١               | ١,٩٧              | ٢٠,٦٩              | ٢١,٦٢             | ٥٠                 | ٤٢                | الرابع |
| دالة                    | ٢,٦٦               | ٣,٥                | ١,١٤               | ١,٣١              | ٢٠,٧٥              | ٢١,٨٨             | ٥٤                 | ٤٢                | الخامس |

يتضح من الجدول (٤) ما يلي:-

(١) قيمة (ت) غير دالة عند مستوى ٠,٠١ بالنسبة للصفين الرابع فى القطاعين (اللغات والحكومى)، وهذا يعنى أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المجموعتين التجريبتين فى الاختبار التحصيلى البعدى فى مادة النحو.

(٢) قيمة " ت " دالة عند مستوى ٠,٠١ بالنسبة للمجموعتين التجريبتين للصف الخامس فى القطاعين (اللغات والحكومى)؛ وهذا يعنى أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المجموعتين التجريبتين فى الاختبار التحصيلى البعدى لمادة النحو لصالح مجموعة اللغات ذات أعلى متوسط.

والجدولين (٥) ، (٦) يتضمنان المعلومات التى تكشف عن الفروق بين المجموعتين التجريبتين والضابطة لكل قطاع على حده فى الاختبار التحصيلى البعدى لمادة النحو.

#### ( أ ) جدول (٥)

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة

فى الاختبار البعدى لتحصيل النحو فى "المدارس اللغات".

| مستوى<br>الدالة<br>٠,٠١ | قيمة ت<br>الجدولية | قيمة ت<br>المحسوبة | الانحراف المعياري |         | المتوسط |         | عدد التلاميذ |         | الصف   |
|-------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------|---------|---------|--------------|---------|--------|
|                         |                    |                    | ضابطة             | تجريبية | ضابطة   | تجريبية | ضابطة        | تجريبية |        |
| دالة                    | ٢,٦٣               | ٢٢,٢٩              | ١,٤٤              | ١,٩٧    | ١٣,٧٧   | ٢١,٦٢   | ٤٥           | ٤٢      | الرابع |
| دالة                    | ٢,٦٤               | ٢٦,٤٠              | ١,٤٢              | ١,٣١    | ١٣,٥٩   | ٢١,٨٨   | ٣٨           | ٤٢      | الخامس |

يتضح من الجدول (٥) ما يلي:-

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ في مما يعنى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة فى الجانب التحصيلى للصفين الرابع والخامس الابتدائى "بمدارس اللغات".

ب- جدول (٦):

- المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى الاختبار البعدى لتحصيل النحو "للمدارس الحكومية".

| مستوى<br>الدلالة<br>٠,٠١ | قيمة ت<br>الجدولية | قيمة ت<br>المحسوبة | الانحراف المعياري |         | المتوسط |         | عدد التلاميذ |         | الصف   |
|--------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|---------|---------|---------|--------------|---------|--------|
|                          |                    |                    | ضابطة             | تجريبية | ضابطة   | تجريبية | ضابطة        | تجريبية |        |
| دالة                     | ٢,٦٣               | ٢٥,٦٩              | ٢,٦               | ١,٦١    | ٩,٥٤    | ٢٠,٦٩   | ٤٨           | ٥٠      | الرابع |
| دالة                     | ٢,٦٢               | ٤٩,٥٥              | ١,٣٤              | ١,١٤    | ٩,٢٢    | ٢٠,٧٥   | ٥٥           | ٥٤      | الخامس |

يتضح من جدول (٦) ما يلى:-

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ ، مما يعنى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة فى الجانب التحصيلى للصفين الرابع والخامس الابتدائى "بالمدارس الحكومية".

- وقد ترجع الفروق التى ظهرت بين المجموعتين التجريبيتين فى القطاعين اللغات والحكمى للصف الخامس الابتدائى إلى الاهتمام الشديد الذى توليه مدارس اللغات بالجانب التحصيلى فى المراحل النهائية للصفوف الدراسية.

- وقد يفسر هذا التفوق التحصيلى للمجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة فى الصفين الرابع والخامس المدارس اللغات، والحكمى إلى استخدام الباحث التصميم المقترح فى تدريس مادة النحو، الذى اعتمد على تعلم قواعد اللغة بمدخل النشاط الفاعل من جانب التلاميذ أنفسهم، مما أدى إلى إجابة التعلم، ذلك الكنز المكنون الذى يجب أن نعاون الأطفال على الاستفادة منه.

- وفي ضوء كل ما سبق تكون صحة الفرض الأول قد ثبتت، وتعنى أن الاعتماد على مدخلى الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار فى تعليم قواعد اللغة أكثر جدوى فى تحصيلها من الطريقة التقليدية المتبعة فى تعليم القواعد بمدارسنا الآن.

#### الفرض الثانى:-

حرص الباحث على تعرف مدى فاعلية مدخلى اللعب التعليمية وتمثيل الأدوار فى أداء التلاميذ فى الفنون اللغوية الأخرى؛ ولهذا صيغ الفرض الثانى- كما قدمه الباحث - على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات التلاميذ فى المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات المجموعة الضابطة فى القدرة على الأداء الشفوى لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١".  
 للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتطبيق اختبار بعدى للأداء الشفوى على تلاميذ المجموعتين وتم تحليل مستويات التلاميذ فيما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات.  
 والجدول التالى يتضمن معلومات كافية عن الفروق بين المجموعة التجريبية كلها فى القطاعين (اللغات والحكومى) للصفين الرابع والخامس الابتدائى ... وتم تحليل النتائج إحصائياً حيث أسفر هذا التحليل عن المعلومات التالية:-

## جدول (٧):

المتوسطات والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبيتين (لغات ، وحكومي)

لكل من الصفين الرابع والخامس الابتدائي في الاختبار البعدي للأداء الشفوي في القطاعين

لغات وحكومي.

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة ٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|-----------------|-----------------|--------------------|
|        |             | لغات         | حكومي | لغات    | حكومي | لغات              | حكومي |                 |                 |                    |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٥٠    | ١٤,٣٣   | ١٤,٢٢ | ١,٢٠              | ٠,٦٧  | ٠,٣٨٥           | ٢,٦٢            | غير دالة           |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٥,٦٢   | ١٥,٤٧ | ١,٣١              | ٠,٥٨  | ٠,٥٢٦           |                 | غير دالة           |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٥٤    | ١٦,٦٧   | ١٥,٨  | ٠,٩٣              | ٠,٧٥  | ٢,٥             | ٢,٦٢            | غير دالة           |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٧,٩٨   | ١٧,١٩ | ٠,٧٥              | ١,٢٠  | ٢,٦             |                 | غير دالة           |

يتضح من جدول (٧) ما يلي:-

- قيمة "ت" غير دالة عند مستوى ٠,٠١ بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين للصفين الرابع

والخامس الابتدائي في القطاعين (اللغات والحكومي)، وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة

إحصائية بين المجموعتين في القدرة على الأداء الشفوي فيما يتعلق بمهارتي إنتاج الجمل

وإنتاج الكلمات.

- وحرص الباحث على أن يتعرف الفروق بين قطاعي المدارس "اللغات، والحكومي" كل على

حدة في اختبار الأداء الشفوي. والجدولان التاليان (٨) ، (٩) يتضمنان المعلومات التي تكشف

عن هذه الفروق.

## أ- جدول (٨):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي في الأداء الشفوي "لمدارس اللغات".

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة ٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|-----------------|-----------------|--------------------|
|        |             | لغات         | حكومي | لغات    | حكومي | لغات              | حكومي |                 |                 |                    |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٤٥    | ١٤,٣٣   | ١١,٤٤ | ١,٢٠              | ٠,٨٩  | ١٣,٣٥           | ٢,٦٣            | غير دالة           |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٥,٦٢   | ١٢,٧٥ | ١,٣١              | ٠,٨٨  | ١٢,٧            |                 | غير دالة           |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٣٨    | ١٦,٦٧   | ١١,٩٤ | ٠,٩٣              | ٠,٧٨  | ٢٣,٧            | ٢,٦٤            | غير دالة           |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٧,٩٨   | ١٣,٢١ | ٠,٧٥              | ٠,٧٧  | ٢٧,٣            |                 | غير دالة           |

يتضح من جدول (٨) ما يلي:-

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يعني تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في القدرة على الأداء الشفوي فيما يتعلق بمهارتي إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات للصفين الرابع والخامس الابتدائي لمدارس اللغات.

## ب- جدول (٩).

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة في الاختبار البعدي في الأداء الشفوي "للمدارس الحكومية".

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت | مستوى الدلالة ٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|--------|--------------------|
|        |             | تجريبية      | ضابطة | تجريبية | ضابطة | تجريبية           | ضابطة |        |                    |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٥٠           | ٤٨    | ١٤,٢٢   | ٨,٢٦  | ٠,٦٧              | ٠,٩٥  | ٣٥,٨٢  | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٥,٤٧   | ٩,٤٨  | ٠,٥٨              | ٠,٨٩  | ٣٩,٧٦  | دالة               |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٥٨           | ٥٤    | ١٥,٩٨   | ٨,٧٥  | ٠,٧٥              | ١,٢٧  | ٣٧,٣٩  | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٧,١٩   | ٩,٩١  | ١,٢٠              | ١,١٧  | ٣٢,٧٥  | دالة               |

يتضح من الجدول السابق ما يلي:-

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يعني تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في القدرة على الأداء الشفوي فيما يتعلق بمهارتي إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات للصفين الرابع والخامس الابتدائي للمدارس الحكومية.

- وفي تفسير مما سبق يمكن القول أن تصميم مدخلى الألعاب التعليمية وتمثيل الأدوار أسساً على تعقيل دور الطفل في عملية التعلم، وهذا التصميم وإن اقتصر على تعليم قواعد اللغة فإن مزيتها قد اتضحت في أنهما أحدثا تغييراً ملحوظاً في قدرات التلاميذ على الأداء الشفوي للغة بجانب ما سبق أن أثبتته الفرض الأول، ولعل هذا يؤيد الدعوة التي يطلقها بعض المتخصصين في تعلم اللغة وتعليمها بشأن ضرورة، أن يتم تعليم اللغة بوصفها كيانا كلياً يؤثر بعضه في بعض.

- في ضوء ما سبق تكون صحة الفرض الثاني قد ثبتت، وتعنى أن الاعتماد على مدخلى الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار لهما الأثر الإيجابي على الأداء الشفوي فيما يتعلق بمهارتي إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات لتلاميذ الصفين الرابع والخامس الابتدائي.

### الفرض الثالث: -

كان الفرض الثالث قد صيغ في أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات المجموعة الضابطة في القدرة على الأداء الكتابي لصالح المجموعة التجريبية". وكان هذا الفرض قد وضع لمعرفة أثر تعليم قواعد النحو العربي من خلال استخدام الألعاب التعليمية وتمثيل الأدوار في رفع مستوى قدرة التلاميذ على الأداء الكتابي استناداً إلى حقيقة أن اللغة كلٌّ لا يتجزأ وأن تعليم النحو ركيزة يرجى أن يكون لها أثر في الأداء الكتابي عند التلاميذ.

وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتطبيق اختبار بعدى للأداء الكتابي على تلاميذ المجموعتين التجريبيتين في القطاعين اللغات والحكومي للصفين الرابع والخامس الابتدائي، وتم

تحليل مستويات التلاميذ للتعرف على مهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات، ونتائج اختبار هذا  
الفرض يعرضها الجدول التالية:-

### جدول (١٠):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبيتين لكل من الصفيين  
الرابع والخامس الابتدائى " لغات وحكومى" فى الاختبار البعدى للأداء الكتابى.

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت<br>الجدولية | مستوى الدلالة<br>٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|--------------------|-----------------------|
|        |             | لغات         | حكومى | لغات    | حكومى | لغات              | حكومى |                    |                       |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٥٠    | ١٦,٧١   | ١٦,٣١ | ١,٩٩              | ٠,٩٧  | ٢,٦٢               | غير دالة              |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٧,٨٣   | ١٧,٣١ | ١,٩١              | ٠,٩٣  | ١,٤٨               | غير دالة              |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٤٢           | ٥٤    | ١٧,٦٩   | ١٧,٥٦ | ٠,٩٠              | ٠,٩٣  | ٢,٦٢               | غير دالة              |
|        | إنتاج كلمات |              |       | ١٨,٥٢   | ١٨,٣٧ | ١,٠٢              | ٠,٦٩  | ٠,٥٧٢              | غير دالة              |

يتضح من جدول (١٠) ما يلى:-

- قيمة " ت " غير دالة عند مستوى ٠,٠١ بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين لكل من الصف الرابع  
والخامس فى القطاعين (اللغات والحكومى)، وهذا يعنى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية  
بين درجات المجموعتين التجريبيتين فى اختبار القدرة على الأداء الكتابى فيما يتعلق بمهارتى  
إنتاج الجمل وإنتاج الكلمات.

- وقد تعرف الباحث على الفروق بين قطاعى المدارس "اللغات، والحكومى" كل على حدة فى  
اختبار القدرة على الأداء الكتابى، والجدولان التاليان (١١) ، (١٢) يتضمنان المعلومات التى  
تكشف عن هذه الفروق، وكانت النتائج على النحو التالى:

## أ- جدول (١١).

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبية والضابطة فى الاختبار البعدى فى الأداء الكتابى "للمدارس اللغات".

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |         | المتوسط |         | الانحراف المعياري |         | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة ٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|---------|---------|---------|-------------------|---------|-----------------|-----------------|--------------------|
|        |             | ضابطة        | تجريبية | ضابطة   | تجريبية | ضابطة             | تجريبية |                 |                 |                    |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٤٥           | ٤٢      | ١١,١٥   | ١٦,٧١   | ١,١٤              | ١,٩٩    | ١٦,٩٧           | ٢,٦٣            | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |         | ١٢,٠٨   | ١٧,٨٣   | ١,٠٨              | ١,٩١    | ١٨,٣٨           |                 | دالة               |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٣٨           | ٤٢      | ١٢,١٨   | ١٧,٦٩   | ٠,٨٠              | ٠,٩٠    | ٢٨,٠٠١          | ٢,٦٤            | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |         | ١٢,٨٨   | ١٨,٥٢   | ٠,٦٩              | ١,٠٢    | ٢٧,٦٢           |                 | دالة               |

يتضح من جدول (١١) ما يلى:-

- أن البحث قد أسفر عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٠١، مما يعنى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة فى القدرة على الأداء الكتابى فيما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات للصفين الرابع والخامس الابتدائى "للمدارس اللغات".

## ب- جدول (١٢).

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعة التجريبية، والضابطة فى الاختبار البعدى للأداء الكتابى "للمدارس الحكومية".

| الصف   | المهارة     | عدد التلاميذ |         | المتوسط |         | الانحراف المعياري |         | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة ٠,٠١ |
|--------|-------------|--------------|---------|---------|---------|-------------------|---------|-----------------|-----------------|--------------------|
|        |             | ضابطة        | تجريبية | ضابطة   | تجريبية | ضابطة             | تجريبية |                 |                 |                    |
| الرابع | إنتاج جمل   | ٤٨           | ٥٠      | ٨,٥٤    | ١٦,٣١   | ١,٣٨              | ٠,٩٧    | ٣٢,٣٧           | ٢,٦٣            | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |         | ٩,٧٤    | ١٧,٣١   | ١,٣٢              | ٠,٩٣    | ٣٢,٨٩           |                 | دالة               |
| الخامس | إنتاج جمل   | ٥٥           | ٥٤      | ١٠,٩١   | ١٧,٥٦   | ١,٠٨              | ٠,٩٣    | ٣٥,٣١           | ٢,٦٢            | دالة               |
|        | إنتاج كلمات |              |         | ١٢,٠٥   | ١٨,٣٧   | ٠,٩٥              | ٠,٦٩    | ٤٠,٧٥           |                 | دالة               |

يتضح من جدول (١٢) السابق ما يلى:-

أن البحث قد أسفر عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يعنى تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة فى القدرة على الأداء الكتابى فيما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات للصفين الرابع والخامس الابتدائى للمدارس الحكومية.

- وتشير الدراسات إلى أن التقدم اللغوى الشفاهى يرتبط أوثق ارتباط بالنقدم فى الأداء اللغوى الكتابى أى أنهما وجهان لشيء واحد، وجرى من الباحث إزاء هذه النتيجة . تعليم قواعد اللغة دون إهمال التركيز على جانبى الإنتاج اللغوى، والتلقى اللغوى؛ لأن كل جانب منها يثرى الجانب الآخر.

- وفى ضوء ما سبق تكون صحة الفرض الثالث قد ثبتت، وتعنى أن لمدخلى الألعاب التعليمية وتمثيل الأدوار أثراً إيجابياً على الأداء الكتابى فىمما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات لتلاميذ الصفين الرابع والخامس الابتدائى.

#### الفرض الرابع:

وكان الفرض الرابع قد صيغ فى مقولة أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة فى مقياس الميول نحو المادة التدريسية لصالح المجموعة التجريبية".

وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتطبيق مقياس الميول المختار نحو المادة الدراسية تطبيقاً بعدياً على تلاميذ المجموعتين التجريبتين فى القطاعين (اللغات والحكومى) لكل من الصفين الرابع والخامس الابتدائى، وتم تحليل النتائج إحصائياً حيث أسفر هذا التحليل عن المعلومات التى تتضمنها الجدول التالى:-

## جدول (١٣):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبيتين لكل من الصفين الرابع والخامس الابتدائي في التطبيق البعدي للمقياس في القطاعين اللغات والحكومي.

| الصف   | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة<br>٠,٠١ |
|--------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|
|        | لغات         | حكومي | لغات    | حكومي | لغات              | حكومي |                 |                 |                       |
| الرابع | ٤٢           | ٥٠    | ١٢,٦٩   | ١,٩٧  | ١,٥٧              | ١,٩٧  | ٠,٤٢٩           | ٢,٦٢            | غير دالة              |
| الخامس | ٤٢           | ٥٤    | ١٣,٣٦   | ١,٠٨  | ١,٥٤              | ١,٠٨  | ٢,٠٣            | ٢,٦٢            | غير دالة              |

يتضح من جدول (١٣) ما يلي:-

- قيمة "ت" غير دالة عند مستوى ٠,٠١ بالنسبة للمجموعتين التجريبيتين لكل من الصفين الرابع والخامس في القطاعين (اللغات ، والحكومي)؛ وهذا يعني أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات المجموعتين التجريبيتين في درجات التطبيق البعدي للمقياس.
- وقد تعرف الباحث على الفروق بين قطاعي المدارس (اللغات والحكومي) كل على حدة في التطبيق البعدي للمقياس. والجدولان التاليان (١٤) ، (١٥) يتضمنان المعلومات التي تكشف عن هذه الفروق، وكانت النتائج على النحو التالي:-

## (أ) جدول (١٤):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبيتين والضابطة في التطبيق البعدي للمقياس "مدارس اللغات".

| الصف   | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة<br>٠,٠١ |
|--------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|
|        | تجريبية      | ضابطة | تجريبية | ضابطة | تجريبية           | ضابطة |                 |                 |                       |
| الرابع | ٤٢           | ٤٥    | ١٢,٥٢   | ٦,٢٥  | ١,٩٧              | ١,١٤  | ١٩,٣٧           | ٢,٦٣            | دالة                  |
| الخامس | ٤٢           | ٣٨    | ١٣,٣٦   | ٦,١٥  | ١,٠٨              | ٠,٩٩  | ٣٠,٠٧           | ٢,٦٤            | دالة                  |

يتضح من جدول (١٤) ما يلي:-

توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يعنى ارتفاع درجات المجموعة التجريبية على درجات المجموعة الضابطة للقطاع (مدارس اللغات) فى المقياس.

### (ب) جدول (١٥):

المتوسطات، والانحرافات المعيارية، وقيمة "ت" للمجموعتين التجريبية والضابطة فى التطبيق البعدى للمقياس "للمدارس الحكومية".

| الصف   | عدد التلاميذ |       | المتوسط |       | الانحراف المعياري |       | قيمة ت المحسوبة | قيمة ت الجدولية | مستوى الدلالة<br>٠,٠١ |
|--------|--------------|-------|---------|-------|-------------------|-------|-----------------|-----------------|-----------------------|
|        | تجريبية      | ضابطة | تجريبية | ضابطة | تجريبية           | ضابطة |                 |                 |                       |
| الرابع | ٥٠           | ٤٨    | ١٢,٦٩   | ٣,٩٨  | ١,٥٧              | ١,٠٤  | ٣١,٨٣           | ٢,٦٣            | دالة                  |
| الخامس | ٥٤           | ٥٥    | ١٢,٦٨   | ٣,٥٦  | ١,٥٤              | ١,٠٧  | ٣٦,٥٣           | ٢,٦٢            | دالة                  |

يتضح من جدول (١٥) ما يلى:-

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١، مما يعنى ارتفاع درجات المجموعة التجريبية على درجات المجموعة الضابطة فى المقياس لقطاع المدارس الحكومية للصفين الرابع والخامس الابتدائي.
- وقد ترجع الإيجابية فى اتجاه التلاميذ تجاه مادة النحو العربى إلى مزج أهداف التعليم التقليدي باللعب، وتمثيل الأدوار فى سياق تعليمى يحاكي المواقف الحقيقية، مما جعل من التعليم متعة، وهذا بدوره يتوافق مع حاجات واهتمامات تلميذ المرحلة الابتدائية.
- وفى ضوء ما سبق تكون صحة الفرض الرابع قد ثبتت، وتعنى أن لمدخلى الألعاب وتمثيل الأدوار أثراً إيجابياً فى اتجاه تلاميذ الصفين الرابع والخامس الابتدائي تجاه مادة النحو.

# **ملخص البحث والتوصيات والمقترحات**

## أولاً:- ملخص البحث:-

تؤدي اللغة العربية في مراحل التعليم المختلفة دوراً مهماً في تربية التلاميذ تربية لغوية سليمة، وللنحو أهمية بارزة بين فروع اللغة العربية، لما له من أهمية كبرى في عصمة اللسان من الزلل، والقلم من الخطأ. ورغم تلك الأهمية فقد ثبت أن النحو من الموضوعات التي يشهد نفور التلاميذ منها، وضعفهم فيها ظاهر والسبب في ذلك في رأي الباحث ورأي عدد كبير من الباحثين هو أن طريقة التدريس، التي يستخدمها المعلم لا تتفق مع حاجات واهتمامات التلاميذ، وقد سعت هذه الدراسة إلى تنمية تحصيل مادة النحو في الصفين الرابع والخامس الابتدائي من خلال مدخلى (الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار)، وهما من أحدث المداخل التي أوصت الدراسات السابقة باستخدامها.

## • فروض البحث:-

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات التلاميذ في المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة بعد التجربة في القدرة على التحصيل في النحو لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١ .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، ومتوسط درجات المجموعة الضابطة بعد التجربة في الأداء الشفوي لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١ .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، ومتوسط الدرجات المجموعة الضابطة بعد التجربة في الأداء الكتابي لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١ .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات تلاميذ المجموعة التجريبية، والمجموعة الضابطة بعد التجربة في مقياس الميول نحو المادة الدراسية لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١ .

#### • إجراءات البحث :-

لإنجاز أهداف هذا البحث قام الباحث بما يلي:

- مراجعة الكتابات والدراسات السابقة، وثيقة الارتباط بموضوع البحث، ثم إعداد محتوى الخبرات التعليمية للموضوعات النحوية المختارة في ضوء المدخلين التدريسين المقترحين مع توضيح لكيفية تدريسية، ثم إعداد الاختبارات التحصيلية والتأكد من صدقها وثباتها.
- دراسة استطلاعية تجرى على مجموعة صغيرة من المفحوصين هدفها التأكد من صلاحية المواد التي يتم استخدامها مع المجموعة التجريبية.
- تحديد منهج البحث وبيان متغيراته المستقلة، والتابعة والوسيطه.
- تطبيق المحتوى الجديد على المجموعة التجريبية، ويدرّس للمجموعة الضابطة بالطريقة التقليدية، وهي الطريقة التقليدية التي نعتد فيها على كتابة الأمثلة المتضمنة للقاعدة أولاً ومناقشتها، ثم يختم الدرس بكتابة القاعدة.
- تطبيق الاختبارات ومقياس الاتجاهات بعدياً.
- جمع البيانات ومعالجتها إحصائياً، ثم استخلاص النتائج ومناقشتها وتفسيرها.
- وضع التوصيات والمقترحات.

### • نتائج البحث: -

كان هدف البحث هو قياس مدى فاعلية مدخلى الألعاب التعليمية وتمثيل الأدوار فى تحصيل تلاميذ التعليم الابتدائى فى مادة النحو العربى واتجاهاتهم نحوها، وقد أسفرت نتائج البحث عما يلى:-

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى التحصيل لصالح المجموعة التجريبية عند مستوى ٠,٠١، وهذا يعنى أن صحة الفرض الأول قد ثبتت.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى التعبير الشفوى فيما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات عند مستوى ٠,٠١ لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يعنى أن صحة الفرض الثانى قد ثبتت.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية فى التعبير الكتابى عند مستوى ٠,٠١ لصالح المجموعة التجريبية، فيما يتعلق بمهارتى إنتاج الجمل، وإنتاج الكلمات، وهذا يعنى أن صحة الفرض الثالث قد ثبتت.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فى مقياس الميول نحو المادة الدراسية لصالح المجموعة التجريبية، وهذا يعنى أن صحة الفرض الرابع قد ثبتت.

### ثانيا: توصيات البحث :-

بعد عرض النتائج التى أسفر عنها البحث يوصى الباحث بما يلى:-

- الاهتمام باستخدام مدخلى الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار فى التدريس لتلاميذ التعليم الابتدائى.

- الاهتمام بتدريب الطالب/ المعلم فى كليات التربية على استخدام مدخلى الألعاب، وتمثيل الأدوار أثناء التدريب العملى فى المدارس.

- تدريب المعلمين القائمين بالتدريس فعلاً فى أثناء الخدمة على كيفية بناء الألعاب التعليمية، والمواقف التمثيلية، واستخدامهما الاستخدام الأمثل.

- أن تولى أقسام تكنولوجيا التعليم فى كليات التربية، وفى الإدارات التعليمية عناية أكبر بإنتاج مواد تعليمية تساعد المعلم فى التدريس وفقاً لمدخلى الألعاب التعليمية وتمثيل الأدوار.

### ثالثاً: بحوث مقترحة:

فى ضوء ما أسفرت عنه نتائج البحث، وما تسوغه نتائجه من توصيات ذكرت سابقاً يقترح

إجراء البحوث، التالية:-

- ما مدى فاعلية استخدام مدخلى الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار فى تدريس قواعد النحو

بصورة تعتمد على نشاط المتعلم، مع نموه فى الأداء الشفوى والأداء الكتابى فى آن واحد فى

مراحل تعليمية أخرى.

- ما مدى تأثير مهارات التحدث على مهارات التعبير الكتابى فى الصفوف المختلفة بمراحلتى

التعليم الابتدائى والإعدادى.

- ما مدى فاعلية استخدام مدخلى الألعاب التعليمية، وتمثيل الأدوار فى مراحل تعليمية أخرى

ومقارنتها "بالمدارس الحكومية".

# مراجع البحث

## أولاً: المراجع العربية:

## أ- الكتب:

- ١- اتحاد المعلمين العرب التاسع. تطوير تدريس اللغة العربية وآدابها. الخرطوم ١٩٧٦
- ٢- أحمد بلقيس - توفيق مرعي الميسر وسيكولوجية اللعب. عمان. دار الفرقان ١٩٨٣
- ٣- أحمد المهدي عبد الحليم. رؤية جديدة لتعلم اللغة العربية. وتعليمها ورقة عمل عرضت في مؤتمر أعلام دمياط. جامعة المنصورة ١٩٩٩.
- ٤- \_\_\_\_\_ . رؤية جديدة في تعلم اللغة وتعليمها. كتاب قيد النشر. القاهرة ، دار الشروق.
- ٥- أحمد حسين اللقاني هـ علي الجمل. معجم المصطلحات التربوية في المناهج وطرق التدريس. القاهرة: عالم الكتب. ١٩٩٢.
- ٦- أحمد زكي صالح. تعليمات اختبار الذكاء المصور. القاهرة: المطبعة العالمية. ١٩٧٨
- ٧- أرباخ تسهنر. علم النفس للمعلم والمربي. (ترجمة طاهر مزروع). القاهرة: النهضة العربية. ١٩٨٥.
- ٨- الزمخشري. شرح الأنموذج في النحو. (تحقيق حسني عبد الجليل) - القاهرة: مكتبة الآداب. ١٩٩١.
- ٩- إسماعيل محمود القباني. التربية عن طريق النشاط. القاهرة: مكتبة النهضة العربية. ١٩٥٨.
- ١٠- جابر عبد الحميد جابر. سيكولوجية التعلم. القاهرة: دار النهضة. ١٩٩٤.
- ١١- حامد عبد السلام زهران. علم النفس للنمو. (الطفولة - المراهقة). القاهرة: عالم الكتب. ١٩٩٠.
- ١٢- حسن الحريري. أحمد يوسف. المدرسة الابتدائية (مناهجها - رسالتها - أهدافها) القاهرة: مكتبة الأنجلو. ١٩٥٩.
- ١٣- حسين سليمان قورة. تعليم اللغة العربية. (دراسة تحليلية ومواقف تطبيقية) القاهرة: دار المعارف. ١٩٧٧.

- ١٤- رجاء محمود أبو علام. مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. القاهرة: معهد الدراسات التربوية. ١٩٩٩.
- ١٥- روف أيرون. فلسفة التعليم الابتدائي. (ترجمة سعد مرسي أحمد). (مراجعة محمد أنور قريظم). القاهرة: عالم الكتب. ١٩٧٩.
- ١٦- زكريا اسماعيل. طرق تدريس اللغة العربية. الإسكندرية: المعرفة الجامعية. ١٩٩١.
- ١٧- سعد الخادم. الدمى المتحركة عند العرب. القاهرة: دار القومية للطباعة والنشر. ١٩٦٦.
- ١٩- سعد مرسي أحمد. تطور الفكر التربوي. القاهرة: عالم الكتب. ١٩٨١.
- ٢٠- \_\_\_\_\_ . كوثر حسين كوجك. تربية الطفل قبل المدرسة. القاهرة: عالم الكتب. ١٩٨٣.
- ٢١- شوقي ضيف. تيسير النحو قديماً وحديثاً مع منهج تجديده. القاهرة: دار المعارف. ١٩٩٣.
- ٢٢- عبد العليم إبراهيم. الموجه الفني لمدرسي اللغة العربية. القاهرة: دار المعارف. ١٩٧٥.
- ٢٣- عبد المنعم سيد عبد العال. طرق تدريس اللغة العربية. القاهرة: مكتبة غريب. ١٩٩٠.
- ٢٤- علي عبد الواحد وافي. عوامل التربية (بحوث في علم الاجتماع التربوي والأخلاقي) القاهرة: دار النهضة مصر للطباعة والنشر. ١٩٧٨.
- ٢٥- فؤاد أبو حطب. القدرات العقلية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية. ١٩٨٣.
- ٢٦- \_\_\_\_\_ . وآمال صادق. علم النفس التربوي. القاهرة: مكتبة الأنجلو. ١٩٩٤.
- ٢٧- \_\_\_\_\_ . بناء وتقنين مقياس الميول نحو المادة الدراسية في بحوث وتقنين الاختبارات النفسية. القاهرة: مكتبة الأنجلو. ١٩٨٠.
- ٢٨- فتحية حسن سليمان. تربية الطفل بين الماضي والحاضر. القاهرة: المنظمة العربية للثقافة والعلوم. ١٩٧٩.
- ٢٩- فتحى علي يونس وأخران. أساسيات تعليم اللغة العربية - التربية الدينية. القاهرة: دار الثقافة. ١٩٨١.

- ٣٠- فوزي محمد عيسى. التربية اللغوية للطفل. (سرجيو- سيتي). القاهرة: دار الفكر العربي. ١٩٩١.
- ٣١- كوثر حسين كوجك. اتجاهات حديثة في المناهج وطرق التدريس القاهرة. عالم الكتب. ١٩٩٦.
- ٣٢- محمد إسماعيل ظافر - يوسف الحمادي. التدريس في اللغة العربية. الرياض: دار المريخ. ١٩٨٩.
- ٣٣- محمد صلاح الدين مجاور. تدريس اللغة العربية بالمرحلة الابتدائية. (أسسه وتطبيقاته). القاهرة. دار القلم. ١٩٨٣.
- ٣٤- محمد عبد الحميد أبو العزم. فروع اللغة العربية في المدرسة الابتدائية. القاهرة. مطبعة كوستا توماس ١٩٥٠.
- ٣٥- محمد عبد الحميد غراب. توجيهات تربوية. القاهرة. نهضة مصر. ١٩٩٥.
- ٣٦- محمد علي حافظ - فرحات مرزوق. الألعاب المنظمة. القاهرة. وزارة المعارف العمومية ١٩٤٣.
- ٣٧- محمد قدرى لطفى. تعليم اللغة القومية. القاهرة. لجنة التأليف والترجمة والنشر. ١٩٥٣.
- ٣٨- محمود أحمد السيد. تطوير مناهج القواعد النحوية وأساليب التعبير في مراحل التعليم العام في الوطن العربي. تونس. المنظمة العربية للثقافة والعلوم. ١٩٨٣.
- ٣٩- محمود رشدي خاطر. طرق تدريس اللغة العربية و التربية الإسلامية في ضوء الاتجاهات التربوية الحديثة. القاهرة: دار المعرفة ١٩٨١.
- ٤٠- \_\_\_\_\_ . ومصطفى رسلان. أساليب تدريس اللغة العربية والتربية الدينية. القاهرة. مطابع الطوبجي ١٩٩٤.
- ٤١- \_\_\_\_\_ . وآخرون. تعليم اللغة العربية. التربية الدينية. القاهرة: مطابع سجل العرب. ١٩٨٤.
- ٤٢- نصر العلمي وآخرون. علم النفس التطوري. الأردن. عمان الجمعية الملكية. ١٩٨٤.

٤٣- نادية محمود الشريف- محمود محمد ابراهيم، مقدمة في القياس والتقويم. القاهرة، جامعة القاهرة.

١٩٩٩.

٤٤- هدى الناشف. استراتيجيات التعليم والتعلم في الطفولة المبكرة. القاهرة، مكتبة الآداب. ١٩٩١.

### ثانياً: التقارير والدوريات:

٤٥- وزارة التربية والتعليم. الإدارة العامة للتعليم الابتدائي. أهداف اللغة العربية في التعليم الابتدائي.

القاهرة: شئون الكتب. ١٩٩٩ - ٢٠٠٠.

٤٦- المؤتمر القومي لتطوير التعليم الابتدائي. توصيات المؤتمر. القاهرة: مجلة العلوم التربوية. المجلد

الأول. العدد الثالث والرابع. ١٩٩٥.

٤٧- فارعة حسن محمد الألعاب الأكاديمية وتدرّيس الجغرافيا. مجلة التربية المعاصرة. القاهرة:

رابطة التربية الحديثة. العدد الثاني. ١٩٨٤.

٤٨- مارتن بوسيكه. ألعاب المحاكاة. أسلوب تربوي عظيم الفاعلية. مجلة مستقبل التربية. اليونسكو:

عدد خاص. ١٩٧٥.

### ثالثاً:- الدراسات العلمية:-

٤٩- ثريا أحمد الشريف مقياس أثر برنامج لتعليم النمو بطريقة وظيفية مبرمجة لطلاب الصف الثامن

من التعليم الأساسي. رسالة ماجستير. كلية التربية جامعة المنصورة ١٩٩٠.

٥٠- حكمت محمود محمد الزناري. أثر النشاط التمثيلي في تدريس بعض فروع اللغة العربية وأثره

على التحصيل وتنمية المهارات اللغوية من سن ٩- ١٢. رسالة دكتوراه. معهد

الدراسات والبحوث التربوية. جامعة القاهرة. ١٩٩٠.

٥١- راجية محمد محمد شكري. أثر أسلوب التدريس في تحصيل التلاميذ وميولهم نحو المادة

الدراسية. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة عين شمس. ١٩٩١.

٥٢- لوسيل لويس برسوم. استخدام بعض الأساليب الحديثة واللعب والسيكو دراما في تدريس اللغة الفرنسية وآثارها على التحصيل والتوافق النفسي للأطفال. رسالة دكتوراة. كلية التربية. جامعة عين شمس. ١٩٨٤.

٥٣- محمد حسن المرسي. تأثير استخدام المباريات اللغوية في تدريس النحو على الأداء اللغوي لتلاميذ الصفوف الثلاثة الأخيرة من المرحلة الأولى من التعليم الأساسي. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة عين شمس. ١٩٨٤.

٥٤- هويدا الألفي أبو سري. فاعلية استخدام الألعاب اللغوية في تدريس اللغة الإنجليزية لطلاب المرحلة الإعدادية. ماجستير. كلية البنات. جامعة عين شمس. ١٩٨٦.

٥٥- وفاء عبد الرؤوف غريب. فاعلية استخدام مدخل الألعاب التعليمية في تحسين الأداء الكتابي في اللغة الإنجليزية لتلاميذ التعليم الأساسي. رسالة ماجستير. كلية التربية. جامعة حلوان. ١٩٨٩.

### المراجع الأجنبية:

- 56- Alees Rasmc. Prospectives of Academic gaming, and simulation. London: Kegan pay limited. 1978.
- 57- Davies Ivork. K. The management of learning. London: Mc.Grow Hill Book. 1971.
- 58- Good Garter. Dictionary of Education. New Yourk: Mc.Grow Hill Book Co. 1975.
- 59- Gotegow Ska. Alek Role play in preservice teachers training inform. N, 4 Oct. 1989.
- 60- Harris, Jouce. A comparison of simulation gaming and diagnostic prescription a methods of teaching, reading. Ed. The uni, of Alabama. Pissertation Abstracts int-ernational. Vol 37: No. 21 June 1977.

- 61- Hill. P.J. Dictionary of Education. London: Routledge and Kegan Paul limited 1982.
- 62- Howes Gen. and Howes the concise Dictionary of Education. New York: Hudson Group Book. 1982.
- 63- Thon. L. Taylor Guide to simulation and gaming for environment. Education. unesco Unesco UNEP International. Environmental Programme. 1983.
- 64- Lunn Qui Tman. A study of the effect of simulation gaming on expository prose competence of college remedial English composition students. Ph.D. New York: Uni. 1974 Dissertation Abstract International vol, 34.
- 65- Nevil Bemnet. Teaching through play teachers thinking and classroom practice. Buckingham open. University Press, 1997.
- 66- Pos Cale. Vector. Effects of simulation gaming and lecture question and critical thinking Ph.D. Yshiva Uni. Dissertation Abstract International. Vol. 36: No. 11. May 1976.
- 67- Riddle, Elyzabeth. Teaching articles : the content of speech. A periodical for classroom language teacher vol. 10, No, 1. 1998.
- 68- Slade, Peter. Child drama, London: Hodder Staughtor. 1980.
- 69- Walking Jamesi. An experimental study of conditions which affect learning from simulation games in speech communication instruction. Ph. D. the Uni., of Michigan 1979 Dissertation Abstracts International. April, 1977.