الفصل السابع

تحليل مقارن لبعض مشكلات إدارة كليات التربية فى جمهورية مصر العربية فى ضوء خبرات كل من اليابان والولايات المتحدة الأمريكية

مـقدمـــــة

إذا كانت التربية المقارنة، تعنى دراسة نظم التعليم وفلسفاته، وأوضاعه ومشكلاته فى بلد من البلاد أو أكثر، مع رد كل ظاهرة من ظواهرها، ومشكلة من مشكلاتها، إلى القوى والعوامل الثقافية التى أدت إليها[1]. فهى بذلك تؤدى خدمة ونفعاً من خلال نتائج دراسة النظم التعليمية الأجنبية، والمشكلات التربوية دراسة مقارنة فى إصلاح التعليم والنهوض به والتغلب على هذه المشكلات فى ضوء الاتجاهات الأجنبية وتجارب الآخرين مع الأخذ فى الاعتبار القوى والعوامل الثقافية التى تقف خلف نظم التعليم وتفاعلها مع النظم الأخرى.

وفى ضوء هذا المفهوم للتربية المقارنة، نحاول أن يعقد مقارنة بين واقع المشكلات الإدارية موضوع الدراسة بكليات التربية فى دول المقارنة الثلاث مصر واليابان والولايات المتحدة الأمريكية مع الأخذ فى الاعتبار القوى والعوامل الثقافية التى تقف خلف هذا الواقع. وبذلك يمكن التغلب على هذه المشكلات، أو الحد منها فى مصر، بقصد تطوير إدارة كليات التربية المصرية فى ضوء خبرات وتجارب الدول المتقدمة بما يتمشى مع الظروف المحلية.

وعليه نتناول مجموعة من الجوانب كأوجه مقارنه (عناصر مشتركة) بين الدول الثلاث، للتغلب على هذه المشكلات وهى قبول الطلاب، شروطه ومعاييره، وأعضاء هيئة التدريس، والإمكانات المادية المتاحة بكليات التربية المصرية، وهذه الجوانب على النحو التالى:

أولاً: إدارة كليات التربية فى هذه الدول وتمويلها.

ثانياً: نظم قبول الطلاب واختيارهم بدول المقارنة.

---

(١) عبد الغنى عبود وآخرون، التربية المقارنة منهج وتطبيقه، مرجع سابق، ص ص ٦٦-٦٧.

١- التوجيه المهنى والتربوى.

٢- إدارة القبول.

٣- شروط القبول ومتطلباته.

٤- إجراءات القبول وامتحاناته.

ثالثاً : واقع أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية فى هذه الدول.

١- النسبة بين أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب بهذه الكليات.

٢- الإمكانات المتاحة لأعضاء هيئة التدريس.

رابعاً : الإمكانات المادية المتاحة بكليات التربية فى الدول الثلاث :

١ - المبنى الجامعى.

٢ - المكتبات.

٣ - المعامل والتجهيزات.

أ - معمل الوسائل التعليمية.

ب - معمل علم النفس التعليمى.

تعقيب عام

أولا: إدارة وتمويل كليات التربية فى الدول الثلاث:

تدار الجامعات الأمريكية بكلياتها المختلفة إدارة لا مركزية تبعاً للنمط الإدارى المتبع فى التعليم الأمريكي، وبالتالى يتم إدارة كليات التربية الأمريكية من خلال مجالس الكليات وعمدائها فى ضوء قرارات وسياسات سلطة لامركزية مجلس الأوصياء شبيه بمجلس الجامعة فى مصر ويرأسه رئيس الجامعة مع مراعاة أن الكليات والجامعات وكذلك الأقسام العلمية تتمتع بالاستقلال والحرية فى اتخاذ القرارات.

وتمويل كليات التربية الأمريكية يختلف من ولاية إلى أخرى ليس هذا فقط بل وداخل الولاية الواحدة، طبقاً لما تنتمي إليه هذه الكليات، فهناك كليات تتبع فى إدارتها وتمويلها هيئات عامة تديرها وتمولها عن طريق الأموال العامة، وهناك كليات تتبع فى إدارتها وتمويلها هيئات خاصة وتديرها وتمولها عن طريق ما تتلقاه من هبات وتبرعات ومصروفات، ومعنى ذلك أن مصادر تمويل كليات التربية الأمريكية تتحدد فى سلطة الولاية والحكومة الفيدرالية، والسلطات المحلية، المصروفات الدراسية، والهبات والعطايا الخيرية.

أما كليات التربية اليابانية، فإنها تتبع فى إدارتها إما إدارة الجامعات العامة أو إدارة الجامعات الخاصة، حيث يكون النظام الإدارى للجامعات اليابانية أكثر مركزية من النظام الأمريكى. وعليه فتدار كليات التربية اليابانية إدارة مركزية من خلال مجالس هذه الكليات فى ضوء قرارات مجلس الجامعة التى تنتمى إليها هذه الكليات والذى يعمل من خلال بعض المجالس الاستشارية مثل المجلس القومى للجامعات والرابطة القومية للجامعات، والمركز القومى للتربية، كما أن كليات التربية التابعة للجامعات العامة، يتم تمويلها من خلال التمويل الحكومى، أما تمويل الكليات التى تتبع الجامعات الخاصة، فيتم عن طريق التمويل الخاص، وكذلك المصروفات الدراسية التى يدفعها الطلاب فى الحالتين.

بينما تتبع كليات التربية المصرية فى إدارتها مجلس الجامعة الذى تنتمى إليه هذه الكلية، وهو يعتبر سلطة لا مركزية فى ضوء سياسة قرارات المجلس الأعلى للجامعات وهو سلطة مركزية. بينما يتم تيسير أمور الكلية – كلية التربية – الإدارية والمالية والعلمية من خلال مجلس الكلية والذى يعتبر سلطة تنفيذية على مستوى الكليات.

كما يتم تمويل هذه الكليات من قبل الدولة ولا توجد مساهمة شعبية إلا فى حدود ضيقة، بالإضافة إلى المصروفات والرسوم الدراسية، وأخيرا المنح والمساعدات التى تقدم لهذه الكليات من الدول المتقدمة، كما تتمتع هذه الكليات بحرية تامة فى إدارة شئونها الداخلية والخارجية فى حدود ما يُتفق عليه فى مجلس الجامعة التابعة له هذه الكلية.

ومن جهة أخرى يتحدد الهيكل التنظيمى لكليات التربية بالدول الثلاث فى مجلس الكلية برئاسة عميدها، وهذا المجلس يقوم بتيسير أمور الكلية من جميع النواحى العلمية والإدارية والمالية، واختصاصاته تختلف من دولة إلى أخرى تبعاً للنمط الإدارى الذى تتبعه كلية التربية فى هذه الدولة.

ثم مجلس القسم برئاسة رئيس مجلس القسم الذى يقوم بتيسير أمور القسم سواء العلمية والإدارية والمالية – كما أن اختصاصات مجلس القسم تكاد أن تكون متشابهة فى الدول الثلاث إلا أنه فى الولايات المتحدة الأمريكية يكون أكثر حرية واستقلالية عنه فى اليابان ومصر وذلك تبعا للنمط الإدارى المتبع فى التعليم بوجه عام.

وفى ضوء ما سبق نتضح ما يلى:

- تختلف إدارة وتمويل كليات التربية الأمريكية عن مثيلاتها فى كليات التربية المصرية واليابانية ليس فقط، بل بينها وبين بعضها البعض فى الولايات الأخرى، ويزيد على ذلك داخل الولاية الواحدة.
- تختلف كليات التربية بالجامعات المصرية من حيث علاقتها بالدولة عن كل من كليات التربية اليابانية والأمريكية وهذا يرجع إلى أن الجامعات المصرية أغلبها حكومية، حيث تم استحداث بعض الجامعات الخاصة بينما كل من الجامعات اليابانية والأمريكية تجمع بين الجامعات الحكومية والخاصة.

- تتشابه كليات التربية فى الدول الثلاث فى هيكلها التنظيمى وكذلك فى اختصاصات مجلس الكلية ومجلس القسم به إلا أنهما بالولايات المتحدة الأمريكية يكونان أكثر حرية واستقلالية فى بعض الأمور، وهذا يتضح فى اختصاصات مجلس القسم بالنسبة لنظام قبول الطلاب بكليات التربية الأمريكية عنه فى كليات التربية اليابانية والمصرية.

** ويرجع الاختلاف بين إدارة كليات التربية وتمويلها فى الدول الثلاث إلى الاختلاف بين الإدارات الجامعية لهذه الكليات وهذا الاختلاف يكمن فى الفرق بين الإدارة المركزية والإدارة اللامركزية، فاتخاذ القرار فى الإدارة المركزية يستغرق كثيرا من الوقت ويمر فى إجراءات معقدة على النقيض من المتبع فى الإدارة اللامركزية التى يتم فيها اتخاذ القرار فى وقت أقل وبإجراءات مبسطة. بالإضافة إلى قصر السلطة فى الإدارة المركزية على المستوى الإدارى الأعلى، بينما تكون السلطة فى الإدارة اللامركزية مفوضة إلى المستويات الإدارية دون العليا مع وجود قنوات اتصال جيدة لتلك المستويات.

وبذلك يرجع الاختلاف بين إدارة كليات التربية وتمويلها فى الدول الثلاث إلى عدة عوامل أهمها العوامل السياسية بالإضافة إلى العوامل الجغرافية والعوامل الاقتصادية فى الدول الثلاث.

١ - العوامل السياسية:

تتميز الولايات المتحدة الأمريكية بالديمقراطية فى سياساتها ولا تنبع السلطة من الحكومة وحدها، بل نابعة من الشعب ومن مشاركته فيها، ومن الطبيعى أن تنعكس الديمقراطية على نظم التعليم وسياساته، بما فى ذلك نظم اعداد المعلمين، بمعنى أنها

حولت إدارة الجامعات إدارة شعبية، دون تدخل بذكر من جانب الدولة – الحكومة الفيدرالية – التى يقتصر دورها على التوجيه، الأمر الذى أدى إلى وضع إدارة كليات التربية فى صورتها الحالية، إذ أنه لا توجد هناك سلطة عليا تفرض سيطرتها على الجامعات الأمريكية وكلياتها المختلفة، وكليات التربية إحدى هذه الكليات وبالتالى فالنمط الإدارى المتبع فى إدارة الكليات والجامعات الأمريكية هو نمط اللامركزية.

أما المجتمع اليابانى، فيتميز بالديمقراطية فى سياساته خاصة بعد الحرب العالمية الثانية أى أن الولايات المتحدة الأمريكية سبقت اليابان فى هذا المجال، وكانت السلطة والسيادة اليابانية تتركز فى يد الإمبراطور، الأمر الذى جعل هناك وزارة مركزية مسئولة عن التعليم العام والشئون العلمية والثقافية هى وزارة التربية والثقافة والعلوم MOMBUSHO وقد اتسم عملها فى بداية الأمر بالمركزية الشديدة، ولكن سرعان ما ظهرت ملامح اللامركزية – إلى حد ما فى التعليم الجامعى فأصبح هناك مجموعة من الهيئات مثل المجلس القومى للجامعات، والرابطة القومية للجامعات ... بالإضافة إلى هذه الوزارة، وبالتالى تخضع كليات التربية لإشراف الهيئات السابقة من الناحية المركزية، وتخضع لإشراف مجالس الجامعات وذلك من الناحية اللامركزية. والنمط الإدارى بهذه الكليات ما هو إلا صورة مصغرة من النمط الإدارى السائد بالجامعات اليابانية والذى يكون أحياناً أكثر مركزية، وذلك من خلال النمط الإدارى بالتعليم اليابانى الذى يتميز بالنمط المركزى بوجه عام إلا أن بها بعض العناصر اللامركزية.

أما كليات التربية المصرية، فإنه يغلب على إدارتها الطابع المركزى وذلك لأن النظام الإدارى بهذه الكليات يخضع للنظام السياسى أو الفلسفة السياسية التى تنتهجها البلد، حيث يتأثر التعليم الجامعى فى مصر بالسياسة العامة للدولة، حيث يقوم المجلس

الأعلى للجامعات برسم سياسة التعليم الجامعى والتخطيط له كما تتم إدارة هذه الكليات من خلال مجالس إدارتها وعمدائها، وذلك وفق النمط التى تسير عليه إدارة التعليم فى مصر، وهو وفق مركزية التخطيط ووضع السياسات ولامركزية التنفيذ والإشراف، أى من خلال سلطتين سلطة مركزية وأخرى لا مركزية.

٢- العوامل الجغرافية:

فمن حيث العوامل الجغرافية تنتشر كليات التربية بالولايات المتحدة الأمريكية فى مساحة جغرافية يصعب معها قيام نظام موحد فى الإدارة والتمويل تسير عليه جميع هذه الكليات، وبرغم أن الولايات المتحدة الأمريكية ظروفها الجغرافية أحسن، إلا أنها، تتبع النظام اللامركزي، إذ أن لكل ولاية نظامها التعليمى الخاص بها، لذلك يجمع نظام التعليم الأمريكى بين أكثر نظم التعليم تقدما فى الولاية الغنية وبين أكثرها تخلفاً فى الولايات الفقيرة، فتباعد المسافات بين الولايات، جعل من الصعب قيام إدارة مركزية واحدة تشرف على التعليم بعامة وكليات إعداد المعلمين بصفة خاصة، مما أدى إلى التنوع والمرونة فى الإدارة والتمويل بهذه الكليات.

أما فى اليابان، فنظرا لشكلها الممتد حيث إنها تكاد تلامس عند أحد طرفيها القطب الشمالى، كما يكاد طرفها الجنوبى أن يكون من المناطق ذات المناخ الحارى المدارى، أما كليات التربية فهى تنتشر فى الجزر اليابانية بصورة يصعب معها الآن إتباع النظام الإدارى المركزى البحت فى إدارة هذه الكليات، فبالإضافة إلى وجود هيئة مركزية تتمثل فى وزارة التربية والعلوم والثقافة، هناك سلطات لامركزية من خلال مجموعة الهيئات سالفة الذكر – تشرف على الجامعات التى تضم هذه الكليات ومعنى ذلك هناك سلطة مركزية بالرغم من تمتع الجامعات والكليات بالاستقلالية والشئون العلمية والمالية والإدارية والحرية فى اتخاذ القرارات.

بينما تتبع كليات التربية المصرية الجامعات ويتم العمل الجامعى داخل هذه الكليات وتلك الجامعات من خلال قانون تنظيم الجامعات ٤٩ لسنة ١٩٧٢، حيث تدار هذه الكليات من خلال سلطة مركزية تتمثل فى المجلس الاعلى للجامعات وذلك لأن الدولة تتبع الإدارة المركزية فى غالبية مناشط حياتها، وسلطة لا مركزية تتمثل فى مجلس الجامعة التى تضم هذه الكلية، مع العلم بأن الجامعات والكليات المصرية تتمتع بالاستقلال العلمى والأكاديمى والمالى والإداري تبعا للسياسة العامة للدولة.

٢ - العوامل الاقتصادية :

فمن خلال متانة البناء الاقتصادى فى كل من المجتمعين الأمريكى واليابانى وارتفاع مستوى الدخل القومى والفردى، الأمر الذى أدى إلى اعتماد المزيد من الميزانيات للمؤسسات التعليمية بصفة عامة، وكليات التربية بصفة خاصة، وتوافر كافة الإمكانيات المادية فى هاتين الدولتين، بعكس تواضع الاقتصاد المصرى، وتمويل كليات التربية المصرية تمويلا حكوميا، الأمر الذى يسبب لها الكثير من المشكلات وخاصة نقص التمويل وهذا يجعل كليات التربية لا تفى بمتطلباتها ولا تحقق أهدافها التى تسعى إلى تحقيقها. وهذا يعكس الوضع السائد فى الدول المتقدمة عنه فى جمهورية مصر العربية بالنسبة للتمويل والمساهمة فى تحقيق المتطلبات الأساسية لكليات التربية حتى تحقق أهدافها.

ثانيا: نظام قبول الطلاب واختيارهم بكليات التربية فى دول المقارنة

إن تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية، وديمقراطية التعليم الجامعى، وتطلع الآباء إلى مستقبل الأبناء، واعتبار أن التعليم الجامعى من خلاله يتولى الفرد أرفع المناصب وأعلاها، أدى ذلك كله إلى الضغط المتزايد على الجامعات وخاصة كليات التربية

ونتيجة لذلك أخذت الدول المتقدمة تولى اهتماما واضحاً لاختيار أفضل الطلاب للالتحاق بكافة المؤسسات وخاصة كليات التربية، ويبدو الاهتمام باختبار نوعية الطلاب بكليات التربية فى الدول الثلاث واضحاً فى جانبين:

الأول يتعلق باجتذاب العناصر الممتازة من الطلاب للعمل بمهنة التدريس .

والثانى يتعلق بإتباع وسائل وطرق حديثه لاختيار نوعية الطلاب.

وفيما يتعلق باجتذاب العناصر الممتازة من الطلاب للعمل بمهنة التدريس:

ففى الولايات المتحدة الأمريكية:

تستطيع كليات التربية جذب أفضل العناصر الطلابية لمهنة التدريس من خلال عملية توجيه وإرشاد الطلاب بالمرحلة الثانوية وتبصيرهم بالمهن المختلفة حتى يمكنهم اختيار المهنة التى تناسب قدراتهم واستعداداتهم، كما تحدد هذه الكليات الطلاب الذين يتصفون بالصفات التى تساعدهم على أن يكونوا من أفضل المعلمين فى المستقبل وإثارة اهتمامهم للالتحاق بالتدريس كمهنة لهم.

وبالإضافة إلى وجود موجهين ومرشدين تربويين بالمدارس الثانوية، فإنه يوجد موجهون ومرشدون بكليات التربية بعد قبول الطلاب يقومون بإسداء النصيحة لهم أثناء المقابلة الشخصية، والإجابة عن جميع الأسئلة التى تدور فى خلد الطلاب، والمساهمة فى حل ما يواجه الطلاب من مشكلات.

أما فى اليابان:

ينقسم التوجيه فى المدارس الثانوية بشأن الطلاب الراغبين فى الالتحاق بالجامعات إلى قسمين، الأول يهدف إلى مساعدة الطالب على اختيار نوع الكلية التى

تناسبه ويكون مقتنعاً بها وتعمل على تقدمه، والثانى يختص بالتوجيه المهنى الذى يهدف إلى إرشاد كل طالب لاختيار وظيفته التى يعمل بها فى المستقبل.

وبعد اختيار الطالب لكلية التربية، يتم إرشاده مسبقا للاستعداد ولاجتياز اختبارات القبول الصعبة للدخول فى كليات التربية بالجامعات اليابانية، فيتم مساعدة الطالب على استكمال معلوماته بين ما تعلمه فى المرحلة الثانوية وبين ما يحتاجه لاجتياز اختبارات القبول الصعبة بكليات التربية وذلك من خلال نوع من المدرس يسمى Yobiko وهى أحد أنماط الجوكو Juku يلتحق بها الطالب من أجل هذا الغرض.

بينما فى مصر:

لا تهتم غالبية المدارس الثانوية فى مصر بالتوجيه المهنى او التربوى، بل الالتحاق بكليات التربية فى مصر، إما يكون رغبة فى العمل بالتدريس، انطلاقا من أن هذه المهنة مهنة الأنبياء أو رغبة الوالدين و أولياء الأمور، أو الطمع فى وظيفة فى المستقبل، أو التطلع للدراسات العليا فى هذا المجال.

وبذلك فهناك قلة لخدمات التوجيه المهنى والتربوى – إلى حد الندرة – فى المدرسة الثانوية وهذا ينعكس بدوره على التحاق الطلاب وقبولهم بكليات التربية، هذا واضح فى بعض خريجى هذه الكليات، وعليه تسعى وزارة التربية والتعليم حاليا إلى إدخال خدمات التوجيه المهنى والتربوى فى المدارس الثانوية أسوة بالدول المتقدمة.

أما فيما يتعلق بالقبول وإدارته ومتطلباته وإجراءاته :

١– إدارة القبول:

إذا تتبعنا الهيكل التنظيمى المسئول عن إدارة القبول بكليات التربية بدول المقارنة الثلاث، ابتداءً من القسم العلمى بالكلية، وانتهاءً بالهيئة الإدارية العليا لهذا الهيكل على المستوى القومى.

فى كليات التربية المصرية:

يقوم مجلس الكلية بتحديد أعداد الطلاب المقرر قبولهم بالكلية موزعاً على أقسامها العلمية المختلفة طبقا للإمكانات البشرية والمادية المتاحة بالكلية، ولكن مجلس الجامعة يقوم – أحياناً – بإجراء تعديل هذا العدد سواء بالزيادة أو النقصان. ثم يأتى المجلس الأعلى للجامعات يمارس اختصاصاته أو الذى يختص بتنظيم عمليات القبول بالجامعات المصرية.

ومعنى ذلك أن إدارة القبول بكليات التربية تتبع ثلاثة مستويات، حيث تتمثل إدارة القبول على المستوى القومى فى المجلس الأعلى للجامعات ومكتب التنسيق المركزى وفروعه المختلفة، أما على مستوى الجامعة فهناك مجلس الجامعة ومجلس شئون التعليم والطلاب، بينما على مستوى الكلية فهناك مجلس الكلية ولجنة شئون الطلاب بالكلية.

كليات التربية الأمريكية:

يقوم بتنظيم عمليات قبول الطلاب والتخطيط لها على مستوى الولايات مكاتب القبول بها (مجالس التنسيق)، بالولايات التى ترسم الخطوط العامة لسياسة القبول من حيث وضع الحد الأدنى وعدد المقبولين، وذلك فى ضوء استقلال كل جامعة فى إقرار أسس وقواعد القبول بها، أما على مستوى الجامعة التى تتضمن كليات التربية – فإن إدارة القبول تتحدد فى مكتب القبول بالجامعة بناءً على تحديد الكليات وأقسامها العلمية لمتطلبات القبول وشروطه وعدد هؤلاء المقبولين، أما على مستوى الكلية فإنه يتحدد فى مكتب القبول الطلاب وشروطه ومتطلباته بناءً على قرار الأقسام العلمية المكونة لهذه الكليات، ومعنى ذلك أن سياسة قبول الطلاب بكليات التربية الأمريكية تبدأ من القسم

العلمى وعلى الكلية إقرار هذه السياسة لأن دورها استشارى يقتصر على إصدار القرارات النهائية.

كليات التربية اليابانية:

تتمثل إدارة القبول بكليات التربية اليابانية على المستوى القومى فى المركز القومى للقبول بالجامعات سواء كانت عامة أم خاصة، والذى يقوم برسم السياسة العامة للقبول على مستوى البلاد وتحديد شروطه ومعاييره فى ضوء السياسة العامة للدولة، بينما تتمثل إدارة القبول على مستوى الجامعة فى مكتب القبول بالجامعة وهو يقوم بتطبيق اختبارات القبول الخاصة بها لمعرفة قدرات واستعدادات الطلاب، أما الإدارة القبول على مستوى الكلية فإنها تتحدد فى مكتب القبول بالكلية، وأحيانا بالتعاون مع مجلس الكلية ومجالس الأقسام العلمية بها، والذى يقوم بتحديد أعداد الطلاب التى يعتزم قبولها بالكلية.

وفى ضوء ما سبق نلاحظ على إدارة القبول فى الدول الثلاث ما يلى:

- إن القسم لا يختص بإدارة القبول فى كليات التربية المصرية، ولكن تختص لجنة شئون الطلاب بالكلية بإبداء الرأي فى قبول الطلاب أو تحويلهم أو نقلهم من فرقة إلى أخرى، وكذلك الوضع فى كليات التربية اليابانية، حيث يتعاون مجلس القسم العلمى فى الإشراف على القبول بالكلية وتحديد أعداده، فى حين يقوم القسم العلمى بكليات التربية الأمريكية بتقرير سياسة القبول وعلى الكلية إقرار هذه السياسة.
- يقوم مجلس الكلية فى كليات التربية المصرية بدور رئيسى فى تحديد أعداد الطلاب المقبولين بتلك الكليات فى حين دوره ثانوى فى كليات التربية اليابانية و الأمريكية حيث يختص بذلك مكتب القبول بهذه الكليات.

- تتشابه إدارة القبول على المستوى القومى فى مصر واليابان حيث يتمثل فى المجلس الأعلى للجامعات فى مصر، بينما يتمثل فى المركز القومى للقبول بالجامعات فى ضوء سياسة الوزارة MOMBUSHO، بينما تختلف معهما الولايات المتحدة الأمريكية، إذ تتمثل فى مكاتب القبول بالولايات الأمريكية المختلفة فى ضوء قرارات واستقلال كل جامعة بكل ولاية أمريكية.

٢- متطلبات القبول وإجراءاته وامتحاناته:

فى كليات التربية المصرية، يتم القبول من خلال توزيع الطلاب من مكتب التنسيق فى ضوء سياسة المجلس الأعلى للجامعات طبقا لمجموع درجاتهم فى امتحان الثانوية العامة، دون النظر إلى تاريخهم الطبى أو حالتهم الصحية، حيث يكون الكشف الطبى الذى يجرى على هؤلاء الطلاب صوريا ولا يستند على أى أسس علمية، كذلك التفرغ للتدريس وتحديد موقف الطالب من التجنيد، واجتياز الطالب الاختبارات الشخصية وهذه الاختبارات روتينية لا ترجع إلى أى أسس دقيقة مقننة. بالإضافة إلى أنه لا ينظر إلى السجل الدراسى للطالب، ولا سجل أيضا يحوى على معلومات تتعلق بتوجهاته السياسية والاجتماعية ومعتقداته الدينية.

بينما فى كليات التربية اليابانية والأمريكية، فإنه إلى جانب المؤهلات الدراسية هناك شروط أخرى تتمثل فى اللياقة الطبية اللازمة لمهنة التدريس، وكذلك الذكاء واللياقة البدنية والجسمية والنفسية، وشهادة بحسن السير والسلوك والخلق من آخر معهد كان به الطالب والنجاح فى الاختبار الشخصى الذى يستهدف التعرف على مدى استعداد الطالب لمهنة التدريس والسجل الدراسى، بالإضافة إلى خلوه من العيوب الجسمية والنطق والسمع والبصر وغيرها.

وتزيد كليات التربية اليابانية فى متطلبات القبول بها عن مثيلتها الأمريكية فى عدة شروط أهمها:

(١) أن يجتاز الطالب الاختبارات التحريرية والتحصيلية التى تعقد على مستوى القطر أو على مستوى الجامعة التى تنتمى لها كلية التربية.

(٢) أن يجتاز الطالب الاختبارات المهارية فى المجالات النوعية والمهارية.

(٣) أن يتمتع الطالب المتقدم لمهنة التدريس بالصفات الحميدة مثل الفطنة والفراسة والكفاءة فى العمل وحب الخير للغير، والتضحية وغيرها.

(٤) جدية وصعوبة المقابلات الشخصية.

وفى ضوء ما سبق نتضح ما يلى:

- تتشابه كليات التربية بالدول الثلاث على اعتبار أن الشرط الرئيسى للقبول هو شهادة إتمام الدراسة الثانوية، ومن ثم تعتبر هذه الشهادة بمثابة الحد الأدنى من متطلبات القبول بهذه الكليات.
- تتشابه الدول المتقدمة – اليابان والولايات المتحدة الأمريكية، وتختلف معهما مصر فى درجة الاهتمام باختيار الطلاب لمهنة التدريس وإن كانت هذه الدرجة تختلف من واحدة إلى أخرى، من خلال معايير وأساليب الانتقاء والاختيار التى تتمثل فى إجراء اختبارات مقننة، وإجراء مقابلات شخصية، والرغبة فى التدريس والصفات الشخصية، والمستوى العلمى المطلوب، وهذا يرجع إلى درجة التقدم الحضارى والعوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية وغيرها.
- كما يرجع الاختلاف فى نظم القبول وشروطه ومتطلباته بكليات التربية فى الدول الثلاث إلى عوامل إدارية متأثرة بالعوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية وكذلك

بدرجة التقدم الحضارى لكل دولة من هذه الدول، بالإضافة إلى الاختلاف فى النمط الإدارى السائد بهذه الكليات والاستقلالية والحرية الأكاديمية المتاحة لهذه الكليات.

- ونلاحظ: أن كثير من الطلاب لا يلتحقون بكليات التربية المصرية إلا مضطرين بسبب حصولهم على مجاميع لا تؤهلهم للالتحاق بالكليات التى يرغبونها أحيانا أو لتلبية رغبة أولياء أمورهم وليس لرغبتهم فى التدريس، أو رغبة فى وظيفة بعد تخرجهم مباشرة. بينما يلتحق الطلاب بكليات التربية اليابانية والأمريكية رغبة فى التدريس، باعتباره مهنة مقدسة فى اليابان من ناحية، واعتبار العناية بإعداد المعلمين إعداداً بالغاً هو أساس الارتقاء بالتعليم الأمريكى بصفة عامة.
- كما ترجع العناية بقبول الطلاب والاهتمام بتطبيق شروطه من واقع السجلات والتقارير الرسمية والدراسية ومن خلال الاختبارات والفحوص الدقيقة بكليات التربية اليابانية وكليات التربية الأمريكية، والتهاون فى تطبيق هذه الشروط باستثناء شرط المجموع الكلى للدرجات فى الثانوية العامة – إلى تقدم المجتمعين اليابانى والأمريكى حضارياً عن المجتمع المصرى.

ونلخص أوجه التشابه بين نظم القبول وشروطه واختباراته:

فى مصر واليابان و الولايات المتحدة الأمريكية فيما يلى:

- الحصول على شهادة إتمام الدراسة الثانوية.
- النجاح فى الاختبارات الشخصية التى تجريها الكلية.
- توافر اللياقة الطبية والبدنية اللازمة لمهنة التدريس.
- الخلو من العيوب الجسمية وعيوب النطق والسمع وغيرها.
- تمتع الطالب بمجموعة من الصفات الحميدة.

** بينما تكمن أوجه الاختلاف بين نظم القبول وشروطه واختباراته فى كليات التربية بالدول المتقدمة عن الوضع بكليات التربية المصرية فى النقاط التالية:

- توجيه الطلاب وتبصيرهم بمختلف المهن ثم إثارة اهتمامهم للالتحاق بمهنة التدريس.
- توزيع الطلاب بكليات التربية على التخصصات المختلفة، يتم وفقا لميول الطلاب وقدراتهم واستعداداتهم.
- اختيار أفضل العناصر الطلابية الراغبة فى مهنة التدريس
- إجراء اختبارات تحريرية وشخصية مقننة ودقيقة.
- التأكيد على شخصية الطالب من خلال المقابلة الشخصية
- المؤهلات الدراسية والمستوى العلمى المطلوب
- النجاح فيما تجريه الجامعة والكلية من اختبارات وامتحانات.

** ونلاحظ- أيضا - أن هناك اختلاف بين اختبارات القبول بكليات التربية اليابانية عنه فى كليات التربية الأمريكية.

يجرى بالكليات اليابانية بعض الاختيارات التحصيلية والتى تتم على مستوى القطر مثل اختبار (NCUEE) ويجرى فى يناير من كل عام، ويطبق فى وقت واحد تحت إشراف المركز القومى لامتحانات القبول، وهذا يعتبر المرحلة الأولى من إجراءات القبول بكليات التربية اليابانية، كما أن هناك اختبارات قبول لكل جامعة تجريها على الطلاب وهى تعتبر المرحلة الثانية من إجراءات القبول، ويتم الحكم النهائى بالنجاح فى هذين الاختبارين أو المرحلتين الأولى والثانية.

بينما تختص الجامعات الأمريكية ووحداتها العلمية بتحديد اختبارات القبول والإشراف عليها، وهذا دليل واضح على الفرق بين الإدارة المركزية والإدارة اللامركزية فى

البلدين، إذ لا توجد اختبارات وطنية وقومية أمريكية مخصصة للقبول، ما عدا بعض الولايات التى تضع اختبارات للإنجاز والمستوى المعرفى والقدرات الأساسية منها اختبار (SAT).

ثالثاً: أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية فى الدول الثلاث:

يعتبر أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية مجتمع الطموح والتفتح والإبداع وحجر الأساس فى بناء العملية التعليمية ومصدر العطاء لها، والعنصر الرئيسى فى عمليات التغير والبناء، والتطور والتحديث فى المجتمع، كما يعتبرون مثلا وقدوة يحتذى بها ونماذج حية للسلوك بين طلابهم فى حياتهم اليومية لذا تدور وظائف عضو هيئة التدريس بكليات التربية المصرية واليابانية والأمريكية فى محاور ثلاثة وهى البحث والتدريس اللذان يعتبران وجهين لعملة واحدة، بالإضافة إلى خدمة المجتمع علاوة على قيامه بمسئولياته الإدارية والفنية داخل الكلية وخارجها، بمعنى جميع مسئوليات عضو هيئة التدريس وأدواره بهذه الكليات تتحدد من خلال ثلاث وظائف رئيسية وهى التعليم والتدريس والبحث العلمى وخدمة المجتمع.

**وفى كليات التربية اليابانية والأمريكية يتمتع أعضاء هيئة التدريس بالاستقلالية والحرية فى الأمور المالية والإدارية والعلمية والفكرية، وذلك حتى يستطيع عضو هيئة التدريس أن يقوم بوظائفه على أكمل وجه، فى حين يخضع عضو هيئة التدريس بكليات التربية المصرية لأجهزة المتابعة والرقابة سواء كانت هذه الأجهزة سياسة أو اقتصادية أو اجتماعية.

** تكاد جميع كليات التربية اليابانية والأمريكية ألا تعانى عجزاً فى أعضاء هيئة التدريس.

ففى كليات التربية اليابانية:

- تراوحت النسبة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب ما بين (١: ٨)، (١: ١١) فى العام الجامعى ١٩٩٦ / ١٩٩٧ وهى تعد نسبة عالمية ممتازة، بل ومن أنسب المعدلات العالمية، وبذلك تكاد لا تعانى هذه الكليات من أى عجز فى أعضاء هيئة التدريس.

وفى كليات التربية الأمريكية:

- تراوحت النسبة بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب من (١: ١٥) و (١: ١٨) فى غالبية الكليات الأمريكية، و (١: ٣٠) فى بعض الكليات، وبذلك لا تعانى كليات التربية الأمريكية من أى عجز فى أعضاء هيئة التدريس.

** كما تعمل السلطات التعليمية الجامعية فى اليابان و الولايات المتحدة الأمريكية على دعم أعضاء هيئة التدريس بكافة الإمكانات والتجهيزات اللازمة لهم، وكذلك زيادة مرتباتهم وحوافزهم المادية والمعنوية، بالإضافة إلى دعم مشروعاتهم البحثية والعلمية والتدريسية التى يقومون بها.

فعلى سبيل المثال:

- مكتب عضو هيئة التدريس مجهز تجهيزاً متكاملا فهو مرتبط بشبكة المعلومات العالمية (Internet) كذلك خدمة الفيديو تكس المتفاعل أو التخاطبى المرتبطة بالمكتبات ومراكز البحوث ومصادر المعلومات، كما توفر عليه الوقت والجهد والمال وتبعده عن كل ما يعوقه عن متابعة أعماله البحثية.
- بالإضافة إلى أن عضو هيئة التدريس بهذه الكليات يحظى بمكانة مرموقة، فيتقاضى مرتباً أكبر من أى مهنة أخرى، علاوة على المكافآت والحوافز التى تعطى له من خلال قيامة بوظيفته على أكمل وجه.

- ومن ناحية أخرى يقوم عضو هيئة التدريس فى هذه الكليات بتوزيع وقته بين مهام وظائفه بالتساوى تقريبا. كما يبدو أن ظروف العمل وعدم وجود الإرهاصات المالية أبعد الأعضاء عن شبح التدريس الإضافي والحاجة إليه، علاوة على أن النصاب التدريسى يسمح للعضو بالتركيز على التدريس وتحقيق حد الكفاية والفاعلية، وعند اسناد أى مهام لهذا العضو يخفف عليه من عبئه التدريسى بما يتناسب وظروفه البحثية والعلمية والأكاديمية

أما فى كليات التربية المصرية:

فبالرغم من أن هناك زيادة مضطردة فى أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية بصفة عامة وكليات التربية بصفة خاصة، إلا أنه ما زالت كليات التربية تعانى من النقص الشديد فى أعضاء هيئة التدريس فى ظل الزيادة الحالية للمقيدين بهذه الكليات بالنسبة للدول المتقدمة.

فقد بلغ متوسط النسبة بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس فى كليات التربية فى العام الجامعى ٩٤/ ١٩٩٥ هى (١: ٧٥)، فقد تراوحت هذه النسبة بين (١: ٢٤) فى تربية عين شمس، و(١: ١٦٧) فى تربية المنوفية من نفس العام.

كما وصلت هذه النسبة فى كلية التربية بسوهاج إلى (١: ١٤٠) فى العام الجامعى ٩٧/ ١٩٩٨ [1] فى حين وصلت هذه النسبة أيضا إلى (١: ٧٤) من نفس العام فى كلية التربية بالوادى الجديد – جامعة أسيوط.

وهذه النسب لا تتلاءم مع المعدلات العالمية للنسبة بين أعضاء هيئة إلى الطلاب بكليات التربية. مع ملاحظة أن معدلات هذه النسب السابقة لا تكشف عن حقيقة الوضع

(١) كلية التربية بسوهاج، النشرة الدورية لكلية التربية بسوهاج، الإصدار الثانى، سوهاج، فبراير ١٩٩٨، ص٣.

القائم فيها. وذلك لأنه يقوم بالتدريس فيها أعضاء هيئة تدريس من كليات أخرى مثل كليات التجارة والآداب والعلوم وغيرها لتدريس المقررات الأكاديمية. حيث تتضمن مقررات الدراسة بهذه الكليات مقررات تربوية وأخرى تخصصية.

بالإضافة إلى ذلك فهناك قلة فى الإمكانات المادية المتاحة لأعضاء هيئة التدريس، من مكتبات مجهزة وأجهزة علمية وأدوات مطلوبة ومكاتب مؤثثه تأثيثاً جيدا وغير ذلك من متطلبات بحوثهم ونموهم المهنى والعلمى والتعليمى. علاوة على أن هناك انخفاض نسبى لمستويات مرتباتهم، وذلك لأنه أصبح دخل كثير من الحرفيين وأصحاب المهن الأخرى يفوق بكثير دخل عضو هيئة التدريس، بالإضافة إلى الزيادة المضطردة فى متطلبات المعيشة أدت إلى سعى بعضهم لزيادة دخولهم بوسائل متعددة، وهذا ينعكس بدوره على أدائه الجامعى.

وعليه فمن المشكلات المتعددة التى تتعلق بأعضاء هيئة التدريس فى مصر هى:

-قلة عدد أعضاء هيئة التدريس بالنسبة لزيادة الطلاب بكليات التربية.

- قلة الإمكانات المادية المتاحة لهم.

- زيادة مسئولياتهم الإدارية وعدم تفرغهم للعمل البحثى.

- انخفاض دخلهم ومرتباتهم الأمر الذى يؤدى إلى هجرتهم إلى خارج البلاد

-وفى ضوء ما سبق يتضح للباحث ما يلى:

** أن هناك اختلاف بين كليات التربية فى اليابان و الولايات المتحدة الأمريكية وكليات التربية فى مصر فيما يتعلق بأعضاء هيئة التدريس وإمكاناتهم ونسبتهم إلى الطلاب ويكمن هذا الاختلاف فيما يلى:

-لا يوجد عجز يذكر فى أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بالدول المتقدمة

- توجد لهم قاعات دراسية متكاملة الإمكانات بهذه الدول.
- توجد مرتبات مناسبة وحوافز عالية لهؤلاء الأعضاء
- توجد حجر مناسبة ومجهزة تجهيزاً جيداً
- وجود مكتبة شاملة ومعامل مجهزة لتوفير بيئة بحثية علمية لهم.
- سهولة الحصول على المعلومات مع توفير الوقت والجهد والمال فى الحصول على هذه المعلومات بأحدث تكنولوجيا المعلومات.
- تفرغ عضو هيئة التدريس للعمل البحثى والتعليمى وخدمة المجتمع بهذه الدول المتقدمة إذا أسند لهم عمل تدارى، يخفف ذلك من عبئهم التدريسى.

*** ويرجع هذا الاختلاف إلى العوامل الاقتصادية ودرجة التقدم الحضارى والعوامل السياسية والعوامل الاجتماعية.

العوامل الاقتصادية:

تتمتع كل من اليابان والولايات المتحدة الأمريكية باقتصاد عال جداً وخير مثال على ذلك الناتج القومى والفردى فى البلدين، إذ أنه فى بداية التسعينات بلغ جملة الناتج القومى للولايات المتحدة ٤٩٦١٤٣٤ بليون دولار بينما بلغ هذا المعدل ٢٨٢٩٨٢٥ بليون دولار، فى اليابان وكذلك بلغت جملة الناتج القومى للفرد فى هذه الفترة فى اليابان ٢١٩١٤ دولار فى حين بلغ هذا المعدل فى الولايات المتحدة الأمريكية ١٩٧٨٩ دولار[١].

فالبناء الاقتصادى المتين فى المجتمعين واليابانى والأمريكى، جعل هنالك المال الكثير الذى يتم إنفاقه بكليات التربية للمساهمة فى تمويلها وزيادة دعمها لأعضاء هيئة التدريس بهذه الكليات، والعمل على توفير أعضاء هيئة التدريس بحيث تواجه الزيادة الطلابية من

(١) سيد عاشور أحمد، مرجع سابق، ص ص ٣٨- ٣٩.

خلال زيادة مرتباتهم ودعم مشروعاتهم البحثية والعلمية، الأمر الذى ساعد على تطور وتقدم التعليم بهذه البلاد.

** بعكس البناء الاقتصادى المتواضع، حيث جملة الناتج القومى المصرى فى بداية التسعينات وصل إلى ٣٣٥٨٣ بليون دولار وكذلك جملة الناتج الفردى فى مصر تبلغ ٦١٠ دولار[١] فى نفس الفترة، وهذا يلقى بظلاله على الوضع السائد الآن بكليات التربية المصرية إذا اتبع غالبية أعضاء هيئة التدريس سياسة الإعارات بالدول العربية لتحسين دخلهم وتأمين مستقبلهم ومستقبل أبنائهم مما أدى إلى أن تلجأ الكليات إلى الانتدابات من أعضاء هيئة التدريس بالكليات الأخرى، من بعض الموجهين بوزارة التربية والتعليم أو الاستعانة بمعاونى أعضاء هيئة التدريس لتعويض النقص فى أعضاء هيئة التدريس بتلك الكليات.

العوامل السياسية:

من خلال النظرية السياسية التى تسير عليها الولايات المتحدة الأمريكية، فإن أسلوب الحكم يقوم على احترام الفرد والمساواة بين المواطنين وإعطاء الأفراد قدراً أكبر من الحرية بما لا يتنافى مع الصالح العام، وعضو هيئة التدريس ما هو إلا فرد من الأفراد المواطنين داخل المجتمع الأمريكى، يلقى نوعاً من الاستقلالية المالية والإدارية والعلمية والحرية فى اتخاذ قراراته وشئونه الداخلية والخارجية.

ونفس الوضع فى اليابان، فقد أدخلت اليابان تعديلات واضحة فى مواد الدستور تضمن حقوق الشعب، كما تم إلغاء كل مظاهر الطبقية، وضمان حرية النقابات لتؤدى دورها فى نشر روح الديمقراطية داخل المجتمع اليابانى، حيث يؤكد الدستور اليابانى مبدأ

(١) المرجع السابق، ص ص ٣٨- ٣٩.

المساواة فى فرص التعليم وفى الحقوق والواجبات، كما تتمتع الجامعات اليابانية وكلياتها المختلفة باستقلال عضو هيئة التدريس فيها فى أداء وظائفه على أكمل وجه فى ضوء سياسة الدولة، مما أدى إلى شعور هذا العضو بالاستقرار والأمان داخل جامعته ووطنه.

أما الوضع السياسى فى مصر، فإنه من حيث النظرية السياسة يغلب على إدارة كليات التربية المصرية الطابع المركزى لأن النظام الإدارى فى المجتمع يخضع للنظام السياسى للدولة، وينعكس هذا الوضع على أعضاء هيئة التدريس بتلك الكليات من ناحية أداء أعمالهم والقيام بوظائفهم اليومية داخل الكلية وخارجها، وهذا النظام السياسى ينعكس على مشكلاتهم التى يعانون منها من جهة أو يعد مسبباً لها من جهة أخرى.

درجة التقدم الحضارى:

إن التقدم الحضارى فى كل من المجتمعين اليابانى والأمريكى أدى إلى الأخذ بالأساليب العلمية والتكنولوجية الحديثة، حيث إن كل منهما لديه رصيد كبير من القوى البشرية عالية المستوى، والتى تقوم بإعدادها وتدريبها الجامعات بما فيها كليات التربية وهذا رهن بوجود تعليم عصري لتحقيق الأهداف التى تسعى إليها، من خلال أعضاء هيئات التدريس بالجامعات ذوى المستوى العالى الذين يقومون بعملية الإعداد والتدريب والتهذيب للأفراد، وهذا جعل كل من المجتمعين الأمريكى اليابانى يستمران فى الاهتمام بأعضاء هيئة التدريس وخاصة فى كليات التربية من حيث توفير كافة الإمكانات المادية المتاحة لهم بما يساهم فى تأدية وظائفهم والقيام بمسئولياتهم على أكمل وجه.

أما درجة التقدم الحضارى فى مصر فتعكس الوضع السائد – الآن – بكليات التربية حيث يوجد نقص فى التمويل وقلة فى الميزانية وضعف فى الإمكانات المتاحة

بهذه الكليات وفساد فى الإدارة، وانعكس هذا الواقع على أعضاء هيئة التدريس، فهذه الأمور بالإضافة إلى زيادة متطلبات المعيشة، جعل ذلك عضو هيئة التدريس لا يقوم بوظائفه على أكمل وجه ولا يعمل على تحقيق بعض الأهداف التى تسعى إليها كليته.

** كما نلاحظ أن الدول الثلاث مصر وأمريكيا واليابان تتفق فى قيام أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية بوظائف ثلاث هى التدريس والبحث وخدمة المجتمع، بالإضافة إلى قيامه بالمسئوليات الإدارية والمشاركة فى الندوات والمؤتمرات العلمية سواء داخل المجتمع أو خارجه.

وكذلك فى مراحل إعداد عضو هيئة التدريس بتلك الكليات وهى مرحلة البكالوريوس، ومرحلة الماجستير، والدكتوراه، وحتى يتم تعيين عضو هيئة التدريس بالكلية لابد أن يجتاز هذه المراحل بنجاح.

ولكن الاختلاف – هنا – يكون فى مدة كل مرحلة من هذه المراحل، ونوع المقررات والكورسات (Courses) اللازمة ونوعية الامتحانات التى تفقدها كل كلية فى الدول الثلاث وطريقة مناقشة الأطروحة التى تعد فى مرحلتى الماجستير ومرحلة الدكتوراه.

رابعا: الإمكانات المادية بكليات التربية فى الدول الثلاث:

تعتبر الإمكانات المادية من أهم مقومات الإدارة الناجحة بكليات التربية فى الدول المختلفة وهذه الإمكانات تتمثل فى المبانى الجامعية والمكتبية والتجهيزات والمصادر التعليمية والمعامل والوسائل التعليمية وكلها تعتبر أمور ضرورية لفاعلية التدريس.

ونتناول من هذه الإمكانات المبنى الجامعى والمكتبة والمعامل ومن أهمها معمل الوسائل التعليمية ومعمل علم النفس التعليمى فى كليات التربية بالدول الثلاث.

١. المبنى الجامعى:

تتميز كليات التربية فى الولايات المتحدة الأمريكية، واليابان بأن لها مبنى ملائم ومناسب حسب المواصفات العالمية، فكل كلية لها – أحيانا – أكثر من مبنى والمبنى له عدة أجنحة بها قاعات للدراسة (مدرجات) مزودة بأحدث الأجهزة والمعدات وبها مركز لتكنولوجيا التربية (التعليم) له فروع متعددة، بالإضافة إلى مكتبة مزودة بالكتب والمراجع والدوريات وبأفضل الإمكانيات، وكافة المعامل، وملاعب وصالات مغلقة لممارسة الألعاب الرياضية المختلفة ونادى وكافتريا ومطاعم للطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالإضافة إلى أن طبيعة المبنى قادرة على مواجهة أعداد الطلاب بالزيادة أو بالنقصان.

بينما الوضع فى كليات التربية المصرية، يُظهر قصوراً فى مواجهة زيادة أعداد الطلاب عاما بعد عام، حيث لم تكن أغلب المبانى مصممه لمواجهتها، فمبانى أغلب هذه الكليات قديمة، وبعضها لم ينشأ خصيصا لخدمة أغراض إعداد المعلم وهذه الكليات نادرة المرافق والتجهيزات والمعامل، لذا تعتمد على استخدام معامل ومرافق الكليات الأخرى بالجامعة مثل كليات العلوم والآداب وغيرها، بالإضافة إلى ذلك فإن هذه الكليات تتضمن مكتبات إمكانياتها متواضعة، ومعامل تنقصها التجهيزات المعملية المناسبة.

وفى ضوء ما سبق نتضح للباحث أنه:

-تتشابه كل من اليابان والولايات المتحدة الأمريكية، فى أن طبيعة مبنى أو مبانى التربية قادرة على مواجهة أعداد الطلاب سواء بالزيادة أو النقصان، ليس فقط بل مزودة بأحدث الإمكانات ومجهزة بأفضل التجهيزات، وتتوافر فى مبانى هذه الكليات شروط المبنى الجامعى السليم.

- تختلف مصر فى مبانى كليات التربية عن الوضع السائد فى اليابان و أمريكا، إذ هنا فى مصر قصوراً واضحاً فى مواجهة زيادة أعداد الطلاب عاماً بعد عام، كما أنها نادرة المرافق والتجهيزات والمعامل.
- ويرجع الاختلاف بين الوضع فى مصر وفى الدول المتقدمة إلى العوامل الاقتصادية ودرجة التقدم الحضارى والذى أثر على عدم كفاية المبنى الجامعى لمواجهة هذه الزيادة من الطلاب، خاصة ويغلب على معظمها عدم قابليتها للتوسع وصعوبة إجراء عمليات صيانتها وإصلاحها.

٢. المكتبة

تختلف الدول المتقدمة – اليابان والولايات المتحدة الأمريكية – عن مصر فى مدى الاهتمام بالمكتبات وتزويدها بمتطلباتها المادية والبشرية المختلفة.

فى الولايات المتحدة الأمريكية

تولى كليات التربية العناية الفائقة بالمكتبات ومحتوياتها، حيث وفرة المراجع والدوريات والتنظيم والتنسيق لمحتوياتها مع توفير كافة التسهيلات لجميع الدارسين،بالإضافة إلى تزويدها بمتطلباتها من الأجهزة التكنولوجية الحديثة.

فمكتبات غالبية هذه الكليات قد تكون كل منها فى مبنى خاص بها أو فى عدة طوابق، وكل طابق يختص بجانب من المعرفة، وفى غالبية كليات التربية الأمريكية مكتبة لكل قسم بالكلية أى المكتبة الواحدة تتضمن مجموعة مكتبات فى مبانى مختلفة أو فى طوابق مختلفة بنفس مبنى المكتبة.

كما يستمر العمل فيها معظم أيام الأسبوع من الثامنة صباحاً وحتى الساعة العاشرة مساءً وربما بعد منتصف الليل وتستمر أحيانا لمدة أربع وعشرون ساعة. كما أنها

مزودة بأفضل الإمكانات البشرية الممثلة فى الموظفين والعاملين الإمكانات المادية المتمثلة فى الكتب والمراجع والدوريات والخدمات المكتبية، والأجهزة التكنولوجية الحديثة بما فى ذلك أجهزة التصغير والتكبير والكمبيوتر وخدمات الفيديو تكس، بالإضافة إلى اتصال هذه المكتبات بنظام المعلومات العالمى وشبكات المعلومات العالمية والمحلية ومراكز البحوث وغيرها.

فى اليابان:

تولى كليات التربية اليابانية بمكتباتها أهمية بالغة، وهى مزودة بكافة الإمكانات وأحدث الأجهزة، لتقدم أفضل الخدمات المكتبية والبحثية، علاوة على استخدام الكمبيوتر فى عمليات التخزين والتصغير والتكبير، وكذلك الفهرسة والتسجيل.

كما أن هذه المكتبات تفتح أبوابها على مصراعيها طوال أيام الأسبوع من الساعة الثامنة صباحا وحتى الساعة الثامنة مساءً فى فترتين الأولى من الساعة الثامنة صباحاً حتى الساعة الثانية بعد الظهر، والثانية من الساعة الثانية حتى الساعة الثامنة مساءً.

كما أن هناك دعم كافى من المال وكافة التجهيزات والإمكانات التى تخصص لها علاوة على زيادة الكتب والمراجع والدوريات اليابانية منها والأجنبية، بالإضافة إلى استخدام التكنولوجيا الحديثة وأهمها الكمبيوتر الذى يستخدم فى تخزين المعلومات فى مختلف مجالات العلم علاوة على تحديث المعلومات أولاً بأول، واتصال هذه المكتبات بكل أوعية المعلومات فى العالم من خلال شبكة (Internet) مثلا.

فى مصر:

تفتقر غالبية مكتبات كليات التربية إلى تنظيم وترتيب محتوياتها، كما أنها تعانى من النقص الواضح فى مراجعها وتخلفها عن ركب التطوير فى دنيا المكتبات

بالإضافة إلى عجزها عن توفير المستلزمات الضرورية للبحث العلمى ومتابعة الجديد فى العلم، وتعقيد الإجراءات والروتين الإدارى الذى يحكم إدارة هذه المكتبات.

وقد حددنا سابقا أهم مشكلات هذه المكتبات ومنها ما يلى:

١-النقص الشديد فى القوى العاملة المتصلة بهذه المكتبات.

٢- ضآلة الموازنات والمخصصات المالية لهذه المكتبات.

٣- النقص الشديد فى المراجع والدوريات سواء العربية منها أو الأجنبية.

٤-سوء الإدارة والتنظيم وشيوع الروتين الإدارى بهذه الكليات

** مما سبق يتضح أن مكتبات التربية فى الدول المتقدمة – اليابان والولايات المتحدة الأمريكية – تتميز بتوافر جميع الإمكانات المادية والبشرية لها ومزودة بأحدث الأجهزة وأفضل الإمكانات ومتابعة الجديد فى داخل المجتمع وخارجه، كما تعمل على تخزين المعلومات بأحدث نظم التخزين، كما توفر للباحث بيئة علمية وبحثية مشجعه هذا من جانب، وتوفير المناخ الإدارى المريح والمشع على البحث العلمى من جانب أخر. بينما تتخلف عنهما مصر فى قيام مكتبات كليات التربية بها بتقديم مثل هذه الخدمات.

ويرجع هذا الاختلاف بين مصر والدول المتقدمة إلى عدة عوامل أهمها العوامل الاقتصادية والتاريخية ودرجة التقدم الحضارى وغيرها.

العوامل الاقتصادية :

** تتمتع كل من اليابان والولايات المتحدة الأمريكية ببناء اقتصادى قوى ودخل قومى مرتفع، الأمر الذى مكنهما من توفير ما تتطلبه هذه المكتبات من إمكانات مادية وبشرية – بينما لا تتمتع مصر بنفس البناء القومى، فنظرا لضعفه وانخفاض الدخل

القومى – فإن الميزانية العامة لهذه المكتبات تعجز عن تلبية جميع المتطلبات الأساسية من مادية وبشرية، واللازمة لتقدم الخدمات المكتبية الجليلة.

درجة التقدم الحضارى :

** لقد جعلت العوامل التاريخية من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان دولتان متقدمتان وتمتازان بتوافر الإمكانات المادية المرتفعة والأجهزة التكنولوجية الحديثة والإمكانات البشرية ذات المستوى العالى التى تساير التقدم سواء فى مجال المكتبات أو غيرها وهذا يؤكد تمتع كل من الدولتين بدرجة تقدم حضارى عالية جدا، بعكس الوضع فى مصر. فقد جعلت العوامل التاريخية منها دولة نامية تفتقر إلى الإمكانات المادية والبشرية ذات المستوى العالى، وأيضا تمتلك قدر محدد من التقدم الحضارى وانعكس ذلك الأمر على الوضع فى التعليم الجامعى وخاصة كليات ومكتباتها المختلفة.

وبالتالى جعلت كل من العوامل الاقتصادية والعوامل التاريخية ودرجة التقدم الحضارى مصر دولة نامية واليابان و الولايات المتحدة الأمريكية دول متقدمة.

١ - معامل الوسائل التعليمية:

لقد لاحظ الباحث أن هناك اهتمام واضح بمعامل الوسائل التعليمية فى كليات التربية بالدول الثلاث إلا أن هناك اختلاف فى درجة هذا الاهتمام.

- ففى كليات التربية الأمريكية يوجد بكل كلية مركز للوسائل التعليمية والذى يتكون من عدة أجنحة، منها صالة للتسجيلات الصوتية، وصالة للعرض التليفزيونى، ومعمل للتصوير الفوتوغرافى، وحجرة مزيدة بمختلف الوسائل التعليمية، بالإضافة إلى معمل لإنتاج بعض الوسائل التعليمية التى يتم الاستعانة بها فى حجرات الدراسة، وتزود هذه المراكز والمعامل بأحدث الأجهزة وخاصة أجهزة الكمبيوتر فى تشغيل وإدارة

البرامج التعليمية، ونسخ البرامج وطبعها لكل طلاب الكلية، بالإضافة إلى دعم معين ورصد ميزانية خاصة لهذه المعامل من الميزانية العامة للكلية.

- أما فى كليات التربية اليابانية، فهناك معامل للوسائل التعليمية والتكنولوجية تتضمن جميع الوسائل والمعدات والآلات مثل أجهزة الميكروفيش والميكروفيلم وكذلك الدوائر التليفزيونية المغلقة، والآلات التعليمية كالأفلام والتسجيلات والشرائح، وهذه الوسائل يستخدمها الأستاذ الجامعى لنقل محتوى الدرس إلى مجموعة الدراسين بالإضافة إلى أنه يدرب عليها طلابه.

ومن جهة أخرى هذه المعامل مزودة بأفضل الإمكانات وأحدث الأجهزة والآلات بالإضافة إلى أجهزة متعددة مثل الكمبيوتر، الذى يمكن استخدامه فى تشغيل القاعات الصوتية كأجهزة العرض السينمائى والفيديو، وكذلك عرض برامج تعليمية تدريبية بتلك القاعات.

- بينما فى كليات التربية المصرية، فإن هذه المعامل تعانى العديد من المشكلات من أهمها، عدم وجود عدد كاف من الفنيين والمتخصصين فى هذا المجال، وعدم إقبال الكثيرين من أعضاء هيئة التدريس على استخدام الوسائل التعليمية فى تدريسهم بالإضافة إلى النقص الشديد فى الأدوات والأجهزة المعملية علاوة على قلة مساحة وعدد هذه المعامل بكليات التربية مع عدم تزويدها بكافة الإمكانيات اللازمة مع زيادة أعداد الطلاب بهذه الكليات، وعدم استخدام بعض الأجهزة لغلو ثمنها، والخوف من عدم معرفة تشغيلها وسوء استخدامها فيؤدى إلى فسادها، علاوة على التعقيدات الإدارية والروتينية التى تسود العمل وغيرها.

وفى ضوء ما سبق نتضح ما يلى:

- هناك تشابه بين الدول الثلاث من حيث الاهتمام بمعامل الوسائل التعليمية بكليات التربية، لإسهام له هذه المعامل فى إتمام العملية التعليمية والبحثية بهذه الكليات. إلا أن هذا الاهتمام يختلف من بلد لأخر، حيث هناك العديد من الأجهزة والوسائل التعليمية المتشابهة، بمعامل الوسائل التعليمية بكليات التربية المصرية واليابانية والأمريكية حيث تحتوى هذه المعامل على وسائل تعليمية سمعية، ووسائل تعليمية بصرية، ووسائل تعليمية سمع – بصرية.
- هناك اختلاف بين الدول الثلاث فى مدى الاهتمام بمعامل الوسائل التعليمية وتزويدها بمختلف الوسائل – التعليمية – المطلوبة. ومرجع هذا الاختلاف إلى العوامل الاقتصادية والتاريخية وإلى درجة التقدم الحضارى، اذ بالمجتمع الأمريكى واليابانى اقتصاد مرتفع يمكن من خلاله تزويد هذه المعامل بما تتطلبه من إمكانيات، فى حين جعلت المكانة المتواضعة للاقتصاد المصرى هذه المعامل بذلك الوضع القائمة عليه.

٢ - معامل علم النفس التعليمى:

كما تهتم دول المقارنة الثلاث بمعامل الوسائل التعليمية فإنها تهتم أيضا بمعامل علم النفس التعليمى، إلا أن هناك اختلاف كبير فى درجة الاهتمام بتلك المعامل فى هذه الدول.

ففى كليات التربية اليابانية يوجد معامل لعلم النفس وخاصة علم النفس التربوى التى تستخدم فى تدريس نظريات التعليم والدروس العلمية المرتبطة بتلك المقررات كما أن هذه المعامل مزودة بكافة الإمكانات اللازمة للقيام بهذه الوظائف ومن جهة أخرى

تعتبر هذه المعامل فى كليات التربية اليابانية مركز للعلاج النفسى والاكلينيكى لعلاج الأطفال المعوقين علاجاً نفسياً اكلينيكياً.

ومعنى ذلك أن معامل علم النفس التعلميى فى غالبية كليات التربية اليابانية تقوم بوظيفتين هما التدريس والثانية العلاج النفسى للأطفال المعوقين، وبذلك تقدم هذه المعامل تقدم أفضل الخدمات التعليمية والنفسية لإعداد أفضل المعلمين اللازمين للنهوض بالمجتمع والعمل على تطوره وتقدمه.

أما فى كليات التربية الأمريكية فنجد أنها مزودة بمعامل علم النفس حيث كان حتى فترة الثمانينات لا توجد هذه المعامل بكليات التربية، بل كانت موجودة فى كليات الآداب.

وهذه المعامل مزودة بكافة الإمكانات المناسبة ومجهزة تجهيزاً حديثاً ذا إمكانيات فائقة، وتحتوى هذه المعامل على التجارب الخاصة بنظريات التعلم والتعليم والتى يقوم بتطبيقها الطلاب تحت إشراف أساتذتهم.

كما أن هذه المعامل سواء بكليات التربية أو غالبية كليات الآداب تخدم حاجات أعضاء هيئة التدريس والطلاب على السواء، سواء البحثية أو العلمية أو التدريسية، وتعمل على ربط النظرية بالتطبيق.

بينما معظم كليات التربية المصرية، يوجد بها معامل لعلم النفس التعليمى والتدريب عليها فى التجارب العملية المرتبطة ببعض نظريات التعلم أو بعض المفاهيم المتعلقة بعلم النفس، كما يوجد ببعض هذه المعامل تدريب على الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية والتحصيلية واختبارات الذكاء والشخصية وغيرها، إلا أن هذه المعامل

متواضعة الإمكانات وبها نقص فى التجهيزات المعملية والأجهزة الحديثة والمواد الخام وغيرها.

وفى ضوء ما سبق نتضح

-تتشابه كليات التربية فى الدول الثلاث فى أنها تحتوى على معامل لعلم النفس التعليمى تؤدى وظائف متعددة.

- تتشابه معامل علم النفس التعليمى بكليات التربية اليابانية والأمريكية من حيث إمكاناتها وتجهيزاتها ووظائفها التى تقوم بها سواء فى التدريس أو العلاج النفسى.

- تختلف هذه المعامل بكليات التربية المصرية عن كليات التربية اليابانية والأمريكية فى الإمكانات نظراً لاختلاف العوامل الاقتصادية والسياسية ودرجة التقدم الحضارى وغيرها.

تعقيب:

- يعود نظام إدارة كليات التربية فى الدول الثلاث إلى النظام الإدارى المتبع بالجامعات فى هذه الدول، حيث تدار كليات التربية المصرية واليابانية إدارة مركزية من خلال مجالس هذه الكليات فى ضوء قرارات مجالس الجامعات التى تنتمى لها هذه الكليات، وفى مصر النظام الإدارى المتبع أكثر مركزية من النظام المتبع فى اليابان، بينما تدار كليات التربية الأمريكية إدارة مركزية، اذ تدار هذه الكليات من خلال مجالس أقسامها ومجالس الكليات وعمدائها فى ضوء قرارات وسياسات سلطة لا مركزية "مجلس الأوصياء".

- تتشابه كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان ومصر فى بعض جوانب نظم القبول وشروطه واختباراته وتختلف فى بعض الجوانب الاخرى وأهم أوجه الاختلاف فيما يلى:

- تأهيل الطالب قبل الالتحاق بكليات واختيار التخصص والشعبة المناسبة.
- اجراء اختبارات قبول تبين قدرة الطالب على اختيار التخصص.
- التوجيه المهنى والتربوى فى المرحلة الثانوية.
- التاكيد على شخصية الطالب من خلال المقابلة الشخصية

كما تختلف كليات التربية اليابانية عن كليات التربية الأمريكية وكليات التربية المصرية فى إجراء اختبارات القبول الوطنية على مستوى القطر ككل.

- تعانى كليات التربية المصرية من النقص الشديد فى الإمكانات البشرية المتمثلة فى أعضاء هيئة التدريس مما يسبب لهم الكثير من المشكلات وذلك من خلال الظروف الاقتصادية، وكذلك النقص فى الإمكانات المادية المتمثلة فى المكتبات والمبانى الملائمة ومعامل الوسائل التعليمية ومعامل علم النفس التعليمى فى حين لا تعانى كليات التربية فى الدول المتقدمة من هذه المشكلات وذلك بناء على ظروفها التاريخية والاقتصادية والاجتماعية وغيرها.

خاتمة الكتاب

نقدم تصوراً مقترحاً للمساهمة فى علاج بعض مشكلات إدارة كليات التربية فى جمهورية مصر العربية كما يلى:

أولاً: نظام قبول الطلاب وشروطه ومعاييره:

- يقوم مجلس الكلية بتحديد أعداد الطلاب الذين سيقبلون بالكلية وفقاً لإمكاناتها المادية والبشرية، وعلى مكتب التنسيق أن يلتزم بهذه الأعداد المحددة من قبل مجالس الكليات بعد أخذ رأى مجالس الأقسام بها.
- وجود موجه أو مرشد اجتماعى يحاول تفهم مشكلات الطلاب الملتحقين بكليات التربية المصرية، ويعمل على حلها أسوة بما هو حادث فى كليات التربية اليابانية والأمريكية
- الإجراءات المناسبة فى الاختيار الجيد للطلاب المقبولين بكليات التربية فى مصر هى

- نتائج الاختبارات التحريرية التى تعقدها الكلية مثل اختبارات الاستعداد واختبارات التحصيل.
- المقابلات الشخصية التى تجرى بطريقة موضوعية.
- الكشف الطبى الشامل الدقيق.
- المجموع الكلى للدرجات فى الثانوية العامة أو ما يعادلها.
- أساس التوزيع الجغرافى.
- شهادة بحسن السير والسلوك من المدارس الثانوية.

- الخلو من العيوب الجسمية وعيوب النطق والسمع والعيوب الذهنية والعصبية وغيرها.
- تمتع الطالب بالصفات الحميدة.

● تقوم إدارة الكلية بتوزيع الطلاب على التخصصات – التى يرغبونها – والشعب المختلفة بعد تطبيق اختبارات القبول التى تجريها الكلية وفق مجموعة من الأسس المناسبة ومن أهم هذه الأسس:

-قدرات الطلاب واستعداداتهم وميولهم

-مجموع درجات المواد التى تتفق وطبيعة التخصص الذى يرغبه الطالب

- كشوف رغبات الطالب

- التوازن بين أعداد الطلاب فى الشعب المختلفة

- احتياجات المناطق التعليمية من الطلاب فى كل تخصص

- عدد وحجم قاعات التدريس بالكلية

- المعامل وتجهيزاتها المعملية، والورش الفنية بالكلية.

● يلحق الطلاب بكليات التربية المصرية بناء على:

-رغبة منهم فى مهنة التدريس لأنها رسالة الأنبياء.

- رغبة منهم فى الحصول على مؤهل عال.

- ضمان الحصول على وظيفة بعد التخرج.

- مجموع الدرجات التى حصل عليها الطالب فى الثانوية العامة.

- رغبة الآباء فى تحديد مستقبلهم.

- مواصلة الدراسات العليا فى مجال التربية.

- يكون القائمون على الاختبارات التحريرية والشخصية والطبية من أهل الخبرة من ذوى الاختصاص فى هذا المجال، كما أنه عند اجراء هذه الاختبارات لابد من أن تكون مقننة ودقيقة علاوة على التأكيد على شخصية الطالب من خلال المقابلة الشخصية.
- أن ألا تتدخل عوامل الذاتية من قبل أعضاء اللجنة فى نتائج الاختبارات الشخصية والكشف الطبى. وكذلك الاختبارات التحريرية التحصيلية منها والقدرات والاستعدادات وغيرها.
- يتم عقد امتحان مستوى للراغبين فى الالتحاق بكليات التربية لضمان قبول مستويات متوافقة من الطلاب ونوعيات جيدة منهم.

تؤدى كثرة أعداد الطلاب الملتحقين بكليات حاليا إلى صعوبة إجراء اختبارات قبول دقيقة لكل طالب من ناحية، وأخرى ضعف عمل الأستاذ الجامعى داخل المحاضرات وثالثة ضعف المستوى العلمى المطلوب.

لذا لابد أن:

-يتم تحقيق التوازن بين أعداد الطلاب وأعداد أعضاء هيئة التدريس بتقليل نسبة أعداد الطلاب المقبولين، وزيادة أعداد أعضاء هيئة التدريس. حتى يمكن تحديد أفضل نسبة بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس تقارب – إلى حد ما – المعدلات العالمية لتطبيق الاختبارات المقننة الدقيقة على هؤلاء الطلاب بطريقة موضوعية

ثانيا: أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية:

- عند تعيين أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية، فعلى إدارة الكلية أن تشكل لجنة خاصة لاختيار وفحص أوراق أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم عند التعيين، كما لابد أن يمثل القسم المختص فى هذه اللجنة المشكلة

- تعانى كليات التربية المصرية عجزٌ فى أعضاء هيئة التدريس، فالنسبة بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ما زالت بعيدة وغير موائمة للمعدلات العالمية، وهذا يجعل إدارة كل كلية أن تضطر إلى الاستعانة بأعضاء هيئة التدريس من خارج الكلية تقوم بتدريس المقررات النظرية للطلاب، وأقدم المدرسين المساعدين على القيام بإعطاء المحاضرات تحت إشراف السادة الأساتذة أعضاء هيئة التدريس لتعويض هذه العجز
- توفير حجرة مناسبة للأستاذ الجامعى ذات أثاث جيد ومجهزة تجهيزٌ عالياً حتى يستطيع القيام بأعماله البحثية والتعليمية والإدارية على أكمل وجه، علاوة على تكامل التجهيزٌت الفنية والمخبرية من ناحية والمكتبة وتزويدها بأفضل الإمكانيات حتى تقدم أفضل الخدمات له ولجميع زملائه وجميع الباحثين.
- رصد المكافآت المادية والحوافز المعنوية لخلق التنافس العلمى الشريف بينهم وزيادة الإنتاج وتحسين جودته.
- للتغلب على ما يواجه أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية من مشكلات لابد من التأهيل العلمى و التربوى لعضو هيئة التدريس، كما عليه أن يوزع وقته بين العملية التعليمية والأعباء الإدارية، وكذلك زيادة الحوافز والمكافآت المادية والمعنوية، بالإضافة إلى توفير بيئية علمية وبحثية مناسبة حتى يقوم بوظائفه على أكمل وجه.
- اهتمام إدارة الكلية بالأعمال التى يقوم بها أعضاء هيئة التدريس، وتساعدهم على تنفيذها سواء كانت أعمال إدارية أو تعليمية أو بحثية واجتماعية .
- على أعضاء هيئة التدريس أن تكون لديهم وسائل اتصال بأعضاء هيئة التدريس فى الكليات الأخرى من خلال المشاركة فى المؤتمرات والندوات المحلية والدولية.

- من أهم الحوافز التى تساهم فى تحسين أداء أعضاء هيئة التدريس لعملهم على أكمل وجه.
  - الرواتب المناسبة الترقيات والعلاوات والمكافآت التشجيعية
  - تزكية آرائه الجيدة والإشادة بمكانته العلمية.
- تمتع أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية المصرية باستقلالية تامة فى عملهم العلمى والأكاديمى وعدم التدخل فى شئونهم وأحوالهم أو التأثير عليهم والحرية فى اتخاذ القرارات أسوة بما يحدث لأعضاء هيئة التدريس بكليات التربية اليابانية والأمريكية
- حتى يقوم أعضاء هيئة التدريس بأدوارهم ووظائفهم ويعملون على تحقيق أهداف كلياتهم لابد من:

-توزيع الجداول الدراسية لأعضاء هيئة التدريس بعدالة تامة.

- التناسب الملائم بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.
- توفير مكاتب خاصة لأعضاء هيئة التدريس.
- وجود قاعات الدراسة المناسبة وضرورة الالتزام بشروطها الصحية.
- تزويد مكتبات الكليات بالتجهيزات المناسبة المادية والبشرية.
- يستحسن تفرغ أعضاء هيئة التدريس الذين يشرفون على رسائل علمية من جميع الأعمال الإدارية.
- توفير المرتبات والحوافز المناسبة لهم.

ثالثا: الإمكانات المادية المتاحة بكليات التربية المصرية:

- هناك قصور فى الإمكانات المتاحة بكليات التربية وهذا واضح من خلال :

نقص فى التمويل.

١. قدم المباني وأغلب هذه الكليات لم تنشأ خصيصا لإعداد المعلم.

٢. انخفاض مستوى كفاءة المكتبة.

٣. سوء قاعات الدراسة وضعف الالتزام بشروطها الصحية.

٤. قلة أعداد معامل وورش وسائل تكنولوجيا التعليم المجهزة لتدريب الطلاب.

وبالتالى لابد من:

زيادة دعم كليات التربية بالإمكانات المادية اللازمة من جانب الدولة من جانب،بالإضافة إلى مساهمة الشركات والمؤسسات العلمية والأكاديمية وبعض الهيئات الأخرى من جانب أخر. بالإضافة إلى زيادة الميزانية العامة للجامعات بصفة عامة وكليات التربية بصفة خاصة.

- ومن أهم مصادر تمويل كليات التربية:

-الميزانية المرصدة من قبل الدولة.

- الرسوم الدراسية للطلاب.

-الهبات والتبرعات والجهود الذاتية.

- المنح الجامعية من الدول المتقدمة.

المبنى الجامعى

- توافر بالمبنى الجامعى بكلية التربية مواصفات المبنى الصالح للدراسة الجامعية.
- توافر بهذا المبنى المدرجات الكبيرة والقاعات التى تستوعب الأعداد الكبيرة من الطلاب مع تزويد هذه المدرجات بالإضاءة المناسبة ومكبرات الصوت وكافة الإمكانات اللازمة للعملية التدريسية.

وتحسين وتجديد المبانى القديمة بما يتمشى مع الاتجاهات العالمية المعاصرة.

المكتبة:

- تجهيز مكتبة كلية التربية بالكتب والمراجع والدوريات الحديثة العربية منها والأجنبية اللازمة لمختلف التخصصات.
- توفير القاعات المناسبة للبحث والإطلاع والقراءة بتلك الكليات.
- تصنيف الكتب والمجلات والدوريات العربية والأجنبية تبعا للتخصصات التى تخدمها وتنظيم المكتبة بصفه عامة لسهولة الحصول على المطلوب منها.
- معاملة أمناء المكتبات للمترددين على المكتبة من أعضاء هيئة التدريس والطلاب أو الزائرين معاملة حسنة بما يحقق الهدف التى تسعى اليه هذه المكتبة.
- توافر العدد المناسب من أمناء المكتبات – العاملين والموظفين بها – وعمال النظافة القائمين على خدمة ونظافة المكتبة.
- العمل على تنظم دورات تدريبية للسادة العاملين بالمكتبة لرفع مستواهم بالعمل.
- استمرار العمل بهذه المكتبات من الساعة الثامنة صباحا حتى الساعة الثامنة مساءً أسوة بما يحدث مكتبات الدول المتقدمة.
- تزويد مكتبات كليات التربية فى مصر بالإمكانات المناسبة من إضاءة مناسبة وأجهزة تكييف صالحة ومؤثثة تأثيثا جيدا وغيرها بما يجعلها بيئة بحثية وعلمية للباحث حتى يقوم بوظائفه البحثية والتعليمية وخدمة المجتمع.

المعامل:

- تزويد معامل الوسائل التعليمية بالكلية بأحدث الأجهزة والآلات والمعدات اللازمة لها.

- تزويد معمل الاختبارات والمقاييس النفسية بالإمكانات الكافية حتى يمكن لكل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب التعرف على هذه الاختبارات والمقاييس النفسية وكيفية استخدامها.
- تزويد معمل علم النفس التعليمى بكليات التربية بأحدث الإمكانات وأضخم الوسائل حتى يمكن للطلاب وأعضاء هيئة التدريس من تطبيق التجارب العملية فى مجال علم النفس وخاصة التعليمى.
- تزويد هذه المعامل بالأجهزة العلمية والمعدات الحديثة والخامات الرئيسية والمواد التعليمية وقطع الغيار لهذه الأجهزة وتلك المعدات اللازمة.
- استعمال وسائل الإيضاح المزودة بها الكليات بعد التدريب على استخدامها بدلاً من الخوف من تلفها وعدم معرفة تشغيلها.
- تزويد كليات التربية بعدة معامل أخرى مثل معامل اللغات ومعامل طرق التدريس ومعامل الكمبيوتر وورش معامل التربية الفنية والتربية موسيقية والاقتصاد المنزلى وغيرها.
- زيادة الكوادر الإدارية المدربة والمتخصصة فى تلبية احتياجات كليات التربية من ناحية وتلبية احتياجات الطلاب من جهة أخرى.
- توافر أجهزة الصيانة اللازمة لهذه الكليات
- المعاملة الحسنة للطلاب من قبل القائمين على هذه المعامل
- توافر مكتبة صغيرة بكل معمل من هذه المعامل بها كتب ومراجع ومزودة بأحدث الإمكانيات بغرض إحاطة كل طالب وعضو هيئة تدريس بالمعلومة التى يحتاجها حول الأجهزة التى يرغب فى تشغيلها واستخدامها.

- زيادة عدد عمال الصيانة بالكلية لصيانة الأجهزة صيانة جيدة، وكذلك زيادة عمال النظافة للعمل على نظافة الكلية وجعلها فى أبهى صورها.

توصيات الدراسة

فى ضوء نتائج الدراسة، والتصور المقترح لعلاج بعض مشكلات إدارة كليات التربية فى جمهورية مصر العربية يقدم الباحث مجموعة من التوصيات و يقسمها إلى أربعة أقسام كما يلى:

١. توصيات خاصة بنظام القبول.
٢. توصيات خاصة بأعضاء هيئة التدريس.
٣. توصيات خاصة بالإمكانات المادية المتاحة.
٤. توصيات عامة.

أولا: توصيات خاصة بنظام قبول الطلاب:

فيما يتعلق بنظام قبول الطلاب توصى الدراسة بما يلى:

١- أن يتم توجيه وإرشاد الطلاب وتوعيتهم فى المرحلة الثانوية بأفضل المهن التى تتناسب مع ميولهم واهتماماتهم واستعداداتهم، كما يمتد هذا التوجيه و الإرشاد إلى كليات التربية، ويتولى ذلك مجموعة من الأساتذة المتخصصين فى مجالات الإرشاد والتوجيه الأكاديمى والمهنى بما يفيد فى توزيع الطلاب على التخصصات والشعب العلمية المختلفة من ناحية والتغلب على ما يواجه الطلاب من مشكلات من جهة أخرى.

٢- ضرورة تحديد أعداد الطلاب المقبولين بكل كليات التربية من خلال مجلس الكلية، بعد أخذ رأى الأقسام العلمية بها. بالإضافة إلى ذلك لابد من إنشاء مكتب قبول بكل كلية

من هذه الكليات يختص بتنظيم عمليات القبول وتحديد شروط القبول ومتطلباته وامتحاناته والمشاركة فى تحديد هذه الأعداد،أسوة بما هو سائد فى الدول المتقدمة مثل اليابان والولايات المتحدة الأمريكية.

٣- ضرورة ألا يكون المجموع الكلى للدرجات فى شهادة الثانوية العامة هو أساس المفاضلة بين الطلاب فى القبول بكليات التربية، بل لابد أن تكون هناك شروط ومعايير أخرى أظهرتها الاتجاهات العالمية المعاصرة أهمها ما يلى:

أ - نتائج الاختبارات الشخصية والتحريرية فى مثل اختبارات التحصيل واختبارات الاستعداد.

ب المقابلات الشخصية التى تجرى بطريقة موضوعية.

حـ - الكشف الطبى الشامل الدقيق الجاد.

د - شهادة بحسن السير والسلوك من المدارس الثانوية.

هـ - اللياقة البدنية والجسمية والخلو من جميع العيوب الجسمية وعيوب النطق والسمع والبصر، وغيرها.

و - أساس التوزيع الجغرافى.

ز - تمتع الطالب بالصفات الحميدة.

س - أن يكون لكل طالب من الطلاب المقبولين بكليات التربية فى مصر سجل كامل يحوى معلومات مفصلة عن مستواهم العلمى فى المراحل التعليمية المختلفة وعن تاريخ حياتهم وسلوكياتهم واتجاهاتهم السياسية والاجتماعية ومعتقداتهم الدينية

٤- ضرورة الاهتمام بوضع الأسس المناسبة لتوزيع الطلاب على الشعب المختلفة بالكلية ومن أهم هذه الأسس ما يلى:

أ- قدرات الطلاب واستعدادهم وميولهم.

ب- مجموع درجات المواد التى تتفق وطبيعة التخصص الذى يرغبه الطالب.

ج- كشوف رغبات الطلب.

د- المعامل وقاعات التدريس والتجهيزات المعملية المناسبة.

هـ - إجراءا اختبارات تحريرية تحتوى على ثلاثة أبعاد البعد الأكاديمى، والتربوى والثقافى.

٥- ضرورة أن تكون الإختبارات التى تجريها الكلية على الطلاب المقبولين دقيقة ومقننة وأن يكون القائمون عليها من ذوى الخبرة والتخصص فى هذا المجال، كما لا بد ألا تتدخل عوامل الذاتية من قبل القائمين فى نتائج مثل هذه الاختبارات سواء كانت الاختبارات التحريرية أو الفحوص الطبية أو الاختبارات الشخصية أو اختبارات القدرات واللياقة البدنية والجسمية.

فالمقابلة الشخصية شرط ضروري لقبول الطالب بكليات التربية فى الدول المتقدمة وهذا يتطلب ألا تتم بصورة شكلية تستهدف خلو الطالب من العاهات الجسمية أو العيوب الخلقية، بل يجب أن تهدف هذه المقابلة إلى قياس مدى كفاءة الطالب المعلم واستعداده لتعليم التلاميذ وتوجيههم نحو السلوك الصحيح، كما يقوم بإجرائها أساتذة متخصصون غالباً من خارج الكلية، وهذا لا يعنى التقليل من شأن أعضاء هيئة التدريس بالكلية والشك فيهم بل حماية لهم وإبعاد الشبهات عنهم حيث أن كليات التربية إقليمية

٦- ضرورة الاستفادة من تجارب الدول المتقدمة فى الشروط الواجب توافرها فيمن يرغب العمل بمهنة التدريس، ومحاولة الإفادة منها فى مصر بما يتفق وطبيعة المجتمع المصرى، والعوامل الثقافية المؤثرة فيه من خلال ما أسفرت عنه الدراسة

التحليلية المقارنة، فمثلاً لا يسمح فى اليابان إلا لـ٣٠٪ من الطلاب الذين يرغبون فى العمل بمهنة التدريس والتأكد من حسن سير سلوكهم وهذا يرجع إلى حرص اليابانيين على ضرورة الانتقاء، وخاصة انتقاء العناصر الصالحة لمهنة التدريس باعتبارها مهنة مقدسة من خلال الشدة والدقة فى اختبارات القبول وشروطه والصعوبة فى تطبيق هذه الاختبارات، ونفس الأمر فى الولايات المتحدة الأمريكية، ويزيد على ذلك توفر الصفة القيادية لدى الطالب والتى تتطلبها مهنة التدريس.

ثانياً : توصيات خاصة بأعضاء هيئة التدريس:

فيما يتعلق بأعضاء هيئة التدريس توصى الدراسة بما يلى:

١- العناية بحسن اختيار أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية المصرية وتوفير أفضل الظروف لإعدادهم سواء فى داخل الوطن أو خارجه.

٢- العمل على توفير العدد الكافى من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين تمشياً مع الاتجاهات المعاصرة الأمريكية و اليابانية، وذلك من خلال:

- الإستعانة بأعضاء هيئة التدريس من الكليات الأخرى عن طريق الانتداب.
- التوسع فى البعثات الداخلية والخارجية والمنح والأجازات الدراسية الخاصة بكليات التربية حتى يمكن لهذه الكليات تعويض النقص الواضح فى أعضاء هيئة التدريس بها.
- السماح بتعيين أعضاء هيئة التدريس الحاصلين على درجة الدكتوراه ولا يعملون فى مجال التعليم الجامعى، عن طريق الإعلانات عن هذه الوظيفة واختيار أفضل من تتوافق فيهم شروط ومواصفات عضو هيئة التدريس الجيد.

٣- ضرورة توفير كافة الإمكانات المادية المناسبة لأعضاء هيئة التدريس من قاعات دراسية مناسبة ومكتبة مزودة بمحتوياتها البشرية والمادية، بهدف توفير بيئة بحثية وعلمية لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس حتى يستطيع أن يقوم بوظائفه التعليمية والبحثية والمجتمعية على أكمل وجه.

٤- توفير ورصد المكافئات المادية والحوافز المعنوية والتشجيعية لخلق التنافس العلمى الشريف بين أعضاء هيئة التدريس التى تعمل على زيادة جودة العملية التعليمية

٥- بحث زيادة مرتبات أعضاء هيئة التدريس، بما يكفى متطلباتهم المعيشية والبحثية والاجتماعية حتى لا يلجأ إلى العمل الإضافي من ناحية، أو السفر والإعارة لبعض الدول العربية أو الأجنبية من ناحية أخرى.

٦- أن يتمتع أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية المصرية تمشياً مع الاتجاهات العالمية المعاصرة الأمريكية واليابانية باستقلالية تامة فى عملهم العلمى الأكاديمى والإداري والإجتماعى، وعدم التدخل فى شئونهم وأحوالهم وحريتهم فى اتخاذ القرارات حتى يقوموا بوظائفهم وأعمالهم وواجباتهم على أحسن وجه.

٧- يستحسن تفرغ أعضاء هيئة التدريس الذين يشرفون على رسائل علمية من الأعمال الإدارية حتى يقوموا بدورهم الإشرافى، والتعليمى، والبحثى وذلك أسوة بالاتجاهات العلمية المعاصرة.

ثالثاً: توصيات خاصة بالإمكانات المادية المتاحة:

فيما يتعلق بالإمكانات المادية المتاحة بكليات التربية يوصى الباحث بـ:

١- ضرورة توافر المقومات الأساسية وكافة الإمكانات عند فتح أى كلية تربية جديدة على مستوى الجمهورية، كالمبنى الجامعى والتجهيزات الحديثة المناسبة، والمعامل

والمكتبات والمرافق، وأعضاء هيئة التدريس، ومعاونيهم والإداريين والفنيين اللازمين وغيرهم.

المبنى الجامعى:

٢- عند إنشاء مبانى جديدة لا بد من أن يراعى فيها المرونة فى التصميم ومن الأغراض التعليمية واحتياجات الطلاب العاديين، كما لا بد أن يتوفر بالمبنى الجامعى المدرجات الكبيرة والقاعات التى تستوعب الأعداد الكثيرة من الطلاب، بالإضافة إلى تزويدها بالإضاءة المناسبة ومكبرات الصوت اللازمة، وكافة الإمكانات الأخرى.

٣- أن تؤخذ فى الاعتبار خطة بعيدة المدى لصيانة وتحسين وتجديد مبانى كليات التربية القديمة وتزويدها بالإمكانات اللازمة بما يحقق الأهداف التى تسعى إليها هذه الكليات.

المكتبة:

٤- ضرورة أن تحتوى المكتبة على عدد كبير وملائم من الكتب والمراجع والدوريات والرسائل العلمية من ورسائل الماجستير والدكتوراه، والمصادر التعليمية الأخرى مثل الميكروفيلم والميكروفيش، والفيديو، والكمبيوتر، وشبكة قواعد بيانات الكترونية لتلبية احتياجات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والباحثين.

٥- الاهتمام بزيادة المخصصات المالية لمكتبات كليات التربية وتزويدها بمؤلفات أعضاء هيئة التدريس بمختلف كليات التربية فى جميع التخصصات بما يسهل التكامل الفكرى بين كليات التربية المصرية.

٦- ضرورة تزويد هذه المكتبات بإمكانات بشرية من أمناء المكتبات والموظفين، وعمال والنظافة. بالإضافة إلى أنه ينبغى أن تكون العلاقة بينهم وبين المستفيدين من المكتبة علاقة طيبة من خلال المعاملة الحسنه بما يحقق الهدف المرجو منها.

٧- العمل على تنظيم دورات تدريبية للسادة العاملين بالمكتبة لرفع مستواهم العلمى المكتبى.

٨- أن يتم مراجعة دائمة ومنظمة لمحتويات المكتبة سواء كانت المحتويات من كتب أو مراجع عربية أو أجنبية.

٩- أن يستمر العمل بهذه المكتبات من الساعة الثامنة صباحاً وحتى الثامنة مساءاً أو أكثر وذلك أسوة بما هو حادث فى الاتجاهات اليابانية والأمريكية.

١٠- ينبغى تزويد مكتبات كليات التربية فى مصر بالإمكانات المناسبة من إضاءة مناسبة، وأجهزة تكييف صالحة ومؤثثة تأثيثاً جيداً، بما يجعلها بيئة بحثية وعلمية مناسبة لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس.

المعامل:

١١- العمل على توفير المعامل اللازمة للتدريس بحيث تتواكب مع زيادة الأعداد المتزايدة من الطلاب، علاوة على توفير الأدوات والأجهزة والوسائل الحديثة اللازمة لتدريب الطلاب.

١٢- توفير معمل للوسائل التعليمية بكل كلية من كليات التربية وتزويدج هذه المعامل بكافة الأدوات والوسائل التعليمية المطلوبة وبما يتناسب مع الأعداد الضخمة من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالكلية.

١٣- توفير معمل لعلم النفس التعليمى بكل كلية تربية على مستوى الجمهورية، وتزويد هذه المعامل بأحدث الإمكانات وأفضل الأجهزة والأدوات حتى يمكن للطلاب وأعضاء هيئة التدريس من تطبيق تجارب علمية فى مجال العلم النفس.

١٤- توفير معمل الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية بكل كلية تربية فى مصر وتزويدها بكافة الإمكانات والتجهيزات، حتى يمكن للطلاب التعرف على الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية وكيفية استخدامها والتدريب عليها.

١٥- إتاحة الفرصة لجميع الطلاب أن يتدربوا على هذه الأجهزة والمعدات سواء لمعامل الوسائل التعليمية أو معامل علم النفس التعليمى، أو معامل الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية.

١٦- العمل على زيادة الكوادر الإدارية والفنية المدربة فى هذه المعامل حتى تقدم هذه المعامل أفضل خدماتها للعملية التعليمية والبحثية، وذلك من خلال تنظيم دورات للسادة العاملين لرفع مستواهم، أو تعيين كوادر ذات مؤهل عال أو فوق المتوسط متخصصين فى هذا المجال.

رابعاً: توصيات عامة:

١- توفير الدعم الكافى لكليات التربية المصرية الذى يعمل على توفير الإمكانات المادية والبشرية اللازمة بما يحقق مشروعاتها وأهدافها البحثية والتعليمية وخدمة المجتمع المحلى والعالى.

٢- ربط سياسة كليات التربية بالحاجات الفعلية لوزارة التربية والتعليم من المعلمين حتى لا يحدث عجز فى تخصص، وفائض فى تخصص أخر.

٣- توفير الأساليب والأدوات الموضعية اللازمة لقياس الجوانب المعرفية والمهارية والانفعالية التى تعتبر حداً أدنى لضمان نجاح عملية الإعداد مع الأخذ بنتائجها بصورة جدية أسوة بالاتجاهات العالمية المعاصرة.

٤- العمل على تحسين النسبة الموجودة بكليات التربية بين الطلاب وأعضاء هيئة التدريس فى ضوء ظروف المجتمع المصرى.

٥- تعريف الطلاب بكيفية استخدام المكتبة والإفادة فى قراءة المراجع والكتب المختلفة وذلك من خلال الجهاز الإدارى للمكتبة الذى لا بد أن يكون على دراية بكيفية الفهرسة والترتيب والتنظيم بالصورة التى تجعل الخدمة المكتبية سريعة ومتطورة

٦- العمل على إنشاء معامل اللغات، ومعامل لتعليم الحاسب الألى بجميع كليات التربية على مستوى الجمهورية،بالإضافة إلى إنشاء أقسام لتكنولوجيا التعليم وذلك لتدريس الوسائل التعليمية وتدريب الطلاب على تشغيلها وتصميمها والتدريب على استعمالها.

المراجع

أولاً : المراجع العربية :

(أ) القوانين واللوائح والوثائق والأدلة :

١- المجلس الأعلى للجامعات . قطاع العلوم التربوية وإعداد المعلم، لجنة اللائحة .- مشروع اللائحة الداخلية بكلية التربية .- جامعة عين شمس.- القاهرة: على الآلة الناسخة العربية، ١٩٨٦.

٢- جامعة أسيوط. دليل كلية التربية بالوادى الجديد .- أسيوط: مطبعة جامعة أسيوط ١٩٩٨م.

٣- ـــــــــــ . دليل كلية التربية بسوهاج .- سوهاج: مطبعة الجامعة بسوهاج، ١٩٩٠م

٤- ـــــــــــ . دليل كلية التربية بأسيوط ١٩٩٤م .- أسيوط: مطبعة جامعة أسيوط ١٩٩٤م .

٥- جامعة المنيا، كلية التربية . اللائحة الداخلية لكلية التربية بالمنيا . المنيا: دار حراء ١٩٨٦م .

٦- جامعة جنوب الوادى . لائحة كلية التربية بسوهاج .- سوهاج : مطبعة الجامعة بسوهاج ١٩٩٥م .

٧- جامعة عين شمس - كلية التربية . دليل الكلية .- القاهرة: مطبعة جامعة عين شمس ١٩٨٩م .

٨- جامعة قناة السويس - كلية التربية . لائحة كلية التربية .- الإسماعيلية: مطبعة الجامعة ١٩٨٦م .

٩- جمهورية مصر العربية - رئاسة الجمهورية . دستور ج. م. ع . القاهرة: الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٨٧م .

١٠- جمهورية مصر العربية - مكتب تنسيق القبول بالجامعات والمعاهد، دليل الطالب للقبول والمعاهد للطلاب الحاصلين على الثانوية العامة ١٩٩٨ .- القاهرة: مطبعة جامعة القاهرة، ١٩٩٨م .

١١- ـــــــــــــ . قانون تنظيم الجامعات ولائحته التنفيذية وفقاً لآخر التعديلات .- الطبعة الثالثة عشر المعدلة .- القاهرة: الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية ، ١٩٩٨م .

١٢- ـــــــــــــ . قرار رئيس الجمهورية رقم ٧٥ لسنة ١٩٥٨ الخاص باللائحة الأساسية للكليات والمعاهد التابعة لوزارة التربية والتعليم، وزارة التربية والتعليم دار القاهرة للطباعة، ١٩٥٨.

١٣- ـــــــــــــ . مجلس الوزراء، مركز المعلومات ودعم اتخاذ، دليل المكتبات المصرية العامة والمتخصصة والأكاديمية .- القاهرة، ١٩٩م.

١٤- قانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٢٣ بشأن إنشاء مجلس إدارة مدرسة المعلمين العليا .- القاهرة وزارة المعارف سنة ١٩٢٣.

١٥- قانون رقم ٥٠٨ لسنة ١٩٥٤ الخاص بتنظيم الجامعات .- القاهرة : ١٩٥٤.

(ب) النشرات والإحصاءات :

١٦- المجلس الأعلى للجامعات . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى، إدارة الإحصاء بيان بعدد الطلاب المقيدين بكليات التربية بالجامعات المصرية من ٥٢- ١٩٧٢ .- القاهرة : ١٥/ ٩/١٩٧٤.

١٧- المجلس الأعلى للجامعات . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى، إدارة الإحصاء .- بيان بتطور أعداد الطلاب .- وأعضاء ومعاونى هيئة التدريس بجامعات ج. م. ع فى السنوات ٨٧/ ٨٨/ ١٩٨٩.- القاهرة، ١٩٩٠م .

١٨- ـــــــــــــ . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء: بيان مقارن بإجمالي أعداد المقبولين بجامعات جمهورية مصر العربية (باستثناء جامعة الأزهر) فى السنوات ٦٢/ ١٩٦٣ - ٧٥/ ١٩٧٦.- القاهرة، ١٩٧٧.

١٩- ـــــــــــــ . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء: بيان بتطور أعداد المقبولين بجامعات جمهورية مصر العربية (باستثناء جامعة الأزهر) فى السنوات ٧٢/ ١٩٧٣ - ٨١ /١٩٨٢، القاهرة، ١٩٨٣.

٢٠- المجلس الأعلى للجامعات . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء بيان بتطور أعداد المقبولين بجامعات جمهورية مصر العربية (باستثناء جامعة الأزهر) فى السنوات من ٨٣/١٩٨٤- ٩٣ / ١٩٩٤.- القاهرة ، ١٩٩٥.

٢١- ـــــــــــــ . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء / بيان بأعداد الطلاب المقبولين بالكليات المتناظرة بجامعات ج. م. ع عن طريق مكتب التنسيق من الحاصلين على الثانوية العامة فى السنوات ٨٩/ ١٩٩٠ – ٩٣ ١٩٩٤.- القاهرة، ١٩٩٥م .

٢٢- ـــــــــــــ . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء: بيان بتطوير أعداد أعضاء هيئة التدريس والمدرسين المساعدين والمعيدين بجامعات ج.م.ع (باستثناء جامعة الأزهر) فى السنوات من ٦٨/ ١٩٦٩ - ٨١ / ١٩٨٢ القاهرة، ١٩٨٣م .

٢٣- المجلس الأعلى للجامعات. مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء بيان بعدد الطلاب بكليات الجامعات (ما عدا جامعة الأزهر) وعدد أعضاء هيئة التدريس والمدرسين المساعدين والمعيدين فى العام الجامعى ٧٥/ ١٩٧٦، القاهرة ١٩٧٧ .

٢٤- ـــــــــــــ. مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى .- إدارة الإحصاء بيان بعدد أعضاء هيئة التدريس والمدرسين المساعدين والمعيدين (حسب المشغول) بالكليات المتناظرة فى العام الجامعى ١٩٩٤/٩٣.- القاهرة، ١٩٩٥.

٢٥- ـــــــــــــ. مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى، إدارة الإحصاء: بيان بإجمالي أعداد أعضاء هيئة التدريس والمدرسين المساعدين والمعيدين (حسب القوة الفعلية) ونسبتهم إلى الطلاب النظاميين بكليات جامعات جمهورية مصر العربية فى العام الجامعى ٩٣/ ١٩٩٤.- القاهرة، ١٩٩٥.

٢٦- ـــــــــــــ. مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى، إدارة الإحصاء: بيان بتطوير إجمالى أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم (حسب المشغول) بجامعات ج. م. ع فى السنوات من ٨٤/ ١٩٨٥ - ٩٣ / ١٩٩٤، القاهرة، ١٩٩٥.

٢٧- جامعة أسيوط، إدارة الإحصاءات المركزية، النشرة الإحصائية عن العام الجامعى ٩٢/ ٩٣ (أسيوط: مطبعة جامعة أسيوط، ١٩٩٤)

٢٨- جامعة أسيوط . إدارة الإحصاءات المركزية .- النشرة الإحصائية عن العام الجامعى ٩١/ ١٩٩٢ (أسيوط: مطبعة أسيوط، ١٩٩٣)

٢٩- جامعة جنوب الوادى . كلية التربية بسوهاج، النشرة الدورية لكلية التربية بسوهاج الإصدار الثانى، سوهاج، فبراير ١٩٩٨.

٣٠- جامعة جنوب الوادى . كلية التربية بسوهاج فى ربع قرن: النشأة ومؤشرات النمو والتطور: ٧١ /١٩٧٢- ٩٦ /١٩٩٧ (سوهاج :مطبعة الجامعة بسوهاج ، ١٩٩٧).

٣١- جمهورية مصر العربية . الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب السنوى الاحصائى لجمهورية مصر العربية **٥٢- ١٩٨٨** .- القاهرة: مطابع الجهاز، يونيو ١٩٨٩م.

٣٢- ـــــــــــــ . الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب السنوى الاحصائى لجمهورية مصر العربية ٥٢- ١٩٩٤ (القاهرة: مطابع الجهاز، يونيو ١٩٩٥).

٣٣- ـــــــــــــ . الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، الكتاب السنوى الاحصائى لجمهورية مصر العربية ٩١- ١٩٩٦ .- القاهرة: مطابع الجهاز، يونيو ١٩٩٧م .

٣٤- جمهورية مصر العربية . الجهاز المركزى للتعبئة العامة والإحصاء، خريجو كليات التربية فى ج.م. ع .- واحتياجات الدولة إليهم حتى عام ١٩٨٥، القاهرة، فبراير ١٩٨٠.

٣٥- جمهورية مصر العربية . وزارة التعليم العالى، الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق، الإحصاء السنوى للجامعات المصرية للعام ٩٤/ ١٩٩٥، المجلد الرابع الجزء الأول .- القاهرة: مركز المعلومات والتوثيق، ١٩٩٦م .

(ج) التقارير والمؤتمرات والندوات:

٣٦- أحمد محمود عياد . " التغير وملامح التجديد فى التعليم الجامعى فى مصر "، الأداء الجامعى - الكفاءة والفاعلية والمستقبل، المؤتمر القومى السنوى الثانى، لمركز تطوير التعليم الجامعى فى الفترة من ٣١ أكتوبر - ٢ نوفمبر ١٩٩٥ .- القاهرة كلية التربية ، جامعة عين شمس، ١٩٩٥.

٣٧- أمينة عثمان . " دراسة تحليلية لاتجاهات معاصرة فى إصلاح التعليم وإعداد المعلمين بكليات التربية بمصر "، مؤتمر كليات التربية فى الوطن العربى فى عالم متغير المؤتمر السنوى الأول فى الفترة من ٢٣- ٢٥ يناير ١٩٩٣، القاهرة، كلية التربية جامعة عين شمس، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، ١٩٩٣.

٣٨- البنك الدولى ، تقرير عن التنمية فى العالم - الفرص والمخاطر فى إدارة الاقتصاد العالمى، المالية العامة فى التنمية، مؤشرات التنمية الدولية، القاهرة .- ترجمة وتوزيع مؤسسة الأهرام ، ١٩٨٨م .

٣٩- البنك الدولى . تقرير عن التنمية فى العالم ١٩٩٢، التنمية والبيئة، مؤشرات التنمية الدولية .- القاهرة: ترجمة وتوزيع مؤسسة الأهرام، ١٩٩٢م .

٤٠- المجلس الأعلى للجامعات . لجنة قطاع العلوم التربوية وإعداد المعلم، تقرير مقدم إلى السيد الأستاذ الدكتور وزير التعليم العالى من أ. د./ يوسف صلاح الدين قطب رئيس لجنة قطاع العلوم التربوية واعداد المعلم عن الوضع الحالى لكليات التربية بجامعات ج. م. ع وما يقترح بشأنها (القاهرة: المجلس الأعلى للجامعات، ١٩٧٢).

٤١- المجلس الأعلى للجامعات . مركز بحوث تطوير التعليم الجامعى، إدارة الإحصاء التعليم الجامعى واتجاهاته المستقبلية بجمهورية مصر العربية حتى عام ٩١ ١٩٩٢.- القاهرة، تقرير رقم ٢/ ١٩٨٧.

٤٢- تقويم جامعة عين شمس سنة ١٩٦٧ - ١٩٦٨ (القاهرة: مطبعة جامعة عين شمس ١٩٦٧).

٤٣- جامعة أسيوط. الإدارة العامة للمكتبات الجامعية، إدارة المراجع وخدمة القراء التقرير السنوى لعام ١٩٩٦ لمكتبات كلية ومعاهد جامعة أسيوط .- أسيوط: دار النشر والتوزيع بجامعة أسيوط، فبراير ١٩٩٧م.

٤٤- ـــــــــــ . تقرير عن كليات التربية بجمهورية مصر العربية .- مقدم من السيد أ. د / محمد حمدى النشار.- رئيس الجامعة .- أسيوط، يناير ١٩٧٣.

٤٥- جامعة عين شمس . كلية التربية، معلم المرحلة الثانية، التقرير النهائى للبحث الذى قامت به كلية التربية .- جامعة عين شمس بتكليف من وزارة التربية والتعليم والبنك الدولى .- القاهرة ، ١٩٧٩.

٤٦- جمال محمد أبو الوفا"، نحو نموذج جديد لإدارة وتنظيم وتمويل الجامعات المصرية فى ضوء بعض التجارب العالمية المصرية" ،دراسة مقدمة إلى المؤتمر السنوى التاسع لقسم أصول التربية (التعليم العالى بين الجهود الحكومية والأهلية) المنصورة، كلية التربية - جامعة المنصورة، ٢٢- ٢٣ ديسمبر ١٩٩٢.

٤٧- جمهورية مصر العربية . المؤتمر السنوى لأكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا الدورة الخامسة، ١٨ -٢٠ ديسمبر ١٩٧٨، تقرير عن التعليم الجامعى .- القاهرة: أكاديمية البحث العلمى والتكنولوجيا، ١٩٧٨م .

٤٨- جمهورية مصر العربية . مجلس الشورى، الجامعات حاضرها ومستقبلها، تقرير لجنة الخدمات - تقرير مبدئى مقدم من لجنة الخدمات فى دورها الانعقادى الخامس .- القاهرة، ١٩٨٥.

٤٩- جمهورية مصر العربية . محاضرة الجامعات وتحديات العصر فى افتتاح الموسم الثقافى بجامعة القاهرة فى ١٨/١٠/ ١٩٩٥ .- القاهرة: قطاع الكتب، ١٩٩٥).

٥٠- ـــــــــــــــ . مجلس الشورى، الجامعات حاضرها ومستقبلها، تقرير لجنة الخدمات، دور الانعقاد السادس، القاهرة، ١٩٨٥.

٥١- حنان إسماعيل أحمد إسماعيل . " القيادة كعامل محدد لفعالية الإدارة فى التعليم الجامعى . "الاداء الجامعى - الكفاءة والفاعلية والمستقبل، المؤتمر القومى السنوى الثانى لمركز تطوير التعليم الجامعى، فى الفترة من ٣١ أكتوبر - ٢ نوفمبر ١٩٩٥ القاهرة، كلية التربية - جامعة عين شمس، ١٩٩٥.

٥٢- سعيد إسماعيل القاضى . " الإرشاد التربوى والمهنى بالمدارس المصرية بين الواقع والمأمول".- مؤتمر قضية التعليم فى مصر، أسس الإصلاح والتطوير فى الفترة من ١٣- ١٥ أكتوبر عام ١٩٩٠، أسيوط، جامعة أسيوط، المجلد الأول، ١٩٩٩٠.

٥٣- سليمان عبد ربه محمد . " تطوير كليات التربية فى مصر فى ضوء الاتجاهات المعاصرة "، مؤتمر كليات التربية فى الوطن العربى فى عالم متغير، المؤتمر السنوى الأول، فى الفترة من ٢٣- ٢٥ يناير ١٩٩٣، القاهرة، كلية التربية .- جامعة عين شمس، بالجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، ١٩٩٣.

٥٤- سمير توفيق إسحاق، مشكلات "إدارة التعليم العالى: تجربة الولايات المتحدة الأمريكية، وإمكانية تطبيقها فى المعاهد العلمية بالبلاد العربية ".- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم واتحاد الجامعات العربية ، ندوة الإدارة الجامعية بجامعة عين شمس فى الفترة (٨ - ١٠ ابريل ١٩٧٥).- القاهرة : مطبعة - جامعة عين شمس، ١٩٧٧.

٥٥- عبد الجواد السيد بكر، " إرادة التغيير فى اليابان "، إرادة التغيير التربوى فى الوطن العربى وإدارته، المؤتمر السنوى الثالث فى الفترة من ٢١- ٢٣ يناير ١٩٩٥ .- القاهرة : كلية التربية - جامعة عين شمس .- الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، ١٩٩٥.

٥٦- عبد الله السيد عبد الجواد . "إعداد معلم المرحلة الابتدائية (رؤية مستقبلية)، فى الفترة من (١٩٩٦/١/٢ - ١٩٩٦/١/٤)".- المؤتمر العلمى الأول .- قنا : كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادى، ١٩٩٦.

٥٧- عزت محمد خيرى . " سياسات ونظم القبول بالجامعات فى ضوء فلسفة التعليم العالى ورسالة الجامعة "، بحوث مؤتمر تطوير التعليم فى الفترة من ١٤- ١٦ يوليو ١٩٨٧ .- القاهرة : المجلس الأعلى للجامعات، ١٩٨٧م .

٥٨- على السيد أحمد طنش . " التعليم وعلاقته بالعمل والتنمية البشرية فى الدول العربية تحليل مقارن وتصور لملامح استرتيجية مستقبلية "، نظم التعليم وعالم العمل، المؤتمر السنوى الرابع من ٢٠- ٢٢ يناير ١٩٩٦، الذى تنظمه الجمعية المصرية للتربية والإدارة التعليمية، وقائع المؤتمر القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٦م .

٥٩- فتحى أحمد عبد الحليم . " بعض مشكلات معلم المرحلة الثانية: رؤية مستقبلية فى الفترة (١٩٩٦/١/٢ - ١٩٩٦/١/٤)"، المؤتمر العلمى الأول، قنا، كلية التربية بقنا - جامعة جنوب الوادى، ١٩٩٦.

٦٠- محمد جميل بن على خياط. الجامعات الإسلامية : دراسة مسيحية تحليلية تقيمية.- الرياض : مؤتمر رابطة الجامعات الإسلامية، ١٩٩٤م .

٦١- هنداوى محمد حافظ . " توصيات المجالس القومية المتخصصة بشأن تطوير التعليم الجامعى ومعوقات تنفيذها " إرادة التغيير التربوى فى الوطن العربى وإدارته، المؤتمر السنوى الثالث فى الفترة من ٢١- ٢٣ يناير ١٩٩٥، القاهرة، كلية التربية - جامعة عين شمس ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، ١٩٩٥.

٦٢- وليم عبيد، اطار " تكا-بعى" لاعداد المعلم، مؤتمر كليات التربية فى الوطن العربى فى عالم متغير، المؤتمر السنوى الأول فى الفترة من ٢٣- ٢٥ يناير ١٩٩٣ .- القاهرة كلية التربية - جامعة عين شمس، بالجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، ١٩٩٣.

٦٣- يسرا بيومى وجيهان يحى السيد . " التعليم الجامعى فى مصر: المشاكل ومقترحات التطوير" مؤتمر قضية التعليم فى مصر أسس الإصلاح والتطوير فى الفترة من أكتوبر ١٩٩٠ .- المجلد الأول (أسيوط، جامعة أسيوط، ١٩٩٠).

(د) الكتب العربية:

٦٤- إبراهيم عصمت مطاوع وأمنية أحمد حسن . الأصول الإدارية للتربية القاهرة: دار المعارف ، ١٩٨٠م .

٦٥- ــــــــــــــ . وواصف عزيز واصف، التربية العملية وأسس طرق التدريس القاهرة: دار المعارف، ١٩٨١م .

٦٦- أحمد إبراهيم أحمد . فى التربية المقارنة .- الإسكندرية: دار المطبوعات الجديدة، ١٩٩١).

٦٧- أحمد إسماعيل حجى . **فى التربية المقارنة** .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٨٧م .

٦٨- ـــــــــــــــ . نظام التعليم فى مصر دراسة مقارنة القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٧م .

٦٩- ـــــــــــــــ . دراسات فى التربية المقارنة .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٩١م .

٧٠- أحمد إسماعيل حجى . التعليم الجامعى المفتوح مدخل إلى دراسة علم تعليم الراشدين المقارن .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٩٣م .

٧١- ـــــــــــــــ . التعليم فى مصر ماضية، حاضرة، ومستقبلة .- القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٦م .

٧٢- ـــــــــــــــ . التربية المقارنة .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٨م

٧٣- ـــــــــــــــ وآخرين . فى أصول التربية .- القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٢م

٧٤- أحمد حسن عبيد . فلسفة النظام التعليمى وبنية السياسة التربوية: دراسة مقارنة الطبعة الثانية .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٩م .

٧٥- أحمد عزت عبد الكريم، تاريخ التعليم فى مصر: من نهاية حكم محمد على إلى أوائل حكم توفيق ١٨٤٨- ١٨٨٢ .- الجزء الثانى .- القاهرة: وزارة المعارف العمومية ١٩٤٥م .

٧٦- أدموند كنغ، التربية المقارنة، منطلقات نظرية ودراسات تطبيقية: الدراسات النفسية ٣٠ .- ترجمة ملكة ابيض .- دمشق: وزارة الثقافة، ١٩٨٩م .

٧٧- إدوارد ر. بوشامب، التربية فى اليابان المعاصرة ، ترجمة محمد عبد العليم مرسى الطبعة الثانية (الرياض: مكتبة التربية العربى لدول الخليج، ١٩٨٦).

٧٨- الجمعية الدولية للمعلومات التربوية. حقائق عن اليابان :النظام التعليمى طوكيو، د. ت .

٧٩- ـــــــــــــــــــــــ . اليابان اليوم (طوكيو: شركة الجمعية الدولية للمعلومات التربوية، ١٩٩١.

٨٠- اليابان . بلاد الشمس المشرقة .- جدة: مؤسسة عكاظ للصحافة والنشر،١٩٩٤م .

٨١- بول ووردنج . اتجاهات حديثة فى إعداد المعلم .- ترجمة حسين سليمان قورة .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٣م .

٨٢- بيومى محمد ضحاوى . قضايا تربوية: مدخل إلى العلوم التربوية . القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٨م.

٨٣- جابر عبد الحميد جابر وأحمد خيرى كاظم . مناهج البحث فى التربية وعلم النفس .- القاهرة: دار النهضة العربية ، ١٩٩٠م.

٨٤- جمال إبراهيم حسن . دراسات فى التنمية الاقتصادية والتخطيط .- سوهاج: كلية التجارة، ١٩٩٧م .

٨٥- جمعية المعلمين. الكتاب الذهبى لمدرسة المعلمين العليا .- القاهرة: مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٧م .

٨٦- جمهورية مصر العربية . وزارة التربية والتعليم .- الأطلس العربى، القاهرة، ١٩٨٤م

٨٧- ـــــــــــــــــــــــ . المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية .- تطور التعليم فى جمهورية مصر العربية ١٩٩٠- ١٩٩٢م .- القاهرة، ١٩٩٢.

٨٨- ـــــــــــــــــــــــ . مصر الإنجاز ٨٢- ١٩٨٧ .- القاهرة: مطابع الأهرام التجارية،١٩٨٧م .

٨٩- جمهورية مصر العربية . وزارة التعليم العالى ، التعليم العالى و الجامعى بجمهورية مصر العربية .- الجزء الأول - التعليم الجامعى .- القاهرة: المكتب الفنى لرئيس قطاع الشئون الثقافية والبعثات بوزارة التعليم العالى، ١٩٩٥م.

٩٠- ـــــــــــــ . وزارة التربية والتعليم - قطاع الكتب.- مشروع مبارك القومى إنجازات التعليم فى ٣ أعوام .- القاهرة: مطابع روزاليوسف الجددية، أكتوبر ١٩٩٤م.

٩١- جودة حسنين جودة . العالم العربى: دراسة فى الجغرافيا الأقليمية .- الإسكندرية المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٨م .

٩٢- ـــــــــــــ . دراسات فى جغرافية أوراسيا قارة الشرق والمغرب.- الإسكندرية المكتب الجامعى الحديث، ١٩٩٨م .

٩٣- حسن الفقى . التاريخ الثقافى للتعليم فى مصر .- الطبعة الرابعة .-القاهرة: دار المعارف ١٩٩٦م.

٩٤- حسين حرب . دراسة مقارنة لنظام التعليم فى الهند واليابان .- المنيا: كلية التربية - جامعة المنيا، ١٩٨٥م .

٩٥- حسين حمدى الطوبجى . وسائل الاتصال والتكنولوجيا فى التعليم، الطبعة الرابعة عشر .- الكويت: دار القلم للنشر والتوزيع، ١٩٩٦م .

٩٦- رجائى محمود شريف، دراسة مقارنة حول نظم القبول فى جامعات بعض الدول الأجنبية .- القاهرة: المجلس الأعلى للجامعات، ١٩٨٥م.

٩٧- رضا أحمد إبراهيم . نظم التعليم فى دول العالم المعاصر - دراسة فى التربية المقارنة الطبعة الثالثة .- القاهرة: كلية التربية - جامعة عين شمس، ١٩٨٣م .

٩٨- سعد مرسى أحمد وآخرون . تاريخ التربية وتاريخ التعليم فى مصر .- القاهرة: كلية التربية - جامعة عين شمس، ١٩٨٨م .

٩٩- سعد مرسى أحمد وسعد إسماعيل على . تاريخ التربية والتعليم .- الطبعة الثانية .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٤م .

١٠٠- سعيد إسماعيل على، أنهم يخربون التعليم .- كتاب الأهالى .- القاهرة، ١٩٨٦م .

١٠١- سيد خير الله . علم النفس التعليمى .- القاهرة: الأنجلو المصرية، ١٩٧٨م.

١٠٢- سيد عاشور أحمد . محاضرة الانطلاقة اليابانية ونبذ العنف .- الموسم الثقافى لعام ١٩٩٢ / ١٩٩٣ .- أسيوط: جامعة أسيوط - قسم الأعلام، ١٩٩٣م .

١٠٣- سيد محمود الهوارى . الإدارة الأصول والأسس العلمية .- الطبعة الرابعة .- القاهرة مكتبة عين شمس، ١٩٧٠م .

١٠٤- شعبان عبد العزيز خليفة . التربية المكتبية فى المدرسة العربية .- الطبعة الثانية .- القاهرة: المكتبة الأكاديمية، ١٩٩٥م.

١٠٥- طه عبد العليم رضوان . فى جغرافية العالم الاسلامى .- الطبعة الثالثة.- القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٦م .

١٠٦- عبد الرحمن أحمد الأحمدى وحسن جميل طه. التعليم فى اليابان تطورة التاريخى ونظامة الحالى .- الكويت: دار العلم ، ١٩٨٣م .

١٠٧- عبد الرحمن عيسوى . تطوير التعليم الجامعى .- دراسة حقلية .- بيروت: دار النهضة العربية، ١٩٨٤م .

١٠٨- عبد العزيز محمد الشناوى . الأزهر جامعاً وجامعة .- الجزء الثانى .-القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٤م .

١٠٩- عبد الغنى عبود . دراسة مقارنة لتاريخ التربية .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٧٨م

١١٠- ـــــــــــ . الأيديولوجيا والتربية - مدخل لدراسة التربية المقارنة، الطبعة الرابعة .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٠م .

١١١- ـــــــــــ . إدارة التربية وتطبيقاتها المعاصرة . الطبعة الثالثة .-القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٠م.

١١٢- ـــــــــــ .إدارة التربية فى عالم متغير .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٢م .

١١٣- ـــــــــــ . التربية المقارنة فى نهايات القرن : الايديولوجيا والتربية من النظام إلى اللانظام .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٣م .

١١٤- عبد الغنى عبود ،وآخرون . التربية المقارنة - منهج وتطبيقه .-القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٩٧م .

١١٥- عبد الغنى عبود وآخرون . التعليم فى المرحلة الأولى واتجاهات تطويره، الطبعة الثانية .- القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٩٧م.

١١٦- عبد الله بشير فضل . نظم التعليم العالى والجامعى: عرض مقارن مع دراسة ميدانية .- بنغازى : الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ١٩٨٦م .

١١٧- عبد الله عبد الرازق إبراهيم وشوقى الجمل . تاريخ مصر والسودان الحديث والمعاصر .- القاهرة: دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٩٧م .

١١٨- عبد المنعم راضى وآخرون . التربية السكانية: كتاب مرجعى للجامعات القاهرة المجلس القومى للسكان بالتعاون مع صندوق الأمم المتحدة للسكان، ١٩٩٧م .

١١٩- عرفات عبد العزيز سليمان . المعلم والتربية : دراسة تحليلية مقارنة لطبيعة المهنة .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٢م .

١٢٠- ـــــــــــــــ . ديناميكية التربية فى المجتمعات: رؤية عصرية مقارنة .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩١م .

١٢١- عرفات عبد العزيز سليمان . الاتجاهات التربوية المعاصرة: دراسات مقارنة .- الطبعة الثالثة .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٢م .

١٢٢- عصام الصفدى ومحمد رضا البغدادى . تكنولوجيا التعليم والأعلام ، الطبعة الثانية.- الكويت: مكتبة الفرج للنشر والتوزيع، ١٩٨٩م.

١٢٣- على راشد . اختيار المعلم، إعداده ودليل التربية العملية : سلسلة المعلم الناجح ومهاراته الأساسية .- الكتاب الثانى .- القاهرة: دار الفكر العربى ، ١٩٩٦م

١٢٤- علية على فرج . التعليم فى مصر بين الجهود الاهلية والحكومية: دراسة فى تاريخ التعليم .- الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٧٩م .

١٢٥- عوض توفيق وآخرون . إعداد وتدريب المعلمين منذ عام ١٩٨٢ وحتى الوقت الحالى - دراسة توثيقية .- القاهرة: المركز القومى للبحوث التربوية، ١٩٨٥م

١٢٦- عيسى على إبراهيم . جغرافية مصر .- الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٧م

١٢٧- ف. كومبز . أزمة التعليم فى عالمنا المعاصر .- ترجمة أحمد خيرى كاظم و جابر عبد الحميد جابر .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧١م .

١٢٨- فؤد بسيونى متولى . المدخل للدراسة بكليات التربية .-الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٢م .

١٢٩- ـــــــــــــــ . التربية والمشكلة الاقتصادية: رؤية عصرية لبعض مشكلات المجتمع وعلاقتها بالتربية . الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠م.

١٣٠- فتحى محمد أبو عيانه . الجغرافيا الإقليمية .- الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية ١٩٨٧م .

١٣١- فوزى درويش . اليابان، الدولة الحديثة والدور الأمريكى .- الطبعة الثالثة .- طنطا مطابع غباشى، ١٩٩٤م .

١٣٢- ـــــــــ . الشرق الأقصى، الصين واليابان: ١٨٥٣ - ١٩٧٢ .- طنطا : مطابع غباشى، ١٩٩٨م .

١٣٣- أ.ل. كاندل . التعليم فى أمريكا (دراسات فى نظم التعليم) .- ترجمة وهيب سمعان .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٠م .

١٣٤- ل. مكيرجى . التربية المقارنة، .- ترجمة محمد قدرى لطفى .- القاهرة: دار الفكر العربى ١٩٨٥م .

١٣٥- مجدى عزيز إبراهيم . كليات التربية: الواقع والأمل .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية ١٩٩٢م .

١٣٦- محمد أحمد محمد عوض . إعداد معلمات رياض الأطفال فى مصر فى ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة .- سوهاج: دار محسن للطباعة، ١٩٨٩م.

١٣٧- محمد حمدى النشار . الإدارة الجامعية، التطوير والتوقعات .- القاهرة - اتحاد الجامعات العربية - الأمانة العامة، ١٩٧٦م .

١٣٨- محمد خميس الزكة . آسيا دراسة فى الجغرافيا الإقليمية الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية، ١٩٨٦م .

١٣٩- محمد سمير حسانين . دراسات فى مشكلات التعليم الجامعى والعالى .-طنطا مطابع غباشى، ١٩٨٩م .

١٤٠- محمد سيف الدين فهمى . التخطيط التعليمى، أسسه وأساليبه ومشكلاته القاهرة مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٦٥م .

١٤١- ـــــــــــــــ . المنهج فى التربية المقارنة .- الطبعة الثالثة القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩٥م .

١٤٢- محمد عبد الجواد . نشأة دار العلوم وتطورها .- القاهرة: وزارة التربية والتعليم نسخة بالاستنسل، د. ت .

١٤٣- محمد عبد القادر أحمد . استراتيجية التربية لنشر التعليم الأساسى فى الدول العربية .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٩١م .

١٤٤- محمد لبيب النجيحى ومحمد منير مرسى . المناهج والوسائل التعليمية.- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٧م.

١٤٥- محمد متولى . الأصول التاريخية للرأسمالية المصرية وتطورها .- القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤م .

١٤٦- محمد محروس إسماعيل . اقتصاديات التعليم مع دراسة خاصة عن التعليم المفتوح والسياسة التعليمية الجديدة .- الإسكندرية: دار الجامعات المصرية، ١٩٩٠م .

١٤٧- محمد منير مرسى . إدارة وتنظيم التعليم العام .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٤م .

١٤٨- محمد منير مرسى . التعليم الجامعى المعاصر قضاياه واتجاهاته .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٧٧م.

١٤٩- محمد منير مرسى . دراسات فى التربية المعاصرة .- القاهرة: دار النهضة العربية ١٩٧٧.

١٥٠- ـــــــــــــ . تاريخ التربية بين الشرق والغرب .- القاهرة: عالم الكتب ١٩٨٠م .

١٥١- ـــــــــــــ . المرجع فى التربية المقارنة .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨١م .

١٥٢- محمد منير مرسى . الإصلاح والتجديد التربوى فى العصر الحديث .- القاهرة: عالم الكتب ، ١٩٩٢م .

١٥٣- ـــــــــــــ . الاتجاهات المعاصرة فى التربية المقارنة .- القاهرة: عالم الكتب ١٩٩٣م .

١٥٤- محمد نعمان جلال . الصراع بين اليابان والصين .- القاهرة: مكتبة مدبولى، ١٩٨٩م

١٥٥- محمود عبد الرازق شفيق وآخرون . المدرسة الابتدائية، أنماطها الأساسية واتجاهاتها العالمية المعاصرة، الطبعة الثالثة .- الكويت: دار القلم للنشر والتوزيع، ١٩٩٢م .

١٥٦- مدحت خيرى كاظم . المكتبة المدرسية ودور المشرفين عليها فى تحقيق أهدافها .- القاهرة: دار الفكر العربى، ١٩٧٤م .

١٥٧- مدحت كاظم وحسن عبد الشافى . الخدمة المكتبية المدرسية: مقوماتها تنظيمها، أنشطتها، الطبعة الرابعة .- القاهرة: الدار المصرية اللبنانية، ١٩٩٣م .

١٥٨- مصطفى عبد الرحمن درويش . التدرج الاجتماعي والتعليم .- أسيوط: مكتبة الطليعة بأسيوط، ١٩٧٧م .

١٥٩- مصطفى متولى . القوى المؤثرة فى النظم التعليمية: دراسة مقارنة .- الإسكندرية: دار المطبوعات الجديدة، ١٩٨٣م .

١٦٠- ميرى هوايت . التربية والتحدى - التجربة اليابانية .- عرض وتعليق سعد مرسى أحمد وكوثر كوجك .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٩١م .

١٦١- نازلى صالح أحمد . حول التعليم العام ونظمة: دراسات مقارنة (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٨٤).

١٦٢- ـــــــــــ وعبد الغنى عبود . فى التربية المقارنة .- القاهرة: عالم الكتب، ١٩٧٤م .

١٦٣- نبيل أحمد عامر صبيح وآخرون . مقدمة فى التربية المقارنة (القاهرة: كلية التربية جامعة عين شمس، ١٩٨٨).

١٦٤- نشأت فهمى محمد. محاضرات فى الاقتصاد الكلى .- سوهاج: كلية التجارة ١٩٩٨).

١٦٥- نيفولاس هانز، التربية المقارنة . ترجمة يوسف ميخائيل أسعد .- القاهرة: دار النهضة العربية، ١٩٩٦م .

١٦٦- هنرى تشونى . أحاديث عن التعليم فىأمريكا، ترجمة ليلى اللبابيدى.- القاهرة مكتبة النهضة المصرية، د. ت .

١٦٧- وليم بريكمان . نظم التربية فى الولايات المتحدة الأمريكية .- ترجمة محمد مرسى أبو الليل .- القاهرة: دار النهضة العربية، د. ت .

١٦٨- وهيب سمعان . دراسات فى التربية المقارنة .- الطبعة الثالثة .- القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٤م .

١٦٩- ـــــــــــ ومحمد منير مرسى .- المدخل فى التربية المقارنة، الطبعة الثانية القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٧٤م .

١٧٠- ـــــــــــ ومحمد منير مرسى . الإدارة المدرسية الحديثة، الطبعة الثانية القاهرة: عالم الكتب، ١٩٨٥م .

١٧١- يسرى الجوهرى . الوطن العربى دراسة فى الجغرافيا التاريخية والاقليمية الإسكندرية: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩م .

(هـ) الدوريات والمجلات العلمية:

١٧٢- إبراهيم عصمت مطاوع . " المعلم العربى إعداده وتدريبه ".- صحيفة التربية ، القاهرة السنة الخامسة والاربعون ، العدد الرابع، مايو ١٩٩٤.

١٧٣- إبراهيم محمد الشافعى . " بين كليات التربية وكليات الآداب والعلوم "صحيفة التربية القاهرة م السنة الثامنة والعشرون .- العدد الرابع، أكتوبر ١٩٧٦.

١٧٤- أحمد إبراهيم أحمد . " معوقات تطبيق نظام الفصلين الدراسيين فى كلية التربية .- " مجلة البحث فى التربية وعلم **النفس**، كلية التربية .- جامعة المنيا، المنيا .- عدد يناير ١٩٩٥.

١٧٥- أحمد سيد محمد ." اختيار عضو هيئة التدريس: معايير اختيار المعيد " المجلة العربية لبحوث التعليم العالى، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، المركز العربى لبحوث التعليم العالى، دمشق، العدد الثانى، ١٩٨٤م .

١٧٦- أحمد صيداوى . " التعليم العالى من الواقع إلى التطوير النوعى "المجلة العربية لبحوث التعليم العالى، دمشق، العدد الثانى، ربيع الثانى ١٤٠٥ / ديسمبر ١٩٨٥.

١٧٧- إدوين إيشاور . " اليابانيون "، مجلة عالم المعرفة، ترجمة ليلة الجبالى، الكويت، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب، العدد ١٣٦، أبريل ١٩٨٩.

١٧٨- إيزو سوزوكى . " إصلاح التعليم فى اليابان فى منظور القرن الحادى والعشرين" مجلة مستقبليات، القاهرة .- مركز مطبوعات اليونسكو، المجلد العشرون العدد الأول ، ١٩٩٠م .

١٧٩- إينـاس ميـاكوتانـابى . " التوجيـه المهنـى فـى اليابـان ".- مجلـة مسـتقبليات القاهرة، مركز مطبوعات اليونسكو، المجلد التاسع عشر، العدد الأول، ١٩٨٩.

١٨٠- المجـالس القوميـة المتخصصـة . هياكـل وأنمـاط التعلـيم الجـامعى وتطـور التعلـيم الجامعى فى مصر.- مصر حتى عام ٢٠٠٠ .- سلسلة تصدر عن المجالس القومية المتخصصة رقم (٦)، القاهرة، ١٩٨٠.

١٨١- المجالس القومية المتخصصة .- سياسة التعليم مبادئ ودراسات وتوصيات مصر حتى عام ٢٠٠٠، سلسلة تصدر عن المجالس القومية المتخصصة رقم (١٢)، القاهرة، ١٩٨١.

١٨٢- ـــــــــــــ، سياسة التعليم الجامعى، دراسات وتوصيات ، سلسلة تصدر عن المجالس القومية المتخصصة رقم (٣٧)، القاهرة، ١٩٨٦.

١٨٣- المجلس القومى للتعليم والبحث العلمى والتكنولوجيا ." تطوير الدراسات العليا فى الجامعات المصرية "، دراسات تربوية، سلسلة أبحاث تصدر عن رابطة التربية الحديثة، القاهرة، المجلد الثالث، الجزء (١١)، مارس ١٩٨٨.

١٨٤- حميدة عبد العزيز إبراهيم . " بعض مشكلات الأنشطة الطلابية بالجامعة: دراسة ميدانية " مجلة كلية التربية - جامعة الإسكندرية، الإسكندرية، المجلد الخامس العدد الأول، ١٩٩٢.

١٨٥- خليل يوسف الخليلى . " مشكلات التدريس الجامعى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فى جامعة اليرموك .- " دراسات تربوية، سلسلة أبحاث تصدر عن رابطة التربية الحديثة .- القاهرة، المجلد الخامس، الجزء (٣٥)، ١٩٩١.

١٨٦- رئاسة الجمهورية . المجالس القومية المتخصصة.- موسوعة المجالس القومية المتخصصة ١٩٧٤ – ١٩٨٩ .- المجلد السابع .- القاهرة م ١٩٨٩.

١٨٧- سامح جميل عبد الرحيم . " دراسة تحليلية لمحكات القبول بكلية التربية بالمنيا وعلاقتها بالرسوب .-"مجلة البحث فى التربية وعلم النفس ،كلية التربية .- جامعة المنيا، المجلد الخامس، العدد الثانى، أكتوبر ١٩٩١.

١٨٨- شاكر محمد فتحى أحمد وهمام بدراوى زيدان . " المشكلات المهنية لمعلمى التعليم الابتدائي فى كل من جمهورية مصر العربية وسلطنة عمان دراسة مقارنة" .- التربية : مجلة للأبحاث التربوية .- كلية التربية جامعة الأزهر .- القاهرة، العدد (٤٣)، مارس ١٩٩٤.

١٨٩- عبد المعين سعد الدين هندى . " المشكلات التى تواجه كليات إعداد المعلمين بالمملكة العربية السعودية بعدد تطويرها " .- مجلة كلية التربية بسوهاج .- جامعة أسيوط، العدد الثامن - الجزء الأول، يناير ١٩٩٣.

١٩٠- عبد الفتاح أحمد جلال . " إعداد أعضاء هيئة التدريس بالجامعة " .- مجلة العلوم التربوية .- القاهرة: معهد الدراسات التربوية ، المجلد الأول، العدد الأول، يولية ١٩٩٣

١٩١- عنتر لطفى محمد . " معوقات البحث العلمى بالجامعة كما يراها أعضاء هيئة التدريس وسبل تطويره .- "التربية المعاصرة، القاهرة، العدد (٣٦)، السنة الثانية عشرة. أبريل ١٩٩٥.

١٩٢- فتحى عبد الرسول محمد . " الإعداد المهنى لطلاب كليات التربية النوعية بين الواقع والمتطلب" .- مجلة كلية التربية ، جامعة أسيوط، العدد الرابع عشر، الجزء الأول يناير ١٩٩٨.

١٩٣- كلية التربية - جامعة عين شمس . "مذكرة تعريفية عن الكلية ".- اتحاد الجامعات العربية - الأمانة العامة، سلسلة الندوات، الدراسات التربوية .- الندوة الأولى

لعمداء كليات التربية والمعلمين بالجامعات العربية، الجامعة المستنصرية، نوفمبر ١٩٧٤.- بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٦.

١٩٤- محمد أحمد الغنام . " التعليم والأعلام من أجل تربية أفضل للمواطن العربى ".- مجلة رسالة الخليج العربى .- الرياض: مكتب التربية العربى لدول الخليج، السنة الثانية، العدد السادس، ١٩٨٣.

١٩٥- محمد أحمد محمد عوض . "معوقات إدارة كليات المعلمين بالمملكة العربية السعودية: دراسة ميدانية" .- التربية، مجلة علمية متخصصة تصدرها الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، القاهرة، المجلد الأول، العدد الأول، يناير ١٩٩٨.

١٩٦- محمد سيف الدين فهمى . " اتجاهات التغيير والتطوير فى التعليم الجامعى وموقف جامعات دول الخليج منها ".- مجلة رسالة الخليج العربى .- الرياض: مكتب التربية العربى لدول الخليج، العدد الثامن والعشرين، السنة التاسعة، ١٩٨٩.

١٩٧- محمد عزت عبد الموجود . " التعليم العالى وإعداد هيئة التدريس ".- دراسات تربوية .- سلسلة أبحاث تصدر عن رابطة التربية الحديثة.- القاهرة، المجلد الثالث، الجزء الحادى عشر، مارس ١٩٨٨.

١٩٨- محمد عمر عبد الرحمن . " واقع وتوجيهات البحث العلمى التطور التكنولوجى: التعليم الجامعى والعالى فى الوطن العربى عام ٢٠٠٠".- مجلة اتحاد الجامعات العربية .- عدد خاص، عمان - الأردن، ١٩٨٨.

١٩٩- محمد فريد المليجى ." دور الكمبيوتر فى العملية التعليمية" .- مجلة العلوم التربوية .- القاهرة معهد الدراسات التربوية، السنة الأولى، العدد الأول، يوليو ١٩٩٣.

٢٠٠- محمد نبيل جامع ." الأهداف ومكانة الدور التنموى لجامعة الإسكندرية ببنها " .- مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، المجلد الخامس عشر، العدد الثالث، خريف ١٩٨٧.

٢٠١- مديحة محمد العربى . " مكانة الدراسات التربوية والدور الذى يجب أن تقوم به كليات التربية فى تطوير التعليم العالى ".- حولية كلية التربية بالفيوم ، جامعة القاهرة، العدد الثانى، الجزء الأول، ١٩٨٥.

٢٠٢- مراد صالح زيدان . " الكفايات اللازمة لأعضاء هيئة التدريس فى الجامعات المصرية " .- صحيفة التربية، القاهرة، السنة الواحدة والأربعون، العدد الثالث، مارس ١٩٩٠.

٢٠٣- مصطفى جودت وخيرى عبد الله سليم . " دور كليات التربية بجمهورية مصر العربية فى برامج النمو العلمى والمهنى للمعلمين أثناء الخدمة ومعوقات تنفيذه دراسة ميدانية " مجلة البحث فى التربية وعلم النفس .- كلية التربية - جامعة المنيا .- المنيا : المجلد العاشر، العدد الثانى، أكتوبر ١٩٩٦.

٢٠٤- مصطفى حداد . " إعداد أعضاء هيئة التدريس وتأهيلهم".- مجلة العلوم التربوية .- القاهرة: معهد الدراسات التربوية، السنة الأولى، العدد الأول يوليه ١٩٩٣.

٢٠٥- نبيل سعد خليل ." دراسة تقويمية لبعض الادوار التى يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ".- المجلة التربوية، كلية التربية بسوهاج.- جامعة أسيوط، العدد السابع، الجزء الأول، يناير ١٩٩٢.

٢٠٦- ـــــــــــ . "دراسة مقارنة لنظام رياض الأطفال فى مصر والصين".- دراسات تربوية، سلسلة أبحاث .- القاهرة : المجلد العاشر، الجزء (٧٩)، ١٩٩٥.

٢٠٧- نبيل عبد الحليم متولى ، مهنى محمد إبراهيم . " تقدير احتياجات كلية التربية جامعة المنصورة من القوى البشرية خلال الخطة الخمسية (٨٨/ ١٩٨٩ ٩٢/ ١٩٩٣)".- مجلة كلية التربية ،جامعة المنصورة .- المنصورة : العدد الثامن الجزء الثالث، فبراير، ١٩٨٧ .

٢٠٨- نهى حامد عبد الكريم . " عملية صنع السياسة التعليمية فى الولايات المتحدة الأمريكية ".- مجلة العلوم التربوية .- القاهرة : معهد الدراسات التربوية ، ا لسنة الثانية، العدد الرابع، فبراير، ١٩٩٧.

٢٠٩- هادية محمد رشاد أبو كليلة . " الطلب الاجتماعي على التعليم العالى بمصر والسعودية عوامله واتجاهاته المستقبلية ".- مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة .- المنصورة : العدد الثامن عشر، يناير ١٩٩٢.

(و) الرسائل العلمية:

٢١٠- أحمد إسماعيل أحمد حجى . " دراسة مقارنة لبعض مشكلات أجهزة البحث التربوى فى مصر وبعض الدول الأخرى " .- رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية .- جامعة عين شمس، ١٩٨٤.

٢١١- حامد حمادة أحمد أبو جبل . " دور الخدمات المكتبية فى تحقيق بعض أهداف كليات التربية: دراسة ميدانية بجامعة أسيوط " .- رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية التربية بسوهاج : جامعة أسيوط، ١٩٨٦.

٢١٢- سالمة أحمد محمود خليل . " تبعية كليات ومعاهد إعداد المعلم للجامعة وأثرها على تحقيق أهدافها ".- رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية البنات.- جامعة عين شمس، ١٩٨٥.

٢١٣- سامى محمد عبد المقصود حسين . " دور المكتبة فى أنماط التعليم الجامعى مع التركيز على الجامعات فى مصر " .- رسالة ماجستير (غير منشورة).- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٨٦.

٢١٤- سعيد إسماعيل عثمان عبد الله القاضى . " دراسة مقارنة لنظام الإعداد المهنى بكليات التربية فى جمهورية مصر العربية والولايات المتحدة الأمريكية " .- رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية بأسوان - جامعة أسيوط، ١٩٨٤.

٢١٥- ـــــــــــ . " دراسة ميدانية لبعض مشكلات أعضاء هيئة التدريس فى التعليم الجامعى فى مصر"، رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية بأسوان جامعة أسيوط، ١٩٨٧.

٢١٦- شاكر محمد فتحى أحمد . " دراسة مقارنة لبعض مشكلات إدارة التعليم الجامعى فى جمهورية مصر العربية وإنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية ".- رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٨٤.

٢١٧- صابر محمد إسماعيل عبد الله أبو بكر . " تطوير الإدارة الجامعية فى ظل الاستقلال الذاتى للجامعات مع التطبيق على جامعة القاهرة ".- رسالة ماجستير (غير منشورة) .- كلية التجارة : جامعة الزقازيق - فرع بنها، ١٩٨١.

٢١٨- صموئيل أديب "نخلة، دراسة مقارنة لطرق التدريس فى كليات التربية بجامعات ج. م. ع. وجامعات البلاد الأخرى" .- رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية جامعة عين شمس، ١٩٨٢.

٢١٩- عبد المجيد أحمد خليل علاوى . " مشكلات الإدارة فى معاهد إعداد المعلمين والمعلمات بالعراق ".- رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية : جامعة بغداد ١٩٨٠.

٢٢٠- عبد المعين سعد الدين هندى . "بعض قضايا ومشكلات الكليات الاقليمية الأزهرية ".- رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية بسوهاج : جامعة أسيوط ١٩٨٧.

٢٢١- عطية محمد شعبان ." نحو استرتيجية لكليات التربية فى إطار السياسة العامة لتطوير التعليم المصرى" .- رسالة دكتوراة (غير منشورة).- كلية التربية : جامعة المنوفية، ١٩٩٢م .

٢٢٢- فتحى أحمد عبد الحليم . "دور الإدارة الجامعية فى تحقيق الوظائف الرئيسة للجامعة :دراسة ميدانية لجامعة أسيوط ".- رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة أسيوط، ١٩٩١.

٢٢٣- ليلى عبد القادر على فايد . " إدارة كليات التربية فى مصر بين الحاضر والمستقبل دراسة ميدانية ".- رسالة ماجستير (غير منشورة).- كلية التربية : جامعة طنطا، ١٩٨٥.

٢٢٤- محمد صديق حمادة سليمان . " دراسة ميدانية لبعض مشكلات كليات التربية فى الجامعات الإقليمية ".- رسالة ماجستير (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة المنصورة، ١٩٧٤.

٢٢٥- محمد محمد إبراهيم بسيونى . " دراسة مقارنة القبول بالتعليم العالى فى مصر والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية ".- رسالة ماجستير (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة المنيا، ١٩٩٢.

٢٢٦- محمد مصطفى الجارونى . " تقويم إعداد مدرسى اللغة الإنجليزية للمرحلتين الإعدادية والثانوية فى ج. م. ع واقتراحات لتحسينه " رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٨٣.

٢٢٧- محمود أحمد محمود المساد . " المشكلات التى تعوق عضو هيئة التدريس الجامعى عن تأدية وظائفه فى الأردن وجمهورية مصر العربية والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية دراسة مقارنة".- رسالة دكتوراة (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٩١.

٢٢٨- محمود صالح خالد . " دراسة مقارنة لنظام تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس فى جامعات جمهورية مصر العربية فى ضوء خبرات كل من إنجلترا والولايات المتحدة الأمريكية".- رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٩٣.

٢٢٩- منى ياسين محى الدين محرم . " دراسة ميدانية لبعض مشكلات إدارة كليات التربية النوعية فى مصر " .- رسالة ماجستير (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٩٥.

٢٣٠- نادية محمد عبد المنعم حفنى . " دراسة ميدانية لبعض مشكلات إدارة الدراسات العليا بجامعة عين شمس فى ضوء الاتجاهات المعاصرة فى بعض الجامعات الأمريكية .- " رسالة ماجستير (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس ١٩٨٥.

٢٣١- ـــــــــــــ . " الهيكل التنظيمى للجامعات وعلاقته باستقلالها الإدارى والمالى" .- رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية : جامعة عين شمس، ١٩٩١.

٢٣٢- نبيل سعد خليل . " التخطيط لإعداد معلمى الحلقة الثانية من التعليم الأساسي فى مصر فى ضوء بعض الاتجاهات العالمية المعاصرة ".- رسالة دكتوراه (غير منشورة) .- كلية التربية بسوهاج : جامعة أسيوط، ١٩٨٩.

ثانياً: المراجع الاجنبية:

(1) Books

233- *Bradley, A. Paul "Faculty Roles in Contract Learning". in Dyckman W. Vermilye (Ed.),* ***Learner- centered Reform.*** *San Francisco: Jossey Bass Publishers, 1975.*

234- *Alberts, Roberts.* ***Pitt:The Story of the University of Pittsburgh 1787-1987*** *.Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1987.*

235- *Becker, William E. & Darrell R. Lewis.* ***The Economics of American Higher Education*** *.U. S. A: Kluwer Academic publishers, 1992.*

236- *Berdahl, Robert & Philip G. Altbach.* ***Higher Education in American Society*** *.New York: Promentheus Books. 1981.*

237- *Bess, James.* ***University Organization: A Matrix Analysis of The Academics Professions.*** *New York: Human Sciences Press, INC., 1982.*

238- *Best, John W. & James V. Kahn,* ***Research in Education****, 5th ed. New Delhi: Prentic - hall of India, 1986.*

239- *Good, Carter V.* ***Dictionary of Education****, 3rd ed.New York: McGraw - Hill Book Company, 1973.*

240- *M, Charles.* ***Graduate Education Today*** *.New York: The center for Applied Research in Education INC., 1966.*

241- *Main, Alex,* ***Educational staff Development*** *.New Hampshire: Croom Helm, 1985.*

242- Mayer, Frederick. ***A History of Educational Thought***, 3rd ed.Ohio: Charles E. Merrill Publishing company, A Bell & Howell company, 1973.

243- Millett, John D. ***New structures of Campus Power*** .San Francissco: Jo- ssey Pub., 1978.

244- Millett, John D. ***The Management of State System of Higher Education: from Autonomy to Systems*** .New York: International Council for Educational Development, Jan. 1972.

245- Niblett, W.R. ***Higher Education: Demond and Response*** .London: Tavistock Publications, 1978.

246- Nippon, ***A Chartered Survey of Japan 1986- 1987*** .Tokyo: The Kohusei - sha Corporation, August 1986.

247- Pestolesi, Robert A. & William Andrew Sinclair. ***Creative Administration in Physical Education and Athletics*** .New Jersey: Prentice - Hall, INC., 1978.

248- Rice, Aoc., ***The Modern University*** .London: The Tavistock Institute of Human Relations, 1970.

49- Sanyal, Bikas C. ***Innovations in University Management*** .Paris: International Institute for Educational Planning, 1995.

250- The American Coucil of Education. ***American Universities and Colleges***, 15 th ed. New York: Walter de Gruyter, Inc., 1990.

251- _____. ***American Universities and Colleges***, 13th ed. New York: Walter de Gruyter, Inc., 1987.

252- Wynn, R. & J. Lindsay. ***American Education***, 9 th ed .New York: Harper & Row, 1988.

(2) Periodicals

*253- Amano, Ikuo . "Higher Education and Student Enrollment Selection in Japan". **International Journal of Educational Research**. London, Vol. 12, No. 2, 1988.*

*254- Clarke M., and others. "University Autonomy and Public policies; A System Theory Prespective". **Review of Higher Education**, vol. 13, No.1, February 1984.*

*255- College and University Data. The **Journal of Educational Research,** vol. 86, No. 5, May / June 1993.*

*256- Holmes, Brian. **International Year-book**, Vol. xxx11 .Paris: UNESCO, 1980.*

*257- Hy, Ronald Johnand et al. "Academics in Service to the Legislature: Legislative Utilization of College and University Faculty and Staff". **Public Administration Review,** vol. 55, No. 5, September/ October 1995.*

*258- Lincicome, Mark, "Focus on Internationalization of Japanese Education: Nationalism, Internationalization, and the Dilemma of Educational Reform in Japan." **Comparative Education Review,** Vol. 37, No.2, May 1993.*

*259- Moor, Peter G. "University Financing 1979- 1986." **Higher Educational Quarterly,** Vol. 41, No.1, New York, 1987.*

*260- Ozaki, Robert. "The Japanese Economy Internationalized". **Current History,** April 1988.*

*261- Ronald Kinberling. "Selection and Admisson in U.S. Colleges and Universities; Pathways to Higher Education, International." **Journal of Educational Research,** Vol. 12, No.2, New York, 1988.*

*262- Slater, Roberto. "Symbolic Educational Leadership and Democracy in America." **Educational Administration Quarterly,** Vol.30, No.1 February, 1994.*

263- *Thurmaier, Kurt, "Decisive Decision Making in the Executive Budget Process: Analyzing the Political and Economic Propensities of Central Budget Bureau Analysts". **Public Administration Review**, Vol. 55, No. 5, September / October 1995.*

264- *Tuckman, Howard P. & Cyril F. Change. "Conflict Congruence and Generic University Goals". **Journal of Higher Education,** Vol. 59, No.6, November / December 1988.*

265- *Wilson, Woodrow. "The Study of Administration." **Political Science Quarterly**, June 1987.*

(3) Bulletins

266- *Kyushu University. **Information Bulletin 1992- 1993** .Fukuokua: Kyushu University Press, 1993.*

267- *Kyushu University. **Catalogue 1995- 1996** .Fukuoka: Kyushu University Press, 1996).*

268- *General Affairs Department. **Miyagi University of Education,** Miyagi, May 1997.*

269- ***The Bulletin of Vanderbit University 1983 - 1984,** George peabody College for Teachers, Vol. 83, No.2, July 1983.*

270- *University of pittsburgh, **school of Education 1993- 1995,** pittsburgh, 1995*

271 *University of Pittsburgh, **school of Education, Depar tement of Administrative and policy studies**, pittsburgh, 1995.*

272- _____, ***school of Education, Department of Instruction and learning,** Pittsburgh, 1995.*

273- *University of Tsukuba, **Outline of the University of Tuskuba 1996-1997,** Edited & Published by Division of International Relations, Tsukuba - Japan, 1997.*

(4) Dissertation Abstracts:

*274- Lampo, Jane N. "The Role and Effectiveness of Deans in Fund - raising and Advancement Officers." **Dissertation Abstracts International- A**, vol. 52, No- 2, August 1991.*

*275- Marrith -Perriott, Ruby Madline, Belizean Administrator, Posture Toward the Restrucaturing of Institutions of Higher Education, **Dissertation Abstracts International- A**, vol. 53, No.10, April 1993.*

*276- R., Agee Bob, " A Comparative Analysis of Planning Processes Utilized in Selected Private Colleges and Universities". **Dissertation Abstracts International-A,** vol. 47, No. 6, December 1986.*

*277- Robert, N., "Perceived Importance of Compotencies of Resource Teachers in Nebraska". **Dissertation Abstracts International-A**, Vol. 40, No3, 1979.*

*278- Runsdrof, Nora Blithe, "Multiple Function Professional Faculty in the University", **Dissertation Abstracts International-A**, vol .42, No.8, 1982.*

*279- Stone Preakerm kristen Marie, "An Analysis of Selected California Community College Faculty Members' Perceptions of Challenges Experienced During the First Year of Hire", **Dissertation Abstracts International-A**, vol. 52, No. 8. February 1992.*

(5) Encyclopedias:

*280- Benton, William, **Encyclopedia Britannica**, A New Survey of Universal Knowledge, Vol. 21, Chicago, 1962.*

*281- American Educational Research Association .**Encyclopedia of Educational Research** . New York: MacMillan Company, 1969.*

282- *Husen, T. & Postleth waite (eds.).* ***Encyclopedia of Education Research and Studies****, Vol..5, Oxford: PerGamon press, 1985.*

283- ***The International Encyclopedia of Higher Education****, vol. 5 .New York: Macmillan Co. and The free press,, 1971.*

284- ***The International Encyclopedia of Higher Education,Vol****. 7 .San Francisco: Jessy - Bass Publishers, 1977.*

285- _____*,Vol. 7 .Sanfrancisco: Jessy - Bass publishers, 1971.*

286- _____*, Vol. 9 San francisco: Jessy - bass publishers, 1977.*

287- _____*, Vol. 9 .San Francisco: Jessy - Bass publishers, 1971.*

(6) Studies:

288- *Cabale, Alfonso Borrero,* ***The University As An Institution Today: Topics for Reflection*** *.Ottawa: International Development Research Center ,1993.*

289- *Howem, Richard D. & Maryan Urquhart.* ***Salary Trend Study of Faculty in Education Administration for the Years 1984- 1985 and 1987- 1988, Appalachian State University*** *.Washington, D.C: College and University Personnel, Association, December 1988.*

290- *Karadima, Oscar,* ***Program on Administration in Higher Education, Project Presented at the University Management and Administration.Chile****: Universidad de Santiago de chile, June 1989.*

291- *National Institute for Educational Research,* ***Basic Facts and Figures about the Educational System in Japan*** *.Tokyo: National Institute for Educational Research, March 1990.*

292- *Millett, Johon D.,* ***The Management of State System of Higher Education: from Autonomy to Systems*** *.New York: International Council for Educational Development, June 1972.*

293- *Ministry of Education, Science, Sports and Culture.* ***Education in Japan : A Graphic Presentation****, Japan, 1994.*

294- *Ministry of Population and Family Welfare,* ***Egypt: Ten Years of Success, International Conference on Population and Development.*** *Cairo: Printing offices, 1994.*

295- *Murray, Thomas. "Teacher Supply Systems: How Do School Systems Provide Effective Teacher?" in R. Murray (Ed.)* ***International Comparative Education: Practices Issues, Prospects****.New York: Pergamon Press, 1990.*

296- *Staropoli, Andre. " Institutional Evaluation: The Role of the Main Actors in Higher Education".* ***Dimensions of Evaluation: Report of the IMHE Study Group on Evalution in Higher Education, Higher Education Policy Series 13*** *.London: Jessica Kingsley Publishers, 1991.*

297- *Information Center Association of International Education.* ***Student Guide to Japan****, Japan, 1996.*

298- *Swanson, Austin D. "The Role of Administrators in Reforming Teacher Education in The United States".* ***A paper presented at Conference on Developing Education Programs to Upgrade the Faculty of Education Teachers, 16- 17 Feb. 1993****, Assiut, 1993.*

299- *UNESCO,* ***World Guide to Higher Education: A Comparative Survey of Systems, Degrees and Qualifications****, 3rd ed. Paris: Unesco Publishing, 1996.*

300- _____, ***World. Planning The Development of Universities*** *.Paris: International Institute for Education planning, 1977.*

301-_____, ***Statistical Year-book 1996*** *.U.S.A: Unesco Publishing & Bernan Press, 1997.*